



Številka: 011-2/2018

Datum: 19. 12. 2019

Skrajšani zapisnik

Predlog skrajšanega zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 19. decembra 2019, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

- od 26 članov prisotnih
23 članov, David Koren, Andreja Škvarč, Valter Polanc, opr.

Ostali prisotni:

- Mojca R. Planinc, občinska uprava
- Zlata Čibej, občinska uprava
- Irena Raspor, občinska uprava
- Alenka Č. Kobol, občinska uprava
- Karmen Slokar, občinska uprava
- Janez Furlan, občinska uprava
- Jerica Stibilj, občinska uprava
- Erika Zavnik, občinska uprava
- Marica Ž. Breclj, občinska uprava
- Tina Velikonja, občinska uprava
- Barbara Regulj, občinska uprava
- Peter Medvešček, Nadzorni odbor
- Alenka Tratnik, Primorske novice
- Ksenija Mlinar, Primorski val
- Matjaž Jazbar, Lokalne Ajdovščina
- Rosana Rijavec, STA

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne. Povedal je, da so jim predstavniki skavtov prinesli betlehemske luče, zato jim je predal besedo, da so prebrali poslanico.

TADEJ BEOČANIN se je skavtom zahvalil za betlehemske luče in poslanico ter odprl razpravo o dnevnem redu.

MIHA KAPELJ je predlagal, da se 4. točka umakne z dnevnega reda zaradi kršitve poslovnika. V 92. členu namreč piše, da župan posreduje osnutek proračuna v javno

razpravo tako, da ga pošlje članom sveta in predsednikom svetov krajevnih skupnosti, javno ga objavi v katalogu informacij javnega značaja na spletnih straneh občine in zainteresiranim zagotovi dostop do osnutka v fizični obliki v prostorih občine. To se ni zgodilo.

TADEJ BEOČANIN je menil, da so vsi svetniki dobili obvestilo o začetku javne razprave, ravno tako predsedniki KS, osnutek je bil na voljo v fizični obliki in je bil objavljen na spletni strani.

MIHA KAPELJ je rekel, da on tega obvestila ni dobil. Ponovno je pregledal vsa obvestila in tega ni bilo.

TADEJ BEOČANIN je predlagal, da proračun obravnavajo. Javna razprava je bolj namenjena občanom, ker občinski svet lahko danes razpravlja. Skoraj prepričan je, da so obvestila bila posredovana. Kako je z ostalimi?

JANEZ TRATNIK je dejal, da naj pregledajo elektronsko pošto in povejo, kdaj so jim obvestilo posredovali.

TADEJ BEOČANIN je pregledal svojo pošto, kjer el. pošte ni dobil, vendar si vsebino sproti čisti.

MIHA KAPELJ je prosil, da preverijo še elektronsko pošto z vložišča, ker tega niso dobili še nekateri svetniki. Če pošta ni bila posredovana, prosi za glasovanje o kršitvi poslovnika.

TADEJ BEOČANIN je prosil direktorico, da preverijo. (preverjanje) Po preverjanju elektronske pošte vložišča je bilo ugotovljeno, da je res prišlo do napake in jim niso posredovali obvestila. Opravičilo z njegove strani. Vseeno predlaga, da nadaljujejo. Predlog za umik 4. točke bo dal na glasovanje.

MIHA KAPELJ je dejal, da gre za kršitev poslovnika. Predlagal je, da o tem glasujejo.

TADEJ BEOČANIN je citiral 39. člen poslovnika in povedal, da bodo glasovali. Za njegovo pojasnilo lahko smatrajo prejšnje izvajanje. Če g. Kapelj želi še razpravljati, mu daje besedo.

MIHA KAPELJ je dejal, da je že povedal vse in lahko glasujejo.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bodo najprej glasovali o sklepu o kršitvi poslovnika, in nato o sklepu o izločitvi 4. točke iz dnevnega reda. Prosil je, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»Občinski svet ugotavlja kršitev 92. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

TADEJ BEOČANIN je prosil, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»Z dnevnega reda se zaradi kršitve Poslovnika umakne 4. točka dnevnega reda 10. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina. Točke dnevnega reda se od 4. točke naprej ustrezno preštevilčijo.«

ZA je glasovalo 8, PROTI 15 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da sklep **ni sprejet.**

Predlagal je, da glasujejo še o predlogu dnevnega reda.

ZA je glasovalo 15, PROTI 8 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet naslednji**

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 9. redne seje ter Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 1. izredne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Ajdovščina – 1. obravnava;
4. a) Proračun Občine Ajdovščina za leto 2020 – 1. obravnava;
b) Proračun Občine Ajdovščina za leto 2021 – 1. obravnava;
5. Odlok o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Ajdovščina – 1. obravnava;
6. Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih, invalidskih in drugih neprofitnih organizacij – 1. obravnava;
7. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj – 1. obravnava;
8. Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2020;
9. Sklep o dispoziciji pozidave Lokavec – Mizinska vas;
10. Končno poročilo o izvedbi poslovanja Krajevne skupnosti Ajdovščina v letu 2018;
11. Program dela Občinskega sveta občine Ajdovščina za leto 2020;
12. Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro;
13. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
- Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 9. redne in 1. izredne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisnikih in poročilih.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je on na 5 str. zapisnika komentiral, da je župan šel po svetu in »prodajal« kmetijska zemljišča, ne pa »prodal«. Prosi, da se popravi. V poročilu v 1. točki poročajo o nečem, kar ni bilo. Pravilnik o subvencioniranju stroškov ster. lastniških mačk in psov ni bil sprejet v 2. obravnavi. Tako poročilo je zavajajoče in neprimerno, zato takega ne more podpreti.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je res napaka, ker manjka beseda »kastracija« zato bodo poročilo popravili do naslednje seje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje o zapisniku 9. seje s popravkom.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o zapisniku 1. izredne seje.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 1. izredne seje **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 1. izredne seje.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

K 2. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

JANEZ TRATNIK se je zahvalil za odgovor glede drsališča iz katerega izhaja, da so ga skladiščili v prostorih CZ 10 let, dokumentacije o tem pa niso našli. Zgleda, da ne vejo, kaj imajo v prostorih. Ta zgodba spominja na nevestno delo, klientelizem oz. korupcijo, ker je imelo podjetje Latnik brezplačno hrambo v naših prostorih. To je še en primer občinskega dela, kar pa je minornega pomena. To je primerno za medije, da bi kaj napisali, če si upajo. Ker drugače niso mogli rešiti, so oktobra s sklepom podjetje vključili v sile zaščite in reševanja. Čestita za iznajdljivost. Prosi za sklep, s katerim so jih sprejeli med sile zaščite in reševanja.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da naj bi kratko poročilo o polletni realizaciji dobili na tej seji, vendar tega ni nikjer.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da še ni utegnil tega narediti.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če bo pripravil do naslednje seje.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se bo potrudil.

MIHA KAPELJ je predlagal, da bi lahko razmislili o boljši razsvetlitvi igrišča ob Rizzatovi vili. S strani staršev otrok glasbene šole je dobil pripombe glede parkirišča. Za tiste, ki vozijo otroke z velikimi inštrumenti, je parkirišče predaleč. Predlagajo krožni promet ali kaj takega. Potem še zavijanje proti starem mlinu s strani krožišča proti Vipavi je zelo oteženo. Če se zavija levo proti Novi KBM, se ob zamaških naredi zelo dolga kolona, je pa tudi precej ozko.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo glede osvetlitve pogledali. Okrog dostave pri glasbeni šoli so to tematiko podrobno obravnavali pred odprtjem. Odločitev je bila, da prometa pred stavbo ne bo, ampak da se naredi postajališče za stavbo. Otroke se lahko tam odloži in ni treba iskati parkirišča. Okrog zavijanja pa bodo preverili in dali pisni odgovor.

MIHA KAPELJ je rekel, da je tisto postajališče zadaj samo za avtobuse. Predlaga, da prometni znak dopolnijo, da bodo starši lahko ustavljali brez strahu, da bodo kaznovani.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je enaka oznaka pred OŠ DL. Čeprav je čudno, je to uradna oznaka, da se lahko ustavijo tudi osebni avtomobili. Bodo še enkrat preverili.

MARJAN VIDMAR je predlagal, da bi talne oznake v križišču (dokler ne bo krožnega križišča) za zavijalne pase povlekli 2 m nazaj. Kamioni zapeljejo zmeraj malo čez cestišče. Če kamion zavije proti Novi Gorici, levega voznika ovira. Šoferji menijo, da bi z zamikom oznake to rešili.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je občina sredi leta 2019 s strani nekaterih zavodov prejela višja denarna nakazila. Zanima ga, od katerih zavodov, znesek nakazil in kdaj so bila prejeta oz. morebiti vrnjena in v kakšni višini. Ali so bile v ta namen med njimi podpisane kake posojilne pogodbe? Zakaj je občina potrebovala denar?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da drži, da so prejeli nakazila zavodov, in sicer s strani zdravstvenega doma, lekarne, ljudske univerze. Vsa nakazila so bila tudi že vrnjena. Ni bila podpisana posojilna pogodba, ampak dogovor z zavodi. Razlog je bil v reševanju likvidnostnih težav, ki bi nastopile brez takega načina reševanja (zaključek dveh investicij). Zadevo so preverili na Ministrstvu za finance in so povsem normalne, ker sodijo pod enoten zakladniški račun.

JANEZ TRATNIK je rekel, da v njihovih krajih močna megla. Če na cesti ni črt, je to velik problem. Ali obstaja možnost, da bi občinsko cesto od glavne ceste Col – Črni vrh proti Vodicam, vsaj mimo hiš, označili s sredinsko črto, ker se vozniki lažje orientirajo. Isto je pomanjkanje obcestnih svetilk. Imajo krajana, ki je kupil kandelaber in ga priključil na svoje omrežje. Plačuje elektriko za osvetlitev občinske ceste (pri hiši 90 d). Ali bi mu lahko prišli naproti, saj plačuje že 10 let? Kako je glede novoletne okrasitve – ali pripada samo KS Ajdovščina ali tudi ostalim naseljem?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da mu bodo glede sredinske črte dali pisni odgovor. Podobno pobudo so imeli tudi za državno cesto, kar so usklajevali z direkcijo za infrastrukturo. Nov pravilnik ne predvideva več sredinske črte, ampak samo obrobne. Strinja se, da voznikom pomaga. Okrog razsvetljave bi morali preveriti, če luč izpolnjuje standarde. Ekstra svetilke se namešča na pobudo KS in v skladu s planom KS. Okrašuje se občinsko središče in tiste bolj turistične dele občine (Vipavski Križ). Po vaseh ni predvideno, nekje naredijo to krajanji sami.

IVAN KRAŠNA je dejal, da je bila v Budanjah izvedena nova geodetska izmera zgornjega dela vasi. Po enem letu lahko čestita vsem vpletenim, izvajalcu, puncam iz občinske uprave, ter krajanom, ki so izgubili kar konkretne metre zemljišč. Čestitke za

pogum in gledanje na jutri, ne na včeraj. Ko primerja stare in nove podatke, se vsakič čudi, da je bilo izvedeno tako delo. Postavljenih je bilo 6800 točk, obdelanih 249 stavb, 471 različnih parcel, sodelovalo je 98 % strank v postopku. Upa, da bodo podobni rezultati v naslednjih postopkih.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je dobil zanimive podatke o številu zaposlenih in zaposlovalcih. Poročilo se je v neki točki ustavilo. Rad bi vedel še, koliko je zaposlenih tujih državljanov, čeprav je v odgovoru navedeno, da teh podatkov ni. Prosil bi, če se skuša dobiti še te podatke, in sicer zaradi ocene, če pravilno vlagajo v gospodarstvo. Cilj občine je namreč bil, da se zmanjša nezaposlenost, zato so bile povečane subvencije za gospodarstvo. Zaradi razjasnitve potrebuje ta podatek.

TADEJ BEOČANIN je izrazil bojazen, da to ne bo šlo, vendar se bodo potrudili.

BOJAN MIKUŠ je dejal, da se dela kolesarske steze po Ajdovščini, zato ga zanima, ali je v načrtu kak polnilec za električna kolesa in servisni stebri z osnovnim orodjem. Ali je možno v Log postaviti elektronske merilce »vi vozite«. Uvedena je bila omejitev hitrosti, vendar veliko voznikov še vedno vozi po starem. Če je to postavljeno, vozniki zmanjšajo hitrost. Dobro bi bilo, da bi bili tabli istočasno z obeh strani.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da polnilnice niso bile predvidene, zato bodo razmislili o pobudi. Servisni stebri se postavljajo tam, kjer je več kolesarjev. Predvideno je v Palah in Lokavcu, kjer je več rekreativcev. Preverili bodo tudi postavitev table in lokacijo vključili v vrstni red za mobilni merilec, ki ga imajo.

DEJAN ŠKVARČ je podprl pobudo Bojana. Imajo dva taka odseka, kjer se je spreminjala tabla – iz Ajdovščine je tabla pri Andlovcu, potem Budanje. Vsa leta so vozili hitreje, zato se morajo občani navaditi na novo signalizacijo. Če je hitrost 62 km/h, je 250 evrov kazni in 3 kazenske točke. Predlaga torej tudi to lokacijo. Ti dve ravnini voznike hitro zavedeta. Na novo je omejitev tudi pred Škofijsko gimnazijo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da na vsaki seji vidijo kak nov obraz, pa ne vejo, kdo so zaposleni. Na predlogu proračuna lahko vidijo nove zastopnike za okolje in prostor. Ve, da županu ni treba razlagati, vendar vseeno predlaga, da jim to povejo in da nov obraz predstavijo in navedejo, kaj delajo. Najslabše je, da o teh zadevah poslušajo v bifeju, ker je informacija vedno izkrivljena. Stane jih nič, proračun ne bo spremenjen, bo pa dodana vrednost v odnosu do njih.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo poskrbeli za predstavitev.

ANGEL VIDMAR je dejal, da na tistih stolih lahko sedi tudi javnost, pa se jim ni treba predstavljati.

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Ajdovščina

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so odlok obravnavali na odboru za finance in odboru za okolje ter podali pozitivno mnenje ob upoštevanju pripomb: v 10. členu odloka se spremeni oz. posodobi nazive infrastrukture v drugem odstavku, v 19. členu se spremeni oz. zaokroži višina kazni in se spremeni Priloga.

ADAM RASPOR je podal predlog dopolnitve pri točki III. Merila za določanje nadomestila, Odsek A: za zazidana stavbna zemljišča. (med 7. in 11. člen)

»Zazidana stavbna zemljišča, ki spadajo pod območje naselbinske dediščine in območje stavbne dediščine ter so glede na lego uvrščena v območja II., III. in IV. in so po namenu:

Stanovanja in počitniški objekti, samski in dijaški domovi,

- enodružinske prosto stoječe stanovanjske hiše in počitniški objekti

- enodružinske vrstne stanovanjske hiše in strnjena pozidava

- večstanovanjske hiše (stanovanjski bloki, samski in dijaški domovi)

se ne točkujejo, in se od takih zazidanih stavbnih zemljišč ne plačuje nadomestilo.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je območje kar veliko in bi to pomembno vplivalo na prihodkovno stran proračuna. Ne vidi, da bi na tak način oproščali, lahko pa v drugem delu vloži amandma.

JOŽKO PREMRN je dejal, da višanje občinskih davkov ni bilo v volilnem programu župana, niti ostalih strank. Župan ima v programu zapisano »vsakemu občinskemu evru za investicije bodo našli 1 evro iz države ali Evrope«. Sedaj, ko teh sredstev ni, in so možnosti zadolževanja omejene, se je vodilna garnitura odločila, da bo denar vzela občanom in občankam. Višanje točke je skoraj 10 %, čeprav je bila inflacija 1,4 %, podvojeno je štev. točk in še sprememba območij. Vsak občan bo povprečno letno plačal 50 eur več. Znotraj predloga so velike razlike. Tista naselja, ki so šla iz 4 v 3 območje (Dolga Poljana, Velike Žablje, Dobravlje, Stomaž, Brje in Ustje, je bilo za nezazidano stavbno zemljišče 10 točke, sedaj bo 50 točk - 50 % povečanje plus 10 %. Za strnjeno gradnjo je iz 7 točk na 40 točk, plus 10 % - več kot 6 kratno povečanje (nezazidana). Za zazidana stavbna zemljišča, ki so šla iz 4 v 3 območje, se točke z 20 poveča na 45 – 200 % povečanje. Kjer je strnjena pozidava, pa iz 15 na 40 točk, plus 10 % – to je 3 krat več. Območja, ki so šla iz 4. v 2. območje (Grivče in Kožmani), bodo plačevali od 8 do 10 krat več za nezazidana zemljišča, za zazidana pa od 5 do 6 krat več. Namen davka ni spodbujanje gradnje, saj občina v zadnjih 5 letih ni vodila učinkovite stanovanjske politike, opremljala stavbnih zemljišč s komunalno infrastrukturo, nakupi praznih stavb, ampak iskanje dodatnega denarja za negospodarno proračunsko porabo. Še več, gre za politični obračun koalicije z opozicijskimi svetniki in posledično občani teh KS. Kolateralna škoda so Brje in Ustje, vendar so tudi tukaj občani večinsko podprli župana. To je politika župana in koalicije, ki pravi, da KS, kjer so samo opozicijski svetniki, proračunskega denarja za investicije ne bodo dobili oz. jim ga bodo omejili na minimum. Pri tem predlogu odloka gre za nepravilno pobiranje davka, za politično dejanje v najslabši obliki. V njihovi svetniški skupini tega odloka ne podpirajo, zato bodo za 2. obravnavo pripravili amandmaje. Potrebovali bodo sodelovanje občinske uprave.

TADEJ BEOČANIN je zanikal, da gre za obračunavanje. Ta občinski svet je OS vseh občank in občanov in je on župan vseh občank in občanov. Je pa res, da popravljajo marsikatero krivico iz preteklih let. Nihče se ni vprašal, zakaj so pa do sedaj plačali toliko manj. Njegovo mnenje je prav nasprotno, da gre za uravnoteženje enakih

pogojev med vsemi naselji. Naselja, ki pripadajo mestu, je logično, da sodijo v 2. območje in je vprašanje, zakaj so bila do sedaj samo v 4. Skušajo narediti pravičen dokument in skušajo zagotoviti ustrezne površine za gradnjo.

MITJA TRIPKOVIČ je dejal, da je res zanimivo, kako različno vidijo svetniki eno in isto stvar. Če pogledajo, koliko izjem ima dosedanji odlok, lahko zanj ugotavljajo, da je skropucalo. Kar bodo sedaj dosegli, je, da v 4. območje postavijo Goro, kjer je najtežje živeti, v 1. Ajdovščino, v 2. naselja zraven Ajdovščine in v 3. vsa ostala območja. Prej je bil odlok volja svetnikov, sedaj so naredili znaten korak k pravičnejši odločitvi.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da ne pozna vasi. Primerjati Cesto in Stomaž je bedarija. V Stomažu brez dveh podpornih zidov ni možno narediti hiše, ni avtobusne postaje, ni nič. Kamnje primerjali z Batujami, je bedarija, pa trdijo, da so naredili pošten odlok. Še kar je bilo dobrega, so uničili in ta odlok ni sprejemljiv. Nepozidana stavbna zemljišča različnih lastnikov, ki se držijo skupaj, se obravnavajo kot celota. Če ima nekdo 200 m, ne more narediti nič, če ne bo recimo prodal sosеду, ki bo zidal. Ne ve, če ta dikcija prenese kako preverbo. Velika večina ljudi ni samovoljno spremenila svojega zemljišča v zazidljivo. Pred 25 leti so to predlagale KS. Nekateri so šele poleti ugotovili, da imajo zazidljivo zemljišče. Rok za pritožbo je 31. 1., dobrih 20 dni. Če bi ljudje želel razparcelirati zemljišče, fizično geodeti tega ne morejo narediti. Tukaj je napad na občane in če so tako korajžni, lahko sprejmejo. Dali pa ga bodo v presojo, ker ni sprejemljivo. Prej ali slej bo davek na nepremičnine in delati sedaj stroške ljudem, je skregano z vsako logiko. Njegov predlog je, da se to podaljša in da dajo ljudje vse ven, kar ne sodi do sprejema OPN-ja. Takega odloka ne misli podpreti in ga bodo dali v presojo.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da sta se z g. Klemenčičem kako leto in pol nazaj strinjala, da jih je treba dodatno obdavčiti, danes ne več. Odlok je narejen tako, da so sorodna naselja skupaj. Sedaj so bile Kamnje v 3. območju, Batuje v 4., in Potoče, ki so ob glavni cesti, v 4. Stvari so bile nelogično postavljane. Strinja pa se, da razlike med vasmi so. Če bi imeli 27 območij, bi jih težko zložili, kam bi kaka KS šla, tako pa so 4. Misli, da je taka razporeditev najbolj pravična, so pa vmes razlike.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da sta se strinjala v tistem delu, da je treba obdavčiti tista območja, kjer je občina vlagala. Ne more biti v Obrtni coni Koruza. Obdavčiti nekoga, ki ima na vrhu Stomaža zazidljivo parcelo, ko mora vse pripeljati s traktorjem ter ga enačiti s krajanom iz Potoč, je norija.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da taka parcela ni obdavčena. Tukaj govorijo o komunalno opremljenih stavbnih zemljiščih. Če gradnja ni možna, ne bodo plačevali. Obdavčitev se računa na komunalno opremljenih, nepozidanih stavbnih zemljiščih.

JOŽKO PREMRN je rekel, da ima že več let največ nepozidanih zemljišč Občina Ajdovščina. Razlike med območji so prevelike. V vipavski občini so razlike 10 %, tukaj pa so še enkrat večje. Lahko je isto zemljišče, samo sosednja parcela, pa je 4 krat več vredna. Grivče so v 2. območju, pa ni javne kanalizacije, vodovoda in dostop je težak. To ne sme biti oz. je odlok nepravičen.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bo pravično, da bodo šli v I. območje, ko bodo imeli še vodovod in kanalizacijo. Verjame, da temu ne bodo prišli do konca.

JANEZ TRATNIK je želel opozoriti glede mej območja. Na Colu en del ima kanalizacijo, drug ne, pa so v istem območju in enako plačujejo.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da so pa plačali manjši komunalni prispevek, ko so gradili, pa tudi točk je manj za taka zazidana stavbna zemljišča.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je to res, vendar pa mora tisti investitor postaviti čistilno napravo.

MIHA KAPELJ je rekel, da je to že četrto povečanje cen letos.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je to prvo povečanje kot politična odločitev.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi s pripombami.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **14**, **PROTI 8 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet**.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so bile podane pripombe na vsebino odloka, s katerimi se ne strinja oz. so nanje odgovorili, zato je predlagal, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bi sprejet v I. obravnavi. Prosil je za glasovanje.

ZA je glasovalo **14**, **PROTI 8 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

TADEJ BEOČANIN je odprl razpravo. Ker so že najavili amandmaje, sprašuje, koliko časa potrebujejo.

JOŽKO PREMRN je rekel, da bi potrebovali par ur, ker bi zadevo pripravili tako, da bi višina nadomestila ostala na nivoju 2019 s povišanje procenta rasti življenjskih stroškov, oz. bi imeli še nekaj drugih popravkov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da naj predlagajo znosnejšo minutažo prekinitve.

ANGEL VIDMAR je dejal, da je bilo v vabilu napovedano, da se namerava na isti seji opraviti 2 obravnavo od 3. do 7. točke. Če niso imeli obvestila o javni razgrnitvi proračuna, se je zgodila napaka. Ostalo gradivo so dobili tako, kot je določeno. Verjetno so to preštudirali in imajo pripombe, kar je legitimno. Da pa sedaj zahtevajo, da jih vsi svetniki čakajo 4 ure, da bodo pripravili amandmaje, je, z vsem dolžnim spoštovanjem, pretirano.

JOŽKO PREMRN je dejal, da bi lahko zadeve pripravil prej, če bi imel podatke, oz. ni vedel, kako bo zadeva danes potekala.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se je g. Jožko povezal z občinsko upravo, ki mu je na njegova vprašanja odgovorila. Če želi tisto, kar je prej navedel, lahko samo glasuje proti, ker je drugače treba spremeniti vse člene.

JOŽKO PREMRN je dejal, da si lahko dajo čas, ker bi to lahko že prej vsi skupaj naredili.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je imel vse možnosti, da to naredi. Ura je 17.01, nadaljujejo 17.20. Občinska uprava jim je na voljo na oddelku za okolje in prostor. V tem času se lahko vložijo amandmaji pri direktorici uprave.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je to posiljevanje. Te pravice župan nima.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je naredil povsem racionalen kompromis.

Seja se je nadaljevala 17.35.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so vloženi 4 amandmaji. Prvega je vložil Adam Raspor, ostale 3 pa Jožko Premrn. Predlagatelje je prosil za obrazložitev.

ADAM RASPOR je rekel, da je njegov namen, da se razbremeni ožja centralna območja vasi. To so predvsem stara vaška jedra, ki izumirajo, veliko je praznih hiš.. Ta zazidljiva območja bi oprostili dajatev, da bi na ta način stimulirali, da se ohranja življenje v jedrih.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je predlog, da se naselja Grivče, Žapuže in Kožmani prestavi iz 2. območja v 3. območje, Gaberje, Šmarje in Ravne iz 3. območja v 4., kar utemeljuje, da so to naselja, ki spadajo po opremljenosti in po lokaciji k naseljem v tretjem oz. v četrtem območju. Gaberje in Šmarje so nekako isto kot Gora. 3. amandma se nanaša na 11. člen – ostane obstoječe stanje. Ni potrebe, da se lastnike stavbnih zemljišč dodatno obremenjuje z višjim občinskim davkom. 4. amandma – Letna vrednost točke za izračun nadomestila za 1m² zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča za leto 2020 znaša 0,00236, kar pomeni, da se poveča za letno inflacijo, ne pa 10 %. Predlaga, da se te amandmaje sprejme.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo najprej glasovali o tem, ali bodo glasovali o posameznih amandmajih, kar je potrebno, ker ni mnenj pristojnih odborov. Predlagal je, da najprej glasujejo o naslednjem sklepu:

»Glasuje se o amandmaju št. 1 predlagatelja Adama Rasporja in sicer:

Predlog dopolnitve pri točki III. Merila za določanje nadomestila, Odsek A: za zazidana stavbna zemljišča. (med 7. in 11. člen)

Zazidana stavbna zemljišča, ki spadajo pod območje naselbinske dediščine in območje stavbne dediščine ter so glede na lego uvrščena v območja II., III. in IV. in so po namenu:

Stanovanja in počitniški objekti, samski in dijaški domovi:

- enodružinske prosto stoječe stanovanjske hiše in počitniški objekti
- enodružinske vrstne stanovanjske hiše in strnjena pozidava
- večstanovanjske hiše (stanovanjski bloki, samski in dijaški domovi)

se ne točkujejo, in se od takih zazidanih stavbnih zemljišč ne plačuje nadomestilo.

ZA je glasovalo 20, PROTI 2 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Predsedujoči je prosil, da glasujejo o predlaganem amandmaju:

ZA je glasovalo 8, PROTI 14 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da amandma št. 1 **ni sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:
»Glasuje se o amandmaju št. 2 predlagatelja Jožka Premrna in sicer:
Predlagana sprememba 6. člena:
Območje II. Grivče, Žapuže in Kožmani se prestavijo v območje III. Naselja Ravne, Gabrje in Šmarje se premaknejo v IV. Območje.«

ZA je glasovalo 20, PROTI 2 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo še o vsebina amandmaja št. 2.

ZA je glasovalo 8, PROTI 14 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da amandma št. 2 **ni sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:
»Glasuje se o amandmaju št. 3 predlagatelja Jožka Premrna in sicer:
11. člen v drugem odstavku se spremeni tako, da ostane obstoječe stanje, ki je veljalo do sedaj.«

ZA je glasovalo 19, PROTI 2 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo še o vsebina amandmaja št. 3.

ZA je glasovalo 8, PROTI 14 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da amandma št. 3 **ni sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:
»Glasuje se o amandmaju št. 4 predlagatelja Jožka Premrna in sicer:
4. Predlagana sprememba tretjega odstavka 12. člena se glasi tako da.
Letna vrednost točke za izračun nadomestila za 1m2 zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča za leto 2020 znaša0,00236.«

ZA je glasovalo 21, PROTI 1 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo še o vsebina amandmaja št. 4.

ZA je glasovalo 8, PROTI 14 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da amandma št. 4 **ni sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 14, PROTI 8 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet.**

K 4. točki dnevnega reda

a) Proračun Občine Ajdovščina za leto 2020

b) Proračun Občine Ajdovščina za leto 2021

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so odlok obravnavali vsi 4 odbori in komisija za kmetijstvo in podali pozitivno mnenje.

JOŽKO PREMRN je dejal, da so proračunski apetiti zelo veliki. Upa, da se bodo uresničili, vendar glede na izkušnje zadnjih dveh let ne bo tako. Pozdravlja pa, da ni večjega dodatnega zadolževanja, umirja se zaposlovanje v občinski upravi in vidni so prvi nastavki reševanja stanovanjske problematike. Najmanj 5 let je zamujenih. Moti ga ½ mio. donacija neznanega donatorja, še vedno se prodaja kapitalski delež v HKS Vipava, zanemarjanje starejših občanov. 88 krat se pojavljajo mladi, samo 8 krat starejši in bi se moralo razmerje spremeniti. Vprašanje učinkovite poraba sredstev v nekaterih zavodih, oz. podvajanje nalog. Zavod ROD je bil ustanovljen za pospeševanje turizma, spodbujanje gospodarstva ter iskanje evropskih sredstev. Ti kadri so tudi v občinski upravi. Govori se o izstopu Občine Vipava oz. bodo uporabljali tudi njihove storitve, če bo ROD konkurenčen. Zadeve bi morali prečistiti, oz. videti, kaj plačujejo in kakšni so učinki. Lavričeva cesta naj bi se uredila s pločnikom, sedaj bo brez pločnika. Na tak način ne smejo delati, oz. je za take stvari treba imeti sredstva. Edino gospodarno je, da se investicija v celoti zaključi. Županu se zahvaljuje, da so vključili 5000 evrov za izgradnjo gondolske žičnice na Goro, ki so jo imeli v svojem volilnem programu. Postaja bi bila pri izviru Hublja in na Kovku pri daljnovodu. To bo velika pridobitev za adrenalinske športe, za mobilnost, za starejše, za razvoj turistične ponudbe... V tej fazi je morda zadeva utopična, vendar se nekaj napoveduje, da bo država pomagala in morajo poiskati priložnost. V Nanos naj bi se selila občinska uprava. Sodobna tehnologija in komunikacija omogoča, da delajo ljudje tudi doma. Vlaganje v tak objekt se mu ne zdi smiselno in gospodarno. Predlagal, da bi se stavba uredila za potrebe gospodarstva, turizma ter srečevanja občanov. Spodnji prostor bi uredili za srečanja, predavanja, predstavitve. V nadstropje bi dali predstavitev lokalnega gospodarstva ter kmetijstva in predstavitev njihovih produktov. Tam bi bila neka skupna informacijska točka, kjer bi se dogajanje odvijalo vse dni. Pa še ena kavarna s kvalitetno ponudbo in postrežbo, da ne bi hodili po marmorju in ne bi bilo lokacije, kamor bi peljali gosta. Stroški prenove in vzdrževanja bi lahko bili minimalni s strani občine, ker bi potegnili druge investitorje. Vedno je pripravljen sodelovati s predlogi, če ga bodo povabili. O proračunu se bodo odločili glede na sprejetje njihovih predlogov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da ni uporabil najbolj korektnega filtra pri mladih oz. starejših. Primerjati bi moral vrednostno, dodati bi moral tudi upokoјence, socialno

varstvo, itd. Investicijskih vlaganj v starejše bo bistveno več, kot jih je bilo v preteklosti. Za mlade bo skate park v Palah v višini 70.000, za starejše pa dnevni center v višini 400.000 eur. Vlagajo v vse staroste skupine. Naloge med ROD-om in občinsko upravo se ne podvajajo. Opravljajo se za isto področje, vendar so usklajene in se delo dopolnjuje. Sredstva za Lavričevo so res samo za preplastitev brez pločnika. Za Nanos so uspeli pridobiti sredstva tehnične pomoči programa Elena, da pridejo do projektov in ocene za potencialno selitev občinske uprave. Ob previsoki vrednosti se ne bi selili. Če bi ostali v teh 2. stavbah, bi bila dobrodošla povezava in pa marsikje prenova. Vrednost investicijskega vzdrževanja teh dveh objektov bi preseгла 1 oz. 2 milijonov, predvsem zaradi stare zgradbe. Čakajo projektantsko oceno za Nanos, kjer se lahko nadejajo sredstev za energetska sanacijo. Tako bi imeli racionalnost in evropska sredstva in s tem bi bila selitev cenejša. Počakali bodo rezultate, predlog glede vsebine je bil tudi že pretehtan. Če se z upravo ne bodo selili, bi res lahko namenjali prostor za interaktivni muzej ajdovskega gospodarstva, tehnične in naravne dediščine. Te variante se pregledujejo. Če se bo uprava selila, ostajajo obstoječi objekti, ki jih lahko namenijo za te dejavnosti.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je na odhodkovni strani kar nekaj hipotetičnih zadev, in tudi na prihodkovni strani je bilo treba dobiti vire. Glede na oceno realizacije 2019 in doseženo realizacijo prihodkov 2018, je to prenapihnjeno. Župan je navedel to, kar so mu povedali pri sprejemanju proračuna za leto 2019, ampak so bili takrat lepo nagrajani, ko so jih na demokratičen način povsod odstranili. Opozarja, da ima občina še vedno veljaven dokument, s katerim so sprejete prioritete oz. vrstni red investicij v infrastrukturo za vodo in kanalizacijo. To velja in nihče nima pravice, da ta akt radira. Če ga bodo povozili, je bil tisti sprejeti akt nateg občanov in občank. Na temu je slonel sklep, s katerim se je povečal prispevek za kanalizacijo. Več let je že svetnik in še vsa leta je bil prenos sredstev, da so račune iz prejšnjega leta plačali v tekočem letu. Letos tega ni, kar kaže na slabo likvidnost. Obremenitve in računi za obstoječe delo se bodo morali plačevati iz tekočega dela prihodnjega leta. Kritizirali so vedno, ko je bil prenos prevelik. Sedaj bo zanimivo videti v zaključnem računu, katera dela so bila opravljena in neplačana. Vse, kar so v preteklem mandatu prisegali, da je pravo, je letelo ven. To bi razumel, če bi prišel drug župan, ampak tako to nekaj pove.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je bila že pripravljena novelacija operativnega programa za obravnavo na občinskem svetu. Umaknili so ga, ker so se pokazale možnosti pridobiti za nekatere vodovode in kanalizacije zunanje vire financiranja. S proračunom so te stvari upoštevane, novelacijo pa bo treba obravnavati in uskladiti. S tem jih ne bodo izvzeli ven, prihaja pa do zamikov. Nekatere vasi pridejo hitreje na vrsto, druge kasneje. Torej gre za uskladitev tam, kjer imajo lahko zunanja sofinanciranja. Sam prenos v proračunu je ocenjen na 1 mio. evrov in to ni majhen prenos. Občina je imela težave z likvidnostjo, ko so izvajali 2 veliki investiciji, vendar ni nikoli prišlo do neplačevanja računov. Tekoče plačujejo in tudi prenos ni majhen.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da ga torej župan ne negira, da imajo veljavni operativni program.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da ga ne negira, je pa tudi povedal, da ga lahko pričakujejo na eni prihodnjih sej. Občinski svet je tisti, ki ga novelira in hkrati je tisti, ki sprejema proračun. Upoštevati je treba, da so ob sprejemanju operativnih

programa govorili, da so vrednostni absolutno previsoke, in da bodo cene bistveno nižje, sedaj pa so cene prenizke in je treba zagotavljati dodatna sredstva, da z izvajanjem sledijo programu. Operativni program je veljaven in proračun predstavlja odklon.

JANEZ TRATNIK je opozoril, da so prihodki napihnjeni in nerealni (donacije, prodaja zemljišč). Opozoril je, da se stroški za plače v občinski upravi 14 % višji. Zanimajo ga še stroški 070205 Crossit safer – osnovne plače 30.000. Ali bo kdo zaposlen samo za ta projekt? Isto je 070206 Adron CZ 10.000 osnovna plača, naslednjo leto 30.000 evrov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da oba predvidevata projektne zaposlitve in to bodo posamezniki, ki bodo zaposleni samo na projektih. Povečanja uprave ne pričakujejo glede na sprejet kadrovski načrt 2019, niso pa bile še vse zaposlitve realizirane. Delno je torej povišanje v tem, drug del pa je usklajevanje in bo ta števil. vsako leto višja.

JOŽKO PREMRN je dejal, da ne vidi sredstev za zamenjavo kurilnih naprav. Tudi na čistem zraku bi morali nekaj narediti.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da še nimajo subvencij fizičnim in pravnim osebam, predlog bodo proučili.

MIHA KAPELJ se je zahvalil koaliciji, da so pločnik v Dobravljah pustili v proračunu za leto 2021. Zanima ga, kdo je donator, ki se pojavlja in izginja.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je bila pred 4 leti obljubljena donacija s strani domačega podjetja za prenovo trga. Glede na to, da se investicija zaključuje, je zadnja možnost, da se investitor odloči. Če bo dal donacijo, bo znano, kdo je. Če je ne bo, imena ne bodo razkrili.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o proračunu za leto 2020 v I. obravnavi s priloženimi sklepi:

- Sklep o sprejetju Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ajdovščina za leto 2020 in 2021;
- Kadrovski načrt občinske uprave Občine Ajdovščina za leti 2020 in 2021;
- Sklep o ugotovitvi javnega interesa pri finančnih naložbah Občine Ajdovščina za leto 2020;
- Sklep o sprejetju programa prodaje deleža kapitalskih naložb Občine Ajdovščina za leto 2020;
- Sklepa o višini enkratne denarne pomoči za novorojence v Občini Ajdovščina;
- Sklep o določitvi višine najemnine za javno infrastrukturo za leto 2020 in 2021

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **15**, **PROTI 5 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je proračun s priloženimi sklepi v I. obravnavi **sprejet**.

Ker ni bilo pripomb na vsebino proračuna, je predsedujoči predlagal, da izvedejo II. obravnavo proračuna v enakem besedilu, kot je bi sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **16, PROTI 5 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o proračunu 2020 v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **16, PROTI 4 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Proračun Občine Ajdovščina za leto 2020 v II. obravnavi **sprejet**. Odlok o Proračun Občine Ajdovščina za leto 2020 se objavi v Uradnem listu.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o proračunu za leto 2021 v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **16, PROTI 5 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je proračun v I. obravnavi **sprejet**.

Ker ni bilo pripomb na vsebino proračuna, je predsedujoči predlagal, da izvedejo II. obravnavo proračuna v enakem besedilu, kot je bi sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **16, PROTI 4 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o proračunu 2021 v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **16, PROTI 4 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Proračun Občine Ajdovščina za leto 2021 v II. obravnavi **sprejet**. Odlok o Proračun Občine Ajdovščina za leto 2021 se objavi v Uradnem listu.

K 5. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Ajdovščina

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

UROŠ ŠTOR je povedal, da je komisija odlok obravnavala in sprejela mnenje, da je odlok primeren za obravnavo in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **20 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Ker ni bilo pripomb na vsebino odloka, je predsedujoči predlagal, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bi sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **18 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o spremembah in dopolnitvah Odlok o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet.**

K 6. točki dnevnega reda

Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih, invalidskih in drugih neprofitnih organizacij

JERICA STIBILJ je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so pravilnik obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov.** **ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je pravilnik v I. obravnavi **sprejet.**

Ker ni bilo pripomb na vsebino pravilnika, je predsedujoči predlagal, da izvedejo II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bi sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilnika v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih, invalidskih in drugih neprofitnih organizacij v II. obravnavi **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so pravilnik obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **19 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **19 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je pravilnik v I. obravnavi **sprejet**.

Ker ni bilo pripomb na vsebino pravilnika, je predsedujoči predlagal, da izvedejo II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bi sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **19 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilnika v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj v II. obravnavi **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2020

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so program obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

JOŽKO PREMRN je menil, da so v proračunu sredstva za zamenjavo trave na stadionu. Imajo različne ekipe in športe. Med njimi je nogomet, kjer se veliko vlaga v mlade, kar je prav. Sedaj je ekipa v 3. slovenski ligi. Misli, da bi bilo prav, da so gospodarstvo in tisti, ki delajo za občino investicije, družbeno odgovorni in prispevajo našim društvom. Občina da, kolikor lahko. Želja je, da bi NK Primorje v naslednjem letu igral v 2. ligi. Če vlagajo v infrastrukturo, je prav, da imajo tudi ekipo ustrezno uvrščeno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o programu.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2020 **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave Lokavec – Mizinska vas

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje s predhodno uskladitvijo grafične priloge št. 3.

JOŽKO PREMRN je podprl dispozicijo pozidave. Ko bo občina uredila kom. infrastrukturo oz. cesto, naj jo uredi do konca, da ne bo tako, kot na ulici Vena Piona, kjer že več let čakajo na drugo plast asfalta.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da vedno strmijo, da po zaključeni gradnji naredijo tudi drugo plast asfalta. Žal je tu in v Gojačah res nedokončano.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o dispoziciji.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o dispoziciji pozidave Lokavec – Mizinska vas **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Končno poročilo o izvedbi poslovanja Krajevne skupnosti Ajdovščina v letu 2018

PETER MEDVEŠČEK je opravičil predsednika NO in predstavil poročilo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

»Občinski svet se je seznanil s končnim poročilom poslovanja Krajevne skupnosti Ajdovščina v letu 2018.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 11. točki dnevnega reda

Program dela Občinskega sveta občine Ajdovščina za leto 2020

MOJCA REMŠKAR PLANINC je podala uvodno obrazložitev.

MIHA KAPELJ je dejal, da je 4. 11. sreda in je treba popraviti na 5. 11. V drugem členu bi pri Uradu župana dodal še eno točko in sicer Spremembe in dopolnitve poslovnika občinskega sveta.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo popravili datum. Lahko dopolnijo program, ker bi bilo smiselno prevetriti poslovnik, vendar se boji, da ne bodo dosegli konsenza.

ANGEL VIDMAR je dejal, da manjkajo kolesarji pri oddelku za okolje in prostor.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o programu z vsemi tremi dopolnitvami.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Program dela Občinskega sveta občine Ajdovščina za leto 2020 **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro

BARBARA REGULJ je podala uvodno obrazložitev – k. o. Višnje.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

JANEZ TRATNIK je vprašal, ali gre res pot po sredini objekta.

BARBARA REGULJ je pojasnila, da gre za velik zamik katastra – tudi 5 m ali več.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremičnini parc. št. 938/1 k. o. 2376 Višnje, se odvzame status javnega dobra.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

BARBARA REGULJ je podala uvodno obrazložitev – različne k. o.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremičnine po priloženem seznamu pridobijo status javno dobro.

Zap. št.	Parc. št.	k.o.	Vrsta javnega dobra	Opis/kategorizacija ceste
1	30/8	2371 Kovk	Cesta	JP 502841 (OŠ Kovk – Urban)
2	1245/1	2389 Skrilje	Cesta	JP 501521 (Bajči – Zdejče)
3	584/1	2381 Lokavec	Cesta	Nadaljevanje od zaključka LC 001151 (Cesta – Lokavec)
4	644/6	2381 Lokavec	Cesta	Nadaljevanje od zaključka LC 001151 (Cesta – Lokavec)
5	1430/3	2370 Dol Otlica	Cesta	Dostopna pot do drugih nepremičnin

ZA je glasovalo **21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 13. točki dnevnega reda

Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

- **Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina**

UROŠ ŠTOR je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju Irene Kodele Krašna, Budanje 1j, 5271 Vipava, za ravnateljico Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina.«

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA je glasovalo 19 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Povabil je prisotne, da se udeležijo proslave ob dnevu samostojnosti in enotnosti ter vseh ostalih prireditev. Želi jim mirne in vesele praznike ter vse dobro na osebni, poklicni in politični poti v letu 2020.

Seja je bila zaključena ob 18.50.

ZAPISNIČARKA:

Mojca FERJANČIČ, l. r.

PREDSEDUJOČI:

Tadej BEOČANIN, l. r.



Številka:

Datum: 20. 1. 2020

Skrajšani zapisnik

Predlog skrajšanega zapisnika 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 9. decembra 2019, s pričetkom ob 17. uri, ter je potekala skupaj z Mestnim svetom Mestne občine Nova Gorica in Občinskim svetom Občine Brda, v Vili Vipolže.

Skupno sejo je koordiniral Klemen Miklavič, župan Mestne občine Nova Gorica, sejo Občinskega sveta Občine Ajdovščina pa je vodil župan Tadej Beočanin.

Prisotni člani sveta:

- od 26 članov prisotnih
25 članov, Nina Štrancar, opr.

Ostali prisotni:

- Mojca R. Planinc, občinska uprava
- Zlata Čibej, občinska uprava
- Tina Velikonja, občinska uprava Občine Ajdovščina
- župan Klemen Miklavič in 23 članov Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica
- župan Franc Mužič in 14 članov Občinskega sveta Občine Brda.

FRANC MUŽIČ je kot gostitelj pozdravil prisotne in izrazil zadovoljstvo, da so se zbrali z enotim ciljem. Povezovanje je zagotovo tisto, ki jih vleče naprej in omogoča bistveno večjo učinkovitost vsake posamezne občine. Predstavil je njihovo občino in predal besedo koordinatorju seje.

KLEMEN MIKLAVIČ je pojasnil, da bo seja potekala tako, da bo vsak občinski svet posebej sprejel dnevni red in potem bodo opravili skupno razpravo o odloku, glasovanje pa ločeno po občinah.

TADEJ BEOČANIN je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če želi kdo razpravljati o dnevnem redu. Ker razprave ni bilo, je predlagal, da glasujejo o predlogu dnevnega reda.

H glasovanju se je prijavilo 25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Odlok o ustanovitvi Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda - 2. obravnava

(Enak dnevni red sta sprejela tudi Mestni svet Mestne občine Nova Gorica in Občinski svet Občine Brda.)

K 1. točki dnevnega reda

Odlok o ustanovitvi Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda

MOJCA R. PLANINC, direktorica občinske uprave Občine Ajdovščina, je podala uvodno obrazložitev.

KLEMEN MIKLAVIČ je odprl razpravo.

dr. MIRJAM BON KLANJŠČEK, svetnica Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica je povedala, da jo je malo zmotil četrti odstavek 18. člena. Rada bi sicer dala bolj redakcijski popravek, ker uporabljajo za prihodnost že pretekli čas. S tem bi ohranili isti glagolski način znotraj celotnega 18. člena, ki vsebuje pet odstavkov. Rekli so, da mora dati amandma, zato ga sedaj vlaga:

1. stavek 4. točke 18. člena namesto: »javni uslužbenci, ki so bili na Medobčinsko upravo na novo zaposleni po 1. januarju 2020 in niso bili premeščeni oziroma prezaposleni na Medobčinsko upravo«in tako naprej, popravijo: »javni uslužbenci, ki se na Medobčinsko upravo na novo zaposlijo po 1. januarju 2020 in niso premeščeni oziroma prezaposleni na Medobčinsko upravo s strani občin ustanoviteljic, postanejo v primeru prenehanja delovanja Medobčinske uprave, obveznost občin ustanoviteljic in se morajo o njihovi morebitni nadaljnji zaposlitvi na posamezni občini ustanoviteljici medsebojno dogovoriti.«

KLEMEN MIKLAVIČ je rekel, da so se pred sejo uskladili, da je boljše, da je amandma in ne zgolj redakcijski popravek. Ali bi želel še kdo razpravljati?

TADEJ BEOČANIN je dodal, da razprava poteka za vse občinske svete.

(Ker ni želel nihče več zapravljati, je o amandmaju in odloku najprej glasoval Mestni svet Mestne občine Nova Gorica ter ju sprejel.)

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da morajo o enakem amandmaju glasovati tudi oni. Ker o amandmaju ni glasoval pristojen odbor, prosi da najprej glasuje o naslednjem sklepu: »Glasuje se o amandmaju št. 1, ki ga je vložil župan Tadej Beočanin, in sicer: 2 stavek 4. točke 18. člena namesto: »javni uslužbenci, ki so bili na Medobčinsko upravo na novo zaposleni po 1. januarju 2020 in niso bili premeščeni oziroma prezaposleni na Medobčinsko upravo oziroma prezaposleni na Medobčinsko upravo s strani občin ustanoviteljic, postanejo v primeru prenehanja delovanja Medobčinske uprave,

obveznost občin ustanoviteljic in se morajo o njihovi morebitni nadaljnji zaposlitvi na posamezni občini ustanoviteljici medsebojno dogovoriti. »

se popravi: «javni uslužbenci, ki se na Medobčinsko upravo na novo zaposlijo po 1. januarju 2020 in niso premeščeni oziroma prezaposleni na Medobčinsko upravo s strani občin ustanoviteljic, postanejo v primeru prenehanja delovanja Medobčinske uprave, obveznost občin ustanoviteljic in se morajo o njihovi morebitni nadaljnji zaposlitvi na posamezni občini ustanoviteljici medsebojno dogovoriti.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

TADEJ BEOČANIN je ugotovil, da ne želi nihče razpravljati, zato je prosil, da glasujejo še o vsebini amandmaja.

ZA je glasovalo **24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je amandma št 1 **sprejet**.

TADEJ BEOČANIN je predlagal še glasovanje o popravljenem odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o ustanovitvi Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda v II. obravnavi **sprejet**.

(O amandmaju in odloku je glasoval še Občinski svet Občine Brda ter ju sprejel v enakem besedilu.)

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 18.10.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PREDSEDUJOČI:
Tadej BEOČANIN, l. r.



Številka: 011-2/2018

Datum: 27.12.2019

I. Poročilo o izvajanju sklepov 9. redne seje z dne 7. 11. 2019

1. Pravilnik o subvencioniranju stroškov sterilizacije in kastracije lastniških mačk in psov

Občinski svet Občine Ajdovščina je sprejel Pravilnik o subvencioniranju stroškov sterilizacije in kastracije lastniških mačk in psov v 2. obravnavi. Pravilnik je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 70/19.

2. Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina

Občinski svet je sprejel Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina po hitrem postopku. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 70, 29. 11. 2019.

3. Odlok o ustanovitvi Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda

Občinski svet je obravnaval Odlok o ustanovitvi Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda. Prva obravnava odloka ni bila zaključena.

4. Seznanitev z Letnim poročilom Zdravstvenega doma Ajdovščina za leto 2018 in soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki

Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom Zdravstvenega doma Ajdovščina za leto 2018 ter sprejel sklep o soglasju k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki.

5. Soglasje k ordinacijskemu času dispanzerja za ženske

Občinski svet je sprejel Soglasje k ordinacijskemu času dispanzerja za ženske.

6. Sklep o soglasju k pravnemu poslu razpolaganja z občinskim premoženjem - prodaja nepremičnin na območju OPPN Ribnik SB2

Občinski svet je sprejel Sklep, da soglašča z besedilom pravnega posla prodaje nepremičnin na območju OPPN RIBNIK SB2, ki se vodi pod številko zadeve 478-102/2019, kot izhaja iz Prilog 1 in 2 tega sklepa.

7. Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2020-2024

Občinski svet je sprejel Sklep, da potrjuje Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2020 – 2024, številka: 371-13/2019-1, izdelan septembra 2019.

8. Sklep o odpisu dolga Sončne hiše d.o.o. Ajdovščina

Občinski svet je sprejel Sklep, da se zaradi neizterljivosti odpiše dolg iz naslova terjatve za obračunan komunalni prispevek za Sončno hišo d.o.o., Prešernova 7,

Ajdovščina v višini 40.526,36 eur. Sklep je pričel veljati z dnem sprejema na občinskem svetu.

9. Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2020

Občinski svet je sprejel Sklep, da se sprejme Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2020, s katerim so določeni programi, ki se financirajo iz sredstev proračuna Občine Ajdovščina. Za izvedbo programa se Ljudski univerzi Ajdovščina v letu 2020 zagotovi 36.850 eur.

10. Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina

Občinski svet je sprejel Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina. Z dnem uveljavitve tega Sklepa je prenehal veljati Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina (Uradni list RS, št. 13/19). Sklep je pričel veljati 1. 12. 2019.

Mojca Remškar Planinc, l. r.,
direktorica občinske uprave



Številka: 011-2/2018

Datum: 15.1.2020

Poročilo o izvajanju sklepov 2. izredne seje z dne 9. 12. 2019

Odlok o ustanovitvi Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda

Občinski svet Občine Ajdovščina je sprejel Odlok o ustanovitvi Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda v drugi obravnavi. Sočasno sta Odlok na svojih sejah sprejela Mestni svet Mestne občine Nova Gorica in Občinski svet Občine Brda. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 76/2019, in se je pričel uporabljati 1.1.2020.

Skladno s tretjim odstavkom 5. člena navedenega odloka so občine ustanoviteljice v decembru 2019 podpisale Sporazum o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih ter drugih razmerjih. Občina Ajdovščina je od Medobčinske uprave Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica, Renče-Vogrsko, Vipava in Ajdovščina prevzela dva zaposlena (inšpektorja in redarja), ki sta se s 1.1.2020 prezaposlila v Medobčinsko upravo Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda.

Mojca Remškar Planinc, l. r.,
direktorica občinske uprave



Številka: 011-2/2018

Datum: 15.1.2020

I. Poročilo o izvajanju sklepov 10. redne seje z dne 19. 12. 2019

1. Dnevni red

Občinski svet je ugotovil kršitev 92. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina.

Po glasovanju o umiku 4. točke dnevnega reda je bil sprejet predlagani dnevni red 10. redne seje.

2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Ajdovščina

Občinski svet Občine Ajdovščina je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Ajdovščina po skrajšanem postopku (vloženi 4 amandmaji niso bili sprejeti).

Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 80/2019.

2. a Proračun Občine Ajdovščina za leto 2020

Občinski svet je sprejel Proračun za leto 2020 po skrajšanem postopku. Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2020 je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 80/2019. Hkrati s proračunom je občinski svet sprejel:

- Sklep o sprejetju Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ajdovščina za leto 2020 in 2021;
- Kadrovski načrt občinske uprave Občine Ajdovščina za leti 2020 in 2021;
- Sklep o ugotovitvi javnega interesa pri finančnih naložbah Občine Ajdovščina za leto 2020;
- Sklep o sprejetju programa prodaje deleža kapitalskih naložb Občine Ajdovščina za leto 2020;
- Sklepa o višini enkratne denarne pomoči za novorojence v Občini Ajdovščina;
- Sklep o določitvi višine najemnine za javno infrastrukturo za leto 2020 in 2021.

2. b Proračun Občine Ajdovščina za leto 2021

Občinski svet je sprejel Proračun za leto 2021 po skrajšanem postopku. Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2021 je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 80/2019.

3. Odlok o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Ajdovščina

Občinski svet je sprejel Odlok o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Ajdovščina po skrajšanem postopku. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 81/2019.

4. Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih, invalidskih in drugih neprofitnih organizacij

Občinski svet je sprejel Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih, invalidskih in drugih neprofitnih organizacij po skrajšanem postopku. Pravilnik je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 80/2019.

5. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj

Občinski svet je sprejel Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj po skrajšanem postopku. Pravilnik je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 81/2019.

6. Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2020

Občinski svet je sprejel Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2020.

6. Sklep o dispoziciji pozidave Lokavec – Mizinska vas

Občinski svet je sprejel Sklep o dispoziciji pozidave Lokavec – Mizinska vas.

7. Končno poročilo o izvedbi poslovanja Krajevne skupnosti Ajdovščina v letu 2018

Občinski svet se je seznanil s končnim poročilom poslovanja Krajevne skupnosti Ajdovščina v letu 2018 in o tem sprejel seznanitveni sklep.

8. Program dela Občinskega sveta občine Ajdovščina za leto 2020

Občinski svet je sprejel Program dela Občinskega sveta občine Ajdovščina za leto 2020 s popravkom termina novembrske seje na četrtek 5.11. (namesto srede 4.11.) ter dvema dopolnitvama programa in sicer: Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta ter Odlok o gorskem kolesarstvu v občini Ajdovščina.

9. Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro

Občinski svet je sprejel Sklep o odvzemu javnega dobra: Nepremičnini parc. št. 938/1 k. o. 2376 Višnje, se odvzame status javnega dobra.

Občinski svet je sprejel Sklep o pridobitvi statusa javno dobro: Nepremičnine po priloženem seznamu pridobijo status javno dobro:

Zap. št.	Parc. št.	k.o.	Vrsta javnega dobra	Opis/kategorizacija ceste
1	30/8	2371 Kovk	Cesta	JP 502841 (OŠ Kovk-Urban)
2	1245/1	2389 Skrilje	Cesta	JP 501521 (Bajči -Zdejče)
3	584/1	2381 Lokavec	Cesta	Nadaljevanje od zaključka LC 001151 (Cesta -Lokavec)
4	644/6	2381 Lokavec	Cesta	Nadaljevanje od zaključka LC 001151 (Cesta -Lokavec)
5	1430/3	2370 Dol Otlica	Cesta	Dostopna pot do drugih nepremičnin

10. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Občinski svet je sprejel Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina.

Mojca Remškar Planinc, l. r.,
direktorica občinske uprave



Številka:

Datum: 17. 2. 2020

Skrajšani zapisnik

Predlog skrajšanega zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 30. januarja 2020, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

- od 26 članov prisotnih
22 članov, Dragotin Štokelj, Igor Česnik, Miha Kapelj opr., Nina Štrancar

Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Jošt ČERNIGOJ, občinska uprava
- Tina Velikonja, občinska uprava
- Tinkara F. LAMPRET, občinska uprava
- Tina Velikonja, občinska uprava
- Blaž MLEČNIK, Gasilsko reševalni center
- Marko TERBOVŠEK, Policijska postaja Ajdovščina
- Tadej MORI, Medobčinska uprava
- Ksenija Mlinar, Primorski val
- Ivana ZAJC, Radio Koper
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Rosana RIJAVEC, STO

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne. Predlagal je, da preidejo na predlog dnevnega reda.

JANEZ TRATNIK je predlagal umik 1. točke z dnevnega reda, ker zapisnikov in poročil na FTP-ju ni.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če so imeli tudi ostali to težavo? (Da.) Opravičil se je za nastalo napako. Prosil je, da ob ugotovitvi napake takoj sporočijo na občinsko upravo, da napako v času odpravijo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se smatra, da je gradivo dostavljeno, če ga prenese računalnik z ikono, ki je za to namenjena. Prenos z občinske strani je nedopusten, ker to ni pridobivanje gradiva. Manjkajo tudi rezultati glasovanj.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo preverili, zakaj jim te točke ni naložilo. Predlagal je, da glasujejo o dnevnem redu brez 1. točke.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Informacije in pobude;
2. Izvajanje občinskega programa varnosti;
3. Poročilo PP Ajdovščina o delu na območju občine Ajdovščina v letu 2019,
4. Poročilo Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica, Renče-Vogrsko, Vipava in Ajdovščina o delu na območju občine Ajdovščina v letu 2019,
5. Poročilo občinske uprave glede izvajanja ukrepov Občinskega programa občine Ajdovščina v letu 2019,
6. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina v letu 2019;
7. Soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki za javni zavod Gasilsko reševalni center Ajdovščina,
8. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2019,
9. Strateški načrt za krepitev zdravja;
10. Sklep o uvedbi ANPR sistema za območje Kastre;
11. Sklep odvzemu statusa javno dobro;
12. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
 - Mnenje k imenovanju direktorice Ljudske univerze Ajdovščina,
 - Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina,
 - Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice ter predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v svet zavoda GRC Ajdovščina,
 - Imenovanje predstavnika ustanovitelja - lokalne skupnosti v svet zavoda Srednje šole Venca Pilon Ajdovščina.

K 1. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

JANEZ TRATNIK je rekel, da ni dobil odgovora, če bo podjetje Latnik plačalo za stroške najema prostora. Če bo najem brezplačen, smatra, da gre za nevestno opravljanje funkcij.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da tega vprašanja ni zasledil. Bodo pogledali in dali odgovor.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je dobil poročilo o polletni realizaciji, vendar vanj ni bilo vloženega dosti dela. V bistvu je ena sama hvala in je škoda, da je postavljaj vprašanje. Osebnostno je svetnik že zelo dolgo, ampak takega odgovora, kot ga je dobil o številu zaposlenih tujih državljanov, še ni dobil. Citira: »Podatkov o številu zaposlenih se ne da pridobiti.« Ničesar niso navedli, da so poskušali tukaj ali tam. Strašansko ga zanima, kakšen bo odgovor občinske uprave, če se on do teh podatkov dokoplje.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so mu o teh podatkih že na prejšnji seji povedali bolj na široko (naj bodo to o javno dostopnih ali plačljivih podatkih).

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so se nekatere službe potrudile, ko so zbirale potrebe gospodarstva po različnih poklicih in so jih zbirali na način, da so komunicirali s podjetji. Do podatkov so prišli in jih prinesli na občinski svet. Sedaj so pogledali na internet in so napisali, da se podatkov ne da dobiti. Prepričan je, da se niso potrudili. Kaj bodo naredili, če se do teh podatkov dokoplje on sam; da niso sposobni ali kaj drugega?

ANGEL VIDMAR je rekel, da je v informaciji o Kastri prebral, kaj piše glede dokončanja arheoloških raziskav. Zelo ga je zbudila navedba: »ob tem je potrebno poudariti, da je potrebno vse raziskave in poročila pripraviti v roku 5. let po zaključku terenske raziskave«. Absurdno je, da je za vsa navedena dela v proračunu občine treba zagotoviti dodatna sredstva. Piše še, da bo izvajalec na osnovi zapisnika pripravil okvirno finančno oceno. Sprašuje se, če je to mogoče.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da gre za raziskave na predmetih, ki so najdeni na tem območju in se bodo odvijale še kar nekaj časa. Rok in obveznosti so določeni s predpisi, ki so nad občinskimi predpisi. Cilj je, da se najdene predmete ustrezno prezentira, bodisi spravi v depoje.

ANGEL VIDMAR je rekel, da so dobili 1 sulico, ki jo bodo 5 let raziskovali, napisali iz katerega časa izhaja, in potem bo občina plačala.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so takšni predpisi s področja varstva kulture. Dobili so približno 1000 kovancev in še marsikaj.

JOŽKO PREMRN je dejal, da so na 3. seji sprejeli načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2019 (priloga 1, 2, 3). Prosi za realizacijo tega in po kakšni ceni so se ta zemljišča prodala. Lahko izhajajo iz tabele, samo stolpec ali dva dodajo. Še enkrat daje pobudo za dnevni center starejših oz. dnevno varstvo. Stvari glede Ribnika se zamikajo. V Vipavi so že šli v projekt in bodo pridobili prostore. Predlaga, da pošljejo povpraševanje, da vidijo, koliko je oseb in bi v rebalansu zagotovili sredstva. S tem bodo evidentirali obsežnost problema. Danes je gledal koeficient

razvitosti občin 2020–21, kjer je obseg sofinanciranja. Ugotavlja, da je po podatkih Ministrstva za finance Občina Ajdovščina še vedno pod povprečjem ostalih občin – indeks 0,95.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo pripravili podatke o ravnanju s stvarnim premoženjem. Zavedati se mora, da je vsaka taka javna objava izjemno škodljiva za občino pri pogajanjih o cenah. Dnevno varstvo – obseg je že znan, ker so te raziskave opravili z društvom upokojencev. Tudi sredstva so zagotovljena v proračunu. Dnevni center naj bi bil na lokaciji siceršnjih varovanih stanovanj. Po časovnici bo to konec leta 2021 oz. začetek 22. Okrog indeksa razvitosti – v bistvu ne želijo, da bi se koeficient ministrstva bistveno spreminjal, ker sta dva pomembnejša parametra štev. mladih oz. otrok novorojenčkov (kar vleče indeks navzdol) in število starejših. Če hočejo ta indeks izboljšati, bi morali imeti manj novorojenčkov in starostnikov. Zajete so dolžine cest itd ... Indeks razvitosti po drugih kazalcih, ki govorijo o gospodarstvu in kakovosti bivanja, je indeks analize ISO, kjer je občina na 23. oz. 24. mestu. O teh analizah sta na eni seji že govorila.

JOŽKO PREMRN je rekel, da osebno nima informacije, kakršna je potreba po dnevnem varstvu in prosi za podatke.

MARJAN VIDMAR je vprašal, ali bo razgrnitev novega plana za krožišče, ali bodo kar postavljeni pred dejstvo. KS, ki tangirajo, bi to rade pogledale.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se lahko zagotovi vpogled, ko bodo podatke pridobili, formalnega postopka razgrnitve pa ni. Gre za državni projekt, na katerega občina nima neposrednega vpliva.

JANEZ TRATNIK je glede heliporta vprašal, kako kaže z uporabnim dovoljenjem oz. ali bo ploščad vpisana kot heliport? Kako kaže s košnjo na Colu – ali bo to naredila KSD ali morajo občani kositi občinske parcele. Na Colu imajo asfaltno igrišče in ga zanima, kdo ga upravlja, ker je v lasti občine. 3 tedne nazaj so imeli intervencijo, ker je s stebra padel reflektor in obvisel v zraku na kablu. Spodaj so se igrali otroci. Kdo bi odgovarjal za poškodbo oz. morebitno smrt otroka? Kako bodo pristopili k reševanju? Mrliško vežico na Colu so 3 leta nazaj nacionalizirali in ga zanima, kdo jo upravlja. V notranjosti so fuge vse plesnive, omare smrdijo po zatohlem. Pred mrliško vežico odstopajo ploščice. Ker so jo zgradili krajani sami, pričakujejo, da bo občina to uredila in da se obnaša kot dober gospodar.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je po njegovih informacijah uporabno dovoljenje za heliport pridobljeno, ostalo bodo odgovorili pisno. Glede košnje so mu že odgovorili, da KS poskrbijo za zelenice. Upravljanje igrišča ima občina, KSD ima vežico. Obe zadevi bodo preverili, sploh stebre, da se kaj takega ne ponovi.

BOJAN MIKUŠ je rekel, da naj bi bil ajdovski trg končan 28. 2. Ali se bo namestilo tudi kako kamero? Avtobusno postajališče v Logu je v temi. Na drugi strani ceste je steber in bi lahko namestili ulično svetilko, da bi vsaj delno osvetlili postajališče. Kako potekajo pogovori glede Ribnika SB 2, ker je dražba padla. V medijih je zasledil, da se bodo takoj začeli pogovori z novimi investitorji.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da 28. 2 trg ne bo končan, načrtujejo pa proslavo 5. maja na tej lokaciji. Spletna kamera ni predvidena. Ideja je dobra in jo bodo vzeli na znanje. Okrog osvetlitve postajališča bodo pogledali. Za Ribnik se res ni prijavil nobeden od potencialnih investitorjev. Pogovor nadaljuje s prejšnjimi ponudniki in dvema novima, ki še delata izračune. Verjame, da bodo dražbo brez sprememb ponovili konec februarja. Tako je pričakovanje glede na intenzivne razgovore s 4 subjekti. Ko se bodo stvari kaj odvile, bodo dali konkretno informacijo.

DEJAN ŠKVARČ je prosil, če lahko pridobijo par informacij glede zdravstvenega doma oz. specializantov družinske medicine. Kontaktiral ga je razburjen občan, ki je hotel izbrati novega zdravnika, pa so ga poslali v NG. Vpisal bi se lahko samo pri dr. Žejnu, ki je upokojen in dela prek pogodbe. Ker ni želel k njemu, so ga poslali v NG. Koliko občanov je brez izbranega osebnega zdravnika in kaj bodo naredili za rešitev tega problema?

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, koliko in katera preverjanja javnega mnenja je v zadnjih dveh letih naročila občina? Če je, želi dobiti te izdelke. Vsako leto občina objavi različne razpise za nešteto dejavnosti. Predlaga, da se da poročilo o uspešnosti teh razpisov. Tako bi lahko občinski svet ocenil ustreznost razpisov in lahko predlagal izboljšave. Glede neuspešne prodaje Ribnika ga moti, da člani OS lahko zvejo to v gostilni ali v časopisu. Ali župan ne zmore, da bi jim sam povedal? Take bistvene zadeve bi moral sam povedati, ne pa da postavljajo 1000 vprašanj.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je bila največ ena meritev javnega mnenja v obdobju zadnjih dveh let. Bodo preverili in dali podatke. Okrog razpisov in poročil je zneskovni del viden iz zaključnega računa. Bodo pa bolj pozorni tudi na vsebinski vidik. Glede Ribnika na dan dražbe dajo mediji informacijo ven. Dejansko jo je imel sam 2 uri prej kot mediji. Šlo je za kratko časovno obdobje. Vnaprej se bo potrudil, da jim sporoči.

KATARINA AMBROŽIČ je dodala, da o rezultatih razpisov poročajo enkrat letno in je objavljeno na spletni strani pod javnimi razpisi.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da neke izjeme so, večina pa ne napiše nič.

DAVID KOREN je rekel, da je za grajskim obzidjem še vedno nekaj elementov drsališča. Kdaj bo odstranjeno?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je ena omejitev glede odvoza, vendar bodo opozorili izvajalca.

K 3. točki dnevnega reda

Izvajanje občinskega programa varnosti

- Poročilo PP Ajdovščina o delu na območju občine Ajdovščina v letu 2019,

MARKO TERBOVŠEK je podal uvodno obrazložitev.

BOJAN MIKUŠ je vprašal, če imajo v Ajdovščini dovolj zaposlenih? Lepo bi bilo, da bi na njihovi stavbi visela slovenska zastava.

MARKO TERBOVŠEK je odgovoril, da je zaposlenih, kolikor jih je in na to nimajo vpliva. Dobili so dva nova, trije so še na usposabljanju, tako da bo dosti boljše, kot je bilo. Glede zastave bo opozoril. Ker nosilec za palce ni bil varen, je ukazal, da ga odstranijo. Namestitev novega gre skozi javno naročilo in to traja.

JOŽKO PREMRN je dejal, da se mu zdi 216 kaznivih dejanj kar dosti. Kaj lahko občina naredi, da bi bilo tega manj oz. da bi bila raziskanost večja. Kako pristopajo druge občine?

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da teh 216 kaznivih dejanj morajo obravnavati, čeprav gre za 2 kg krompirja. Glede kamer – te so vedno dobrodošle, vse pa mora biti narejeno po predpisih, da se lahko uporabi na sodišču. Dobili so recimo posnetke vsega, vendar če se oseba noče izpostaviti z imenom in priimkom, si ne morejo nič pomagati.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če imajo informacijo, ali je kaka občina pristopila na drugačen način.

MARKO TERBOVŠEK je odgovoril, da se največ lahko naredi v sami krajevni skupnosti, da se opozarja občane, da zaklepajo oz. se izvaja preventivna vzgoja. Srečo imajo, da ni migrantov na tem območju.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so lani spomladi vlomili v Rizzatovo vilo, v pisarno SDS in pisarno SMC-ja. V prostore so prišli skozi nadsvetlobo. Ti, ki so vlomili, so pustili odtise, saj se je nekdo urezal. Materialne škode ni bilo, vendar je neprijetno, da ti nekdo vlomi. Vse je bilo potegnjeno iz omar in predalov. Od takrat je minilo skoraj 1 leto. Kot oškodovanci ne vejo nič, ali so koga dobili ali niso.

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da so k dejanju pristopili, kot je potrebno. Pridobljen vzorec so posredovali v Ljubljano na analizo, vendar tam stvari trajajo. Za neke storilce so nakazali, da bi bili možni. Če so bili ti, obstaja možnost, če pa v bazi ni njihovih podatkov, bo zadeva negativna. Očitno so iskali finančna sredstva. Z vprašanjem bi se lahko že prej obrnili nanj.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal še, če bodo oškodovanci obveščeni, če bodo našli storilca?

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da vsak oškodovanec ob prijavi pove, če želi, da se ga obvešča. Če so to željo navedli, se jih bo obvestilo.

BRUNO KASTELIC je zanimala lokacija Vogrščka, oz. če so tam prisotni, saj se pojavljajo skupine pretežno tujcev, ki onesnažujejo.

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da so prisotni z občasnimi kontrolami. Izrekli so tudi kazni zaradi kampiranja na črno. Dobrodošlo bo obvestilo krajanov, da bodo učinkovitejši.

ANGEL VIDMAR je menil, da nekatere stvari niso tajne in bi lahko v poročilo zapisali več, kot so. Gotovo ni tajna, kaka je sistemizacija delovnih mest v Ajdovščini, in kakšna je zasedenost delovnih mest. Mogoče lahko občina kaj naredi v zvezi s tem. Prav bi bilo, da je zasedenost približno taka, kot je sistemizacija. Če je 80 %, so težave. Raziskanost je 50 %. Včasih je bilo navedeno, kaj s tistim, kar je neraziskano. Za neko oceno dela je to bistveno. Vsako leto povečujejo ukrepe v cestnem prometu. Ne ve, do kje bodo šli, oz. kaj zasledujejo – nič prometnih nesreč, nič mrtvih. Za naslednje leto bi pričakoval malo več statističnih podatkov oz. konkretizacije podatkov. Sigurno je stanje danes drugačno kot pred 30. leti. V zadnjem letu se je naredilo kar nekaj kolesark, krčilo prometne površine za osebne avtomobile. Naslednje leto bo pričakoval navedbo, koliko kolesarjev so kaznovali, ker niso vozili po kolesarki, ampak po glavni cesti. Kar nekaj prehodov je čez glavno cesto, pa ga zanima, ali so obravnavali kako prometno nesrečo na teh mestih.

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da bodo lahko dodali statistične podatke. Bolj se je osredotočil na večje probleme. Pozdravlja, da so se naredile kolesarske steze. Hitrost se je zmanjšala, vedno pa so izjeme. Prisotni so bili pri pregledih, ko so se prevzemala krožišča ter dali svoje pripombe. Par kolesarjev so že kaznovali. Kdo bo tekmovalne kolesarje spravil iz krožišča, pa ne ve. Glede sistemizacije – to je stvar policije. Vedno se ponavlja objave razpisov, vendar če kandidatov ni, jih ni.

ANGEL VIDMAR je dejal, da jim potem ne bi bilo treba poročati, če je vse stvar policije. Varnost je stvar vseh nas. Verjetno ima občinski svet oz. župan možnost opozoriti, če mislijo, da bi nekaj lahko bilo boljše.

MARKO TERBOVŠEK se je strinjal, da se lahko opozarja, kakšni bodo pa učinki, pa nihče ne ve.

TADEJ BEOČANIN je ocenil, da PP dela dobro. Z njimi so redno v kontaktih oz. skupaj peljejo velike in preventivne zgodbe. Jasno, da si vsi želijo več, vendar so omejeni. Zahvalil se je komandirju.

- Poročilo Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica, Renče-Vogrsko, Vipava in Ajdovščina o delu na območju občine Ajdovščina v letu 2019,

TADEJ MORI je podal uvodno obrazložitev.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je navedeni 34 zadev s področja kurjenja. Ali gre za kurjenje v naravi ali kaj je tukaj zajeto. Zanima ga, kako pristopijo do ljudi, ki kurijo drva, ki niso ustrezno suha oz. kakšne možnosti imajo za nadzor.

TADEJ MORI je pojasnil, da za kurilne naprave niso pristojni, za kurjenje v naravi pa so. Kaj več bi jim lahko povedal Dušan Bremec, ki je to izvrševal. Kurilne naprave so stvar okoljske inšpekcije.

ANGEL VIDMAR je rekel, da statistika je. Enako bi bile lahko stvari širše obrazložene. 50 % ukrepov je bilo izvedenih na območju občine, med njimi tudi nekaj svetnikov, ki

so parkiranje prekoračili od ene do pet minut. Tudi te preglednice bi bile lahko napisane drugače.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je 694 zadev, kar je skoraj nemogoče. Vmes so sicer tudi ustna opozorila, pa vseeno je to grozno štev. in skoraj dvomi, da jih je bilo toliko.

TADEJ MORI je dejal, da je ustno opozorilo, če nekdo razume prekršek, lahko hitro rešeno. Tukaj je lahko velika razlika. Evidence ustnih opozoril se ne sme voditi. Ve da so, ker je hodil z njimi in je to videl. Če je kdo kaznen dobil, bi lahko zadevo rešil skozi ugovor.

- Poročilo občinske uprave glede izvajanja ukrepov Občinskega programa občine Ajdovščina v letu 2019,

MOJCA R. PLANINC je podala uvodno obrazložitev.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je pri mirujočem prometu izpostavljeno neurejeno parkiranje okrog banke. Piše tudi, da je tam veliko stanovalcev, kar na modre cone ne bi smelo vplivati, ker je čas omejen. Isto velja za zaposlene. Predlaga, da se enkrat le lotijo celovite strategije parkiranja v mestu. Nimajo enega plačljivega parkirišča, kjer bi lahko plačali in v miru parkirali. Vse je brezplačno in zato je taka gneča. Občinski svet bi moral o tem razpravljati. Pri prikazovalnikih hitrosti bi bil dobrodošel podatek, koliko je bilo prekoračitev in kdaj. Zanimivo bi bilo, kje je kritičen del, kjer vozijo vsi hitreje, kot je dovoljeno. Za naslednjič prosi, da to naredijo.

ANGEL VIDMAR je dejal, da imajo v Lokavcu prikazovalnik hitrosti in na spletni strani se vidi, da 30 % voznikov vozi s preveliko hitrostjo. V oceni so napisali, da se je štev. kršitev JRM zmanjšalo za 28 %, da so imeli l. 2018 291 kaznivih dejanj, 2019 pa 216. Število se je zmanjšalo, manjka pa vsebina, česa je manj. Za nekoga je kraja kolesa lahko bolj pomembna kot za drugega kraja avtomobila. Podlage za vsebinsko oceno iz tega ne more zaključiti. Nobena tajnost ni, da na policijski postaji manjka 6 policistov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo te napotke za naslednjič upoštevali.

MOJCA R. PLANINC je dodala, da so pri vsakem operativnem cilju predvidene številne aktivnosti, kar pomeni, da je treba vsebinsko pojasniti vseh 10 sklopov. Pri ostalih občinah se seznanijo s poročili in sprejmejo sklep, da so sprejeli oceno varnosti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o oceni programa varnosti.

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **20 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina v letu 2019 **sprejeta**.

K 3. točki dnevnega reda

Soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki za javni zavod Gasilsko reševalni center Ajdovščina

BLAŽ MLEČNIK je podal uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da so o soglasju razpravljali na odboru in podali pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, od kje se bo pokrivala morebitna izguba iz leta 2019, če bodo porabili vse prihranke. Ali jim je poznan rezultat za leto 2019?

BLAŽ MLEČNIK je dejal, da ne bodo porabili celotnega presežka, rezultat poslovanja jim je približno poznan.

JANEZ TRATNIK je prosil, da pojasni, zakaj naj bi se uporabljalo poveljniško vozilo. Glede na situacijo iz prejšnjih let sprašuje, če krmarijo v pravo smer in če imajo stvari urejene v zavodu.

BLAŽ MLEČNIK je povedal, da se bo manjše ekonomično vozilo uporabljalo za prevoz na izobraževanje, sestanke, servise na terenu, še vedno pa bo uporabno za prevoz na intervencijo. Stvari se v zavodu urejajo in misli, da bodo rezultati pokazali, da je to prava pot.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Javnemu zavodu Gasilsko reševalni center Ajdovščina se poda soglasje k razporeditvi nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let (do vključno leta 2017), v višini 20.000 EUR za nabavo osnovnih sredstev.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 4. točki dnevnega reda

Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2019

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

KATJA MUŽINA je povedala, da so poročilo obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

ANGEL VIDMAR je citiral podatke za glasbeno šolo. Šola je bila odprta 3 mesece nazaj, zato vprašuje, če so že vse izračunali in naj bi bilo to tako.

ALENKA Č. KOBOL je pojasnila, da so pri prijavi na razpis Ministrstva za infrastrukturo kot osnovo vzeli porabo energije v osnovni šoli, in sicer 3-letno povprečno porabo, čeprav je urnik različen. Te kazalnike so zapisali v pogodbo z

ministrstvom in jih bo treba realizirati. Strojniki so pripravili različne izračune in so prišli do ugotovitve, da bodo z energetske sanacije dosegli take prihranke.

ANGEL VIDMAR je vprašal, ali pločnik v Dobravljah res sodi v poročilo?

ALENKA Č. KOBOL je pojasnila, da vsi ukrepi, ki pospešujejo promocijo hoje in kolesarstva, sodijo. Ukrepi se ne merijo v dejanskih štev., ampak se vpisuje učinke kot posredne. Zato pločnik lahko utemeljujejo v tem poročilu.

JANEZ TRATNIK je predlagal, da bi reflektorje na igrišču na Colu, ki padajo dol, zamenjali z bolj ekonomični in lažjimi.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bo treba počakati.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Potrdi se Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2019.
2. Sklep velja takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 5. točki dnevnega reda **Strateški načrt za krepitev zdravja**

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev. V obrazložitvi gradiva je napaka, saj ti ukrepi povzročajo stroške, vendar so že upoštevani v letošnjem in prihodnjem proračunu.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so strateški načrt obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Potrdi se Strateški načrt za krepitev zdravja.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda **Sklep o uvedbi ANPR sistema za območje Kastre**

JOŠT ČERNIGOJ je podal uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da so sklep obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

BOJAN MIKUŠ je preverjal, ali se je vprašalo KS Ajdovščina za mnenje.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so tako KS kot prebivalce območij, ter ločeno gospodarske subjekte na tem območju vprašali – in sicer že pred sprejemanjem odloka.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kako bo potekalo v praksi oz. kdo bo imel dostop do središča – lastniki ali lahko tudi sorodniki?

JOŠT ČERNIGOJ je povedal, da so z odlokom o ureditvi cestnega prometa v starem mestnem jedru določeni upravičenci. Vsak bo dal vlogo. Hkrati bo občina dobila podatke za vnos v sistem, med njimi registrska oznaka vozila. Vnesene ne bodo samo reg. št. prebivalcev, ampak tudi reševalcev, podjetnikov ... masa ostalih. Na podlagi prepoznavnosti reg. št. se bo stebriček odprl. Kamere so namenjene samo za reg. št. in ne zaznajo osebe oz. ostalih osebnih podatkov. Tehnologija je preizkušena.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če bo lastnik objekta potreboval pomoč svojih otrok – ali bodo lahko prišli noter ali ne.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da v osnovi dostop imajo prebivalci in najemniki, gos. subjekti in fizični, vsi ostali pa ne. Po dovoljenju tistih, ki so tam, se lahko to za kake izjemne dogodke razširi – če bo npr. treba pripeljati težak tovor. V osnovi dovolilnica za družinske člane ne bo obstajala, vendar se bo izjeme lahko reševalo.

ANGEL VIDMAR je vprašal, ali bo upravljalec tega sistema izbran, ker lahko tehnika tudi zataji oz. ali bo to kaka dežurna služba 24 ur.

JOŠT ČERNIGOJ je pojasnil, da je upravljalec sistema občinska uprava, vzdrževalci pa podjetje doNET, pa tudi KSD bo lahko upravljala s sistemom, brez dostopa do baze osebnih podatkov.

MARJAN VIDMAR je vprašal, koliko bo procentualno zaseden plac z avti. Ali bodo zaposleni imeli samo vhod in izhod, ali bodo imeli avto pred objekti?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da na Lavričevem trgu nihče ne bo smel parkirati. Dostava bo možna, vendar bo časovno omejena, kar bo redarska služba lahko nadzirala. Parkiranje znotraj območja bo na za to določenih mestih.

KAZIMIR ČEBRON je prosil, da pojasnijo še, kako bodo potekale intervencije.

JOŠT ČERNIGOJ je rekel, da sistem omogoča tudi odpiranje s kartico. Če zmanjka elektrika, se stebrički spustijo, omogočeno je ročno odpiranje. Opcija je tudi, da center 112 s klicem na določeno tel. št. lahko spusti vse stebričke. Varovalk je več.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o uvedbi ANPR sistema za območje Kastre.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o uvedbi ANPR sistema za območje Kastre **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda

Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro

TINKARA L. FAKUČ je podala uvodno obrazložitev – k. o. Ajdovščina.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremičninam parc. št. 1285/4 k. o. 2392 Ajdovščina, se odvzame status javnega dobra.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 9. točki dnevnega reda

Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

- Mnenje k imenovanju direktorice Ljudske univerze Ajdovščina

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju Eve Mermolja, Osek 4, 5261 Šempas za direktorico Ljudske univerze Ajdovščina.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 15, PROTI 5 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

BOJAN MIKUŠ je dejal, da je na 10. seji pri 3. točki župan zanikal, da gre za obračunavanje in da je ta občinski svet občinski svet vseh občank in občanov in je on župan vseh občank in občanov.

TADEJ BEOČANIN se je strinjal, da je to rekel.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina kot predstavnike ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenuje:

- Popović Miloša, Cebejeva ulica 42, 5270 Ajdovščina,
- Kodele Davida, Budanje 1j, 5271 Vipava

2. Ta sklep velja takoj. »

ZA je glasovalo 15, PROTI 5 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- **Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice ter predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet zavoda Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da jim oprosti, če je predlog nastal iz nerodnosti, če pa je preišljeno dejanje, so na poti Putina. Vidmar Marjan, z vsem spoštovanjem, ima tam zaposlenega sina – nesprejemljivo. Čebtron Kazimir je predsednik odbora za okolje, ki je nadležen odbor GRC-ju – nesprejemljivo. Ne more biti človek, ki izvršuje kontrolo, član sveta zavoda. Česnik Igor je bil direktor in se vrača na kraj zločina. Precej očitkov ga čaka tam. Če je to predlog odbora, potem jim ni več pomoči.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da vrača kritiko g. Klemenčiču, saj mu s tako kritiko ni pomoči.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je samo povedal, kaj je. Saj bodo lahko sprejeli sklep, vendar morajo vedeti, da so trikrat v moralnem konfliktu. Če jim je vseeno, lahko glasujejo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina imenuje:

a) predstavnike ustanoviteljice Občine Ajdovščina:

- Vidmar Marjana, Ustje 42, 5270 Ajdovščina,
- Čebtron Kazimirja, Brje 62, 5263 Dobravlje,
- Česnik Igorja, Plače 24/a, 5270 Ajdovščina.

b) predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti:

- Bizjak Kristjana, Žagolič 31, 5273 Col.

2. Ta sklep velja takoj. »

ZA je glasovalo 15, PROTI 7 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- **Imenovanje predstavnika ustanovitelja ~ lokalne skupnosti v svet zavoda Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina kot predstavnika ustanovitelja ~ lokalne skupnosti, Občine Ajdovščina, imenuje:

- Štrancar Nino, Tovariška cesta 3/č, 5270 Ajdovščina.

2. Ta sklep velja takoj. »

ZA je glasovalo 15, PROTI 5 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 17.30.

ZAPISNIČARKA:

Mojca FERJANČIČ, l. r.

PREDSEDUJOČI:

Tadej BEOČANIN, l. r.



Številka: 011-2/2018

Datum: 17. 2. 2020

I. Poročilo o izvajanju sklepov 11. redne seje z dne 30. 1. 2020

1. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina v letu 2019

Občinski svet se je seznanil s poročili:

- Poročilom PP Ajdovščina o delu na območju občine Ajdovščina v letu 2019,
- Poročilo Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica, Renče-Vogrsko, Vipava in Ajdovščina o delu na območju občine Ajdovščina v letu 2019,
- Poročilom občinske uprave glede izvajanja ukrepov Občinskega programa občine Ajdovščina v letu 2019 in sprejel Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina v letu 2019.

2. Soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki za javni zavod Gasilsko reševalni center Ajdovščina

Občinski svet je Javnemu zavodu Gasilsko reševalni center Ajdovščina podal soglasje k razporeditvi nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let (do vključno leta 2017), v višini 20.000 EUR, za nabavo osnovnih sredstev.

3. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2019

Občinski svet je potrdil Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2019.

4. Strateški načrt za krepitev zdravja

Občinski svet je potrdil Strateški načrt za krepitev zdravja.

5. Sklep o uvedbi ANPR sistema za območje Kastre

Občinski svet je sprejel Sklep o uvedbi ANPR sistema za območje Kastre. Sklep je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 9/2020.

6. Sklep odvzemu statusa javno dobro

Občinski svet je sprejel Sklep o odvzemu javnega dobra nepremični s parc. št. 1285/4 k. o. 2392 Ajdovščina.

7. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Občinski svet je sprejel naslednje sklepe:

- Mnenje k imenovanju direktorice Ljudske univerze Ajdovščina,
- Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina,
- Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice ter predstavnika uporabnikov oz.

zainteresirane javnosti v svet zavoda GRC Ajdovščina,
- Imenovanje predstavnika ustanovitelja - lokalne skupnosti v svet zavoda Srednje šole
Veno Pilon Ajdovščina.

Mojca Remškar Planinc, l. r.,
direktorica občinske uprave