

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

38. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 22. aprila 2010, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil **MARJAN POLJŠAK**, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
24 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper
- Egon STOPAR, Marta KLEMŠE, KSD

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Prebral je sporočilo: «Sporočam vam, da se svetniška skupina, ki jo sestavlja Borut Koloini, Suzana Krašna, Roman Bratina, Anton Kreševac in Ivan Ušaj od včeraj imenuje svetniška skupina Zares in DeSUS.» 28. 10. pa so dobili še eno sporočilo: Stališča in interese občinskega odbora SD Ajdovščina še naprej zastopa občinski svetnik Anton Šinigoj. « Drugič sporočil ni bilo. Če še kdo misli, da je treba še kaj opredeliti, naj se oglasi.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da je predstavnik DeSUSa in bo glasoval po svoji vesti in tako kot do sedaj.

JOSIP TROHA je prosil za tolmačenje. Politična stranka Zares na volitvah ni nastopala, zato po njegovem mišljenju ta svetniška skupina lahko nastopa kot samostojna svetniška skupina, ne pa kot stranka, ki ni nastopala na volitvah. Stranke Zares na volitvah ni bilo oz. ni dobila podpore volivcev, zato prosi za pravno tolmačenje.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da iz parlamentarne prakse ve, da se prestopi dogajajo, in nihče ne protestira, potem so lahko tudi tukaj prestopi. Njegov odgovor je splošen, bodo pa dobili odgovor za naslednjo sejo.

BORUT KOLOINI je pojasnil, da o samostojnosti svetniške skupine ni dvoma. Nekateri svetniki so člani skupine Zares, čeprav stranka ni nastopala na volitvah. Zato so si za svetniško skupino izbrali sestavljeno ime.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da gre za ime svetniške skupine, ne za stranko.

JOSIP TROHA je menil, da tukaj v OS ne morejo zastopati stranke Zares, če so njeni člani. Lahko se prestopa iz svetniške skupine v drugo, ali zamenjuje stranko. Moti ga, da se imenuje stranka, ki na volitvah ni nastopala.

VILI DURNIK je rekel, da so lahko ti pomisleki umestni. Do drugič bodo preverili in podali tolmačenje.

ALEKSANDER LEMUT je pojasnil, da v času zadnjih lokalnih volitev stranke Zares še ni bilo. Kar se tiče skupnega nastopanja na državnozborskih volitvah, so samo skupaj oblikovali kandidatno listo. Zveza za Primorsko je bila in je samostojna stranka.

MARJAN POLJŠAK je pojasnil, da gre samo za ime svetniške skupine.

MIRAN GREGORC je vprašal, če ni tudi g. Angel Česnik član stranke Zares, saj je tak podatek slišal, ko je razpadla skupina SLS.

ANGEL ČESNIK je povedal, da ni.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik. (Ne.) Če ne, je prosil je, da glasujejo o zapisniku.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan zapisnik.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Vprašal je, če ima kdo kako dopolnitev dnevnega reda? (Ne.) Predlagal je glasovanje o dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. Informacije in pobude,
2. Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina,
3. Podelitev priznanj Občine Ajdovščina,
4. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina,
5. IP – Mladinski center in hotel Ajdovščina
6. Sklep o prenosu in oddaji komunalne infrastrukture v najem,
7. Premoženjsko pravne zadeve.

K 1. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

SONJA ŽGAVC je podala pripombe v imenu g. Klemenčiča. Z odgovorom glede družb, kjer ima občina svoj delež, se ne strinja, da ni bila sprejeta posebna pobuda. Za 30. sejo je bil namreč dan odgovor, da bo občinska uprava za eno prihodnjih sej pripravila predlog stališč. S tem je bila dana neka obveza. Glede programa dela seja ni zadovoljen z odgovorom, ker je želel vsebinski odgovor - da se pripravi program dela OS, zato prosi za dopolnitev odgovora.

JOŽKO PREMRN je rekel, da so obravnavali poslovno poročilo za GRC, in mu je bilo rečeno, da bo odgovor dobil do seje. Zakaj ni odgovora.

IGOR ČESNIK je povedal, da je res odgovor izpadel. Sedaj so ga začeli pripravljati, in ga bodo dobili do naslednje seje.

JOSIP TROHA je vprašal, kdaj bo sprejet občinski prostorski načrt.

ANTON KREŠEVEC je vprašal v zvezi z naseljem Beveri – pot v Kukanje in naprej v Kamnje. Od kar je asfalt, so dirke z motorji. Kako bi to lahko uredili – ležeče ovire ali kaj drugega. Jožko Krašna je kontaktna oseba teh prebivalcev.

JOŽKO PREMRN je rekel, da se končuje stavba regijskega skladišča. Bil je opozorjen, da se gradnja ne izvaja v skladu z razpisno dokumentacijo oz. s ponudbo in bi rad poročilo. V razpisu je bil način gradnje iz opeke, sedaj se je tipologija spremenila. Zanima ga cel postopek, zato prosi za obširno in jasno obrazložitev celotnega postopka. V Kožmanih je bila nesreča. Občani prosijo za odstavni pas za zavijanje levo, na kar je že enkrat opozoril. Lahko se pogovorijo tudi s policijo, da bodo vedeli, kako je nevarno in pripravijo celovito poročilo.

MARJAN VELIKONJA je rekel, da je po vipavski dolini hitra cesta, omejitev pa je 100 km/h, isto za kamione. Dejansko se jih ne da prehiteti. Predlaga, da se zmanjša hitrost kamionom ali dvigne meja za osebne avtomobile. Dvig hitrosti je lahko nevaren, zato je mogoče prvi predlog boljši. Če bi se združili z ostalimi občinami, bi mogoče problem rešili.

MARJAN POLJŠAK je povedal, da so na to že večkrat opozarjali, vendar ni bilo rezultata.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da je čistilna akcija dobro uspela, in se je zahvalil vsem, ki so sodelovali. Pripomnil je, da ni bilo udeležbe podjetij, ki pa so veliko prispevala k onesnaženju. Dal je pobuda, da bi očistili večje kosovne odpadke, ki jih sedaj niso uspeli. Tudi kataster odlagališč je sedaj vzpostavljen in jih je treba kontrolirati. Zahvalil se je za vabilo za 2. maj. Sam si želi, da bi proslava zvenela kot Buči morje Adrijansko, ne kot Vstala Primorska.

ANDREJ RUTAR je pohvalil Mladinski svet, ki je bil koordinator. Akcija je uspela dobro. Nekaj zapletov je nastalo s hrano – 3 KS so izpadle. Gostinec ni verjel, da bodo potrebne take količine in je pripravil premalo hrane. Presenečen je, koliko odpadkov se je dobilo v neposredni bližini naših bivališč. Organizatorje na državni ravni je treba spodbuditi, da akcijo ponovijo in bodo spremljali učinke.

IGOR BENKO je rekel, da so na Lavričevi ulici postavili razsvetljavo na led diode. Cela občina bi morala biti tako razsvetljena in bi prihranili energijo in okolje.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina,

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da odlok odbor obravnaval in predlaga svetu, da ga sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 1. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 23 ZA)** sprejeli predlagan odlok.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še 2. obravnavo in prosil, da glasujejo o predlogu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 18 ZA)** sprejeli predlagan sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v 2. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 19 ZA)** sprejeli predlagan Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina.

K 3. točki dnevnega reda **Podelitev priznanj Občine Ajdovščina**

ANTON KREŠEVEC je povedal, da je komisija obravnavala predloge, oblikovala sklep in predlaga svetu, da ga sprejme.

JOŽKO PREMRN je rekel, da so dali 3 predloge, in ga zanima, zakaj ni bil noben sprejet.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je komisija sprejela tako odločitev, lahko pa občinski svet sprejme drugačen sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 23 ZA)** sprejeli predlagan sklep.

K 4. točki dnevnega reda **Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina**

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

BORUT KOLOINI je povedal, da so spremembe obravnavali na komisiji. Izpostavili so 2 vprašanji vezani na 50. člen. Predlagajo, da dodajo v 3. odstavku besedi „obrazloženim ugovorom“, tako da bi stavek glasil: »Če svetnik ugovarja z »obrazloženim ugovorom« poteku ali izidu glasovanja, se glasovanje lahko ponovi«. Drugo vprašanje se je nanašalo na nejasnost izida glasovanja, vendar se niso poenotili pri besedilu. Predlagajo svetu, da spremembe poslovnika sprejmejo s prvim popravkom, o drugem pa se lahko še pogovorijo.

ZLATA ČIBEJ je rekla, da se strinjajo, da bi dodali besedi „obrazloženim ugovorom“. Glede nejasnosti glasovanja se je predlog komisije nanašal na to, da se konkretno opredeli, v čem je nejasnost – tehnični razlog. Ker pa ta člen ureja vse oblike glasovanja, bi bil tehnični razlog lahko edino pri glasovalni napravi. Uprava predlaga, da bi besedilo ostalo nespremenjeno, ker na koncu svet odloča, ali bodo ponovili glasovanje. Tukaj ni nevarnosti zlorab.

JOSIP TROHA je prosil za podrobno obrazložitev. Če je izid glasovanja nejasen, se glasovanje na podlagi sklepa predsedujočega ponovi. Ali mora biti soglasje sveta ali ne? Na predlog svetnika mora odločati svet, če pa je predlog predsedujoča, ali je samo volja predsedujočega ali občinskega sveta.

VILI DURNIK je dejal, da ta prvi del govori o pristojnosti predsedujočega in on sam presodi, če je bilo glasovanje nejasno. Pri glasovanju s kartončki bi recimo lahko prišlo do netočnega štetja, itd.. Tukaj predsedujoči ne more nikogar zlorabiti, ker svetniki glasujejo enako.

JOSIP TROHA je imel vprašanje v zvezi z 21. členom – 2. odstavek – ugotavljanje navzočnosti. Dejansko se pred vsako točko ugotavlja prisotnost. Zadnjič so se pogovarjali, da to ne bi bilo potrebno.

ZLATA ČIBEJ je rekla, da se z glasovalno napravo to lahko izvede. Ta določba je bila dejansko že sedaj v poslovniku in se nič ne spreminja. Dejansko se lahko hitro ugotovi, če je polovica svetnikov prisotnih in je to lahko malo nepotrebna določba, vendar pa mora biti vključena. Lahko pa svetniki sklenejo tudi drugače.

JOSIP TROHA je menil, da so z glasovalno napravo izboljšali način glasovanja in je prav, da vse možnosti izkoristijo.

IGOR ČESNIK je rekel, da bodo potem s to navedbo tudi pri premoženjsko pravnih zadevah pri vsakem sklepu ugotavljali prisotnost.

VILI DURNIK je dejal, da so pri glasovanju s kartončki kar s pogledom ugotavljali, ali je prisotna polovica. Pri glasovalni napravi bodo pri vsaki točki najprej ugotavljali sklepčnost, ki pa potem lahko ne bo enaka, kot pri glasovanju. Če bo 14 prisotnih, se bo lahko glasovalo. Res pa bo rezultat lahko pokazal, da jih bo prisotnih 14, glasovalo pa jih bo 22, vendar to ni nič nenavadnega.

JOSIP TROHA je menil, da bi moralo pisati, da pred vsako točko ugotavljajo sklepčnost in ne prisotnost.

ZLATA ČIBEJ je pojasnila, da se iz razloga sklepčnosti ugotavlja prisotnost.

IVAN KRAŠNA je rekel, da je pri kartončkih možno biti vzdržan oz. ne glasuješ, pri poimenskem glasovanju pa to ni predvideno. Kaj se odgovori v tem primeru?

VILI DURNIK je dejal, da nisi ZA. To bodo morali še pogledati, ker je stvar nejasna. Poslovník bodo morali še precej usklajevati. To bodo naredili z novim sklicem. Preverili bodo, kako imajo navedeno v državnem zboru.

ZLATA ČIBEJ je rekla, da je isto tudi za ostali dve glasovanji. Nikjer ni navedeno, kako se vzdržiš. S spremembo zakona je bila možnost Vzdržan črtana, in zato so določbo črtali iz poslovnika.

ANGEL ČESNIK je rekel, da tudi plačila ne bi smelo biti, če ni prisotnosti.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kdo določi, na kakšen način bodo glasovali – elektronsko, kartončki – in na kakšen način?

ZLATA ČIBEJ je rekla, da o načinu ugotavljanja prisotnosti odloči predsedujoči, za glasovanje pa misli, da občinski svet, vendar sedaj ne ve, kje je to napisano. To bo pogledala.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bi sedaj delali z glasovalno napravo, razen če bo nasprotovanje. S tem načinom je točno razvidno, kako je kdo glasoval.

JOŽKO PREMRN je predlagal, da bi napisali, da je elektronsko glasovanje prednostno. Morajo iti korak naprej. Poslovník je tak akt, ki mora biti natančen.

VILI DURNIK je rekel, da bi na prvi seji po objavi poslovnika lahko glasovali, da bodo od sedaj naprej glasovali z glasovalno napravo. Do sedaj pa poslovník te možnosti ni dajal.

DANIJELA LIKAR je predlagala, da bi v 45. člen navedli popravek. Lahko bi napisali „Javno glasovanje se **praviloma opravi z uporabo glasovalne naprave**, lahko pa tudi z dvigom rok ali poimenskim izrekanjem.“

JOSIP TROHA je rekel, da nam naprava nudi več možnosti, zato se v poslovnik napiše, da se bodo tega držali.

ZLATA ČIBEJ je rekla, da predlog ga. Likar lahko sprejmejo. Pri poimenskem je že opredeljen način glasovanja. Še vedno pa bi moral občinski svet enkrat sprejeti sklep, da se glasuje z glasovalno napravo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 1. obravnavi z dopolnitvijo, ki jo je predlagal odbor in dopolnitvijo, ki jo je predlagala Danijela Likar.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 24 ZA)** sprejeli Poslovnik s predlaganimi spremembami in dopolnitvami.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še 2. obravnavo in prosil, da glasujejo o predlogu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 18 ZA)** sprejeli predlagan sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v 2. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 21 ZA)** sprejeli predlagane Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina.

K 5. točki dnevnega reda

IP – Mladinski center in hotel Ajdovščina

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da so IP obravnavali na odboru in predlagajo svetu, da ga sprejmejo.

JOSIP TROHA je rekel, da bo svetniška skupina podprla IP. Še vedno so kritični, ker se ne ve, če bo tam OC ali prostor za rekreacijo – strašno dolgo se ureja. Upa, da bodo uspeli pridobiti GD, ker se tam obrtniki zajedajo v prostor. Na fotoposnetku ne vidi brvi.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da se ve, kaj bodo s prostorom, vendar gre proces zelo počasi - mladinska in športna dejavnost, lahko še turizem. Tej opredelitvi ni nihče nasprotoval.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da je posnetek starejši, zato ni na njem brvi.

JOŽKO PREMRN je rekel, da bo država del sredstev plačala v letu 2011. Ali se tudi investicija zamika, oz. ali bo občina krila stroške?

ALENKA Č. KOBOL je ponovila, da mora občina državi zahtevke posredovati do 15.9. Investicija se bo začela maja, I. faza bo končana decembra. Situacije bodo zapadle konec leta, nekatere v letu 2011. Občini ne bo treba nič zalagati, ker bodo plačane januarja in februarja. Ker ministrstvo sofinancira v določenem deležu od vsake situacije, ne morejo plačati v naprej, ampak v 60. dneh po pridobitvi situacije. Ko bo občina plačala izvajalcu, bo ministrstvo nakazalo občini.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če je bilo to že v DIIPu narobe, ali se je glede odnosa kaj spremenilo.

ALENKA Č. KOBOL je pojasnila, da so imeli pogodbo sestavljeno tako, da vseh 800.000 € dobijo v letu 2010, zato je bil DIIP tako pripravljen. Po sestanku 8. 4., ki so ga imeli z ministrstvom, so se dogovorili, da ta prenos sredstev ni problematičen, ker je bilo že navedeno, da bodo dela zaključena decembra. Na podlagi tega dogovora, se dokumenti lahko popravijo, prej pa zaradi podpisane pogodbe tega ni bilo moč narediti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se je pač investicija malo zamaknila. Vsi bi raje videli, da bi bilo prej, vendar tako je.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganih sklepih.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 24 ZA)** sprejeli predlagana sklepa o IP – Mladinski center in hotel Ajdovščina.

K 6. točki dnevnega reda

Sklep o prenosu in oddaji komunalne infrastrukture v najem

KARMEN SLOKAR je podala uvodno obrazložitev.

MARJAN VELIKONJA je povedal, da so sklep obravnavali na odboru za finance. V 2. in 3. točki je zajeta rešitev, ki je potrebna, ker se stvari prenaša na občino. Menijo, da je rešitev primerna. Zavedajo se pozitivnih učinkov, pa tudi negativnih. Naložena jim je politična odgovornost, ker bodo verjetno problemi. Pojavljaj se bo velik pritisk na cene, ker je bilo sedaj marsikaj pokrito skozi amortizacijo. Odbor pričakuje nadaljnjo pozitivno reševanje med KSD in občino in predlagajo svetu, da sklep sprejmejo.

BORIS KOVAČ je povedal, da so na odboru za gospodarstvo imeli pomislek, da bo to imelo vpliv na proračun, ker bo treba kriti stroške ovrednotenja. Ker je sklep posledica zakona, predlagajo svetu, da ga sprejmejo.

SONJA ŽGAVC je vprašala, če so vlaganja razdeljena med občinama. Na novo bo potrebno ovrednotiti vsa osnovna sredstva, tudi tista, ki imajo sedaj knjigovodsko vrednost 0. Povečevala se bo najemnina, pa ni rečeno, da bo KSD lahko to tržila. Prišlo bo do dvigovanja cen ali pa treba kriti razliko iz občinskega proračuna. Delavci, ki so v lastni režiji izvajali nekatera dela, in se je stroške prikazovalo na stroškovni strani, sedaj tega ne bodo mogli oz. se bodo znašli na trgu. Kadrovsko povečanje je že z delavcem, ki bo delal na javnih razpisih, čeprav imajo za investicije že nekoga zaposlenega. Po drugi strani naj bi ostal isti kader, čeprav mogoče ne bodo imeli dela. Usluge pa nudijo vsem krajanom. V Novi Gorici je bilo sedaj veliko negodovanj, ker so se cene izredno povečale. To bojazen vidi tudi za Ajdovščino. Možnih je več rešitev, osebno meni, da bi morali razmišljati tudi o varianti, da bi bila KSD režijski obrat. Najemnina naj bi bila taka, kot je bila do sedaj amortizacija. Upoštevali bodo tudi predvideno količino – npr. prodane vode. Kaj pa v primeru, če recimo neki del posla zmanjka, ali bodo krili to razliko občani ali kdo drug.

KARMEN SLOKAR je rekla, da so cene preračunane, vse so pregledane skupaj z občinsko upravo. Najemnina bo nadomeščala amortizacijo komunalne infrastrukture, ki je bila vključena v ceno. V tem trenutku cena ostaja ista, s tem da ni več odpisov. Kaj bo pokazala cenitev, je težko reči in nima smisla, da se obremenjujejo. Ta dogodek je enkratno, osebno meni, da zakonodaja temu ni prilagojena. Cenitev bo vplivala na kalkulacijo cene, vendar 1/2 leta traja, da je spremenjena cena veljavna. Občina bo KSD zaračunala najemnino, KSD je ne bo mogel uporabnikom, kar ni logično. Na marsikatero vprašanje ni odgovora, marsikaj ni logično. To so začetne težave pri eni zadevi, ki so jo zakonodajalci premalo premislili. Razmerje z Vipavo je urejeno, infrastrukturo se je delilo glede na lego, deponija je glede na

delež. Režijski obrat je ena od oblik, kako se lahko vršijo javne službe, vendar te prakticirajo predvsem manjše občine. Podatke bo preverila, misli pa, da so se javna podjetja ohranjala, kjer so bila ustanovljena v trenutku sprejema zakona. Veliko občin to rešuje s podelitvijo koncesij, sploh tam, kjer ni čistih javnih podjetij. Javno podjetje opravlja tudi tržno dejavnost. Investicije so na naši infrastrukturi izvajali z njihovo skupino delavcev ali so iskali izvajalca. Skupina delavcev ostaja, avtomatizma pa ni več. JP ima sicer prednost pri oddajanju del, vendar še vedno ne smejo biti dražji, kot so cene na trgu.

SONJA ŽGAVC je rekla, da bo delavce treba plačati, čeprav ne bodo imeli dela in stroške bo moral plačati občan.

KARMEN SLOKAR je pojasnila, da je občina, kot lastnik, dolžna izgubo pokriti. Današnji sklep se tiče 4 javnih služb – vodooskrba, odvajanje in čiščenje, zbiranje in odlaganje. Tekoče vzdrževanje bo še vedno teklo na tak način, investicijsko pa prehaja na občino in tukaj ni avtomatizma. Tudi sedaj so morali na KSD voditi postopke oddajanja javnih naročil.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ne pričakuje, da se bo obseg del na KSD zmanjšal. Nekateri stvari bodo racionalizirali.

JOSIP TROHA je vprašal, če bodo v Vipavi sprejemali enak sklep, ki ni vezan na sprejetje našega sklepa.

KARMEN SLOKAR je rekla, da bo Vipava sprejemala sklep za svoj del in ni vezano na naš sklep.

JOSIP TROHA je rekel, da ima pomislek, da bo KSD lahko imela večjo izgubo, če ne bodo opravljali njihovega dela.

KARMEN SLOKAR je pojasnila, da so tudi oni dolžni urediti razmerje s KSD.

MARTA KLEMŠE je povedala, da so z Vipavo podpisali najemno pogodbo, občinski svet pa bo sprejemal na majski seji.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da ima pomisleke, ker v Ljubljani sprejemajo zakonodajo, pa ne vejo, kako bodo stvari rešili. Cena naj bi bila nizka, za potrošnika pa je visoka. Delavci se čudijo, da jim nihče več ne zaupa. Ne bojijo se konkurence, bojijo se neloyalne konkurence. Ustvarili so sistem kvalitete materialov, kar je dobro za občane. Konkurenca lahko vgradi slabše materiale in bodo dobili delo zaradi nižje cene. Upa, da je KSD podaljšek občine.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kdaj bo izvedena cenitev. Ali bo glede na najemnino narejen tudi poračun? Zakaj to sprejemajo šele sedaj? Koliko prihodkov so pridobili v letu 2007 in 2008 — sedaj se plačuje iz tega amortizacija? V prihodnosti bodo plačevali 1,2 mio. na leto. Kako gledajo na to na KSD, kaj bodo naredili s kadri in kako se jim bo zadeva finančno izšla.

KARMEN SLOKAR je povedala, da so se glede cenitve že pogovarjali z LES LOCALIS, da jim pripravijo ponudbo. Zadeva mora biti znana v juniju, ko bodo morali z rebalansom zagotoviti sredstva. V kakšnem času bodo sposobni pripraviti ponudbo, bo določeno v pogodbi. Kaj bo cenitev pokazala (ali več ali manj), ne more reči, v vsakem primeru bo potreben poračun. Čas za pripravo je bil 3 leta, hodili so na seminarje, cela Slovenija pa je začela na tem delati spomladi. Na cenitev so bili opozorjeni šele letos in ni nekaj, kar je običajnega. Nastala je dilema, ker niso vedeli, kdaj bo cenitev narejena, vendar KSD mora imeti najemno pogodbo, če hoče delati, zato je to danes na seji.

MARTA KLEMŠE je rekla, da bo vrednosti govorila na pamet. V letu 2007 so obračunali malo manj kot 800.000 €, v letu 2008 okrog 900.000 €, v letu 2009 1 mio. Investicije se

izvajajo, amortizacija raste. Za tiste prihodke, ki so jih stornirali, ker je bila izguba in amortizacija ni bila pokrita, se je preteklih letih pokrivala amortizacija, razen v letu 2009 (140.000 €).

MARJAN POLJŠAK je dejal, da ne pričakuje nevarnosti, lahko se bodo stvari tudi izboljšale. Pričakuje, da bodo več naredili, da bo večja učinkovitost dela in ekonomičnost.

EGON STOPAR je rekel, da bo glede najemnin še polno problematičnih zadev – izterjave. Kar se tiče vseh sprememb – cilj je, da bi dobro sodelovali z obema občinama in vzdrževanje kakovosti infrastrukture. Ker želijo kakovostno infrastrukturo, bodo skušali biti pri investicijah v taki ali drugačni obliki – kot izvajalci, podizvajalci ali nadzor. Vse gre v smer racionalizacije poslovanja. Skušali se bodo sproti dogovarjati in reševati probleme.

JOŽKO PREMRN je vprašal glede nadzora – ali se ve, kdo ga bo izvajal, ali ga bodo iskali na trgu.

ALENKA Č. KOBOL je pojasnila, da KSD ne more biti tudi nadzorni, če je izvajalec, zato bodo iskali zunanji nadzor. Kjer bo drug izvajalec, se bodo pogovarjali s KSD, da bodo opravljali nadzor in sicer po ceni, ki je tržna.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 22 ZA)** sprejeli predlagan Sklep o prenosu in oddaji komunalne infrastrukture v najem.

K 7. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o nakupu nepremične k.o. Šturje.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje in predlaga svetu sprejem.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in dal pozitivno mnenje.

JOŽKO PREMRN je vprašal, ali bo tudi grapa zazidljiva oz. kako jo bodo premostili.

SONJA LOVREKOVIČ je rekla, da je mišljeno, da bi bila tam služnostna pravica in bo nov lastnik moral to upoštevati. Verjetno bo kanaliziral in zasul, vendar je to njegova stvar.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 19 ZA)** sprejeli predlagan sklep.

Predsedujoči je svetnike povabil na prireditev 2. maja – 65. obletnica ustanovitev 1. slovenske vlade, in na slavnostno sejo 5. maja ob 18. uri

VILI DURNIK je rekel, da je v lanskem letu za občinski praznik prišlo do zapletov pri sedežnem redu. Skušali bodo zmanjšati število vabil, vendar bistvene razlike ne bo. Za svetnike bi rezervirali 2, 3. ali 4. vrsto. Usedli bi se po abecednem redu priimkov, bodo pa listki z imeni. Ali se strinjajo s tem, oz. če želijo, lahko tudi drugače. Rezervacija bi bila samo za svetnike, ne tudi za zakonce.

ANTON KREŠEVEC je menil, da je treba upoštevati, da ima svetnik partnerja. Ne morejo partnerji ostati zunaj.

VILI DURNIK je rekel, da so vsi partnerji povabljeni, sedeli pa bodo zadaj.

JOSIP TROHA je menil, da je to slavnostna seja in ne morejo imeti s sabo cele družine.

IGOR ČESNIK je rekel, da pa morajo obvezno potrditi udeležbo.

Predsedujoči je zaključil razpravo. Prosil je, da potrdijo udeležbo in sporočijo, če bodo imeli s seboj partnerja. Naslednja seja bo zadnji četrtek v maju.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo. Seja je bila zaključena ob 19.30.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.