

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

35. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 28. januarja 2009, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne.

VILI DURNIK je prosil, da ponovno potrdijo ali lahko glasujejo z novim sistemom, ker še niso uskladili poslovnika.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik. (Ne.) Če ne, je predlagal glasovanje o zapisniku 34. seje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** zapisnik 34. seje.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Vprašal je, če ima še kdo kako dopolnitev dnevnega reda? (Ne.) Odbor za gospodarstvo je predlagal včeraj, da sprejmejo sklep o zaščiti AC proti burji. Ta sklep bi sprejemali pod zadnjo točko. Predlagal je glasovanje o dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010 (1. obravnava);

2. Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln in o urejanju javnih tržnic ter sejmišč v Občini Ajdovščina (1. obravnava);
3. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o zazidalnem načrtu Log – Budanje (1. obravnava);
4. Letni program športa v Občini Ajdovščina za leto 2010;
5. Letni izvedbeni program kulture za leto 2010;
6. Sklep o potrditvi DIIP – Rušitev in novogradnja Otroškega vrtca v Selu;
7. Poročilo Občine Ajdovščina o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2009;
8. Seznanitev z Zaključnim poročilom o javnem natečaju za arhitekturno urbanistično rešitev Osnovne šole Danila Lokarja v Ajdovščini;
9. Imenovanja:
 - Mnenje k imenovanju ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;
 - Mnenje k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Ajdovščina;
10. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010

MARJAN POLJŠAK in **KARMEN SLOKAR** sta podala uvodno obrazložitev k proračunu.

MARJAN VELIKONJA je rekel, da so odlok obravnavali na skupni seji vseh 4 odborov in ga podprli (eden proti, eden vzdržan), zato predlagajo svetu, da ga sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je opozoril, da odlok za leto 2010, ki je bil objavljen v UL 121/08 ni v skladu s statutom OA, kar bodo očitno morali dokazati. Rebalans proračuna je tak, kot je bila v zadnjem času navada - to je rebalans koalicije. Rebalans je res nepregleden in ga je težko primerjati z zadnjim rebalansom. Ocenjuje, da je nerealen, prilivov je toliko, kot je želja. V njihovi stranki niso sodelovali. Prvič so dali predloge (sofinanciranje prevoza dijakov, pomoč PGD Col, drugačno financiranje OC..), vendar so bili zavrženi, zato se tudi tokrat niso trudili. Opozoril je na neskladje postavk z nalogami, ki jih ima občina in so zapisane v statutu. Močno dvomi, da je poraba v skladu s tem, kar je navedeno v statutu, zato bo to zanimivo preveriti. Rebalans je izrazito volilno naravnano. Svetnike opozicije je župan pozval, da dajo svoje predloge. Vabilo je bilo netaktno, če ne že žaljivo, ker se je občinski svet omejil na koalicijo. Zanj je nesprejemljivo, da bo njegove predloge obravnavala koalicija, ki daje v javnost informacijo, da se cele popoldneve trudi razumeti njihove predloge, ki nimajo ne repa ne glave. V imenu svetniške skupine SDS pove, da rebalansa ne bodo podprli.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so PGD Col vključili v proračun. Tukaj so zaradi volivcev in delajo za volivcev, in ne ve, zakaj bi se sprenevedali. Kdor volivcem ne odgovarja, potrebuje ideologijo. Delujejo kot opozicija in koalicija, zato se ne more zanesti, da bodo proračun podprli, čeprav so v njem tudi njihovi predlogi. Če koalicija podpre proračun, mora tudi imeti zadnjo besedo. Obravnavali bi tudi njihove predloge, če bi jih posredovali. Če bi bili dobri, bi jih vključili. Koalicija odgovarja in tudi izglasuje.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da to razume. Oni so ocenili, da nima smisla, da bi se trudili s predlogi. Župan je župan vseh prebivalcev in je treba tako zadevo voditi. Oni imajo vso pravico videti proračun drugače, kot župan, posebno iz vseh izkušenj, ki jih imajo. Vsako leto ga 3 do 5 krat popravljajo glede na dogajanje. Glede na to, da so v letu 2007 oz. 08 na 199 mestu glede črpanja državnih sredstev, bo vredno pohvale, če bodo sedaj izčrpali toliko, kot so predvideli. On proračuna ne bo podprl, čeprav je nekaj sredstev tudi za Stomaž.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, kako naj bi delovali, če ne kot koalicija in opozicija. Marsikje v Sloveniji občinski svet ne sodeluje in imajo velike težave. V Ajdovščini stvari tečejo.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kako je s participacijo države pri regijskem skladišču CZ. Postavka 4092 druge rezerve se zelo povečuje – kaj je ta razlika oz. zakaj je tako veliko povečanje. Pri OŠ Otlica ga zanima od kje bodo prejeli 386.798 €, saj na razpisu niso uspeli. Pri nogometnem stadionu se govori o donaciji – s kom je pogodba podpisana in v kakšni višini.

KARMEN SLOKAR je glede drugih rezerv pojasnila, da so združena sredstva za odpravo plačnih nesorazmerij, rezervni sklad za stanovanja in poslovne objekte.

ALENKA Č. KOBOL je za OŠ Otlica pojasnila, da so pridobili sredstva Službe vlade za lokalno samoupravo po 23. členu Zakona o financiranju občin. Že v lanskem letu so prijavi investicijo in dobili nekaj sredstev, ravno tako letos drugi del. Na razpisu Ministrstva za šolstvo in šport pa res niso uspeli.

VILI DURNIK je rekel, da je donacija za stadion podpisana z eno trgovsko firmo in še enim podjetnikom, ki pa ne želijo biti imenovani. Lahko pa si pride pogledati spis in mu bodo pokazali. Glede regijskega skladišča je povedal, da bo tako, kot so bili podpisani sporazumi z ministrstvi. Občina zgradi objekt s svojimi sredstvi. Ko bo zgrajen, bodo dobili sredstva ministrstva, ki bodo potem lastniki, ali pa bodo dobili plačilo v obliki zemljišča na območju kasarne Srečka Kosovela.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če ni ministrstvo ponujalo tudi stanovanja.

VILI DURNIK je dejal, da je možno, da tudi iz tega. Najprej bodo morali zgraditi objekt, potem bodo investicijo zaprli še s finančnimi tokovi. Možno je tudi, da bodo morali zemljišča kupiti, potem bodo tudi oni morali kupiti objekt.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je rebalans volilni golaž župana, ki bi ga lahko jedli še dve naslednji leti. V proračunu je marsikaj dobrega, marsikaj pa se je pozabilo. Prvenstveno bi morali upoštevati potrebe občanov, ne pa želje političnih prijateljev. Želje po državnih in evropskih sredstvih so prevelike, saj država nima sredstev. Zanesti bi se morali na domače zagotovljene finančne vire in se obnašati racionalno in gospodarno. Prioritete niso pravilno postavljene. Največje stranke (SD, SDS in NSi) tega proračuna ne podpirajo. Pri zadolževanju je treba vedeti, za katere investicije se je smiselno zadolževati. Kljub visokem proračunu v njem ni nove ajdovske šole, niti GŠ. Zaradi nuje po šoli in dejstva, da so zmanjšana sredstva države in so možnosti pridobitve sredstev na razpisu majhne, se črta postavka za Univerzitetno središče. V naslednjih letih, ko bodo urejena razmerja med lastniki in najemniki objekta, in bo možnost pridobitve sredstev na razpisu, se gre v ta projekt. Sredstva bi lahko namenili OŠ v višini 1,4 mio. €, investicija bi lahko šla v realizacijo letos. Dodatna sredstva bi zagotovili iz naslova vzpostavitve konkurence pri izbiranju izvajalca. Morali bi imeti vsaj 3 ponudnike in bi prihranili še 600.000 €, kar je dovolj za pričetek gradnje. Pripravili bi dokumentacijo za kandidiranje na razpis za območje starega mlina za potrebe Glasbene šole. V jesenskem rebalansu bi zagotovili še preostanek na račun bolj ekonomične porabe. Predlagal je še en sklep in sicer, da se pri vseh investicijah poišče vsaj 3 ponudnike, drugače se razpis razveljavi.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je uporabil besedo golaž, kar je žaljivo. Pripombe bi lahko iznesel na drug način. Potem pa se vprašujejo, kdo je žaljiv. V drugem delu je govoril o politiki, ki jo podpira on in koalicija. Inkubator naj bi dejansko zamaknili na daljno prihodnost in izvajali šolo. Na volitvah bodo videli, kaj menijo ljudje o tem, da podpirajo razvoj. Predstavil je njihov program, s katerim naj nastopijo na volitvah. 2 mio. je premalo za OŠ.

JOŽKO PREMRN je rekel, da bi 2 mio. namenili letos, drugo leto pa bi dodelili druga sredstva.

VILI DURNIK je dejal, da je njegov predlog izredno nerealen. V NRPjih so predvidena vsa potrebna sredstva za izgradnjo šole in postopki in drugače ne more iti, kljub velikim željam. Idejne rešitve so v zaključni fazi, potem se bo pristopilo k projektiranju in izbiri izvajalca. Kljub dobri volje prej žal ne morejo začeti. V naslednjih letih so sredstva predvidena in je zelo realno, da bo šola dokončana v letu 2012.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da koalicija in svetniška skupina ZZZP zastopa vse občane. V prejšnjem mandatu so imeli svetnike iz Podkrajja, Brij in Ceste, v tem pa iz Ajdovščine, Lokavca in Ceste. Jasno jim je, da morajo gledati na vse občane, ker bodo le ti prinesli uspeh stranki. Prav zaradi tega so v 4 letih uravnotežili investicije v vseh KS. Podkraj je dobil cesto, Col mrliško vežico, višinski vodovod, Otlica osnovno šolo, Z del občine šolo, sedaj dvorano, Selo vrtec, Velike Žablje čistilno napravo... Če gledajo pošteno, bodo videli, da so stvari uravnotežene. NRPji so bili sprejeti pod predsedstvom NSi, g. Premrn je bil 2 leti predsednik odbora za finance. Ali so kaj od tega izločili iz proračuna? Da bo letošnji proračun tako visok, so že oni planirali. Ampak to je normalen investicijski cikel, ki se zaključuje v volilnem letu. Če pogledajo, se gradi BIA separation, logistični center, inštitut - Primorje, vodovod.. Opozicija malo izgublja tla pod nogami, ker v bistvu ni težav. Kljub recesiji občina deluje, pozna pa jih veliko, ki so pred bankroti, ni investicij oz. plačujejo napake iz preteklosti. Ta občina ni zadolžena, vsak povprečen ekonomist jim bo povedal, da to ni prav in da mora iti občina s projekti naprej. Zadolževanje je smiselno za projekte, s katerimi bodo približali storitve občanom. V proračunu je zadolževanje kot možnost. Minister Zver je pred odhodom podpisal 48 šolskih projektov za občine, kjer je bila na oblasti SDS in NSi in lani zaradi tega ni bilo razpisov. Ajdovske OŠ torej ni zaradi vaše politike na državnem nivoju. Zakaj ni nagrajena naša občina, če vedno izvolijo poslanca v tej občini? Kar se je pozabilo, se je tudi takrat, ko so bili oni na oblasti. Če pričnejo prej zidati šolo, se odrečejo 30 %, ki naj bi jih prispevala država.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so 3 največje stranke v občini proti rebalansu proračuna - SDS, Nova Slovenija in SD. To ni tako enostavna zadeva. Ne smejo pozabiti, da je minister Zver dal tudi šolo v Šturjah.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da ni seznanjen, da se 3 stranke ne strinjajo.

JOŽKO PREMRN je dejal, da g. Lemutu govoričenje ne bo opralo umazanih rok, ki jih ima pri pripravi proračuna. Govoril je o prioritetah, za katere naj bi se zadolževali – ali je nujnejše nogometno igrišče, univerzitetno središče ali OŠ oz. GŠ. Koliko ponudb pridobi občina, ko ima razpis?

ANTON ŠINIGOJ je rekel g. Lemutu, da je tu malo metamarfoze. Ko je bil v opoziciji, so bila stališča drugačna. Njega zanimajo Črničarji, oz. otroci, ki hodijo tja v šolo. Borili so se za večnamensko dvorano, ker otroci nimajo primernega prostora. Sedaj so to preimenovali v Dom krajanov, ki ga ne potrebujejo. Dom bi si lahko prisvojili v šoli v spodnjih prostorih, ki ga je KS zgradila in dala občini, da zgradi šolo. Že 3 leta se odlaša z investicijo, objekt pa potrebujejo za otroke s celega okoliša. Kar se tiče pločnika – prvi del so si izborili, ker se je načrtovala obvoznica mimo Črničarjev - zgradili so do cerkve. Za drugi del se mora zahvaliti g. Bajuku, občina je nekaj primaknila, vendar pod pritiskom. Te investicije si lahko pogledajo in naj jih primerjajo z ostalimi. Otroci spodnje vipavske doline potrebujejo en tak objekt. Če investicijo odmikajo zaradi njega, se je pripravljen umakniti. Po Črničarjih se govori, da bi najraje naredili referendum za priključitev k NG in bi potem izpraznili šolo in bi s tem pridobili prostor za rekreacijo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so ime investicije spremenili s sodelovanjem KS. Če kdo od občinske uprave ve, da ima zasluge za pločnik g. Bajuk, lahko to pove, on ne ve.

ALENKA Č. KOBOL je pojasnila, da so preimenovali samo ime projekta, ker se bodo prijavi na Ministrstvo za kmetijstvo, kjer športne dvorane ni moč sofinancirati. Sama zasnova objekta pa je identična. Ocenili so, da je pametno, da se projekt preimenuje.

BORUT KOLOINI je rekel, da mu je predsednik SD zagotovil, da ima ta stranka samo enega svetnika. Glede gospodarjenja s proračunom je koalicija skupaj z občinsko upravo ocenila, katerim dajo prednost. Prednost so dali OŠ pred glasbeno šolo, kar lahko vidijo v NRPjih. Dela urbanističnih načrtov za stari mlin so v zaključni fazi.

JOSIP TROHA je rekel, da g. Lemut pozabil na KS Cesto, Vipavski Križ in Plače – tam je veliko naredil kolega, ki pa je bila član NSi. Ko je on hotel ob otvoritvi šole Šturje lobirati, mu je v pogovoru min. Zver rekel, da je on minister vseh Slovencev. Rad bi videl, da bi g. Golobič kaj takega rekel.

IVAN UŠAJ je rekel, da je on na začetku mandata predlagal, da se naredi telovadnico v Črničah. Moti ga (imeli so župana v Črničah), da se prej ni nihče spomnil na dvorano.

JANEZ LAMPE se je zahvalil vsem, ki so o NSi nekaj povedali. Dejansko so kar prispevala k razvoju občine. Pri glasovanju o proračunu se bo vzdržal, ker ga sprejema z mešanimi občutki. Kar trdijo kolegi opozicije, drži, po drugi strani pa so uslišali dve njegovi prošnji. Apeliral je, da občinska uprava odpre DIIP za pokopališče, ker KS ni možna samo voditi tak projekt. Zahvaljuje se za tisti del, kjer so ga poslušali.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 1. obravnavi s priloženim popravkom in vsemi sklepi.

– Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 15 ZA, 9 PROTI)** sprejeli predlagan odlok s priloženim popravkom in vsemi sklepi.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še 2. obravnavo in prosil, da glasujejo predlogu.

– Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 17 ZA, 6 PROTI)** sprejeli predlagan sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo.

JOŽKO PREMRN je predlagal, da glasujejo o njegovem predlogu sklepa, da se morajo pri izbiri izvajalca oz. najugodnejšega ponudnika na javnih razpisih prijaviti najmanj 3.

VILI DURNIK je rekel, da ne morejo sprejemati takega sklepa. Na javnih razpisih se lahko prijavi samo eden ali deset in ne morejo dati pogoja, da se morajo prijaviti vsaj trije. Če se bo prijavil samo eden in ne bo ugoden, se bodo sami odločili, da se razpis ponovi. Sklep ni del proračuna, lahko pa o njegove predlogu glasujejo pri pobudah.

JOŽKO PREMRN je dejal, da se je v zadnjih 3 razpisih prijavil samo eden (nogometni stadion, OŠ Otlica). Če ni več ponudb, jo ni moč primerjati.

VILI DURNIK je rekel, da so razpis za OŠ Otlico ponavljali, in niso del oddali prvič. Potem je ponudnik vseeno znižal ceno v drugem razpisu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 2.

obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 26 prisotnih s 15 ZA, 3 PROTI, 1 VZDRŽAN**) sprejeli predlagan Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010.

JOSIP TROHA je rekel, da v statutu in poslovniku nimajo glasu VZDRŽAN, zato ne smejo prikazovati oz. navajati vzdržanih.

VILI DURNIK se je strinjal, vendar je prišlo do napak pri glasovanju. Upošteva se glasove ZA in PROTI.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, koliko svetnikov je bilo prijavljenih na začetku?

VILI DURNIK je rekel, da jih je bilo 23, sedaj jih je 26.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je nepravilno, da jih glasuje 26, če pa je bilo prijavljenih 23.

VILI DURNIK je pojasnil, da je na začetku povedal, da bodo prisotnost ugotavljali samo enkrat. Zadeva bi bila lahko sporna, če svet ne bi bil sklepčen.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da jih ne more glasovati 26, če je bilo prijavljenih samo 24.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da verjetno poznajo iz parlamenta, da se prisotnost ugotavlja pred vsakim glasovanjem in lahko naredijo tudi tako.

VILI DURNIK je dejal, da bodo lahko preverili v poročilu, ki ga bodo dobili za naslednjo sejo, kako je kdo glasoval.

JOSIP TROHA je rekel, da ne očitajo legitimnosti, ampak samo, da postopek ni pravilno voden in da je treba anomalijo odpraviti.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln in o urejanju javnih tržnic ter sejmišč v Občini Ajdovščina

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedala, da je odbor ugotovil, da so bile pripombe smiselno upoštevane in ga je zato podprl.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da tega odloka ne more podpreti. Dejansko niti v svojem sadovnjaku ne more prodajati sadja, kot proizvajalec je izenačen s trgovci. Menil je, da bi morala odlok obravnavati tudi komisija za kmetijstvo, če je že bila vključena Kmetijsko svetovalna služba.

ZLATA ČIBEJ je povedala, da je bil ravno to namen zakona, da izenačijo vse subjekte, ki nastopajo na trgu. Vsi naj bi nastopali pod enakimi pogoji in so vsi podvrženi soglasju občine. Komisija za kmetijstvo tega ni obravnavala.

RADOVAN ŠTOR je menil, da to ne more biti tako. Ni logike, da v svojem sadovnjaku ne more prodajati svojega pridelka. Če bo proizvajalec pridobil soglasje občine, bo v Logu še lahko prodajal, v Vipavi ne več. Iskati bi morali potrdilo države, in bi proizvajalci lahko

prodajali kjerkoli, ne pa, da bi morali iskati soglasje vsake občine posebej. Problematiko bo sprožil na seji Kmetijsko gospodarske zbornice, da bodo pregledali zakon. Kje bo samo za prodajo v drugi občini recimo dobil parcelne številke?

ZLATA ČIBEJ je pojasnila, da po zakonu o trgovini edino prodaja od vrat do vrat in prodaja na daljavo ne potrebuje soglasja občine. Tudi do sedaj je bilo potrebno pridobivati soglasje občine o lastni proizvodnji. Soglasje občine se lahko pridobi za obdobje enega leta. S tem so želeli izpostaviti evidenco o prodajalcih in krajih prodaje.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da so imeli že evidenco, kdo prodaja, vendar si lahko prodajal v vseh občinah.

JANEZ FURLAN je rekel, da je občina izdajala potrdilo o lastni proizvodnji, sedaj bodo dodatno napisali samo še lokacijo. Navedenih bo lahko več lokacij, navesti bo treba seveda lokacije, ki so v javni lasti. Za tuja zemljišča so že sedaj potrebovali potrdilo lastnika. Predvsem je bila želja, da nadzorujejo prodajalce iz drugih občin, ki so tukaj prodajali. Nekdo iz Kopra je lahko tukaj mirno prodajal.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da je lahko prodajati kislo zelje in repo od vrat do vrat, ker se ne pokvari. Za breskve pa je treba vse rešiti v 10-15 dneh. Nemogoče je iskati soglasja vseh občin. Problem je torej globalen. Lokacije sadovnjakov, kjer se prodaja, so na izpisku UE. Navedeni so artikli, lokacija, velikost in parcelne številke.

JOSIP TROHA je menil, da je problem, ker mešajo trgovce in proizvajalce v isti koš. Zakon o trgovini v 4. členu navaja, da je treba določbe smiselno uporabljati tudi za proizvajalce. To je širok pojem. Med kmetovalcem in trgovcem je velika razlika. Smisel morajo doreči. Če bi hoteli narediti red med prodajalci ob cestah, lahko postavijo po dve stojnice od Črnič dalje in se jih potem trži. Z majhnimi stroški bi to uredili, ne morejo pa pridelovalca zadrgniti. Predlagal je, da stvari še enkrat pregledajo in odlok pametno oz. življenjsko oblikujejo.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da vsi podajo pripombe, potem pa bodo obravnavo prekinili in bodo odlok posredovali še komisiji za kmetijstvo. Sigurno ne bodo škodili kmetom.

JANEZ LAMPE je rekel, da morajo zagovarjati interes kupcev. Ta odlok ne ščiti proizvajalcev s tako administracijo. Zadnji odstavek 4. člena v naseljih onemogoča konkurenco. Kupovati bodo morali pri enem prodajalcu, verjetno dražje, o kvaliteti pa niti ne bodo mogli presojati. To je odlok, ki je na škodo proizvajalcu in kupcu, zato ga ne more podpreti.

VILI DURNIK je pojasnil, da prodajalec pride 1x na leto na občino in pove, da bo v svojem sadovnjaku prodajal češnje, breskve itd., ki jih bo prodajal od maja do septembra v vseh njegovih sadovnjakih. Pridobil bo soglasje z enim obiskom na občini, torej ni tako komplicirano. Edini problem bo potem prodaja v drugih občinah. Strinja se, da odlok zamaknejo še za en mesec, in ga dajo še v obravnavo komisiji za kmetijstvo. Največji problem bo, če tega ne bodo sprejeli, druge občine pa, ker potem ne bodo mogli prodajati izven občine.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da ni problema doma, ampak bo problem, če bo moral iskati potrdilo v Vipavi, Postojni, Pivki...

VILI DURNIK je dejal, da morajo sprožiti akcijo, da to spremenijo na državnem nivoju.

BORIS KOVAČ je menil, da zakon opredeljuje samo prodajo na javnih površinah. Če prodaja na svojem zemljišču, to lahko. Razlika je, če prodaja kmetijske pridelke ali drugo blago. Kot

pozna zakon, te prodajalce izvzema, opredeljuje samo prodajo na javnih površinah in nalaga lokalni skupnosti, da določi pogoje, pod katerimi se lahko prodaja.

ZLATA ČIBEJ je povedala, da ni tako, saj 4. člen zakona govori, da se določbe smiselno uporabljajo tudi za pravne osebe, samostojne podjetnike in druge posameznike, ki prodajajo lastne izdelke ali pridelke potrošniku, če drug zakon ne določa drugače. Zakon o kmetijstvu ne določa drugače, oz. govori v tem smislu. Prebrala je še 6. člen, ki ne govori samo o javnih površinah, ampak o določitvi prostora, kjer se blago lahko prodaja. Če nekdo prodaja na svojem zemljišču, ne bo potreboval soglasja lastnika, ampak samo soglasje občine.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da bi apelirali, da bi država izdala dovoljenje – recimo upravne enote, da bi se prodajalo v celotni Sloveniji.

ALEKSANDER LEMUT je povedal, da je konkurenca pripeljala do tega, da ima samo 6 vasi trgovino. Če bodo hoteli pripeljati trgovine drugam, bodo morali narediti program oživljanja podeželja.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da zaključijo razpravo in odlok pogledajo še na komisiji za kmetijstvo.

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o zazidalnem načrtu Log – Budanje

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

ROMAN BRATINA je povedal, da je odbor ta predlog obravnaval in predlaga svetu, da ga sprejme. ZN je bil izdelan pred 23 leti in je vprašanje, koliko je primeren za današnji čas.

JOŽKO PREMRN je rekel, da so predvidene nepretočne greznice. Nove zaselke bi morali povezati in priklopiti na ČN. Vsa nova naselja bi morali navezati.

IRENA RASPOR je povedala, da je bilo to določeno v sedaj veljavnih predpisih, sedaj to ukinjajo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 1. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 24 ZA)** sprejeli predlagan odlok.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še 2. obravnavo in prosil, da glasujejo o predlogu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 24 ZA)** sprejeli predlagan sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 2. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 26 ZA)** sprejeli predlagan Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o zazidalnem načrtu Log – Budanje.

K 4. točki dnevnega reda

Letni program športa v Občini Ajdovščina za leto 2010

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor predlaga sprejem letnega programa.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da iz rebalansa ni videti namere, da se spremeni na boljše. 3000 € za strokovne kadre ni nič. S takim tempom bo tekmovalni šport shiral. Brez kvalitetnega dela z mladino ni nobene baze. Vsako društvo ima 4-5 mladinskih pogonov. Samo za mladinske pogone morajo odšteti 720.000 € mesečno. Podpornikov je vedno manj, poleg tega niso zainteresirani za mladinske pogone. Problem vidi prav v sofinanciranju mladine. Občina naj bi dala vsaj del vadbenega prostora zastonj. Vse vadbe potekajo v občinskih prostorih, fiksni stroški pa so zanemarljivi. Klubi ne bodo zmogli plačevati teh stroškov. Prva ekipa - ne more iti naprej, če ne dobi močnega sponzorja. Prav nobene podpore ni s strani lokalne skupnosti, vsako moštvo pa reklamira lokalno skupnost. S tem programom so lahko zadovoljna samo društva, ki nimajo ambicij. Ambiciozna društva pa svojih ciljev ne morejo uresničiti. Društva sredstva občine v glavnini porabijo za najem dvorane, stroškov pa je še veliko. Tudi športna zveza ni pokazala velikega interesa tukaj. Predlaga, da še enkrat pregledajo stvari, saj govori o otrocih, ki popoldne pametno izkoristijo in niso na cesti.

IGOR BENKO je rekel, da se strinja z g. Klemenčičem, vendar so v občini tudi klubi, ki ne uporabljajo telovadnice in ne dobijo subvencionirane uporabe. Razdelitev sredstev nikoli ne bo poštena za vse zvrsti športa. Telovadnica se ogreva, nastajajo majhni stroški, vendar bi bilo dobro, da bi bil najem skoraj zastonj za klube, ki dosežejo neke rezultate. To je globalni problem v celi Sloveniji. V bistvu bo vrhunskih šport izginil, ali pa bodo trenirali samo otroci bogatih. Že sedaj se dogaja, da treninge plačujejo starši in oni od trenerjev nekaj zahtevajo. Če bodo dvorane zastonj, bodo to zopet samo neka varstva otrok. Zadovoljen je, da se o športu na svetu govori, ker se do sedaj ni. Če pa primerjajo, so kulturna društva dobila manj sredstev. Pomembne so tudi športne aktivnosti, ki se odvijajo v krožnik osnovnih šol. V SZ so tudi predstavniki društev, ki nimajo tekmovalnih možnosti in se strinjajo, da so tako sredstva pošteno razdeljena.

IGOR ČESNIK je dejal, da ne ve, če je to dobro ali ne in ne razume, in ni res, da 12 let niso govorili o športu.

JOSIP TROHA se je vprašal, kako je šport živel do sedaj, če se ni nič naredilo. V zadnjem času so res več naredili v infrastrukturi, pri kadrih zavoda, vendar se je to naredilo brez g. Benkota.

IGOR BENKO je rekel, da je to problem cele države. Šport je prej živel od sponzorjev, ki pa jih sedaj ni več, v proračunu pa dobiš, kolikor dobiš. V 4-letih se je znesek v proračunu za področje športa zelo dvignil.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je v proračunu kup postavk, ki nimajo nobene zveze s proračunom. Skrb za otroke je osnovna naloga občine kot neke skupnosti. Ne morejo biti zadovoljni, če so dobili 3000 €. Ne govori v svojem imenu, ampak v imenu tistih, ki bodo propadali. Posledično bodo tudi dvorane prazne z enakimi fiksnimi stroški.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi lahko navedel katere postavke so tiste, ki nimajo zveze s proračunom. Potreb je ogromnih in za šport so namenili, kolikor je bilo moč. Proračun je sprejet in stvari sedaj ne bodo spreminjali. Ta predlog tukaj je vsaj opozorilo in nastavek za naprej. Stvari bi morala rešiti država oz. politični sistem. Včasih je bila slaba ekonomija, vendar je v Ajdovščini vsako podjetje podpiralo eno društvo. Pomisliti morajo v kakem sistemu živijo, da ekonomija ne ustvarjajo presežkov za razvoj. Kapitalizem škoduje tudi množičnem športu.

ERIKA ZAVNIK je povedala, da je 3000 € več sredstev, kot jih je bilo lani za strokovne delavcev, zraven je bilo še 100.000 € in 45.000 € je šlo za sofinanciranje zunanjih in notranjih površin. Zraven imajo še prireditve, izobraževanje strokovnega kadra in sredstva za investicije oz. nakup opreme. V letošnjem letu bo občina na razpisu razdelila 205.687 €, 6000 € bo dodatno namenila za Zavod za šport in 12.000 € je namenjeno športnim objektom in investicije v objekte. Znotraj tega pa so selekcije od najmlajših do članov.

IGOR BENKO je vprašal, koliko je bilo sredstev pred 4 leti.

ERIKA ZAVNIK je rekla, da so bili indeksi v zadnjih letih 10 %.

IGOR FURLAN je vprašal, če je možno, da bi firme, ki delajo neko investicijo v občini, namenile nekaj % za neko društvo. Ali je uradno to možno?

RADOVAN ŠTOR je rekel, da je mladih pri nogometu 200, v času socializma jih je bilo 30. Število otrok se je zelo povečalo, sredstev pa ni toliko.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da problem s financiranjem športa v občini obstaja, in sredstev je premalo, če hočejo vzdrževati tak sistem. Da pa bi napredovali v 1. ligi, pa je nemogoče, ker tak klub stane od 150.000 do 200.000 € letno. Če ne bi imel podpore kapitalistov v občini, bi klub že zdavnaj zaprl.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da proračuna znaša cca 18 mio. €, neko podjetje pa ima mimogrede 50 mio. € in se ne odloči za financiranje kluba.

IGOR BENKO je rekel, da ena rokometna tekma stane 500 €. Kaj stane največ – sodniki – torej sistem. Ustanovili so zvezo sodnikov in lepo tržijo. Pozna sodnike, ki rečejo, da jim ni treba nič delati – to je sramotno in gre za globalni problem.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o letnem programu športa.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 20 ZA)** sprejeli predlagan Letni program športa v Občini Ajdovščina za leto 2010.

K 5. točki dnevnega reda

Letni izvedbeni program kulture za leto 2010

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da odbor predlaga sprejem programa.

JOSIP TROHA je dejal, da imajo dve knjižnici krajevno Ajdovščina in skupno, ki zavzema tudi Vipavo. Pridobili so sredstva za mladinski oddelek, in ga zanima soudeležba Vipave. Če bi imeli svojo knjižnico, bi vedeli za koga vlagajo in katere stroške pokrivajo. Imeti bi morali LK v Ajdovščini s podružnicami v občini. V naslednji postavki so navedeni mediji, kjer je izpadel Latnik. Meni, da mora biti zraven, saj ga v proračunu ni zasledil.

AMBROŽIČ KATARINA je povedala, da v Vipavi nimajo predvidenega sofinanciranja za mladinski oddelek. Dejavnost LK sofinancira tudi Občina Vipava, navedbe v programu pa so povzete iz odločbe, ki jo vsake 2 leti izdaja MK, v kateri ugotavlja, koliko % meril izpolnjujejo knjižnice. Gre pa za en javni zavod.

JOSIP TROHA je rekel, da ga moti, da je Lavričeva knjižnica ocenjena z 72, potem pa je navedena še krajevna knjižnica. Deliti bi morali z 2 in narediti skupno oceno. Ne vidi vzroka, da se tako deli. Če jih že ministrstvo loči, zakaj se potem ne ločijo.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da jih ministrstvo združuje, tako pač navajajo, ker so prostorsko ločeni.

VILI DURNIK je dejal, da pri medijih ni bil pozoren in je očitno časopis Latnik izpadel. Popravili bodo načrt in ga tako objavili.

BORUT KOLOINI je povedal, da ministrstvo ocenjuje zavod po kriterijih. En del ocene prinesejo zaposleni, gradivo in prostorski pogoji. Skupni zavod je ocenjen s 75 %, izposojališče v Ajdovščini pa 89 %.

JOSIP TROHA je rekel, da razume, kaj je napisano. Ne razume, da država ocenjuje ločeno po objektih.

KATARINA AMROŽIČ je rekla, da 75 % zajema tudi vse ostale, ker je poprečje - cel zavod, v krogu tega pa ima vsak oddelek svojo oceno.

JOSIP TROHA je dejal, da jim Vipava manjša procent.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da tudi Dobravlje, kjer so zelo slabi pogoji.

JOSIP TROHA je dejal, da je to občinska podružnica, za katerega se bodo lahko odločili, da jo popravijo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o popravljenem letnem programu kulture.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 24 ZA)** sprejeli predlagan Letni izvedbeni program kulture za leto 2010.

K 6. točki dnevnega reda

Sklep o potrditvi DIIP – Rušitev in novogradnja Otroškega vrtca v Selu

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor predlagal, da se rušitev in novogradnja podpre.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o letnem programu športa.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 26 ZA)** sprejeli predlagan Sklep o potrditvi DIIP – Rušitev in novogradnja Otroškega vrtca v Selu.

K 7. točki dnevnega reda

Poročilo Občine Ajdovščina o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2009

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da se je odbor s poročilom seznanil in nima pripomb.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da mora čestitati pripravljavcu, ker je iz nič naredil piščal. Leta 2007 so sprejeli program, za katerega je občina plačal 19.000 €. Od tega niso naredili prav nič. Tudi za to GOLEA ni slišal, da bi kaj predlagala oz. naredila. Zanima ga, koliko jih občina financira in kaj je naredila za občino. Da pa bi občani dobili kak €, še ni slišal, ker jih ni nihče obveščal. V Ajdovščini ni želje in potrebe. Ne čakati leto 2012, 2010 je treba nekaj narediti. V poročilu pišejo, da so dosegli rezultat na Otlici, ker koristijo ekstra kurilno olje, vendar se mu zdi, da koristijo plin.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da jih včasih država prisili, da nekaj naredijo in pač naredijo. Kakšen učinek je videl g. Klemenčič, pa ne ve.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so program sprejeli, in zadolžili nekoga, da zanj skrbi, vendar niso naredili nič in za to je odgovoren župan.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, naj konkretno pove, kaj bi morali narediti.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da v dokumentu iz 2007 piše, kaj bi morali narediti. Piše tudi, kaj je slabo, kaj je možno narediti in kaj je treba upoštevati še pri drugih dokumentih – investicije.

JANEZ FURLAN je rekel, da se pri podatku za Otlico strinja, da bi morali dodati, da je ta podatek pred sanacijo. GOLEA - z njimi sodelujejo in sicer pri parih projektih predvsem v smislu nadomeščanjem konvencionalnih energentov z alternativnimi. Pretežno podpirajo lesno bio maso oz. sekance. Pri OŠ Otlica je bila izdelana obsežna študija o uporabi energenta in so se odločili za plin. V letu 2009 so začeli z obnovo javne razsvetljave, izdelan je bil kataster, ki je prvi korak. Strinja se, da bi morali narediti več. V letu 2010 bodo šli predvsem na področje osveščanja občanov. Na leto dajejo 4000 € za delovanje agencije. Energetski koncept je sicer res terjal znatna sredstva, vendar ga ne smejo jemati ko nujno zlo, ampak je to dokument, ki mora postati operativen. Poleg tega je tudi država prispevala.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da zanj to ni najpomembnejše področje. Njega bolj zanima razvoj, gradnja firm ter delovna mesta. Kar so prisiljeni narediti, naredijo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da župana to mora zanimati, če so dokument sprejeli.

MARJAN POLJŠAK je menil, da je prava naloga, da narediš take produkte, ki imajo neki pomen in je neka korist za ljudi.

JOSIP TROHA je vprašal, če ve, o čem govorijo. Če to ni pomembno za ljudi, kaj pa je pomembno.

MIRAN GREGORC je rekel, da bi morali kaj več narediti v tej smeri. Uvajali bodo nove tehnologije, vendar bi morali iti tudi v učinkovito rabo energije. Tukaj gre za resno zadevo. Pozval je svetnike, da opravijo eno razpravo na to temo in sprejmejo bolj konkretne cilje in predloge.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da ga bodo sigurno podprli, če bo prišel s konkretnimi predlogi, ki bodo dali nek produkt.

JOSIP TROHA je rekel, da je veliko naredil na tem področju kot občan – zamenjal je vse žarnice doma. Če bi jih zamenjali pri vsej javni razsvetljavi, bi veliko naredili. To je konkreten predlog. Doma tudi špara, ker nima, da bi razmetaval.

JANEZ LAMPE je rekel, da je že leto nazaj spraševal KSD, če imajo kake predloge na tem področju. Tema je zelo resna, kar dokazuje tudi graf, kako v zadnjih 10-letih hitro rastejo

cene derivatov. Naložba v obnovljive vire in tehnologije, ki niso potratne, je zelo modra naložba. Narediti bi morali operativni taktični dokument, na katerih bi občina pristopila. Pri KSD so se pogovarjali, da bi iz odpadkov lahko koristili plin za proizvodnjo električne energije. Predlogov je veliko - toplotno bolj varne gradnje, proizvodnja električne energije s foto voltajko, itd.. Občina leži na zelo ugodni lokaciji, ker ima veliko sončnih ur. Občanom bi morali dajati spodbude, da bi ljudje to izkoriščali, saj je to za razvoj zelo pomembno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči ugotovil, da so se s poročilo seznanili in predlagal, da preidejo na naslednjo točko.

K 8. točki dnevnega reda

Seznanitev z Zaključnim poročilom o javnem natečaju za arhitekturno urbanistično rešitev Osnovne šole Danila Lokarja v Ajdovščini;

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da se je odbor seznanil s poročilom. Pripombe so bile dane predvsem glede vetra s S strani, izolacije, virov za kurjavo, izrabe prostorov - kateri prostori J in kateri S, ter glede ravne strehe.

ROMAN BRATINA je povedal, da so razpravljali skupaj. Opozarjali so na orientacijo zaradi burje, izbiro materiala - predvsem kritine in velikih steklenih površin. Ostalo bodo arhitekti obdelali v fazi projektiranja za pridobitev GD.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči ugotovil, da so se s poročilo seznanili in predlagal, da preidejo na naslednjo točko.

K 9. točki dnevnega reda

Imenovanja:

- **Mnenje k imenovanju ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina**

ANTON KREŠEVEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 26 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

- **Mnenje k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Ajdovščina;**

ANTON KREŠEVEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 26 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 10. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je včeraj odbor za gospodarstvo predlagal, da bi apelirali na pristojne, ker nova AC nima zaščite pred burjo. Danes so jim dali na mizo sklep in je prosil za razpravo.

IVAN KRAŠNA je rekel, da bi morali napisati ali »razcep Nanos« ali »cestninska postaja Nanos«, ne samo Nanos. (Bodo popravili.)

BORUT KOLOINI je vprašal, če se da protivetno zaščito združiti s sončno elektrarno, oz. če bi uvrstili tudi to pobudo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi sedaj dali samo to. To zimo je bila cesta prevečkrat zaprta in sploh je slabo narejena. V dopisu ni groženj, ne izsiljevanja, bodo pa sledili ukrepi, če se ne bo nič zgodilo. Računa, da bodo svetniki sodelovali tudi pri ukrepanju, če sedaj ta sklep podpirajo. G. Pahor je iz doline in bi moral razmere poznati, tudi g. Vlačič je iz Kopra.

JANEZ LAMPE je predlagal, da bi razširil vprašanje, zakaj ni kakega počivališča. Zakaj promet tukaj poteka počasneje kot po magistralki – omejitve 80km/h.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da za enkrat glasujejo kar o takem sklepu, potem pa bodo nadaljevali z aktivnostmi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je zadnjič dal pisno zahtevo, vendar odgovor ni v skladu s tem, kar je zaprosil.

JOŽKO PREMRN je vprašal, koliko ponudb je prišlo za mladinski center in hotel.

VILI DURNIK je rekel, da postopek še ni zaključen.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kako poteka izgradnja vodarne in obnova magistralnega vodovoda po terminski in finančni plati. Dal je pobudo, da se na naslednji seji opravi razprava o regijskem odlagalnišču za zbiranje odpadkov v Novi Gori. Kaj se dogaja oz. kje so z dogovori, ker so različne informacije. Ali občina razmišlja kaj o ustanavljanju skupnih občinskih uprav. Želi podrobno informacijo o učinku davka na nezazidana stavbna zemljišča v letu 2009, s poudarkom na analizi učinka v obrtnih ali poslovnih conah. Lani so sprejeli odlok o pogrebnih dejavnostih, ki določa tudi roke, v katerih mora biti urejeno poslovanje po odloku. Takrat so dvomili, če je to uresničljivo (predvsem za KS). Vprašuje, ali je odlok v celoti uveljavljen in kakšne so izkušnje z izvajanjem. Glede pomanjkanje nadzora, je direktor KSD rekel (90.000 € KSD plačala sodišču), da so imeli odgovornost iz dejavnosti, vendar so ugotovili, da je niso uveljavljali v roku 3 let po škodnem postopku. Pričakuje odgovor od župana kot skrbnika – kaj je tukaj naredil oz. kaj o tem ve. Ali je res, da občina več časa razpolaga z dokumentom, ki vsebuje oceno primernosti stavbe OŠ Ajdovščina. Pred 3 leti je bilo rečeno, da je šola nevarna, pa je šlo to mimo. V zadnji burji so ugotovili, da je lahko nevarna tudi za okoliške stanovalce. Če tak dokument obstaja, ga želi čim prej dobiti.

VILI DURNIK je rekel, da je bil o tem dokumentu že seznanjen občinski svet in na podlagi tega je sprejel odločitev za novogradnjo.

ALOJZ KLEMENČIČ je želel, da to trditev podkrepijo z zapisnikom, da bo videl, kdaj so bili seznanjeni.

VILI DURNIK je rekel, da je možno, da je bilo že v prejšnjem mandatu.

JOSIP TROHA je rekel, da naj pristojni pozovejo lastnika bivše IKE - v križišču, da uredi

okolico, ker je zelo grdo. Pohvalno, da so proti Lokavcu postavili velike table - pozor kolesarji. Ima predlog, da bi na isto tablo pripisali »kolesarji pozor avtomobili«, še malo nižje pa »pozor neurejene bankine – smrtno nevarno«. Lahko si pogledajo, kaj je cestno podjetje naredilo z bankini. S svojim delom ogrožajo varno vožnjo. Ta cesta je nujno potrebna popravila. Izvedeno delo je izpod vsake kritike. Sedaj je zapora ceste za tovornjake od Lokavca proti Predmeji, vendar ni nobenega spoštovanja omejitve prometa. Enostavno odstranijo ovire in gredo dalje. Če se postavi fizično oviro, jo je treba konkretno.

ANTON ŠINIGOJ je od župana zahteval, da bi v Črničah končali rekonstrukcijo ceste.

JANEZ LAMPE je prosil za spremembo pravilnika o pluženju. Posameznik lahko podpiše pogodbo za veliko kilometrov, pa potem ni sposoben vsega narediti. Na Colu so imeli velike težave, saj 3 dni ni bilo spluženo, ker niso zmogli vsega narediti. V Križni gori je gorela hiša, pa gasilci niso uspeli priti do hiše, ker ni bilo spluženo. Posameznik ne more podpisati več pogodb, če je sam in ni sposoben opraviti vsega dela do jutra. Interesentov za delo je dovolj, zato bi morali pravilnik spremeniti.

RADOVAN ŠTOR je predlagal za vasi (gase), da po trošenju peska le tega tudi očistijo, ne pa, da ostane na cestah 3-4 mesece.

IGOR BENKO je predlagal, da bi razmislili, kaj bi naredili z ajdovskim trgom, ker umira.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da ajdovski trg pride prav za zabave, za osmislitev v pravem pomenu besede pa ni posluha. Dali naj bi količke – potopne, ki bi se zvečer dvignili, pa ni sredstev. Določene stvari je treba omejiti, določene pognati.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je problem v sredstvih. Drugače je treba dobiti konkretne predloge za oživitvev.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo. Naslednja seja bo konec februarja. Prisotne je povabil na proslavo 8. 2..

IVAN KRAŠNA je predlagal, da pri terminu za naslednjo sejo upoštevajo zimske počitnice.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da jo bodo potem zamaknili na začetek marca.

Seja je bila zaključena ob 19.30.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.