

SKRAJŠANI ZAPISNIK

29. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 28. maja 2009, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
25 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper
- Rosana RIJAVEC, Radio Robin

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 28. seje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 19 ZA) sprejeli** zapisnik 28. seje.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Če ne, je predlagal, da preidejo na dnevni red. Vprašal je, če ima kdo kako dopolnitev? (Ne.) Predlagal je glasovanje o dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

- Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009 – I. obravnava;
 - Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010 – I. obravnava;
- Odlok o oskrbi s pitno vodo – I. obravnava;
- Letno poročilo KSD d.o.o. Ajdovščina za leto 2008;
- DIIP - Regijsko skladišče civilne zaščite v Ajdovščini;
- IP – Dozidava osnovne šole Otlica;
- Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Lokavcu L3 - Paljki;
- Soglasje Pilonovi galeriji Ajdovščina za pridobitev pooblastila za opravljanje državne

- javne službe muzejev;
- Popravek soglasja k delu plače za redno delovno uspešnost;
 - Premožensko pravne zadeve;
 - Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

- **Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009**
- **Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010**

MARJAN POLJŠAK, KARMEN SLOKAR, ALENKA Č. KOBOL, KATARINA AMBROŽIČ in IRENA RASPOR so podali uvodno obrazložitev. Predstavljeni so bili tudi popravki, ki so jih svetniki dobili na seji.

MARJAN VELIKONJA je povedal, da so oba odloka obravnavali na skupni seji vseh odborov in predlagajo, da jih občinski svet sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bi svetniki SDS lahko marsikaj predlagali, vendar ne bodo. Ne želijo razpravljati, ker se vse dogaja točno tako, kot so napovedali ob sprejemanju proračuna. Takrat jim niso prislunili niti pri enem predlogu (prevoz srednješolcev). Sploh jih niso obvestili, da se pripravlja rebalans, kar pomeni, da njihovih predlogov ne bi upoštevali. Tega rebalansa ne podpirajo, posebno iz razloga, ker ne vidijo potrebe po brezpotrebem zadolževanju.

JOŽKO PREMRN je dejal, da so tudi oni pri sprejemanju proračuna poudarjali, da je nerealen in da se bo moral 3x zmanjševati. Današnje korekcije so bolj administrativne, glavne korekcije se bodo pokazale septembra. V tem predlogu se večinoma sredstva zmanjšujejo, oz. se preliva 1,5 mio. sredstev. Nekatere investicije sploh ne bodo imele sredstev. Rebalans ne upošteva recesije in ni varčevalno naravnano. Če bi pogledali državni proračun, bi lahko kako stvar preslikali. Zmanjševati bi morali materialne stroške pri javnih zavodih, pa se ohranjajo oz. povečujejo za 0,4 %. Državni proračun to zmanjšuje za 20 %. Javne zavode bi morali pozvati, da varčujejo in bi ta sredstva namenili za socialne programe. Ne vidi razloga, zakaj se zadolžujejo. Če ima neka postavka majhna sredstva, se investicija ne more niti začeti, ker sredstva ne bodo zadoščala. S proračunom se ne strinja in ga ne bo podprl, misli, da tudi svetniška skupina ne.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je zadolževanje predvideno za raziskovalno in izobraževalno središče. O tem govorijo že dve leti in tukaj ni spremembe. Ko bo dala vlada navodila glede varčevanja, jih bodo upoštevali. Lahko bi se tudi sami omejevali, vendar bi morali imeti konkretne predloge. Res je proračun optimističen. Državni politiki bodo sledili, vendar ocenjujejo, da nimajo nobene take investicije, da stvari ne bi obvladali.

JOŽKO PREMRN je menil, da je bil njegov predlog jasen. Občina naj se poveže z zavodi in ugotovi, kje se da kaj privarčevati. Verjetno z njimi niso govorili. Javni zavodi živijo, kot da se nič ne dogaja.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da so z njimi kontaktirali, vsem so dali izhodišča za rebalans. Predlagali so tudi, da bodo zmanjšali dotacijo iz proračuna tistim, ki so imajo konstantni dobiček. Pri OŠ se izkazuje, da občina vsa leta daje premalo za materialne stroške.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odlokih. Najprej bi glasovali o odlokih v I. obravnavi, potem bodo šli naprej. Prosil je, da glasujejo o odloku za leto 2009 s popravki.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 14 ZA, 9 PROTI) sprejeli** Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009 s popravki v I. obravnavi.

Predsedujoči je prosil, da glasujejo še o odloku za leto 2010.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 14 ZA, 9 PROTI) sprejeli** Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010 v I. obravnavi.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo obeh odlokov in prosil, da glasujejo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 14 ZA, 8 PROTI) sprejeli** predlagan sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o obeh odlokih v II. obravnavi. Prosil je, da glasujejo o odloku za leto 2009.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 14 ZA, 8 PROTI) sprejeli** predlagan Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009.

Prosil je, da glasujejo še o odloku za leto 2010.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 14 ZA, 7 PROTI) sprejeli** predlagan Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010.

Predsedujoči je predlagal, da najprej obravnavajo 3. točko, ker poročevalca za 2. točko še ni. Ali je potrebno glasovanje o zamenjavi? (Ne.)

K 3. točki dnevnega reda

Letno poročilo KSD d.o.o. Ajdovščina za leto 2008

KLAVDIJ SKRT je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da se je odbor seznanil s poročilom. Ocenjujejo, da bo poslovanje podjetja zaradi ekonomske situacije lahko še težje, kot je bilo. Menijo, da z inovativnostjo lahko parirajo situaciji.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se ne strinja, da bodo s celostno podobo in z osveščanjem ljudi, uspeli kaj doseči, ker to ne učinkuje. Bolj podpira področje sankcij. Škoda je sredstev za promocijo, učinek bo, če bodo zaposlili še enega delavca, ki bo pregledoval odlaganje odpadkov.

SONJA ŽGAVC je dejala, da bi rada konkretnjšo obrazložitev glede odločitve sodišča o plačilu kazni. Izvajalec je verjetno imel nadzorni odbor, drugače je imel zavarovanje. To izgubo tožbe bodo drugače krili občani. Kdaj se bo metorne vode ločilo od odpadnih? Zakaj so se terjatve tako povečale, ali samo zaradi slabše situacije, ali zaradi neizterjave podjetja, oz. če je to možno izterjati. Kratkoročne terjatve so se povečale tudi zaradi zahtevka do Občine Vipava – ali ji lahko obrazložijo, kaj je to.

KLAVDIJ SKRT je rekel, da so glede tožbe naredili pravno analizo. Pred 10 leti zavarovanje ni bilo sklenjeno, danes je. Žal tega ni moč rešiti. Podizvajalec je bil Zidar Vipava, ki je imel tudi nadzor, potem je imel še enega podizvajalca. Kot pravni subjekt ne obstaja nobeden več.

SONJA ŽGAVC je menila, da ne bi smel biti nadzorni tudi s strani izvajalca, ampak bi moral biti s strani KSD. Upa, da jim bo to nauk za naprej. Prosila je za pisni odgovor.

KLAVDIJ SKRT je rekel, da res priteče na ČN 1,5 mio metornih vod. Tukaj bi morali vprašanje bolj navezati na občino, kaka bo strategija in dinamika reševanja teh vod. Ostaja stari del mesta, kjer je levji delež tega. Njihove strokovne službe kontaktirajo z občinskimi.

MARTA KLEMŠE je povedala, da so se terjatve povečale, ker so prevzeli terjatve do Občine Vipava, zaradi recesije pa v letu 2008 niso nastajale večje zamude s strani občanov. Letos pa so večje zamude tako od fizičnih kot od pravnih oseb. Glede Občine Vipava – pred 5 leti so kupili ČN od Agroinda in se dogovorili za obročno plačevanje. Agroind je lani prišel v večje težave, zato so sklenili pogodbo o odstopu terjatev, ki jih imajo zavarovane do Občine Vipava. Te terjatve sedaj redno poravnava.

ANTON KREŠEVEC je glede izobraževanja občanov in sankcij rekel, da so sankcije potrebne, vendar pa je izobraževanje otrok bistveno. Zgibanke za občane najbrž ne bodo imele učinka. Imajo ekološke otoke, ki so kar dobro urejeni, vendar se tu odlaga marsikaj. Narediti bi morali pregled, kaj se odlaga in kako, marsikje pa tudi ni pogojev za ločeno odlaganje. Predsedniki KS ne morejo opravljati te funkcije. V Potočah pripelje mimo kamion in odvrže npr. gradbeni material. Pred prazniki se dogaja, da so kontejnerji za kosovne odpadke polni par dni prej in potem je čez vse praznike tam izgled obupen. To bi morali odpeljati pred prazniki.

KLAVDIJ SKRT je rekel, da so se tudi o sankcioniranju pogovarjali. Na nivoju občine bi se moral ustanoviti inšpektorat, ker KSD nima pooblastil. Oni lahko tja postavijo delavca, vendar bi ukrepal nezakonito. Vse mora iti po legalni poti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo to preverili in bo zahteval, da se sankcionira.

ANDREJ RUTAR je menil, da je zelo dobro, da naredijo nekaj tudi na podobi. Podjetje mora biti prepoznavno kot prijazno. Če bodo občani dobivali samo položnice in sankcije, ni nujno, da bodo rezultati dobri. V šoli je on med tistimi, ki podpira sankcije, če pride do kršitev. Vendar je dobil izkušnje, da učitelji, ki so se včasih posluževali veliko sankcij, sedaj nimajo rezultatov. Z neko novo vzgojo so lahko rezultati boljši. Kar se tiče zgibank verjame, da mogoče niso najbolj primerne, vendar bi s pravim načinom predstavitve lahko dosegli učinek. Z neko kombinacijo s sankcijami bodo dosegli hiter rezultat.

JOSIP TROHA je glede zgibank rekel, da so potrebne, lahko pa jo priložijo oz. tiskajo na hrbtno stran položnice. V KS Lokavec so šli sedaj v intenzivno ločevanje odpadkov in je prvi sestanek pokazal dober rezultat. Iz poročila je vidno, da je zaposlenih 77 delavcev. Lani so vprašali glede individualnih pogodb 9 zaposlenih in zaprosili za podatke. Žal niso dobili poročila, za katera delavna mesta gre. Računali so, da bodo v teku 1 leta to uredili. Direktorja prosi za poročilo, od odgovornega predstavnika lastnika pa pričakuje, da pove svoje stališče do te problematike in morebitne ukrepe.

KLAVDIJ SKRT je dejal, da je ob prevzemu delavnega mesta dal obvezo, da bo uredil ta neskladja. Postopek teče, vendar ni tako enostaven, ker gre tudi za popravljanje aktov – sistemizacija. Urejeno bo v kratkem. Pogodbe je pregledal, vendar ne vsebujejo nič spornega, razen kar je obračun, ki je vezan na direktorjevo plačo. Drugače pa ne prinašajo nobenih bonitet.

JOSIP TROHA je rekel, da je sporna prav ta vezava na županovo plačo. Ceno za javno snago plačujejo enako kot v Občini Vipavi. Te storitve plačujejo vsi občani, samo da imajo v Občini Vipava večje usluge, kot pri nas. Tam se strojno čisti tudi Lože, Manče, Slap... Ali plača Občina Vipava kaj več na ta račun, ali gre to na račun občanov.

MARTA KLEMŠE je rekla, da je to izvajanje odvisno od naročila in plačila občine.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da naj vseeno to preverijo in pripravijo pisni odgovor.

ANTON ŠINIGOJ je izpostavil problem čiščenje odpadnih voda, ker jutri ne bodo imeli kaj več pit. Čiščenje greznic po vaseh, ki gospodinjstvu pripada na 4 leta enkrat, je nepotreben strošek. Če čistijo samo na 4 leta, vmes teče nekam drugam, največkrat po površini. Načrtovati bi moral ČN po vaseh. Predlaga, da se ta strošek ukine.

KLAVDIJ SKRT je dejal, da se konec leta to izteka, za naprej je treba razmišljati o spremembi odloka, ki bi moral biti zopet usklajen z zakonodajo. Treba bo spremeniti način praznjenja greznic. Kolikor se onesnažuje, toliko je plačilo, ne pa akontativno.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da 95 % gospodinjstev nima stvari urejenih in teče po površju.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da si je KSD ob praznjenju greznic vzpostavila kataster, česar prej ni bilo. Operativni program je občinski svet sprejel, KSD ga pospešeno izvaja. Tega stroška ne morejo ukiniti, ker je KSD dolžna na podlagi zakonodaje izvajati dejavnost. Sporen je sedaj način plačevanja, ne bi smeli plačevati akontativno, ampak po dejansko opravljeni storitvi.

RADOVAN ŠTOR je povedal, da so nekatere 3-prekatne greznice narejene z izpustom, druge brez izpusta. Kar torej spuščajo, ni onesnaženo, ampak ima greznica iztok. Pravilno se pri takih greznicah nabere v 4 letih toliko goščav, da jo je treba izprazniti. Nove greznice je treba prazniti mesečno, ker nimajo iztoka. V Ajdovščini imajo naselje, kjer gredo odplake direktno v potok, ker naj bi se priklopili na ČN takoj po 80. letu (spodnji del Žapuž). Ravno tako v Velikih Žabljah so nova naselja gradili brez greznic, ker naj bi bila zgrajena ČN.

JANEZ LAMPE je rekel, da ne poznajo vizije novega direktorja. Vprašuje, glede na spremembe zakonodaje, če so o področju energetike – veter, biomasa, sonce, kaj razmišljali.

KLAVDIJ SKRT je rekel, da imajo delavca, ki se ukvarja z novimi izivi. Bazirali so bolj področno. Trenutno gledajo možnosti tehnologije plazme, kar se tiče izrabe sončne energije, niso govorili. Ravno danes so govorili o možnosti izrabe odpadnega lesa.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da ga je začudilo, da župan ne ve, kaj načrtuje KSD glede osveščanja občanov. V planu za leto 2007 je bila postavka - ureditev fasade na stari šoli Stomaž, ki do sedaj še ni bila realizirana. Ali se lahko planirane stvari kar zavrže?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je želel opozoriti, da je lažje ljudi osveščati, kot pa sankcionirati.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da so Stomaž predvideli sredstva iz najemnin stanovanj. Pripravljen je bil popis za obnovo stanovanja, ki ga bi občina dala v najem. Tik pred izbiro izvajalca je prišla pobuda, da se te prostore prenese v upravljanje KS. Ker tega prenosa še niso naredili, se je zadeva ustavila. Sredstva so zagotovljena in bi to lahko izvedli.

ALOJZ KLEMENČIČ je opozoril, da je vprašal glede fasade, ne stanovanja. Vprašal je še, zakaj mu je KSD zavrnila plaketiranje plakatov na plačana plakatna mesta? Zakaj imajo prosta sredstva vezana, čeprav so obresti zanemarljiva, na drugi strani pa kredite.

MARTA KLEMŠE je rekla, da imajo zelo neenakomerne prilive in odlive, krediti pa so dolgoročni za 15 let. Depozite imajo zaradi premostitve, ker so prilivi zelo neenakomerni. Za prehodno obdobje ravnajo gospodarno in sredstva vežejo. Depoziti so zelo kratkoročni, nobeden ni več kot 3 mesece.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da potem ni strašnih nihanj, če so depoziti nad 3 mesece. Sigurno pa je velika razlika med obrestmi, ki jih dobijo in tistimi, ki jih plačajo za najem kredita. Rekel je, da je dobil pismo, v katerem je navedeno, da je KSD pred več leti naročila in plačala prikolico za odvoz nevarnih odpadkov, jo prejela in zavrnila. Vsa ta leta so jo popisovali kot vozilo na zalogi. V tem primeru je bila obračunana tudi amortizacija. Zgodba se zaključi tako, da delavec KSD položi na blagajno okrog 9000 € gotovine, najbrž kot dokup te iste prikolice. Za to vejo vsi na KSD, obveščeni je bil tudi župan v svojstvu večinskega lastnika. Prosil je, da mu pomagajo to zgodbo razvozlati.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da o tem ne ve nič, pripravili pa bodo pisni odgovor.

JOŽKO PREMRN je dejal, da v nekem delu župana podpira glede sankcij, vendar ne ve, kaj točno je imel v mislih. Uporabnike pa je treba tudi informirati in osveščati. Zanima ga, kako daleč je ta sistem ločenega zbiranja odpadkov za gospodinjstva. Sankcija bi se lahko kazala v večjem ali manjšem mesečnem znesku. Kako je z dovoljenjem za obratovanjem smetišča v Dolgi Poljani in kako je z regijskim odlagališčem v Stari gori?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da si on predstavlja tako, da dva človeka kontrolirata pri posodah za smeti. Če smeti ne bi bile ločene, bi sledila kazen. Preverili bodo, kakšne so možnosti.

JOŽKO PREMRN je dejal, da ima Logatec to zelo dobro urejeno. Tisti, ki odpadkov ne loči pravilno, plača višjo ceno.

KLAVDIJ SKRT je dejal, da pri ločenem zbiranju delajo smiselne korake. Sedaj pripravljajo priročnik z malo večjo vrednostjo, da bo res funkcionalen. Posode za ločeno zbiranje so namestili v šole in vrtnice. Otroci te stvari bolj asorbirajo. Razmišljajo, da bi nagrajevali tiste, ki ločijo odpadke, z drugačno ceno. Uvedli bi različne velikosti posod. Kar se tiče naše deponije, naj bi se podaljšalo obratovanje do operativnosti v Stari gori, tam pa pripravljajo dokumentacijo, kar bo sigurno trajalo še dve leti.

ANGEL ČESNIK je predlagal, da bi drugič pripravili vprašanja 4 dni prej, da bi direktor lahko na seji odgovarjal, ker bi si pripravil podatke.

Predsedujoči je menil, da je predlog odličen.

JOSIP TROHA je rekel, da ne more pripraviti vprašanj prej, če mora pregledati poročilo.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da so lahko tudi oni strpni, saj lahko odgovore dobijo na naslednji seji.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da sprejmejo poročilo na znanje.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o oskrbi s pitno vodo

SLAVKO BREŠČAK je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da se je odbor seznanil in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme. Pobuda s strani geometra KSD je bila, da se dopolni 11. člen odloka in se zahteva geodetski posnetek jaškov pri priključitvi. Niso bili enotni, ali se to vključi v odlok in če je to smiselno.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je smiselno, če nekdo izvaja vodovod, da ga tudi posname.

Ko KSD čez čas prevzame ta vodovod v upravljanje, brez tega ne ve, kje poteka vod.

SLAVKO BREŠČAK je dejal, da je prevzem opredeljen v posebnem poglavju, razlikujejo pa se obveznosti pri starih vodovodih, kjer dokumentacij ni. Tam je treba izvesti popis in potem predati v upravljanje. Kar se tiče novih vodovodov, ni dileme, saj je pogoj geodetski posnetek in upravljalca mora dobiti vodovod v upravljanje z vso dokumentacijo. Glede hišnih priključkov, jaškov in števecov morajo vzpostavljati evidenco na podlagi pooblastil, ki jih ima za izdajo soglasij in kasnejšo priključitev. KSD ima tukaj pravico nadzora in za naprej ne bi smelo biti nobenega problema. Za izvedbo novih vodovodov v lastni režiji, mora biti sklenjena pogodba, da bo investicija prenesena v last občine in predpogoj pa mora biti narejen geodetski posnetek.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je KSD zadolžena za Hubelj. Jutri bodo dobili neko vas, kjer delajo ljudje sami in tega ni.

SLAVKO BREŠČAK je dejal, da je bila problematika usklajevana med občino in KSD in je to navedeno v 6. členu glede na skupen dogovor. Posamezne stvari se opredeli v pogodbi, ker ne morejo biti vsi detajli zajeti v odloku.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da mu je kolega predlagal, da se 11. člen dopolni: Sestavni del dokumentacije je tudi geodetski posnetek vodovodnega priključka vključno z vodomernim jaškom.”

IVAN KRAŠNA je dejal, da Telekom prenaša 100 km tras v bazo podatkov brez geodetskega posnetka, ampak na osnovi dokumentacije. Verjetno je napaka je pri navedbi v zemljevidu – KS Tevče, KS Plače, KS Male Žablje.

JOSIP TROHA je rekel, da manjka vodovod Kovači in Brith.

PETER KETE je rekel, da vseh hiš niso zajeli. Pri Kovačih jih je najbrž zelo malo, bodo pa preverili in dodali. V Brithu so se že po pravilniku dolžni priključiti na javni vodovod.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da z vodo povzročijo, da nastane tudi odpadna voda. Predlagal je, da bi dodali v 9. člen, da mora imeti objekt ustrezno urejeno čiščenje ali kanalizacijo.

SLAVKO BREŠČAK je rekel, da je sigurno povezava, vendar ta problematika ni predmet tega odloka. Odločiti se je treba, ali se gradi samo na komunalno opremljenem območju, ali pa se gradnja dovoli tudi na komunalno popolnoma neopremljenem zemljišču. Nova poselitvena območja bi dejansko morala biti opremljena z javnim vodovodom in kanalizacijo, ali sistemom skupne čistilne oz. posamezne ČN. Vse te določbe so urejene z republiškim pravilnikom. Način komunalnega urejanja je bolj problematičen. Pomanjkanje vzvodov, ki jih ima občina, da bi posegala v stavbno politiko, ima za posledico, da je izvajati komunalno ureditev za večje območje brez garancije, da bo zemljišče tudi uporabljeno, vprašljivo. Če je investitor posameznik, financira tudi javno omrežje, kar presega njegove potrebe. Če vstopi občina, ima mrtvo vezana sredstva. To je velik problem. Edini instrument je nadomestilo za nezazidano stavbno zemljišče, vendar prihaja do ustavnih sporov, če je ta previsok. Obstaja prepoved priključevanja na javni vodovod za KSD, če ni zgrajena kanalizacija. Če to upoštevajo, se na Gori ne bo več zidalo.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da 32. člen navaja nadzor. Ali imajo občinskega inšpektorja, kdo je in kako to vrši? Če ga ni, ga ni treba navajati v pravilniku.

VILI DURNIK je rekel, da ga trenutno ni. Če ga bodo opredelili v odloku, ga bodo lahko

postavili, drugače pa ne.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da morajo na naslednji seji dobiti informacijo, kdaj se bo ta organ vzpostavil.

JANEZ LAMPE je menil, da je odlok dobro pripravljen. Ima predlog dopolnitve prehodnih in končnih določb. Če ne bodo dodali člena, ki bo upošteval velike vložke v omrežja, bi bila krajanom narejena škoda. V Višnjah imajo dve novi zajetji, eno starejše, nov zbirni rezervoar, črpalno postajo z električnim daljnovodom, potem primarni cevovod v dolžini 3000 m, primarni razvod s hidranti. Krajanom so to zgradili zelo profesionalno. Njegov predlog je sledeč – “V primeru vodovodov, kjer so gospodinjstva v zadnjih 20 ali 15 letih namenila več kot znaša poprečna cena neke omrežnine javnega vodovoda, se ta gospodinjstva oprosti plačevanja omrežnice, dokler se vložki ne izenačijo s ceno, ki je bila izračunana za javne vodovode.” S tem bi jim priznali vsa vlaganja in ne bi prišlo do nacionalizacij. Predhodno je treba to strokovno oceniti.

SLAVKO BREŠČAK je rekel, da ni potreben poseben člen, ker ni določena dinamika, kako bodo prevzemali vodovode. Določa se, da mora vodovod imeti upravljalca, ki ni nujno, da je javno podjetje, drugače v vmesnem obdobju nujne naloge prevzema občinska uprava, ki skrbi za higiensko neoporečnost vode in izdajanje soglasij. Z odlokom ni možno urejati zadev, ki posegajo v pravice občanov in njihove lastnine. Zakon o gospodarskih javnih službah je to uredil v 76. členu - ureja lastninjenje objektov in naprav tudi v odnosu do občanov. Premoženje teh ljudi, ki jim občina prizna minula vlaganja kot zmanjševanje prispevka posameznika, ki se priključuje na omrežje, so tista, ki so ostala nelastninjena. To ni pristojnost odloka, ampak dogovor med krajanom in občino. Brez prenosa imajo občani zagotovljeno vodo na nižjem nivoju, vendar plačujejo neko poprečje in lahko vode porabijo, kolikor želijo, ker ni vodomerov. V nekem primeru bi lahko bili bolj užaljeni tisti, ki plačujejo sisteme javne službe. Torej občina bo to prevzemala pogodbeno in to ni stvar odloka.

JANEZ LAMPE je rekel, da v odloku piše, da s sprejemom tega odloka vodovode prevzame v upravljanje občinska uprava – 36. člen.

SLAVKO BREŠČAK je dejal, da je že povedal, kaj je to – skrbi za neoporečnost vode in za izdajo soglasij za priključitev. Nov investitor na takem območju je v zelo neprijetnem položaju, ko išče gradbeno dovoljenje. Če ni števec, ostajajo stvari enake. Če jih bodo montirali, se bo obračunala voda po porabi. Ne gre za lastninjenje, ker občina na silo ne more ničesar prevzeti. Ko bodo ljudje želeli stvari urediti, se bodo pogovorili z občino. Zakon velja od leta 93. in če bi bila volja, bi bile te stvari že prenešene v upravljanje. Odlok v tem smislu ne opredeljuje ničesar, ampak samo pove, kako naj stvari funkcionirajo dokler ne določijo upravljalca.

JANEZ LAMPE je vprašal, če ta odlok ni osnova za izstavljanje računov za vodarino oz. ali to pomeni, da se stvari uredi po prenosu?

SLAVKO BREŠČAK je pritrdil in dejal, da bodo lahko uporabniki vode določili tudi drugega upravljalca, ne KSD. Ko ga bodo določili, bodo morali upravljalcu določiti ceno, ki mu bo omogočila, da stvari uredi na enak način, kot KSD. Delež prebivalcev, ki niso oskrbovani prek javne službe, je v občini izredno visok. Tudi dinamika ni tukaj določena.

JANEZ LAMPE je vprašal, če bo občina za čas, ko vodna skupnost ne bo določila upravljalca, to prenesla na javnega upravljalca? Pred prenosom bo morala urediti vprašanje minulih vlaganj.

SLAVKO BREŠČAK je dejal, da ni predviden prenos na KSD, ampak da nujne naloge

opravlja občinska uprava. Ne gre za prevzem, ampak za izvajanje določenih funkcij do trenutka, ko je določen upravljalec.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da gre za mehak prevzem in nimajo nobenega slabega namena.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da vztraja na predlogu, ki ga je dal. Ni nujno, da je predlog pravilno definiral, vendar izkušnje so take. Voda se priključi, nič drugega pa ni urejenega. Voda sili v dolino in s tem k sosedu. Do II. obravnave naj dobijo rešitev.

ANTON ŠINIGOJ je dejal, da bi v 2. členu, kjer naštevajo KS predlagal, da napišejo Ravne nad Črničami. Črniče so imele samoprispevek, naredile vodovod in ga dale v upravljanje KSD. KS sama verjetno ni sposobna upravljati s temi stvarmi. Tudi občina mora pri dajanju nepovratnih sredstev upoštevati, da nekateri zaselki nočejo pristati na skupno upravljanje.

JANEZ LAMPE je navedel še pomislek, da bo občina dala nekomu soglasje za priključek, brez obveznosti do tistih, ki so vlagali. Nastale bodo težave, zato prosi, da njegove predloge upoštevajo pri pripravi popravljenega predloga.

VILI DURNIK je rekel, da bodo dali odlok na glasovanje v I. obravnavi. Za II. obravnavo bodo navedli, kaj je bilo predlagano s strani svetnikov, katere predloge so upoštevali in katere ne ter zakaj ne.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** Odlok o oskrbi s pitno vodo v I. obravnavi.

K 4. točki dnevnega reda

DIIP - Regijsko skladišče civilne zaščite v Ajdovščini

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

ROMAN BRATINA je povedal, da je odbor razpravljal in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagan DIIP - Regijsko skladišče civilne zaščite v Ajdovščini.

K 5. točki dnevnega reda

IP – Dozidava osnovne šole Otlica

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu sprejem IP.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagan IP Dozidava osnovne šole Otlica.

K 6. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Lokavcu L3 - Paljki

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev. Zadnjič so člani odbora opozorili, da je dispozicija pozidave pomanjkljiva predvsem z vidika prometne ureditve in dostopnosti parcele za transformatorsko postajo in črpališča, vodovodni elektorenergetski vod se priključujeta na omrežje v razdalji več kot 100 m in potekata pretežno po občinski cesti. Preveriti je bilo treba, če je predlagani način edini možni način komunalne ureditve

ROMAN BRATINA je povedal, da je odbor razpravljajl 2x. Iskali so kompromis med željami investitorja in mejaši, sedaj predlagajo, da se ta zadnja varianta sprejme.

JOSIP TROHA je rekel, da pogreša mnenje KS. Vse vode se lahko ponikne, če dovoljujejo sama tla. Kaj bo, če tla tega ne dovoljujejo?

IRENA RASPOR je povedala, da je bilo pridobljeno mnenje KS in ne nasprotujejo. Edino pripombo so imeli glede fekalnih izpustov preko ponikalnice. Predlagali so individualne ČN. V prejšnjem gradivu so imeli možnost greznic, čeprav na ponikanje niso več dovoljene. Določilo, da se vse padavinske vode lahko ponikne, če dovoljujejo tla, je določilo PUPa. Če to ne bo možno, bo moral investitor iskati drugačne rešitve in pridobiti vsa soglasja in služnosti do prvega meteornege odvodnika.

JOSIP TROHA je rekel, da je na V strani cca 200 m linije do priključka na kanalizacijo. Primarni vod je pripeljan do Grajška. Če sedaj ne predvidijo, da priključijo še ta del na linijo, kdaj bodo to naredili? Lokavec ima veliko zaselkov in vse te vode naj bi potegnili na ČN. Tukaj je možnost priklopa, pa predvidevajo ponikalnice.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da je mislil isto. Če je vod tukaj, se priklopiti. Včasih so 3-prekatne greznice boljše, kot individualne ČN.

IRENA RASPOR je povedala, da meteorne, površinske in zaledne vode ne smejo iti v kanalizacijo. Če teh vod ni možno ponikniti, jih je treba speljati v meteorni odvodnik. Zaradi takih vod ČN ne dela in bo še dražja. Fekalne vode pa je treba speljati v skupno kanalizacijo. Preverili so in tukaj se omrežje še dolgo ne bo delalo. Investitor ne bi mogel graditi, zato so naredili začasno rešitev.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da bi bilo potem bolje narediti eno manjšo ČN kot pa individualno.

IRENA RASPOR je dejala, da bi lahko predhodno rekli, da se namesto komunalnega prispevka vložiti sredstva v komunalno opremo, če bi imeli 10 investitorjev. Problem je, da sta znana dva investitorja.

JOSIP TROHA je menil, da bi KSD ali občina lahko investirala v ČN in kasneje bremenila investitorje. Tudi občina mora biti fleksibilna in paziti na vodo oz. odpadno vodo. Eno vizijo bi morali imeti. Na Colu imajo ČN napravo, pa ni nihče priklopljen nanjo.

MARJAN POLJŠAK ja vprašal, s katere postavke bodo vzeli sredstva? Individualni pristop je veliko bolj učinkovit. Trenutno bodo rešili dva primera.

VALENTIN KRTELJ je glede fekalnih vod rekel, da jih morajo spraviti čim več na ČN, torej odpadejo male ČN. V Ajdovščini je vse asfaltirano, torej tla niso prepustna in vse meteorne vode pridejo na ČN. Misli, da v Lokavcu glede meteornih voda ne bi smelo biti problematično, saj bi drugače že sedaj drselo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ni isto, saj voda iz strehe ne pada na enako površino kot prej. Z nobenim sklepom ne smejo sprejeti take odločitve, da poslabšajo razmere sosedu. Stvari morajo biti eksplecitno določene, drugače je bolje, da se ne gradi nič.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da lahko sedaj naredijo individualno napravo, kasneje se bodo priključili na ČN.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da se strinja, vendar morajo biti potem ločeni vodi za meteorne in fekalne vode.

IRENA RASPOR je rekla, da je to del PUPa in vsak občan, ki zaprosi za informacijo, dobi iste pogoje. S to dispozicijo investitorji ne bodo imeli nič boljših pogojev, kot ostali investitorji. Isto je napisano, da se lahko vode ponika, če teren dopušča. Vprašanje pa je, če teren to dopušča in na kakšen način je urejena ponikalnica. Koliko ljudi pa to pravilno izvede, je vprašanje.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da lahko dodajo, da se morajo priklopiti na centralno ČN, ko bo ta zgrajena.

IRENA RASPOR je pojasnila, da je to že logično.

JOSIP TROHA je dejal, da se strinja, da je to možno napisati. Gre se za ljudi, ki bodo zidali in bi radi kaj prihranili. Sedaj bodo vlekli vodovod, elektriko, zakaj ne bi istočasno še kanalizacijo?

IRENA RASPOR je rekla, da se z vsem tem strinja. Za en razvod morajo imeti PGD, z vsemi soglasji (kar je zelo težko dobiti), potem bi bilo to realno, seveda bi bilo treba zagotoviti še sredstva. Vendar je to samo en del razvoda, za katerega ne vejo, kje bo končal oz. ali bo usklajen s traso celotnega omrežja. To je pogoj, ki je enakovreden, če rečejo, da zemljišča ne bodo pozidali.

VILI DURNIK je opozarjal, da bi morali pri vsaki hiši imeti enako razpravo. Vsi graditelji morajo upoštevati PUP. V lokacijski informaciji točno napišejo, kaj morajo investitorji upoštevati. Ko bo kanalizacija speljana, se bodo morali vsi priključiti.

IRENA RASPOR je opozorila, da sedaj morajo imeti vse stanovanjske hiše uporabno dovoljenje. Vsi priključki morajo biti taki, da se lahko pridobi uporabno dovoljenje.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da se mu zdi neumno, da bo investitor zgradil svojo ČN in se bo moral kasneje priklopiti na ČN, saj bo voda čista. Za prehodno obdobje bi bila lahko ponikalnica. Kje so še videli, da se čista voda priklopi na ČN.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu z dopolnitvijo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 24 ZA) sprejeli**

K 7. točki dnevnega reda

Soglasje Pilonovi galeriji Ajdovščina za pridobitev pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor razpravljal in predlaga sprejem soglasja.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

– Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 24 ZA) sprejeli** Soglasje Pilonovi galeriji Ajdovščina za pridobitev pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev.

K 8. točki dnevnega reda

Popravek soglasja k delu plače za redno delovno uspešnost

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor razpravljal in predlaga sprejem popravka.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost.

K 9. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o zamenjavi nepremičnine k. o. Selo – Mužina Vojko.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o nakupu nepremičnine k. o. Velike Žablje.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 10. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ni dobil odgovora, kje in kdo plaketira na občinski zemlji. Njegova pobuda je bila, da ustanovijo stanovanjski sklad ali vsaj samostojni račun. Ta odgovor čaka in čaka. Na osnovi podatkov o družbah, kjer je občina solastnik, predlaga, da bi imeli točko na svetu, da se dogovorijo, kaj narediti s temi deleži, saj nimajo nič od njih.

RADOVAN ŠTOR se je zahvalil za dodelitev dodatnih sredstev za kmetijstvo. Vidi se odnos

koalicije do kmetijstva. Ponovno opozarja, da so potoki prazni in opozarja na problem namakanja. Potoke je treba čistiti, oz. bi morali narediti zajezitve. Ljudje prosijo že več let za soglasja za postavitve jezov.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so pravne, politične in sistemske ovire. Iskali so možnosti, vendar točno ve, da jih ni.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da je treba delati na temu in pridobiti soglasja.

JOSIP TROHA je dejal, da imajo redarsko službo, ki je kadrovsko zelo podhranjena. Osebnost meni, da bi morali imeti še enega redarja, ki bi ga lahko zadolžili še za ekološke otoke. Vsi so dobili pobudo Šport kluba Dol Ajdovščina za nakup kombiniranega vozila, ŠZ njihov predlog podpira. Zakaj se koalicija ni odzvala na prošnjo pri rebalansu in s tem zagotovila varno vožnjo športnikov?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da podpora ŠZ nič ne pomeni, če niso pripravljeni dati sredstev.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da se njegova pobuda nanaša na zamenjavo zemljišča - Čebron Bogomir. Stranka je vlogo dala, vse stvari so čiste. Predlaga, da se zamenjava opravi, ker so vse meritve opravljene, javno dobro je na taki lokaciji, ki ga drugi ne morejo in nikoli ne bodo uporabljali. Zamenjava gre v finančno korist občine, je pa tudi nujna zaradi adaptacije hiše. Stvari se morajo izvesti, drugače bo drugič predlagal, da glasujejo.

SONJA ŽGAVC je prosila za informacijo, kaj je z Univerzo, oz. če je Ajdovščina še v igri.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se stvari dogajajo in spreminjajo, vendar jim bodo dali odgovor.

IVAN UŠAJ je predlagal, da občinske službe proučijo možnost, da bi risali prehode za pešce na osnovi rdeče barve. Taki prehodi so v Italiji.

IGOR FURLAN je rekel, da se bo nadaljeval pločnik iz Batuj – Selo. Na glavnem križišču še vedno nasedajo kamion. Pri Rutarju (izdelovalec harmonik) je klančina. Sedaj, ko se bo delal vodovod, bi lahko tisto znižali. Gasilci pa so pripomnili, da so edino GD, ki nima hidranta v gasilskem domu.

IVAN KRAŠNA je rekel, da pri OŠ Šturje veliko avtov vozi tam mimo. Kako razmišljajo o ureditvi prometa, oz. kako bodo uredili, da bo tisti prostor namenjen samo šolarjem.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da v občini za umirjanje prometa uporabljajo samo ležeče policaje, marsikje tudi prikazovalnike hitrosti. Neke analize kažejo, da so enako učinkoviti, ležeči policaji pa uničujejo podvozja. Predlaga, da proučijo možnost o teh radarjih.

ANDREJ RUTAR je povabil na razstavo astronomskih fotografij, ki so tudi v velikosti metra. Tako razstavo je težko dobiti, zato se jo splača ogledati.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da v krožišču obvoznice pri letališču ni videti nič na desno stran in morajo vozniki zapeljati na cestišče. Tam je neko poraščeno zemljišče in ni videti nič, kar je treba urediti. Zelena oaza na krožišču BISA ima strašno porazen izgled in je velika sramota. Proslava ob občinskem prazniku je bila izredno obiskana, vendar so se neke nerodnosti dogajale. Če je slavnostna seja občinskega sveta, morajo svetniki sedeti. Nekateri so stali, nekateri so šli domov. To ne gre. Rad bi informacijo, zakaj nihče iz Ljubljane ni prišel na proslavo.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da se jim bliža evropsko prvenstvo v krosu. Občina naj bi asfaltirala cesto, zato opozarja, da bi istočasno naredili tudi vodovod, da ne bi kasneje kopali.

JANEZ LAMPE je imel pripombo glede širokopasovnega dostopa - internet. Na zadnjem seznamu belih lis je 5 zaselkov iz občine - Bela, Gozd, Križna Gora, Podkraj in Vodice. Kakšne aktivnosti izvaja občina, da se uredi ta ključna infrastruktura. Nekaj razpisov je šlo že mimo, upa da ne bo šel tudi naslednji. Zasebni vodovod v Beli je zaradi zamešenosti potreben sanacije - primarni vod. Krajanji vprašujejo, kam se lahko obrnejo. Kako je z odkupom objekta za potreba KS Skrilje?

JOŽKO PREMRN je predlagal, da nadzorni odbor pregleda postopek oddaje naročila za izgradnjo prizidka pri OŠ Otlica, da vidi, če je bil izpeljan v skladu z zakonom o javnih naročilih. Zanimajo ga urbanistične pogodbe s posameznimi izvajalci, ali so bile realizirane in sicer za leto 2007, 2008, 2009, njihova višina in s kom so bile podpisane. Za hišnega izvajalca Koda ga zanima, kakšna je bila fakturirana realizacija v letu 2007, 2008 in 2009. Kdaj bo narejena sredinska črta proti izvira Hublja?

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Predsedujoči je pozdravil Stanislava Bačarja, ki je prišel podpisati zbornik Njim vsem pripada slava in mu dal besedo.

Seja je bila zaključena ob 17.30. uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.