

## SKRAJŠANI ZAPISNIK

28. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 23. aprila 2009, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

### PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih  
25 članov

### OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Edvard PELICON, Radio Nova
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper
- Rosana RIJAVEC, Radio Robin
- Nataša OZEBEK, Dnevnik
- TANJA STIBILJ SLEMIČ, Dom starejših občanov Ajdovščina
- ALOJZIJA FURLAN, LEKARNA AJDOVŠČINA,

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

**MARJAN POLJŠAK** je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 27. seje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 19 ZA) sprejeli** zapisnik 27. seje.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Če ne, je predlagal, da preidejo na dnevni red. Predlagal je dopolnitev in sicer bi kot 5. točko uvrstili IP - poslovna cona »Pod železnico in Mirce« - I. faza, pod premoženjsko pravne zadeve pa bodo dodali še točko v zvezi z RK. Vprašal je, če ima kdo kako dopolnitev? (Ne.) Predlagal je glasovanje o spremenjenem dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** naslednji

### DNEVNI RED:

1. Informacije in pobude;
2. Podelitev priznanj Občine Ajdovščina;
3. Analiza variant razvoja Doma starejših občanov Ajdovščina;
4. IP - Večnamenska dvorana v Črničah;
5. IP – poslovna cona »Pod železnico in Mirce« - I. faza
5. Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Lokavcu L3 - Paljki;
6. Določitev in obravnava predlogov za podajo soglasja k redni delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov;
7. Premoženjsko pravne zadeve.

## **K 1. točki dnevnega reda** **Informacije in pobude**

**SONJA ŽGAVC** je rekla, da je želela, da bi ji strokovne službe povedale, kako se občina sedaj v tem času krize pripravlja oz. ali bodo namenili še kaj dodatnih sredstev. Kar lahko občani dobijo na CSD, je premalo.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da ima dodatno vprašanje. Na 27. seji je vprašal o zbiranju sredstev od najemnin za oglaševanje na premoženju občine Ajdovščina. Dobil je odgovor, da najemnine od oglasnih deska obračunava KSD, ni pa dobil pravega odgovora. Občina dovoljuje oglaševanje na svojih nepremičninah in ga zanima, kje se zbirajo sredstva. Če bodo šli v njegovo smer, bodo tega videli veliko. Najbrž ne bo težko ugotoviti, kdo fakturira in kam gredo sredstva. Dobil so obširno informacijo o prerazporeditvah, ki jih je več kot za polovico proračuna. Ve, da gre za kontne razporeditve, vendar v statutu piše, da lahko o razporeditvah odloča župan, toda ne več kot 15 % obsega programa. V nekaterih postavkah bodo videli, da je bil 5. člen odloka o proračunu kršen. To ni težko ugotoviti, če bodo seštevali. On ni zadovoljen s takim številom prerazporeditev. Ne bi smeli iti mimo določil, zato bo preiskal, katere so tiste prerazporeditve, ki so kršene in bo problemiral na naslednji seji.

**ANTON ŠINIGOJ** je rekel, da je postavil neka vprašanja, pa niso nikjer zabeleženi odgovori.

**RADOVAN ŠTOR** je dejal, da so pregledali vloge za nepovratna sredstva v kmetijstvu in zmanjkuje 18.000 €. Povečala so se vlaganja v obnovo vinogradov in sadovnjakov. Prosijo, da bi župan pri rebalansu zagotovil manjkajočih 18.000 €. 5.000 € je viška pri istem razpisu pri subvencioniranju obrestne mere. To bi lahko prenesli na nepovratna sredstva in nekje dobili še preostali del.

**JOSIP TROHA** je vprašal, če lahko pridobijo podatek o izdanih delovnih dovoljenjih za obdobje od 1.1. do 31. 3. 2009 po gospodarskih panogah. Zanima ga še, kdaj bodo obravnavali letno poročilo KSD, saj so ostale že vse.

**MARJAN POLJŠAK** je dejal, da bodo naslednji mesec obravnavali KSD, za navedene podatke bodo zaprosili.

**IVAN UŠAJ** je rekel, da so lani pričeli s pločnikom Batuje – Selo, nadaljevali naj bi 1.3. Gradbišče stoji, zato je vprašal, zakaj se ne nadaljuje.

**ALENKA Č. KOBOL** je povedala, da je nadaljevanje vezano na izgradnjo vodovoda, ki je vključen v kohezijski projekt. Izbran je izvajalec – Primorje, vendar čakajo na izid razpisa za nadzor, šele takrat bodo začeli z deli, kar po njenem mnenju pomeni poleti.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je ponovno vprašal glede podpornega zidu na cesti Podkraj – Nanos. Lani so menda to poslikati, potem pa nič. Ta zid je zelo nevaren in se zna zgoditi neljuba nesreča. Ali ima občina javni razpis za dobavitelja električne energije, saj je to v proračunu močna postavka. Občina bi glede na to in na možnosti, ki se ponujajo, morala izvesti javni razpis, če pa ga je že, bi prosil za podatke o ceni. Predlagal je, da poleg KSD obravnavajo vse družbe, kjer ima občina svoje deleže, da vsaj vidijo, kaj dobijo oz. s čim razpolagajo.

**IVAN UŠAJ** je rekel, da so v Vrtovinu dve hiše v lasti DARSa. Sedaj se jih bo menda prodalo. Vprašal je, če ima občina namen uveljavljati predkupno pravico in stavbi nameni za materinski dom ali kaj podobnega.

**ANTON KREŠEVEC** je dejal, da je zadeva že stara in da je občina urgirala na vse načine. Stvar ni enostavna, ker bi bilo drugače že zdavnaj rešeno.

**KATARINA AMBROŽIČ** je rekla, da so prosili že leta 2001. Prva ovira je bila, da so bile hiše predvidene za rušenje. Pripomogli so, da se je uredba spremenila in so bile izločene.

Dogovarjali so se, da bi jih občina vzela v najem. DARS je mimo dogovorov objavil javno dražbo. Ali je bila dražba uspešna ali ne, bodo ugotovili, ko jih bo DARS zaprosil za potrdilo o predkupni pravici.

**MARJAN POLJŠAK** je dejal, da so se veliko trudili. Ne vejo, kaj je zatajilo, da je šlo vse v drugo smer.

**VILI DURNIK** je rekel, da so bile pripravljene tudi najemne pogodbe. Dogovorili so bili pod prejšnjo vlado, pri prejšnjem direktorju DARSa. Prišlo je do spremembe, in so se odločili za prodajo.

**ANTON ŠINIGOJ** je dejal, da je problem zemljišč, ker niso bila odkupljena.

**VILI DURNIK** je rekel, da to ne drži. Stavbe imajo svoj lasten dostop. Verjetno tudi država išče povsod sredstva in so se odločili za prodajo.

**VALENTIN KRTELJ** je dejal, da so dajali dovoljenje za poizkusne elektrarne. Vprašuje, če se da pridobiti podatke o rentabilnosti in kaj nameravajo na podlagi ugotovitev narediti.

**MARJAN POLJŠAK** je povedal, da v Ajdovščini ni dobrih pogojev za vetrnice zaradi sunkov burje.

## **K 2. točki dnevnega reda**

### **Podelitev priznanj Občine Ajdovščina**

**MARJAN POLJŠAK** je prebral predlagan sklep.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 25 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

## **K 3. točki dnevnega reda**

### **Analiza variant razvoja Doma starejših občanov Ajdovščina**

**KATARINA AMBROŽIČ** in **TANJA STIBILJ SLEMIČ** sta podali uvodno obrazložitev.

**ALOJZIJA FURLAN** je rekla, da za enkrat lahko 100 % zagotavljajo sredstva za prostore lekarne, za bodoče pa ne more reč, kakšni bodo dobički.

**ANDREJ RUTAR** je dejal, da odbor občinskemu svetu predlaga sprejem sklepa. V nadalje pa naj imajo vsi vpleteni pred sabo dejstvo, da je za ohranjanje cene primerljive z današnjo, potrebno pridobiti še kaj nepovratnih sredstev, da bi bil zasebni kapital čim nižji.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da je zadovoljen, da so upoštevali njegov predlog, da je treba poskrbeti za starejše občane. Proti tej širitvi verjetno ni nihče, ker prostor strašansko potrebujejo. Dom bi z dograditvijo postal učinkovitejši, ker se bodo fiksni stroški razdelili na večjo površino. Tudi strokovnjaki priporočajo, da je dom z 200 posteljami najbolj učinkovit. Brezsmiselno je, da vsako leto vedno več sredstev od lekarne namenjajo za plačilo davkov iz dobička, ker je to negospodarno. S predlogom se strinja, vendar predlaga, da se v 1. stavek napiše, da se strinjajo s 4 varianto.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da je navedeno, da se strinjajo z varianto C.

**JOŽKO PREMRN** je dejal, da v svetniški skupini podpirajo razvoj doma in njegovo širitev, podpirajo tudi ohranitev dosedanje cene. Nedorečena je vloga lekarne, kot investitorja, saj se

govori o donaciji ali vložku, drugo pa je stranska vloga občine kot investitorja. Občina bi morala bolj sodelovati, kot je nakazano v varianti A. Zato predlaga varianto D, kjer je nosilec investicije občina, ki vloži zemljišče in vrednost komunalnega prispevka, ter dodatna finančna sredstva, ki bi jih zagotovili v proračunu v naslednjih letih. Dodatna nepovratna sredstva lahko občina dobi preko razpisov (ali ROD) - regionalne spodbude oz. evropska sredstva. Lekarna bo gradila svoje prostore, ostala finančna sredstva pa nameni kot donacijo. S tem bi zagotovili dosedanji nivo cen. Projekt bi bil socialno naravnan in družbeno sprejemljiv ter realno uresničljiv. V nasprotnem primeru se bodo cene povečale, s čimer se postavlja vprašanje smiselnosti investicije, pa tudi odnos vodstva občine do socialnih programov in podpore pri njihovem izvajanju. Predlagal je varianto D.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da regionalna sredstva usmerjajo v OC. Osebno meni, da morajo razvijati gospodarstvo, če se bo večina svetnikov strinjala, se lahko usmerijo v socialo. Lahko je reči, da je treba dobiti sredstva, vendar jih ni res tako enostavno pridobiti. Tudi zavod sam mora pogledati razpise.

**JOSIP TROHA** je dejal, da morajo videti investicijo tudi iz gospodarskega vidika. Ta investicija odpira 20 novih delovnih mest, ne pozna pa obrtnika, ki bi sedaj odprl 20 delovnih mest.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da so, vendar sedaj nima podatkov, pričakujejo pa še dosti več.

**IGOR BENKO** je dejal, da je po tej varianti preštel samo 39 postelj.

**TANJA STIBILJ SLEMIČ** je rekla, da je po prebiranju žal ugotovila, da so res navedene 3 variante števil, na kar je potem opozorila izvajalca. Cilj je, da se pridobi 50 postelj.

**MARJAN POLJŠAK** je dejal, da bodo to napako popravili.

**SONJA ŽGAVC** je ugotavljala, da se je direktorica pripravljena angažirati, ravno tako direktorica Lekarne. Direktor RODa je zadnjič dejal, da so vedno pripravljene pomagati pridobiti sredstva in sedaj je prilika. Občanom bi s tem omogočili za normalno ceno pridobiti nove postelje. Tudi lekarna mora razmišljati o širitvi, zato bi tukaj vsi pridobili.

**VALENTIN KRTELJ** je menil, da ne bi smeli gledati samo postelje, temveč predvsem, kaka bo cena. Situacija ni rožnata, zato morajo to povezati z realnostjo. Če ni podpore občine, ne morejo iti naprej.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da podpora občine v dosedanjih okvirih ni vprašljiva. Računa, da bo dom našel neko rešitev. Žal pa ne morejo jemati sredstev iz proračuna. Če bi večina podprla drugačen predlog, lahko, vendar vsi vedo, kako razmišljajo. Glede na širitev kapacitet tudi v Vipavi, bodo prihajali ljudje tudi iz drugih krajev. S tem bodo tudi nove zaposlitve. Če nekateri dobivajo podporo za brezposelnost, bi lahko pomagali tudi starejšim občanom. Upa da bo vlada razmišljala v to smer. Pobuda in vodstvo mora biti v rokah direktorice doma.

**TANJA S. SLEMIČ** je rekla, da ni problema glede angažiranja. Postelje bodo, vendar je vprašanje, za kakšno ceno. Zasebni kapital priznava ceno najema 10 €/m<sup>2</sup>, kar je za občane astronomsko, zato se izogibajo privatnemu kapitalu.

**IGOR BENKO** je vprašal, če bo standard tak, kot je v obstoječem domu, ali se bo z manjšanjem posteljboljšalo standard v prizidku.

**TANJA S. SLEMIČ** je rekla, da je bil obstoječi dom grajen za 140 postelj, glede na pritiske so s krčenjem drugih prostorov pridobili še 11 dodatnih postelj. Obstoječi standardi za domove govorijo o eno in dvoposteljnih sobah. Njihov cilj je normalen standard. Tistih 11 umetno ustvarjenih postelj bi odstranili in ustvarili normalne bivalne pogoje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 25 prisotnih s 25 ZA**) **sprejeli** predlagan sklep.

#### **K 4. točki dnevnega reda**

##### **IP - Večnamenska dvorana v Črničah**

**ALENKA Č. KOBOL** je podala uvodno obrazložitev.

**BORIS KOVAČ** je dejal, da odbor občinskemu svetu predlaga sprejem sklepa.

**ALENKA Č. KOBOL** je opozorila, da so trije sklepi in je treba sprejeti vse, ker so sestavni del prijave na razpis.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je vprašal, če je dvorana projektirana tako, da bodo lahko igrali tudi rokomet? (Ne.)

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o vseh treh sklepih.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 25 prisotnih s 25 ZA**) **sprejeli** predlagane sklepe.

#### **K 5. točki dnevnega reda**

##### **IP – poslovna cona »Pod železnico in Mirce« - I. faza**

**ALENKA Č. KOBOL** je podala uvodno obrazložitev.

**BORIS KOVAČ** je dejal, da odbor občinskemu svetu predlaga sprejem sklepa, ker gre za formalnost.

**JOŽKO PREMRN** je ugotavljal, da je to že 3 gradivo, ki ga je pripravljala Koda. Ali imajo z njim letno pogodbo, oz. na podlagi česa je najcenejši oz. kako je prišel do posla?

**ALENKA Č. KOBOL** je pojasnila, da v glavnem izdelujejo DIIPe v občinski upravi. Kadar pa gre za prijave na evropska sredstva, izvedejo razpis za izbiro zunanjega izvajalca. Glede na ceno, ki jo je ponujal, je bil najbolj ugoden. Za vsakokratni dokument zbirajo ponudbe.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 25 prisotnih s 25 ZA**) **sprejeli** predlagan sklep.

Predsedujoči je povedal, da umika Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Lokavcu L3 – Paljki na predlog odbora. Žal se niso uspeli uskladiti niti do sedaj.

Ker še ni bilo poročevalke, je predlagal, da preidejo na premoženjsko pravne zadeve.

#### **K 7. točki dnevnega reda**

##### **Premoženjsko pravne zadeve**

**SONJA LOVREKOVIČ** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine k. o. Ajdovščina – OC Tale.

**MARJAN VELIKONJA** je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

**ROMAN BRATINA** je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval. Menili so, da je elitna lokacija, zato so predlagali, da poskušajo dobijo kakega večjega interesenta, ker bi več iztržili. V fazi prodaje se lahko tudi odstopi od prodaje, zato je odbor dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 25 prisotnih z ZA**) sprejeli predlagan sklep.

**SONJA LOVREKOVIČ** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine k. o. Gojače.

**MARJAN VELIKONJA** je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

**ROMAN BRATINA** je dejal, da je odbor za okolje in prostor bil mnenja, da sklep odstopa od lokacijskega načrta. Predlagajo, da pred prodajo pripravijo zasnovo umestitve objekta v prostor, da se vidi, če se sploh da kaj zgraditi. Predlagajo umik točke.

**VILI DURNIK** je rekel, da strokovne službe še vedno prodajo podpirajo. Investitorji bodo morali sami preveriti, kako veliko je zemljišče, če je cena primerna oz. ali bodo lahko umestili objekt. Karkoli pripravijo, še ne pomeni, da bo investitor s takim objektom zadovoljen. Investitor pa mora upoštevati pogoje občine in soglasodajalcev. Interes je velik, tudi s strani domačinov in že vedo, kaj bodo izvedli.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je menil, da odbora ni treba ignorirati. Verjetno morajo vsaj glasovati o predlogu odbora.

**MARJAN POLJŠAK** je dejal, da bodo glasovali o sklepu in lahko takrat glasujejo proti.

**IGOR FURLAN** je rekel, da si je stvar ogledal. Lahko so veseli, če sploh kdo kupi. Investitor ima narejen idejni načrt in bo zgradil majhen objekt. Predlagal je, da se sklep sprejme.

**JOSIP TROHA** je menil, da bi morali najprej glasovati, da zavrnejo predlog odbora, potem pa o prvotnem sklepu.

**SONJA LOVREKOVIČ** je rekla, da tam velja LN in je to sestavni del gradbene parcele. G. Čermelj ni zainteresiran za nakup. Pri lokacijskem načrtu je bilo dejansko projektirano za neznane lastnike, zato je težko določiti točno območje. Odbor je izpostavljala vprašanje glede izgleda, kako se bo to vklopilo v obstoječo pozidavo. Za prostor se zanimajo 3 manjši investitorji, lega parcele jim je znana. Umestitev v prostor bo vseeno moral obravnavati odbor za okolje glede na obstoječi ZN.

**MARJAN POLJŠAK** je rekel, da lahko vsak pove zadržke. Ko bodo glasovali, je lahko sklep neizglasovan.

**JOSIP TROHA** je rekel, da ne razume dvojnih meril glede mnenja odbora. Pri prejšnji točki so upoštevali mnenje odbora, pri tej ne.

**MARJAN POLJŠAK** je povedal, da te stvari obravnavata dva odbora. Matični odbor je odbor za finance, ki je sklep sprejel. Pri prejšnji točki je bila pristojnost samo na odboru za okolje in prostor.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je menil, da je odbor tisti, ki pred svetniki stvari pregleda bolj podrobno in bolj strokovno, zato je treba spoštovati njegovo odločitev.

**IGOR FURLAN** je povedal, da bodo tukaj 4 nova delovna mesta.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 25 prisotnih s 17 ZA, 1 PROTI**) sprejeli predlagan sklep.

**SONJA LOVREKOVIĆ** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine v k. o. Ajdovščina - Lemut.

**MARJAN VELIKONJA** je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje. Strinja se tudi z mnenjem odbora za okolje.

**ROMAN BRATINA** je dejal, da odbor za okolje in prostor predlaga, da delček parcele, kjer je zgrajen zid na občinski parceli tudi prodajo, da se stvari celovito reši. Drugače so dali pozitivno mnenje.

**SONJA LOVREKOVIĆ** je povedala, da so stopili v kontakt z lastniki in geodeti, ki bodo to odmerili. Sklep bodo dopolnili, da se naredi zamenjava vključujoč s to parcelo. Dodatna parc. štev. bo 1165/19 v izmeri 3 m<sup>2</sup>.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da piše obračališče, navaja se izogibališče. Treba je zagotoviti prostor za obračališče, ker je to zadnja hiša. Na čigavo breme gredo stroški tega popravka sklepa?

**SONJA LOVREKOVIĆ** je povedal, da gre za obračališče in se opravičila za napako. Vsi stroški parcelacije gredo na breme interesenta.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da je treba tukaj obračališče še zgraditi.

**SONJA LOVREKOVIĆ** je rekla, da mora lastnik v naravi obračališče nadomestiti - utrjenega.

**IGOR ČESNIK** je rekel, da zopet prodajajo zid na javnem dobru. V nekaterih primerih so bili grozno proti – Žapuže. Morali bi biti načelni in enako odločati.

**SONJA LOVREKOVIĆ** je dejala, da zid lahko podrejo, vendar ga bo morala občina potem zgraditi, ker se bo drugače podiralo, ker gre za višinsko razliko.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da sklep ne nalaga lastniku, da vzpostavi stanje, da je tam možno obrniti.

**SONJA LOVREKOVIĆ** je dejala, da je njegov predlog ustrezen, zato predlaga, da dodajo novo 3. točko in sicer: Investitor je obvezen zgraditi po vseh standardih ustrezno obračališče na tej parceli, ki bo občinska in sicer pred izvedeno zamenjavo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o dopolnjenem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 25 prisotnih z 22 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

**SONJA LOVREKOVIĆ** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji oz. menjavi nepremičnine k. o. Ajdovščina – OO RK.

**MARJAN VELIKONJA** je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje. Edina bojazen je bila, da se zaradi stanja stavbe lahko bremeni proračun v zelo kratkem času. Ko so ugotovili, da stavba ni v tako slabem stanju, je odbor predlagal, da OS sklep sprejme.

**ROMAN BRATINA** je dejal, da je tudi odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje. Dobro bi bilo, da bi nadaljevali s pogovori z ZVKD glede širše ureditve te stavbe.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 25 prisotnih s 24 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da ni nikjer zasledil, da se lahko umika točke med sejo, ko je bil že prej sprejet dnevni red.

**VILI DURNIK** je prebral 3. odstavek 25. člena poslovnika.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da to velja za glasovanje pred sprejemanjem dnevnega reda.

#### **K 6. točki dnevnega reda**

#### **Določitev in obravnava predlogov za podajo soglasja k redni delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**ANDREJ RUTAR** je dejal, da odbor občinskemu svetu predlaga sprejem sklepov. Merila so v nekaterih zavodih zelo natančna, nekje pa je nekaj subjektivnosti. Sveti zavodov so podali mnenja, občinska uprava je stvari preverila.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v paketu.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 25 prisotnih z 22 ZA, 1 PROTI**) sprejeli predlagane sklepe.

**JOSIP TROHA** je rekel, da ima eno pripombo. Strokovnjaki službe lokalne samouprave so jih podučili, da morajo podpisati listo prisotnosti na seji. Nekaj časa so to delali, sedaj ne več. Prosil je, da to upoštevajo.

**MARJAN POLJŠAK** je vse povabil na občinski praznik. Naslednja seja bo konec maja in bo tudi rebalans.

Seja je bila zaključena ob 17.30. uri.

**ZAPISNIČARKA:**  
Mojca FERJANČIČ, l. r.

**PRESEDUJOČI:**  
Marjan POLJŠAK, l. r.