

SKRAJŠANI ZAPISNIK

27. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 26. marca 2009, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Katarina MBROŽIČ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Lara SAMEC, Radio Nova
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper
- Rosana RIJAVEC, Radio Robin
- Meri URŠIČ, Otroški vrtec Ajdovščina
- Vladimir BAČIČ, OŠ Danila Lokarja Ajdovščina,
- Anton ŽAGAR, OŠ Dobravlje
- Rajko IPAVEC, OŠ Otlica
- Ava CURK, OŠ Šturje Ajdovščina,
- Ivan IRGL, OŠ Col,
- Bernarda PAŠKVAN, Glasbena šola Vinka Vodopivca,
- Uroš PINTAR, Zavod za šport Ajdovščina,
- Boža BOLČINA, Ljudska univerza Ajdovščina,
- , Pilonova galerija Ajdovščina,
- Zdenka ŽIGON, Lavričeva knjižnica Ajdovščina
- Boža FERFOLJA, Zdravstveni dom Ajdovščina,
- ALOJZIJA FURLAN, LEKARNA AJDOVŠČINA,
- DAVID BRATOŽ, RAZVOJNA AGENCIJA ROD,
- IGOR ČESNIK, GASILSKO REŠEVALNI CENTER AJDOVŠČINA,

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 26. seje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** zapisnik 26. seje.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Če ne, je predlagal, da preidejo na dnevni red. Umika 3. točko (Investicijski program večnamenska dvorana Črniče), namesto te pa daje Sklep o podpori lokaciji za izgradnjo centra vrane vožnje AMZS. Dodaja novo 10. točko

Imenovanja – Mnenje k imenovanju ravnatelja Srednje šole Venca Pilon. Vprašal je, če ima kdo kako dopolnitev? (Ne.)

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, zakaj je umaknjen DIIP za Črniče.

MARJAN POLJŠAK je pojasnil, da so dobili informacijo, da sredstev države ne bodo dobili. Zadevo bodo še enkrat premislili in drugače pripravili.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je DR preobsežen, saj je nemogoče resno obdelati toliko točk. V prejšnjem mandatu so imeli sprejet sklep, do kdaj naj bi seje trajale. Po določenem času bodo seje zapustili.

JOŽKO PREMRN je dejal, da ima tudi njihova svetniška skupina pripombo na tako obsežen dnevni red. Že lani so predlagali, da se sprejemanje letnih poročil razdeli na dve seji.

ANTON ŠINIGOJ je vprašal, ali sta bili obe vlogi negativno rešeni, oz. so z obema kandidirali na sredstva iz kmetijstva.

VILI DURNIK je pojasnil, da sta investiciji kandidirali na različna razpisa.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da mislijo apelirati na ministrstvo, da se razpis ponovi.

VILI DURNIK je dejal, da je bil v tej zadevi prekinjen postopek razpisa in se bo čez kak mesec ponovno pričelo s postopkom. Takrat se bodo prijaviteli in točko ponovno uvrstili na dnevni red.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če ima še kdo kako spremembo, drugače je predlagal glasovanje o spremenjenem dnevnem redu

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 15 ZA, 8 PROTI)** sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2008 – I. obravnava;
2. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina:
 - Otroški vrtec Ajdovščina;
 - Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;
 - Osnovna šola Dobravlje;
 - Osnovna šola Col;
 - Osnovna šola Otlica;
 - Osnovna šola Šturje;
 - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina;
 - Zavod za šport Ajdovščina;
 - Ljudska univerza Ajdovščina;
 - Pilonova galerija Ajdovščina;
 - Lavričeva knjižnica Ajdovščina;
 - Zdravstveni dom Ajdovščina;
 - Lekarna Ajdovščina;
 - Razvojna agencija ROD;
 - Gasilsko reševalni center Ajdovščina;
3. Sklep o podpori lokaciji za izgradnjo centra vrane vožnje AMZS;
4. Investicijski program: Nogometni stadion Ajdovščina;
5. DIIP kanalizacija Dolga Poljana;
6. Pravilnik o postopku in kriterijih za vpis otrok v vrtec;
7. Soglasje k cenam storitve pomoči družini na domu in sklepa o določitvi subvencije;
8. Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Stomažu ST1 – II. faza;

9. Premoženjsko pravne zadeve;
10. Imenovanja: Mnenje k imenovanju ravnatelja Srednje šole Venio Pilon
11. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2008 – I. obravnava

MARJAN POLJŠAK in KARMEN SLOKAR sta podala uvodno obrazložitev. Povedala je, da je popravek 3. člena odloka in sicer pod točko 2. sredstva okoljske dajatve – pravilno bi se navedla glasila »Sredstva okoljske dajatve za obremenjevanje voda v višini 219.092,29 €«.

MARJAN VELIKONJA je povedal, da so odbori na skupni seji podprli zaključni račun in predlagajo svetu, da ga sprejme skupaj s popravki, ki jih je ga. Karmen navedla.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je ZR poslovno poročilo o delu oz. nedelu župana, občinske uprave in koalicije. Če pogledajo planirane prihodke in odhodke, ter dejansko realizacijo, vidijo 14 % zmanjšanje prihodkov in 19 % zmanjšanje odhodkov. Odhodki se zmanjšujejo na račun zmanjšanja investicij. Določene postavke sploh niso bile realizirane, oz. niti začete, nekatere polovično, druge pa so bile prekoračene. Občina nima realnega planiranja, ker projekti niso strokovno pripravljene. Investicije se dražijo in dolgo izvajajo. Spričevalo je torej slabo in ljudje so nezadovoljni. V nekaterih vaseh zahtevajo županov odstop. V podjetjih direktorja lahko odstavi lastnik, župan pa se sam odloči. Nad tako poraznim rezultatom bi se morala zamisliti koalicija, ki župana podpira. Ali je še smiselno podpirati način županovega dela, ki ne žanje uspeha. Ali bodo poiskali pravo smer, ali bodo pustili, da se ladja še bolj nagne in potopi. Ali bodo to dovolili, ali bo občinska politika temu nasprotovala. Podpirati bi morali projekte, ki so dobri za občane. V tem letu imajo zopet nerealno planiranje. Koalicijo poziva, da se zamisli nad rezultati in reagira, ker župan ne bo odstopil.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je način njegovega dela enak, kot je bil in so ga ljudje ponovno izvolili. Če res dela slabo, bodo volivci drugo leto povedali, da je tako.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da kritizira član koalicije, ki je večina leta pripomogla k tem rezultatom. V prejšnjem letu ni bilo takih kritičnih razprav.

JOŽKO PREMRN je dejal, da je g. Lemut kot prejšnji član opozicije ves čas kritiziral delo župana, sedaj pa ga hvali. Nekaj je tu narobe.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da niso gospodarska družba, zato je rezultat slab, ker je opravljeno delo 19 % nižje. Vsakdo si na spletu lahko pogleda lanske razprave in si bo ustvaril mnenje. Moralno je, da ZR sprejmejo, prav pa je, da povejo, kaj bi lahko bilo boljše. Iz leta v leto prenašajo sredstva, konec leta pa bodo vse porabili, oz. se bodo zadolžili. Na 116 str. so pod C terjatve dolgoročnih naložb. Na kateri postavki lahko išče prihodke iz naslova teh naložb in kakšni so? Pod F so podatki o neplačanih terjativah - 400.000 € (s te bi naredili dvorano v Črničah), pod G so podatki o neplačanih obveznostih - 2.015.581,54 €. To je več, kot imajo prenosa v leto 2009. Ko so sprejemali proračun za leto 2008, so rekli, da mora župan poročati svetu o vseh njegovih prerazporeditvah in vseh odpisanih terjativah. Že pri sprejemanju proračuna za leto 2009 so opozarjali, da nekaj manjka in so po ZR še bolj prepričani, da imajo prav. Res je, kar je župan že lani rekel in sicer, da je to sistem političnega delovanja. Tako se dela, se obljubi, potem se že reši.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je stvar relativna in ga razume, če reče, da je rezultat slab. V volilnem letu so se trudili, da so se za volivce borili z dejanji. Največ otvoritev je predzadnje

leto. Kljub temu niso porabili vseh sredstev, ker se zgodijo zamiki plačil. Taka je lastnost proračuna – sredstva morajo biti zagotovljena, računi pridejo kasneje.

KARMEN SLOKAR je pojasnila, da so pri naložbah prihodki prikazani na kontu 7100 - glavnina je dobiček KSD, za ostalo bi pripravila pisni odgovor. Prenos obveznosti – ugotovitev drži, gre pa za prevzem obveznosti v breme proračuna prihodnjih let. Prerazporeditve so navedene v okviru rebalansa v dveh stavkih, vidne so v veljavnem planu, direktno pa niso vidne. Če želijo videti razporeditve, lahko podatke pripravijo. Glede odpisov misli, da ni bil opravljen noben, bo pa pripravila odgovor.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je županova dolžnost, da te podatke pripravijo. Spoštovati je treba sklep, ki so ga sprejeli.

KARMEN SLOKAR je dejala, da bodo dali podatke med odgovore na vprašanja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku s popravkom.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2008 s popravkom v I. obravnavi.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo in prosil, da glasujejo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 16 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 19 ZA) sprejeli** predlagan Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2008.

K 2. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bo pri obravnavah predlagal, da svetniki najprej postavijo svoja vprašanja in bodo odgovarjali nanje. Tako bodo lahko hitreje zaključili. Vsi zavodi skupaj imajo kar 1,6 mio. presežka. Občina predlaga, da morajo zavodi pred sklicem sveta zavoda občino o presežku obvestiti, da bo podala svoje mnenje. V zvezi s tem predlaga, da sprejmejo sklep.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če so sklep dobili v gradivu.

VILI DURNIK je rekel, da sklep ni v gradivu. Če se bi večina svetnikov strinjala, bi na koncu le sprejeli sklep, da bi pred odločanjem na svetu zavoda poslali podatke na upravo, da bi bil ustanovitelj seznanjen, kam mislijo dobiček nameniti in bi prek svojih članov v svetu zavoda povedali svoje mnenje.

ANDREJ RUTAR je dejal, da se je njihov odbor seznanil s poročili in predlogom sklepa. Tudi odbor sklep podpira. Sprejel je priporočilo, da danes zberejo vprašanja in pripombe in če bo potrebno, bodo pripombe posredovali zavodu.

ROMAN BRATINA je rekel, da ima GRC negativen rezultat, zato so pogledali vzroke. Odbor ni razpravljajal o predlogu sklepa, ki so ga sedaj podali. Glede poročilo predlagajo, da se sprejme.

BORIS KOVAČ je rekel, da je imel njihov odbor samo RR ROD. Delovanje agencije je pozitivno ocenil. Imeli so pripombo, da bi lahko več prihodkov pridobili iz tržne dejavnosti, strinjali so se tudi s sklepom glede dobička.

- Otroški vrtec Ajdovščina

MARJAN POLJŠAK je prosil svetnike za vprašanja.

IGOR FURLAN je vprašal, kako poteka širitev vrtca v Selu.

IVAN UŠAJ je izrazil zadovoljstvo, da niso višali cen in vprašal, ali bodo vsi otroci iz občine dobili prostor v vrtcu.

JOSIP TROHA je rekel, da je v poročilu zasledil stavek, da sta o prostorski stiski razpravljala oba občinska sveta. Ne spomni se, da bi govorili o tej problematiki.

MERI URŠIČ je rekla, da so se o prostorski problematiki pogovarjali tudi na svetu in sicer ob podaji poročila o vpisu. Dogovorjeno je bilo, da pogledajo možnosti širitve prostorov, med drugim tudi v Selu. S predstavniki občine so si pogledali lokacijo Ob Hublju in v Selu. Dobili so se tudi s KS Selo in zavzeli skupno mnenje. Najprej je zamišljena izdelava projektne dokumentacije in potem dozidava igralnice v Selu. Z določenimi predlogi, ki jih bodo podali za leto 2009–10 bi bilo možno, da bi sprejeli vse otroke. Pogovori glede prostorske problematike vseskozi potekajo. Vrtec je podal predloge, kako bi problematiko reševali. Možne so različne dozidave, po vseh verjetnosti imajo tudi svetniki določene predloge.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je pri sprejemanju proračuna pričakoval zagotovilo, da bodo vsi otroci imeli prostor v vrtcu. Lani je bil 9 % večji vpis, letos 12 %, standardi pa so napihnjani do konca. Kvaliteta na račun tega trpi. Nobena občinska investicija ne odtehta njihove skrbi in odgovornosti, da zagotovijo prostor za otroke. Država si prizadeva za večjo rodnost, oni pa še danes nimajo zagotovila, da bo prostor zagotovljen. Pričakuje resno obravnavo na svetu.

MERI URŠIČ je dejala, da se morajo zavedati, da je bil lani sprejet zakon, ki je zaostрил razmere v celi Sloveniji. Celo leto potekajo pogovori, kako se bo prostorska stiska reševala. Imajo predlog, da lahko sprejmejo vse vpisane otroke. Dogovor je z OŠ Ajdovščina za dva razreda in telovadnico, možnosti so tudi v Selu, Lokavcu, Šmarjah. Glede kvalitete prostorov se je naredilo veliko, zgradil se je vrtec v Črničah, Budanjah, obnovil se je prostor na Ribniku in Ob Hublju. Da bodo tako hitro potrebovali toliko prostora, pa ni mogel nihče predvideti in je treba stvari strpno reševati. Lani so dobili podatke, koliko otrok imajo po oddelkih. Normativ imajo 22, zelo redko 23-24. Med letom so uspeli sprejemati otroke vse do marca meseca in praktično nimajo čakajočih otrok.

JOSIP TROHA je rekel, da je bilo za Selo izpostavljeno svetniško vprašanje. O konkretnih rešitvah prostorske problematike pa na svetu še niso razpravljali, saj bi se angažiral tudi sam. Sedaj minister najavlja, da bodo vrtci zastoj, kar pomeni še dodaten vpis. Njihova svetniška skupina je na to opozarjala.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kaj je z združitvijo vrtcev.

MERI URŠIČ je menila, da odgovor pozna - trenutno nič novega.

– **Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina**

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če se je v letu 2008 odpravilo stanje stavbe 3. V nekaterih šolah je opazil, da je prispevek staršev kar velik in da so tudi prihodki od prehrane zaposlenih precej visoki. V tem zavodu tega ni opazil.

VLADIMIR BAČIČ je rekel, da so glede stavbe 3 dosegli konsenz. Njihova želja je, da naj bi v letu 2011 začeli graditi novo šolo. Karkoli sedaj investirati v stavbo 3 je nesmiselno. Po mnenju ZRMKja stavba v normalnih pogojih ni nevarna, ob morebitnem potresu pa bi lahko bila nevarna, ker zidovi nimajo armature. Na njihovi šoli starši ne participirajo ničesar, če se le da. Niti papirja jim ne zaračunavajo, vendar bodo verjetno morali začeti, ker je sredstev manj, papirja pa se porabi veliko. Glede prehrane, če zaposleni kosijo, plačujejo kosilo srednji šoli in sicer ekonomsko ceno, ne pa cene, kot jo imajo učenci.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je v stavbi 3 poleti pouk nemogoč. Ali razmišljajo o klimatskih napravah, ali bodo čakali novo šolo?

VLADIMIR BAČIČ je rekel, da bi bila kakršna koli investicija v to stavbo brez smisla. Narejen mora biti centralni sistem, ki stane veliko. V srednji šoli so ga recimo postavili, pa ne funkcionira kot so pričakovali. Poznajo problem. Hišniki zjutraj odprejo vsa okna, vendar se do zadnjih ur prostor segreje. Če bi bila okna zaprta, bi vzdržalo tudi do 6 ure, vendar je treba po vsaki uri prezračevati.

– **Osnovna šola Dobravlje**

JOŽKO PREMRN je dejal, da so zadnjič dajali mnenje glede ravnatelja in ga zanima, koga so potrdili.

ANTON ŽAGAR je rekel, da je računal, da bo zadeva šla bolj mirno skozi, ampak zgleda, da ne bo tako. Svet zavoda bo sklepal v torek.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je vesel, da je toliko naredil v šoli in škoda, da gre v pokoj. Poročilo se nekaj razlikuje od ostalih. Navedeni so prihodki od staršev v višini 165.393 € in od prehrane delavcev v višini 5120 €, kar je 1,21 %. V Ajdovščini staršev ne obremenjujejo z ničemer, pa ga zanima, kako je tu. Ali so otroci različno tangirani?

ANTON ŽAGAR je dejal, da je razlika med šolami. V Dobravljah imajo kuhinjo, kjer pripravljajo kosila, tudi za otroke vseh podružničnih šol. Ne obremenjujejo več učencev, mogoče bi celo lahko ugotovili, da je obratno. Na dan imajo 150 kosil. OŠ Ajdovščina ima prehrano na srednji šoli, zato tega ni v njihovih poročilih. Če bi hoteli narediti primerjavo, bi morale vse šole narediti analizo.

ALOJZ KLEMENČIČ je prebral stavek iz poročila in sicer »Ustanovitelja ne obremenjujejo s svojimi problemi... To je res, ker je bil ravnatelj gospodar.

ANTON ŽAGAR se je zahvalil. Na lansko investicijo so zelo ponosni (teniško igrišče), zgradili so ga iz sredstev donacij, viška iz zaposlovanja invalidov, in iz lastnih sredstev. Igrišče je ovrednoteno na 32.000 € in je celo leto zasedeno. On je vedno trdil, da podeželska šola na zunaj ne sme pokazati, da je podeželska.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je malo takih ravnateljev, zato se ravnatelju iskreno zahvaljuje, da je toliko naredil.

ANTON ŽAGAR je dejal, da upa, da se bodo stvari v Dobravljah lepo rešile. Imajo še veliko želja. Predvidena je telovadnica v Črničah, imajo željo za šolo v Vrtovinu, v Skriljah zamenjati stropne in na nek način rešiti šolo v Šmarjah oz. otroke potegniti nazaj .

– Osnovna šola Col

JANEZ LAMPE je vprašal glede podružnične šole v Podkraju, kjer so težave izvajanja telesne vzgoje. Kaj tukaj načrtujejo oz. kaj so do sedaj rešili.

IVAN IRGL je dejal, da gre za ploščad ob podružnici. Enkrat so jo že prevlekli, vendar poka in to ni telovadna površina. Že stopnice so problem, ker so vse razmajane. Za varno športno vzgojo prostor ni več primeren. Nekaj vzgoje imajo na Colu, vendar jo morajo imeti tudi zunaj. Ta del ni niti v celoti v lasti občine - 1/3 je last soseda. Nekaj bi morali vložiti, razen če se bo izvedlo igrišče.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je bila v prejšnjem mandatu pobuda za večnamenski prostor, vendar je bil problem z lastniki. Upa, da bo v prihodnjem mandatu kdo od domačinov dosegel razumevanje med ljudmi, da bo prišlo do realizacije.

IVAN IRGL je rekel, da župan govori o notranji površini, potrebujejo pa zunanjo površino. Včasih so bili standardi drugačni in ni bilo problematično, sedaj je to drugače. Tam bi morali narediti vsaj kako asfaltno prevleko. Drugače pa je bilo preteklo leto na pedagoškem in finančne poslovanju pozitivno.

- Osnovna šola Otlica

RAJKO IPAVEC je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k naslednjem poročilu.

– Osnovna šola Šturje

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da v glavnem sliši same pohvale o delu na tej šoli. Ajdovščina kot mesto se širi in to na območju Šturij. Ali ima ravnateljica projekcijo naslednjih 5 let glede otrok, ki gravitirajo na njihov zavod oz. kaj pričakuje s prilivi mladih družin. Šole se različno obnašajo do soudeležbe učencev pri financiranju šole. Ali je to tako različno med šolami ali ne - papir, razne usluge, ki jih morajo otroci plačati.

IVAN KRAŠNA je vprašal, če so uspeli umiriti promet pred stavbo šole.

AVA CURK je rekla, da je iz okolja razvidno, da bo vsako leto otrok toliko, da bosta dva oddelka. Letos jim je omogočeno, da vpišejo 2 oddelka v 1. razred, za naprej pa bo prostorska stiska. Po pogovoru na občini naj bi se vsako leto dogovarjali med šolama. Kar se tiče prometa pred šolo, jo malo skrbi. Danes so sadili drevesa, v času 15 minut je šlo mimo 7 avtov. Nekateri vozniki so se celo jezili, da hodijo otroci po cesti. Če lahko vplivajo, naj poskrbijo za varnost njihovih otrok. Tukaj misli, da je problem in bi rada, da se reši. Glede financiranja staršev, na njihovi šoli nimajo kapitala za nazaj, postaviti so se morali na svoje noge, zato starši en del prispevajo za papir.

ALOJZ KLEMENČIČ je gledal po tabeli, da so prihodki s strani učencev 50.000 €, od občine pa dobijo 59.000 €. To pomeni, da so starši dobri financerji.

AVA CURK je povedala, da so tu tudi malice in kosila.

JOŽKO PREMRN je pohvalil obliko in vsebino poročila. Menil je, da je najboljše pripravljeno poročilo.

IVAN KRAŠNA predlagal, da bi tudi ostalim zavodom predlagali, da bi naredili enako, da bi lahko naslednje leto primerjali podatke med njimi.

KARMEN SLOKAR je povedala, da je bil tudi lani podoben predlog. V uvodu so jim pripravili besedilo, v katerem so jim navedli predpise, ki urejajo, kaj mora poročilo vsebovati in katere stvari morajo najmanj zajemati. En člen predpisa navaja, da lahko nekaj stvari direktorji napišejo po lastni presoji in v odvisnosti od posameznega zavoda. Ko so v občinski upravi poslovna poročila pregledovali, so poskrbeli, da poročila vsebujejo vsaj tisto, kar je nujno potrebno. Ne morejo pa direktorju oz. ravnatelju ukazati, koliko naj napiše za posamezno točko, saj so samostojni, in poročilo pripravijo po lastni presoji.

AVA CURK je rekla, da je bila na izobraževanju in je poročilo pripravila po navodilih.

JANEZ LAMPE je dejal, da primerljivost lahko dosežejo s tem, da zahteva občinska uprava več podatkov v tabelaričnih prikazih.

– Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina

JANEZ LAMPE je vprašal, če lahko v poročilo navedejo vse napore glede reševanja prostorske stiske.

VALENTIN KRTELJ je pričakoval, da bo župan pohvalil ravnateljico, da je začela z delom orkestra.

MIRAN GREGORC je pohvalil ravnateljico za uspešno izvedeno spevoigro in vprašal, kdaj jo bodo videli v Ajdovščini.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je GŠ edini zavod v občini, ki se ukvarja z glasbo, drugače pa imajo kup društev, ki se ukvarja z glasbo. V društvih iščejo strokovne kadre. Predlagal je, da se strokovno delo vodi skozi GŠ, rešili bi tudi način financiranja teh ljudi. Za naslednje leto je predlagal, da pripravi možno varianto in koliko bi občino to stalo.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da je glede prostorov predlagala ravnatelju OŠ Ajdovščina in županu, da bi nadgradili OŠ. Z ravnateljem sta stvari pregledala in on meni, da to ni primerno, zato je morala od predloga odstopiti. Drug predlog je graditev kulturnega doma. Ona je za vsako pametno rešitev, vendar je treba vedeti, kaj to potegne za sabo. To bi bila konstruktivna rešitev, če bi se stvari točno dorekle. Če se stavba 3 OŠ podre, ona predlaga, da se tam zgradi GŠ. Kaj se bo iz predlogov izcimilo, ne more ona povedati. Začela je pisati dopis, kjer bi jim podrobno prikazala problematiko, vendar je potem zbolela. Ta prikaz bodo dobili. Glede orkestra so se učitelji res zelo potrudili. Sračje leto je res vrhunska predstava, sploh ker gre za amaterski nastop. Lani so imeli 60-letnico, imeli so okroglo mizo, kjer sta predavala dva ugledna profesorja, in izvedli zelo dober koncert učencev. Predstava Kdo je Vidku napravil srajčico je tudi doživela 10 ponovitev. Kar se tiče društev – glasbena šola je šola. Program pripravi Zavod za šolstvo, ki ga potrdi ministrstvo. Dejansko sodijo pod osnovno šolo. Društva delujejo tudi z njihovimi učenci. GŠ ne more biti enakovredna društvom ali obratno. Tudi ne ve, kaj bi prihranili.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da je večji kapital v GŠ kader. Amaterski sestavi se ukvarjajo s problemom ustrezno usposobljenih vaditeljev. Lahko bi bilo dobro sodelovanje, tudi če bi občina financirala recimo pevovodja – delavec bi bil zaposlen v GŠ in bi prevzel 5 zborov.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da pravilno razmišlja. Njihovi učitelji imajo predpisan urnik. Strinja se, da učitelji delajo kaj več za lokalno skupnost in jih k temu spodbuja.

– **Zavod za šport Ajdovščina**

ANGEL ČESNIK je vprašal, kako je s kampom in kako ga bodo zaživali.

IGOR BENKO je vprašal, kako napreduje večnamensko igrišče.

MIRAN GREGORC je rekel, da je ob velikih prireditvah problem parkiranja. Ko pričakujejo tak obisk, bi lahko organizirali redarsko službo.

ANGEL ČESNIK je menil, da bi lahko na parkirišču opredelili vhod in izhod. Malo naprej je kup zemlje, ki bi jo lahko odpeljali in uredili parkirišče.

UROŠ PINTAR je povedal, da so za avtokamp dobili sredstva s strani občine, in bo končan v mesecu maju. V celoti bo zagrajen. Igrišče – prejšnje soboto je bil v OŠ Grahovo, kjer imajo tako igrišče. Vzdrževanje ni potrebno in uporabniki so zelo zadovoljni. Izpeljali so projektno dokumentacijo, v maju bodo začeli z deli. Pridobili so sredstva s strani fundacije, v septembru bo igrišče končano. Edini problem je še ograja, kar se dogovarjajo z izvajalcem. Možno bo izvajati nogomet, rokomet, tenis, košarko in odbojko. Glede prireditev se je najbolj zapletlo pri Pet moških. com, ker so zahtevali snemanje dodatne oddaje. Najemnik je bila gledališka skupina in oni bi morali poskrbeti za to. Vsak najemnik se mora zavedati, koliko parkirišč ima. V bodoče bodo zahtevali, da najamejo redarje, kar bodo navedli v pogodbi.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je to poslovno poročilo dejansko zapuščina prejšnjega direktorja, prav pa je, da nov direktor dobi kako usmeritev za naprej. Zavod je ustanovljen kot podpornik športa, in se je treba pazljivo obnašati pri tržni dejavnosti. V mislih je treba imeti vse tiste, ki so uporabniki celo leto in so prioriteta. Tržne zadeve morajo biti v obdobjih, ko športniki dvorane ne potrebujejo. V prejšnjem letu so kar nekajkrat opozarjali na vzdrževanje in stroške glede igrišča z umetno travo, elektrika.. To bo moral rešiti, če mu je zaupano v upravljanje.

UROŠ PINTAR je rekel, da dela na temu, da bi bili uporabniki zadovoljni. Glede prireditev so imeli sestanek s predstavniki klubov. Druga plat je, da veliko društev neredno plačujejo svoje stroške. Zavod mora obratovalne stroške mesečno pokriti, s temi dodatnimi prireditvami rešujejo ekonomsko stanje. Prav pa je, da se klube obvesti prej, da lahko uskladijo termine tekem. Glede stroškov razsvetljave je zadevo uredil že g. Krkoč. Veliko so pridobili z novimi garderobnimi prostori. Prej je naslednja ekipa čakala na garderobne prostore in tačas so goreli reflektorji do 45 minut in tudi več.

SONJA ŽGAVC je vprašala, kako je njegovo stališče glede tega, da bi vsi športni objekti v lasti občine prišli pod njegovo komando.

UROŠ PINTAR je povedal, da trenutno niso kadrovske sposobni prevzeti teh objektov. Dolgoročni cilj pa je, da se to pritegne, vendar je treba prej potegniti druge poteze.

JOŽKO PREMERN je vprašal, kakšen je razpon cen za veliko dvorano na uro.

UROŠ PINTAR je povedal, da imajo subvencionirano ceno za šole in vrtce (10,37 €), za športna društva (21 €). Če pa je prireditev, je cena 1550 € na prireditev.

- **Ljudska univerza Ajdovščina**

BOŽA BOLČINA je podala uvodno obrazložitev. Oktobra bo 50- obletnica delovanja zavoda.

– **Pilonova galerija Ajdovščina**

MAJA MARIKOVSKA je opravičila ga. Irene, ki je na simpoziju, kjer je predavatelj. Ona pa je od 1.1.2009 kustos 4 ure dnevno.

JANEZ LAMPE je vprašal, če so kdaj načrtovali, da bi vrata odpirali tudi amaterskim umetnikom, ker imajo le ti občutek, da ima galerija odklonilni odnos.

MAJA MARIKOVSKA je povedala, da je vsako leto v februarju termin za lokalne umetnike. Treba se je zavedati, da je Pilonova galerija tudi muzej. Prošenj je veliko, časa pa zmanjkuje. V Ajdovščini je veliko prostorov, kjer je možno izvesti razstavo. Podala je uvodno obrazložitev.

– **Lavričeva knjižnica Ajdovščina**

JOSIP TROHA je vprašal, kako poteka sodelovanje z Vipavo, ker se spomni, da so jim lani blokirali en program. V svojem imenu se je zahvalil direktorici za uspešno vodenje knjižnice in sodelovanje.

ZDENKA ŽIGON je povedala, da so z Občino Vipava imeli težavo glede financiranja računalniške opreme. Lani so to uredili. Brez ustanovitelja se oni ne morejo prijaviti na razpis. Letos predvidevajo nakup računalnikov za potujočo knjižnico. Dali so jim tudi sredstva za bibliotekarja, trenutno se pogovarjajo za nove prostore. Delo so opravili po načrtih. Največji zalogaj je bila streha, vendar so jo korektno izpeljali. Zahvaljuje se ustanovitelju, da so hkrati obnovili tudi fasado. Knjižnica je trenutno kadrovsko in prostorsko urejena. Malo stiske je s prostori, zato se pogovarjajo za levi del stavbe. Pridobili bi 86 m², kar bi bila začasna rešitev.

- **Zdravstveni dom Ajdovščina**

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, zakaj je tak presežek in kam z njim.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če se ji zdi ta presežek dober poslovni izid. Opozoril je na tabele poročila – indeksi, plan, realizacija – verjetno so stolpci zamenjani.

BOŽA FERFOLJA je povedala, da je presežek zaradi racionalnega poslovanja. Leto 2008 je bilo še bolj nesigurno zaradi sistema financiranja. Zelo se trudijo, da bi iz teh državnih sredstev pridobili čim več sredstev. Vedno sredstva usmerjajo v razvoj. Predlagali so svetu zavoda, da se presežek pretežno nameni za digitalizacijo rentgenskih aparatov. V 1/2 leta se presežek ne porabi, ker morajo teči vsi postopki javnega naročanja. Zahvaljuje se glede opozorila. Dober poslovni izid je lahko zelo relativen. Sredstev je toliko, da so morali plačati davek. Sredstva so dobili konec leta in s plačilom davka se sredstva vračajo nazaj v državni proračun. V tem vidi dober poslovni rezultat, ker bodo sredstva šla v razvoj dejavnosti, kar bo v dobro občanov.

JOŽKO PREMRN je povedal, da je delal primerjavo z ZD NG. Povečanje plač v NG je bilo 17,38 %, v Ajdovščini 12,19 %. Tak trend je bil že lani. Planirana stimulacija je bila 105.000 €, realizacija 78.000 €, strokovno izpopolnjevanje je bilo planirano na 37.500 €, realizirano 33.000 €. Zaposleni se prijavljajo na izobraževanja, pa so jim zavrnjena. V NG se na zaposlenega nameni 42 % več sredstev za strokovno izpopolnjevanje. Tukaj se vidi, da se stvari racionalizira na zaposlenih, potem na opremi in v končni fazi trpijo uporabniki storitev. Če ne bodo spodbujali zaposlenih, tudi uporabniki ne bodo dobili zelenega. V poročilu NG imajo tabelo, testirajo uporabnike in misli, da so zadovoljni. V Ajdovščini tega poročila ni.

BOŽA FERFOLJA je povedala, da je ZD v NG 2,5 krat večji. Imajo dejavnosti, ki Ajdovščini ne pripadajo. Imajo specialiste, ki dosegajo zelo visok plačni razred. Prevedba plač je prinesla različne rezultate. Plače so se dvigovale zdravnikom, diplomiranim sestram, ki jih je v NG 3x več, kot v Ajdovščini. Presežek prihodkov v NG je 3 x večji kot v Ajdovščini. Stimulacija – redna delovna uspešnost - porabili so jo toliko, kot so jo dobili. Iz tržne dejavnost pa je soglasje dal občinski svet in se tega držijo. Delavci so nagrajeni po njihovih prispevkih, zato so izdelani kriteriji. Imajo tudi pritožbene poti. V hiši imajo dva močna sindikata, prek katerih se lahko delavci pritožijo in dosežejo, kar so upravičeni. Strokovno izobraževanje obravnava vsako leto strokovni svet, ki sprejme usmeritve. Končen podpis je njen, vendar na predlog strokovne vodje. Gledajo, da je izobraževanje enakomerno razporejeno. Imajo evidenco, koliko se je kdo izobraževal in kakšni so bili stroški. Nekatere stvari so tudi donirane. Resnično bo potrebno objaviti, na koliko seminarjih je kdo bil, ker bo potem slika drugačna, kot se danes sliši.

JOŽKO PREMRN je še enkrat ponovil, da je v NG strokovno izobraževanje znašalo 107.000 €, v Ajdovščini pa 33.000 €, po prihodkih pa je 1x večji.

BOŽA FERFOLJA je rekla, da je 3x večji zavod, torej je razmerje enako.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če v zavodu kaj razpravljajo o tem, kar se dogaja v Sloveniji (zavrnitev pacientov oz. da niso bili pravilno tretirani). On poudarja medčloveške odnose.

BOŽA FERFOLJA je rekla, da se pogovarjajo o tem. Imajo tudi kako pritožbo, in potem soočijo pacienta in zdravnika. Večina stvari se zgodi zaradi komunikacij.

JANEZ LAMPE je rekel, da so se pri zapletu z zobozdravniki le ti pritoževali, da nimajo strokovnih izobraževanj in opreme. Kaj so tukaj naredili? Dežurno službo zdravniki izvajajo istočasno kot ambulanto. Ali ni možno organizacijsko drugače urediti?

BOŽA FERFOLJA je povedala, da so zobozdravniki res takrat napisali pismo, vendar se je potem vodja celo opravičil za napisano. Nakup opreme poteka tako, da vodja zobozdravstva predstavi potrebe na strokovnem svetu in to gre v plan. Strokovni svet je bil marca, finančni plan bodo sprejemali maja. V poročilu je napisano, kaj je bilo lani narejeno. Materiale kupujejo prek javnih naročil. Dežurna služba je organizirana tako, da je samo dežurna služba – sobota, nedelja, prazniki in nočna. ZD pripada ekipa enote 1B, kar pomeni, da se zdravnik iz svoje ambulante vključi v ekipo in gre na teren oz. v ambulanto. V času dežurstva so dolžni izpeljevati nujne stvari v Ljubljano, stavba se zaklene, organizirano pa imajo pripravljenost na domu, kar sicer niso dolžni. Ko je ekipa na terenu, pokličejo zdravnika v pripravljenosti. V NG imajo dve ekipi stalno odobrene. Meni, da pacienti niso prizadeti, velika pa je obremenitev za zdravnika. Tak je sistem po celi Sloveniji.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je bila razpisana nadomestna koncesija za zobozdravstvo. Pričakoval je 10 prijav, vendar je bila ena sama. Delo v ZD torej zadošča.

- Lekarna Ajdovščina

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kašni so dolgoročni cilji in sicer konkretno priprava izgradnje lekarne na Ribniku. Rad bi vedel, kakšen je rezultat.

BORUT KOLOINI je vprašal, če so na svetu zavoda že odločali o dobičku in če so se o predlogu delitve posvetovali z občino.

JANEZ LAMPE je vprašal, zakaj je nova lokacija na Ribniku, zakaj niso razmišljali o Colu ali Z delu občine.

IGOR FURLAN je vprašal, zakaj dežurstva ne uvedejo tako kot v NG.

ALOJZIJA FURLAN je povedala, da za izgradnjo lekarne na Ribniku delajo študijo primernosti, naročila jo je občina, DSO in Lekarna. Jutri bodo pogledali 3 vidike te študije. V torek so imeli sejo sveta zavoda. 1/2 ure prej jih je poklical tajnik in zahteval, da umaknejo 3. in 4. točko, kjer se obravnava delitev sredstev za plače iz delovne uspešnosti iz tržne dejavnosti. Na seji sveta je to povedala, svetniki pa so kljub temu točke obravnavali in tudi sprejeli sklepe.

VILI DURNIK je povedal, da je direktorico poklical, ko je zvedel, da bodo to obravnavali. Občinska uprava ni dobila nobenega predloga, kako se bo dobiček razporejal, zato niso mogli dati usmeritev svojim članom. Zato je poklical direktorico in jo prosil (ne zahteval), da to umaknejo z dnevnega reda. Direktorica je rekla, da bo to naredila.

MARJAN POLJŠAK je ugotavljal, da prošnje občine niso upoštevali. Ne verjame, da so svetniki odločili, ga. Furlan je direktorica in stvari vodi. Z ravnanjem ni zadovoljen, ker je treba občino upoštevati. Drugi predstavniki sveta niso mogli imeti interesa. Ne verjame, da se je dovolj potrudila, da bi točke umaknila.

ALOJZIJA FURLAN je prosila, da to povejo prej, saj so gradivo imeli teden prej. Lahko bi tudi kdo prišel na sejo in bi slišal, če je povedala. Po zakonu imajo pravico deliti, niso kršili nobenega zakona. Osebnostno meni, da bi morali poklicati predsednika sveta zavoda. Ona tam stvari predstavi, odloča pa ne. Glede lokacije lekarne so kriteriji taki, da mora biti v kraju ambulanta, če hočejo imeti lekarno. Glede dežurstva jim ZZZ plačuje nedelje in praznike, tako je opredeljeno.

JOŽKO PREMRN je opozoril župana, da naj ne žali direktorice. Če se oni držijo pravil, je prav. Če pa se jih občina ne, to ni njihov problem.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so presežki 145.091 €. Na str 11. so prihodki in sicer popusti na obseg nabave 108.866 €, popusti na predčasna plačila 16.586 € in finančni prihodki 6.854 €. Torej znašajo presežki 132.306, kar pomeni, da je prihodkov iz dejavnosti zelo malo, s čemer on ni zadovoljen. Pravzaprav si ne morejo nič deliti, ker nimajo prihodka iz dejavnosti.

ALEKSANDER LEMUT je dejal, da bi potem ustvarili dobiček na račun uporabnikov, iz višjih cen in višje marže. Tudi trgovine iz dejavnosti dosegajo izgubo, dobiček pa iz rabatov oz. koncentracije nabave. To je pravilna pot, ker s tem ne obremenjujejo potrošnikov.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da lekarna ni trgovina.

ALOJZIJA FURLAN je rekla, da so do sedaj donirali proračun v višini 600.000 €. V NG so se zahvalili lekarni, ker so zgradili lekarno v Dornberku.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je ga. direktorica to naredila z določenim namenom. Zadevo lahko prikazuje, kot želi, on pa ji je povedal, kar ji ima pravico povedati.

ALOJZIJA FURLAN je rekla, da imajo pravico deliti del sredstev iz presežka tržne dejavnosti za plače, kot je bilo vsa leta prej. Dobiček so ustvarili tudi iz prodaje tržnega blaga.

JOŽKO PREMRN je rekel, da g. Lemut kot trgovec služi na račun potrošnikov. Če bi za super rabat znižal ceno, potem bi bilo tako, kot govori.

MARJAN POLJŠAK je opozoril, da se držijo točke.

– Razvojna agencija ROD

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je naloga RODa tudi spodbujanje gospodarstva, ampak iz svoje dejavnosti niso zaslužili niti centa. Pokazati bi morali vzorec, kako se zasluži 10.000 € na trgu. Med sabo imajo tudi predsednika sveta, ki lahko to komentira.

DAVID BRATOŽ je povedal, da je po navodilih davčne uprave opredeljeno, da je dejavnost, ki se financira iz javnih sredstev, med njimi tudi evropska sredstva, opredeljena kot javna služba. Sredstev niso dobili samo od občin, ampak tudi od projektov. Čeprav konkurirajo na trgu, so sredstva prikazana kot javna sredstva. Kar je plačil s strani uporabnikov, gre v glavnem za sofinanciranje stroškov prirediteljev, ne pa za plačilo nekega opravljenega dela.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ni zasledil iz poročila, da bi pridobili sredstva na razpisu. Zanima ga, kaj je z LASom. Ali bodo dobili kaj sredstev, ali nimajo niti idej?

DAVID BRATOŽ je povedal, da je bil objavljen poziv za občane, društva in podjetja. Do 17. aprila je rok prijave projektov. Pridobljena sredstva bodo v višini cca 120.000 €, to so sredstva za eno leto.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da morajo pri prijavi imeti izdelane že vse projekte. Ne ve, če je kdo sposoben od dneva razpisa do konca razpisa, imeti že izdelan projekt. V vas je treba prinesiti idejo.

DAVID BRATOŽ je rekel, da ni rečeno, da morajo sami pripraviti projekt. Vsak dan prihajajo ljudje po informacije in jim nudijo pomoč.

IGOR BENKO je rekel, da je enak problem pri športnih klubih. Vsi se prijavljajo na občinski razpis, nihče se ne prijavlja na državni razpis, kaj še na evropska sredstva. Lahko bi obvestili društva, kdaj lahko pridejo po informacije. V Ajdovščini so se odprle dve firme, ki pišejo prijave za razpise in vzamejo določen procent. Zakaj tega ne bi delal ROD?

DAVID BRATOŽ je povedal, da delajo cele dneve in sprejemajo stranke. Verjame, da so ljudje, ki so na trgu, dosti bolj produktivni, ker imajo svoj interes. ROD je vključen tudi v druge dejavnosti, letos vodijo regijo in je s tem veliko dela. Vsak ima možnost, da jim tudi oni pomagajo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ostali delajo tržno. Ali ROD na ta način pridobiva sredstva?

IGOR BENKO je dejal, da je to 5 – 10 % od posla.

DAVID BRATOŽ je rekel, da tudi oni to delajo, vendar je smisel RODa drugje in tega se morajo zavedati.

IGOR BENKO je vprašal konkretno, če kolesarski klub organizira krožno dirko, lahko pridejo na ROD, kjer jim bodo spisali prijavo in bodo dobili sredstva. (Da.)

– Gasilsko reševalni center Ajdovščina

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal za komentar glede odnosov med prostovoljnimi gasilci, zvezo in GRCjem.

IGOR ČESNIK je rekel, da sodelovanje obstaja že dolgo. Prostovoljni gasilec se odzove prostovoljno, poklicni gasilci pa se morajo odzvati na vsak poziv. Kakšnih posebnih konfliktov ni, vendar prihaja do kakšnih zapletov. Skušajo jih strpno reševati. Vse intervencije so bile opravljene tako, da so bile zaključene brez poškodb.

JANEZ LAMPE je vprašal, zakaj pri požaru na Gori niso bili dobrodošli gasilci iz Vipave? Zakaj v zvezi Vipavci niso dobrodošli? Če primerja GRC s Postojno, ki je kombiniran s prostovoljnimi člani, imajo več intervencij. Zakaj ne razmišljajo tudi tukaj, da bi racionalizirali stroške tako, da bi postopamo prehajali na sestavo prostovoljcev skupaj s poklicnimi.

IGOR ČESNIK je rekel, da so požar na Kovku koordinirali iz gasilskega doma, na terenu pa je bil vodja intervencije poveljnik iz PGD Col. On je začel intervencijo in jo je tudi zaključil. Kako jo je zaključil, ne bi komentiral. GZ ni stvar poklicnih gasilcev, čeprav si sodelovanja z gasilsko zvezo želijo. On je samo vabljen v ta skup, kot direktor GRC poudarja sodelovanje, ali se bodo odločili za eno zvezo ali več, je stvar društev. Vipavske gasilce so poklicali na pomoč in so se tudi odzvali. Glede intervencij bi moral pogledati podatke, vendar imajo vsako leto približno enake. Tudi v Postojni imajo namen ustanoviti zavod, ker je problem izpolnjevanja obveznosti do delavcev, ker niso enake pravice pri eni in pri drugi formaciji.

IGOR BENKO je povedal, da imajo narejene načrte za slučaj intervencije. Hierarchy je taka – tisti, ki pride prvi na teren, vodi intervencijo. Aktivira se tudi GRC. Od začetka vodi intervencijo prostovoljni gasilec, ko pride poklicni, avtomatsko prevzame poklicni, lahko pa se odloči, da prostovoljci nadaljujejo. Na Kovku je vodil intervencijo poveljnik Cola prvi dan, naslednji dan pa namestnik poveljnika GRCja. Konflikt je bil, ker se je popoldan vrnil poveljnik Cola in je mislil, da je še vedno vodja. Problem je, ker so prostovoljci lahko 3 dni na intervenciji, ker jih delodajalec ne pusti več. Morali bi meti pogodbe s prostovoljci in njihovimi delodajalci. Konflikt je v poveljevanju, čeprav jim je razlagal, da je poveljevanje tudi odgovornost.

JOŽKO PREMRN je vprašal, na račun česa gre povečanje stroškov dela (plača, nove zaposlitve...). Vprašal je še, zakaj je taka razlika pri amortizaciji?

IGOR ČESNIK je pojasnil, da je bila planirana ena upokojitev junija meseca, izvedla se je komaj januarja letos, ker je bil preračun na SPIZu drugačen. Eden je marca odšel, na račun tega so zaposlili dva nova. Plača gasilcev se je s prevedbo tudi popravila. Za amortizacijo pa ne bi znal odgovoriti.

KARMEN SLOKAR je rekla, da ona lahko samo teoretično predvideva, da je amortizacije manj, ker je tržnega dela manj.

JOSIP TROHA je imel pripombo na tekstovni del in sicer v delu, ko se navaja zaposlene. Verjetno gre za napako? (Da.)

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da podajo svetniki mnenje glede sprejema sklepa. Prosil je ga. Ambrožič, da ga ponovi.

KATARINA AMBROŽIČ je ponovila: »Javni zavodi naj pred porabo presežkov posredujejo predloge občinski upravi, ki bo podala svoje mnenje. »

JOSIP TROHA je rekel, da upa, da ne bodo sredstev usmerjali v občinski proračun. Naj ostanejo zavodu za razvoj.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da občinska uprava ne more razporejati sredstev, mnenje lahko da občinski svet.

VILI DURNIK je povedal, da občinska uprava opravlja strokovno delo tudi za zavode. Nimajo namena sredstev dajati v občinski proračun, je pa možno, da bodo kakemu zavodu dali manj sredstev. Podali bodo mnenje, sveti zavodov bodo pa potem odločali.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da uprava poda svoje mnenje v imenu župana, župan pa v imenu politike.

IGOR ČESNIK je rekel, da se namesto »uprava« napiše »ustanovitelj«. Za vse delovne uspešnosti (redno) daje soglasje občinski svet .

Predsedujoči je predlagal glasovanje, s tem, da se napiše ustanovitelj.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 18 ZA) sprejeli** predlagan sklep s popravkom.

K 3. točki dnevnega reda

Sklep o podpori lokaciji za izgradnjo centra varne vožnje AMZS

MARJAN POLJŠAK je povedal, da je zemljišče v lasti MO. Za prostor so bile razne ideje; Piramida, kar je preteklost, potem je bila Univerza, kar je tudi preteklost. Mislili so tudi na letalsko industrijo, vendar je zanj v spodnjem delu letališča prostora dovolj. Na koncu so ugotovili, da je najbolje, da dajo zemljišče interesentu. Zemljišča ne morejo kar tako spremeniti v dobro kmetijsko zemljišče.

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

ROMAN BRATINA je dejal, da odbor občinskemu svetu predlaga sprejem sklepa. Menili so, da je predlog dober. Imeli so pomislek, da je treba tam upoštevati pogoje, oz. urediti na tak način, da bodo hiše zaščitene proti hrupu.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kako veliko je to območje v primerjavi s poligonom na Vranskem in kdo je izrazil interes.

IRENA RASPOR je povedala, da je okrog 17 ha, samo ponudbo so jim dali v gradivo (AMZS).

JOSIP TROHA je rekel, da se ne more strinjati, da je neuporabno. Parkrat je predlagal, da se da površine za košenice, oz. za pašo. Zemljišče je torej uporabno, vendar predlog podpira. Zanima pa ga finančna konstrukcija.

MARJAN POLJŠAK je povedal, da investicija ni pripeljana tako daleč. Ta sklep se nanaša na podporo lokaciji, potem oni lahko delajo korake naprej.

VILI DURNIK je dejal, da naj bi bila investicija vredna od 7 do 8 mio., sredstva imajo na razpolago. Današnji sklep je šele začetek, sami se bodo morali pogovarjati z lastniki. Tukaj ne bo sofinanciranja občine. Ko bodo pripravili finančni program, jih bodo lahko obvestili.

JOSIP TROHA je vprašal, čigavo bo zemljišče.

VILI DURNIK je rekel, da vedo, da je lastnik ministrstvo in da je to njihov problem.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da so se leta 2006 pogovarjali, in bi bili že tukaj, če bi jim dali soglasje. Če bodo preveč komplicirali, tega ne bo.

JOSIP TROHA je rekel, da ni v nobeni dilemi, vendar je od takrat preteklo 3 leta. Predlog podpira, vendar se ne strinja, da je zemljišče neuporabno.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da bi bilo verjetno treba kar nekaj posegov, da bi zemljišče vzpostavili, za poligon pa tega ne bi bilo treba.

IGOR BENKO je rekel, da je bil na Vranskem. Ni samo varna vožnja, ampak prostor tržijo tudi na druge načine. Zraven je tudi nekaj turizma. Njihova svetniška skupina bo predlog podprla.

JANEZ LAMPE je dejal, da bo predlog podprl, ker je to razvojna možnost.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 25 prisotnih s 23 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

K 4. točki dnevnega reda

Investicijski program: Nogometni stadion Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je dejal, da odbor občinskemu svetu predlaga sprejem investicijskega programa. Imeli so pomislek, da se ne ve, kje bodo dobili sredstva

JOŽKO PREMRN je rekel, da se zgodba vleče že od začetka mandata. Nobena svetniška skupina tega ni imela v svojih programih, vrednost investicije je narasla. V njihovi svetniški skupini podpirajo nogomet in infrastrukturo na amaterski ravni. Kdor želi imeti profesionalno ekipo in pogoje, naj pri tej investiciji sodeluje, glede na to, da so izpadla sredstva iz drugih virov. Osebnostno misli, da stadiona ne potrebujejo. Nekaj tekem bo, ekipe so nezanimive. Problem je tudi upravljanje s tem objektom. Če občina financira, naj tudi upravlja in trži z objektom. Problematična je tudi lokacija. V Ajdovščini se kaže razvoj atletike, vendar tukaj atletske steze ni moč zgraditi. Verjetno bi stadion gradili samo za ekipo Primorja, kar se mu ne zdi prav. V taki obliki te investicije ne podpirajo, zato predlaga, da se povabi investitorje, ki bodo skrbeli, da bodo imeli pravo ekipo. Komentiral bi še eno izjavo, in sicer če bo več igralcev, bo ekipa boljše igrala. On meni, da je ravno obratno. Če bo ekipa dobro igrala, bo več gledalcev.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je stvar v tako slabem stanju, da je druga varianta samo likvidacija. Zato tudi on to podpira, čeprav ni ljubitelj nogometa.

JOSIP TROHA je rekel, da je problem dodatnih 200.000 €, ki jih bodo morali zagotoviti iz proračuna. Njihova svetniška skupina sicer podpira to investicijo, vendar sklep sprejemajo pred rebalansom in ga zanima, kje bodo sredstva vzeli. Upa, da se ne bodo zadolževali za stadion. Predlaga, da sprejmejo sklep, da upravljavec investicije ne more biti NK Primorje, ampak, da investicijo izvaja Zavod za šport. Stadion bo mestni, naj bo zgled in naj ga upravlja ZŠ.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bo to še 400.000 € več.

ANTON ŠINIGOJ je menil, da tako središče potrebuje stadion. Strmeti morajo za tem, da gradijo objekte, ki bodo služili občanom. Imajo lastnika NK, ki kupuje igralce, in potem ustvarja ali dobiček ali izgubo. Sedaj je obdobje recesije, zato naj si Primorje tam zgradi objekt. Zelo narobe je, da občina zgradi in trga otrokom od ust. Bolje je, da gradijo vrtce.

VILI DURNIK je povedal, da je v gradivu naveden dosedanji upravljavec. Je pa že prej bil dan poziv direktorju ZŠ, da prevzame športne objekte.

RADOVAN ŠTOR je menil, da za vrtce zgledno skrbijo. Na tem igrišču trenira kar 200 otrok. Upravljavec bi res lahko bil ZŠ. Mladinsko dejavnost so direktorju ZŠ kar naložili, in bi mu lahko tudi to.

VILI DURNIK je dejal, da to ne drži in tudi tega ne morejo kar danes spreminjati.

ALEKSANDER LEMUT je ugotavljal, da je po normativih NZ treba imeti vse selekcije in se mu zdi, da je otrok še več. Obnašajo se, kot da je to klub Primorja. Dejstvo je, da je to naš klub in da Primorje žrtvuje marsikaj, da klub deluje. Ne bi si želel, da je upravljavec stadiona občina, ker so stroški veliki.

VILI DURNIK je dodal, da investicije ne bo vodil klub, samo upravljavec stadiona je Primorje.

RADOVAN ŠTOR je menil, da je upravljavec lahko ZŠ. Zakaj bi obremenjevali NK z investicijo. V DIIPu piše, da je upravljavec investicije NK.

VILI DURNIK je rekel, da lahko napišejo »upravljavec izgrajenega objekta«. Oni ne bodo vodili investicije.

JOSIP TROHA je menil, da upravljavec investicije ni tisti, ki bo po izgradnji upravljal objekt, ampak vodja investicije, drugače naj to popravijo.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da je pri izdelavi investicijskega dokumenta potrebno uporabljati terminologijo uredbe. Upravljavec investicije je v tem primeru mišljeno upravljavec objekta (vzdrževanje, oddajanje, trženje objekta...)

JANEZ LAMPE je rekel, da sta dva koncepta. V Ljubljani ima g. Pečičnik v lasti klub in bo zgradil stadion. Drug primer je Maribor, kjer investira občina. Če občina vodi investicijo, mora tudi upravljati in tržiti, itd.. Odločiti se morajo, kaj bodo počeli. Če bodo investirali, potem mora upravljati in tržiti javni zavod. Ker imajo velikega izvajalca, se prosi Primorje, da zgradi in trži.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da kot zunanji opazovalec lahko reče, da to ni biznis iz katerega bi kovali dobiček.

IGOR BENKO je rekel, da je tudi njihova svetniška skupina skeptična glede upravljavca. Enemu klubu dati toliko sredstev v tej situaciji, je vprašljivo, saj je vprašljiva cela liga, ne samo naš klub. Če klub ne bo več sponzor, morajo dati neko varovalko.

VILI DURNIK je vprašal, če kje piše, da bo objekt postal last kluba? Ta objekt je last občine in komu ga bodo dali, bo odločil občinski svet. Če bo zavod pripravljen to prevzeti, bodo prekinili dosedanjo pogodbo. To je terminologija, ki mora biti navedena pri razpisu.

JOSIP TROHA je rekel, da po podatkih na 44. str. piše, da so stroški vzdrževanja razdeljeni na kategorije: plače dveh vzdrževalcev 30.000 €, stroški materialov 1500 €, stroški ogrevanja 21.000 €, stroški vode 6.000 €, stroški elektrike 5.400 € (skupaj 63.900 €). Določi se najemnina in bodo stroški pokriti. Če so stroški realni, potem se enostavno naredi izračun najemnine.

JOŽKO PREMRN je izpostavil še en vidik – Primorje kot družbeno podjetje je včasih dosti lažje financiralo, sedaj pa grede sredstva iz žepov lastnikov. To je treba upoštevati.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da stadion zelo potrebujejo in ga ne delajo NK Primorje. V nedeljo si lahko pridejo pogledati manjše selekcije, saj bodo otroci cel dan na igrišču. Po Sloveniji imajo dosti boljše objekte za manj uporabnikov.

SONJA ŽGAVC je povedala, da ima pomisleke, ker sredstev še nimajo, rebalans pa bo korenit, ker poznajo današnjo situacijo. Za vse imajo svojega upravljavca in za šport skrbi ZŠ. Direktor mora biti pripravljen prevzeti objekt. Če nima dovolj kadra, ga bo treba zaposliti. Če ne popravijo, da je upravljavec ZŠ, ne bo glasovala za DIIP. Polno občanov je brez zaposlitve in tukaj bodo trošili sredstva.

IGOR FURLAN je rekel, da bo stadion ostal v Ajdovščini. Imajo še klub Školj, ki tudi igra na tistem igrišču. Upravljavca pa naj bo ZŠ.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da se spremeni izvajalca investicije, sicer bo njihova svetniška skupina glasovala proti.

VILI DURNIK je rekel, da zadeve ne morejo napisati, ker dejansko stanje ni tako. Lahko posebej sprejmejo sklep, da dajo nalogo direktorju ZŠ, da do konca leta pripravi predlog, kako bo prevzel stadion v vzdrževanje. Sedaj tega ne morejo spremeniti, ker ne odgovarja dejanskemu stanju.

ANDREJ RUTAR je rekel, da ne razume pojma upravljavec investicije. Ali je to obvezna točka DIIPa oz. ali mora biti zapisano, kot je dejansko stanje? Če to ni tako, si nekdo želi, da je upravljavec NK Primorje. Zakaj bi direktorja ZŠ sploh spraševali, če ni želje.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da je v investicijskem programu potrebno napisati upravljavca investicije, vendar se napiše, kdo bo upravljavec, ko bo objekt zgrajen. Lahko napišejo tudi trenutnega, vendar naj bi bil naveden tisti, ki bo upravljal po izvedbi.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da predlaga sprejem posebnega sklepa.

IGOR BENKO je opozarjal, da predlog ne bo šel skozi.

VILI DURNIK je rekel, da je treba premisliti, kaj pomeni upravljanje takega objekta. Če dajo ZŠ, bo NK imel igrišče v najemu, zahteval pa bo, da je trava pokošena, očiščena, da svetijo luči, da bo topla voda..., stroški za zavod bodo veliki. Stroški za občino bodo bistveno večji, kot sedaj. Zaradi njega pa stvari lahko spremenijo.

MARJAN POLJŠAK je dodal, da potem Primorje ne bo nič sodelovalo in bo vse na občini.

JOŽKO PREMRN je dejal, da te trditve niso resnične. Uporabnikom bodo računali stroškovno najemnino in stroške bodo pokrili.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da šport v Ajdovščini ni tržna dejavnost. Če dva pokrivata neko dejavnost, jo dosti lažje, kot eden. Dosti dela je tukaj narejenega prostovoljno.

VILI DURNIK je dejal, da stvari lahko tudi spremenijo, vendar morajo potem predlagatelji nositi odgovornost.

JOŽKO PREMRN je rekel, da ne gre za profitno dejavnost, ampak za pokrivanje stroškov objekta. Uporabniki bodo plačevali stroške.

ANTON ŠINIGOJ je dejal, da je proti temu, da zavod prevzame. Primorje naj bi potem krilo stroške, vendar jih bo moralo knjižiti. Danes pošljejo kopač ali drugo mehanizacijo, nekaj naredijo, pa ni to nikjer knjiženo kot strošek Primorja.

IGOR BENKO je predlagal, da izvedejo odmor, da se koalicija sestane.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da oni odhajajo, če bo sedaj prekinitiv.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem DIIPu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 13 ZA, 9 PROTI)** sprejeli predlagan sklep.

K 5. točki dnevnega reda **DIIP kanalizacija Dolga Poljana**

PETER KETE je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da je odbor občinskemu svetu predlaga sprejem DIIPa.

JOŽKO PREMRN je povedal, da svetniška skupina investicijo podpira. Zanima ga navedba pod točko 6. strokovne podlage za pripravo DIIP - ponudba CP Gorica. Kaj to pomeni?

PETER KETE je rekel, da običajno vrednost bazira na projektantski oceni. Sedaj so imeli prednost, da je bil že izveden javni razpis in imajo točno vrednost investicije.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kdo bo izvajal investicijo?

PETER KETE je povedal, da je nosilec investicije KSD. Izvajalec je bil pogodbeno izbran na javnem razpisu in je v tem primeru Cestno podjetje NG.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kdaj je bil ta razpis objavljen in kdaj je bila izbira?

PETER KETE je rekel, da je bil razpis nekje decembra, točno ne ve.

JOŽKO PREMRN je rekel, da na portalu javnega razpisa ni. Ali je bilo zbrisano, koliko je bilo ponudb, kakšne so bile cene,... Prav bi bilo, da bi te podatke poznali, drugače ne ve, kako so zbirali izvajalca.

PETER KETE je povedal, da je razpis peljala KSD, ponudb je bilo najbrž več kot 5. Za razpis odgovarja direktor KSD. Postopki so določeni, pregledujejo jih revizijske komisije.

JANEZ LAMPE je rekel, da morajo biti sredstva po zakonu o javnem naročanju zagotovljena pred izvedbo javnega naročila. Vprašuje, ali so bila zagotovljena prej in na kateri postavki?

PETER KETE je rekel, da so viri financiranja navedeni pod točko 6.9.

IVAN KRAŠNA je rekel, da je str. 2 navedeno, da se bodo na kolektor priključila še naselja Budanje in Žapuže. Ali to še velja, ali je zaveza obvezna in če bo to tudi izvedeno?

PETER KETE je rekel, da to velja, to je zaveda in bo treba pri naslednjih proračunih paziti, da se jih izpolni. V letošnjem letu bodo sledili še naslednji DIIPi.

KARLO LEMUT je dejal, da je bilo rečeno, da se bo vse ostale privat vodovode po izgradnji vodovoda ukinilo. Nekateri so še živi in ne plačujejo vode, ampak samo pavšal. Misli si, da bo podobno s kanalizacijo. Pogodbe za kanalizacijo so eni podpisali, drugi ne. Ko se je uvajala kanalščina, je bilo rečeno, da bo brezplačna priključitev. Cena je velika, ljudje so še vedno proti. V DIIPu piše pa tudi, da projekt nima bistvenih vplivov na obremenitev porabnika. Prebivalci DP, **ki se bodo** priključili na javno kanalizacijo. Ali je obvezna priključitev, ali samo, kdor bo hotel? Zadnjič je bi zbor krajanov in ni bilo predstavnika občine, ki bi krajanom dajal odgovore.

PETER KETE je rekel, da je že večkrat povedal, da je priklop obveza vsakega posameznika, točno je določeno v katerem primeru se mora priklopiti in kakšne so sankcije. Ni pa se dolžen priklopiti za to ponujeno ceno 400 €, lahko se sam, če želi. To je bonus, ki ga ponujajo, da bi se stvari izpeljale oz., da bi se čim več ljudi priklopilo. Pristojnost za nadzor ima okoljska inšpekcija - občinska ali državna. Brez razprave se bodo morali priklopiti vsi, kateri inšpektor bo sankcioniral, se ne ve. Kazen bo lastnik moral plačati ob vsakem nadzoru.

KARLO LEMUT je dejal, da se na Colu ni priklopil še nihče. Treba je nekaj doreč oz. izvajati. V DP so še vedno 3 privat vodovodi, čeprav naj bi se vsi priklopili.

PETER KETE je dejal, da so se v DP priklopili vsi na vodovod. Če kdo vseeno uporablja privat vodovod, je to nelegalno. Nekdo bi moral dati prijavo inšpektorju in bi se stvari zaključile. Način, kot so ga izvajale nekatere občine, da so vse priklopili in potem pošiljali račune, ne vzdrži – ustavno sodišče je to razveljavilo. Pravilen način je tak, kot ga izvajajo – brez prisile, po pogodbi in za določeno ceno. Če nekdo noče, ga lahko v to prisili samo inšpektor.

RADOVAN ŠTOR je vprašal, ali se je dolžen priklopiti lastnik, ki je financiral svojo biološko napravo?

PETER KETE je rekel, da so po zakonodaji dolžni, vendar takih primerov skoraj ni. Reševali jih bodo sproti. Bolj sporni so tisti, ki nimajo greznice in speljano kanalizacijo v potok.

JOŽKO PREMRN je rekel, da ni videl razpisa na občinskih straneh. To so sredstva iz proračuna in ne vidi razloga, zakaj ni razpisa peljala občinska uprava, saj so tudi odgovorne osebe s strani občine. Zakaj so dali razpis KSD?

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da se na naši strani objavljajo občinski razpisi, ta razpis pa je bil objavljen v UL. Vsi ponudniki zelo nadzirajo trg, zato je bil tudi nabor ponudb zelo visok. S strani občine so bili prisotni pri odpiranju. Zakaj je razpis izvedla KSD – občina si ne more obračunavati vstopnega DDVja, komunala pa si ga lahko. Če bi občina vodila investicijo, bi avtomatsko podražili investicijo za 20 %. To je bolj racionalno vodenje investicije.

JOŽKO PREMRN je rekel, da bi lahko vodili razpis, potem pa bi bila pogodba podpisana med KSD in izvajalcem del.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da take variante ne prakticirajo, ker ni potrebno. Lahko bi razpis objavili še na portalu in mogoče bi bilo ponudb še več, vendar je bilo ponudb veliko. Lahko pripravijo podrobno poročilo, kdo se je prijavil, kakšne so bile ponudbe, itd...

JOŽKO PREMRN je prosil, da se pripravi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 26 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 6. točki dnevnega reda

Pravilnik o postopku in kriterijih za vpis otrok v vrtec

KATARINA AMBROŽIČ in MERI URŠIČ sta podali uvodno obrazložitev. Svet Zavoda je imel sicer dve pripombi, vendar se pri prvi upošteva že določilo zakona. Praktično je samo eno dopolnilo pravilnika in sicer, da bi imeli starši iz občine Ajdovščina in Vipava enako število točk pri 1. kriteriju, če vključujejo otroka v program Montessori.

ANDREJ RUTAR je dejal, da je odbor občinskemu svetu predlaga sprejem pravilnika z dopolnitvijo 9. člena, ki jo predlaga Svet Zavoda Otroškega vrtca in sicer, da bi imeli starši občine ustanoviteljice in soustanoviteljice enako število točk pri 1. kriteriju, če vključujejo otroka v program Montessori.

JOSIP TROHA je rekel, da mora opozoriti, da nikjer ne piše, da je komisija za obe občine, in da morajo pravilnik sprejeti tudi v Vipavi. Ponovno bodo trčili na občinske meje in se bo ponavljala napaka, ker niso razdružili vrtca. Za to bi moral nekdo prevzeti odgovornost. Od predstavnikov

staršev je samo en član in se vprašuje, kako bo lahko nevtralen. Normalno, da bo ta pravilnik Vipava z veseljem sprejela. Kadar je za interese občine, bi morali stati vsak na svojih mejah. Žal niti v glavi ni navedena Občina Vipava. Ali je to napaka? Pravilnik naj bi objavili po sprejemu, vendar ne piše, da obeh občin.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je to premajhna stvar, da bi se šli vojno. Vedno je treba pretehtati, kaj se bolj splača.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da je v uvodu pravilnika napisano, da ga sprejemata oba ustanovitelja. Pravilnik začne veljati po objavi v UL.

ANDREJ RUTAR je menil, da so vsa nesoglasja med občinama prisotna dlje časa in verjetno on niti ne pozna vseh. Njegova opažanja so, da večjih sporov pri vrtcu ni.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 26 prisotnih s 23 ZA**) sprejeli predlagan pravilnik s popravkom.

K 7. točki dnevnega reda

Soglasje k cenam storitve pomoči družini na domu in sklepa o določitvi subvencije

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je dejal, da je odbor občinskemu svetu predlaga sprejem soglasja.

IVAN UŠAJ je rekel, da na odboru niso bili soglasni. On se ne strinja s povišanjem, ker je deflacija. Če bo občina pokrila razliko in ne uporabnik, se bo strinjal. Dohodki padajo, gorivo je cenejše, zato je zanj neupravičeno, da se cena dviga.

JOŽKO PREMRN je rekel, da so v njihovi svetniški skupini proti povišanju. Izvajalec naj poišče notranje rezerve. Vprašuje, zakaj imajo dva izvajalca del, ali eden ne uspe vsega opraviti ali zaradi konkurence. Če bodo večje potrebe, naj se delo da centru, ki je v občini in ima nižjo ceno.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da je bil sprejet sklep občinskega sveta, da se izbere še enega koncesionarja. Cena se dviguje, ker je bila lani prevedba plač v javnem sektorju, narasli so stroški dela. Predvidene rasti drobno prodajnih cen so take, kot so trenutno na razpolago in jih je dal UMAR.

JANEZ LAMPE je rekel, da se bodo nižale tudi pokojnine in bodo težko pokrivali stroške. Veliko več ljudi išče tako obliko pomoči, na drugi strani pa imajo problem s plačevanjem storitve, zato se mu zdi vsaka podražitev neupravičena. Na drugi strani namenjajo 1,4 mio. za stadion. Do leta 2010 bo treba zagotoviti večje štev. negovalk. Dva zavoda si nista ustvarila konkurence, ampak sta si razdelila teritorij, zato predlaga podelitev 3 koncesije..

IGOR ČESNIK je rekel, da se elektrika draži, ker imajo monopol, čeprav se stroški nižajo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da v Vipavi Pristan ponuja nižjo ceno. Ob podelitvi koncesije so najbrž razdelili tudi teritorij. Ta sklep še vedno velja in ga nihče ni preklical, avti Pristana pa so vidni tudi drugje.

BOGOMIRA IPAVEC je povedala, da se tudi po sklepu občine, stranko napoti drugemu ponudniku, kadar izvajalec ne zadosti vsem potrebam.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da nima nič proti temu, vendar je treba spoštovati sklep.

KATARINA AMBROŽIČ je ponovila, da se uporabnika, če izvajalec ne zmore, preusmeri na drugega ponudnika. Teh primerov ni veliko. Zakaj ne bi pomagali stranki, če ima izvajalec še proste kapacitete.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je ga. Katarina pravica in po pravniški poti sklep velja in ga je treba spoštovati ali razveljaviti.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da bodo poskrbeli, da se sklep spremeni, drugače pa se v pravu presoja tudi po pravičnosti. V Vipavi imajo par centov nižjo ceno, ker je treba upoštevati stroške, ki nastajajo tam (imajo samo 3 izvajalke, drugačni so stroški vodenja..)

JOŽKO PREMRN je rekel, da tega ne razume, da so višji stroški, če je več zaposlenih.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je več stroškov pri koordiniranju, kar je tudi eden od elementov.

JANEZ LAMPE je vprašal, če se plačuje pavšal po osebi, ki izvaja oskrbovanje oz. kako občina kontrolira obseg izvedenih del.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je cena na uro. Občina na terenu ne kontrolira, vendar ni pritožb uporabnikov.

BOGOMIRA IPAVEC je povedala, da oskrbovalke vodijo dnevnik, ona in vodja pomoči na domu je to dolžna kontrolirati. Ravno tako ima občina pravico kontrolirati.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je ga. Ipavec navedla, da je tudi občina dolžna kontrolirati. Ali sploh vejo, da so to dolžni, oz. ali bodo kaj delali na temu?

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 26 prisotnih s 17 ZA, 3 PROTI**) sprejeli predlagano soglasje in sklepa.

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Stomažu ST1 – II. faza

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev. Povedala je, da so jim dali novo skico komunalnih naprav, ki je nastala na podlagi sestanka z lastniki zemljišč – nov vod meteornih voda. Na odboru so delno popravili 2. stavek 4. člena in se glasi: »Pri projektiranju in gradnji objektov je obvezno sodelovanje geomehanika glede reševanja zalednih in morebitnih izvirnih vod, globine in načina temeljenja, višinskih kot objekta in zasnov podpornih zidov.«

ROMAN BRATINA je dejal, da je odbor občinskemu svetu predlaga sprejem sklepa. 4. člen naj bi se glasil, kot je navedla ga. Irena in se upoštevala skica.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je teren zahteven, zato bi morali dodati še kaj, da bi bila zadeva zazidljiva. Električno so si morali tam sami spraviti v zemljo, zato predlaga, da jo morajo tudi novi sosede, enako pri telefonu. Največji problem je voda. Predlagal je, da se doda, da se vse zaledne vode, izvirske, drenažne vode okrog objektov, viške iz rezervoarjev ter vse prečiščene vode iz ČN, morajo iztekati v meteorno kanalizacijo. Predlaga novo 5 točko, kjer je treba definirati, da se nivoja tras ne spreminja. Samo pod temi pogoji je za sprejem sklepa.

Namreč, na nasprotni strani, kjer je bila sprejeta dispozicija 1 pred 3. – 4 leti se dogajajo čudne stvari, saj so naredili greznice, ki se skupaj z vrtovi selijo v dolino, z njimi tudi moj vinograd.

IRENA RASPOR je rekla, da je delikatno območje in bodo vse predloge vnesli v sklep.

IGOR BENKO je dejal, da je območje od Razdrtega do Nove Gorice območje sivice. Na teh območjih je treba sprejeti sklep, da se spravi meteorno vodo v vodotoke.

IRENA RASPOR je rekla, da se s tem strinja, vendar pravne podlage za to ni. V lokacijske informacije tega ne more napisati. Smernice Urada za upravljanje z vodami navajajo, da se čiste padavinske vode s strešin lahko ponikne, če to dovoljujejo sama tla. Sedaj samoiniciativno projektante opozarjajo na ta območja.

IGOR BENKO je rekel, da bi bilo veliko bolje, da bi voda odtekala po površini. Sedaj, ko se naredi ponikalnico, se pride točno do kontakta.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da je g. Klemenčič dal pametne predloge, zato je treba predloge upoštevati. V prejšnjem sklicu nihče ni upošteval njihovih predlogov.

ROMAN BRATINA je rekel, da je prebral predloge g. Klemenčiča. Nekatere stvari se ponavljajo, vendar so tudi lahko tako napisane. Največkrat pa se problemi pojavljajo zaradi napačne izvedbe.

IRENA RASPOR je prebrala dopolnitve, ki bi zajemale predloge g. Klemenčiča:

»**Elektrika:** Priključitev na NN električno omrežje je predvidena iz TP v vasi Stomaž severno od bodoče pozidave, zgraditi je potrebno nov NN izvod iz obstoječe trafo postaje ter zamenjati obstoječi transformator z novim z večjo nazivno močjo in razdelilno omaro na transformatorski postaji. **Vsi elektroenergetski vodi morajo biti izvedeni kabelsko (vkopano).**

Telefon: Telefonski priključki bodo izvedeni iz obstoječega napajanja za vas Stomaž. Kabelska kanalizacija iz vasi Stomaž je že speljana do križišča ob obstoječih hišah Bajc in Hladnik, na to točko se bo priključil predvideni razvod za novo naselje. **Vsi telekomunikacijski vodi morajo biti izvedeni kabelsko (vkopano).**

Meteorna in fekalna kanalizacija: Za potrebe fekalnih vod so predvidene individualne nepretočne greznice ali individualne čistilne naprave. **Zaledne vode, morebitne izvorne vode, drenažne vode objektov, viški vode iz rezervoarjev-kapnic ter prečiščene vode iz čistilnih naprav, se morajo stekati v skupno javno meteorno kanalizacijo z iztokom v meteorne odvodnike levo in desno od predvidene pozidave, odvisno od konfiguracije terena.** Skladno s smernicami Agencije RS za okolje Urad za upravljanje z vodami bo meteorna kanalizacija grajena kot javna ter urejena skladno s tehničnimi parametri in predpisi. Pred gradnjo objektov je potrebno urediti meteorno odvodnjo območja z iztokom v meteorne odvodnik.

Zbiranje komunalnih odpadkov: V izteku interne ceste je predvideno skupno zbirno in odjemno mesto za komunalne odpadke v ekološkem otoku. Z dispozicijo pozidave se določijo okvirna lega objekta na zemljišču, predlog parcelacije, prometna ureditev ter priključki na gospodarsko javno infrastrukturo.

IV. Urejanje okolice objektov

Pri ureditvi okolice objektov je potrebno ohraniti naravno konfiguracijo terena, s terasastim spuščanjem parcel. Višinske razlike na zemljišču je treba premostiti s travnatimi brežinami, le izjemoma se lahko premostijo z opornimi zidovi do višine 1.2 m.«

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 24 prisotnih s 24 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da zadnje točke prenesejo, ker je ura že zelo pozna.

Predsedujoči je prosil za razumevanje in predlagal, da zaključijo vse točke, ker ne bodo potrebovali več veliko časa. Tisti, ki ima nujne obveznosti, naj gre, vendar morajo zagotoviti vsaj sklepčnost.

K 9. točki dnevnega reda **Premoženjsko pravne zadeve**

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine k.o. – javno zbiranje ponudb.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje in prostor načeloma strinjal. En nasvet – če je možno to zemljišče zamenjati v kompleksu z OŠ, da bi lažje uredili problem s prometom.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da želijo pospešiti stvari. Če bi sedaj menjavali zemljišče, zgubijo eno leto.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 21 prisotnih z 20 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine k.o. Ajdovščina – Erik Brecelj.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 22 prisotnih z 20 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine k. o. Planina – Franc Kobal.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 22 prisotnih z 19 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine k.o. Budanje – Vladislav Rustja.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje.

IGOR ČESNIK je rekel, da je proti, ker morajo v občini zgraditi preveč vodov. Če bodo vedno pristajali na take pogoje, bodo v slabem položaju. Čudi se, da se KS strinja.

KARLO LEMUT je dejal, da je točno seznanjen z zadevo. Za g. Rustja je to vhod na njegovo dvorišče. Sedaj je dobil sosede Makedonce, ki mu vedno parkirajo pred hišo. Torej bi rad bolj rešil ta problem, kot pa da pogojuje soglasje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 22 prisotnih z 18 ZA, 1 proti**) sprejeli predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ustanovitvi stavbne pravice k.o. Ajdovščina – KINOX.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 22 prisotnih z 18 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

K 10. točki dnevnega reda

Mnenje k imenovanju ravnatelja

Predsedujoči je podal obrazložitev. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 21 prisotnih z 20 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

K 11. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

JOSIP TROHA je rekel, da ima pripombo na odgovor glede polomljenih semaforjev. V Lokavcu so žarnice odstranili otroci, kabel pa še vedno visi, tudi steber je treba odstraniti. Treba je urgirati, da delo dokončajo. Izpadel pa je odgovor glede sodelovanja občinske uprave pri reševanju problematike Rebrnic.

JOŽKO PREMRN je rekel, da pričakuje, da bo sredinska črta čim prej narejena.

BORIS KOVAČ je dejal, da iz KS Lokavec predlagajo, da bi glede na prostorsko stisko in veliko otrok v Lokavcu, tam naredili vrtec – lahko montažni ali prizidek na starem šolskem igrišču. Začeli so zbirati podpise zainteresiranih starše in jih dobili 19, v naslednjih letih se pa kaže kar 30 do 40 otrok.

ANGEL ČESNIK je ponovno predlagal ureditev parkirnega prostora pred Zavodom za šport in podaljšanje 30 m, oz. kolikor se da.

ANDREJ RUTAR je rekel, da se njegovo vprašanje nanaša na plačevanje elektrike v 2. nadstropje hiše mladih. Račune prejemo iz Občine Ajdovščina in sicer se obračun izvaja na podlagi površine. Tak sistem je krivičen do občasnih uporabnikov, zato so se dogovorili za vgraditev števcov. Ker so račune prejeli glede na površino in ne na porabo, jih niso plačevali. Dogovor med oddelkom za družbene zadeve in Mladinskim svetom Ajdovščina je bil, da se izstavi poračune za preteklo obdobje - marca. Včeraj so uporabniki zopet dobili račune glede na površino. Zakaj se občina ni držala dogovor glede izstavljanja računov po števcu in kdaj namerava izstaviti poračune.

JOSIP TROHA je rekel, da sedaj dobivajo informacije o dogajanju v KS Planina glede Stran in programa Alpika Tevče – Planina. Vprašal je, če lahko dobijo pisno informacijo.

VILI DURNIK je povedal, da bo jutri objavljen odgovor občine in KS Planina na vse navedbe, ki jih je dala Civilna iniciativa oz. pooblaščenec.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so lahko videli na fotografiji, da gre za 5 ljudi. Od tega sta dva Tevčana (Kretič), dve priseljenki in Darko Likar, ki je ajdovec in živi v Kneži. Tukaj niti nima stalnega bivališča. Verjetno ga je nekdo nagovoril. Občinska uprava bo pripravila odgovor.

SONJA ŽGAVC je vprašala, kako se občina odziva na gospodarsko situacijo, ker je vedno več brezposelnih. Župan v NG pripravlja zgibanko, kam se lahko obrnejo brezposelni po pomoč. Tudi RD in Karitas nimata več sredstev za pomoč. Želi, da se pripravijo na nudenje pomoči.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je občina pod Grivčami prodala 4 gradbene parcele. Zanima ga, kako daleč je izvedena komunalna infrastruktura, oz. kdaj bo občina to zgradila, da bodo lahko začeli graditi.

JANEZ LAMPE je rekel, da ga zanima izgradnja vodovoda iz Cola proti Avžlaku, zakaj se je ustavila in kdaj se načrtuje izvedba. Zanima ga izgradnja plinovoda Ljubljana - Kalce - Ajdovščina. Zraven bi zahtevali postavitve optičnega voda in prosil občino, da apelira na Telekom. V Hrušici imajo kritični vodovod, saj je voda oporečna. S tem je seznanjena tudi KSD. Zanima ga, kdaj se načrtuje prevzem tega vodovoda v upravljanje.

KARLO LEMUT je rekel, da so bili v krožišču znaki podrti in ga zanima, če bo kdo to popravil.

ANTON ŠINIGOJ je prosil občinske službe, da bi dali spodbudo za večjo angažiranost inšpekcijskih služb za laboratorijske preiskave prehrabnih artiklov iz tujih držav. Predlagal je, da ne financirali osnovnošolskega programa za otroke, ki hodijo v sosednjo občino. Črničam zaradi tega grozi kombinacija pouka. Nekatere ljudi zanima, koliko kazni je Občina Ajdovščina v zadnjih 6 letih plačala zaradi različnih nezakonitih ravnanj na podlagi inšpekcijskih pregledov – gradbena, davčna, požarna .. in kam se bremeni te kazni. Občina naj bi pripravila načrt varčevanja oz. ukrepe glede recesije. Nenazadnje bi lahko tudi znižali sejnine svetnikom in tudi plače. Občina bi se moral vključiti v aktivnosti, saj so komaj na začetku krize.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bodo zbrali podatke.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je zopet kaos na ajdovskem starem trgu. Ima občutek, da občina dovoli anarhično parkiranje. Sam je videl preprodajo mamil in šel na policijo. Rekli so mu, da ni nič videti na kameri. Treba je to popraviti in izvesti nadzor ter kakega kršitelja bi lahko oglobili. Lahko bi jih opozorili tudi v lokalnem časopisu.

BORUT KOLOINI je rekel, da se občani pritožujejo nad nerednim opravljanje dimnikarskih storitev. Leta 2004 je država podelila koncesije podjetjem, ki niso iz naših krajev. Sedaj imajo zamaščene dimnike in na drugi strani brezposelne dimnikarje. Kaj lahko stori občina, da stvari uredi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo. Naslednja seja bo konec marca.

Seja je bila zaključena ob 22. uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.