

SKRAJŠANI ZAPISNIK

23. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 27. novembra 2008, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Lara SAMEC, Radio Nova
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Rosana RIJAVEC, Radio Robin
- Karmen SAKSIDA, TV Vitel
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik. (Ne). Če ne, je predlagal glasovanje o zapisniku 22. seje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** zapisnik 22. seje.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Če ne, je predlagal, da preidejo na dnevni red. Glede 2. točke z Vipavo niso dosegli skladnosti. Tudi oni bodo danes sprejemali odlok in sicer po 17. uri, zato predlaga, da uvrstijo točko na konec, da bodo videli kaj bodo sprejeli. Vprašal je, če želi kdo razpravljati o dnevnem redu.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da jo uvrstijo na 7. mesto.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da upa, da bo v Vipavi do takrat sprejemanje končano. Sprejema predlog, če pa v Vipavi še ne bo odločanja, jo bodo pa takrat preložili.

JANEZ LAMPE je rekel, da glede na zadnjo sejo predlagajo dopolnitev za odbore. Točko bi uvrstili v dnevni red pod Imenovanja.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da mora biti predlog pisen. Prosil je, da ga predložijo, da ga bodo pravne službe pregledale. Čudil se je, da predloga niso prej pripravili. Predlagal je, da nadaljujejo s sprejemanjem dnevnega reda. Med tem bodo strokovne službe pregledale

predloge in videle, če ustreza.

(predložili so pisne predloge.)

MARJAN POLJŠAK je ugotavljal, da ni predloga za dopolnitev dnevnega reda ni. Ko bo predlog pregledan, bodo lahko glasovali o umestitvi na dnevni red.

JANEZ LAMPE je rekel, da so v skladu z dogovorom na prejšnji seji pripravili predlog za odbore. Predlog za dopolnitev dnevnega reda podaja ustno.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi lahko bili precizni in pripravili predlog za dopolnitev. Če je predlog korekten, ga bo dal na glasovanje. Glasovali bodo pred točko Imenovanja, ker sodi točka tja.

JANEZ LAMPE je dejal, da njihov predlog temelji na praksi, da naj bi bil vsak svetnik član nekega odbora. V tem smislu je pripravljen predlog, saj trije svetniki niso člani nobenega odbora (Karlo Lemut, Jožko Premrn in Janez Lampe).

ALEKSANDER LEMUT je dejal, da je dolgoletna praksa taka, da on, Boris Kovač in Angel Česnik niso bili člani nobenega odbora v zadnjih dveh letih. Ta argument torej ne drži. Ne glede na to, da niso bili nikamor imenovani, so glasovali za predloge odborov. Prej so potrdili zapisnik. V njem piše, da bodo predlagatelji v miru pripravili predloge in jih posredovali. Vedeli so, kdaj bo komisija in prav bi bilo, da bi pripravili predloge, da bi jih matična komisija obravnavala.

JANEZ LAMPE je rekel, da je bil predlog podan v skladu s poslovníkom. Strinja se, da bi morala predloge prej obravnavati komisija. Podani pa niso bili nobeni roki glede odborov.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so bili predlogi zadnjič posredovani na komisijo.

JANEZ LAMPE je rekel, da tudi zadnjič niso bili podani nobeni roki, do kdaj lahko posredujejo predloge za odbore.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je njihove predloge sedaj dal v pregled. Pred točko o imenovanjih bodo dobili poročilo. Če bodo pogoji za obravnavo, jo bodo izvedli, drugače pa drugič. Glede proračuna je pojasnil, da ne gre za prvo obravnavo. Lahko bi sklicali včeraj vse svetnike. Iz organizacijskih razlogov in pa ob dejstvu, da dnevni red seje ni dolg, so predstavitev proračuna dali na 8. mesto. 1. obravnavo proračuna bodo imeli decembra. Dejansko gre za seznanitev svetnikov.

Vprašal je, če želi še kdo razpravljati o dnevnem redu? (Ne.) Predlagal je glasovanje o dnevnem redu s predlagano spremembo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 19 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. Informacije in pobude;
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku v občini Ajdovščina;
3. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Ajdovščina;
4. Sklep o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009;
5. Imenovanja:
 - razrešitev in imenovanje člana nadzornega odbora,
 - imenovanje predstavnika mladih v svet Zavoda za šport Ajdovščina,

- soglasje k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Ajdovščina.
- 6. Premožensko pravne zadeve;
- 7. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lavričeva knjižnica Ajdovščina – 1. obravnava;
- 8. Razprava o izhodiščih proračuna za leto 2009 in 2010 in načrtu razvojnih programov.

K 1. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

JANEZ LAMPE se je zahvalil za odgovor glede ceste Bukovje – Podkraj in ugotavljal, da obstaja obojestranski interes. Zadnjič je predlagal, da bi imeli delovno skupino – medobčinsko, da bi preverili idejno zasnovo oz. stroške investicije. Ali je naša občina dala kako pobudo v tej smeri?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da pobude niso dali, bodo pa sprejeli njegov predlog. Tako ali tako je praksa, da imajo delovne skupine, ki so formalne ali ne.

JANEZ LAMPE je predlagal, da se aktivno vključijo in osebno bi sodeloval. Mogoče bi iz kohezijskih skladov za medobčinsko sodelovanje uspeli realizirati projekt, sploh ker gre za energetske povezave (plinovod).

MARJAN POLJŠAK je ugotavljal, da gre za plin in morajo biti pobudniki v Postojni, vendar jih lahko vzpodbudijo k temu.

JANEZ LAMPE je rekel, da gre za vitalno povezavo s sosednjo občino. Do sedaj z njimi niso imeli dosti stikov. Predlaga, da te prilike ne zamudijo.

IGOR FURLAN je dejal, da so ga zopet vpraševali starši, če se razmišlja kaj o širitvi vrtca v Selu. Otrok je vedno več in bo drugo leto težava samo za domače otroke, ne pa še za druge. Možnost za širitev bi bila, ker se bo trgovina počasi zaprla.

JOSIP TROHA je rekel, da bodo še precej razpravljali o Univerzi Nova Gorica. S 1. 10. naj bi bil znan datum o vpisu študentov v Ajdovščini, zato bi rad vedel podatke o številu rednih in izredni študentov. Želel bi tudi poznati uspehe delovanja observatorija na Otlici. Občinskemu svetu bi predstavili kako je obiskan, kolikokrat je v uporabi, njihove ugotovitve in uporabnost meritev itd... Navezal se je na predhodnika in želel spomniti člane, kako so razpravljali na 20. seji. Čas bi bil, da bi pristopili resno, ker se mu zdi, da ni rešitve za vrtec. V proračunu je videti, da bodo povsod nižali sredstva. Imeli bodo situacijo, ko bodo starši vozili enega otroka v Selo, drugega v Črniče. Vodstvo vrtca oz. vodstvo ustanovitelja je nefleksibilno. Verjetno bi se lažje, če bi bili samostojni.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da v stavbi univerze v Šturjah potekajo obnovitvena dela, vendar jo bodo napolnili. Program vinogradništvo je najbrž 3 letnik, fizika pa 2. letnik.

RADOVAN ŠTOR je predlagal, da postavijo merilniki hitrosti pred OŠ Dobravlje in OŠ Črniče. Cena priključka na kanalizacijo na Colu znaša 400 €. Ljudi zanima, ali bi to lahko plačali v večih obrokih.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kaj se je do sedaj naredilo na projektu Stari mlin in kaj se bo v letu 2009, kakšna sredstva so rezervirana za ta namen. Glede proračunski sredstev ga zanima, če so se glede tega kaj pogovarjali s KS.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bo ponovil 3 vprašanja. Na 16. seji – svetniška skupina SDS je dala pobudo, da strokovne službe pripravijo vse potrebno za ustanovitev

stanovanjskega sklada v občini. Urejanje stanovanjskih vprašanj bi se preneslo s proračunskih postavk na stanovanjski sklad, kot samostojno pravno osebo. Istočasno naj bi pripravili variantno rešitev proračunskega stanovanjskega sklada, ko se podobno gospodarjenje s stanovanji ločeno vodi v proračunu. Takrat je imel dober občutek, vendar ni realizacije. V decembru 2007. je vprašal, zakaj občani nimajo možnost vstopa v PISO in pregledovanja javnih podatkov V sistem so vključene občine, ki so bolj skromne. Ali je problem v kadru, v sredstvih ali je kaj drugega. Na isti seji je še vprašal ali bodo realizirali sklep o razdružitvi vrtca ali ne. Občinski svet je sprejel sklep, vendar še ni bil realiziran. Ali ga bodo, ali ga bodo preklicali? Stanje je še bolj absurdno, ker je ZZP rekla, da ne podpira več tega sklepa. Pričakuje še odgovor, kakšno je stanje v tem občinskem svetu. Katere svetniške skupine sploh obstajajo, (LDS, obrtniki), ter kateri svetniki so del koalicije in kateri niso? Nikogar ne bi rad užalil pri svojem delovanju, zato želi ta odgovor.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bo dobil odgovor na vse, razen zadnje. To je politika in jim tega ni dolžen napisati.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je treba svetniku odgovoriti na vprašanje, lahko na isti način, kot je sedaj. Resnično ne razume tega odziva. Oni so v opoziciji in želijo z ljudmi, ki so v opoziciji, delati tvorno. Nikogar od njih ne želi izpustiti. Politika sta oba, vendar to ni pomeni, da nimaš nobene »krjance«.

BORUT VALES je rekel, da ga zanimajo male ČN, kje so že, kje obratujejo, kje se gradijo,.. Rad bi vrstni red, kako bo šlo to področje naprej. Zanima ga, kdo so projektanti, kakšna je tehnologija, skratka vse od A do Ž. V neposredni bližini občine je zanemarjen park, kjer je postavljen doprni kip g. Lokarju. Kip je popisano in je prosil, da naročijo čiščenje kipa.

IGOR BENKO je dejal, da ga delavci Tekstine Ajdovščina vprašujejo, kdo je lastnik le te, za kakšna sredstva je bil prodan m² in če je res, da se seli kemična industrija v te prostore.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo vprašali.

JANEZ LAMPE je vprašal, kdaj bo vzpostavljena javna razsvetljava v coni Gmajna. Kako je z montažo testne naprave za čiščenje oporečne vode na osrednjem vodovodu v Podkrajju? Za GRC ga zanima število izvedenih urgenc na letni ravni, koliko donacijskih sredstev pridobijo od fizičnih in pravnih oseb na letni ravni, Zanimajo ga tudi zadržki za vzpostavitev prostovoljnega sestava s profesionalnim jedrom (primer Postojna), ker bi s tem bistveno zmanjšali stroške delovanja. Prosil je še za poročilo, zakaj je vozilo za reševanje v tunelih dobila Postojna in ne Ajdovščina. Kdaj bo znak omejitve hitrosti 50 km/h na Trševju nameščen nazaj.

KARLO LEMUT je rekel, da so nekaj sej nazaj govorili, da v dolini ne bodo gojili gensko spremenjene hrane. Bia separation bo prišla v dolino. Imeli so forum evropskega značaja (g. Raspor). Povedali so, da je gensko spremenjena hrana prihodnost in da so njihovi strokovnjaki zmožni odvzeti rastlinam vse strupe. Sedaj se vprašuje, če Bia separation to podpira, občina pa zavrača. Dejansko so proti njim, če ne bodo gojili gensko spremenjene hrane.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da pri Bia separation ne gre za gensko spremenjeno hrano, vendar mu bodo dali pisni odgovor.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku v občini Ajdovščina

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev. Na odboru so bile pripombe na 12. člen. Predlagali so, da se v zadnjem odstavku izpusti „in ne doseže rezultatov iz poslovnega načrta“, ker se ta navedba podvaja.

ROMAN BRATINA je povedal, da sta odbor za okolje in odbor za gospodarstvo obravnavala odlok in so predlagali to spremembo, drugače pa predlagajo sprejem odloka.

SONJA ŽGAVC je rekla, da oprostitev izvajajo že nekaj časa in jo zanima, če so bile izvajane kake kontrole glede izpolnjevanja pogojev za oprostitev in to v smislu novih delovnih mest in ali je šlo za izgradnjo poslovnih objektov oz. da niso kasneje gradili stanovanjskih objektov.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da je OZ pripravila analizo, celo širšo - tudi podjetja z subvencionirano obrestno mero (cca 90 delovnih mest). Pisna analiza obstaja in jim jo bodo predložili.

IRENA RASPOR je dodala, da po njihovih podatkih stanovanjske gradnje ni bilo, bodo pa preverili.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da mikro oz. srednje družbe s statusom perspektivnega podjetja dobijo oproščen ves komunalni prispevek. Če pa ugotovijo kasneje, da niso dosegli 60 točk, morajo plačati komunalni prispevek, ki odpade na javno cesto v delu izven makadamske izvedbe. Samo to vrne, vse ostalo dobi. Ali so samo to dali podjetjem, ki so strašno perspektivna za občino? Ali je prav razumel?

IRENA RASPOR je rekla, da je to bolj gospodarski ukrep, ki je vtkan v odlok o komunalnem prispevku. Vsi podjetniki plačajo komunalni prispevek v delu ceste, ki je v asfaltni izvedbi (1/3 oz. 1/4 prispevka). Če pa bo družba perspektivna, bo oproščena tudi tega.

ALOJZ KLEMENČIČ je ponovno vprašal, če dobi samo to?

VILI DURNIK je rekel, da iz naslova tega odloka dobi samo to, po ostalih pa drugo. Če bodo s strani sveta sprejeti še drugi ukrepi za sofinanciranje (npr. krediti), bodo dobili še tisto.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da bodo potem vse ostale odloke še spreminjali oz. jih bodo dobili v razpravo.

VILI DURNIK je dodal, da ni navajal novih odlokov. Hotel je pojasniti, da bodo za perspektivna podjetja ugodnosti določene še drugje.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da imajo trenutno podjetja ugodnosti samo po tem odloku.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi s popravkom.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 26 ZA)** sprejeli predlagan Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku v občini Ajdovščina.

Predsedujoči je predlagal, da se opravi tudi 2. obravnavo in prosi za glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 17 ZA, 2 PROTI)** sprejeli predlagan sklep.

MARJAN POLJŠAK je odprl II. obravnavo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bi bilo pošteno, da bi napisali, da gre za hitri postopek, ali pa na vabilu napisali, da ga bodo sprejemali v I. in II. obravnavi.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da na gradivu piše I. obravnava, v predlogu dnevnega reda pa res ne piše, za kar se opravičuje.

JOSIP TROHA je rekel, da mora opozarjati, da kršijo poslovnik. Prosili so jih, da na vabilu napišejo, da gre za I. in II. obravnavo.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da na gradivu piše in da je vse v skladu s poslovnikom oz. njihovo prakso.

JANEZ LAMPE je rekel, da iz povzetka računskega sodišča, ki je opravljalo tukaj revizijo (v letu 2007), izhaja, da ni bila izdelana strokovna študija, ki bi vsebovala obrazložitev predlaganih določb in možne variantne izračune. Ali je sedaj bilo to narejeno?

IRENA RASPOR je rekla, da so bile pri osnovnem odloku opravljene vse študije. Od leta 2002 je veljal en pravilnik, 2007 drug. Občinski odlok bazira na prvotni zakonodaji. Sedaj pripravljajo drug odlok. Na podlagi drugega odloka bodo izdelani vsi variantni izračuni. Ko so delali revizijo, so bazirali na novi zakonodaji, odlok pa je bil na stari.

JANEZ LAMPE je rekel, da tudi ta sprememba odloka ne bazira na študiji, katero je zahtevalo računsko sodišče.

IRENA RASPOR je dejala, da so bila tisto priporočila za pripravo novih aktov. Odlok bazira na veljavni zakonodaji. Ker zadeva ni bila sporna, jim odloka niso razveljavili. Bodo pa študijo pripravili pri pripravi novega odloka.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči dal na glasovanje odlok v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA, 1 PROTI)** sprejeli Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku v občini Ajdovščina.

K 4. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Ajdovščina

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

ROMAN BRATINA je povedal, da so odbor za okolje, odbor za gospodarstvo in odbor za finance razpravljali, ali je višina primerna. Na koncu so se odločili, da predlog sprejmejo, da bodo komunalno opremljene površine prišle do pravih investitorjev.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da občina veliko vlaga v ureditev OC. Namen je, da bi kaznovali tiste, ki so hoteli špekulirati z zemljiščem. Budno je treba spremljati, kako se bo odražala recesija, podeljevanje kreditov, da sredi leta vidijo, kakšen je rezultat.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da bodo kaznovani vsi, tudi tisti, ki ne špekulirajo. Kdaj je zemljišče sposobno za pridobitev GD? Kdaj pa preneha obveznost za plačevanje - pri pridobitvi gradbenega dovoljenja ali uporabnega dovoljenja.

MARICA Ž. BRECELJ je rekla, da se za nezazidano zemljišče plačuje do pridobitve GD. V letu, ko investitor pridobi GD, je oproščen plačila nadomestila. Takoj v naslednjem letu, ko začne graditi, plačuje nadomestilo za zazidano. Pri tem se obračunava objekt in zunanje površine – faktor 0,5, notranje faktor 1. Na veliki parceli ne more biti samo kiosk, mora imeti stavbno parcelo, ali bo plačal za vse ostalo zunanje površine ali pa bo ostali del parcele nezazidano stavbno zemljišče.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da s pridobitvijo GD preneha s plačevanjem 200 %. Cenejše je torej pridobiti GD, kot plačevati nezazidano stavbno zemljišče, ne glede kako bodo obremenili stavbno zemljišče. Ali je tukaj luknja?

MARICA Ž. BRECELJ je pojasnila, da je oprostitev samo v letu, ko pridobiva dokumentacijo in ko pridobi GD. V GD mora biti točno prikazana gradbena parcela in objekt. Zunanje površine so ta hip cenejše, kot nepozidano stavbno zemljišče, vendar je potem zraven stavbno zemljišče. V območju Gojač je nezazidano stavbno zemljišče 411 € za 1000 m², zunanje površine pa 329 € in objekt. Če v naslednjem letu ne začne graditi, se obračunava nezazidano stavbno zemljišče.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 25 ZA)** sprejeli predlagan Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Ajdovščina.

Predsedujoči je predlagal, da se opravi tudi 2. obravnavo in prosil za glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 18 ZA, 2 PROTI)** sprejeli predlagan sklep.

MARJAN POLJŠAK je odprl II. obravnavo. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči dal na glasovanje odlok v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 15 ZA)** sprejeli Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Ajdovščina.

K 5. točki dnevnega reda

Sklep o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

MARJAN VELIKONJA je povedal, da je odbor za finance odlok obravnaval in ga podprl.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 22 ZA)** sprejeli Sklep o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009.

K 6. točki dnevnega reda

Imenovanja:

MARJAN POLJŠAK je rekel, da morajo pred razpravo ugotoviti, če je predlog za razrešitve in imenovanja odborov pravilno pripravljen.

ZLATA ČIBEJ je povedala, da je predlog naslovljen na komisijo, ne na občinski svet. Glavna pomanjkljivost je, da mora vse predloge za občinski svet pripraviti mandatna komisija, ta pa jih posreduje občinskemu svetu. Brez tega uradno formalno ni predloga na občinskem svetu.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da glasujejo, da se predlogov ne uvrsti na dnevni red, ker niso pravilno pripravljeni.

ZLATA ČIBEJ je ponovila, da mora predlog obravnavati komisija. Brez tega obravnava na občinskem svetu ni možna.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da očitek o tem, da so predlogi nepravilno naslovljeni, ne drži, ker so predlogi pripravljeni popolnoma enako, kot so jih imeli na prejšnji seji. Vsi člani komisije za volitve pa so prisotni na seji in lahko opravijo sejo.

ZLATA ČIBEJ je dejala, da je ta obrazec res isti, vendar za prvi del. To je obrazec predloga, ki je šel na mandatno komisijo, le ta pa je dala na občinski svet predlog, ki ima v glavi napisano, da mandatna komisija predlaga občinskemu svetu ter je podpisan predsednik mandatne komisije.

JOSIP TROHA je rekel, da verjame, da je tako, vendar bi ta pravila morala vedno veljati. Ko mandatna komisija v enem primeru ni imela predloga, je občinski svet vseeno odločal. To je bilo pri primeru za častnega občana.

ZLATA ČIBEJ je povedala, da je takrat komisija odločanje prenesla na občinski svet.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da so bili na komisiji takrat neodločeni 2:2. Zato so predlagali občinskemu svetu, da mu prepustijo odločanje. Torej zadevi nista enaki.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so dve možnosti. Lahko zavrnejo predlog in ga obravnavajo naslednjič, druga možnost je, da prekinejo sejo, da se sestane komisija. Osebo bo predlagal glasovanje o prvi možnosti, ker bi se lahko potrudili prej.

JANEZ LAMPE je rekel, da sta poslovnik in statut popolnoma jasna. Če niso določeni roki, ni njegova krivda. Svetniki so predloge dolžni posredovati občinskemu svetu, ta pa svojim komisijam. Komisije na predloge dajejo svoje mnenje, ne pa odločitve. Svetniki Nsi želijo odgovorno in enakovredno soupravljati in soodločati v občinski politiki. Župan bo požrl besedo, saj je na zadnji seji rekel, da bodo predloge obravnavali na današnji seji. Kot svetnik iz opozicije ima dolžnost, da predloge pripravi. Lahko je izguba časa, ker ima koalicija večino.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je tako rekel, ker je računal, da bodo predlogi predloženi pravočasno in pravilno, da bi jih obravnavala komisija. Ne gre za zavrnitev, ker bo naslednja seja kmalu. Lahko bi jim ustregli, vendar so se premalo potrudili.

JANEZ LAMPE je rekel, da je jasno, da župan šikanira desno politične stranke v občini.

Predsedujoči je predlagal glasovanje, da se ustni predlog za razširitev dnevnega reda s točko razrešitve in imenovanje članov odborov zavrne, ker ne izpolnjuje pogojev za odločanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(16 ZA, 9 PROTI sprejeli)** predlagan sklep.

Predsedujoči je vprašal, če predlog lahko štejejo za naslednjo sejo. (Bodo naredili lepše.)

- razrešitev in imenovanje člana nadzornega odbora

ANTON KREŠEVEC je predstavil predlog sklepa oz. podal mnenje komisije.

JANEZ LAMPE se je zahvalil ZZP, da so umaknili svojega člana.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 26 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

- imenovanje predstavnika mladih v svet Zavoda za šport Ajdovščina

ANTON KREŠEVEC je predstavil predlog sklepa oz. podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 26 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

- soglasje k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Ajdovščina

ANTON KREŠEVEC je predstavil predlog sklepa oz. podal mnenje komisije.

JANEZ LEMPE je rekel, da je na zadnji seji predsednik nadzornega sveta rekel, da niso spoštovali sklepa občinskega sveta (delovna uspešnost). Ker direktorica dela samovoljno in mimo sklepa občinskega sveta, takega sklepa ne more podpreti.

IGOR ČESNIK je dejal, da so zadnjič govorili o lekarni, sedaj pa imajo tu predlog za Zdravstveni dom.

JANEZ LAMPE se je opravičil.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če lahko dobi program, ki ga je direktorica predložila h kandidaturi. (Da.)

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 26 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 7. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SONJA LOVREKOVIĆ je povedala, da bodo predloga (Rojko in Škvarča iz Ajdovščine) dopolnili glede na predlog odbora, zato jih župan umika.

Podala je obrazložitev k sklepu o prodaji transformatorske postaje. Predstavila je popravek podatkov. 26000 € vsebuje plato, elektro soglasje in samo transformatorsko postajo. Transformator je ocenjen na 16.829 €. Na odboru je bila izpostavljena dilema, ali so tudi kablovodi. Danes so ugotovili, da so vodeni samostojno. Razlika med knjigovodsko in ocenjeno vrednostjo znaša nekaj manj kot 10.000 €.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje, vse dileme je povzela ga. Sonja.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da sedaj sliši, da bo Občina Vipava verjetno sprejela sklep o pooblastilu. Če še nimajo sklepa sosednje občine, je neokusno sprejemati tak sklep.

SONJA LOVREKOVIČ je povedala, da so se s sosednjo občino uskladili. Če danes oni sklepa ne bodo sprejeli, jih bodo naslednji mesec obvestili, da v realizacijo sklepa ne morejo iti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 17 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Šturje.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je odbor za okolje in prostor dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Kamnje.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je podprl predlog odbora, da se lahko kadarkoli razdre pogodba. Dodali bi 4. točko, da se vsi posegi na parcelah, ki so predmet zakupa, lahko opravijo le z izrednim dovoljenjem lastnika. To pa zaradi tega, da ne bodo morali plačati breskev, ko bodo hoteli zemljo nazaj.

SONJA LOVREKOVIČ je rekla, da interesentu dajejo v najem prav zaradi zasaditve breskev. Če bo prišlo do zajezev Kamenjška, tudi breskve v investiciji ne bodo pomenile take številke. Če mu ne dovolijo zasaditve, nima interesa.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da razume, da mu dajejo v najem za 20 let. Hotel je samo doseči, da mu ne bi bilo treba plačevati breskev, ko bodo zemljo potrebovali. Z najemnino bodo zaslužili 24 € letno in iz finančnega vidika ni nobenega razloga, da mu dajejo v najem.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da mora g. Klemenčič podpreti. Najemnik mora vedeti, da dela na svoj riziko.

VILI DURNIK je rekel, da lahko dodajo, da v primeru predčasnega prenehanja pogodbe občina ni zavezana k plačilu odškodnine.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi lahko cevovod speljali tudi mimo breskev, če bi se slučajno uresničila zajezev.

JANEZ LAMPE je dejal, da je možnost, da se da pogodba za eno leto, in se avtomatsko podaljšuje, razen če ena od strank mesec pred iztekom pogodbe od nje odstopi.

SONJA LOVREKOVIĆ je rekla, da za kmetijske namene pogodbe niso s tako kratkim rokom.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o dopolnjenem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 24 prisotnih z 24 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

Predlagan je bil odmor, s čemer se je predsedujoči strinjal.

K 6. točki dnevnega reda

Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lavričeva knjižnica Ajdovščina

MARJAN POLJŠAK je dejal, da še ni znano, kako so glasovali v Vipavi, vendar bodo oni vseeno razpravljali.

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor imel ločena mnenja. Skepsa je bila, da se s sosednjo občino stvari vedno zatikajo. Tudi razlogi, ki so jih v Vipavi navedli, jih niso prepričali, zato odbor odločitev prepušča občinskemu svetu.

DANIJELA LIKAR je rekla, da je že pri prvem sprejemanju postavila vprašanje, če je treba tako hiteti. Dobila je odgovor, da so predlagatelji in da morajo zato prvi sprejemati oz. da so pretežni lastniki in prvi na potezi. Seznanjena naj bi bila vipavski župan in podžupan, ki sta se strinjala. Sedaj imajo odlok zopet tukaj. Kdo jih zavaja - občinska uprava ali Občina Vipava. Če so enakopravni partnerji, zakaj se vedno prilagajo.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je taktika močnejših v tem, da se prilagajo šibkejšim, če se to splača.

BORUT KOLOINI je rekel, da se je osebno pogovarjal s županom in podžupanom in sta se strinjala. Potem so pridobili pravna mnenja, na katera se sklicujejo in trdijo, da je treba upoštevati najdaljši možni rok. Zavajal ni nihče, šlo je za neusklajenost.

JOŽKO PREMRN je rekel, da se ponovno vidi, da se brez pogovora stvari ne da spreminjati. Tak način dela, ki ni dober ne za občinsko politiko, niti ne za občane, se lahko uveljavlja v občinskem okviru. Ko pridejo do sosedu, vidijo, da s takim načinom dela ne pridejo daleč. Tako kot je premalo argumentiranih razprav o odprtih vprašanjih na občinskem nivoju, tega manjka pri sodelovanju s sosednjimi občinami in širše. Mnogo več pozornosti bi morala občinska uprava, na čelu z županom, posvetiti sodelovanju s sosednjimi lokalnimi skupnostmi, iskati skupne interese in tudi peljati skupne investicije. Tako je pogrešal mnenje našega župana glede takojšnjega dokončanja avtoceste. Dokler bo politika izključevanja in izogibanja argumentiranih razprav, dotlej se bodo ukvarjali s takimi banalnimi zadevami, kot je sprememba tega odloka.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da gre za manjšo zadevo, zato je njegova trditev prehuda. To ne drži, je tudi predsednik regije, kjer se dobro razumejo. K medsebojnemu sodelovanju županov severne primorske je tudi on doprinesel. Osebno meni, da svetniki NSi nimajo dobre taktike napadanja.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je bilo zadnjič rečeno, da je dve leti preveč, ker je to polovico mandata. To so razumeli. Predlagal je, da sedaj niti ne glasujejo. Ni nobene nuje oz. interesa, ker imajo en odlok že sprejet. V Vipavi se lahko odločijo za 1,5 leta.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da razume, da oni nimajo interesa.

JOSIP TROHA je dejal, da je na odboru vprašal, kaj bodo izgubili, vendar ni dobil odgovora. Iskreno jim pove, da se mu upira, da preklicujejo svoje sklepe. Želi odgovor vodstva, kdaj bodo prenehali s tako prakso. Vedno potegnejo krajši konec. Lahko župan trdi, da manjše stvari pustijo, velike pa bodo držali. Ne verjame, da jih bodo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bo nadaljeval s svojo prakso. Če se spleča prilagoditi, se lahko spremeni tudi odlok.

DANIJELA LIKAR je vprašala, zakaj sprejemajo pred Vipavci in potem preklicujejo. S tem izgubljajo svojo kredibilnost.

ALEKSANDER LEMUT je povedal, da se s takimi težavami srečujejo v kraško brkinskem odboru. Zgodilo se je da so en odlok sprejeli v 4 variantah. Sprejeli so sklep, da bi bile 2x letno skupne seje vseh 4 občinskih svetov, kjer bi sprejeli točke, ki se navezujejo na skupne probleme. Zato je on že predlagal, da bi lahko tudi oni izvedli kako skupno sejo z Vipavo

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 26 prisotnih s 15 ZA, 10 PROTI**) sprejeli predlagan Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lavričeva knjižnica Ajdovščina.

Predsedujoči je predlagal, da se opravi tudi 2. obravnavo in prosi za glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 26 prisotnih s 14 ZA, 10 PROTI**) sprejeli predlagan sklep.

MARJAN POLJŠAK je odprl II. obravnavo. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči dal na glasovanje odlok v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem (**od 26 prisotnih s 14 ZA, 9 PROTI**) sprejeli Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lavričeva knjižnica Ajdovščina.

K 8. točki dnevnega reda

Razprava o izhodiščih proračuna za leto 2009 in 2010 in načrtu razvojnih programov

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je dobil gradivo zjutraj, ko je prišel v službo (100 str.). Njihova svetniška skupina skuša biti resna, profesionalna in odgovorna in na tak način dela pri tako pomembnem gradivu, kot je proračun, ne morejo pristajati. Zato pri tej razpravi ne bodo sodelovali.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je namen točke, da jim stvari predstavijo, ne pa odločajo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so na vabilu napisali, da je razprava. Sedaj ne bodo sodelovali, bodo pa pri I. obravnavi ali neformalnem srečanju, če ga bo sklical.

MARJAN POLJŠA je rekel, da je to sedaj neformalna razprava. V vabilu piše, da gre za izhodišča. Če ne bodo sodelovali, naj svoje predloge posredujejo .

SONJA ŽGAVC je rekla, da so se pred odločanjem, ali bo križišče pri policiji krožišče ali ne, z vsemi strukturami večkrat neformalno dobili in dali svoje predloge in pobude. Bolj smiselno bi bilo, da bi se enkrat dobili, da bi lahko v miru podali svoje argumente in imeli čas, da se na to pripravijo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi se pred odhodom vsaj dogovorili, kdaj bo naslednja seja ali 18. 12. ali 23.12.. Rekel je, da zaključuje sejo. Kdor želi sodelovati pri splošni obravnavi, naj ostane.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 18.00 uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK. l. r.