

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

13. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 10. januarja 2012, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
24 članov (2 opravičena)

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, Radio Koper
- Rosana RIJAVEC, Radio Robin

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 12. seje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo 22 svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan zapisnik **sprejet**.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če ima kdo pripombo na poročilo o izvršenih sklepih. (Ne.) Predlagal je, da glasujejo.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagano poročilo **sprejeto**.

Prehajajo na dnevni red. Kot so bili obveščeni, predlaga umik 4. točke - Dokapitalizacija KSD d.o.o. Ajdovščina s stvarnim in denarnim vložkom. Vprašal je, če želi še kdo besedo v zvezi z dnevni redom. (Ne.)

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o spremenjenem dnevnem redu.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED :

1. Informacije in pobude;
2. Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012 – 1. obravnava;

- Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2013 – 1. obravnava;
3. Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere za najete stanovanjske kredite v občini Ajdovščina – 2. obravnava;
 4. Premožensko pravne zadeve;
 5. Poročilo občine Ajdovščina o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2011;
 6. Sklep o dispoziciji pozidave za stanovanjsko gradnjo na parceli št. 378/16 k.o. Šturje;
 7. Imenovanja:
 - Predlog za imenovanje članov sveta Območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti;
 - imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina;
 - imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet Srednje šole Venca Pilon Ajdovščina.

K 1. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

JAN ZELINŠČEK je rekel, da ugotavlja, da se niso prav razumeli. Ni imel v mislih malih čistilnih naprav do 50 enot, ampak male ČN za 4 člansko družino. Predlagal je sofinanciranje takih naprav, raje kot sofinanciranje priključka. Z novogradnjami morajo sedaj čakati. Kadar bo javno omrežje zgrajeno, se bodo preko ČN priklopili na omrežje.

DUŠAN MIKUŽ je imel podvprašanje glede odgovora o kolesarskih poteh oz. je vprašal, če je možno dobiti ta projekt oz. idejne osnutke – sedaj je samo opisan. Predlaga, da je dostopen vsem.

JANEZ FURLAN je vprašal, če misli besedilo, ki so ga prijaviteli na razpis? To namreč še ni prijava v smislu gradbenega projekta. (Da.) Besedilo bodo objavili na strežniku, ker je zelo obsežno.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da se je zgodila še ena nesreča – mlajši otrok, in sicer na koncu ulice Vena Pilon je nezavarovana škarpa visoka 5 m – otrok je imel zlom medenične kosti in kolk. Dva taka padca ga navdajata s strahom, da sistem pri občinskih investicijah ni dober. Pustili so most brez zaščite oz. visoko škarpo, kar ni dobro. Ograja pri mostu naj bi bila v tem mesecu narejena, vseeno pa apelira, da si komisija ali inšpektor ogleda ulico, da dobi urgentno rešitev, da do teh stvari ne bi več prihajalo.

JOSIP TROHA je rekel, da je gledal rebalans in na postavki 13036 videl navedbo – ureditev novega križišča med Lokavškom in Goriško cesto. Ker je bilo že v prejšnjih mandatih veliko vročih razprav in sprejetih več sklepov, prosi za idejno zasnovo projekta z vsemi prilogami.

MARIJAN BOŽIČ je opozoril, da se je pri izviru Hublju - preden se gre čez most, uredilo klopi, vendar zaščite ni. Tam je zelo nevarno, sploh če je visoka voda. Kot drug problem so hitrostne ovire med Žapužami in Ajdovščino. Prve ovire so ukradli, druge so bile prenizke, potem so jih povišali, pa zopet nižali. Postavljene so nestrokovno, saj tolče po podvozju. Ogledal si je 4 občine, niti v eni ni takih ovir, kot so v Žapužah. Ljudje se pritožujejo. V Žapužah so plačevali samoprisevek za telovadnico, vrtec, in za cesto, sedaj pa na njej uničujejo avte. Ovire morajo konkretno zmanjšati hitrost, dolge morajo biti 4 m, višina je dovolj 10 cm. Tisti krajan si zasluži 2 ovire. Na željo posameznikov se je ovire prenašalo 20 m gor in dol. Ne bi rad, da bi prišlo do kakih hujših konfliktov. Predlaga, da se dobijo predstavniki KS Ajdovščina, KS Žapuže ter strokovni delavec, da bi na terenu določili, kje bi ovire bile in kako naj bodo izvedene.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da najbolje, da je zraven tisti, ki je najbolj prizadet. Določila

zakona so dokaj visoka in sedaj so ovire narejene po predpisih.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da so take vrste hitrostnih ovir običajno iz umetne mase in jih postavijo začasno. Dva sistema sta – ovire, ki vzdignejo cel avto, ali pa nizke in kratke. Misli, da se jih da prav urediti. Na Fužine so naredili dolge in kvalitetne in vsak zniža hitrost. V Žapužah pa tudi pri nizki hitrosti udari po podvozju. Pogledati je treba teren, pri čemer je pripravljen sodelovati. Postavljene niso na pravem mestu, saj so izpustili zaselek 20 hiš.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so ovire narejene po predpisih, ker v primeru nesreče odgovarja strokoven delavec.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da bodo vse, kar bodo naredili, naredili po predpisih.

IVAN KRAŠNA je rekel, da je vedno več tatvin po vseh. Zanima ga poročilo policije, ali kriminal res narašča, ali je samo občutek tak.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je na cesti IV. Prekomorske z ene smeri omejitve 30 km/h, z druge pa ne.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da dveh odgovorov ni dobil. Koliko je OA zainteresirana, da bi s sosednjimi občinami ustanovili skupne službe? Menda to ustanavljanje blokira prav OA.

K 2. točki dnevnega reda

- **Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012**

- **Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2013**

MARJAN POLJŠAK in **KARMEN SLOKAR** sta podala uvodno obrazložitev. Predlagane popravke se pri obravnavi upoštevata.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da na skupni seji odbora za finance, odbora za družbene zadeve ter odbora za gospodarstvo niso imeli pripomb in predlagajo, da občinski svet predloga odlokov sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da tudi odbor za okolje predlaga, da občinski svet odloka sprejme (glasovanje 2 ZA, 1 PROTI).

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je na str. 123 navedena Dvorana I. slovenske vlade – še nekaj dokupov opreme, v oklepaju pa piše, da naj Jerica to navede. Na str. 131 je nekorektna obrazložitev povečanje plač občinske uprave – »stroški so se povečali zaradi odpravnine ter nadomeščanja delavk na porodniškem dopustu. Kako se ve, koliko jih bo nosečih v letu 2013«? Kot on ve, nadomeščanje krije država. Dejansko je povečanje nastalo, ker se je polovico delavke zaposlilo. Na 273 str. je v kadrovskem načrtu korektno napisano, zakaj je prišlo do povečanja. Ob taki recesiji ne morejo večati stroškov plač. Pridobili so 2 strokovna delavca v 1,5 leta. Če bi bila rast štev. zaposlenih v povezani s kakršnim koli kazalcev, bi bilo to upravičeno. Kljub neracionalnem delu se potem razlaga, da se dela racionalno. Navedeno je, da je imel TIC 2 mio klikov – tam je kaka nula preveč. (Napaka.) Pri prihodkih prodaje stavbnih zemljišč navajajo, da jih bodo prodali kar 2x več. Ali so sklenjene kake predpogodbe oz. se kdo zanima? Že lani so odpadli prihodki s tega naslova. Največja potegavščina pa je postavka - davek iz posebnih iger na srečo. Teh 50.000 € je nerealnih, kakor tudi prihodki iz stavbnih zemljišč. Opozarja, da bodo za najmanj 300.000 € izpadle investicije. V letu 2011 je bilo davka 4000 €, v 2010 pa 6000 €. Proračun ni razvojno naravnani, ampak politično. Za športna igrišča se letos namenja 3500 €, v naslednjem volilnem letu pa 158.000 €. Praznična okrasitev iz leta v leto narašča – krat 2. Če bi bili razvojno naravnani, bi vložili v turizem, uredili Lavričev trg, stolp... Ko bo čas, bo dal 2 amandmaja.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je vsaka razprava dobra. V naši občini je najmanjše štev. zaposlenih, kot so lahko videli v PN. Na investicijah je bila zaposlitev potrebna, druga je bila na TICu. Turizem je gotovo razvoj, vendar on pod razvoj smatra nove izdelke in novo tehnologijo. Sprejema kritiko, da stvari ne tečejo najbolje. Če bo recesija večja, bodo ustavili investicije v infrastrukturo in vlagali samo tja, kjer bodo delavna mesta. Tehnološki park je treba napolniti.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da je v primeru porodniških dopustov treba delavke vsaj en mesec prej usposobiti, torej gre za vzporedno delo. Pri stavbnih zemljiščih (vse lahko vidijo v programu) pa velik del zneska predstavlja Fructal – občinski svet je sprejel sklep o menjavi zemljišč ter odprodaja stanovanj. Prihodki od iger na srečo so mogoče res malo visoki.

KARMEN SLOKAR je rekla, da gre v objavo samo odlok. Opravičuje pa se za napako.

MITJA TRIPKOVIČ je dejal, da je dobro biti optimist, vendar je večkratnik vseeno prehud.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če je možno programsko urediti, da bi bila zraven prikazana še realizacija. V 2. člen odloka imajo v besedilu soglasje župana KS. Na srečanju s KS je bilo rečeno, da je to dostikrat ovira. Če bi bilo možno, predlaga, da se olajša poslovanje KS. Planirajo 3000 € za postavitve plakatnih mest za volitve. Plan se mu zdi precej visok. Meni, da tisti 4 sklopi tabel niso vredni toliko. Za Dom krajanov Brje je visoko sofinanciranje iz LIDER programov, kar podpira. Stroški licenčne programske opreme za občinsko upravo so zelo visoki. Smotrno bi bilo priti na odprte vhodne sisteme, s tem bi bilo upravičeno delavno mesto nekoga, ki bi reševal občinsko upravo in organizacije v javnem interesu. Moti ga županova izjava na radiu Robin, da je proračun razvojen in da vsak svetnik nekaj prinese svojim volivcem. To se precej odraža v proračunu in ga moti, sploh glede na krizo. Javna dela so namenjena mladim diplomantom, drugi programi pa so širši oz. je možno dobiti kar precej sredstev iz državnega proračuna, pa se namenja samo 1000 €. Predlaga, da se postavka zviša, da se obvesti potencialne prejemnike sredstev, ker gre za delovna mesta, ki so težje zaposliva. Podpira oprostitve plačila komunalnega prispevka, vendar je treba poskrbeti tudi za tiste, ki se na trgu ne znajdejo, zato predlaga povišanje. Podpira projekt SLOVIN, želi pa si, da bi bila lokacija v naši občini. Zmanjšujejo postavko sofinanciranja kmetijskih programov – gre za izobraževanje in podobne pomoči kmetom. Tega ne bi zmanjševal, ker bi kmetom omogočili, da uspešno nastopajo na trgu. Pohvalil je projekt spodbujanja rabe energije. Sredstva za ROD se povečujejo, čeprav so pri sprejemanju poslovnega poročila sprejeli sklep, da si morajo zagotoviti sredstva na trgu. Sofinanciranje turističnih prireditev – letos ni bilo silvestrovanja, kar je sprožilo veliko negodovanja. Predlaga, da rezervirajo sredstva za ta namen. Podpira sredstva za pripravo strategije razvoja turizma. Za urejanje pokopališč bodo dali 300.000 €, za športna igrišča pa 90.000 €. Predlaga, da namenijo nekaj sredstev za nakupe socialnih stanovanj. Pri preventivnih programih zdravstvenega varstva bi dodal sredstva za nevladne organizacije, ki se ukvarjajo s programi ter mogoče nakupe defibrilatorjev na javnih mestih. Pri sredstvih za medije oz. uradne objave bi rad malo večjo specifikacijo, kam se sredstva namenjajo. Podpira, da so športnim društvom dvignili sredstva, sicer malo prikrito, ker gre za šolo nogometa. Predlaga povečanje za sofinanciranje mladinskih organizacij, ker so se preselile v Mladinski center (ajdovske organizacije) in so nastali dodatni stroški. Predlagal je že, da bi Mladinski svet umaknili iz razpisa, sredstva bi tam ostala nespremenjena, Mladinskem svetu pa bi namenili 6000 €. Center za 3. življenjsko obdobje – podpira projekt, vendar ni zaznal sofinanciranja za objekt. Misli, da je možno pridobiti druga sredstva, pozna nekaj razpisov, ki so to omogočila, vendar niso načrtovali toliko naprej. Kar se tiče NRPjev - 11 mio so že razporedili za leto 2015. Ne čuti se pristojen, da razporedijo že velik del proračuna naslednji sestavi sveta. Predlaga, da to znižajo.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da ni skladno, da glasuje proti, če toliko projektov podpira. Glede njegove izjave – svetniki so izvoljeni zaradi volivcev. Vsak svetnik svoji volilni bazi dokazuje, kaj je oz. bo naredil, ali pa, kaj drugi niso naredili. Tu je sprenevedanje nesmiselno, vsi svetniki pa imajo možnost, da se borijo.

JANEZ FURLAN je glede tekočega vzdrževanja računalniške opreme rekel, da so zneski res visoki, vendar tu ni samo plačevanje licenc, temveč so še antivirusni programi, vzdrževanje spletne strani, namenskega programa redarske službe, dostopi za zemljiško knjigo, Ministrstvo za finance ipd. Tukaj ne morejo zagotoviti varčevanja. Na postavki kmetijski programi ne gre za nižanje, ampak so jo razdelili na dve postavki – veterinarsko sanitarni nadzor. Glede RODa – v upravljanje so s 1.1. dobili objekt, kjer so bili prej najemniki in se je sredstva zagotavljajo skozi druge postavke.

KARMEN SLOKAR je dejala, da je izvršljivo, da jim dodajo podatke o realizaciji, vendar je odlok pripravljen v skladu z metodologijo, kot jo predpisuje Zakon o javnih financah. Glede soglasja župana KS - v veljavnem odloku tega ni bilo, potem pa so jih na usposabljanju opozorili, da to morajo dodati, ker drugače KS brez soglasja ne more narediti prav nič. Tako so omejitev v odlok dodali, vendar pa bodo KS potrebovale soglasje za pravne posle nad 10.000 €, kar je glede na izkušnje visok znesek in tega dejansko ne bodo potrebovali.

KATARINA AMBROŽIČ je glede aktivne politike zaposlovanja pojasnila, da bodo naredili prerazporeditev, če se bo pokazala potreba. Na področju javnih del se namreč zagotavlja nekaj več sredstev, kot je bilo sedaj povpraševanje. Pri preventivnih programih zagotavljajo sredstva samo ZD. Narediti bi morali analizo, koliko društev se ukvarja s tem in oblikovati pravilnik ter izvesti razpis. Športu se je malenkostno povečala postavka, ostala področja so ostala na enaki ravni.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da nima razloga, da proračuna v I. obravnavi ne bi podprl.

MARJAN BOŽIČ je dejal, da so jih volivci izvolili, da svetujejo. Narobe je, da se dela iz občinske politike politiko. Vsi so tukaj, da uredijo občino. Če pa naj bi nekdo potegnil več, potem se gre za zvijačo, prevaro in nenačelnost.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bi moral biti pri besedi »prevara« bolj konkreten. Vsi se borijo za določene investicije.

JOSIP TROHA je rekel, da je pod točko 14039002 navedeno spodbujanje razvoja turizma in gostinstva, upravljanje žičniških naprav za prevoz oseb. Ali kje obstaja žičnica, ali je to plan za naprej? Glede prodaje občinskega premoženja, še sedaj ni prišel do seznama občinskega premoženja. 1x bi to rad videl.

JANEZ FURLAN je povedal, da so jeseni začeli s popisom registra premoženja občine. Ta zadeva ni tako enostavna, ker je potrebno navkrižno preverjanje in je ogromno dela. Upa, da bodo do spomladi uspeli vzpostaviti pravi register.

KARMEN SLOKAR je dodala, da to drži za stavbna zemljišča. Register ostalega premoženja-poslovnih stavb, opreme, komunalne infrastrukture, itd... je zelo obsežen, zato predlaga, da si ga pridejo pogledati na občinsko upravo. Glede žičnic - proračun je narejen na podlagi predpisane klasifikacije. Žičnice so zajete v opisu področja promet – taka je klasifikacija, spodaj pa so navedeni samo tisti programi, za katera imajo v proračunu predvidena sredstva.

JOSIP TROHA je rekel, da je želel samo vedeti, če je to zaradi predpisane državne metodologije, oz. ali imajo res predvideno kako žičnico, za katero on ne ve.

KARMEN SLOKAR je dodala, da gre za opis podprograma. V proračunu imajo spodaj navedeno samo tisto, kar iz podprograma planirajo v glavnega.

JOSIP TROHA je rekel, da piše, da je predvideno sofinanciranje, zato je spraševal, kje je to predvideno.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da bi komentiral županovo izjavo. Svetniki so različni. Če je

svetnik npr. iz Dobravelj urejen, kulturne in manj agresiven od koga drugega, ali je potem pravilno oz. razvojno narejen proračun ali ne. Tukaj je 5 ajdovcev v opoziciji in 4 v koaliciji, vendar je Ajdovščina izločena. Očitno je koalicija bolj pluralno naravnana. Ali se politik lahko sprijazni, da je cilj ponovna izvolitev ali razvojno naravnani proračun. Svoj čas izkoristi kot nosilec intelektualnih, praktični znanj, da izboljša razmere, v katerih ne živi samo on.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se v marsikateri sredini toliko časa ni nič naredilo in so se krajani razjezili in se bo sedaj delalo. V daljšem obdobju je razvoj enakomeren.

JANEZ FURLAN je opozoril, da v rebalans niso vključili prihodka iz naslova ESRR v višini 763.000 €, ker še proučujejo, za kateri namen lahko sredstva črpajo. Kot ugotavljajo, bo to lahko smo za izgradnjo otroškega vrtca, zato bodo do naslednjega branja to vključili.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bi za res razvojno naravnani proračun morali vključiti še kako vzpodbudo za gospodarstvo, ne samo oprostitev komunalnega prispevka. V časopisu je bral o dodatnih ukrepih, kar izredno podpira.

JANEZ FURLAN je povedal, da to ni edini ukrep, subvencionirajo tudi obrestno mero za kredite podjetnikov. Učinki iz tega naslova so vidni. Dodaten ukrep bo nameščanje tehnoloških podjetij, vendar o tem par mesecev kasneje.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je pohvalno, da se nekdo bori za KS. Že vrsto let je poudarek na obrobju, kjer se lažje gradi. Staro mestno jedro je podhranjeno in nihče noče ugrizniti v to kislo jabolko. Tu so že nesorazmerja. Kljub pripombam in željam se stvari ne premaknejo.

SONJA ŽGAVC se je strinjala s predhodnikom. Podobna zadeva je Lavričeva ulica, ki je v makadamu. Na to opozarjajo že vrsto let, vendar se vedno zamika. Varna pot za šolo v Šturjah (Idrijska) se zopet zamika. To bi morali sedaj urediti. Goriška cesta pri starem pokopališču – za zemljišče so se že dogovarjali - zakaj se to zopet zamika?

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so pri sprejemanju proračuna za 2012 opozarjali, da je na prihodkovni strani napihnjen oz. neuresničljiv. Tako je bilo narejeno, ker je bilo treba pokriti vse želje na odhodkovni strani. Danes je rebalans enak. Opozoril bi rad na prenos sredstev, ki je naveden kot prihodek. Za temi sredstvi stojijo računi, ki jih že imajo na občini. Do druge seje bi rad seznanil terjatev, da bo znal oceniti, kaj prenašajo. Lahko bo MF sprejelo drugačen pravilnik in bo takrat velika luknja. S postavkami se ne bo ukvarjal, ker v celem mandatu ni nič dosegel. Subvencioniranje za podjetništvo ni ustrezno. Sofinancirati bi morali zaposlovanje, ker gre velikokrat samo za selitev obrtnika na drugo lokacijo. Cilj občine je, da je zaposlenih čim več ljudi, zato bi bila preureditev smiselna. V svetniški skupini niso zadovoljni z gradnjo OŠ Ajdovščina. To je prioritarna investicija zaradi varnosti otrok, vsi ostali domovi krajanov lahko počakajo na boljše čase. V svetniški skupini ne prevzemajo nobene odgovornosti v primeru kakršnekoli tragedije zaradi slabih objektov. Ministrstvu bi morali pokazati, da so življenjsko zainteresirani za čimprejšnjo izvedbo.

KARMEN SLOKAR je glede podatka o prenosu povedala, da so terjatve knjižene v bilanci stanja. Pripravili bodo podatke na dan 31.12. Logika proračuna je vedno enaka – prenos sredstev služi za pokrivanje odhodkov prihodnjega leta. Edini problem, ki nastane, je vprašanje, ali je prenos dovolj velik, da pokriva vse obveznosti. Prenos je dejstvo, ne luknja.

JANEZ FURLAN je dodal, da računi, ki so prišli v novembru in decembru, morajo imeti kritje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Odloku o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012 s popravki in vsemi prilogami v I. obravnavi.

K glasovanju se je prijavilo 24 svetnikov. **ZA je glasovalo 19, PROTI 5 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012 s popravki v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še glasovanje o odloku za leto 2013.

ZA je glasovalo 19, PROTI 5 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2013 s prilogami v I. obravnavi **sprejet**.

JANEZ FURLAN je dejal, da v skladu s poslovníkom svet sprejema rok, do katerega se pripravi novo besedilo odloka o proračunu. Predlagal je, da odlok za II. obravnavo pripravijo do 30.1. O tem je potrebno glasovati.

ZA predlagan sklep je glasovalo **21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

K 3. točki dnevnega reda

Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere za najete stanovanjske kredite v občini Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga, da občinski svet pravilnik sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Pravilniku o subvencioniranju obrestne mere za najete stanovanjske kredite v občini Ajdovščina v II. obravnavi.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere za najete stanovanjske kredite v občini Ajdovščina **sprejet**.

K 4. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o menjavi nepremičnin v k.o. Skirlje – Bizjak Joža.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance predlaga svetu, da sklep sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da tudi odbor za okolje predlaga svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **20** svetnikov. **ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k predlogu popravka sklepa v k.o. Budanje – Česnik Jožef.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance predlaga svetu, da sklep sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da tudi odbor za okolje predlaga svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o menjavi nepremičnin v k.o. Kamnje – Vodopivec Alenka.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance predlaga svetu, da sklep sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da tudi odbor za okolje predlaga svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

SONJA LOVREKOVIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o menjavi nepremičnin v k.o. Šmarje – Vrtovec Bogomir.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance predlaga svetu, da sklep sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da tudi odbor za okolje predlaga svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

K 5. točki dnevnega reda

Poročilo občine Ajdovščina o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2011

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da se je odbor seznanil in ni imel pripomb.

Člani sveta niso imeli vprašanj, zato je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednjo točko.

K 6. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave za stanovanjsko gradnjo na parceli št. 378/16 k.o. Šturje

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je povedal, da odbor predlaga svetu, da sklep sprejme.

JOSIP TROHA je dejal, da bo sklep podprl, vendar ga zelo moti netipična streha. Predlaga, da se določi nek okoliš, kjer se bodo arhitekti lahko izživljali, okrog naj se dela primorske strehe. V ta okoliš ne sodijo take strehe, poleg tega niti ne vzdržijo vremenskih pogojev.

JANEZ FURLAN je rekel, da je bil že stari mlin 3 oz. 4 kapnica.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Imenovanja:

- **Predlog za imenovanje članov sveta Območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti;**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **19** svetnikov. **ZA je glasovalo 18 svetnikov, 1 PROTI.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Imenovanje predstavnikov ustanovitelja ter predstavnikov uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v svet Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina;**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo 18 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet Srednje šole Venó Pilon Ajdovščina**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo 20 svetnikov, 2 PROTI. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo.

Naslednja seja bo 9. 2., seje odborov bodo 7.2.2012.

Seja je bila zaključena ob 18. uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PREDSEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.