

SKRAJŠANI ZAPISNIK

31. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 1. oktobra 2009, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Marica Ž. BRECELJ, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper
- Katja Željjan, novinarka Dela
- Slavko BREŠČAK, pripravljalec odloka
- Klavdij SKRT, Komunalno stanovanjska družba
- Egon PIPAN, Adrijana HODAK, TŠC Nova Gorica
- Adrijan CINGRLE, Kreadom
- Domen FUČKA, soavtor idejne zasnove Grajski vrt

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik. (Ne.) Če ne, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 30. seje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih s 18 ZA) sprejeli** zapisnik 30. seje.

Predsedujoči je vprašal, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Če ne, je predlagal, da preidejo na dnevni red. Predlagal je, da 3. točko zamaknjeno na 10. mesto, ker je poročevalec na seji sveta v Šempetru. Vprašal je, če ima kdo še kako dopolnitev? (Ne.) Predlagal je glasovanje o spremenjenem dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 22 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. - Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009 - I. obravnava;
- Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010 - I. obravnava;
2. Odlok o odvajanju in čiščenju odpadne in padavinske vode - I. obravnava;

3. Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih, invalidskih in drugih neprofitnih organizacij;
4. IP varovanje povodja reke Vipave - izgradnja kanalizacije Budanje, Dolenje in Ustje ter Lokavec;
5. Novelacija IP Nogometni stadion Ajdovščina;
6. Predinvesticijska zasnova za izgradnjo MIC Nova Gorica z enoto Ajdovščina in sklep o podelitvi stavbne pravice;
7. DIIP postavitve otroških igral na podeželju;
8. DIIP Ureditev Stolpa 8 in Grajskega vrta in Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture;
9. Sklep o podpori k predlogu za razglasitev Pilonove stalne zbirke za nacionalno bogastvo;
10. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zaselka Strane na Planini – I. obravnava;
11. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja za Lekarno Ajdovščina in Zdravstveni dom Ajdovščina;
12. Premoženjsko pravne zadeve;
13. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

- **Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009 - I. obravnava;**
- **Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010 - I. obravnava;**

MARJAN POLJŠAK, KARMEN SLOKAR, ALENKA Č. KOBOL, KATARINA AMBROŽIČ in IRENA RASPOR so podali uvodno obrazložitev.

MARJAN VELIKONJA je povedal, da so odloka obravnavali na skupni seji odborov. Odbor za gospodarstvo in odbor za okolje sta predlog podprla, odbor za družbene zadeve in finance odlokoma nista dala soglasja (neodločeno glasovanje). Odbor za finance se ni strinjal zaradi zadolževanja. Kot predsednik odbora za finance bi dal rad nekatera svoja razmišljanja. Naša občina ni prezadolžena. Lahko se zadolžuje v skladu z zakonom – v tekočem letu z obstoječim stanjem, odplačevanjem glavnice in obresti v tekočem letu ne preseže 8 % realiziranih prihodkov iz bilance v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije in transferne prihodke iz države in evropskih skladov. Stanje zadolženosti občine je 31.7. okrog 175.000 € – poroštvo KSD in kredit EKO sklada za vodovod Gora. Če to upoštevajo, je občina daleč pod kriterijem. Zakaj je zadolževanje potrebno? Vsak ekonomski subjekt si poleg tekočega poslovanja postavi dolgoročne cilje – nivo opravljanja osnovne dejavnosti in odpiranje novih perspektiv razvoja. Tekoča sredstva so namenjena za opravljanje osnovnih dejavnosti, torej običajno zmanjka sredstev za razvoj. Zato je potrebno zadolževanje in to jih ohranja vitalne. Najemanje tujih virov ne sme biti enostavno, saj je treba kredit kriti s tekočimi prilivi. Nespametno najemanje kreditov lahko hitro uniči doseganje osnovnih ciljev. Zato mora biti zadolževanje limitirano in namenjeno konkretnim ciljem. V našem primeru je tem kriterijem zadoščeno. Zadolževanje je bilo že planirano. Ker so se zaradi razmer v državi investicije zamaknile, zamikajo tudi zadolževanje. Nespametno se je odrekati razvoju, sproti pa se morajo prilagajati nastalim razmeram.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da se uresničuje vse, kar so napovedali ob sprejemanju proračuna in rebalansa - da je proračun nerealen. Šlo je za zavajanje občanov, kot svetnikov, predvsem koalicijskih. Eden je celo rekel, da je to eden najboljših proračunov in da je izrazito razvojno naravnano. Sedaj so izpadle celo tiste postavke, ki so bile plačilo za lojalnost. V svetniški skupini so se odločili, da ne bodo naštevali pripomb, ker niso upoštevali nobenih predlogov iz opozicijskih vrst. Mora pa protestirati proti ignoriranju 27. člena statuta, ker je župan dolžan predložiti v obravnavo 1/2 letni proračun, niti niso upoštevali odloka. V letu 2009 je v rebalansu za veseli december in krasitev določen znesek, ki je že v celoti porabljen. Rebalans za leto 2010 je možno oceniti kot nepojmljivo drago predvolilno potezo, ker ne more vzdržati - tam okvirjajo želje. Z nekaterimi popravki bi celo lahko glasovali za rebalans 2009, vendar nimajo nobene moralne obveznosti, v nobenem primeru pa ne za reb. 2010,

ker je nerealen.

MARJAN POLJŠAK je glede Klemenčičeve izjave - zavajanje občanov – komentiral, da niso mislili tako, verjetno tako razmišljate vi. Ljudje sami morajo priti do občutka, da gre za meglo in zavajanje, pa bodo to pokazali na volitvah. Pri sprejemanju so povedali, da je proračun optimistično postavljen in da se bodo prilagajali. Pristopili so optimistično, kar se jim zdi bolje. Laži pa ni bilo. Glede polletnega poročila so vsak na svoji strani.

JOŽKO PREMRN je rekel, da iz odloka izhaja, da se bo recesija drugo leto umaknila. V letu 2010 bo povečanje prihodkov za 45 %, odhodkov pa za 46%. Zadolževali naj bi se za mladinski hotel, skladišče CZ in univerzo, za katero so slišali, da se umika iz Ajdovščine. Te investicije bodo terjale dodatna sredstva za vzdrževanje objektov. Vsem je poznano pri univerzi, koliko sredstev so vložili v objekte, komunalno infrastrukturo in nadaljnje načrte, nimajo pa ključa za zavarovanje teh. Pozabljajo pa na OŠ v Ajdovščini, kulturni dom, vsi so dobili pismo ravnateljice Glasbene šole. Tukaj se ni naredilo nič. Svet staršev GŠ podpira prizadevanje ravnateljice. V proračunu ne dobijo 3 mio. za projekte GŠ in kulturnega doma. Tam je 400 učencev, kar je tudi vložek v razvoj in nova delovna mesta. Decembra bodo zopet zamikali investicije. Če je realen plan, si tudi gospodaren in učinkovit. V svetniški skupini rebalansa ne podpirajo. Prosil je koalicijsko, da vidijo prednostne investicije, kateri programi so smiselni in za katere lahko dobijo evropska sredstva. Kaj so naredili na komunalnem področju, lokalnih cestah, starem delu mesta, stari mlin je podrtija že 10 let. Pogledajo lahko Vipavo, kako so uredili mesto, kanalizacijo, ceste... Pogledati morajo, koliko so vložili v obrtne cone in kakšen je učinek. Konkreten primer investicije, ki se je začela, čeprav je nobena stranka na začetku mandata ni niti omenila – nogometni stadion. Najprej je bilo 200.000 € namenjenih za popravilo ceste Gaberje – Planina. Iz tega so vzeli 100.000 za nogometni stadion, sedaj so pri 1 mio. Brez nekega soglasja ali dogovora občinska uprava lobira. Na tak način se investicij ne da voditi, zato je negiranje opozicije upravičeno. Če bi bili realni in bi se znali pravilno obnašati, bi bili učinkoviti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ga veseli njegovo odkrito mišljenje glede obrtnih con. Sigurno je, da so mišljenja različna. Eni obrtne cone smatrajo za dobre, in žrtvujejo ostale stvari, ki so tudi nujne, drugi ne in upa, da bodo to povedali tudi na volitvah. Nogometni stadion je eden mestnih objektov v zelo slabem stanju, strinja se, da je tudi GŠ v zelo neuglednem stanju, vendar je stadion prišel na vrsto. Glede univerze g. Premrn trdi, da se je zadeva podrla. Včeraj so imeli svet za regionalni razvoj, kjer je g. Zavrtanik pred vsemi župani rekel, da iz Ajdovščine ne gredo. Za vinorodni program sliši dobre kritike, s fizikalnim programom sodelujejo z Boscarolom, glede materialna se napoveduje sodelovanje s Primorjem. Zaradi teh stvari njemu ni žal dosedanega investiranja. Razume, da je univerza postavljena na mejo in vodstvo je lahko tam. Kdaj se bo dolgoročno v NG kaj uresničilo, bodo videli, prav pa je, da tudi oni vlagajo. On bo zelo zadovoljen, če pride še program tehnologije v Ajdovščino. Če ta univerza ne bo hotela sodelovati, bo Bia separation poskrbel, da pride v Ajdovščino druga univerza.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kakšna zagotovila imajo, da bo univerza tukaj ostala? Če se v neko stvar vlaga, bi morali imeti pogodbe.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da pogodbe so.

BORUT KOLOINI je dejal, da v Ajdovščini nimajo mladinskega hotela in ga na sedanji lokaciji ni možno zgraditi. Preselitev hiše mladih jih nekaj stane, vendar je večina mladih prepričanih, da bodo pridobili. Očitano je bilo, da jih za GŠ in kulturni dom ne briga. Za oboje iščejo rešitve in so z g. Podreko podpisali pogodbo za izdelavo urbanistične zasnove za območje, kjer bo GŠ in kulturni dom.

ANTON ŠINIGOJ je menil, da za investicije nihče ne ugotavlja, da niso potrebne, vendar niso sposobni oceniti, komu dati prioriteto. Ali stadion, kjer teka 11 tujcev, ali dvorana v Črničah, kjer se izobražujejo otroci, ali mladinski hotel, ki je bila prisila, da bodo lahko šli tja drugi. V tem trenutku se ne bi smeli zadolževati, ker bo kriza še večja, ker bo s spremembami vsak občan zadolžen za 200 €. Prioriteto je treba dati najnujnejšim stvarim, ne pa stalno stvari spreminjajo, če ne gre.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da tudi na stadionu vzgajajo otroke, in dolgoročno ne bodo tam tekali tujci.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je proračun izredno živ organizem. Zelo nekorektno bi bilo, da se držijo stvari kot pijanec plota. Zakaj ne bi ene stvari naredili prej, če zraven pridobijo še evropska ali državna sredstva. Kriza v Sloveniji je hujša, kot so mislili. Večina zmanjšanih stvari iz proračuna je zaradi krize – komunalni prispevek, prodaja zemljišč in nepremičnin. Ljudje postanejo bolj previdni in čakajo. Sprostiti se mora kreditni krč, potrebujejo investicije in porabo. To lahko sproži spiralo. Njemu je žal, da so zamudili eno leto pri OC, ker je bila zadeva pokrita z investitorji. Zadolževanje – občina ni nikoli posegala po tem instrumentu, druge občine pa zelo. Če berejo ekonomiste, je primerna zadolženost pozitivna in jo večina priporoča. Zato oni podpirajo previdno, preudarno, skrbno načrtovano zadolženost, ki bi ohranil firme, ki so v občini. Na stadionu je menda teklo 11 tujcev v prejšnji sezoni. To je špica zato, da nekaj 100 mladih ljudi iztrgajo iz ulic in trenirajo v selekciji. Ena ekipa mladincev je celo v I. slovenski ligi. Zaradi tega podpirajo to investicijo.

JANEZ LAMPE je rekel g. Lemutu, da v proračunu ne zasledi projekta Adria Alpika, ki bi ga tudi oni podpirali in ne razume, da tukaj ne dela bolj ambiciozno, ker imajo na vrhu njihovo stranko. Proračun je tipično predvolilno naravnani in ga ne more podpirati. Ne gre za pretirano zadolževanje, vendar čas ni primeren. Ekonomisti ugotavljajo, da bo kriza bolj globoka in da bodo potrebovali 3 leta. Tudi banke bodo umikale kapital. Opaža, da opozicijski svetniki v svoje kraje ne dobijo sredstev. Imeli so sestanek v Postojni zaradi cestne povezave med Podkrajem in Bukovjem in je še vedno ni. V tem letu sta 2 KS, ki nista imeli investicije – Malovše in Podkraj. So obrobna KS, ki je še vedno brez internetne povezave, igrišča in ne morejo širiti pokopališča – 150.000 € so sami zbrali. Zapleta se pri odkupu garaže - 8000 € - kar je za občinsko upravo preveč. To je norčevanje oz. prestavljanje investicij, ker so tam svetniki, ki jim niso po godu. S takim nepoštenim načinom obravnave se ne more strinjati. Vedno se je zavzemal za policentrični razvoj. Proračun je naravnani centralno, z nekaj izjem krajev, kjer so svetniki dovolj močni. Takega rebalansa ne more podpreti, razen če kaj spremenijo, vsaj za tisti banalnih 8000 €.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da očitki ne držijo saj so dobili novo šolo na Otlici. Glede Adria Alpika je odločitev vezana na parlament. Idrijski poslanec je predloge vložil na koncu prejšnjega mandata, vendar ga je prejšnja vlada zavrnila. Sedaj je predlog ponovno vložen na okoljsko in cestno ministrstvo. Nerealno je, da bi občina Idrija in mi gradili predor.

MARJAN POLJŠAK je rekel g. Lampetu, da je izrekel kar nekaj grdih besed. Pričakoval je od njega, da se bo pomagal pogovarjati s sosedom, da bi odkupili zemljišče pri OŠ. Pred 4 leti bi lahko vse izvedli, vendar se v Podkraju niso zmenili. Prilik se ne sme zamuditi. Ko bodo v Podkraju uredili odnose, bo tudi prilika, da kaj izvedejo.

JANEZ LAMPE se je zahvalil županu za poizkuse, vendar mejaš ni pristal. Neodgovorno je vztrajati na nečem, če ne gre, zato so idejo opustili. Sedaj je govoril o širitvi pokopališča in imajo zelo resno težavo. Drug projekt je športno igrišče, kjer se niso znali dogovoriti in je bila lokacija slabša. Zato prosi, da vsaj sedaj občina pristopi, ko so dosegli konsenz. 8000 € je banalen prispevek.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so bili v Vrtovinu veliki problemi in zelo slabi odnosi, pa so stvari izpeljali.

IGOR ČESNIK je dejal, da so naredili lepo cesto med Belo in Podkrajem. Investicija se je vodila, kot se je in je predraga. V rebalansu imajo 11.000 € za cesto, pa se vzame tam 8000 € za odkup garaže. 11.000 € ni dobil vsak svetnik, niti koalicijski. Pri tej cesti so začeli pri 20.000 €, končali pa pri 120.000 €.

JANEZ LAMPE je rekel, da gre za veliko demagogijo. Dodatna dela so nastala v okviru 20 %. Govorijo o 130.000 €, proračun občine je 18 mio. Prosil je, da se ne spuščajo v take banalne stvari. Če je 8.000 nek maksimum, kdo pa razdeli ostali proračun.

IGOR ČESNIK je rekel, da 130.000 € za eno KS ni malo, če izvzamejo velike objekte, kot so dvorane. Začeli so z 20.000 in cesta ni bila poceni. Vedeti morajo, kdo je to vodil. On v svoji vasi ni dobil tako lepe ceste.

JANEZ LAMPE je rekel, da so vsi svetniki dobili dopis OŠ, da je igrišče neprimerno in da ne morejo izvajati telovadbe zunaj. To je edina šola v občini, ki nima ne igrišča ne športne dvorane. Zakaj nimajo načela enakosti. Ne bi se primerjal z Budanjami, kjer se je naredilo veliko investicij in je prav, da so se. V Podkraju nimajo ne interneta, igrišča, večnamenske dvorane, pokopališča, mrliške vežice in ne pitne vode. Prosi za razumevanje. Za vsako sejo mora on koristiti ure, nikoli pa nima možnosti, da bi prišel na občinsko upravo lobirati. Zadnja večja investicija je bila v OŠ Podkraj, kjer je občina prispevala manjši delež, večji del so bila državna sredstva, donacije, sredstva KS in lastno delo, saj so šolo sami podrli.

JOŽKO PREMRN je glede na dopis ravnateljice GŠ in razpravo na svetu staršev predlagal, da zagotovijo 5000 € za projekt idejnih rešitev oz. umestitev GŠ na tak način, kot za OŠ Ajdovščina.

BORUT KOLOINI je ponovil, da je veliko več sredstev že vloženi v idejne projekte in v delo za načrte nove GŠ.

JOSIP TROHA je rekel, da ne more mimo pisma ge. ravnateljice. Upa, da koga peče vest glede te problematike. Nestrinjanje z občinsko politiko glede reševanja problematike na kulturnem področju je že pred leti botrovalo, da je njihova svetniška skupina odstopila iz koalicije – prodaja bivšega kulturnega doma in neprimerno drago vlaganje v dvorano 1. slovenske vlade. Ob vseh obljub podžupana za družbene zadeve (podpis pogodbe s Primorjem o velikih dejavnostih na območju starega mlina - gledališče, glasbena šola, muzej) so dobili le novega direktorja Lavričeve knjižnice in nov časopis Prepih. Ti zelo vabijo vsa društva, naj objavljajo svoje prispevke, potem pa jih korenito krajšajo in popravljajo, ter izstavijo velik račun. Zelo ga je prizadelo, ker podžupan trdi, da je Podreki dana naloga, da pripravi načrte, ravnateljica pa ni seznanjena. Kdo bi to moral vedeti, če ne ona. Sicer pa podpira njegov predlog za sredstva na postavki v letu 2010 za te namene.

BORUT KOLOINI je rekel, da so podpisali z g. Podreko pogodbo za izdelavo urbanistične zasnove, ne projektov. Ga. Paškvanova je s stvarmi seznanjena, saj je članica pripravljalne skupine.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da prvič sliši, da so šli oni iz koalicije 2005 zaradi kulturne politike. On meni, da so se želeli pripraviti na volitve oz. zamenjavo župana. Drugič pa se jim je zameril njegov odnos do proslave prve slovenske vlade v Ajdovščini.

JOSIP TROHA je dejal, da ne bo nadaljeval, ker so se takrat na kratko rekli, da se ne strinjajo z županovo politiko. Eden od vzrokov je bil tudi ta, bilo pa jih je več. Drugače pa

nima zapisano, da so bili v koaliciji, niti da so izstopili.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je to navedbo uporabil.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je on bolj za kulturni dom, kot za stadion. S stadionom se strinja samo zaradi tega, ker bo dal pročelje za bodočo ureditev pokopališča. Pozitivno je tudi udeleževanje otrok. Ravnateljica GŠ je v pogovorih z občino, ona je tista oseba, ki mora iskati rešitve. GŠ je bila včasih hotel, ki se ga je prenavljalo in sedaj je izkoriščena maksimalno. Stavba je stara, prometnico imajo z obeh strani, zato morajo poskrbeti zanjo. Ko bo OŠ Ajdovščina končana, mora GŠ priti na vrsto.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo in sicer o obeh odlokih skupaj.

JOŽKO PREMRN je predlagal, da glasujejo o njegovem predlogu 5000 € za idejne rešitve za projekte glasbene šole.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da mora povedati, kje bi vzeli sredstva, saj je proračun uravnotežen.

VILI DURNIK je dejal, da imajo postavko za urbanistične zasnove, kjer se bo vodilo dolgoročno rešitev problematike GŠ in je nesmiselno, da se na dveh ločenih postavkah vodi iste zadeve.

JOŽKO PREMRN je ugotavljal, da je postavka za urbanistično zasnovo med obema mostovoma, idejne rešitve za projekte pa ni. Te stvari lahko gredo vzporedno. Ugotovili bi, koliko bo stala investicija in kje je možno dobiti najugodnejšo rešitev. 5000 € ni velik znesek, gre za gesto. GŠ obiskuje 460 otrok.

BORUT KOLOINI je ponovil, da so zagotovljena sredstva za urbanistične načrte. Znotraj teh načrtov bodo dobili odgovor, kje bo lahko GŠ umeščena. Dokler ne rešijo urbanistične zasnove, so projekti preuranjeni.

JOŽKO PREMRN je rekel, da se pogovarjajo že 3 leta, pa se ni zgodilo nič in tudi v naprej se ne bo nič. Če ravnateljica ne bi čutila stiske, se ne bi izpostavljala.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da se svetniki lahko borijo na dva načina - eno je kričanje in poudarjanje problemov, kar je demagogija, drugo pa je skromen napredek. Če je svetnik konstruktiven, lahko pripomore k rešitvi. Volivci morajo spoznati, da se svetnik trudi.

SONJA ŽGAVC je predlagala, da se dobi 8000 € za Podkraj. Lahko zmanjšajo postavko za financiranje lokalnega časopisa, ali pa novoletno proslavo, ker se ljudje ne navdušujejo.

JANEZ LAMPE je še enkrat prosil, da se dobi sredstva za odkup garaže, da začnejo vsaj eno investicijo. KS je sama izrazila pripravljenost, da plača razliko, če se zdi občini preveč.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo imeli čez dva meseca rebalans. Lahko si vzame en dan dopusta in pride na občinsko upravo na pogovor. Predloga ne bo dal na glasovanje.

SONJA ŽGAVC je opozorila, da so imeli vedno način, da se je najprej glede proračuna uskladila koalicija, potem so se dobili še z opozicijo. Tako so vseeno sodelovali s kakim predlogom. Sedaj se jim zdi nesmiselno, da se sploh oglasijo. Način dela ni pravi, delovati bi morali v dobro občanov. Župan ne more kar reči, da predloga ne bo dal na glasovanje. Nekaj posluha bi moral imeti tudi za opozicijo. Na tak način dela ne morejo pristajati. Enkrat mu je predloge posredovala po emailu, pa ni bilo nič osvojeno, niti pojasnjeno zakaj ne.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bi lahko prišli pripravljene na sejo s podpisanim amandmajem.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da stadion ni na pravi lokaciji. Pred najetjem posojila bi morali narediti izračun, koliko delovnih mest se bo ustvarilo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje – rebalans 2009 - I. obravnava.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA, 9 PROTI)** sprejeli predlagan - Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo še o odloku za leto 2010 - I. obravnava.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA, 9 PROTI)** sprejeli predlagan Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še drugo obravnavo.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA, 8 PROTI)** sprejeli predlagan sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo, je predlagal glasovanje o odloku za leto 2009 v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA, 8 PROTI)** sprejeli predlagan Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2009.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo še o odloku za leto 2010 – II. obravnava.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA, 8 PROTI)** sprejeli predlagan Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2010.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o odvajanju in čiščenju odpadne in padavinske vode - I. obravnava;

SLAVKO BREŠČAK je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da odbor predlaga nekaj dopolnitev – dodali bi člen, kjer bi opredelili subvencioniranje cene kanalizacijskih priključkov na območjih, kjer občina na svojo pobudo vodi investicijo izgradnje hišnih priključkov in je investicija vključena v proračunu oz. v NRPjih. Do naslednje obravnave bi opredelili tehnične parametre oz. način obračunavanja in potrjevanja cene odpadnih vod in čiščenja industrijskih odpadnih vod, ki je opredeljeno kot posebna storitev in ni obvezna občinska javna služba. Odbor je obravnaval tudi obveznostih priključitve na novo kanalizacijsko omrežje za objekte, ki imajo predhodno že zgrajeno malo ČN. Te uporabnike postavlja v neenakovreden položaj z uporabniki, ki imajo pretočne greznice. Tukaj je treba poiskati ustrezno definicijo.

RADOVAN ŠTOR je vprašal, kakšen bo način plačila storitve rednega praznjenja pretočnih greznic in obdelava prevzema odpadne komunalne vode na ČN. To je lahko mesečna storitev – enako plačilo, kot tisti, ki so priključeni na ČN, ali bo to kaka posebna pogodba.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da se z odlokom ureja plačevanje različnih storitev, ker se je sprejel pravilnik o oblikovanju cen. Iz nepretočnih greznic bodo ljudje plačevali mesečno, enota količine je opredeljena v 30. členu. Tisti, ki ima nepretočno greznico, bo plačeval po porabljeni vodi. Tisti, ki ima pretočno greznico, bo plačeval glede na volumen usedalnika blata. KSD bo enkrat v štirih letih dolžna izprazniti greznice. Plačilo bo lahko po opravljeni storitvi v enkratnem znesku, ali pa bo mesečno, če bo podpisal pisni dogovor o akontativnem načinu plačevanja.

IGOR BENKO je vprašal, če bo moral lastnik uničiti mini ČN, ko bo speljan javni kanalizacijski sistem. Pred 2 leti je zastavil to svetniško vprašanje in je minister rekel, da morajo taki lastniki plačevati samo 15 % kanalščine. Menil je, da odlok ni v skladu z zakonom.

SLAVKO BREŠČAK je rekel, da odlok mora biti usklajen, in on meni, da tudi je. Kjer je zgrajena javna kanalizacija, je obvezna priključitev neposredno. Opustiti je torej treba dosedanje objekte (greznice ali ČN). Kakšne so bile obljube ministra, ne ve, vendar je treba pogledati veljavne pravilnike. Graditi tak objekt, ki ni poceni, za kratek čas, je dejansko problematično. Občina naj bi s tem odlokom rešila tudi dinamiko izvajanja kanalizacijskega omrežja po naseljih.

IGOR BENKO je dejal, da je leta 2007 ta zakon zelo prebral in meni, da stvari niso usklajene z zakonom. Njemu ni jasno, da bi vseeno moral plačevati kanalizacijo, če očistiš vodo.

KLAVDIJ SKRT je rekel, da je treba dokazovati učinek čiščenja in je potem lahko oprostitev za okoljsko takso.

SLAVKO BREŠČAK je dejal, da so govorili o dveh ločenih zadevah – dolžnost uporabe javne kanalizacije, drugo pa je plačevanje cene, ki je sestavljena iz omrežnine, dejavnosti in takse. Taksa je pri čiščenju lahko nižja, če so efekti čiščenja. Vprašanje pa je, če sme biti kdo priključen.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da se govori, da je nepretočna greznica velik strošek. Če prav razume, ni tako velik, če plačuješ števino, saj je samo izenačen. Zato je nesmotrno, da bi se to dovolilo delati. Če obremenijo KSD s 1000 nepretočnih greznic, jih kamion ne bo mogel zvožit.

ANTON ŠINIGOJ je rekel, da je največji problem cenik, saj bo nekdo težko plačeval stroške. Predlagal je, da se to umakne iz obravnave in pripravi cenik, potem se skupaj sprejema. Fizični obseg bo obsežen in bo obremenitev cest zelo velika, potem pa je še vprašanje obremenitve ČN. Po KS je treba narediti ČN, da se postavi občane v enakopraven položaj.

SLAVKO BREŠČAK je dejal, da je nepretočnih greznic zelo malo. Dovoljevane so sicer nepretočne greznice, zgradijo pa se pretočne. Dejstvo je, da je treba opustiti pretočne greznice in zgraditi majhno ČN. Tam se blato odvaža 1x na 4 leta. Če bi praznili nepretočne greznice, bi jih morali najmanj mesečno in bi bil strošek velik, če bi bila cena ekonomska.

JANEZ LAMPE je rekel, da je največ nepretočnih greznic na Gori in bodo zopet največji stroški tam. Smiselno je, da odlok obravnavajo skupaj s cenikom.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da ima on drugačne informacije.

IGOR BENKO je dejal, da je Gora vodozbirno območje in bi morale biti greznice nepretočne. Osebnostno je pristaš majhnih ČN.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da KSD prazni 4 nepretočne greznice, od teh sta dve vrtec Črniče in šola Budanje. Velike količine nepretočnih greznic v tem trenutku ni.

IGOR BENKO je rekel, da bi od leta 2007 morale biti vse greznice nepretočne na vodozbirnem območju.

SLAVKO BREŠČAK je dejal, da je dejansko na Gori vodozbirno območje, v pravnem smislu pa ne, ker območje še ni tako opredeljeno z odlokom. Vodni viri bi morali biti zaščiteni, zato bi morale biti odplake z Gore rešene. Ker je teren tak, da je odvajanje v ČN težko, je vprašanje, kako bodo to reševali (večje štev. greznic na gravitacijski način, ali prečrpavanje ali praznjenje greznic do ČN Col). To ni problem odloka, ampak problem načina gradnje javnega omrežja, ta odlok rešuje posledico. Vsebinsko je to velik problem in za naprej morajo imeti v mislih, ali se bo izvajal inšpekcijski nadzor, ali ne.

IGOR BENKO je rekel, da je sodeloval z Inštitutom za varovanje Krasa pri analizah in je največje zaledje Hublja ravno Podkraj in Col.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči prekinil prvo obravnavo in predlagal, da jo nadaljujejo prihodnjič. Predlagal je, da bi kar nadaljevali s 3. točko, ker je že prišel poročevalec. (Svetniki so se strinjali.)

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zaselka Strane na Planini

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so ugotavljali možnost italijanizacije, vendar se je prepričal, da je ni. Sigurno pa je to za neko naselje velika sprememba in je logično, da povzroči več razprav. Zanj je politično zadeva sprejemljiva.

IRENA RASPOR in ADRIAN CINGERLE sta podala uvodno obrazložitev.

ROMAN BRATINA je povedal, da je odbor odlok pregledal. Oblikovalske ideje so zelo svobodne, predvidenih je veliko dejavnosti in v 7. poglavju so tudi predvidena določena odstopanja od idejne zasnove. Odbor je predlagal, da bi 35. členu dodali odstavek: »Vsa dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev so možna na podlagi soglasja pristojnega odbora občinskega sveta.« S tem bi se zaščitili. Odbor predlaga, da se s to dopolnitvijo odlok sprejme.

IRENA RASPOR je povedala, da je ta predlog dopolnitve usklajen tudi z investitorjem in izdelovalcem samega občinskega podrobnega prostorskega načrta, tako da predlaga, da se 35. člen dopolni s predlogom odbora.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da mu manjka soglasje KS. Krajan Planine, predvsem mejaši, so v resnih skrbeh, kako se bo ta populacija obnašala do njihove lastnine, ker se vse, kar je zelenega, smatra kot javna lastnina. Meni, da je odlok preveč ohlapen in ne ve, če je primeren za sprejemanje. Strehe so vseh oblik. Odvajanje voda je rešeno tako, kot ne bi smelo biti – ponikovalna polja. Dopustna odstopanja od bruto površine so 40 %, etažne površine so do 15 %. To je prevelika svoboda za ta prostor. V tej občini nihče nič ne kontrolira, kako se dela. Odlok je treba popraviti.

IRENA RASPOR je povedala, da je čiščenje odpadnih voda rešena v skladu z navodili Agencije RS za okolje in je predvidena ČN, iztok iz nje pa je v irigacijsko polje. Glede na to, da to ni območje, ki je plazovito in ni naravnega odvodnika, druge rešitve ni.

ADRIAN CINGERLE je dodal, da je bilo narejeno geohidrološko poročilo, ki je pokazalo, da je možno vodo odvodnjavati, če so razpršena ponikovalna polja. Pri projektni dokumentaciji bodo še enkrat naredili poročilo na osnovi konkretnih preverb. Tovornjaki bodo spuščali vodo, in glede na propustnost bodo narejena ponikovalna polja.

VILI DURNIK je povedal, da je svet KS v ponedeljek obravnaval predlog odloka in so rekli, da ne bodo imeli nobenih pisnih pogojev, razen da investitor po sprejemu odloka na zboru krajanov

predstavi projekt in odgovarja na vprašanja.

IGOR BENKO je rekel, da podpira ČN na moritoring, ker je nadzor točen. Glede ponikalnice pa je potrebno testiranje, ker Vipava ponikne na tistem mestu.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je županova reakcija pod vsakim nivojem. Izcedne vode ne gredo k tistemu, ki gradi, ampak k sosedu. Občina je dolžna zaščititi solastnike s praviimi pogoji. Ima izkušnje, na Planini pa je približno ista višina in teren.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je govoril, da v smislu, kot da ni ČN.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je govoril o izcednih odpadnih vodah, ki jih ima ČN in ta mora nekam odtekati.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da gre vsak dan po cesti Dolenje – Žablje. Ob prvem dežju lahko gredo pogledati, koliko je izvirkov ob cesti. Sedaj bodo asflatirali veliko površino in vodo spravili v ponikovalnice. Nastalo bo jezero, ki bo drlo in mogoče povzročilo tudi plaz. Zakaj ne bi vod spravili v cevi in usmerili nekam, kamor morajo iti.

JOSIP TROHA je rekel, da je gledal na 26 strani poročilo z razprave, mnenje je podala Žvokelj Bojana. Navaja, da posamezne individualne hiše predstavljajo posamezne zaprte sebične vrtičke. Izpade, da so vsi krajanji sebičneži, zatrti ljudje, nesposobni komunikacije. Prosil je za obrazložitev županove izjave, da se zaveda, da bo novo naselje najprej tujek, kmalu pa bo postal del okolja. On si to predstavlja, kot da bodo možu odsekali nogo, mu dali leseno, ki se bo potem že privadil. Res pogreša mnenje KS, tukaj imajo samo ustno zagotovilo.

IRENA RASPOR je povedala, da je to zapisnik z javne razprave, tam se je razprava razvnela in izjave gospe ne more komentirati.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je stroka pripravljala tudi načrt v Stomažu, pa vedo, kaj je bilo. Upa, da je KS dovolj poučena, ker je dala pristanek. Če naj bi bile stvari prav narejene, mora stroka stati za tem, ne pa, da se bodo potem problemi zgrnili na občino.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je jasno, da mora izvajalec stvari izvest, potem je prevzem in verjetno, sta še 2 leti potem možne reklamacije.

ANTON KREŠEVEC je menil, da je 2 leti je malo, saj so se stvari v Stomažu pokazale kasneje. Mogoče mora biti vsaj 2 leti od začetka delovanja.

ADRIAN CINGERLE je povedal, da so celo parcelo prekopali, naredili nekaj globokih sond, zraven imeli geomehanika, da je pregledal, koliko vode je sposobna požreti zemljina. V drugi fazi pa se bo naredil test s konkretnimi količinami. Predvidenih je kar nekaj ozelenelih streh, ki vodo zadržujejo. Enormne količine vode na enem mestu morajo upočasniti in razpršiti. Strokovnjaki morajo stati za tem, upoštevati pa je treba zdravo kmečko pamet in izkušnje domačinov.

SONJA ŽGAVC je rekla, da bodo ti objekti tujek v neki lepi primorski vasi, ki to ne bo več. Življenje na vasi in v taki skupnosti ni isto, zato ne more podpreti tega odloka. Misli, da jim bo vsem čez par let žal, če bodo odlok sprejeli.

IVAN KRAŠNA je vprašal glede objekta D v etapi 6. Objekt je velik 80x30 m in ga zanima, komu naj bi bil namenjen in kdo ga bo upravljal. Enako tudi za otroška igrišča, ali bodo samo za naselje ali za vso Planino. V gradivu se uporablja terminologija telekomunikacijski kablovod, kar bi morali popraviti.

ADRIAN CINGERLE je rekel, da je objekt D konkreten, je vkopan in krit z zemljino, ki naj bi služil nekemu javnemu dostopu. Celotno naselje je odprtega tipa in sploh ni namenjen nekim elitnim prebivalcem. V objektu je mišljen različen program – restavracija, 3 dvorane, ki naj bi omogočale kongresne dejavnosti, v sredinski etaži je 17 nastanitvenih enot, spodnja etaža je namenjena podeželskemu wellnesu, ki naj bi služil za zunanje in interne goste. Kar se tiče lastništva je odvisno od investitorja – ali bo sam tržil, ali bo prodal. Možnih je več faz gradnje, začeli bodo najbrž od centralnega objekta navzgor.

JOŽKO PREMRN je dejal, da njihova svetniška skupina temu odloku ne nasprotuje. V gradivu je navedeno, da ne bo finančnih posledic za občino. Z investitorjem naj bi bila sklenjena pogodba o opremljanju, po kateri bo del ali celotno komunalno infrastrukturo zgradil sam. Zadeva je odprta, ker je navedeno del ali celoto. To bi moralo biti določeno prej, oz. vprašuje, ali so z investitorjem sklenjene kake pogodbe? Kaj bodo Planinci za to dobili - ali bo kaka donacija, širitev ceste..?

IRENA RASPOR je povedala, da komunalne opreme, ki jo zagotavlja občina (cesta, vodovod, kanalizacija) v tem primeru ni. Obvezna oprema je tudi elektrika, kar pa ne zagotavlja občina.

VILI DURNIK je dejal, da so z investitorjem podpisani dve pogodbi in sicer prvo za urejanje komunalne infrastrukture (cesta od križišča za Tevče pa do Štrancarjev), del sredstev v višini 55.000 € pa bo namenil v občinski proračun. Sklenjena je bila še pogodba – dogovor, ki natančno določa njegovo zavezo o financiranju razširitev rezervoarja, izvedbi vodovodne linije do Štrancarjev, izvedbi nove linije od Štrancarjev do Stran. Kar se tiče elektro napeljav, se mora dogovoriti z upravljavcem. Pred pridobitvijo gradbenega dovoljena bo podpisana konkretna pogodba o ureditvi komunalne infrastrukture, ki bo natančno določala obseg del. V podpisanem dogovoru je navedeno, kaj se zgradi, kdo financira, in da bo moral plačati tudi del komunalnega prispevka – ceste v makadamski izvedbi.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če je podpisan kakšen dogovor med občino in investitorjem.

VILI DURNIK je rekel, da imajo eno pogodbo in en dogovor. Investitor se je zavezal, da bo neko donacijo dal tudi KS, ki bo sama odločila za katere namene. Nagibajo se, da bi to namenili naselju, ki bo bližje Stranam – Tevče.

IVAN UŠAJ je vprašal, če se sme povedati imena vseh investitorjev.

IRENA RASPOR je povedala, da je to Planina Progres.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če ga moti Cerani? Že prej je povedal, da je stvari preveril in ni nobenih povezav. Njegovo je postalo podjetje Glob, ki je 60 % lastnik Progres in je torej slučajno prišel zraven.

ADRIAN CINGERLE je povedal, da so se odločno zoperstavili, da je Cerani 1 % lastnik. Pripravljeni so bili celo odstopiti od projekta, ker so vložili ogromno energije in zagovarjajo etične in moralne pristope. Krovni investitor za enkrat še ni uspel v celoti odkupiti njegovega deleža.

JOSIP TROHA je dejal, da bo glasoval proti, ker mu ne dovoli narodni ponos, da se prodaja slovenska zemlja. Rad bi videl mnenje Civilne iniciative za Primorsko in predstavnike društva TIGR. Ker ve, da delajo krivico naravi, bo glasoval proti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v I. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 19 ZA, 4 PROTI)** sprejeli predlagan odlok v I. obravnavi.

Predsedujoči je predlagal, da opravijo še II. obravnavo in prosil za glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA, 5 PROTI)** sprejeli predlagan sklep.

Predsedujoči je vprašal, če želi kdo razpravljati. Ker ni želel nihče, je predlagal, da glasujejo o odloku v II. obravnavi.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 18 ZA, 3 PROTI)** sprejeli predlagan Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zaselka Strane na Planini.

K 4. točki dnevnega reda

Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih, invalidskih in drugih neprofitnih organizacij

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

IVAN UŠAJ je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da pravilnik sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 20 ZA)** sprejeli predlagan Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih, invalidskih in drugih neprofitnih organizacij.

K 5. točki dnevnega reda

IP varovanje povodja reke Vipave - izgradnja kanalizacije Budanje, Dolenje in Ustje ter Lokavec

PETER KETE je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da je odbor podal pozitivno mnenje in predlagajo svetu, da to sprejmejo.

IVAN KRAŠNA je opozoril, da gradivo ni točno, ker so določeni zaselki napačno navedeni – Krašnevska vas je med tistimi, ki naj bi izpadla, ne samo Žgavska, zraven je še Severska. Vprašal je, kako se bo to priključevalo glede na nov razpis za priključke?

PETER KETE je rekel, da se bo sedaj pokrilo naselje brez tistih 3 zaselkov nad Dupljami, ker so v fazi projektiranja. Z velikostjo investicije so sledili razpoložljivim sredstvom, ki jih bodo dobili iz evropskega sklada. S projektom bodo nadaljevali, priključene niso tudi Žapuže, del naselja Dolga Poljana.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 25 ZA)** sprejeli predlagan IP varovanje povodja reke Vipave - izgradnja kanalizacije Budanje, Dolenje in Ustje ter Lokavec.

K 6. točki dnevnega reda

Novelacija IP Nogometni stadion Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je imel odbor deljeno mnenje in odločitev prepušča občinskemu svetu.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da želijo kopijo pogodbe, ki je bila podpisana 31.8.. Ali jo lahko dobijo takoj, ali naredijo 10 minutni odmor?

VILI DURNIK je vprašal, kakšno pogodbo? (Pogodbo z 31. 8. o obnovi stadiona.) Pogodba ni predmet sedanjega sprejemanja. Danes je ne more dvigniti iz arhiva, lahko pa jo pride pogledat na občinsko upravo. Pogodba je bila podpisana na ključ, podatki o vrednosti so bili javno objavljeni ob podpisu pogodbe in ta dela se bodo izvedla v tem okviru.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da iz sporočila za javnost izhaja, da so bile vse stvari, ki jih danes sprejemajo, že takrat opredeljene v pogodbi. Nelogično je, da v naprej sklepajo pogodbe. Lahko se zgodi, da občinski svet danes ne sprejme IP, pogodba pa je veljavna. To je skregano s poštenostjo, da se pogodba podpiše v naprej, zato kar sklepajo sedaj na svetu. Ne razume takega pristopa.

VILI DURNIK je dejal, da ta primer sigurno ni prvi. Kadar so se pri izvedbi del pokazale racionalnejše rešitve, so to dali naknadno na svet in so se take rešitve po podpisu pogodbe sprejemale. Občinska uprava in župan morata zagovarjati, da so stvari učinkovitejše, boljše in racionalnejše in da niso dražje. S predlagano spremembo predvsem na nek način zaščitijo pokopališče, ker imajo stalne probleme z zvočnimi učinki s tekme. Dejansko je res, da je bila pogodba podpisana na danes obravnavano novelacijo investicijskega programa, ki še ni bila sprejeta na občinskem svetu.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da DIIP nima s tem IP popolnoma nič, ker je bil predstavljen popolnoma drugače - funkcionalnost in videz. Naša pripomba, da bi počakali še dve leti zaradi lokacije, je bila upravičena. Od starega stadiona ne ostane skoraj nič. Čez 5 let bodo delali stadion drugje.

MARJAN POLJŠAK je menil, da so strokovne službe stvari preštudirale, investicijo so potrdili na svetu, višina sredstev je ista. Če so dobili boljšo tehnično rešitev, njega sprememba ne moti.

VILI DURNIK je rekel, da uprava tega ni naredila sama. Pred podpisom pogodbe so seznanili koalicijo. Imeli so ustrezno potrebno potrditev večinskega dela občinskega sveta, šele potem so šli v podpis pogodbe.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je to vrh sprenevedanja, občinski svet sprejema stvari, ne koalicija. Drugače jim lahko sporočijo, da ni potrebno hoditi na sejo.

VILI DURNIK je povedal, da koalicija ni sprejela odločitve, ampak je na sestanku ugotovila, da gre za bolj racionalno rešitev in potem so nadaljevali.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je njihova kritika načelno gledano prava, vendar je zadeva racionalnejša, razen če so proti stadionu.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če je bil za izbiro izvajalca izveden javni razpis, ali so prišle ponudbe in če se sedaj predmet naročila spreminja in kdaj je bil razpis.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je bil razpis objavljen in predmet naročila je bilo to, kar je v IP. (Objavljen je bil 17. 6.)

JOŽKO PREMRN je dejal, da bi rad videl dokumentacijo oz. ponudbe.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da lahko pride pogledat na občino.

JOSIP TROHA je ugotavljal iz razprave, da se dela spreminjajo, vsota izvedbe pa ostaja ista. Zanima ga, če bo sedaj cena ista in bo dela manj. Nikakor ne more biti izvedenih več del. Narediti parkirišča je zelo enostavno, namesto desne tribune se da samo nadstreške, odvodnjavanje in zalivanje ostane isto. Dela se zmanjšajo, cena bo ista, videz pa bo drugačen.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bo narejenega več.

JANEZ LAMPE je rekel, da je predmet naročila bistveni del pogodbe - vse je jasno definirano. Na podlagi razpisne dokumentacije dajejo investitorji ponudbe. Po zakonu o javnem naročilu so dolžni pogodbo prekiniti, ker se spreminja predmet naročila in bi lahko nekdo ponudil ugodnejšo ceno. Niti občinska uprava, niti občinski svet ni pristojna, da se pogaja samo z enim. Župan mora zagotavljati zakonitost aktov in v tem smislu sprejemati odgovornost. Tak način dela je nezakonit.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so prej povedali, da je predmet naročila tak, kot je ta IP.

VILI DURNIK je pojasnil, da je bilo naročilo izvedeno v skladu z vsemi predpisi, ravno tako je bil izbran izvajalec, tudi cena je zelo ugodna. Storjena ni bila nobena napaka v postopku vodenja javnega razpisa. Občinska uprava zelo dobro obvlada javna naročila.

JANEZ LAMPE je rekel, da je prvi del prav izveden, on oporeka, da sedaj spreminjajo predmet naročila.

VILI DURNIK je še enkrat ponovil, da je bil javni razpis na podlagi tega investicijskega programa, ki ga danes sprejemajo. Narobe je to, kar je prej izpostavil g. Klemenčič – da ni še bil sprejet na svetu. Če danes ponovijo razpis, bodo popolnoma enaka izhodišča, za tiste, ki se bodo prijaviili, kot so bila pred 3 meseci.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je na podlagi 4. člena Uredbe o enotni metodologiji treba sprejeti IP. To je osnova za razpis. V razpis so šli brez osnove.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so to že povedali, vendar si stvari lahko pride pogledat še na občino.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je analiziral čas, ko je svetnik, in je gorsko območje nesporno področje, ki je bilo deležno največjega štev. občinskih investicij. Prav je tako, ker dajejo rezultate na demografiji (višinski vodovod, OŠ Col, OŠ Otlica, telovadnica, sedaj cesta). Njega je sram, ker je svetnik KS Cesta, ki ni dobila nič, ker se je vedno zavzemal za neke širše projekte. Želel bi, da na enem desetletju izračunajo, kdo je kaj dobil.

JOŽKO PREMRN je rekel, da so imeli primorsko nogometno ligo, sedaj nič več. G. Lemuta je vprašal, ali se je zavzemali za enotno primorsko ligo, ker ima ZZP podpredsednika?

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da skušajo dati konstruktivne predloge. Ugotavljajo, da se tam meče sredstva proč in da se tako ne dela. Zato ne bodo glasovali za predlog.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so proti, če glasujejo proti. Ker so prej glasovali proti proračunu, so bili proti glavnim postavkam. Lahko govorijo drugače volivcem, če mislijo, da bo kak učinek.

JOSIP TROHA je dejal, da naj župan pogleda dosedanje njihovo glasovanje za stadion (19. in 27.) seja. Ne sme se delati na tak način, kot se sedaj. Glasovali so ZA, sedaj bodo PROTI. Ne jim očitati, da so proti stadionu, ker sedaj delajo nekaj post festum. Način ni pravi. »Ne imejte nas za budale. 16 jih imate, zadosti jih je. Izvolite z njimi naprej. »

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je resnica dejanje, ne teorija. Dejanje se mora z duhom ujemati.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 16 ZA, 8 PROTI)** sprejeli predlagano Novelacijo IP Nogometni stadion Ajdovščina.

K 7. točki dnevnega reda

Predinvesticijska zasnova za izgradnjo MIC Nova Gorica z enoto Ajdovščina in sklep o podelitvi stavbne pravice

JANEZ FURLAN in **ADRIJANA HODAK** sta podala uvodno obrazložitev.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je ga. Hodak bila pri njemu s temi idejami že pred 3 leti, in sedaj je prišlo do možnosti za oddelek v Ajdovščini. V dogovorih so navedli, da bo MIC načrtoval programe specifične tehnologije in drugih tehničnih področij. Pri tem bodo sodelovali g. Boris Kovač, dr. Marko Bajc in g. Aleš Štrancar. Zaupajo, da se bodo stvari lahko dogovarjali in da bodo učinkovite.

MARJAN VELIKONJA je povedal, da so gradivo obravnavali skupaj z odborom za okolje in so dali pozitivno soglasje k stavbni pravici, pozitivno mnenje k predinvesticijski zasnovi pa sta podala tudi odbor za gospodarstvo in za družbene zadeve.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se je v gradivu za NG pojavila informacija, da bo Občina Ajdovščina namenila 450.000 € za njihov MIC. Stavbno pravico dajejo na dvorišču, ne na stavbi.

ADRIJANA HODAK je povedala, da je kvadratura v Ajdovščini 700 m² in iz teh sredstev bodo zidali tukaj v Ajdovščini. Skrbeli bodo, da se bo zidava izvajala sočasno, ker imajo izredno prostorsko stisko in bodo verjetno morali vzeti premostitveni kredit.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da gre tukaj za en projekt, ki je sestavljen iz dveh podprojektov, nekaj v Ajdovščini, drugo v NG. Kar se tiče stavbne pravice, se ta ne podeljuje samo na stavbah, ampak gre za pravico graditi na zemljišču, ki ni v lasti investitorja.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo sredstva nakazali MICu, oni bodo gradili v Ajdovščini. To je eno nadstropje inkubatorja.

JANEZ FURLAN je rekel, da danes potrjujejo predinvesticijsko zasnovo, IP pa bodo še potrjevali na občinskem svetu. Sprejem je nujen zaradi prijave na razpis. Če ne bodo pridobili sredstev na razpisu, projekta ne bodo izvajali. Kadar bo znan vir, bo pripravljen IP, takrat bodo imeli tudi natančne projekte.

JANEZ LAMPE je rekel, da je ta predlog korak dalje, kot je bila Politehnika. Rad bi, da bi definirali tudi vložek TŠC in da bi v pogodbi zapisali delež občine 450.000 €. Objekt bodo zgradili, potem pa recimo prekinili z dejavnostjo in bo občini ostal objekt, ki ga bodo sami zgradili.

JANEZ FURLAN je dejal, da je celoten projekt ocenjen na 5 mio. €, od tega je 2,5 državnih sredstev, TŠC 1,268.298 € in obe občini 1,315.000 €. Sama vrednost je izračuna na podlagi poprečnih cen na m². Sofinanciranje TŠCja v Ajdovščini je razvidno iz dogovora, ki je tudi priložen – 3. člen.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je v prvotnem gradivu vrednost 5,5 mio, v NG so ugotovili, da je vse podcenjeno in da bo vrednost 8 mio. Sprejeli so sklep, da vlagajo 450.000 € in nič več, ali

manj, če bodo vložki manjši. Boji se, da te stvari delajo samo zaradi prijave, ko pa bo treba dati sredstva, ne bo nič.

JANEZ FURLAN je dejal, da je prvi projekt predvideval bistveno večjo vrednost, zato je stvar zastala. Tudi ni bila predvidena gradnja v Ajdovščini. Tekom dodelave projektov so prišli do te ideje in površine so bile minimizirane na tak nivo, da jih lahko finančno pokrijejo. Res pa v izvedbo ne bodo šli, če ne bo sredstev iz razpisa.

ADRIJANA HODAK je rekla, da je to prvi projekt, prej so govorili na pamet. Dobro je, da je prišlo do razpisa, da so stopili skupaj. Iz državnih sredstev bodo gradili druge projekte. Prvi načrtovanje je bilo 4000 m². Ko so se predvideli še objekt v Ajdovščini, so v NG kvadraturu zmanjšali. Drugače pa z Ljudsko univerzo že sodelujejo oz. se pogovarjajo, da bi nekatere stvari izvajali skupaj.

IVAN KRAŠNA je menil, da je treba predlog podpreti. Našim občanom bodo usluge približali.

BORIS KOVAČ je rekel, da velikokrat govorijo, da izčrpajo premalo sredstev. Zakaj ne bi poskusili. Imajo dobro popotnico, zadeva je tudi vsebinsko dobra. Pri nas dela LU, ki za svoje delo potrebuje učilnice, in izobražuje pretežno netehnične poklice. Sedaj je poudarek na tehničnih poklicih, zato potrebujejo tak objekt. To ne bo samo objekt, ampak bo tudi institucija, ki bo dodatno črpala državna sredstva za stvari, ki se bodo tu odvijale.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da načrtujejo inkubator za tiste, ki bodo razvijali kako tehnologijo ali izdelke, potem biotehnologija na nivoju MIC, laboratorij in biotehnologija na nivoju univerze.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da želi, da sodelujejo in skupno nastopajo.

JOSIP TROHA je rekel, da je imel razne pomisleke. Celotno gradivo ga ni tako prepričalo, kot ga je izvajanje ge. Hodak. Odlok bo podprl, čeprav je na odboru glasoval proti, ker ima slabe izkušnje z univerzo.

JOŽKO PREMRN je rekel, da njihova svetniška skupina predlog podpira. Misli, da je to mašilo za odhod univerze iz Ajdovščine in upa, da bo več sreče kot z univerzo.

ADRIJANA HODAK je rekla, da ne bil dajali predloga, če ne bi bila taka potreba. Posledično tudi oni ne bi imeli takih rezultatov, kot jih danes lahko pokažejo. Važno je njihovo sodelovanje, če se pokaže potreba, potem se bodo šli pogovarjati na državni nivo. Do sedaj so še vedno dosegli, kar so se šli pogajat.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje – najprej o stavbi pravici – dopolnjen sklep.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o predinvesticijskem programu za izgradnjo MICa..

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 24 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** predlagano Predinvesticijsko zasnovo za izgradnjo MIC Nova Gorica z enoto Ajdovščina.

K 8. točki dnevnega reda

DIIP postavitve otroških igral na podeželju

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da je odbor podal pozitivno mnenje in predlaga svetu sprejem.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da mora to pozdraviti. Treba je pomagati tudi tistim KS, ki so nerodne. V Stomažu imajo delež mladih do 19 let okrog 27 %, pa nimajo enega prostora, kjer bi se srečevali.

JOŽKO PREMRN je dejal, da tudi njihova svetniška skupina predlog podpira. Zanima ga, katere dve KS niso bile uvrščene in kakšen bi moral biti dodaten vložek za ureditev platoja.

ALENKA Č. KOBOL je pojasnila, da sta bili to Selo in Otlica. Otlica že ima že taka igrala, KS Selo pa namerava to postaviti na relaciji novega igrišča. Ker še ni projektov, Sela niso prijavljali. Vse ostale KS se lahko prijavijo drugo leto, nekje marca.

KARLO LEMUT je vprašal, če je lahko tudi Dolga Poljana na tem spisku?

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da že imajo igrala pri balinišču.

KARLO LEMUT je dejal, da so jih takrat naredili sami in so v slabem stanju. Pripravili so nov plato.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da v tem projektu ni mogoče dodajati, tudi KS se ni odzvala na poziv. Pri naslednjem razpisu bodo preverili tudi ostale KS.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 25 ZA) sprejeli** predlagan DIIP postavitev otroških igral na podeželju.

K 9. točki dnevnega reda

DIIP Ureditev Stolpa 8 in Grajskega vrta in Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture;

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o določitvi javne infrastrukture na področju kulture.

ANDREJ RUTAR je povedal, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje in ga predlagajo svetu v sprejem.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 24 ZA) sprejeli** predlagan

KATARINA AMBROŽIČ, MARICA Ž. BRECELJ in DOMEN FUČKA so podali uvodno obrazložitev o DIIPu.

ANDREJ RUTAR je povedal, da so DIIP obravnavali in so dali pozitivno mnenje, predlagajo sprejem.

SONJA ŽGAVC je vprašala, zakaj so kamni stolpa ometani, ker je lepše tako, kot je.

DOMEN FUČKA je rekel, da je to samo elektronski prikaz. Drugače bo samo sanirano in bo ostalo enako.

JOSIP TROHA je vprašal, kdo bo to upravljal.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je trenutno predvideno občina. Predvideni sta dve delovni mesti – vzdrževalec in nekdo, ki bo vodil po razstavah.

MIRAN GREGORC je pohvalil, da so opazili razpis in pripravili na hitro nek projekt, brez obveščanja KS in prebivalcev. Upa, da bo to res tam kultura in ne neki špric party. Lahko so koncerti, vendar do neke normalne ure.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da tam ne bo več pijančevanja oz. grajski vrt ne bo več lokacija za take vrste zabav.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kdaj bo ta zadeva zaživila.

KATARINA AMBROŽIČ je pojasnila, da je konec leta 2010 predviden zaključek, če bodo uspešni na razpisu.

MIRAN GREGORC je rekel, da se potem s projekti prijavi na kak drug razpis, če tu ne bodo uspeli.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o vseh predlaganih sklepih skupaj.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 24 ZA)** sprejeli predlagan DIIP Ureditev Stolpa 8 in Grajskega vrta.

K 10. točki dnevnega reda

Sklep o podpori k predlogu za razglasitev Pilonove stalne zbirke za nacionalno bogastvo;

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da se je odbor s sklepom strinjal.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 26 ZA)** sprejeli predlagan Sklep o podpori k predlogu za razglasitev Pilonove stalne zbirke za nacionalno bogastvo.

K 11. točki dnevnega reda

- Imenovanje predstavnikov ustanovitelja za Lekarno Ajdovščina

- Imenovanje predstavnikov ustanovitelja za Zdravstveni dom Ajdovščina

ANTON KREŠEVEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o obeh sklepih skupaj.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 26 ZA)** sprejeli predlagana sklepa.

K 12. točki dnevnega reda
Premoženjsko pravne zadeve

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji stanovanja.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ANDREJ RUTAR je dejal, da je tudi odbor za družbene zadeve to obravnaval in dal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine Geoplinu plinovodi v k. o. Ajdovščina

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in svetu predlagajo sprejem.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra in prodaji nepremičnine v k. o. Batuže – Bogomir Čebren.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in predlagajo sprejem pod pogojem, da se na občinski meji ne sme postavljati nobenih ovir.

SONJA LOVREKOVIĆ je rekla, da bodo dopolnili sklep.

ANTON ŠINIGOJ je dejal, da je bilo lastniku odvzeto 14 m² pri izgradnji SIMP Batuže in je pogojeval to zamenjavo. Tega se v sklepu ni upoštevalo. Kdo je dolžan to plačati?

SONJA LOVREKOVIĆ je rekla, da to ni predmet tega sklepa. Tam je širitev izvajal KS.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu z dodatkom odbora.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o nakupu nepremičnine v k. o. Ajdovščina – Pavel Kolar.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in se strinjajo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine v k. o. Batuje – Krušec Ernest.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in svetu predlagajo sprejem.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji nepremičnine v k. o. Ajdovščina – Jožko Premrn.

MARJAN VELIKONJA je dejal, da je odbor za finance dal pozitivno mnenje.

ROMAN BRATINA je dejal, da je tudi odbor za okolje to obravnaval in svetu predlagajo sprejem.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 22 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 13. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ni dobil odgovora, koliko so plačali objavlanje naših novic v glasilih lokalnega pomena in v katerih. Dal je tudi zahtevo, da dobi dokumente od prikolice KSD, pa jih ni dobil.

VILI DURNIK je dejal, da so prvo vprašanje verjetno spregledali, saj se o njem niso pogovarjali, ko se dogovarjali, kdo bo pripravil odgovor. Glede drugega vprašanja pa so se dogovarjali, da bo g. Klemenčič šel na KSD in da mu tam izročijo dokumente, ki jih bo zahteval. Poznano mu je, da je tam bil, ni pa vedel, da ni dobil odgovorov. Včeraj so dokumentacijo dobili tudi na občino, vendar je še niso niti pregledali.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da on ne more na KSD kontrolirati stvari kot kak inšpektor. Navedel je, katere dokumente želi in bi prosil, da dobi tistih 7 dokumentov.

JANEZ LAMPE je rekel, da je v zvezi z igralnico dobil nek odgovor, želel pa je vedeti, ali sta bila občina in Lekarna v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja zaproseni za soglasje mejašev ali ne.

JOSIP TROHA je dejal, da bi do naslednje seje rad dobil vizijo občinske politike o reševanju problema Glasbene šole.

SONJA ŽGAVC je rekla, da je občina uveljavila predkupno pravico za nepremičnino na parceli Koteks Tobus (1021 m²) in plačala 136.000 €. V obrazložitvi takrat je bilo navedeno, da so v prostorskih aktih predvidene dopolnitve z dodatnimi šolskimi in spremljajočimi objekti, zato je nakup utemeljen. Danes je občina stavbo porušila in za rušenje namenila dodatna sredstva. Nova parkirišča stanejo občino najmanj 140 €/m². Vprašuje, koliko je stalo rušenje

tega objekta, ker je postavka 13012 – ureditev javnih površin, povečana s 5.000 na 16.200 €. Kdo je sprejel sklep o rušitvi, ali je bila kupnina knjižena kot nakup javne površine, torej tudi stavba, in kako in s čigavim sklepom bo v knjigovodstvu razknjižena oz. če bo za odstranitev stavbe izkazana tudi oslabitev premoženja. Smatra, da so taki nakupi neupravičeni in naj se zanje v bodoče uveljavlja predkupna pravica pri prvi prodaji.

JANEZ LAMPE je dejal, da je bil skupaj s predstavnikom občine na sestanku na občini Postojni v zvezi s cestno povezavo med Podkrajem in Bukovjem. Dogovorili so se, da bodo preverili lastništvo vmesnih parcel, ker cesta ni vrisana niti v kataster. Prosil je, da ga seznanijo z ugotovitvami, da bi na dolgi rok cesto premaknili naprej.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je športnem parku v Palah ostalo vse polno gradbenega materiala od skejterjev. Površine je treba očistiti, ker meče slabo luč. Hrup na ajdovskem trgu se počasi zopet veča in bo treba nekaj narediti.

IGOR BENKO je najprej povabil vse svetnike na vajo reševanja CZ. Iz Vipavskega Križa je bil obveščen glede neurejenega parkiranja. Predlagal je, da bi preverili možnost postavitve stebrička na vhod, da bi imeli dostop samo tisti, ki bodo upravičeni. Zanima ga največja odkupna cena za odkup zemljišča, ker se na to veže dosti stvari in kje je to objavljeno.

IGOR ČESNIK je rekel, da so dobili pobudo, da se imenuje člani sveta vrtca. Glede delitve vrtca se ne dogaja nič. Predlaga, da se do naslednje seje pripravi ustrezne sklepe, da ustanovijo svoj lastni vrtec in otroško varstvo peljejo samostojno. Če se Občina Vipava v tem času opredeli, da se razdelijo, še toliko lažje.

IVAN UŠAJ je povedal, da so mu občani predlagali, da občina vpliva na upravljavca pomožnega igrišča, ker večkrat cele noči gorijo reflektorji, čeprav se tam nič ne dogaja, to pa moti prebivalce.

MARJAN POLJŠAK je menil, da se to ne dogaja, vendar bodo pripravili odgovor.

JOŽKO PREMRN je povedal, da je en oddelek vrtca zasilno nameščen v prostoru za telovadbo, kar pomeni, da bodo pozimi otroci prisiljeni telovaditi na mrazu. Garderobe so na preozkem hodniku, sanitarije niso prilagojene, nekaj oddelkov je v prostorih šole. Zakaj občina teh problemov ni predvidela pravočasno in razpisala koncesije, ali ustrezno povečala prostorov. Zanima ga še postavitve spomenika pri reki Hubelj vzporedno s spomenikom Terčelju. Prosil je za primerjalne podatke - kateri pravilnik to ureja, kako je postopek šel - nekje se je ustavil, drugje je šel naprej.

KARLO LEMUT je ponovno vprašal, kdaj bo zaščitna ograja med lokalno in hitro cesto pri Dolgi Poljani. Polno je rekreativcem proti smetišču in nadvoz nad AC ima pločnike. Dostop na nadvoz je ozek in z druge strani tudi – 2 avta se ne srečata. Če bi z ene strani ograjo zamaknili, bi bil problem rešen, tudi če ne bi bil asfaltiran. Asfaltacijo pa predlagajo od Geoplina do starega mostu – predlagajo, da se pritisne na Geoplin.

JANEZ LAMPE je rekel, da je pred letom predlagal izvedbo parcelacije ceste od Bele do Višenj, ker lastniki še vedno plačujejo katastrski dohodek.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo. Naslednja seja bo zadnji četrtek v oktobru.

Seja je bila zaključena ob 21.15. uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.