



Številka: 4301-5/2016-
Datum: 12.4.2016

**ZAPISNIK INFORMATIVNEM SESTANKU IN O OGLEDU OBJEKTA
V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA GRADNJE PO ODPRTEM POSTOPKU
ZA NADGRADNJO ČISTILNE NAPRAVE COL, št. 4301-5/2016, objavljenim na Portalu
javnih naročil, pod objavo št. JN2235/2016, z dne 30.3.2016**

SESTANEK SE IZVAJA:

Najprej v prostorih Občine Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina, potem pa na lokaciji objekta na Colu.

Pričetek sestanka: dne 12.4.2016 ob 9:00 uri.

NAVZOČI ZA OBČINO AJDOVŠČINA:

| Ime in priimek | Podpis |
|----------------|--------|
| Peter Kete | |
| Irena Štokelj | |
| | |
| | |

NAVZOČI PREDSTAVNIKI UDELEŽENCEV:

| Predstavnik udeleženca | Ime in priimek predstavnika | Podpis |
|------------------------|-----------------------------|--------|
|------------------------|-----------------------------|--------|

Predstavnik naročnika g. Kete uvodno predstavi obstoječe stanje in izpostavi posamezne zahteve in podatke iz Projektne naloge, ki je priloga razpisne dokumentacije. Posebej opozori tudi na obstoječe komunalne priključke, ter elektro priključek, za katerega je potrebno opraviti ustrezne preverbe zaradi morebitne povečane moči. Ponudnik-izbrani izvajalec bo moral izdelati projektno dokumentacijo, odstraniti obstoječo opremo, dobaviti in vgraditi zahtevano opremo vključno s potrebnimi gradbenimi deli, pridobiti gradbeno dovoljenje, z geodetskim načrtom pa razpolaga naročnik, in ga bo izročil izbranemu ponudniku.

Pri izdelavi ponudbe je potrebno upoštevati tudi potrebno šest mesečno poskusno obratovanje, vključno s predvidenimi stroški poskusnega obratovanja ter uvajanje uporabnikov.

Med fazo izvajanja gradnje/del je zaželeno, da se vzpostavi stanje, da bo obstoječa naprava delovala. Če zaradi obstoječe zakonodaje to ne bo mogoče, se bo zadeva uredila drugače – odvisno od ukrepov, ki jih bo v zvezi s tem predvidela pristojna inšpekcija. Upoštevati pa je potrebno, da je dovoz in odvoz do objekta mogoč kvečjemu s traktorjem. Predstavnik udeleženega ponudnika zanima, ali ima naročnik v zvezi s tem kakšne izračune oziroma zahteve kot npr. starost blata. Nakar mu predstavnik naročnika pojasni, da v zvezi s tem ni posebnih zahtev s strani naročnika. Pojasni tudi, da ni predvideno terciarno čiščenje.

Predstavnik udeleženega ponudnika izpostavi, da je za SBR 800 več kot za polovico premajhen volumen. Glede na to, da je trenutno priključenih manj kot 800 enot, vendar se v primeru dodatnih priključitev lahko zgodi, da razpisana kapaciteta ne bo dovolj, zato želi dodatna pojasnila glede razpisanega predmeta javnega naročila. Predstavnik naročila mu v zvezi s tem pojasni, da so bile z njegove strani opravljene preverbe glede kapacitet in delovanja tehnologije, zato ni razloga za bojazen nedelovanja tehnologije.

Dalje predstavnik udeleženega ponudnika izpostavi tudi problematiko premajhnega volumna. Predstavnik naročnika mu obrazloži, da je bila ta zadeva preverjena tudi s strani neodvisnih strokovnjakov.

Predstavnik udeleženega ponudnika vpraša kakšne so zahteve naročnika glede predvidenega objekta, ki ga je potrebno postaviti. Izpostavi, da je velika razlika v ceni glede na to, ali je objekt zidan ali pa npr. montažen. Vpraša tudi, ali ima naročnik glede tega kakšne preference. Predstavnik naročnika pove, da je sicer preferiran zidan objekt, bo pa potrebno pridobivanje gradbenega dovoljenja, ne glede na to, kakšen bo ta objekt.

Zaradi nadaljnjih ugotovitev glede vrednosti in lastnosti navedenega objekta predstavnik naročnika pove, da bo odgovor glede tega podal naknadno preko Portala JN, in sicer tako glede trajnosti kot glede drugih lastnosti objekta.

Predstavnik udeleženega ponudnika vpraša, zakaj se je naročnik odločil za SBR tehnologijo in izpostavi možnost, da bi lahko bila membranska tehnologija v obstoječem primeru cenejša. Predstavnik naročnika mu v zvezi s tem odgovori, da je odločitev sprejel na podlagi stroškovne analize po časovnem in finančnem posvetovanju ter ob upoštevanju postopkovne poenostavitve. Do sedaj ima naročnik izkušnje le s SBR tehnologijo, zato je bilo to upoštevano tudi pri določanju predmeta javnega naročila.

Predstavnik udeleženega ponudnika vpraša kakšne so zahteve naročnika glede merilne opreme. Predstavnik naročnika mu pove, da je na začetku dotoka zahtevan merilec, kisik in regulacija.

Predstavnik udeleženega ponudnika vpraša, kakšne so zahteve glede lovilca maščob, glede na to, da je v kraju tudi šola. Predstavnik naročnika meni, da je bolje postaviti lovilec maščob za grabljami, sicer lahko nastanejo težave pri čiščenju.

Izpostavi se, da sta pri grabljah predvidena dva kontejnerja. Ponudba pa mora glede praznjenja zajeti tudi ponudbo za odvajanje obstoječih odplak.

Predstavnik udeleženega ponudnika vpraša ali je pritisk vode na lokaciji primeren. Predstavnik naročnika mu pove, da je, saj je do lokacije napeljan tudi javen vodovod.

Predstavnik udeleženega ponudnika vpraša ali je obstoječa ograja okrog objekta montažna, ter kako je z ograditvijo zemljišča v lasti naročnika. Predstavnik naročnika mu pojasni, da bo obstoječe stanje vidno ob ogledu na lokaciji objekta. V kolikor bo ugotovljeno, da bo potrebno dokupiti dodatno zemljišče, to ni predmet ponudbe razpisanega javnega naročila, ampak bo zadevo urejal naročnik.

Predstavnik udeleženega ponudnika vpraša o obstoječih podatkih dotoka na čistilno napravo. Predstavnik naročnika pojasni, da razpolaga zgolj s podatki v zvezi s pitno vodo, in sicer 3.300m³ v obdobju od 1.1. do 31.3.2016, nekaj pa je tudi meteornih vod. Po okvirnih ocenah bi te lahko znašale okrog 5.000m³ letno, ker se pred ČN te količine delno razbremenjujejo. Objekti naj bi se predvidoma vključevali le z odpadno vodo vendar ni mogoče izključiti tudi odtoka nekaj meteorne vode. Točni podatki o pretokih meteorne vode za leto 2015 bo naročnik objavil naknadno na spletni strani, kjer ne na voljo razpisna dokumentacija, naročniki pa bodo o tem obveščeni preko Portala JN. Naročnik se zaveže objaviti ta podatek do 20.4.2016. Dejstvo je, da imajo prebivalci tudi lastne vire vode iz svojih zajetij. Točne ocene glede tega ni, bo pa to zajeto v navedenem poročilu, ki ga bo naročnik objavil. Gre namreč za specifično naselje, ki je imelo svoj vodovod, je pa bilo kasneje s strani naročnika priklopljeno na javni vodovod.

Predstavnik udeleženega ponudnika izpostavi, da je, upošteva navedbe naročnika, dnevni pretok torej 53m³ na dan. Zato poudari, da dvomi v ustreznost razpisanega predmeta javnega naročila, glede na navedene potrebe naročnika. Podvomi v možnost testiranja ali je sistem primeren za 800 enot.

Sestanek s ponudniki v prostorih Občine Ajdovščina se prekine ob 9:40, naročnik se z udeleženi ponudniki odpravi na ogled lokacije objekta.

Ob 10:10 sledi nadaljevanje sestanka naročnika s ponudniki na lokaciji objekta.

Predstavnikom ponudnikov se pokaže dele obstoječega objekta, zlasti obstoječe stanje maščobnega filtra, obstoječ vodovodni električni in vodovodni priključek. Števec in varovalke so bile postavljene po elektro soglasju. Predstavnikom ponudnikov se omogoči tudi slikanje stanja obstoječega objekta in tehnologije. Ugotovi se, da je naprava sicer v delovanju, zaradi odsotnosti grabelj pa se pršilci neprestano mašijo.

Predstavnik udeleženega ponudnika želi informacijo glede meje med nepremičnino v lasti naročnika in sosednjimi zemljišči. Natančni podatki o tem so razvidni iz javnih evidenc.

Nosilnost obstoječe plošče bi morala zadostovati za predviden objekt. Zahtev po kvadraturi naročnik nima, vodilo naj bi bila zgolj predvidena skice, ki so sestavni del dokumentacije v zvezi z izvedbo javnega naročila. Del ograje bo verjetno treba umakniti zaradi predvidenih gradbenih del. Dostop do objekta je mogoč kvečjemu s traktorjem. Potrebno pa je upoštevati, da je odvoz določenih obstoječih delov čistilne naprave in objekta poseben odpad, ki ga ne bo mogoče oddati na obstoječo deponijo odpadkov. Naveden sistem pa bo moral biti povezan na sistem SCADA, skupaj z regulacijo.

Sestanek zaključen ob 10:50

Zopisnik sestanka: 