



Številka: 011-2/2018

Datum: 19. 12. 2019

Skrajšani zapisnik

Skrajšani zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 7. novembra 2019, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

- od 26 članov prisotnih
23 članov, Zvonko Vidmar, Uroš Štor, Valter Polanc opr.

Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Erika Zavnik, občinska uprava
- Tina Velikonja, občinska uprava
- Barbara REGULJ, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, RTV Slovenija
- Rosana RIJAVEC, STO
- Egon Stopar, Zdravstveni dom Ajdovščina
- Eva Mermolja, Ljudska univerza Ajdovščina
- Jože Velikonja, Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina
- Alenka Močnik, Otroški vrtec Ajdovščina

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne.

Iz dnevnega reda umika 10. in 11. točko dnevnega reda, ker proučujejo variante za sofinanciranje nekaterih vodovodov in kanalizacij iz finančne perspektive. Točke bi uvrstili na prihodno sejo skupaj s proračunom. Predlagal je, da glasujejo o spremenjenem predlogu dnevnega reda.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 8. redne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Pravilnik o subvencioniranju stroškov sterilizacije in kastracije lastniških mačk in psov – 2. obravnava;
4. Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina – 1.obrnava;
5. Odlok o ustanovitvi Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda – 1.obrnava;
6. Seznanitev z Letnim poročilom Zdravstvenega doma Ajdovščina za leto 2018 in soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki
7. Soglasje k ordinacijskemu času dispanzerja za ženske;
8. Sklep o soglasju k pravnemu poslu razpolaganja z občinskim premoženjem - prodaja nepremičnin na območju OPPN Ribnik SB2;
9. Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2020-2024;
10. Sklep o odpisu dolga Sončne hiše d.o.o. Ajdovščina;
11. Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2020;
12. Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 8. redne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje o zapisniku 8. seje.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 8. seje.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto**.

K 2. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

JANEZ TRATNIK je rekel, da je na 6. seji je postavil vprašanje, če ima heliport uporabno dovoljenje oz. zakaj ga nima. Župan je rekel, da bodo za odgovor zaprosili ministrstvo, vendar odgovora ni prejel.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da s strani MORSa odgovora niso prejeli in kot ve, uporabnega dovoljenja še ni.

JANEZ TRATNIK je rekel, da ni dobil odgovora, ali ima občina v lasti drsališče, kako je prišlo v prostore CZ oz. čigavo je ter konkretno, če je mogoče last podjetja Latnik. Prosi za odgovor. Še enkrat je ponovil vprašanje, če lahko dobijo priimke in imena, oz. kaj niso opravile osebe, kar bi morale, glede brezpilotnega letala, ki je izginilo. Zahvalil se je za odgovor glede varne poti v šolo iz Orešja na Col. Ali so prišli z lastniki v kontakt oz. kdaj bodo ovrednotili, kar bi bilo potrebno, da ne pride do kake nesreče. Zahvali se je za odgovor glede košnje zelenic, vendar misli, da kvadratura ni realna. Na Colu je navedenih 11.000 m² za košnjo, kar pa misli, da ni res.

ALOJZ KLEMENČIČ je glede zadeve Sopotnik rekel, da je služba zelo precizno odgovorila, da so dokumenti pravilni, s čimer so ga skorajda spravili na laž. Pri eni računovodkinji so bili vsi dokumenti prav, vendar je 10 let kradla. Gre za salamonski odgovor in fantje morajo vedeti, da vejo za zadevo. Glede polletne realizacije župan ni nič napisal. Zna brati poročilo oz. bilanco, vendar je pričakoval, da bo v obliki prostega spisa nekaj napisano tudi za volivce. Smatra, da mu ni odgovoril.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da mu je g. Klemenčič rekel, da je že zamudil in je smatral, da mu ni treba odgovarjati. Bo pripravil do naslednje seje. Tega se bo držal za naprej in bo na septembrski seji podal obrazložitev.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je veljalo, da bi župan moral to narediti brez tega, da mu on reče.

JOŽKO PREMRN je rekel, da odgovor glede kopanja v Lokavščku ničesar ne rešuje. Naslednje leto zopet lahko nastanejo težave. Vsaj tablo, da je kopanje prepovedano, je treba postaviti, ali pa je treba ugotoviti, kaj se da narediti.

ANGEL VIDMAR se je zahvalil komunalni, ker je cesto med Cesto in Lokavcem in lepo uredila. Po novem se gradivo za svet z drugimi fondi dosti lepše bere.

MARJAN VIDMAR je povedal, da so bili na ogledu izhoda iz AC skupaj s predstavnik DARSa. S premikom tabel čez most so zadevo malo ublažili. Predstavnik DARSa je priznal, da je slaba vidljivo in da bodo poiskali rešitev. Ali so jo dobili?

MITJA TRIPKOVIČ je predlagal, da bi uprava za naslednje gradivo pripravila širše poročilo oz. predstavitev Sopotnika ter navedla, katere občine uporabljajo iste avtomobile.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je v zadnjih letih registrirani od 5000-6000 osebkov povožene parkljaste divjadi v posebnem sistemu. 75 % je srnjadi, okrog 100 divjih prašičev in 100 jelenjadi. To je divjad, ki ob naletu lahko povzroči veliko materialno škodo. V LD Anhovo je v nesreči motoristka postala trajna invalidka. LD je v tožbah izgubila vse premoženje z lovskim domov vred. Ocenjena škoda na državnem nivoju je med 10-15 mio. Lahko, da so na obcestnih smernikih na zunanji strani opazili še modre odsevnike, ki so namenjeni za odvrčanje divjadi, ko jih obsveti žaromet vozila. Odgovornost za nameščanje je sprejela država. Kaj pa na lokalnih cestah? Divjad se je namreč pomaknila bližje naseljem. Daje pobudo, da bi na lokalnih cestah ugotovili te kritične odseke prečenja divjadi in poskrbeli za namestitev teh modrih odsevnikov. Glede državnih cest pa predlaga, da pobudo posreduje občina – par odsekov proti Novi Gorici, tudi podhodi pod AC, ter proti Colu oz. Gori.

DAVID KOREN je rekel, da še ni dobil odgovora, kako so bili uspešni pri uveljavljanju reklamacijskih zahtevkov za parkirišče pri Starem mlinu. Zanima ga še, kdaj bo prenova parkirišča v Vipavskem Križu? Za Prešernovo ulico ga zanima, zakaj niso priklopili novih el. omaric, ki so že leto dni vgrajene. Kaj bo v primeru zamašitev rež za odvodnjavanje v jeseni, ko odpada listje? Kdo ima v upravljanju oz. praznitev oz. čiščenje ulice ter teh rež?

TADEJ BEOČANIN je okrog starega mlina povedal, da so bili v postopkih reševanja zahtevkov do projektantov in izvajalca relativno uspešni. S projektanti so se dogovorili, da preprojektirajo parkirišče brez stroškov za občino. Z izvajalec pa so dosegli ponudbo za betoniranje polj v višini, ki pokriva stroške materiala, brez kakih večjih stroškov, kot bi sicer nastopili. Uspešnost je nekje na sredini. Gre za izvajalca, ki ga imajo na veliko drugih gradbiščih in za projektante, ki sodelujejo na natečajih, ki urejajo območja občine. Vipavski Križ pa je odvisen od proračuna, ki bo, za prihodnji dve leti, na naslednji seji. Glede na finančne zmožnosti se bo urejalo parkirišče. Prešernova ulica je za enkrat v upravljanju izvajalca, ni še predana v uporabo občini. To vključuje čiščenje jaškov, fug, itd.. Še vedno je torej gradbišče, zato prihaja do parkiranja. Izvajalec je dolžan zagotavljati dostope do objektov. Okrog omaric - te bi morale biti popolnoma vse montirane in priklopljene vse hkrati na podzemno omrežje. V bistvu se čaka zaključek projekta. O fugah pa nima podatka, koliko je urejenih in bodo dali pisni odgovor.

IVAN KRAŠNA je rekel, da ga zanima asfalt na relaciji Budanje-Duplje-Log, ki je izredno spolzek. Del med Budanjami in Dupljami uporabljajo Budanjci in tisti, ki hodijo s Cola in Črnega vrha. Dobro bi bilo, da bi se povezali s sosednjo občino in da se uredi.

BRUNA KASTELIC je rekla, da je na cesti od bivše pošte do pokopališča postavljena ograja ob potoku. Podlaga se je okrušila in ograja se nagiba. Prosi, da se utrdi nosilce ograje.

IGOR ČESNIK je rekel, da celo življenje posluša, katere banke so naše, kater ne. Sedanja Primorska hranilnica je naša, in po zgledih ostalih je tudi ta sedaj ob sobotah zaprta. Zanima ga, ali imajo na to kaj vpliva. Koliko stane, če je delavka 4 ure v službi? Naš delež se je prodajal in ga zanima, do kje so prišli, oz. ali se prodaja ali ne? Če bodo imeli neprijazen odnos do občanov, predlaga, da se proda delež.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se je pogovarjal s pred. uprave, ki je rekel, da je bil sobotni obisk čedalje slabši, oz. promet ni pokrival stroškov, ki so jih imeli. Dogovarjala sta se, da bi s selitvijo na Lavričev trg zopet odprli ob sobotah, če se bo takrat promet popravil. Občina ni prodala svojega deleža, niti niso kupovali dodatnih delnic. Neposrednega vpliva nimajo, posrednega pa.

MIHA KAPELJ je predlagal, da bi se postavilo ogledalo pri izvozu iz vrtca Hubelj, ker ni vidljivosti, saj so avtomobili parkirani točno ob cesti. Še enkrat je apeliral, če se da narediti pločnik nasproti banke Koper, ker je bilo sedaj ob dežju katastrofalno. Kakšen je napredek pri snemanju sej občinskega sveta s televizijo, oz. zakaj ga ni. Prosil je, če mu za obdobje 8. let občinska uprava naredi seznam, koliko parc. se je kupilo in koliko se jih je prodalo in po kakšni ceni.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so mu že naredili izpise iz konto kartic. Prav vsi nakupi so bili zajeti. (Bo preveril). Za ogledalo na IV. Prekomorsko bodo preverili. Makadamsko

parkirišče se bo v kratkem urejalo v celoti glede na investicije v tistem delu zraven, verjetno 2020-21. O snemanju sej so se pogovorili s parimi predstavniki svetniških skupin in je bilo mnenje odklonilno in ga v tem mandatu ne uvajajo.

BOJAN MIKUŠ je vprašal glede izobešanja zastav - za državne praznike jih je v Ajdovščini polno. Kako pa je v KS? Če je naloga KS, da jih obesijo, bi jih lahko obvestili, za katere praznike jih je treba obesiti in kdaj jih potem snamejo. Prav bi bilo, da bi KS imele vse tri zastave (slovensko, evropsko in občinsko).

TADEJ BEOČANIN je rekel, da KS morajo imajo 1 komplet zastav in bile so tudi zaprosene, da jih obešajo. Lahko jih še enkrat prosijo, da jih dosledno izobešajo ob praznikih. Komunala skrbi samo za mesto.

JANEZ TRATNIK je rekel, da je objavljen razpis za strokovnega delavca za investicije. Zanima ga, za koliko se je povečala zaposlitev v županovem mandatu (6 let). Če bo šlo tako naprej, tudi nepremičnina Nanos ne bo dovolj velika, in bo kdo ostal pod napuščem. Ali je drsališče še vedno v prostorih CZ?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da v oddelku za finance, oddelku za investicije ter v oddelku za družbene zadeve ni bilo novih zaposlitev. S kadrovskim načrtom, ki so ga potrdili začetek leta, je v oddelku za družbene predvidena ena nova zaposlitev. V oddelku za gos. in razvojne zadeve gre za 2 novi zaposlitvi. Tam je bilo nekaj prenosov iz drugih delavnih mest, dodatno zaposlovanje je 1 del. mesto, ostala so vezana na projekte, ki se izvajajo in so sklenjene za določen čas. Na oddelku za okolje in prostor imajo 2 novi zaposlitvi - mestni menedžer in svetovalec za nepremičnine. V uradu župana rednih novih zaposlitev ni bilo. So pa zaposlitve na zaupanje, kjer ima zaposlene 4 sodelavce, od katerih 1 odhaja v pokoj. Okrog drsališča bodo preverili.

JANEZ TRATNIK je ugotavljal, da je potem rezultat 3 + 4. Do naslednjic prosi še za zaposlitve na projektih.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so na projektih 3 zaposlene, ob njegovem nastopu mandata so bile najbrž 4. Poleg tega nimajo več redarja.

DEJAN ŠKVARČ je povedal, da je bil na sejmu v Postojni predstavljen pilotski projekt, kaj lahko naredi občina za svoje občane, predvsem starejše. Ne ve točno, kaj je v naši občini, nekatere občine imajo sklenjeno pogodbo s Telekomom za oskrbo starejših oseb na daljavo. Če ga ima tudi naša občina, ve za konkurenčen projekt. V nadzornem centru operater 24 ur spremlja pridružene osebe. Te morajo imeti pametni telefon in internet ali vsaj prenos podatkov. Varovana oseba se poveže z aplikacijo. To je pomoč, ko v primeru padca obolela oseba ne more sprožiti aplikacije. Gre za najbolj občutljive osebe. Podjetje iz Ljubljane bo v naslednjih tednih začelo s to tehnologijo. Predlaga, da se občina priključi pilotskemu projektu. Oseba s področja CZ bi morala poslušati to informacijo. Po informacijah s sejma naj bi bila cena 3 do 4x nižja od trenutnih cen na trgu. Glede naselja Strane Planina - koliko bo stal projekt za naselje, ki ga pripravlja atelje Kreadom. Stanovanja naj bi bila tudi za mlade družine. Zanima ga, po kakšni metodologiji o upravičenosti se bo stanovanja prodajalo in kako jih bodo lahko kupovali glede na bodoče zaostritve za najemanje kreditov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da varovanje na daljavo že poteka. Dve leti imajo zagotovljeno subvencioniranje, za tiste, ki pridejo v poštev, pri čemer niso omejevali

ponudnika. Prijavijo se starejši ne glede na to, pri kom imajo sklenjeno storitev. Izkušnja izvajanja s terena je izredno slaba. Starejši se na odločajo, ker imajo domnevo kontrole. Čeprav spodbujajo zadevo skozi prostovoljce, patronažno službo in Društvo upokojence, je odziv izjemno nizek (do 10). Strane – Kreadon je pridobil javno naročilo za izvedbo oz. pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta, ki bo na naslednji seji. Oni še ne projektirajo komunalne infrastrukture oz. objektov na tem območju, delajo samo dispozicijo pozidave. Ta jim bo predložena v sprejem. Samo območje se ne bo odprodalo enemu investitorju, ampak prosto (33 parcel), v skladu z zakonodajo – javna dražba. Ocenjena vrednost je 35 eur na m². želja je, da jih dobijo posamezniki za individualno stanovanjsko gradnjo. V roku 2. let bodo lahko gradil.

MATJAŽ BAJEC je prosil za informacijo glede vodovoda Col – Podkraj. Zanima ga cesta na Vodice. Zanima ga še Ulica Veno Pilon, ki ni bila dokončana, ker se je gradnja še nadaljevala. Manjka še ena plast asfalta, pločniki, razsvetljava, itd...

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so spodbudni podatki o zaposlovanju za leto 2019. Zanima ga, kateri so pomembni zaposlovalci, koliko je občanov naše občine, oz. teh 4 občin, ki so najbližje sosede, in koliko jih ni državljanov RS. Zadovoljstvo g. Vidmarja ga je vzpodbudilo, zato predlaga tudi on, čeprav je že večkrat. V Stomažu je pot čez hrib in se priključi na drugo javno cesto v njegovi bližini. Ali se jo zapre, ali se kaj naredi. Širši avtomobili drsajo na eni in drugi strani, pa tudi udarne luknje so. Čakali so, da se bo še to uredilo skupaj s kanalizacijo, vendar sedaj vidijo, da ne bo tako kmalu.

TADEJ BEOČANIN je glede zaposlovanja rekel, da bodo dali statistiko, ki jo lahko dobijo. Cesto bodo pregledali na terenu.

ANDREJA ŠKVARČ je rekla, da so v KS Skrilje s strani OŠ Dobravlje dobili dopis, ki se nanaša na prepoved uživanja alkoholnih pijače ter kajenja na funkcionalnih zemljiščih OŠ. Prepoved ni vezana samo na dneve pouka, ampak tudi na počitnice, večere. V KS, kjer si prostore delijo s šolo, je to kar prepreka za dejavnosti, ki jih izvaja KS. Zanima jo, če so kaj naredili v zvezi s tem.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je to še ena odprtih zadev, in končnega dogovora nimajo. Sestali se bodo z ravnateljji, da dobijo ustrezno rešitev.

ANDREJA ŠKVARČ je rekla, da so septembra in novembra v njihovi KS imeli kar nekaj druženj krajanov, ki so vezani na nastope. Nekateri si ne upajo ponuditi kozarca vina.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je treba stvari urediti tako, da se bo lahko uporabljalo za čim širši nabor namenov. Jasno morajo spoštovati zakonodajo.

MARJAN VIDMAR je povedal, da se v zadnjem obdobju pojavlja gradnja hiš netipičnih za naše okolje – brez streh, kar je moteče. Lastniki tipičnih hiš v neposredni bližini pravijo, da njihove zgubljajo na vrednosti.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da to opažajo. V Stranah bodo hiše predpisane klasične hiše z dvokapnicami, pa tudi drugje, kjer bodo na novo urejali. Nimajo še sprejetih odlokov, da bi zavezali investitorje, da sledijo tej gradnji. V prihodnje bodo sprejeli ustrezne akte, da ne bodo imeli na nekem območju 200 klasičnih hiš in eno z ravno streho.

K 3. točki dnevnega reda

Pravilnik o subvencioniranju stroškov sterilizacije in kastracije lastniških mačk in psov

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev. Zaradi nedvoumnosti izvajanja odloka so ugotovili, da je smiselno v besedilo vključiti tudi besedo »kastracija«. Opravičuje se za tehnične napake in sicer manjkajo 3 vejice. Za te popravke prosi, da se jih upošteva.

KATJA MUŽINA je povedala, da so pravilnik obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

TADEJ BEOČANIN je prosil g. Klemenčiča, predlagatelja amandmajev, da jih obrazloži.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je pripravil amandmaje, ker si je mislil, da bi pravilnik izboljšali. Drugič bo prosil kakega druga kolega, da ga vloži in bo mogoče šlo skozi. Ko je bral to gradivo, je videl, da to ni več isti odlok (že naslov se spreminja), kar ni v skladu z nobenih določilom poslovnika tega občinskega sveta. Pripravljavci so dolžni upoštevati stališča, ki jih je občinski svet sprejel v I. obravnavi, razen tehničnih zadev. Janez si je samovoljno zamislil spremembo in dodal tudi kastracija. Dejansko je on vlagal amandmaje na napačen pravilnik, ker ni vedel za to. Če gledajo zapisnik zadnje seje, je g. Vidmar rekel, da ni vedel, da je terminološko enako sterilizacija in kastracija. Manjka izjava g. Janeza, da je terminološko to vseeno. To terminologijo OS ni vzel za svojo. Direktorica mora razčistiti s svojimi ljudmi, kdaj se besedilo lahko spreminja med I. in II. obravnavo in kdaj mora tudi predlagatelj vložiti amandma. Še vedno je proti temu, da so vključeni tudi psi. Lahko bo res razpis vključeval samo mačke, vendar pa se morajo svetniki zavedati, da bodo o tem odločali v občinski upravi. To ni smisel enega odloka, ampak mora biti tak, da stoji. Čipiranje je zato, da se onemogoči sleparjenje. Nihče ne more ugotavljati, koliko čipov je bilo dostavljenih, razen po papirjih, ne pa dejansko. Tega občina ne dela oz. je vse OK po papirjih. Zato je predlagal, da se obdelane mačke čipirajo, da se ne morejo več pojavljati. Če se nekje pojavijo kot prosto živeče, se bo vedelo, čigave so. Vse kar je predlagal, je bilo dobro namerno za pravičnost in za občinski denar.

JANEZ FURLAN je dejal, da amandmaji niso bili predlagani k napačnem besedilu. Predlog besedila za II. obravnavo je že vseboval besedo »kastracija«. Postopek sterilizacije oz. kastracije je trajen. Če je bila žival že enkrat kastrirana, se je ne da še enkrat in je skrb, da bomo dvakrat plačali, odveč.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da to razume, ampak po papirjih lahko to mačko 7x operiraš.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je vseeno, če eno mačko pripelješ 7x, oz. imaš 7 različnih mačk, ker bo treba plačati svoj delež, in tega ne bo nihče počel. Tukaj ne vidijo možnosti zlorab. Tak predpis bi izničil učinek subvencije, ker tudi čipiranje nekaj stane. Do sedaj so vedno imeli prakso, da so stvari, ki so bile generalno sprejete in okrog katerih ni bilo nasprotovanj skozi I. obravnavo, vedno uvrsti v akt. Sploh pa zadeve, ki so neškodljive oz. vsebinsko nepomembne. Če se občinski svet odloči, da se zadevo vodi drugače, lahko in tega ne bodo naredili po zapisniku. Lahko po I. obravnavi glasujejo, katere

predloge se uvrsti za II. obr. in katere ne. Edino na tak način lahko točno preverijo mnenje občinskega sveta.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je treba delati po poslovniku. Ko je dal predlog za uradno tolmačenje, so mu odgovorili, da tako piše. Zato je treba poslovnik razumeti, kot piše. To je samo vzorčni primer. Janez, ki je to tolmačil na prejšnji seji, je rekel, da je to eno in isto. Občinski svet torej ni mogel sprejemati stališča, ker je to eno in isto.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je eno in isto, vendar se je v izogib dvoma to dopolnilo.

KATJA MUŽINA je povedala, da je odbor dal negativno mnenje k 1., 2., in 3., amandmaju.

TADEJ BEOČANIN je predlagal, da preidejo na glasovanje in sicer bi najprej odločali o tem, ali glasujemo o posameznem amandmaju, kljub negativnemu mnenju odbora.

Prosi, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»Občinski svet opravi glasovanje o amandmaju št. 1.«

H glasovanju se je prijavilo 23 svetnikov. ZA je glasovalo 11, PROTI 12 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da se o amandmaju št. 1 ne glasuje.

TADEJ BEOČANIN je predlagal, da preidejo na glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet opravi glasovanje o amandmaju št. 2.«

ZA je glasovalo 10, PROTI 13 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da se o amandmaju št. 2 ne glasuje.

TADEJ BEOČANIN je predlagal, da preidejo na glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet opravi glasovanje o amandmaju št. 3.«

ZA je glasovalo 10, PROTI 13 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da se o amandmaju št. 3 ne glasuje.

JOŽKO PREMERN je rekel, da npr. občina Krško za pse zahteva dokazilo o lastništvu, fotokopijo potnega lista živali in račun za opravljeno storitev in s podatki o lastniku živali. Za mačke pa račun za opravljeno storitev s podatki o lastniku živali. S takimi prilogami bi bilo bolj operativno.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo to podrobno opredelili v razpisni dokumentaciji.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku s popravki v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 17, PROTI 6 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Pravilnik o subvencioniranju stroškov sterilizacije in kastracije lastniških mačk in psov v II. obravnavi sprejet.

K 4. točki dnevnega reda

Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so odlok obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Ker ni bilo pripomb na vsebino pravilnika, je predsedujoči predlagal, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bi sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

K 5. točki dnevnega reda

Odlok o ustanovitvi Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda

MOJCA R. PLANINC je podala uvodno obrazložitev. Ker je več nerešenih vprašanj, so se dogovarjali za sestanek na MJU, vendar so ga morali preložiti in se sestanejo jutri. Če bodo hoteli pravočasno zaključiti postopke, bodo verjetno odlok sprejemali na skupni seji treh občin. Opravičila se je za na slovnične napake, vendar so vztrajali, da se odlok predloži v I. obravnavo zaradi izvedbe vseh postopkov, da se lahko priključijo s 1. 1. G. Krašna je včeraj predložil določene pripombe. Predstavila jih bo, ker jih želijo vključiti v I. obravnavo. »Pravopisne napake so v 4. , 6. , 11. in 12. členu. Besedilo odloka naj se poenoti in ustrezno poimenuje direktorja občinske uprave vezano na 10. , 11. in 12. člen. V prvem in tretjem odstavku 10. člena je potrebno jasno in nedvomno opredeliti natečajni postopek in pogoje za direktorja medobčinske uprave. V drugem odstavku 15. člena naj se v ključu popravi število prebivalcev Mestne občine Nova Gorica na 31.638 (56.391 preb. znaša vsota vseh prebivalcev znotraj območja medobčinske uprave). V 18. členu naj se preveri in ustrezno popravi določba glede izstopa iz medobčinske uprave tako, da bosta izpolnjena oba navedena pogoja – 6 mesečna pisna najava izstopa in 1. januar novega proračunskega leta. »

JANEZ TRATNIK je vprašal, če bo kakšen drugačen odziv, ko bo to sprejeto. Pri teh redarjih je bila npr. nejevolja biti prisoten na proslavi Vrnitve Primorske. Ali bodo bolj fleksibilni in v pomoč našim ljudem?

MOJCA R. PLANINC je rekla, da so se z direktoricama o tem pogovarjali. V programu varnosti je navedeno, da so redarji prisotni, kadar so večji dogodki oz. prireditve. To so izpostavili kot problem in z MO NG so rekli, da to ne bi smelo predstavljati težav.

Potrebe vseh treh občin so precej različne. Občina Brda želi imeti redarje med vikendi in pri prireditvah, med tednom pa ne. Zadeve se bodo lahko kombinirale.

JOŽKO PREMRN je vprašal, ali so naredili stroškovno kalkulacijo oz. da jim jo čim prej dostavijo.

MOJCA R. PLANINC je povedala, da finančni plan pripravlja MO NG, vendar podatki niso dokončni in jih bo posredovala, ko bodo. V predlogu proračuna bodo predvideli enako višino sredstev, kot so jo imeli lani. Na prihodkovni strani lahko pričakujejo približno 45.000 prihodkov. To je vezano na staro medobčinsko upravo.

BRUNA KASTELIC je vprašala, koliko zaposlenih prenašajo ostali dve občini.

MOJCA R. PLANINC je povedala, da občina Brda ne prenaša nobenega. Delodajalec je MO NG vseh zaposlenih v dosedanji MU in se bodo vsi prezaposlili. Podatek jim bo posredovala.

DRAGOTIN ŠTOKELJ je rekel, da je vprašanje vezano na odgovor pri 1. točki. V 2 letih so reševali 100 primerov obrezovanja dreves. Vse so rešili ustno, izdali niso niti enega ukrepa. S terena vejo, da stvari niso urejene, pa tudi nobene povratne informacije s strani inšpektorata ni bilo. Navajajo sicer, da delajo vse v skladu z zakonodajo, vendar misli, da bi morali pristopati bolj konkretno.

MOJCA R. PLANINC je povedala, da so s strani občinske uprave večkrat organizirali skupne sestanke s komunalno in MU, da bi dosegli skupne cilje na področju vzdrževanja cest ter tudi drugje. Pri tem niso bili prav posebej uspešni na določenih točkah, pri nekaterih pa. V posamezne inšp, postopke se uprava ali svetniki ne morejo vmešavati. Če je pripomba konkretno na kak postopek, se je treba obrniti na inšpektorat. Lahko opozorijo generalno na probleme, navedejo, kaj bi želeli kot občina in da je treba stvari izpeljali. Predlaga, da v začetku delovanja MU pristopijo na tak način.

ANGEL VIDMAR je vprašal, ali bo zaradi tega treba spremeniti statut ali poslovnik? Revizija – kaj pomeni. Kaj bodo revidirali, oz. kako to sovпада z nalogami našega nadzornega odbora. Malo ga moti, da je direktor odgovoren županom, imenuje in razrešuje ga župan sedežne občine s soglasjem ostalih dveh županov. Tu občinski sveti nimajo pristojnosti, razen seznanitev s poročilom. Vse se prenaša na župane.

MOJCA R. PLANINC je povedala, da je na naslednji seji predviden sprejem odloka o sistemizaciji OU kot posledica ustanovitve nove MU. Sedaj je namreč preveč konkretno zapisano, za katero MU gre. Naloge glede revizije se ne prekrivajo. Do sedaj notranjo revizijo izvajajo na način, da koristijo zunanje storitve. Ker je sedežna občina delodajalec zaposlenih, bo direktorja imenoval župan sedežne občine s soglasjem ostalih. Osebnost je vpraševala, ali je lahko direktor imenovan samo za obdobje mandata, pa to ni mogoče. Direktor je odgovoren samo županu.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je to zelo redek odlok, ki nima nobenega delavnega telesa. Delavna telesa so organi občinskega sveta, ne uprave in so dolžna občinskemu svetu nekaj reči o aktu. Torej tu ne bo poročil. V odborih imajo svoje predstavnike, tukaj nimajo nič. V tem odloku se neštetokrat pojavlja beseda »Organ«. Če je z veliko začetnico, pomeni, da je to ime. Naredili so napako, da ni bilo obravnave odbora.

MOJCA R. PLANINC je rekla, da v poslovniku ni določeno, da bi bil kateri odbor pristojen. Tudi v preteklosti ga niso nikjer obravnavali, niti ne poročila.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je poročilo poročilo, odlok pa mora iti skozi delavno telo. Dolžni bi ga bili določiti, ali pa dati v obravnavo tistemu odboru, ki mu najbolj zaupajo.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da odbori opravljajo naloge, ki jim jih je določil občinski svet. Sprejeti statut in poslovnik tega ne določata, tudi ne za odlok o organizaciji občinske uprave. Občinska uprava torej ne sme tega predložiti enemu odboru. Če bi želeli, da gre na odbor, je treba nalogo pripisat enemu odboru ali ustanoviti nov odbor in ustrezno popraviti poslovnik.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da poslovnik tudi navaja, da se določi delavno telo, ki akt pregleda in da mnenje občinskemu svetu .

MOJCA R. PLANINC se je strinjala glede besede »Organ«. Preverili bodo pri pravnikih, če je kaka druga možnost.

ANGEL VIDMAR je menil, da ima g. Klemenčič malo prav glede na 27. člen 8. točka. Nič ne bi bilo narobe, če bi kdo to prej pogledal.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se tisti člen nanaša na primer, ko odbor nekega gradiva ne obravnava in mora občinski svet posebej odločiti, ali se gradivo uvrsti na dnevni red ali ne. Ne navaja torej, da mora vsaka točka iti na odbor.

MOJCA R. PLANINC je pojasnila sklep in sicer, da se v okviru I. obravnave zajame tudi uskladitve, ki bodo posledica jutrišnjega sestanka na MJU, ker je to pogoj za sofinanciranje.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da bi tudi svetniki lahko dobili pripombe Ivana Krašna. Če bodo jutri dobili mnenje MJU, jim ga lahko takoj posredujejo in ne šele 3 dni pred sejo sveta.

MOJCA R. PLANINC je rekla, da se bodo najprej uskladili z ostalima dvema občinama. Usklajeno besedilo bi šlo na ostala 2 občinska sveta in istočasno bodo njih seznanili z njim. Pripombe g. Krašna bodo dali na FTP strežnik.

ANGEL VIDMAR je dejal, da morajo nekaj narediti. Verjetno je treba gradivo pregledati. Zelo neprijetno bo, da se usklajujejo pred ostalimi svetniki iz drugih občin. Potem bodo vloženi amandmaji in se bodo na skupni seji usklajevali. Stvari bi morali imeti 99 % usklajene še predno grejo v Novo Gorico, ker bodo drugače morali o njegovem amandmaju sklepati tudi briški svetniki. Morebiti bi to rešili v okviru svetniških skupin, ali neko neformalno posvetovanje, da bo zadeve prav narejena.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je temu namenjena današnja I. obravnava in bodo pripombe potem upoštevali za II. obravnavo. Seveda se bodo morali uskladiti še s sosednjima občinama. II. obravnava pa res pomeni amandmaje. Če bo naš občinski svet sprejel kak amandma, bodo morali na predlog župana drugih dveh občin o njem

glasovati tudi njihovi svetniki in ga sprejeti v popolnoma enakem besedilu, drugače odlok ne bo sprejet.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da to točko prekinejo v I. obravnavi in na naslednji seji opravijo obe obravnavi. V I. obravnavi lahko vnesejo vse spremembe, za katere se bodo dogovorili. Drugače bodo težave pri II. obravnavi, ker bo lahko nekaj prav drugega.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bo čez 10. dni korespondenčna seja na temo sprejetja stališča do pripomb javne razgrnitve vrednotenja nepremičnin. Lahko bi takrat odlok potrjevali v I. obravnavi. Do takrat bo zadeva jasna. Ko bo odlok usklajen z NG in Brdi, ga bodo posredovali in če bo potreba, se lahko še enkrat neformalno sestanejo.

ANGEL VIDMAR je rekel, da bi na koncu morali imeti tudi amandmaje iz NG in Brd. Tako ali tako so na podlagi ZUJFA omejeni pri sejinah in predlaga, da skličejo eno sejo, da se pogovorijo.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo najprej uskladili, potem jim odlok posredujejo in bodo videli, če bo potreba po sklicu. Zaključil je točko dnevnega reda in predlagal 10 minut odmora.

K 6. točki dnevnega reda

Seznanitev z Letnim poročilom Zdravstvenega doma Ajdovščina za leto 2018 in soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da je odbor za finance poročilo obravnaval skupaj z odborom za družbene zadeve in so podali pozitivno mnenje k razporeditvi presežka.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da ZD nima reševalne postaje. Misli, da so občani hendikepirani glede tega. Reševalno vozilo iz Nove Gorice je treba čakati po 2 uri. V Ajdovščini bodo pridobili še eno reševalno vozilo. Prosi vse vpletene, da pomagajo, da bi prišli do reševalne postaje, ker bo marsikateremu našemu občanu prišla prav.

EGON STOPAR je rekel, da o tem razmišljajo. Kupujejo vozilo, ki pride prihodnji teden. S tem imajo možnost izvajanja nenujnih prevozov. V tem sistemu pade za občino 0,95 tima, vendar ima to ZD NG. V plan so dali predlog, da pridobijo ta delež, vendar je to stvar splošnega dogovora. V ZD se bodo že znali organizirati, vendar je treba to spraviti v splošen dogovor.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je bil osebno zelo razburjen, ko je zvedel, da so eno zdravnico iz Ajdovščine premestili v Vipavo. Večina pacientov je šlo za njo v Vipavo, kar zanje pomeni dodaten strošek. To je šlo kar tiho mimo, nihče ni prevzel odgovornosti ali se pokesal ali dal druge rešitve. Ali je to zaznano kot problem, ali je to z vaše strani edini pravilni ukrep.

EGON STOPAR je dejal, da je bilo ob njegovem prihodu v ZD to že dejstvo. Ocenil je, da bolje, da ne dela zmede. Povabili so vse paciente, da se lahko preprišajo k drugi zdravnici v Ajdovščini. Dejansko ni bilo večjega problema, če pa jih oni poznajo, pa prosi

za informacijo. Žal si je sedaj zdravnica zlomila roko, tako da je še večji problem. Skušajo dobiti še kako zdravnico. Trenutno hodita dva zdravnika pomagati po en dan, in jih bodo skušali pridobiti. To so tako občutljive teme, da je treba čim manj razburjati javnost, da ne bo hude krvi. V zadnjem letu je velik pritisk na zdravnike in jim je res hvaležen za reševanje stanja. Zadeve so zelo kompleksne. Na več ustanov je naslovil problematiko koncepta opredeljevanja, specializacije zdravnikov in čakajo na ukrepe. Cilj ima, da se močno povežejo s sosednjimi ZD oz. že poteka določena pomoč. Vsak pacient, ki bo potreboval pomoč, jo bo dobil.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so prva skrb bolniki, ne zdravniki. Kar je bilo narejeno, je za paciente slabo. Če pacient zaupa zdravniku, gre za njim. Da morajo hoditi v Vipavo, je bedarija. Če imajo take velike probleme z zdravniki, zakaj ne bi dali sredstva za zdravnike namesto na obrtne cone. Predlog se pripravi za občinski svet.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da imajo tudi pakete za zdravnike, ki so zelo sorodni paketom za obrtnike.

BRUNA KASTELIC je vprašala, ali je bila reševalna postaja v Ajdovščini že prej in se je ukinila oz. kaj morajo še narediti, da jo pridobijo. Ajdovsko reševalno vozilo ne more peljati pacienta v Ljubljano. To so zamude, ki jih skozi postajo ne bi bilo.

EGON STOPAR je dejal, da se bo ta sistem v relativno kratkem času spremenil. Pri nujni medicinski pomoči ne smejo med seboj mešati bolečine v križu z življenjsko nevarnostjo. Državni dispečerski sistem se bo v kratkem vpeljal. Ko bo nekdo poklical na 112, naj bi v 12 minutah prišel do prve pomoči. Dispečerski sistem bo deloval tako, da bo najbližje vozilo prišlo po pacienta. Trenutno dežurno službo vzdržujejo na pol. Ko se gre za reševalno postajo, so prevozi pacientov do bolnice. Dogovarjajo se, da bi raje prišel zdravnik vsake 14 dni v dom starostnikov, kot pa da bi jih vozili v Šempeter. Radi bi prišli do reševalne postaje. Če zadeva ne bo šla skozi, bodo vozilo prodali, saj tudi v NG težko vse zagotavljajo.

LJUBO VIDRIH je rekel, da ta problematika ni od danes. Problem se je pojavil z odhodom dr. Princesa in z nepredvidenim odhodom dr. Vidica v pokoj. Če so hoteli stvari ublažiti, je bilo nujno nekoga premestiti v Vipavo. Če bi prej koga dali v Vipavo, verjetno tudi dr. Princes ne bi šel.

ANGEL VIDMAR je dejal, da ga kar zmrazi, ko govorijo o dispečerskih centrih. Delal je na 113 in ve, kakšne napake lahko nastajajo. Tisti v Ljubljani ne bo vedel, kje so Kožmani. Gregorčičeva ulica je v Ajdovščini in v Idriji itd.. Tukaj je lahko veliko napak, ki bodo lahko usodne. Največji problem vidi v tem, da je za pacienta sila neprijetno, da ga danes obravnava en zdravnik, jutri drugi. Slovensko zdravstvo je katastrofa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»Zdravstvenemu domu Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda

Soglasje k ordinacijskemu času dispanzerja za ženske

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so soglasje obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

ANGEL VIDMAR je rekel, da župan lahko odloča o ½ miliona eur, pri ZD pa mora občinski svet odločati, ali je boljše, da gre pacientka k zdravniku dopoldan. To je kar nekaj.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se strinja, da tega soglasje ne bi bilo potrebno iskati pri občinskem svetu, vendar tako je predpisano.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Zdravstvenemu domu Ajdovščina se izda soglasje k ordinacijskemu času dispanzerja za ženske, in sicer k 4 dnevom dopoldanskega ordinacijskega časa in enemu dnevu popoldanskega delovnega časa (3,5 ure po 16. uri).«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je soglasje **sprejeto**.

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o soglasju k pravnemu poslu razpolaganja z občinskim premoženjem - prodaja nepremičnin na območju OPPN Ribnik SB2

BARBARA REGULJ je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je izklicna cena za prodajo 55 eur/m².

JOŽKO PREMRN je prosil, če lahko dobijo poročilo cenilca, da ga pregledajo – za 15 minut prekinejo sejo.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je to možno.

IGOR ČESNIK je vprašal, če bodo na glas brali poročilo in bodo ta čas zaprli sejo za javnost?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da lahko tudi zaprejo sejo za javnost, vendar je to procedura.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je to verjetno obsežno gradivo. Kaj bodo lahko pregledali v 15 minutah?

BARBARA REGULJ je rekla, da lahko pogledajo samo povzetek. Če jih zanima, kaj vse je cenilec upošteval pri cenitvi, bo pa potrebno nekaj več časa.

JOŽKO PREMRN je predlagal 15 minut odmora, ker brez vpogleda v poročilo, tega njihova svetniška skupina ne more podpreti.

Predsedujoči je prekinil sejo za 15 minut.

TADEJ BEOČANIN je po nadaljevanju še enkrat opozoril, da morajo sejo zapreti za javnost, če bodo govorili o številkah oz. o vrednostih, ki izhajajo iz cenitve. (Nihče.)

JOŽKO PREMRN se je zahvalil za možnost vpogleda. Upa, da bo ta cena prek dražbe višja, če se bo prijaviło več ponudnikov. Predlagana cena se mu zdi dokaj nizka.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da izklicno ceno povečajo. Če ne bo šlo prvič skozi, lahko ponovijo razpis z nižjo ceno. Cenitev je samo osnova in nižje ne smejo iti. To je ena redkih lokacij v Ajdovščini, kjer je še moč zidati. Ali se investitorji tepejo zanjo, ali jih ni? Vprašuje župana, koliko lobistov si je podalo kljuko. Ljudje hodijo spraševati, med njimi tudi lobisti.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da ga ni obiskal noben lobist. Obiskali so ga potencialni investitorji. Z dražbo bodo počakali toliko časa, da bodo imeli vsaj enega sigurnega investitorja. Če grejo s to izklicno ceno, pričakuje, da bo dražba uspešna. Koliko se jih bo prijaviło, ne more vedeti.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je navedeno, če želi lastnik prodati naprej, mora najprej prodati občini. Ali to pomeni, da investitor ne more prodajati stanovanj v IV. gradbeni fazi, ne more sprejemati rezervacij za stanovanja, ker mora najprej ponuditi občini. Občina lahko odkupi, ali pa ne. Veliko investitorjev ima nakupe v naprej, da s tistimi sredstvi konča stanovanja. Kako lahko to aplicirajo v to pogodbo?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da ta določba ne obvezuje investitorja, oz. ga ne omogoča, da bi sprejemal are, niti ga ne zavezuje, da mora stanovanja najprej ponuditi občini. Ko bodo izpolnjeni navedeni pogoji (uporabno dovoljenje), občina to odkupno pravico izbriše.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da razmišlja o najslabši varianti; Investitor sprejema are, proda v IV. gradbeni fazi, potem pa stanovanj ne konča. Lastniki stanovanj bodo lahko že drugi ljudje, ki jim ne bo potrebno občini ponuditi v odkup.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da tega ne more narediti do 4 faze. Priti mora do konca (uporabno dovoljenje); do takrat ima občina pravico odkupi nazaj. To so standardna določila, ki jih imajo tudi za vsa podjetja, ki gradijo poslovne prostore. To je zavarovanje interesov občine, da investitor takoj začne graditi in zagotovi stanovanja. Če ne bi nič naredil, lahko občina zemljišča odkupi nazaj.

ALOJZ KLEMENČIČ je še enkrat preveril, če ne more prodati nobenega stanovanja, dokler nima uporabnega dovoljenja?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da to drži, lahko pa sprejema are oz. sklepa prodajne pogodbe, vendar zemljiško knjižnega vpisa ne bo dobil. Občina ima zaupanje in okrog te dikcije z investitorji nimajo težav. Zemljišča prodajajo ravno zato, da do špekulacij ne bi prihajalo.

MIHA KAPELJ je rekel, da bo to kar vplivalo na proračun. Predvidena je bila prodaja 30.000 m² po ceni 75 eur, sedaj pa prodajajo 18.000 po 55 eur.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je bila predvidena večja kvadratura. Izločili so javne poti, ki jih ne prodajajo in umaknjena sta stolpiča, ki sta prav na S tega območja. Cena ni bila predvidena 75 eur. Posledično bodo res imeli nižjo realizacijo na prihodkih iz prodaje zemljišč.

MIHA KAPELJ je povzel podatke iz proračuna in cena pride 75 eur na m².

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so takrat precenili vrednost.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da mora občina pri določitvi cene upoštevati sodno zapriseženega cenilca. Bistven del njegove cenitve so najbližje izvedene prodaje v najbližjem časovnem obdobju. Sodna cenitev temelji na realizaciji takih podobnih pravnih poslov. Cenitev je realna, občina štarta z višjo ceno računajoč, da bo dražba uspela. Ni pa osnovni namen občine, da služi z zemljišči, ampak da ponudi stanovanja mladim družinam. Tega v naši občini strahovito primanjkuje. Osebnostno ne bi čakal, ker se jim mudi. Firme se odpirajo, prihajajo delavci, ki jim je treba zagotoviti stanovanja za nova delavna mesta.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da postavijo ceno 60 eur/m², kot npr. za vrt na Šibeniški, in prosi, da o tem glasujejo.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da ne more mimo tega, da v teh besedah zasledi malo hudobije. Za meter majhnega vrta pred hišo ne more biti enaka cena, kot za tako veliko površino.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bo predlog dal na glasovanje. Cena 60 eur /m² jim lahko ogrozi dražbo, oz. se lahko ne prijavi nihče.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da niso nič vrgli proč, razen če so z nekom že konkretno dogovorjeni.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bo to izklicna cena dražbe in če bosta dražitelja dva, se bo cena dvignila. Stanovanja v Ajdovščini izjemno potrebujejo. Opravili so več različnih analiz in kažejo manjko 300 stanovanj. To je torej realna štev. prodaje v roku 2 do 4 let. Tudi na drugih zemljiščih bodo šli enako v prodajo, vendar pri vrednostih do 1/2 miliona ne bo v obravnavi občinskega sveta. Pogovarjal se je z različnimi investitorji in iz tega izhaja ugotovitev, da bi bila ta vrednost sprejemljiva. Ta cena res ni slaba, saj v OC držijo ceno 40/m² eur. Zemljišča za individualno gradnjo bodo 35 eur/m². Če bodo ceno dvignili, bo tudi višja cena za stanovanja. V interesu občine ni ustvarjanje velikega profita na zemljiščih, ampak to počnejo zaradi racionalne gradnje in da imajo nadzor nad zadevami. Na osnovi vseh pogovorov ocenjuje, da je ta cena tista po kateri bo dražba uspešna.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je bila za stanovanjsko gradnjo v Grivčah cena 75 eur pol leta nazaj. Če bodo prodali po taki ceni, cena stanovanj za kupca ne bo nič nižja, ker bodo prodajali po optimalni ceni na trgu. Če bi se z izvajalcem dogovorili o ceni zemljišča in bi morajo dobiti toliko stanovanj, bi bil to daj – dam. Kakšna bo prodajna cena stanovanj, ne vejo. Koliko bo prispeval investitor za komunalno opremljenost in koliko mi? Tukaj je veliko odprtih stvari, ki jih puščajo v dvomih. Strinja se, da stanovanja potrebujejo, vendar ne ve, če je to najboljši način. Cena stanovanj bo enaka, ne glede na ceno zemljišča. Tudi dinamika gradnje ni predvidena. Pojavili se bodo lahko problemi in ne bodo imeli instrumentov, da bi se pogajali z investitorjem.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da občina prodaja svoje premoženje. Ne morejo vedeti, kdo se bo prijavil, koliko sredstev bo ponudil in kako bo gradil. Lahko se pojavi investitor, ki bo kupil po 150 eur/m² in naslednji mesec zahteval od občine, da spremeni območje v industrijo IV. kategorije. Lahko bodo rekli ne, vendar bodo imeli tam mrtva zemljišča do izteka časa, ko bodo lahko zemljišča odkupili. V ta postopek ne morejo združiti ničesar drugega, ker se ne ve, kdo se bo prijavil. Z investitorji, s katerimi se je pogovarjal, so mu dali zagotovila, da bodo v primeru uspešnosti na dražbi, podpisali zavezo, s katero se bo določila maksimalno vrednost stanovanj, o komunalni opremljenosti, itd... Z razpisom teh zadev ne morejo zajeti.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da cena za 1000 m² v Grivčah ne more biti ista kot za 2 ha. V Grivčah so prestižne lokacije. V dolini je ta cena izredno korektna in bodo lahko veseli, če bodo začeli z gradnjo. Bistvo je, da na trg dobijo hkrati 300 enot, kar bo zadržalo ceno m² stanovanj na trgu. S povečano ponudbo hočejo zadovoljiti povpraševanje in priti na normalno ceno, ki je 1500-1700 eur/m² novega stanovanja.

ALOJZ VITEŽNIK je dejal, da so to napačne predpostavke. 1m zemljišča pri blokovski gradnji pomeni 4 m² stanovanja, v privatni gradnji pa je 1 oz. 1,5 m stanovanja. V kalkulaciji investitorja v objekte, ki so večetažni, cena zemljišča ne pomeni nič. To je 27 zidakov oz. je zanemarljivo. Da jih tukaj učijo kalkulacije, je brez zveze.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je gradnja blokov dražja, kot gradnja stanovanjske hiše.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je govoril o ceni zemlje, ne o načinu gradnje. Gradnja je vkalkulirana v ceno stanovanja.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da najprej glasujejo o predlogu, da se kot izklicna cena določi 60 eur /m². Predlagal je, da glasujejo proti.

H glasovanju se je prijavilo 22 svetnikov. ZA je glasovalo 9, PROTI 13 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da sklep ni sprejet.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o sklepu, ki je bil v gradivu z dodano izklicno ceno:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z besedilom pravnega posla prodaje nepremičnin na območju OPPN RIBNIK SB2, ki se vodi pod številko zadeve 478-102/2019, kot izhaja iz Prilog 1 in 2 tega sklepa, za izklicno ceno 55,00 EUR/m².«

ZA je glasovalo **16, 6 PROTI svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

K 9. točki dnevnega reda

Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2020-2024

ALENKA Č. KOBOL in **JOŽE VELIKONJA** sta podala uvodno obrazložitev.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je super, da imajo ta popis, problem pa je v vrednosti. Popravljali naj bi 24 let in to brez tega, da nastane kaj novega. Tukaj so zajete posamezne zadeve. Če je vmes slabih 20 m, zraven ni zajeta preplastitev dobrega dela ceste med eno in drugo poškodbo. Če bodo popravljali smiselne odseke, to pomeni še več sredstev. Na državni ravni se je začela razprava o tej tematiki, računsko sodišče bo opravilo revizijo vlaganj države in lokalnih skupnosti. Kakšne bo izplen te zgodbe, bodo videli v prihodnosti. Občina Ajdovščina, pa čeprav ima boljše ceste od povprečnih občin, tega zalogaja sama v razumnih rokih ne bo zmogla.

KATJA MUŽINA je povedala, da so plan obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

JANEZ TRATNIK je vprašal, katerih 5 km se je zdelo g. Velikonji najbolj nujnih.

JOŽE VELIKONJA je rekel, da so prioritete v gradivu označene. Primer Velike Žablje – Vrtovče – če ne bo sanacije, bo plaz. Na Vodicaх je ena taka točka skozi vas izredno slaba. Slabše so lokalne ceste, kot javne poti. Pri lokalnih cestah imajo še 12 km makadama, pri javnih poteh je od 129 km 18 km makadama. Slaba je tudi cesta Bela – Sanabor, Col - Vodice, Podkraj - Vodice. So dobri odseki, vmes pa zelo slabi. Na cesti Col –Vodice ni 100 m, kjer ne bi bila potrebna sanacija.

BRUNA KASTELIC je rekla, da je ta plan res pokazatelj, kje so. Obveznosti so ogromne, in skozi proračun niso izvedljive. Ker se je to delalo od marca dalje, bi lahko dali KS ta dokument v obravnavo malo prej, pa tudi take obrazložitve v KS niso imeli in težko dajo mnenja. Tukaj so prioritete 1., 2. in 3. Prioritete 3 sploh ne bodo prišle na vrsto in bodo postale 1. Kako vidi potek izvajanja, saj bodo nastajale še nove zadeve in izhoda iz tega.

JOŽE VELIKONJA je rekel, da je glede na finančna sredstva to logično. Pričeti morajo reševati pri 1, vendar je vse odvisno od sredstev. Na Vodicaх so zadaj še pobočne vode in ne bo moč reševati samo enega koščka.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da na državi razmišljajo o reševanju tudi na občinskih oz. javnih poteh. Nekaj časa se je govorilo o bencinskem eur kot namenskem viru za financiranje. Predlog ni bil osvojen, vendar bo treba nekje pridobiti sredstva. Tudi na občinskem nivoju bodo morali razmišljati, kako bi čim prej rešili prioritete. Če ne bodo nič sprejemali, bo ta plan kot osnova za reševanje s takim tempom, kot so ga imeli do sedaj. Najprej se bo torej reševalo prioriteto 1, ne glede na želje posameznih KS, da si uredijo širše vozišče. Treba bo zagotoviti čim več sredstev v proračunu, vendar so možnosti omejene. Brez dodatnih virov s strani države ali lokalne skupnosti problematika ne bo rešena.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je to krasna zadeva in to razume kot pregled trenutnega stanja. Kot predsednika KS ga malo motijo prioritete. Verjame, da bodo te prioritete morali še kaj spremeniti. Ko bo sestanek KS, bi morali skupaj pogledali te prioritete, ker lahko v KS bolj poznajo razmere. To jemlje kot kvaliteten dokument, potrebovali bodo res veliko sredstev. Poleg tega je še polno cest, ki so kategorizirane in tečejo po privatnem zemljišču. Vprašanje, če bodo tam lahko delali, tudi če je prioriteta 1. Tudi to bo treba rešiti.

JOŽKO PREMRN se je zahvalil za obsežno delo. Verjetno bi moralo naslov spremeniti in napisati 2020 - 2040. Verjetno bi se morali glede stanja cest primerjati tudi z drugimi občinami. Ali jih bodo ti podatki vzpodbudili, da bodo namenili kaj več sredstev? Čez 5 let bo sanje na cestah prav drugačno in verjetno podatkov ne bodo usklajevali. Morali bi nameniti več sredstev, če ugotovijo, da so ceste toliko slabše kot v sosednjih občinah.

MITJA TRIPKOVIĆ je pohvalil g. Velikonja za tako obsežen dokument in tudi župana, ki je to naročil. Tukaj imajo prioritete v gradbenem smislu. O izvajanju bo odločila politika. Osebnostno bi dodal še podatek o številu voženj po cesti. Znotraj tega pa še posebne prioritete - ali tukaj vozi šolski avtobus, itd.. Brez dodatnih virov ne bo šlo, zato bi morali razmišljati, kje bi jih dobili.

MARJAN VIDMAR je rekel, da je dokument res dober. Ustanoviti bi morali komisijo, ki bi stanje pogledala na terenu in odločala, ne politika. Če se bo delalo večje ceste, je treba pogledati izvajalca (na Krasu je bila delana cesta pred 4 leti in je njeno stanje tako, kot da bi jo končali včeraj).

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bo zadeva podrobno predstavljena na sestanku KS. Mišljeno je, da se bo aplikacija preneslo v javno zbirko in ideja je, da se bo stanje osveževalo – dodalo nove zaznambe, ter izvedene sanacije.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet potrjuje **Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2020 – 2024**, številka: 371-13/2019-1, izdelan septembra 2019. »

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **20 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je plan **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Sklep o odpisu dolga Sončne hiše d.o.o. Ajdovščina

KARMEN SLOKAR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so sklep obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

JANEZ TRATNIK je vprašal glede točnosti naziva – ali je Sončna hiša, ali je Sončna hiša, d. o. o. - je vejica ali ne.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se vejica slogovno vedno uporablja pred d. o. o..

JANEZ TRATNIK je rekel, da je z vejico, če je v Ajpesu vpisana vejica; v gradivu je brez vejice.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če sta v Ajpesu dve firmi? (Ne.) Ponovil je, da se vejica slogovno vedno uporablja pred d. o. o., v poslovni rabi pa je ne uporablja.

JANEZ TRATNIK je rekel, da se ne strinja. Vprašal je, kdaj je bila vložena izvršba? (leta 2008) Kdo jo je spisal - ali so jo sami, ali jo je kak odvetnik, oz. če so nastali še dodatni stroški.

KARMEN SLOKAR je povedala, da so jo vlagali sami, takse občina ne plača, in kot občina niso imeli dodatnih stroškov.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je odpis nujen. Sončna hiša je vložila vlogo za odmero prispevka in občina je izdala odločbo. Ali je bila investicija izvedena, ali ne? Občina namreč daje potrdilo za gradbeno dokumentacijo, ko je to plačano. Če so jim dali potrdilo in niso plačali, je tukaj nekaj narobe.

KARMEN SLOKAR je povedala, da je bilo v tistem času možno obročno plačilo komunalnega prispevka. Ko je bil plačan prvi obrok, je to zadoščalo, da je Upravna enota izdala gradbeno dovoljenje. Podpisan je bil dogovor. Drugega obroka niso več plačali.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če je bil ta edini odpis, ali je še kaj takega, kar so župani odpisali, pa svetniki niso vedeli.

KARMEN SLOKAR je rekla, da se o vse odpisih poroča v zaključnem računu. Iz naslova komunalnega prispevka, je bil še en primer, ki je bil izterjan.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. »Zaradi neizterljivosti se odpiše dolg iz naslova terjatve za obračunan komunalni prispevek za Sončno hišo d.o.o., Prešernova 7, Ajdovščina v višini 40.526,36 eur.
2. Sklep prične veljati z dnem sprejema na občinskem svetu.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 11. točki dnevnega reda

Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2020

EVA MERMOLJA je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so letni program obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

BRUNA KASTELIC je vprašala, kaj zajema projekt »center znanosti« Predvidenih je 19.000 eur in sicer sredstva za plače, in nič operativnih stroškov.

EVA MERMOLJA je pojasnila, da je ločen projekt, vendar ga tukaj navajajo, ker gre za sredstva, ki jim jih nameni občina. Gre za razvojni projekt, kjer sodelujejo kot partner in idejo razvijajo naprej. Letos so obiskali druge centre in na InCastra predstavili dva razstavna eksponata.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da to LU izvaja po naročilu občine. Želja je, da bi v občini odprli center oz. interaktivni muzej tehniške in industrijske dediščine, kjer bi obiskovalci spoznavali zgodbe dediščine in naravne pojave na način centra znanosti. V osnovi je center namenjen spodbujanju zanimanja za naravoslovje, tehniko, tehnologijo... V Evropi so prakse zelo velikih centrov. V Ajdovščini ga želijo združiti z muzejem tehniške in industrijske dediščine. Ljudska univerza pripravlja ideje, kako bi tak center vzpostavili.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Sprejme se Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2020, s katerim so določeni programi, ki se financirajo iz sredstev proračuna Občine Ajdovščina. Za izvedbo programa se Ljudski univerzi Ajdovščina v letu 2020 zagotovi 36.850 €. »

H glasovanju se je prijavilo 22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina sprejet.

K 12. točki dnevnega reda

Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so soglasje obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

MIHA KAPELJ je rekel, da se ne more strinjati s podražitvijo. Razume, da je treba zagotoviti sredstva za plače, vendar se bo v pol leta cena dvignili za 50 eur in to bodo plačali naši občani. Občina bi morala najti drug način, da se ne bi vsa kopja lomila na občanih. Za nekatere tak dvig predstavlja ogromno, zato bo glasoval proti.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da po metodologiji stroški dela morajo biti zajeti v izračunu. Če se stroški dvignejo, je logično, da se tudi cena. V gradivu je prikazano, koliko se bo konkretno staršem dvignilo mesečno plačilo glede na razred, v katerega padejo. V povprečju se je res staršem dvignilo z 28 % na 32 % cene. To je zaradi tega, ker imajo občani boljši status, in padejo v višji razred, ko jim CSD izda odločbo. Torej ne bodo na splošno vsi plačali za 50 % višjo ceno.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bo občinski proračun v povprečju plačal 68 % te vrednosti.

MIHA KAPELJ je rekel, da ve, kako sistem funkcionira, vendar se njegov status ni spremenil in bo plačal 20 eur več. Občina bi morala dobiti drug način, da uporabnikom vsaj malo olajša to storitev. Z dvigom bodo zelo blizu ceni za privatni vrtec.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da imajo kvaliteten javni vrtec in imajo željo po čim večji vključenosti otrok v vrtec. Z vidika občine je relativno vseeno, ali so v javnem ali zasebnem vrtcu. Cene so izračunane na cent natančno. Edino odgovorno je, da se ceno potrdi, ker je metodologija jasna in vrtec ni razsipen zavod. Zakonodaja se je spremenila, plačni razredi so se spremenili in to morajo prebiti v ceno.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da bo g. Kapelj proti, ker bi morala občina dobiti drug način. Na kakšen način predlaga g. Kapelj, da bi to rešili?

MIHA KAPELJ je predlagal, da občina oz. koalicija dobi strokovnjake, ki naj to premislijo.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da precej pomagajo. Občina plačuje 1 mesečni izpis, 1/12 plača občina v celoti. Ugodnosti so vpeljane. Stroški dela se višajo in na račun tega tudi cena. Občinski proračun ne more subvencionirati vsake podražitve. Imajo vzpostavljeno metodologijo, ki se jo držijo in je ena boljših v državnem merilu. To je maksimum, ki ga lahko prelevijo na občinski proračun. 2,5 mio bodo dali za razliko v ceni, kar je 25 % osnovnih sredstev, ki jih dobijo iz dohodnin.

MITJA TRIPKOVIĆ je vprašal g. Kaplja, ali jim noče predstaviti drugačnega načina ali ga ne ve?

JOŽKO PREMRN je menil, da komentar (Vrtci v letu 2019 še niso sprejemali novih cen z novo sprejetimi višinami stroškov dela, zato cene niso primerljive) ne sodi pod tabelo. Šel je primerjati, kar so sprejemali na 3 seji. Stroški materiala in storitev so bili takrat v ceni 40,81 eur, sedaj so 50 eur. To je skoraj 25 % povečanje od marca do sedaj. Kakšne prav posebne obrazložitve pa ni našel. Nikjer ni omenjeno nadomeščanje. 1. 3. je bilo 2 %, sedaj je 3,5 %. To gre v osnovo in končno ceno. Kombinirani oddelki – ne zdi se mu pošteno, da eni plačujejo več, eni manj. Če je v kombiniranem 1- 6, plačuje več, če je v 1-3, manj. Če se ne da narediti enotnega oddelka, bi morali rešiti v okviru vrtca, ne da eden plačuje več, drugi manj. Lahko je kombiniran oddelek v praksi, vendar pa naj se potem pri ceni pogleda starostni razred. Plače je potrebno dvigniti in temu ne nasprotuje.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da tabela ni iz prejšnjega gradiva, ampak piše, da so pustili primerjavo starih cen, ker so občine v procesu sprejemanja novih cen in še ni podatkov o dvigih. To so jim dali, da bodo imeli primerjavo, kje so bili v primerjavi s sosednjimi občinami. Zakaj so se povečali materialni stroški, je obrazložitev, in sicer piše, da je več tekočega vzdrževanja in popravil, večajo se stroški popraviljanja igrišč, kontrola dvigal, legionele, dimnih naprav,... Res ne piše posebej o nadomeščanju bolniške, vendar jih je bilo kar nekaj in je treba strošek kriti. Glede predloga o ceni kombiniranih oddelkov, je cena oblikovana po metodologiji države in jo morajo upoštevati.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se strinja s predlogom g. Premrna glede kombiniranih oddelkov, vendar ni možno. Pri nadomeščanju pa je procent odvisen od bolezni.

ALENKA MOČNIK je rekla, da je dejstvo, da prihaja do nadomeščanja tako na tehničnem delu kot pri strokovnih delavkah. Ko strokovna delavka odmanjka, v skupini ne sme biti en sam. Zato je treba nadomeščati glede na zakonodajo in je potem strošek pri plačah.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je prav, da drugič tudi to povišanje opravičijo s prikazom.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **16**, **PROTI 5 svetnikov**. Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina je **sprejet**.

Predsedujoči je ugotovil, da so dnevni red izčrpali. Kot je napovedal, bo v prihodnjih dneh sklicana korespondenčna seja - po 18. 11.. Glede medobčinske uprave so dogovorjeni. Ko bo besedilo usklajeno, ga jim bodo posredovali.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 20. uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PRESEDUJOČI:
Tadej BEOČANIN