



Številka: 011-2/2018

Datum: 25. 10. 2019

### Skrajšani zapisnik

8. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 26. septembra 2019 ob 15.30 v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

#### **Prisotni člani sveta:**

- od 26 članov prisotnih  
25 članov, Kazimir Čebtron, opr.

#### **Ostali prisotni:**

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Jerica STIBILJ, občinska uprava
- Gordana KRKOČ, občinska uprava
- Tina VELIKONJA, občinska uprava
- Barbara REGULJ, občinska uprava
- Andreja VIDMAR SUKANOVIĆ, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Ivana ZAJC, RTV Slovenija
- Rosana RIJAVEC, STA

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne.

**JOŽKO PREMRN** je rekel, da opaža, da mreža ne dela, oz. se ne more povezati na gradivo. Sicer so mu rekli, da bi si moral naložiti gradivo na prenosni računalnik, vendar do sedaj ni bilo problemov.

**TADEJ BEOČANIN** je ugotavljal, da je lahko trenutno mrežna povezava padla.

Predlagal je, da glasujejo o predlogu dnevnega reda. (Zaradi nedelovanja ene glasovalne narave, se je po vzpostavitvi naprave glasovanje ponovilo.)

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 7. redne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Pravilnik o subvencioniranju stroškov sterilizacije lastniških mačk in psov – 1. obravnava;
4. Pravilnik o zamenjavah stanovanj Občine Ajdovščina - 1. obravnava;
5. Odloku spremembah odloka o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa – 1. obravnava;
6. Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro;
7. Sklep o uvrstitvi projektov v Načrt razvojnih programov Občine Ajdovščina za obdobje 2019-2022;
8. Soglasje k statutu javnega zavoda Gasilsko reševalni center Ajdovščina;
9. Ugotovitveni sklep o izstopu iz skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter - Vrtojba, Renče - Vogrsko, Miren - Kostanjevica, Vipava in Ajdovščina;
10. Sklep o nameri za pristop k skupni občinski upravi v Mestno občino Nova Gorica in Občino Brda;
11. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
  - Soglasje k imenovanju direktorja GRC Ajdovščina,
  - Imenovanje članov sveta zavoda Regijske razvojne agencije ROD,
  - Imenovanje članov svetov zavodov OŠ Šturje, OŠ Dobravlje, OŠ Col in OŠ Otlica.

#### **K 1. točki dnevnega reda**

##### **Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 7. redne seje**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje o zapisniku 7. seje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 7. seje.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto**.

#### **K 2. točki dnevnega reda**

##### **Informacije in pobude**

**JANEZ TRATNIK** je dejal, da ni zadovoljen z odgovori. Prvi se nanaša na prostore CZ. Odgovor je netočen ali zavajajoč. V aprilu je bil pred tem objektom, vrata so bila odprta in je poleg materiala komunale (raznih luči, kablov in kontejnerjev) videl tudi drsališče.

Ali ima občina v lasti tudi drsališče oz. kako je prišlo v te prostore oz. čigavo je to drsališče? Ali je to mogoče od podjetja Latnik? Lastnik je Marjan Krpan, član odbora za družbene dejavnosti. To je itak vaš človek in ima verjetno lahko skladišče brezplačno. To je po besedah župana minornega pomena. Zanimivo bi bilo, da bi mediji malo raziskali in kaj napisali o tej zadevi. Upa, da razumejo, zakaj 4x vprašuje o eni in isti zadevi, saj ne dobi točnega odgovora oz. zavajajočega. Druga stvar je, kdo je bila zadolžen za brezpilotno letalo. Prav bi bilo, da z imeni in priimki povejo, kdo so te osebe, ki niso vestno opravile svojega dela in kaj niso naredili, kar bi morali. Verjetno je tudi to minornega pomena in so se odgovorni odločili, da je bolje stvari pomesti pod preprogo. Zadnjič je pri 6. točki vprašal, koliko otrok iz drugih občin hodi v naše vrtce, pa tega odgovora ni bilo.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je informacija glede uporabe prostorov točna in so tam tisti najemniki, ki so v sestavi področja zaščite in reševanja. Glede letala stvari ne pometajo pod preprogo, saj je bila zelo pod drobnogledom in peljana pred očmi javnosti. Po dogodku so bili sprejeti vsi ukrepi, da do podobnih stvari ne prihaja več. Objavljati osebe z imeni in priimki se mu ne zdi primerno. Odgovornost za poslovanje občine ima župan. Sprejeti so bili vsi ukrepi, da do podobnih stvari ne bi prihajalo. Nikakor ne drži, da bi karkoli pometali pod preprogo. Okrog vrtca jim je verjetno vprašanje ušlo in bodo do naslednjč zagotovili odgovor.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, če župan torej priznava, da ni vestno opravljal svojega dela?

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da gre za kaznivo dejanje, ki je bilo storjeno proti občini. Vse stvari vedno peljejo v najboljši možni meri in na način, da z občinsko lastnino ravnajo skrajno odgovorno po načelih najboljšega gospodarja. Aviona niso pustili ležati na travniku, ampak je bil v zaklenjenih garažah. V namen dodatnih zavarovanj so sprejeli določene ukrepe, s katerimi se omogoča bistveno večjo varnost premoženja.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, ali župan zatrjuje, da so v prostorih CZ samo stvari za potrebe CZ?

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da zatrjujejo, da imajo sklenjene pogodbe z najemniki, ki so v sestavi CZ. Res so notri tudi kake stvari za druge občinske potrebe in jih imajo najemniki v upravljanju - konkretno decembrska razsvetljava od komunale ipd..

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, če ne zanika, da je mogoče notri tudi drsališče?

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da točno za drsališče ne ve, ve pa, kdo ima pogodbe sklenjene in so v sestavi sil zaščite in reševanja.

**DAVID KOREN** je dejal, da se je nanj obrnila občanka, ki se je zanimala za dogodke, ki bi jih v naslednjih treh mesecih obiskali s skupino ljudi, ki bi jih vodila. Šla je na TIC, kjer so ji dali tak listek z vsemi dogodki v naslednjih treh mesecih. Pravi, da ji niso dali nobenega prospekta, natisnjene lista, da bi imela stvari malo bolj nazorno prikazane. Malo ga skrbi, če pridejo tja turisti, kako te uslužbenke povejo, kam naj se ljudje v naši občini obrnejo. Zakaj je TIC v soboto popoldan in nedeljo zaprt, ker je največ turistov čez vikend? Pločnik pred optiko IBIS je bil pred prenovo nizek, sedaj je po prenovi visok. Če invalid parkira pred pošto in se želi z vozičkom prepeljati na drugo stran, nima prehoda. Priti mora do občine, kjer vstopi na pločnik in se potem pripelje nazaj dol. Tudi mamice z vozički grejo težko čez.

Kot tretje vprašuje, ali mu lahko občina zbere podatke o številu uporabnikov športnih objektov, ki so v upravljanju Zavoda za šport oz. občine za leto 2018 – vseh uporabnikov: občani, vrhunski športniki, mladina, otroci.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če je imel v mislih število ur, ne pa uporabnike?

DAVID KOREN je rekel, da število uporabnikov. Koliko obiskovalcev je v bazenu, dvorani ...

TADEJ BEOČANIN je vprašal, kaj v primeru, ko prostor najame društvo za 2 ure? Kakšen podatek dajo takrat, ko ne vejo, koliko članov je v prostoru. Tudi za trening nogometnega društva na zunanjem igrišču, je vprašanje, če imajo evidenco.

DAVID KOREN je menil, da zavod vodi to statistiko.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo skušali zagotoviti čim bolj točen podatek.

DAVID KOREN je dejal, da ima še pobudo za ureditev učne poti od Pal do izvira Hublja. Imajo postavljene table, ki navajajo naravne znamenitosti in so zelo dotrajane. Predlaga, da se jih obnovi. Na začetku bi tablo napisali tudi v enem tujem jeziku, mogoče angleščini, da bodo tudi turisti vedeli, kakšne lepote imajo v Vipavski dolini oz. kaj je na tej učni poti.

TADEJ BEOČANIN je glede TIC-a dejal, da je vprašanje, kakšna informacija je bila zaprosena in kakšen je bil odgovor. V osnovi se pisnih informacij na TIC-u, razen katalogov, ne dobi. Koledarja dogodkov nimajo natisnjenega, ker se sproti pojavljajo. V ta namen obstaja spletni koledar, ki je objavljen na spletni strani Lokalne Ajdovščina, s katerimi imajo sklenjeno pogodbo. Tistega se uporablja v namen obveščanja. Razmišlja se, da bi se tiskano obliko delalo za dva meseca in sicer maj in december, vendar še ni končne odločitve. Na TIC-u letaka s prireditvami nimajo. Bodo pa jih opozorili, da skušajo boljše usmeriti turiste oz. jim dati bolj točno informacijo. Urnik se spreminja med turističnimi sezonami. V okviru obstoječih kadrovskih kapacitet ne morejo zagotavljati polne odprtosti. Upa, da se bo z zavodom, ki bo prevzel delavke TIC-a, lahko zadeve boljše pokrivalo. Želijo imeti čim večjo odprtost TIC-a, vendar so omejeni s številom zaposlenih. Učno pot bodo pregledali in uredili. Pločniki so bili projektirani, kot je potrebno. Prosil je Alenko za bolj točen odgovor.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da za prehod za pešce še ni označbe. Obstoječi prehod se bo ukinilo in se ga bo zamaknilo tam, kjer je pano za plakate. Manjkajo še označbe za prehod za pešce. Pri Ibisu torej prehod ni znižan, ker se tam ne bo smelo iti čez cesto, ampak bo to 5 m naprej.

BRUNA KASTELIC je rekla, da se na Z delu Črnič na odcepu za Ravne po par 100 m zavije levo oz. zavije pot proti Ravnam, malo naprej še v industrijsko cono. V cono vozijo večji kamioni iz drugih držav, ki jih usmerja navigacija. Zavijajo po preozkem delu pri kapelici, in potem prihaja do vzratne vožnje do glavne ceste. Ali je možno postaviti prometni znak prepoved zavijanja levo za kamione s postavljanjem usmeritvenega znaka vožnje naprej po glavni cesti za industrijsko cono in vstop po spodnjem odcepu, kjer je cestišče dovolj široko. Prosi, da preverijo, če je možno. Zanima jo, kaj je z nedokončanimi hišami med Gojačami in Črničami (7 hiš). Misli, da je tretja gradbena faza - okna so vzdana. Ali obstaja možnost, da se delo nadaljuje. Na Z delu občine ravno tako manjkajo stanovanja za

mlade, zato vprašuje, če je možno, da občina stopi v pogovore, da se to odkupi in ponudi trgu ali mladim družinam.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo preverili na direkciji, če je možno postaviti tako signalizacijo. Tiste hiše so predmet stečajne mase prejšnjega investitorja. Dražba je bila vsaj 2 x, če ne že 3 x. Vrednosti objektov so previsoke, zato ni povpraševanja zasebnih investitorjev, niti občine. Spremljajo zadevo, imajo tudi predkupno pravico, vendar se jim po taki ceni ne splača kupiti. Ko bo vrednost padla za 40 %, se bo pojavil tudi interesent.

BRUNA KASTELIC je vprašala, ali bo občina izkoristila predkupno pravico, kadar bo cena interesantna.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se bodo s primerno ceno pojavili tudi interesenti. Občina bo uveljavljala predkupno pravico samo na dostopni cesti. Če se bo zgodba preveč vlekla in bi bila cena primerna za občinska stanovanja, se bi lahko tudi občina pojavila na dražbi.

MIHA KAPELJ je predlagal, da bi se v Vipavskem Križu zagotovilo nadstrešnico za otroke, ki čakajo avtobus.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da žal ne bo možno, ker ne izpolnjujejo pogojev za ustavljanje avtobusov. Imajo dogovorjen način prevoza otrok, vendar gradbenega dovoljenja ne bodo mogli pridobiti. Če bi odmikali postajališče, je pa tako daleč, da bi otroci imeli še večje težave. Precej so se ukvarjali z umestitvijo postaje. Avtobus sedaj dejansko blokira ves ostali promet, ko se ustavi.

MIHA KAPELJ je rekel, da so ga občani opozorili, da je grajski vrt zaprt.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se zapira ponoči med 22. in 6. zjutraj zaradi varnosti. Čez dan je bil sedaj parkrat zaklenjen zaradi prireditve, ker je bila tam hranjena oprema. Če je sedaj zaprt, je to narobe.

MIHA KAPELJ je vprašal, kdaj bo končan trg?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se kamen polaga, 28. februar je pogodbeni rok. Računa, da sedaj ne bi smelo več prihajati do zapletov, zaradi katerih bi se ta rok podaljševal. Bo pa bistveno boljše že, ko bo kamen položen.

ADAM RASPOR je vprašal, če je v tem sklopu predvidena tudi ureditev javnih WC? Zakaj se pri TIC-u ne uredi možnosti dostopa za invalide?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bodo WC-ji lokalov z neko pogodbo postali javni, oz. bodo lokali nudili svoje WC-je. Proučevali so možnost ločenega WC, vendar bi bil to izredno velik strošek, če bi hoteli zagotavljati čistočo. Tudi v Vipavskem Križu so se dogovorili na ta način. Sam TIC se bo opremilo s klančino, vendar šele takrat, ko bomo pridobili celotno lastništvo objekta – dostop bo z druge strani. Sedaj tega niso mogli zagotoviti zaradi prostorskih pogojev.

DEJAN ŠKVARČ je opozoril na dva žaljiva grafita (Srbi cigani, Lopov Janša baraba) in sicer nadvoz čez HC pri Dolgi Poljani v smeri smetišča, drugi pa v podvozu pod HC pri Kožmanih. Eden izkazuje nestrpnost v nacionalnem smislu, drugi v političnem, kar je

nesprejemljivo, če se grejo demokracijo. Ali se to lahko prepleska ali očisti? Glede Glasbene šole ga zanima, kako je s parkirišči. Ali so predvidena kaka dodatna oz. ali naj bi se res uknilo rokometno igrišče? Predlagal je še, da se gornji leseni del varovalne ograje ob Hublju in Lokavščku z lakom zavaruje pred vremenskimi nepravilnostmi. Prav tako tudi na mostu čez Lokavšček oz. leseni del zamenjati s tršim lesom - macesnom. Na parkirišču pred OŠ je potrebno posaditi manjkajoče drevesce.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo pobudo za odstranitev grafitov posredovali DARS-u. Parkirišča za glasbeno šolo so bila urejena pri stavbi 3 in ni opaženo pomanjkanje parkirišč. Ni predvideno, da bi se igrišče nadomestilo s parkirišči. Dolgoročno je predvideno, da se parkirišča s tega območja umika, vključno s parkirišči za občinsko stavbo, vendar je to stvar ureditve avenije 5. maja. Dolgoročno se bo lahko na igrišča postavljalo kaj drugega. Javni arhitekturni natečaj je bil izveden pred tremi leti. Eden od prvih ukrepov je rušitev stavbe 3 in nadomeščanje s športnimi igrišči. Ko bodo tista postavljena, bodo videli, kaj se bo zgodilo s temi. Če se bodo uporabniki preselili na nova igrišča, se bo lahko tukaj razmišljalo o novih vsebinah, drugače bodo površine ostale za namen športa. Glede ograj bodo pregledali in naročili komunalni, naj ustrezno sanira, enako za drevo.

MARJAN VIDMAR je rekel, da je menda v načrtu novo krožišče. Ob prometnih konicah je s strani Vipave kolona vozil na HC. Ali bo krožišče dvoredno, saj je tu polno kamionov. Celo iz smeri Nova Gorica je že kolona.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je predvideno dvopasovno krožišče, kar naj bi bistveno izboljšalo stanje. Izvedba se predvideva za prihodnje leto.

JANEZ TRATNIK je dejal, da je komandir policijske postaje pritrdil, da je pot v šolo iz Orešja nevarna. Prav bi bilo, da bi občina proučila zadevo, dobila rešitev in jih obvestila. Koliko je bilo v letu 2019 porabljenega za košnjo zelenic in pometanje pločnikov in cestišč v KS Ajdovščina in koliko pa po vseh ostalih KS?

IGOR ČESNIK je dejal, da so se nanj obrnili občani in jih zanimajo postopki na medobčinskem inšpektoratu v zvezi z obrezovanjem drevja in rastja ob občinskih cestah. Oglede komunalne ugotovi, da je rastje znotraj cestnega telesa in napiše dopis lastnikom parcel. Če lastnik odstrani, je zadeva končana, če ne, se seznanijo medobčinski inšpektorat. Prinesel je kopijo dopisa za zapisnik in bi rad preveril, če stvari držijo in če veljajo tudi za naše inšpektorje, ki jih občina plačuje v okviru inšpektorata. Ali se vodijo postopki po ZUP-u (na koncu se izda odločba), ali ostane vse v zraku. Glede na to prosi podatek za zadnja tri leta, koliko odločb je bilo izdanih za Občino Ajdovščina v zvezi s to problematiko. Kot drugo bi rad izrekel javno pohvalo za proslavo 14. 9. in sicer vsem, ki so jo pripravljali. Prireditev je bila velikega obsega in zelo dobro pripravljena oz. za vse poskrbljeno. Posebej je treba izpostaviti občinsko upravo, ekstra pa Sando Hain, ki je vse koordinirala in od začetka do konca dobro izpeljala. Ostalim sodelujočim se je župan osebno zahvalil. Taki dogodki bodo naši občini kazali dobro luč, da so sposobni pripraviti velike stvari.

ANGEL VIDMAR je dejal, da je lokalna cesta Cesta - Lokavec izredno ozka, kar je velika težava. Niti dva osebna avtomobila se ne moreta srečati. Levo in desno so neurejene bankine 10 cm pod nivojem asfalta. Na Cesti stoji prometni znak, ki prepoveduje promet za kamion (osni pritisk nad 6 ton). Z dopolnilno tablo velja za dostavo. V Lokavcu imajo soglasja za različne delavnice oz. gospodarske družbe in je cesta obremenjena s težkimi

tovornjaki. V kratkem času verjetno ni moč narediti nič, vendar bi morali vsaj nasuti bankine in odstraniti prometni znak, ker so prevozniki v prekršku. Če so jim dali dovoljenje za dejavnost, jih ne morejo omejevati. V prihodnje dolgoročne plane pa je treba dati to investicijo. Levo in desno so globoki nezavarovani jarki.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da ti vozniki niso v prekršku, ker gre za dostavo. V prekršku so tisti, ki grejo naprej proti Predmeji, zato najbrž odstranitev znaka ni primerna. Bankine bodo pogledali in dali odgovor.

JOŽKO PREMRN je rekel, da so otroci, ki so se kopali v Lokavščku, imeli zdravstvene težave, verjetno zaradi nečiste vode (fekalije). Predlaga, da se ugotovi, če se da stvari toliko izboljšati, da bi se naslednje leto lahko kopali, ali pa se kopanje prepove.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da pričakuje, da bodo stvari boljše, ko bo priključen celoten Lokavec na kanalizacijsko omrežje. Bodo pogledali, kaj se da narediti.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je pričakoval, da bo župan kaj povedal o polletni realizaciji. Žal je zamudil priložnost, da bi jim povedal kaj v sedmih stavkih, izpostavil stvari, ki so dobre oz. slabe in opozoril na stvari, ki se ne premikajo. Zgleda, da je polletna realizacija brezvezna stvar. Vsi vodje občinske uprave so to pripravljali, vendar je škoda njihovega časa, če župan svetnikom nič ne pove. Pričakuje, da bo župan do naslednje seje napisal, kje so problemi, kje ne, da bodo vsaj nekaj vedeli. Poleti se je peljal iz NG in pri semaforju prišel do avta, v katerem so bili razporeženi mladeniči. Šele pri premiku je videl, da je to avto Sopotnik. Zanima ga, ali se to vozilo uporablja tudi za kakšne drugačne namene in kakšna je kontrola delovanja tega sistema.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je polletna realizacija velik dokument in ga ni moč opredeliti v sedmih stavkih. Če ima kdo konkretnejša vprašanja, jim bo odgovoril. Od velikih projektov, ki so zamujali, je prenova Lavričevega trga, vsi ostali večji so se peljali po terminskih planih. Realizacije po vaseh tečejo v okviru zmožnosti - dvanajstine. Manjši prihodek je na prodaji zemljišč. Z velikimi dražbami bodo začeli prihodnji mesec oz. konec leta. Če kaj vidijo, naj raje vprašajo, da konkretno odgovori. Sistem Sopotnika je namenjen prevozu starejšim od 65 let. Nihče drug ne sme uporabljati avtomobila. Zadevo upravlja mladinski kulturni center in bodo preverili, če je bil avto oddan za kake druge namene. To se ne bi smelo zgoditi.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da bi morale biti take kontrole že po defaultu. Če ni nadzora, se zadeve izrodijo. Glede polletne realizacije je rekel, da je župan zamudil priložnost. Ta sistem, da morajo za vsako stvar brati na spletu, ali postavljati nenormalno veliko vprašanj, ne vodi nikamor. Nekatero stvari je treba povedati. Zvedel je, da je javni natečaj za otroški vrtec v Lipi vreden 8 mio, pa ne ve, da bi bil občinski svet o tem seznanjen.

### K 3. točki dnevnega reda

Pravilnik o subvencioniranju stroškov sterilizacije lastniških mačk in psov

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev. Vprašan je bil, kaj je razlika med kastracijo in sterilizacijo. Po preverjanju je kastracija sterilizacija moških osebkov, sterilizacija pa je širši pojem in se uporablja za tovrstne posege obeh spolov.

KATJA MUŽINA je povedala, da so pravilnik obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so imeli pravilnik že v prejšnjem mandatu, potem so ga nekako uspeli zaustaviti. Najbrž so vsi prebrali, da bodo stroške krili za lastninske mačke. Če je problem prosto živečih mačk in ocenjujejo, da lastniške mačke povečujejo ta problem, nimajo nobenega podatka o prostoživečih psih in z njimi take ali drugačne stroške. Predlaga, da dodajo še en člen, s katerim vsem lastnikom vrtnih kosilnic vsako drugo leto financirajo en servis. Če ima nekdo psa, mora biti čipiran in vejo kdo je lastnik ter je odgovoren za vse, kar se dogaja s psom. Tega pravilnika ne bo podprl, najmanj dokler so vključeni psi. To je metanje denarja davkoplačevalcev nekomu, ki ima ljubljenska. Bolje, da dajo ta sredstva Rdečemu križu. Lastniki so dolžni skrbeti za živali oz. občina ni dolžna skrbeti zanje.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bodo v prihodnjem letu razpisali samo subvencijo za sterilizacijo mačk. Lahko bodo čez dve leti ugotovili drugačno stanje in bo razpis vseboval drugo. Pobudniki za uvedbo tega akta pa so tisti, ki skrbijo za prosto živeče mačke. S psi nimajo težav. Cilj občine je zmanjševati prosto živeče mačke. Stroške bodo prihranili na drugi strani, ker plačajo za ulov živali, čipiranje, sterilizacijo, stroške zavetišča.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se ne strinja, da pustijo odprt pravilnik. Lahko ohranijo za mačke in bodo čez dve leti videli rezultat.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je po njegovem mnenju širša možnost boljša. Če bi se izkazala potreba, bi lahko hitreje odreagirali. Tudi pri gospodarstvu imajo zelo širok odlok, ki omogoča 8 subvencij, pa jih je v praksi 6 ali 7.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je problem od prejšnjega mandata ostal. Lastnikom mačk je težko mladiče pobiti in jih spustijo v naravo, sterilizacije pa ne izvedejo. Poleti je v parku 12 mačk. Brskajo po smeteh in postanejo problematične tudi iz zdravstvenega stališča. Res bodo dali davkoplačevalska sredstva za neodgovorne lastnike. Računajo, da bo s sterilizacijo manj potepuških mačk.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da psi imajo čipe.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da niso problematični tiste živali, ki so čipirane. problematična so njihova legla. Iz podatkov zavetišča je vidno, da je tega ogromno. S tem ukrepom bodo spodbudili lastnike, da ukrepajo.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, koliko je bilo računov za sterilizacijo prostoživečih psov.

JANEZ FURLAN je dejal, da za pse ne, so pa dobili nekaj računov za pasje mladiče.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je slovenščina težak jezik. Naslov pravilnika vsebuje »mačk« Ali velja tudi za mačkone? Danes je prvič slišal, da je sterilizacija in kastracija eno in isto, oz. da sterilizacija pokriva vse, kastracija pa odstranitev enega dela pri samcih. Prav je, da je v pravilniku napisano tudi za pse, če bo kak problem.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če je ta pravilnik posledica povečanja obsega v naši občini, saj drugje ni zasledil takih pravilnikov. Po drugi strani imajo problem mišje mrzlice,



podgane se širijo. Če bo manjše število mačk, bo mrzlica v porastu. Kaj dosti k izboljšanju zdravja ljudi to ne bo prineslo. Na dnevni red je prišla točka, ki mogoče v drugem času ne bi.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so te mačke, ki so zunaj, relativno uboge mačke. Cilj bodo težko dosegli, vendar bodo vsaj poskusili.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo 25 svetnikov. ZA je glasovalo 17, PROTI 8 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je pravilnik v I. obravnavi sprejet.

Ker ni bilo pripomb na vsebino pravilnika oz. so nanje odgovorili, je predsedujoči predlagal, da izvedejo II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bi sprejet v I. obravnavi.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da bi pri tolikih komentarjih in nasprotovanjih morali pustiti možnost za kasnejšo II. obravnavo oz. za pripravo amandmajev.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bo II. obravnavo na naslednji seji.

#### K 4. točki dnevnega reda

#### Pravilnik o zamenjavah stanovanj Občine Ajdovščina

GORDANA KRKOČ je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so pravilnik obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo 23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je pravilnik v I. obravnavi sprejet.

Ker ni bilo pripomb na vsebino pravilnika, je predsedujoči predlagal, da izvedejo II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bi sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilnika v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Pravilnik o zamenjavah stanovanj Občine Ajdovščina v II. obravnavi sprejet.

### K 5. točki dnevnega reda

#### **Odlok o spremembah odloka o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa**

**JERICA STIBILJ** je podala uvodno obrazložitev.

**SUZANA KRAŠNA** je povedala, da so odlok obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA** je glasovalo **25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet.**

Ker ni bilo pripomb na vsebino odloka, je predsedujoči predlagal, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bi sprejet v I. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o spremembah odloka o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa v II. obravnavi **sprejet.**

### K 6. točki dnevnega reda

#### **Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro**

**BARBARA REGULJ** je podala uvodno obrazložitev – k.o. Vrtovin.

**BRUNA KASTELIC** je povedala, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremičninam parc. št. 2171/15, 2171/16 in 2171/17, vse k. o. 2383 Vrtovin, se odvzame javno dobro.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA** je glasovalo **25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

**BARBARA REGULJ** je podala uvodno obrazložitev – k.o. Ustje.

**BRUNA KASTELIC** je povedala, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

**IVAN KRAŠNA** je rekel, da je v nazivu točke dodana beseda »statusa« sklep pa je brez oz. je navedeno »odvzame javno dobro«

**BARBARA REGULJ** je rekla, da bo drugič izpustila besedo »status«

**MARJAN VIDMAR** je dejal, da je v grafični prilogi malo čudno prikazano. Rdeče obarvana je stara pot dolga cca 500 m. Če sprejmejo sklep oz. izvedejo prodajo, tam ne bo več moč iti. Ali to drži? 30 let nazaj so mislili odstraniti suha drevesa, naredili pot, kot je bila v času agrarne skupnosti in zasaditi nov vetrobranski pas.

**BARBARA REGULJ** je rekla, da so KS vprašali za mnenje, in temu ni nasprotovala. Planirano pa je, da se proda.

**MARJAN VIDMAR** je dejal, da so pred časom urejali dokumentacijo, da se ta delež vrne. KS Ustje je imela 10 ha površine, sedaj nimajo nič. Če bodo to naredili, se bo zaščitni pas krčil. V svetu KS so mladi člani in verjetno tega ne vejo.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da bodo še enkrat preverili. Gre za izredno ozek pas in ne bo moč zasaditi drevja. Predlaga, da zadevo odložijo.

**BARBARA REGULJ** je podala uvodno obrazložitev – k. o Vipavski Križ.

**BRUNA KASTELIC** je povedala, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremičninam parc. št. 3717/20 k. o. 2391 Vipavski Križ in parc. št. 1904/68 ter parc. št. 1826/4 obe k. o. 2392 Ajdovščina, se odvzame javno dobro.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**  
**BARBARA REGULJ** je podala uvodno obrazložitev – k. o. Lokavec.

**BRUNA KASTELIC** je povedala, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Delu nepremične parc. št. 3007/8 k. o. 2381 Lokavec, se po predhodni parcelaciji odvzame status javnega dobra.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

**BARBARA REGULJ** je podala uvodno obrazložitev – k.o. Selo.

**BRUNA KASTELIC** je povedala, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremični parc. št. 1327/11 k.o. 2387 Selo, se odvzame status javnega dobra.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

**BARBARA REGULJ** je podala uvodno obrazložitev – k. o. Lokavec.

**BRUNA KASTELIC** je povedala, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

**ANGEL VIDMAR** je dejal, da so te stvari po defaultu. Zakaj je to sploh potrebno? To bo prešlo na sklad in ta bo nekemu prodal.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da bo lahko oddal v najem ali prodal.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremični parc. št. 3024 k. o. 2381 Lokavec, se odvzame status javnega dobra.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

**BARBARA REGULJ** je podala uvodno obrazložitev – različne k. o. .

**BRUNA KASTELIC** je povedala, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremičnine po priloženem seznamu pridobijo status javno dobro.«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

**BARBARA REGULJ** je podala uvodno obrazložitev – različne k. o. .

**BRUNA KASTELIC** je povedala, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremičnine po priloženem seznamu pridobijo status javno dobro.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### K 7. točki dnevnega reda

**Sklep o uvrstitvi projektov v Načrt razvojnih programov Občine Ajdovščina za obdobje 2019-2022**

**MOJCA REMŠKAR PLANINC** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da so vsi štirje odbori in komisija sprejeli mnenje, da je sklep primeren, zato predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov.** **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o uvrstitvi projektov v Načrt razvojnih programov Občine Ajdovščina za obdobje 2019-2022 **sprejet.**

#### K 8. točki dnevnega reda

**Soglasje k statutu javnega zavoda Gasilsko reševalni center Ajdovščina**

**ZLATA ČIBEJ** je podala uvodno obrazložitev. Odbor je predlagal, da bi statut v odstavku o razrešitvi direktorja oz. o vročitvi sklepa zavoda napisali bolj jasno. V občinski upravi menijo, da je napisan dovolj razumljivo. Besedilo bi dopolnili s sejo sveta GRC in sicer 24. seja 29. 8. 2019.

**BRUNA KASTELIC** je povedala, da je odbor sprejel pozitivno mnenje s popravkom 2. odstavka 16. člena, in predlaga, da ga občinski svet popravljenega sprejme. Odbor se je strinjal, da se popravek lahko upošteva pri prvi naslednji spremembi statuta in da občinski svet sprejme statut, kot ga je sprejel svet zavoda.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o soglasju.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Soglasje k statutu javnega zavoda Gasilsko reševalni center Ajdovščina **sprejeto**.

#### K 9. točki dnevnega reda

**Ugotovitveni sklep o izstopu iz skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter - Vrtojba, Renče - Vogrsko, Miren - Kostanjevica, Vipava in Ajdovščina**

**MOJCA REMŠKAR PLANINC** je podala uvodno obrazložitev.

**JANEZ TRATNIK** je dejal, da je v obrazložitvi navedeno, da sklep ima finančne posledice. Zanima ga, kakšne so, ker brez tega ne morejo sprejeti sklepa.

**MOJCA REMŠKAR PLANINC** je rekla, da so posledice v obrazložitvi navedene. Letos so stroški primerljivi s tistimi iz leta 2018, ko je za delovanje MO občina prispevala 130.586 EUR, je pa dobila od države sofinanciranje v višini 62.685. V kolikor bi izstopili, pa ne bi bila zagotovljena kontinuiteta v novo upravo, ali ne bi imeli drugega načina sofinanciranja, bi izgubili 62.000 prihodkov, če bi bilo 50 % sofinanciranje. Ker se bo s I. I. to znižalo, bi bilo 45.000 EUR. Aktivnosti peljejo na način, da se zagotovi kontinuiteta, torej ni predvideno obdobje, ko ne bi prejeli sofinanciranja. Kakšno bo sofinanciranje s strani države v letu 2020, ne more povedati, ker še niso dogovorjene vse naloge. Predvidoma bo novembra odlok v I. obravnavi.

**TADEJ BEOČANIN** je dodal, da so finančne posledice vezane na pogodbo, ki jo bodo sklenili z ostalimi občinami. Za enkrat se pogovarjajo, da bi v našo strukturo (ali v občinsko upravo ali v medobčinsko) prenesli 3 zaposlene - 1 redarja, inšpektorja in administratorko. S tem sklepom se ga pooblašča, da vodi pogovore oz. sklene pogodbo z ostalimi župani .

**JOŽKO PREMRL** je vprašal, če se že pogovarjajo, katere naloge bi dodali tej skupni upravi. Ali se bodo tudi druge občine iz sedanje uprave pridružile ali bodo ostale same? Ali ni smiselno, da se čim bolj povežejo?

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da se pogovarjajo o nalogah v smeri občinskega pravobranilstva, notranji reviziji in o urejanju prometa. Želijo zagotoviti toliko nalog, da

bi imeli maksimalno sofinanciranje države. Ostale občine ostajajo v obstoječi upravi, je pa možnost kasnejših pripojitev vedno odprta.

**JOŽKO PREMRN** je vprašal, ali bodo te naloge zapisane v novi pogodbi, ali bodo kasneje.

**MOJCA REMŠKAR PLANINC** je rekla, da je predvideno v odlok zavesti naloge, o katerih se pogovarjajo. Ni pa predvideno, da bi se vse naloge pričele izvajati 1. 1. 2020. Trenutno je najbolj aktualno varstvo okolja.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da sta 9. in 10. točka med seboj zelo povezani. On je razumel župana, da bo tudi sklep o nameri izstopa. Ne morejo glasovati o izstopu, če ne vejo, da bodo nekam vstopili. Tudi če dajo namero o izstopu, s tem dajo županu možnost, da se pogovarja o vsem, kar bo sestavni del sklepa. Edino to je logično. Namero je treba dodati v sklep, v 2. členu pa, da soglašajo, da o tem razpravljajo.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da pri tem sklepu govorijo o izstopu. V naslednji točki pa imajo namero, ker morajo sprejeti še odlok.

**MOJCA REMŠKAR PLANINC** je pojasnila, da obstoječi odlok o ustanovitvi določa, na kakšen način lahko občina izstopi. To je ta ugotovitveni sklep in na drugačen način ne morejo izstopiti.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da je tvegano. Vse občine lahko sprejmejo sklep o izstopu, ni pa rečeno, da bodo sprejele sklep, da lahko vstopijo. Tukaj hazardirajo z velikimi sredstvi.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da z izstopom prevzemajo tri kadre. To je dogovorjeno z ostalimi občinami in na ta način bodo sklepali pogodbo. V primeru, da ne bi vstopili v novo medobčinsko upravo, bi kadre imeli in bi lahko samostojno opravljali naloge v okviru občine. Finančno pa strošek teh treh zaposlitev ne presega stroška, ki ga imajo danes s celotno medobčinsko upravo, upoštevajoč, da imajo 50 % sofinanciranje s strani države. S tem sklepom dokončno izstopajo. Pri drugem pa navajajo namero, ker jih morajo drugi sprejeti medse in bodo o tem sklepali občinski sveti.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da je cilj, da dobijo državna sredstva in da imajo boljši suport služb. Če je prevzem treh ljudi cenovno ugodnejši za upravo in občane, ne ve, zakaj delajo drugo upravo.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da grejo v drugo upravo zato, da jo bodo imeli subvencionirano in da bo kvaliteta storitev boljša, kot jo lahko zagotovijo trije posamezniki, če bi bili pri nas.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da je dejansko to vzrok, zakaj grejo iz skupne uprave (niso mogli doseči, da delajo zvečer ali ob vikendih, na proslavi jih ni bilo, itd.) Nič ni zagotovljeno, da bodo s skupno upravo z Novo Gorico imeli kakšen boljši vpliv. Sedaj so bili največji sofinancerji te uprave, pa niso mogli uveljaviti svojih zahtev. Nova Gorica nima še nič od tega. Do sedaj so bili zadovoljni s tremi, štirimi redarji, ki so jih imeli in so bili direktno podrejeni direktorici občinske uprave. Če prevzamejo še tri delavce, so samo nekemu naredili uslugo.

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da Nova Gorica ima medobčinsko upravo, v kateri sta dve občini, vodi jo direktor mestne uprave. Jasno je, da bo tudi ta uprava morala zaposlovati dodatne kadre, da bodo prišli do storitev, ki si jih tudi v Ajdovščini želijo, pa v tej upravi niso bile izvedljive, ker so bili edini, ki so jih želeli.

**JOŽKO PREMRN** je rekel, da upa, da ni razlog kaka zamera.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da ni nobene zamere.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **14**, **PROTI 6 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

### K 10 točki dnevnega reda

**Sklep o nameri za pristop k skupni občinski upravi v Mestno občino Nova Gorica in Občino Brda**

Ker je bila že pri prejšnji točki podana uvodno obrazložitev in ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **15**, **PROTI 4 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o nameri za pristop k skupni občinski upravi v Mestno občino Nova Gorica in Občino Brda **sprejet**.

### K 13. točki dnevnega reda

**Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

**MIHA KAPELJ** je v imenu svetniške skupine SDS povedal, da je tako zbiranje predstavnikov v svete zavodov čudno oz. smešno. Navedel je predlagatelje pri vseh sklepih. Že na 3. seji so opozorili, da bodo izključevali ljudi, ki ne bodo imeli nič s tem, da so bili SDS proti proračunu.

Ne zdi se mu fer, da bodo predlagani samo kandidati z njihove strani. V ta namen obstruirajo to točko in zapuščajo sejo.

(6 svetnikov svetniške skupine SDS je zapustilo sejo.)

**JOŽKO PREMRN** je rekel, da je na zadnji seji svetniških skupin župan jasno povedal, da bodo v svete zavodov imenovani samo tisti, ki bodo predlagani s strani koalicije. S tem ustvarjajo prvo razredne in drugorazredne ljudi, to je način demokracije v Ajdovščini. Če nisi ZA si PROTI. Na lepi proslavi 14. 9. se je govorilo o povezovanju, tukaj se dela prav nekaj drugega. Ali se vsi strinjajo s takim načinom dela? Prebivalci pričakujejo razvoj in sodelovanje, vendar ta način ne prinaša pozitivne energije, momenta, ki je potreben za razvoj občine. Ostajajo osamljen otok, kjer se grejo vi in mi. Kakšen interes imajo, da se grejo na tak način. Kje bodo imeli občani ob takem načinu več urejene ceste, ali pločnika, več delavnih mest, boljše pogoje dela, ... Saj ni samo župan, tukaj je 17 svetnikov v koaliciji. On ne bi imel obraza. Sedaj so proti eni skupini ljudi, ki je bila prej 4 leta z njimi v koaliciji. Vsak pri sebi naj premisli, ali je to prav. Od takega načina dela se je treba odklopiti.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da to izvajanje g. Premrna razume, da se bodo prijavili na manjkajoča mesta v odborih, ki jih čakajo, zato da bodo sodelovali. Ali ta njegova predpostavka drži, ali ne? Prosil je za konkreten odgovor.

**JOŽKO PREMRN** je dejal, da ne rabijo mest v odboru, ker mu nič ne pomenijo, če na morejo sodelovati, oz. da se prek pogovora uskladijo in pridejo do soglasja. Na koncu vedno večina zmaga. Kdor ima voljo nekaj spremeniti oz. dodati, ga je treba poslušati oz. vključiti. To manjka v tem občinskem svetu. Če je človek pripravljen delati, se na koncu lahko nekaj pokaže. Projekti so narejeni na pol oz. ni optimalne rešitve, pa bi bila lahko. Zakaj morajo biti levi in desni. Zakaj s tem obremenjujejo ljudi, če pa je njihova dolžnost, da stvari povezujejo.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da so imel željo tako voditi vse stvari, pa oni niso hoteli sodelovati. Kot župan ima odgovornost, da občina teče. Ker ni uspel uresničevanja želj in politike občine doseči skozi način projektne koalicije, je oblikoval koalicijo in opozicijo. Odgovornost posameznikov, ki so v svetih zavodov je, da uresničujejo politiko občine, ki je sprejeta na občinskem svetu. Ta hip ne obstaja dovolj zaupanja do predstavnikov, ki jih predlagajo predstavniki svetniške skupine Nova Slovenija in SDS, da bodo glasovali v skladu z navodili občine. Zato koalicija oz. komisija na more tvegati in sprejeti njihovih predlogov v sestavo in imenovanje. To je edini razlog. Če se skozi sodelovanje in razgovore izkaže, da so lahko zaupanja vreden partner, se razmerja spremenijo. To velja za njih, kot svetniško skupino SDS. Vrata so odprta, v vsakem odboru je eno mesto prosto in čakajo. Zato je rekel na zadnji seji svetniških skupin, da bo kadrovske zadeve usklajeval s koalicijo. Razlog je povedal. Par dejanj je bilo takih, kjer se je to tveganje tudi pojavilo. Če bodo pripravljeni na sodelovanje, so dobrodošli. Na sestanku bi se pogovorili o načinu dela.

**JOŽKO PREMRN** je dejal, da župan govori o zaupanju. To se vidi oz. ustvari skozi delo. Misli, da do sedaj ni bilo nikoli izpostavljeno, da predstavniki niso glasovali tako, kot je bilo dogovorjeno. Prek dela se dobi zaupanje in se ne sme govoriti kar tako. Toliko svetnikov je novih in jih ne more poznati, možnosti za izkazovanje pa niso imeli. Tega argumenta ne sprejme.

**TADEJ BEOČANIN** je vprašal g. Premrna, kako naj izpostavi zaupanje, če pa je, preden je poklical kogarkoli na občini in ga vprašal, zakaj manjka napis Vinko Vodopivec na tabli, poslal zadevo medijem? Kako naj mu zaupa, če ni niti javil občini, da so morebiti naredili napako in niso dali polnega imena.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je v imenu svetniške skupine SD rekel, da so vrata odprta, vendar bi se morali še pogovoriti, predvsem o načinu pogajanj. Rnkrat so se odkrito pogajali – prvi sestanek za konstrukcijo odborov. Kot se spomni, se je g. Premrn pogajal na način, ali bo po moje, ali pa ne bo. Samo on je popuščal. Isto velja za g. Kaplja, ki je dve uri ponavljal - sodelovali bomo, če bo po naše. Na ta način, ko noče nihče popustiti, preidejo na princip večine. Večina sedaj funkcionira dobro, predvsem v skladu s županovo politiko, ki jo je zastavil v programu. Ker mora program izvršiti, se nima časa v nedogled pogajati. Njegov program poznajo vsi. Če se vključijo v program in pomagajo, so zraven. Volilnega rezultata ni moč spreminjati. Kandidat pri tej točki mora imeti lastnost - večina v občinskem svetu. Po statutu se lahko predstavnika v svetu zavoda odpokliče, če ne zagovarja sklepa občinskega sveta. Odgovornost župana in vladajoče koalicije je, da stvari tečejo.



**JOŽKO PREMRN** je dejal, da program župana ni bil nikoli problem, ker ga podpira kot je zapisan. Glede prvega sestanka - dobili niso nič več, kot je bilo dogovorjeno na prvem sestanku in tisto so sprejeli. Glede predstavnikov v svetu zavodov ne ve, koliko se je kdo ukvarjal z njimi. Tega do sedaj ni bilo. Bil je dva mandata v ZD, pa ni imel nobene usmeritve.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da so navodila predstavnikom jasno podana, in sicer, da morajo poklicati na občino, preden gredo na sejo. Če on ni upošteval navodila, je to točno to, o čemer govorijo že toliko časa.

#### - Soglasje k imenovanju direktorja GRC Ajdovščina

**MATJAŽ BAJEC** je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z imenovanjem Blaža Mlečnika, Vodnikova ulica 3, 5295 Dornberk, za direktorja Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina.«

H glasovanju se je prijavilo **18 svetnikov. ZA je glasovalo 18 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### - Imenovanje članov sveta zavoda Regijske razvojne agencije ROD

**MATJAŽ BAJEC** je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»I. Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda – Regijske razvojne agencije ROD Ajdovščina imenuje:

a) predstavnika ustanoviteljice Občine Ajdovščina:

- Matej Štoklja, Cesta 83, 5270 Ajdovščina,
- Andrejo Škvarč, Skrilje 69, 5263 Dobravlje,

b) predstavnika uporabnikov:

- Davida Semeniča, Poreče 19/a, 5272 Podnanos.

2. Ta sklep velja takoj. »

**ZA je glasovalo 14, proti 3 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### - Imenovanje članov sveta zavoda OŠ Šturje

**MATJAŽ BAJEC** je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»I. Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda Osnovne šole Šturje, Ajdovščina kot predstavnike ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenuje:

- Barbaro Lemut, Dolga Poljana 4/c, 5271 Vipava,

- Liljano Lazar, Žapuže 28, 5270 Ajdovščina,
- Tomaža Bizjaka, Lavričeva cesta 65, 5270 Ajdovščina.

2. Ta sklep velja takoj. »

**ZA je glasovalo 15, PROTI 3 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- **Imenovanje članov sveta zavoda OŠ Dobravlje**

**MATJAŽ BAJEC** je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»I. Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda Osnovne šole Dobravlje kot predstavnike ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenuje:

- Iztoka Juga, Selo 75, 5262 Črniče,
- Uroša Štora, Cesta 61, 5270 Ajdovščina,
- Mojco Volk, Dobravlje 87, 5263 Dobravlje.

2. Ta sklep velja takoj. »

**ZA je glasovalo 15, PROTI 3 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet

- **Imenovanje članov sveta zavoda OŠ Col**

**MATJAŽ BAJEC** je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»I. Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda Osnovne šole Col kot predstavnike ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenuje:

- Kristjana Bizjaka, Žagolič 31, 5273 Col,
- Urško Kovšca, Gozd 16/a, 5273 Col,
- Rebeko Bajc, Malo Polje 8, 5273 Col.

2. Ta sklep velja takoj.«

**ZA je glasovalo 15, PROTI 3 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- **Imenovanje članov sveta zavoda OŠ Otlica.**

**MATJAŽ BAJEC** je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»I. Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda Osnovne šole Otlica kot predstavnike ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenuje:

- Nejca Vidmarja, Otlica 9, 5270 Ajdovščina,
- Aleša Čibeja, Predmeja 141/a, 5270 Ajdovščina,
- Ireno Kobal, Otlica 17, 5270 Ajdovščina.

2. Ta sklep velja takoj. »

**ZA je glasovalo 15 , PROTI 3 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 18. uri.

**ZAPISNIČARKA:**  
Mojca FERJANČIČ

**PREDSEDUJOČI:**  
Tadej BEOČANIN