

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

5. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 3. marca 2011, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sonja LOVREKOVIČ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper
- Bogomira IPAVEC, Center za socialno delo Ajdovščina
- Martin KOPATIN, Zavod Pristan

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je pozdravil prisotne. Predsedujoči je vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 4. seje.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da poslovnik v 23. členu določa, da mora predsedujoči ugotoviti število prisotnih ter opravičene in neopravičene izostanke. Ker ve, da se je eden od svetnikov opravičil, bi pričakoval, da je to navedeno v zapisniku.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da pograša poročilo o glasovanju.

JANEZ FURLAN se je opravičil, ker so pozabili. Po seji bo dodal tudi to poročilo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo 26 svetnikov. **ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani zapisnik s pripombo **sprejet.**

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če ima kdo pripombo na poročilo o izvršenih sklepih. (Ne.) Predlagal je, da glasujejo.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagano poročilo **sprejeto.**

Predsedujoči rekel, da prehajajo na dnevni red. Na FTP strežnik so jim dodali še gradivo za 10. točko. Vprašal je, če želi kdo besedo v zvezi z dnevni redom? (Ne.) Prosil je, da glasujejo.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji.

DNEVNI RED :

1. Informacije in pobude;
2. Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Ajdovščina;
Programska zasnova javnega glasila Občine Ajdovščina;
3. Premoženjsko pravne zadeve:
 - nakup stavbe v k.o. Skrilje;
 - nakup bivšega hotela na Predmeji;
4. Okvirni program dela Občinskega sveta občine Ajdovščina in terminski plan
sej občinskega sveta za leto 2011;
5. Sklep o ohranitvi Podružnice Šmarje;
6. Soglasje k cenam storitve pomoč družini na domu in sklep o določitvi subvencij (izvajalcu
javne službe Centru za socialno delo Ajdovščina) ter sklep o določitvi subvencij (izvajalcu
javne službe Zavodu Pristan);
7. Sklep o spremembah Sklepa št. 3502-43/07 z dne 3.11.2008 (Sklep o dispoziciji
pozidave za območje stanovanjske gradnje v Batujah BA3 - I. faza);
8. Sklep o dopolnitvah Sklepa o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v
Stomažu ST1- II. faza (Sklep št. 350-8/08 z dne 27.3.2009);
9. Imenovanje:
 - predstavnika občine v upravnem odboru Univerze v Novi Gorici ter
 - predstavnika v svetu zavoda Doma starejših občanov Ajdovščina;
10. Izjava o sprejemu Deklaracije primorskih občin za uveljavitev zaščitne klavzule v zvezi s
trgom nepremičnin na Primorskem.

K 1. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je bilo na odboru za finance tudi vprašanje glede mrliške vežice v Ajdovščini. Del odgovora je že v gradivu. Odbor je mnenja, da je treba vežico čim prej usposobiti. Podjetnica ima v zakupu cvetličarno, in ima zaradi tega izgubo.

JOSIP TROHA je dejal, da so pred odprtjem vodarne v Palah. Zanima ga, kdo bo upravljal z vodarno, kdo bo dobil koncesijo in v kakšnem razmerju bodo nadzirali izvir. Ta izvir je rak rana že 12 let. Ker se govori, da potekajo razni dogovori med našim goriškim županom (vzdrževanje, stroški, nadzor, oskrba), bi rad pisno obrazložitev, vizijo, program koriščenja oz. delovanja vodarne.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so bili dogovorjeni za sestanek, ki je odpadel. Z novim županom se torej o tem še ni pogovarjal.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da je Hubelj skoraj suh v sušnem obdobju. Kje je meja izkoriščanja Hublja? Cev teče direktno v NG, in boji se, da bo vode premalo.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da bo stadion prešel v upravljanje Zavoda za šport. Predlaga, da župan ustanovi komisijo, ki bi bila sestavljena iz svetnikov, OU in ZŠ, da bi pogledali stanje.

KRTELJ VALENTIN se je zahvalil vsem, ki so pomagali v tej ujmi. Opozoril je, da so premalo opremljeni in s strani države dobijo na ta račun premalo. Če bi bila burja v Ljubljani, bi imeli vso opremo, ki je poznana na tem področju. Vojaki brez streliva niso nič vredni.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bila lani še hujša burja, pa niso nič dobili. Možje so improvizirali in dobro pomagali, za kar se jim zahvaljuje.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da Ministrstvo za kulturo pripravlja razpis, s katerim bodo muzejem in galerijam dodeljevali status državnega pomena, kar pomeni tudi način financiranja. Naša galerija le pogojno zadostuje razpisnim pogojem, zato je možen tak ali drugačen rezultat, kar pomeni lahko tudi, da bo financiranje na plečih občine. Predlaga, da pospešeno rešijo potrebne zadeve, da ne bo pri razpisu prelaganja odgovornosti.

IGOR ČESNIK je povedal, da so se dobili na sestanku. Dogovorili so se, da se Pilonova galerija v naslednjem letu kadrovsko okrepi. Naredili bodo vse, da ostane status.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, zakaj jim ni več omogočeno koristih občinskih uric na radiu Nova. Predlagal je, da določijo način in pogostost obiska radia po velikosti svetniške skupine ali kakih drugih merilih.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo dali pisni odgovor, v zadnjih 6 mesecih pa so se dogajale različne stvari. Za enkrat se niso še nič dogovorili.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če to še obstaja, ker se mu zdi, da so v proračunu namenili nekaj sredstev za ta namen. Od volitev dalje ni bil noben od svetnikov na radiu. Obveščanje o izvršenih sklepih sveta je neustrezno. Sprejet je bil sklep o zadolževanju, pa o realizaciji niso bili obveščeni - npr. dne smo realizirali sklep s tem, da smo se zadolžili tukaj in tukaj za toliko in toliko. Svetniki dobijo informacijo, če vprašajo, ali pa se poslužujejo novic z ulic. Menda je največji borec proti tujemu kapitalu najel kredit pri banki, ki je v celoti v tuji lasti. Moderna tehnologija omogoča, zakonodaja pa naroča, da je delo OS in javnih institucij, javno. Na občinskem portalu je veliko javnih naročil oz. razpisov, nikoli pa ni objavljen rezultat izbora. Predlaga, da začnejo s to prakso. Stanovanjski sklad iz NG je razporejal svoje občane v Ajdovščini in Vipavi. Takrat je on izrazil bojazen, kaj bodo iz NG poslali v ta stanovanja. V Vipavi je že počilo, v Ajdovščini ni, vendar je prepričan, da je enako. Problem je bil, da niso imeli dovolj svojih kandidatov, da bi zapolnili stanovanja. Stanovanjski sklad bo sedaj celo dal stanovanja v razpis. Zanima ga, kdaj bo OA naredila prioriteto listo družin, ki kandidirajo za socialna stanovanja. V proračunu 2011 je planirana donacija za stadion v višini 100.000 €. Kako je bila lahko investicija zaprta in plačana, če je še v planu donacija, ki je terminsko opredeljena v letu 2010? Ne bodo škodili podatki o opravljenih delih in plačilih – časovnica in virih plačil. Ali ima občina ustrezen odlok o obnašanju pasjerejcev v javnem prostoru in če daje osnovo redarski službi, da ukrepa v primeru kršitev. Parki in otroška igrišča so javna stranišča za sprehajalce psov. Na vaseh si lastniki psov izberejo sosedovo parcelo za stranišče. Če odloka ni, ga je treba pripraviti.

MITJA TRIPKOVIČ je dejal, da bo glede izrabe biomase vpraševal še na vsaki naslednji seji, ker je ta projekt pameten in potreben. Tudi tema izrabe termalne vode je vredna pozornosti. Bil je v Rogaški slatini, kjer je zraslo celo malo mesto na račun te vode. Zvrtati luknjo 200 do 300 m globoko na eni največjih parcel ne bi smel biti problem. Pozanimajo se lahko, kdo to lahko naredi, kakšne so potencialne možnosti in za koliko sredstev. Obstaja velik interes za tržnico okusov Vipavske doline, ker veliko ljudi od tega živi. Predlaga ustanovitev komisije za javno naročanje, kjer bi moral biti poleg predstavnikov uprave, zastopan tudi OS in soodločati. Več glav več ve. Rezultatov javnega naročanja javnost ne pozna. Sklad Fructal – novinarji so ugotavljali politično voljo, verodostojne informacije o tem pa nimajo. Kaj zajema 30.000 - ali je to oblikovanje konzorcijske pogodbe, ali je to sestava knjige delničarjev. Če bi naredili razpis, bi bile stvari transparentne. Za OC naj uprava izračuna, koliko delovnih mest se je ustanovilo v OC, kjer je občina zadnja 4 leta vlagala svoja sredstva, tudi znatna evropska. Občina ima iz teh pogodb tudi določene obveznosti. Koliko delovnih mest je občina obljubila, pri projektih, kjer so bila evropska sredstva, kaj se zgodi, če jih ni toliko, kaj so rezervne variante itd.. Šel je v OC Gojače, kjer je malo delovnih mest, Pod trato tudi. Predlaga, da razmislijo o koncesiji za zavetišče za živali. Lahko bi dobili eno brezposelno družino, ki ima zemljo in je dovolj oddaljena, da ne moti sosedov. Sredstva, ki jih sedaj dajejo

izven občine, bi namenili izgradnjo zavetišča, ki lahko kasneje postane hotel, in bi pobirali koncesnino od sosednjih občin. Zavetišča nima niti Idrija niti komenski kras in so bližji od NG.

MARJAN POLJŠAK je smatral, da gre pri biomasi, termalni vodi in tržnici okusov vipavske doline za podjetniško pobudo. Upa, da ne predvideva, da bo imela občina podjetniško pobudo. Za zavetišče so se pogovarjali s Kinološkim društvom. Glede sklada za Fructal niso rekli, da bodo dali za delnice. 20.000 so rezervirali za priprave, če bi naredili sklad. Njegov svetovalec je Peter Velikonja, vendar realizacije še ni. Če bo potreben javni razpis, bodo v OU povedali. Nekatere stvari ne uspejo, če so preveč javne.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je konzorcij za razvojni center tudi podjetniška pobuda in je občina zraven. Kako je sedaj s tem, saj so glavni razvoj položili na to. Ni cm občine, da ni razdeljen na KS, oz. za katerega bi morali skrbeti oz. ne morejo reči, da ni naše.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je res to podjetniška pobuda, vendar so se skupaj na svetu odločili, da visoki tehnologiji dajo poseben pomen. Na razpisu niso bili izbrani, na kar se bodo pritožili. Delajo na tem, da se bo nekaj razvilo iz tega.

IVAN KRAŠNA je rekel, da se vsaka vas rada pohvali že z vinsko kraljico. Ajdovščina pa ima najbolj inovativno podjetje v Evropi, zato predlaga, da se postavi tablo ob izhodu z AC, ali na kak drug način to obeleži. Občina je vključena v sistem PISO. Tam podatki niso najbolj ažurni. Kaj se da narediti, da bi bili malo bolj ažurni?

DAVID PIZZONI je rekel, da lahko odgovori g. Tripkoviču glede zaposlitev v OC. Od leta 2005 – 2009 je 121 novozaposlenih.

DUŠAN MIKUŽ je predlagal, da se ustanovi medobčinsko delavno skupino za ureditev povezave med Občino Ajdovščina in Občino Postojno (svetniki, predstavniki OU in KS). V prejšnjem mandatu se je nekaj delalo na tem in želi, da se nadaljuje. Neuspešni so bili pri razpisu za razvojni center, žal tudi pri širokopasovnem omrežju. To bo zamaknilo območje belih lis kar za več let. Kako bo občina to reševala? O tem so bili zelo slabo obveščeni, objavljeno je bilo na strani Ministrstva za visokošolstvo, na občinski strani pa nič. Tako pomembne stvari bi morale biti tudi na občinski strani.

JANEZ FURLAN je rekel, da zadeva še ni zaključena. Imeli so že drugačno neuradno informacijo. Pripravljena je bila pritožba, 8, oz. 9.3. bo zasedal odbor in pregledal pritožbe. Kot so ocenjevali možnosti uspeha pritožbe, misli, da ne bi smel izostati, se pa ne ve.

TADEJ BEOČANIN je predlagal, da se strokovne službe občine skupaj z javnimi zavodi tako organizirajo, da bodo sposobni učinkovito črpati evropska sredstva. Lahko bi imeli pisarno za črpanje EU sredstev, zraven bi potegniti uspešne kadre. Prihajajo močni razpisi za lokalne skupnosti, potem bo sledilo mirovanje. Dolgoročno bi morali razmisliti o taki učinkoviti skupini.

NEVA BOŽIČ LOZAR je vprašala, če se dela kaj na urejanju dvorane, saj so ob prazniku slišali, da ni osnovne opreme. (Da.)

BORIS KOVAČ je rekel, da po vsaki močni burji ostane veliko nesnage. Zanima ga, kdo čisti ob AC in na privatnih parcelah? Predlaga, da se lastnike ob AC vzpodbudi, da to uredijo. Še bolj bi se nagibal k odloku, ki bi nalagal aktivnosti in ukrepe. Če bi bil odlok, bi moralo biti tudi nadziranje in kaznovanje. Cesta med Cesto in Lokavcem – koplje se zaradi vodovoda, potem se bo v enem delu še polagala komunalna infrastruktura. Neurejeno je odvodnjavanje s parcel nad cesto. 70 % leta teče voda na cesto. Ali obstaja načrt rešitve, ker je drugače idealna možnost, da se namesti prepuste.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ni kriv lastnik, če na njegovo parcelo prinese smeti z druge parcele. Teško bo dobiti rešitev, razen kake čistilne akcije po burji.

BORIS KOVAČ je dejal, da se njegova pobuda bolj nanaša na to, da se prepreči pri lastnikih, da do tega ne bi niti prihajalo.

KAZIMIR ČEBRON je rekel, da jim tudi obvodje reke Vipave ni v ponos in bi morali tudi kaj narediti.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da se strinja z g. Štorom, da se popiše stvari pred prevzemom stadiona. Glede evropskih razpisov imajo Agencijo ROD, ki se lahko bolj aktivno vključi. Nova zaposlovanja niso potrebna, ker država nima sredstev. Gospodarstvo je v krizi in pritoka sredstev ni.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je govorili o reorganizacijah in ni nujno o novih zaposlitvah. Lahko tudi o zamenjavi zaposlenih ali dodatnem usposabljanju.

K 2. točki dnevnega reda

- Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Ajdovščina;

- Programska zasnova javnega glasila Občine Ajdovščina;

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da so odlok obravnavali na seji odbora in občinskemu svetu predlagajo, da odlok in programsko zasnovo sprejmejo.

MARIJAN BOŽIČ je vprašal, zakaj prvi dve glasili nista bili dobri in kakšno bo novo?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da računajo, da bo boljše, ker bo bolj neposredno prenašanje informacij – lažje in boljše.

MARIJAN BOŽIČ je vprašal, če do sedaj ni bilo neposredno.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so imeli do sedaj privatna glasila, kjer so bile objavljene občinske strani. Sedaj bo glasilo njihovo in je logično, da bo bolj služilo občinskim namenom.

JOSIP TROHA je rekel, da ga moti, da župan samo »računa in upa«, moral bi verjeti.

MARJAN POLŠAK je dejal, da je prepričan.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da odlok umaknejo in pripravijo razpis. Prihranili bodo sredstva, jezo in pustili čas občinskim uslužbencem, da bodo delali, kar znajo in kar morajo. Uradno imajo v občini 3 brezplačnike. Dejansko ne potrebujejo novega časopisa, posebno v tako konfliktni situaciji, ker se bo zgodilo isto, kar so napovedovali ob rojstvu Prepiha. Prepričani so, da bo tukaj odprt poligon za še večje ločevanje. Kar bo dišalo po kritiki, ne bo v skladu z uredniško politiko. Razumejo, da urednica ne bo objavljala novic, ki bi jo lahko stala službo. Ker pa ne verjame, da bodo odlok umaknili, predlaga nekaj sprememb. Iz odloka se izloči tekst, ki dovoljuje plačljive oglase, ostanejo samo občinske informacije. Urednika naj imenuje in razrešuje občinski svet. Koalicija bo lahko glasovala po svoje, vendar bo OS vsaj informiran. V novicah naj se objavljajo samo prispevki s polnimi imeni, ali inicialkami, da bo v uredništvu znan nosilec novice. S tem pisec moralno in pravno odgovarja in bo določena dinamika vsebin, drugače bo vse skupaj samospev. Odgovorni urednik lahko opozori pisca, da vsebina ni primerna in mu predlaga umik. Če tega noče, lahko urednik zraven napiše svojo pripombo, ampak članek se objavi. V časopisu naj bodo zagotovljene 2

strani za opozicijo in NO. Njegova razprava je šla v smer, kot je bila pri Prepihu in imel je 100 % prav. Pred zadnjimi volitvami je Prepih povabil vse strankarske liste in bi najraje videli, da SDS ne bi nič objavjal.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bil prej problem, da člankov ni bilo. 2 strani za opozicijo ne bi smele biti problem. Vedno se lahko objavi različna stališča, ki so argumentirana. Ali naj bi urednik objavil članek, če ve, da so v njem neresnice? Ne. Če so v članku žaljive besede, lahko urednik opozori avtorja, da to izpusti oz. zapiše drugače. Glede umika odloka - če bi večina glasovala proti odloku, potem pride 2. varianta v poštev. Glede reklam – zakaj ne bi bile, če bo interes, potem bodo lahko nekoga drugega plačali - ne politike. Glede strani za opozicijo ne bo problema, glasilo pa ne more biti preobsežno, ker več stane.

IGOR ČESNIK je dejal, da lahko vsak na naslednji seji OS pove, da njegov članek ni bil objavljen. Drugače pa lahko dajo časopisu možnost in bodo videli, kako bo. Če do objave ne bo prišlo brez argumentov, ga morajo ukiniti takoj na naslednji seji.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bo urednik prišel k županu in vprašal, če ta članek ustreza. Preverjanje pri službah je popolnoma v nasprotju z novinarsko etiko. Članek mora biti objavljen, potem se lahko zahteva popravek. Osnovna dejavnost občine ni pridobitništvo, zato naj vržejo ven reklame, ker jih občani za javna sredstva ne potrebujejo. Zakaj bi se občina vtikala v zadeve, za katere ni pristojna.

MARJAN POLJŠAK je ugotavljal, da je moralna etika g. Klemenčiča, da se objavlja novice, ki so žaljive in neresnica.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kdo bo sodil o tem? Ni prav, da en človek presoja.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da jim je že navedel primer laži.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so imeli vso možnost to zanikati. Ni prav, da nekdo odloča o tem, kaj je laž oz. kaj se bo objavilo oz. ne bo. S svojim podpisom pisec odgovarja.

JOSIP TROHA je rekel, da so iz Prepiha celo prosili, da objavijo članek. Tako so se iz ene KS povabilu odzvali, potem pa so dobili račun. Zavedati se morajo, da obstaja več resnic – tako pravi Milan Kučan in vsak naj napiše svojo. Lahko je tudi resnica žalitev.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da resnico lahko poveš brez žalitve.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da naj župan navede članek v Prepihu, ki je bil kritičen do njega. Vsa pravna znanost se ubada s tem, kaj je laž in kaj ne. Treba je dokazati, da nekdo laže. Boji se, da ne razumejo, kaj je demokracija.

ANGEL VIDMAR je rekel, da so sedaj spremembe odloka take, da bo glasilo ustrezno. Pisec se bo moral podpisati in za napisano odgovarjati. Lani oktobra je nekdo napisal take članke, ki so pri ljudeh vzbudil gnev in se je potem na volitvah zgodilo, kar se je. Trdo je prepričan, da mora biti glasilo in da ne bo problema glede objavljanja. Za občino ni bil noben časopis brezplačen. Ni njihova naloga, da ocenjujejo, kateri časopis je bil dober oz. zakaj ni bil dober. V izogib vsem tem težavam ustanovijo svoj časopis. Sedaj je predlagan uredniški odbor, ki bo odločal, ne župan. Njihova svetniška skupina bo odlok podprla.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da verjame v politično kulturo in to, da bodo vsi članki objavljeni. Zanj niso sporni oglasi. Ne želi, da se odklanjajo objave društev na račun plačljivih člankov. Ni mu najbolj všeč sestava uredništva oz. področja, ki jih pokrivajo sodelavci. Predlaga sodelavca za KS, za gospodarstvo, področje »športa in kulture« bi združil v

področje družbenega življenja oz. nevladnih organizacij in področje sodelovanja z regijo in državo. To bo bolj v skladu s programsko zasnovo.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da so bile uporabljene besede »lažje in boljše, on pa je siguren, da bo glasilo dražje. Že zadnjič je to utemeljil, sedaj pa vidi še 5 sodelavcev, ki bodo izključno honorarni. Objavljen je že razpis za novo delavno mesto na TICu, kar je treba dati v stroške za novo glasilo. Oseba zadolžena za stike z javnostjo bo uradnica, ki dela na TICu. Rezultat bo tisti indeks. Urednica bo hodila na dogodke, ki bodo ob petkih, sobotah in nedeljah zvečer, dopoldan pa bo v pisarni. Če za tako delo ne bo dobila honorarja, ne bo prav. V gradivu ni zasledil, koliko strani bo imel časopis, od tega pa so odvisni stroški. To je treba v odloku opredeliti. Po členih od 9. do 11. župan lahko avtonomno zamenja urednika. Svoboščina se konča, če te nekdo lahko zamenja.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ni nikoli avtonomen, ker mora vedno iskati podporo večine.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da naj potem postavi občinski svet kot najvišji organ. Da odgovorni urednik odgovarja za vsako informacijo, je nemogoče, ker so lahko tudi reklame napačne. Naj odgovarja vsak sam. Kako bodo angažirali direktorje zavodov, da bodo tukaj sodelovali - z dekretom. Ali bodo vsem zaposlenim dodali v popise, naj pišejo članke, ali bodo pisali zastonj. 2-letni finančni ovrednoteni program – morali bi napisati 1/2 letni program, ker se s tem lažje kontrolira stroške. Kodeks novinarske etiketa – vedeti morajo, da je glavni urednik najprej zaposlen javni uslužbenec in s kodeksom nima zveze. Moral bi biti član novinarskega društva. Navedeno je opravljanje drugih nalog - katere so to? Navedeno je, da se sme zavriniti objavo, če ni v skladu s programsko zasnovo ali zakonom, ki ureja medije. Zakon ne govori o lažeh in žaljivkah, ampak o sovražnih govorih, rasnih nestrpnostih. Politična opredelitev ne sme biti omejitev pri objavi. Ker bo časopis stal 60. do 70.000, je boljše, da se precizira 2 strani za opozicijo. On celo verjame, da 3,5 leta ne bo nihče metal člankov ven, pred volitvami pa bo drugače. Zaradi tistega časa je treba stvari zaščititi. Vseeno predlaga, da pri 3. členu programske zasnove navedejo omejitev objav fotografij župana. Ni okusno, da je na 4 str. 8 fotografij župana, ker gre za javna sredstva, oz. je to reprodukcija oblasti. Predlaga, da odlok še popravijo, saj bo konec meseca še ena seja.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da urednik z objavo članka odgovarja kazensko, če se izkaže, da ni resnica. Če bi držale vse trditve, da novinarji dobijo vse plačano, bi bili bogataši. Kar se tiče objave člankov društev do sedaj, jih je tudi on pošiljal in so bili objavljeni.

MITJA TRIPKOVIĆ je vprašal, po katerem zakonu in členu so uredniki kazensko odgovorni? Novinarji v privatnih podjetjih niso plačani, kot bi morali biti, verjame pa, da javni uslužbenci so. Če bodo hodil izven delovnega časa na dogodke, bodo upravičen do povračila stroškov.

MATJAŽ BAJEC je vprašal, kdaj je delovni čas novinarja?

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bodo morali racionalno funkcionirati.

ANTON ŽAGAR je rekel, da ga najbolj moti, da govorijo o žalitvah, ki bi jih lahko tolerirali, seveda pa obstajajo tudi mazohisti. Pri časopisu bo to začetek, kar bo narobe, bodo lahko popravili. Tu bi morali biti fleksibilni. Nič nima proti obema dosedanjima glasiloma. Proti koncu volitev je postalo malo hudo, s čimer se ne strinja. Samokontrola je v primeru mazohista problematična, zato mora biti nekdo nad njimi. Na internetu je zasledil seznam 56 občinskih glasil, kar bo urednica verjetno pogledala. Vedno bodo stvari lahko spreminjali in šli na drugo pot. Upa, da bosta izdajatelja Latnika in Prepiha dobila moč, da bosta tudi ti dve glasili izhajali. Osebnost bi bil pripravljen za ta glasila tudi plačati.

NEVA BOŽIČ LOZAR je rekla, da tisti, ki ne morejo brez žalitev, lahko to naredijo na facebooku in to brez posledic.

ZLATA ČIBEJ je pojasnila g. Tripkoviču, da o odgovornosti urednika govori 3 odstavek 18. člena zakona o medijih.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so svetniki dali nekaj predlogov in pobud in je treba nanje odgovoriti oz. odločiti, če se jih vključi v I. obravnavo, šele potem lahko glasujejo o odloku. Če tega ne bodo naredili, je to dno demokracije. Potem bi bilo enako, če bi ostala opozicija kar doma in bi jim samo nakazali sejnino.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je njegovega predloga, da se o odloku ne glasuje, ne sprejema. Glasovali bodo o odloku, če ne bo sprejet, se bo iskalo druge rešitve.

JOSIP TROHA je dejal, da je bil podan predlog, ki je bil tudi županu sprejemljiv - 2 str. za opozicijo, na glasovanje pa tega ne daje. To ni normalno.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da v odloku ne more pisati, koliko strani je za opozicijo. To se uresniči, ko se dela.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so tudi predlagali, da se plačljive strani izloči.

ANGEL VIDMAR je vprašal, kje piše, da je to koalicijski časopis. Zakaj bi morali pisati še opozicijska stran. Nič nima proti plačljivim novicam, ker se bo proračun malo razbremenil.

MITJA TRIPKOVIČ je dejal, da piše, da odgovorni urednik sme zavrnilo objavo, če ni v skladu s programsko zasnovo. S programsko zasnovo regira urednik, ki ga imenuje župan.

JOSIP TROHA je rekel, da v proračunu niso predvideli dohodkov iz plačljivih oglasov. Če bi jih, bi lahko uresničili kak predlog opozicije. Predlog skupine je bil tudi, da se izvede javni razpis in bi videli, kdo je cenejši. Tukaj gre finančna konstrukcija na račun proračuna. Ne koalicijska ne opozicija ne potrebuje svojega časopisa.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da 10. člen opredeljuje, komu je namenjen časopis. Navedbo je primerjal z županovim nagovorom na 1. seji, zato je predlagal spremembo uredništva.

IGOR ČESNIK je predlagal, da najprej glasujejo o predlogu odloka, kot je pripravljen. Če ne bo sprejet, pa o vseh ostalih predlogih, ki so bili podani.

JOSIP TROHA je dejal, da lahko pogledajo poslovnik, pa bodo videli, kako se glasuje.

IVAN KRAŠNA je ugotavljal, da je enkrat glasilo predrago, drugič pa nočejo plačljivih strani. S tem bodo stroške zmanjšali, vsebina ne bo okrnjena in ljudje bodo obveščeni še o čem drugem.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo potem glasovali o posameznih predlogih.

JANEZ FURLAN je ugotavljal, da so 3 stvari ključne - izločitev plačljivih oglasov, sprememba uredniškega odbora ter javni razpis za objavljanje. 2 strani za opozicijo ne sodijo v odlok, kvečjemu so predmet programske zasnove.

ZLATA ČIBEJ je glede javnega razpisa povedala, da jim ni treba postopati po zakonu o javnem naročanju, ker je to občinsko glasilo in ne iščejo zunanjega izvajalca. Za tisk in postavitev se bo iskalo več ponudb, pri raznosu je že problem, ker je tu pošta. Glede 2 strani za opozicijo - odlok ni oblikovan na tak način, in bi bilo to iz konteksta, tudi v programski zasnovi ni naveden obseg.

JOSIP TROHA je rekel, da so ravno zato predlagali, da se napiše. Če ni možno navajati strani, pa procente.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, koliko strani bo imel časopis, ker je od tega odvisno, koliko sredstev bodo potrebovali.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da recimo 12, vendar ne bodo tega pisali. Predlagal je, da najprej glasujejo o predlogu, da izločijo plačljive strani. Osebno predlaga, da glasujejo proti, ker bo z ohranitvijo časopis bolj bogat, poleg tega bodo pridobili sredstva.

K glasovanju se je prijavilo 23 svetnikov. **ZA je glasovalo 10, PROTI 15 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da predlog **ni sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo še o predlogu za spremembo uredniškega odbora (sestavljali bi ga odgovorni urednik, strokovni sodelavci za področje KS, področje gospodarstva, področje družbenih dejavnosti, področje za sodelovanje z regijo in državo).

ZA je glasovalo 14, PROTI 9 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o odloku v I. obravnavi s sprejeto spremembo uredniškega odbora.

ZA je glasovalo 14, PROTI 11 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je odlok s popravkom v I. obravnavi **sprejet.**

Predlagal je, da na isti seji opravijo še II. obravnavo odloka v enakem besedilu in prosil, da glasujejo.

ZA je glasovalo 14, PROTI 9 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

JOSIP TROHA je vprašal, koliko časa jim dajo za amandmaje.

IGOR ČESNIK je rekel, da 1 uro, če bodo vlagali amandmaje.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, koliko časa potrebujejo.

JOSIP TROHA je rekel, da njihova svetniška skupina ne bo vlagala amandmajev.

BORUT VALES je predlagal v imenu njihove svetniške skupine, da za naslednjič pripravijo sklep, ki bo opredeljeval omejitev razprave. Opravičil se je, ker bo ob 18.30 šel na naslednji sestanek.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je čas razprave predpisan v poslovniku. Nihče si ne more domisliti, da bo ta krajši ali dalji. Predsedujoči lahko to izvaja, nihče pa ne more prepovedati, da se oglasi, kdor želi. Komur pa to ne ustreza, lahko gre ven.

Predsedujoči je prosil, da o tem ne razpravljajo, ker ne sodi pod to točko. Ker ni želel nihče več razpravljati o odloku, je predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo 14, PROTI 11 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Ajdovščina **sprejet.**

Predlagal je, da glasujejo še o programski zasnovi.

ZA je glasovalo 14, PROTI 10 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Programska zasnova javnega glasila Občine Ajdovščina **sprejeta**.

K 3. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SONJA LOVREKOVIĆ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o nakupu stavbe v k.o. Skrilje.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance občinskemu svetu predlaga, da sklep sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da tudi odbor za okolje občinskemu svetu predlaga, da sklep sprejme, ker KS tako želi. Imeli so pomislek, če je smiselno kupovati tako staro stavbo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

K glasovanju se je prijavilo 22 svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev k sklepu o nakupu bivšega hotela na Predmeji.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance občinskemu svetu predlaga, da sklep sprejme, vendar naj bi OU skupaj s KS do konca junija pripravila program dejavnosti v tem objektu.

IGOR FURLAN je povedal, da tudi odbor za okolje občinskemu svetu predlaga, da sklep sprejme. Oni so želeli vizijo že prej, vendar se strinjajo z junijem.

JANEZ FURLAN je rekel, da bodo predlog odborov formulirali ločeno, ker to ne sodi v sklep, ki bo šel na sodišče.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o obeh sklepih.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**. Ravno tako predlog odbora.

NADJA UŠAJ PREGELJC se je opravičila, ker je morala zapustiti sejo.

K 4. točki dnevnega reda

Okvirni program dela Občinskega sveta občine Ajdovščina in terminski plan sej občinskega sveta za leto 2011

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

SONJA ŽGAVC je vprašala, kaj je vzrok za spremembo odloka o določitvi območja naselja in imena Fužine, Ob Hublju, Polžev mlin in Na Trati v Ajdovščini.

JANEZ FURLAN je povedal, da je že nekaj časa želja, da se Fužine in Pale izločijo. Razlog je operativen oz. matematičen, saj rešuje oz. daje možnost Fužinam za kandidiranje na razpisih na Ministrstvu za kmetijstvo. Tega ne bodo izvajali proti volji krajanov.

IRENA RASPOR je povedala, da je za Polževo ulico in Na Trati pobuda Geodetske uprave, saj prihaja do podvajanja naslovov in števil.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da to potegne za sabo spremembo Statuta in volilnih območij, zato bi to morali narediti dovolj zgodaj. Uvrstiti bi morali še dve stvari in sicer zaključni račun in sprejem polletnega poročila. Že nekaj let si prizadeva, da bi ločeno evidentirali stanovanjska sredstva. Iz odgovora je izhajalo, da je možno odpreti samostojni račun oz. partijo, vendar do tega ni prišlo. Predlaga, da to uvrstijo v svoj program, drugače bodo morali narediti sami. Prav tako že dolgo čaka točko o učinkih, ki jih ima občina s svojimi vložki v raznih poslovnih subjektih. Ni dovolj, da bodo to obravnavali ob poslovnih poročilih raznih zavodov. To je resna zadeva, zato predlaga, da jo uvrstijo pod posebno točko.

JANEZ FURLAN je rekel, da ZR je uvrščen. Glede ostalega – ta dokument je okviren in ni problema, da karkoli uvrstijo, če bodo stvari pripravljene. Tudi biomasa ni zajeta, pa to ne pomeni, da tega ne bodo obravnavali.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o programu.

K glasovanju se je prijavilo 16 svetnikov. **ZA je glasovalo 17 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Okvirni program dela Občinskega sveta občine Ajdovščina in terminski plan sej občinskega sveta za leto 2011 **sprejet.**

K 5. točki dnevnega reda **Sklep o ohranitvi Podružnice Šmarje**

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da so sklep obravnavali na seji odbora in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejmejo.

JOSIP TROHA je rekel, da je bil več let v odboru za družbene zadeve in je vedno podpiral ohranjanje šol. Vseeno se vpraša, kaj je v vasi narobe, da starši otrok ne vpisujejo (problem kvalitete, šola premalo prepričuje starše, dvom v kombiniran pouk...)? Občina se zelo zavzema, krajanji pa naredijo bore malo. Pogreša mnenje KS oz. krajanov. Ali ne bi bilo primerno, da svet KS pristopi v aktivnosti in potem svoj sklep potrdijo s sklepom in žigom. Rezultat vpisa je porazen. Za 42.000 € bi morali predlog malo bolj obrazložiti.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so v njegovem času ukinjali podružnice v Kamnjah in Brjah, ker ni bilo pobude KS. Tukaj pa je interes skupine krajanov, zato so tako predlagali.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da kvaliteta šole ni vprašljiva. Imajo kombiniran pouk, ki je še bolj individualen. Rezultati učencev se pri prehodu v Dobravlje ne razlikujejo. Odločitev staršev je bolj zaradi logistike oz. lokacije službe. S KS oz. s starši se vsako leto dobijo, aktivno jih skušajo vključiti v ohranitev šole. Mnenje KS je torej pozitivno oz. se trudijo. Če sedaj zaprejo šolo, bi za ponovno aktiviranje potrebovali 10 učencev. Ministrstvo je naklonjeno podružničnim šolam.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da sodelovanje KS in staršev mora biti. Če otroka začnejo voziti drugam, ne bo povezan z domačim krajem. Zaradi tega je smiselno ohranjanje takih šol. Zelo dobro je, da se ravnatelj pogovarja z vsemi krajanji, ker starši včasih težko povejo kritiko. Na ta način bi marsikateri problem rešili.

ANTON ŽAGAR je rekel, da so imeli včasih 7 podružnic. Občina se je trudila za ohranitve, vendar se je začel sčasoma standard dvigovati in sicer na osnovi normativov. Trend prehajanja se je začel, ko se je zagotavljalo jutranje varstvo, kosila, podaljšano bivanje itd. Vrtovče gravitirajo na Ajdovščino, zato vozijo otroke v Vipavski Križi, ker že tam začnejo z vrtcem. Iz Zavina vozijo v vrtec v Braniku, starši so tam v službi. V kvaliteto šole ne dvomi.

Otroci se v šolah učijo o tisti občini, kamor šola sodi in se s tem navajajo na novo okolje. V kombinaciji se otroci navadijo samostojnega dela. V Šmarjah imajo sedaj vse, kot veliki.

IVAN KRAŠNA je rekel, da so podatke o učencih različno razumeli - generacija niso 4 otroci, ampak 1. Ti kraji imajo pošto v Braniku. Mogoče bi tudi to skušali spremeniti.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da se najbrž vsi strinjajo, zato ni potrebna dolga razprava.

KAZIMIR ČEBRON je rekel, da je huda napaka, da v Brjah ni več šole. Srčika problema je bila v varstvu, saj so bili starši prisiljeni otroke voziti drugam.

ANGEL VIDMAR je dejal, da v odloku o šolskih okoliših jasno piše, kako so oblikovani in kdaj se otrok ne sme vpisovati drugam (6. člen). Predlaga, da predlog sprejmejo, vendar pa župani tudi lahko rečejo kako besedo na to temo.

IGOR ČESNIK je ugotavljal, da večina to podpira. Moderni svet prinaša svoje, ko se šola enkrat zapre, je ni več.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo 23 svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o ohranitvi Podružnice Šmarje **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Soglasje k cenam storitve pomoč družini na domu in sklep o določitvi subvencij (izvajalcu javne službe Centru za socialno delo Ajdovščina) ter sklep o določitvi subvencij (izvajalcu javne službe Zavodu Pristan);

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da so soglasje in sklepa obravnavali na seji odbora in občinskemu svetu predlagajo, da jih sprejmejo.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da gre za manjše povišanje, ki se bo poznalo pri ceni za končnega uporabnika. Cena je nekaj nad povprečjem - 4,60. Predlaga, da se cene ne prevali na uporabnika, ampak na občino. Gre za majhna sredstva, uporabnikom pa bi pokazali pripravljenost. To področje viša kvaliteto bivanja starejših in jo zelo podpirajo strokovnjaki za gerontologijo. Starostniki so s tem vpeti v domače okolje.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da zvišanja ne prevalijo samo na uporabnika, ampak tudi na izvajalce. Pri uporabnikih gre za uskladitev s predvideno rastjo inflacije.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o soglasju in sklepih skupaj.

K glasovanju se je prijavilo 20 svetnikov. **ZA je glasovalo 16, PROTI 1 svetnik.** Predsedujoči je ugotovil, da je Soglasje k cenam storitve pomoč družini na domu in sklepa o določitvi subvencij izvajalcema **sprejeto**.

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o spremembah Sklepa št. 3502-43/07 z dne 3.11.2008 (Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Batujah BA3 - I. faza);

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je povedal, da so sklep obravnavali na seji odbora in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejmejo,

JOSIP TROHA je rekel, da ponovno pogreša mnenje KS. Dovozna pot se prenaša, verjetno so potrebna druga soglasja.

IRENA RASPOR je rekla, da je zgornja parcela v lasti investitorja, ki je pobudnik. Priključek je direktno iz regionalne ceste na parcelo. Očitek KS Batuje je bil, da je pozidava pregosta. Na ta način jo redčijo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **21** svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o spremembah Sklepa št. 3502-43/07 z dne 3.11.2008 **sprejet.**

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o dopolnitvah Sklepa o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Stomažu ST1- II. faza (Sklep št. 350-8/08 z dne 27.3.2009);

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je povedal, da so sklep obravnavali na seji odbora in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejmejo,

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o dopolnitvah Sklepa o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Stomažu ST1 **sprejet.**

K 9. točki dnevnega reda

Imenovanje:

- **predstavnika občine v upravnem odboru Univerze v Novi Gorici**

MATJAŽ BAJEC je podal uvodno obrazložitev.

JOSIP TROHA je vprašal, kakšen način imenovanja ima nov statut, kdo imenuje člane v UO. Zakaj se je spremenil statut - ali je to zakonsko določeno usklajevanje s predpisi. Drugo pa je, če je to želja ustanovitelja, da bi obšel pogodbo o ustanovitvi. Ali je bila OA s strani dosedanjega člana UO seznanjena s pripravami novega statuta? Kako to, da se 4 ustanovitelji strinjajo z novim statutom, 2 ne in kakšne so posledice enostranskih dejanj. 2 ustanovitelja bosta imenovala člane v UO po starem statutu, ostali podpirajo nov statut. Tukaj je veliko nejasnosti, na kar so opozarjali že pri sprejemanju pogodbe. Počasi bodo izigrani.

JANEZ FURLAN je povedal, da je bila ugotovitev prava. MONG in OA novega statuta, ki so ga sicer sprejeli, ne priznavata, ker je treba prej uskladiti pogodbo o ustanovitvi. Nov statut nima podlage za spremembe. Z MO NG so v dogovoru, da bodo usklajeno zastopali interese lokalne skupnosti. V sklep so jasno napisali, na podlagi česa svojega predstavnika imenujejo. Preden bodo priznali statut, bo treba spremeniti pogodbo o ustanovitvi. To pa bodo vsekakor sprejemali na občinskem svetu.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bil sedaj predstavnik Ivo Boscarol. Povedal je, da so jim podali obrazložitev, ki jo je sprejel, ker ni pravnik. Res bi se lahko prišel prej posvetovati na občino, vendar tega ni naredil.

JOSIP TROHA je dejal, da stvari sprejemajo malo pozno. Vsak predstavnik ustanovitelja bi se moral priti posvetovati na občino, ta sklep so vsi dobili. G. Zavrtanik jih lahko pelje žejne čez vodo. Dr. Černigoja pa podpira.

ANGEL VIDMAR je rekel, da podira dr. Černigoja, ni pa povsem prepričan, da so pravno formalno stvari čiste in jasne. Če je nek najvišji organ statut sprejel, se boji, da lahko statut velja in so jih žejne pripeljali čez vodo. Čim prej naj OU to preveri, ker se mogoče da še kaj narediti.

JANEZ FURLAN je dejal, da je sklep brez dvoma pravi. Stvari bodo pogledali in skupaj z MO NG uskladili.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo 19 svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- predstavnika v svetu zavoda Doma starejših občanov Ajdovščina;

MATJAŽ BAJEC je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo 15, PROTI 8 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Izjava o sprejemu Deklaracije primorskih občin za uveljavitev zaščitne klavzule v zvezi s trgom nepremičnin na Primorskem.

JOSIP TROHA je rekel, da deklaracijo podpira. Za podpisnika predlaga najnižjega uradnika, ker ima več zaslug, kot župan. Če se spomni Stran, in kako so bili s strani župana grdo obravnavani tisti, ki so branili slovensko zemljo, je prav vesel, da so se zdaj zbudili tudi tisti, ki jih takrat ni bilo zraven – Tigr, ZZB, Iniciative za Primorsko. Zadnji čas je, da nekdo začne spodbujati slovenstvo, čeprav so 20 let prepozni.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je bil pri razpravah o Stranah on grše obravnavan, gotovo je g. Troha ostreje govoril proti njemu. Tam je šlo za zamejskega Slovenca, zato se je strinjal.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da državo in narod delajo ljudje in so sami krivi. Kar se tiče nakupov in možnosti gradnje, pa ima občina veliko možnosti. Lahko kupi hišo prej, zakomplicira pri vseh postopkih, da ne morejo nič narediti itd. To je boljše, kot deklaracija. Razočaran je nad vsebino deklaracije, saj je 2,5 strani en sam stavek. Avtor teksta nima rad slovenščine in Slovencev.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi tudi on deklaracijo napisal drugače, vendar se zanese na ljudi, ki so jo sestavili. Verjetno poznajo zgodovino oz. kako ravnajo ljudje.

Tukaj apelirajo na oblast, ker se na ljudi ne zanesejo. Včasih tujci niso mogli biti lastniki nepremičnin v Sloveniji, sedaj so lahko. Mali ljudje, ki imajo razne težave, bodo težko obdržali zemljo.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kaj se bo zgodilo, ko se bo dvignila Hrvaška, ker ima toliko Slovencev lastnino na Hrvaškem.

MARJAN POLJŠAK je menil, da Slovenci ne ogrožajo Hrvatov s slovenizacijo, medtem kot jih Italijani ogrožajo.

KAZIMIR ČEBRON je dejal, da je najboljša stranka v Sloveniji »kamor veter piha«. Na žalost so taki ljudje. Osebnostno je proti za tiste ljudi, ki nimajo bivanja v Sloveniji in niso državljani ter ne plačujejo davkov Sloveniji.

MARIJAN BOŽIČ je menil, da je kriva predvsem država in bi morali vsi župani ostro pritisniti, da se bi nekaj naredilo. Vse se da zakonsko urediti, Slovenci (zamejci) v Italiji ne bi premaknili niti kamna. To ni rešitev, ker je velik pritisk. Rešitve so enostavne, vprašanje pa je, če je volja.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da ne razume, da je bil župan za Strane, za Čeranija, in bi bili lastniki Italijani.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da imam s strani Koviča, ki je lastnik in zamejski Slovenec, podpisano, da ne bi bilo več kot 5 % Italijanov.

ANGEL VIDMAR je povedal, da bodo deklaracijo podprli. Trenutno potrebujejo borce, ne norce. Vedeti je treba, kdo je potisnil ljudi v take krize, da prodajajo zemljo.

NEVA BOŽIČ LOZAR je rekla, da je toliko let nazaj župan Strane zagovarjal, torej Italijane in celo je bil mišljeno še eno naselje v Vrtovinu.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je zanj zamejski Slovenec Slovenec.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da ima mešane občutke, ker ne želi, da bi katerakoli država EU zapirala drugi državi možnost nakupa na svojem teritoriju. Vedno ima velik občutek nestrpnosti. Država ne bo država, če ne bo imela svojega teritorija, ljudstva in oblasti. Prepričan je, da nakup nepremičnin s strani tujcev teh treh komponent ne bo ogrozil in s tega vidika te deklaracije na bo podprl.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da se tukaj ne gre zato. Države se med sabo tepejo na mejah. Če pogledajo Jugoslavijo, se ljudje istega jezika pobijajo med sabo, kaj pa še, kadar gre za druge mentalitete oz. kulture. Lahko vprašajo tržaške Slovence, kako se počutijo. Trst je stisnjen in je umetno ostal brez zaledja. Stvari je treba voditi tako, da do tega ne pride in sedaj je še čas.

IGOR FURLAN je dejal, da bo deklaracijo podprl. Vseeno vpraša, zakaj se toliko bojijo Italijanov, saj imajo prisotnih drugih državljanov veliko več.

JOSIP TROHA je rekel, da ni šovinst ali nestrpnež. Lahko mu rečejo nacionalist, ker to prevedeno pomeni narodnjak. Za tisto, za kar so se Primorci od leta 1918. borili, ni

potrebe, da bi tako na lahko prodali. Na Planini je župan očital, da so ljudje prodajali zemljo. Občina lahko regulira tako, da si s kupljeno zemljo ne upajo nič pomagati. Država so ljudje. Ne mara, da se prodaja primorska zemlja.

RADOVAN ŠTOR je predlagal 2 % proračuna za kmetijstvo, da bo ostala zemlja v slovenskih rokah. Pri starih hišah naj občina uveljavlja prednostno pravico.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da mu je vseeno kdo kupi. Gre za vprašanje druge tendence. Italija se še vedno obnaša, kot da je to njeno. Strateško delajo na tem, da teritorij osvojijo. Država mora poskrbeti, da se kaj takega ne zgodi in to na hitro.

ANTON ŽAGAR je dejal, da kot učitelj iz izkušenj ve, da so se otroci drugih narodnosti vedno vključevali v družbo Slovencev, razen v primerih šovinistov. Kjer je preveč neke skupine, se ne asimilirajo oz. prilagodijo novi državi. Zaradi svojega porekla (mami je Nemka) ne more glasovati za tako deklaracijo.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da imajo Trst za primer slabe prakse. Priseljenci so ustrahovali domačine. Ne smejo dovoliti, da se to zgodi tukaj.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se je v zgodovini zgodila italijanizacija, saj se je meja zamaknila za 10 km.

SONJA ŽGAVC je rekla, da bo z lahkim srcem glasovala za deklaracijo, ker ne mara, da se Italija širi, kot je bilo včasih mišljeno - do Postojne. Tudi pri Stranah je opozarjala na to. Na Gočah je na strateški točki kupil zemljo Italijan. To ni muha enodnevnica, ampak gre za strategijo.

K glasovanju se je prijavilo 22 svetnikov. **ZA je glasovalo 19, PROTI 1 svetnik.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Naslednja seja bo 31.3.

Seja je bila zaključena ob 19.30.

ZAPISNIČARKA:

Mojca FERJANČIČ, l.r.

PREDSEDUJOČI:

Marjan POLJŠAK, l.r.