

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

4. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 7. marca 2019, z začetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil TADEJ BEOČANIN, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Aleksandra HAIN, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Andreja V. SUKANOVIČ, občinska uprava
- Edvard PELICON, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, RTV Slovenija
- Mirjam Debevc, Primorski val
- Gvido BRATINA, Univerza v Novi Gorici
- Tanja S. SLEMIČ, Dom starejših občanov
- Martin KOPATIN, Zavod Pristan

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne. Povedal je, da pod 11. točko dnevnega reda umika 14 alineje in sicer imenovanje predsednika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za območje Občine Ajdovščina, ker niso prejeli predloga. Kot jih je obvestil, bi predlagal dopolnitev z novo 14 alinejo pod 11. točko - soglasje k imenovanju v. d. direktorja Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da najprej glasujejo o dopolnitvi dnevnega reda z novo alinejo pod 11. točko.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Predsedujoči je prosil za glasovanje o celotnem dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **22 ZA sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 3. redne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Poročilo PP Ajdovščina za območje občine Ajdovščina v letu 2018;

4. Poročilo o delu Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica, Renče-Vogrsko, Vipava in Ajdovščina v letu 2018;
5. Pravilnik o spremembah Pravilnika o subvencioniranju obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov občanov Občine Ajdovščina - 1. obravnava;
6. Sklep o izstopu iz soustanoviteljstva Univerze v Novi Gorici;
7. Sklep o določitvi subvencij k ceni pomoči na domu (DSO Ajdovščina, Zavod za socialno oskrbo Pristan);
8. Sklep o podaljšanju koncesije za zobozdravstvo;
9. Sklepa o potrditvi predloga spremembe občinske meje:
 - Sklep o potrditvi predloga spremembe občinske meje med Občino Ajdovščina in Občino Vipava in
 - Sklep o potrditvi predloga spremembe občinske meje med Občino Ajdovščina in Občino Komen;
10. Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro;
11. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
 - odstop člana sveta zavoda Zdravstvenega doma Ajdovščina in imenovanje novega člana
 - odstop članice Nadzornega odbora občine Ajdovščina in imenovanje novega člana
 - odstop članice Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe
 - odstop člana sveta zavoda - Zavoda za šport Ajdovščina
 - odstop člana sveta zavoda – Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina
 - imenovanje člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
 - imenovanje članov Odbora za finance in premoženjske zadeve
 - imenovanje predsednika in člana Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe
 - imenovanje člana Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja
 - imenovanje predsednika Komisije za vloge in pobude občanov
 - imenovanje članov Komisije za kmetijstvo
 - imenovanje člana Odbora za družbene zadeve
 - imenovanje članov Statutarno pravne komisije
 - soglasje k imenovanju v. d. direktorja Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 3. redne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje o zapisniku 3. seje.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 3. seje.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

K 2. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

MIHA KAPELJ je rekel, da je konec leta 2018 direktor GRC oškodoval javni zavod s tem, ko je na delavno mesto gasilec zaposlil neustreznega kandidata. Prijavilo se je več kandidatov, v ožji izbor so bili izbrani trije, ki so izpolnjevali pogoje, vendar le eden doma iz bližine zavoda (doma so bili iz Črnega Vrha, Cola in Idrije). Po opravljenih razgovorih je direktor

izbral kandidata iz Črnega Vrha, vendar le-ta ni opravil zdravniškega pregleda. V nadaljevanju je bil izbran kandidat iz Idrije. Vsi ostali, ki so sodelovali pri izbiri kandidata, so podprli kandidata s Cola, med njimi tudi strokovni vodja. S strani članov je bil direktor na svetu zavoda opozorjen na morebitno takšno dogajanje in mu je bilo tudi odrejeno, naj se to pri izbiri upošteva. Po sklenitvi delovnega razmerja je bilo izbranemu kandidatu odrejeno, da se v času dežurstva nahaja na območju občine Ajdovščina, saj bi bil njegov odzivni čas nesprejemljiv, če bi se nahajal doma. V takem primeru mora delodajalec zaposlenemu za čas dežurstva izplačati 100 % nadomestilo, ne le 20 % neto urne postavke, ker ne gre za dežurstvo na domu, ampak dežurstvo v naprej določenem mestu. Poleg tega se vse opravljene ure štejejo v kvoto mesečne obveznosti delovnih ur, kar določa zakon o sistemu javnih plač. Če je zaposleni dežuren v Ajdovščini, se mu izplača dežurstvo kot redno delo in tako hkrati zelo hitro nabere mesečno kvoto ur. Zato potrebujejo še enega gasilca, da dela njegovo redno delo. Za ta primer je direktor celo urejal bivanjsko enoto v samem zavodu, za katero je uporabljal sredstva za delovanje zavoda. Če bi izvajal dežurstvo na domu, bi bil njegov odzivni čas nesprejemljiv, saj bi potreboval za prihod na delo skoraj eno uro. Delodajalec ne more resno pričakovati, da bo za ostale zaposlene veljal krajši reakcijski čas, ker bi bilo to diskriminatorno. Zanima ga, kakšne ukrepe bo občina sprejela glede tega. Kot drugo daje pobudo, da se na krožišču sredi Ajdovščine postavi drog in se nanj umesti slovensko zastavo. Prosil je, da vprašajo, kdaj bo postavljena tabla za Vrtovin nazaj na mesto iz smeri Nova Gorica - Dobravlje.

TADEJ BEOČANIN je okrog GRC in zaposlitve pojasnil, da kot občina kakšnih posebnih ukrepov ne bodo peljali. Kar imajo podatkov, so bile stvari izpeljane tako, kot je treba. Direktor je odgovoren za svoje delo v zavodu, tudi za sklepanje novih pogodb. Okrog rondoja - zamišljen je kot tematski rondo - v času 1. maja se postavi mlaj ali za novo leto jelko ... Ne ve, če bi bilo smiselno v ostalem času tja postaviti drog, vendar pa bodo vseeno preverili, kako bi se to lahko umestilo.

BOJAN MIKUŠ je vprašal, če je v planu ureditev dela pokopališča za žarne pokope, glede na to, da je vedno več žarnih pokopov. V mislih ima vsa pokopališča v občini oz. pokopališča v upravljanju KSD.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se bo delalo precej žarnih zidov v naslednjem 4-letnem obdobju. Tudi KS izražajo pobude in se bodo izvajali po precej pokopališčih.

JANEZ TRATNIK je rekel, da je bila po podatkih Ministrstva za finance občina 31.12. 2017 zadolžena 6.671.225 €. Glede na podatke sprejetega proračuna je proračunski primanjkljaj v lanskem letu znašal 5.139.199 €, dodatno neto zadolževanje pa 3,4 mio. Glede na podatke zadolženost občine 31. 12. 2018 presega 10 mio, kar znaša cca 515 € na prebivalca. Po podatkih Ministrstva za finance je bila zadolženost občine pred 4 leti na dan 31. 12. 2015 4,1 mio., dolg na prebivalca pa 219 €. V štirih letih se je dolg občine povečal za cca 6 mio €. Prosi, da strokovne službe občine posredujejo oceno zadolženosti na dan 31. 12. 2018 ter opredelijo, na kakšen način (vsebinske, vrednostne ukrepe ter terminske ocene) bo občina omenjeni dolg v prihodnjih letih znižala in odpravila. Drugo vprašanje pa se nanaša na Pravilnik o uporabi službenih vozil. Vprašal bi glede vozila, ki je bilo pridobljeno za projekt Holistic – ford ranger. V pravilniku piše, da se vozilo uporablja za namen predpožarnih, požarnih in popožarnih aktivnosti, za namene zaščite, reševanja in pomoči, za namene projekta Holistic, prevoza opreme namenjene za zaščito, reševanje in pomoč, za namene usposabljanja za ravnanje s terenskim vozilom, z opremo namenjeno za zaščito, reševanje in pomoč ter za namene preverjanja delovanja terenskega vozila in navedene opreme, za druge namene iz prejšnjih alinej povezane naloge na območju RS in izven njenih mej - torej vse kar se tiče CZ. Koliko ima ta avto km in če so bili vsi opravljeni v skladu s tem pravilnikom?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo glede vozila posredovali podatke. Okrog odplačila dolga – verjetno to ni vprašanje, ampak pobuda. Sedaj ne načrtujejo, da bi v štirih letih ta dolg zmanjševali, razen odplačila glavnice. Podatek o dolgu na dan 31. 12. 2018 bo podan pisno.

DEJAN ŠKVARČ je rekel, da je bil župan Beočanin z županom Vipave na sestanku v Cirusu v Vipavi. Z ravnateljico in predstavniki sveta staršev so se pogovarjali o problematiki, ki je nastala, ko je pristojno ministrstvo prenehalo zagotavljati sredstva za delovanje centra med počitnicami, vikendi in dela prostimi dnevi. Kar nekaj družin iz občine ima v tem zavodu otroke in jim možnost, da tam pustijo otroka za kak dan med počitnicami ali vikendi, ogromno pomeni, saj je tam poskrbljeno za varnost in vse potrebe. Zanima ga, kaj so dorekli in se zavezali.

Izvajati se je začel projekt kolesarskih in pešpoti po mestu Ajdovščina. Mnogi ga vprašujejo, kako se bo izvajal ta projekt čez hubeljski most, predvsem za vozičkarje. Ali je možnost, da se pripravi izvedbeni projekt z izvedbenim in finančnim načrtom za izvedbo brvi čez Hubelj za kolesarje v smislu dobre prakse v Solkanu izpred dveh let.

Župan se je pred volitvami pohvalil, da je bilo v prejšnjem mandatu odprtih veliko novih delavnih mest. Zanima ga, kakšna so – za določen ali nedoločen čas, in kdo so zaposleni - državljani ali tujci.

Ali je že bila podpisana pogodba za izgradnjo stanovanj Ribnik SB 2?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je ravnateljici obljubil osebno aktivno pomoč. Izvedeni so bili postopki, ki so povzročili, da v letu 2019 ne bo potrebno zapirati zavoda – sredstva so zagotovljena. Tečejo pa še pogovori, kako bi zadevo sistemsko rešili. Glede kolesarskih in peš poti v mestu - projekt in izvedba se zaključi tik pred mostom. Sedaj se mostu ne bo širilo oziroma prilagajalo. Most bo zadnji, ki bo deležen posodobitev, prej se bo delalo vse druge trase skozi mesto, za katere iščejo evropska sredstva. Pričakuje, da se bo kolesarska in pešpot čez ta most ustrezno uredila takrat, ko bo most v prenovi skupaj s križiščem s IV. Prekomorsko.

Točnih podatkov o zaposlitvah ne vodijo, bodo pa videli, kaj se da pridobiti.

Pogodba za Ribnik SB 2 še ni podpisana.

DAVID KOREN je izpostavil problem parkiranja ob ŠC Police ob večjih prireditvah. Zaradi neustreznega parkiranja na makadamu so vozila parkirana na pločniku in na bankini na drugi strani ceste skoraj vse do Gradišča. Pločnik je neprehoden, pa tudi reševalci se bi težko prebili. Predlaga sprejem odloka, v katerem bi bilo zapisano, da organizator prireditve poskrbi za ustrezne usmerjevalce oz. redarje, ki bodo poskrbeli za pravilno parkiranje in bodo obiskovalce usmerjali na druga parkirišča.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo pripravili usmeritve izvajalcem. Je pa jasno, da že danes tam nihče ne sme parkirati.

DRAGOTIN ŠTOKELJ je vprašal glede vzdrževanja regionalne cest Col – Podkraj. Po informacijah je bilo dogovorjeno, da bo poškodba zidu pri hiši Podkraj 1 sanirana do konca leta 2018. Ker se dela še niso začela, prosi, da se zadevo preveri. Istočasno se preveri še stanje cest 400 m naprej proti Hrušici na manjšem mostu, kjer so pred časom postavili polovično zaporo ceste. Ali se kaj razmišlja o dograditvi pločnika med Kurivom in Incomom? Z zapolitvijo OC je tam veliko pešcev (ki hodijo po cesti) in kamionov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo okrog prvega vprašali DRSI, okrog zadnjega pa, kakšen bi bil strošek za pločnik.

MARJAN VIDMAR je rekel, da ni zadovoljen z odgovorom glede Dolenj. Dopušča možnost, da je bil slabo razumljen. Dal je pobudo za oba mosta v Dolenjah. Za levega proti Slapu je povedal, da obstaja policijski zapisnik in da bi lahko odškodnino dobili pri zavarovalnici.

Pri ZD je vedno polno parkirišče. 30 let nazaj se je delalo pri Fructalu protihrupni nasip. Včasih je ta hrup bil zaradi razkladanja steklenic. Če bi tisto odstranili, bi verjetno z minimalnimi stroški dobili parkirišče. Hrup bi z neko panelno ograjo rešili.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo pripravili odgovor še za ta dva mostova. Glede nasipa je imel dve leti nazaj pogovor s stanovalci, vendar ti odločno nasprotujejo odstranitvi zaradi zmanjšanja zelenih površin, ne zaradi hrupa. Začeli so s pogovori s Fructalom o souporabi njihovega parkirišča.

MARJAN VIDMAR je rekel, da imajo mogoče stanovalci prav, vendar kje pa imajo oni parkirane avte? Verjetno nimajo samo enega vozila, zato bi morali sami razmisliti, kje jih bodo parkirali.

ADAM RASPOR je imel pobudo za cesto na relaciji Col od križišča za Predmejo oz. za gasilski dom proti cestni bazi. Na tisti relaciji ceste vsako jutro hodi mladina, ker grejo na avtobus in dejansko morajo hoditi po cesti. Pozimi, ko je tam megla oz. slabo vreme, ni vidljivosti. Samo vprašanje časa je, kdaj bo prišlo do nesreče, zato predlaga, da se to na nek način uredi.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so okrog križišča že večkrat govorili s KS. Pobuda KS je, da se občina z DRSI dogovori za krožišče in logično tudi za ureditev pločnikov. Zaradi tega za enkrat zadeva še stoji.

JOŽKO PREMRN je dejal, da je na 2. seji postavil vprašanje glede prodaje zemljišča pod železnico - po kakšni ceni je bilo zemljišče prodano in po kakšni ceni je občina zemljišče kupila. Odgovora ni dobil. Zanima ga še dražba 22. 3. 2019 - zemljišče pod železnico. Ponujena cena je 28/m². Ko bo dražba mimo, prosi za informacijo, po kakšni ceni je bilo zemljišče prodano in po kakšni ceni ga je občina dobila v last. V oktobru 2017 je bila podpisana pogodba za prenovo starega mestnega jedra. 1. faza naj bi trajala 1 leto, sedaj je že leto in pol. Zanima ga poročilo o poteku investicije in terminski plan dokončanja 1. faze ter morebitna podražitev investicije. Predlagal je, da dajo informacijo svetnikom in ljudem v javnost, da bodo vedeli, kdaj bo trg urejen. Na občinskih internetnih straneh naj se ne bi objavljali samo javni razpisi, ampak tudi rezultati, kjer je to smiselno. S tem zagotavljajo transparentnost in informiranost. Če sedaj želijo neko informacijo pridobiti, morajo vprašanje nasloviti na občino. Prav je, da so podatki javni in da je čim več ljudi seznanjeno.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo pogledali, zakaj ni bilo odgovora. Izklicne cene so praviloma 40 €/m², v večini zemljišča dobijo ceneje, oz. po 40 €. Za trg bodo dali pisno informacijo. S strani ZVKD so dobili potrjeno rešitev za Lavričev trg, kar pomeni, da izvajalec lahko sedaj nadaljuje. Ob letošnjem prazniku načrtujejo prireditev priključitve Primorske na trgu. Pogledali bodo, katere javne razpise je smiselno objavljati na spletnih straneh.

BRUNA KASTELIC je predlagala postavitev manjšega zbirnega centra za kosovne odpadke na primerni lokaciji za zahodni del občine. Krajanje navajajo ponovno kopičenje kosovnih odpadkov v naravi ter odlaganje zraven ekoloških otokov. Ker samo 15 % občanov izkoristi možnost odvoza kosovnih odpadkov do 2m³, verjetno to ni prava rešitev načina odvoza. Predlagajo, da pristopijo k novi obliki oddaje teh odpadkov nekje v bližini (zgled Šempas, Deskle). Kot primerna lokacija se jim zdi OC Gojače ali blizu. Čistilne akcije naj služijo čiščenju iz narave, vendar ne za nekom, ki to povzroča, ampak naj imajo funkcijo ozaveščanja. Dolžni so poiskati najbolj učinkovit in ugoden način, da krajanom ponudijo možnost, ki se je bodo posluževali.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da imajo nekateri svetniki (tako se mu zdi) pravico, da dobivajo gradivo tudi v papirni obliki. Vprašal je direktorico, na kakšen način lahko in komu naročijo, da tudi drugi svetniki občasno dobijo izpis kakega gradiva. Kot rešitev predlaga, da

na občini zagotovijo mizo in tiskalnik, kjer bi si vsak svetnik lahko natisnil, kar bi želel. Dnevno se vozi ob ograji letališča. En del ograje je potrgan, en del leži na tleh, je zaraščena, na Z delu je koš za smeti. Čigava je ograja, kdo jo je dolžen vzdrževati in zakaj je ne? Že v prejšnjem mandatu OS so se dogovorili, na kakšen način se sporoča gradivo svetnikom. FTP strežnik ni namenjen brskanju, ampak je namenjen temu, da se prenese gradivo na prenosne računalnike. Datoteke se začnejo s številom, potem točka. Sedaj ni tako. Imajo nov predlog dnevnega reda, kjer piše samo »nov predlog.«. Ko bodo svetniki prenašali 17 sej, bo to na vrhu, ne pod 4. sejo. To je absolutno narobe. Njemu je uspelo prepisati 11. točko šele v sredo zvečer. Prej je ni bilo, niti za svetnike, niti na spletnem portalu za javnost. Ali je to šlamparija, ali zavestno odlaganje na zadnjih 5 minut. Če bi župan upošteval poslovnik, bi moral to točko umakniti z dnevnega reda, ker niso dobili gradiva na način, za katerega so se dogovorili in ki je normalen. 27. člen v 8. točki določa, da na dnevni red ni možno umestiti zadeve, za katero se članom ne predloži gradiva. Ko so govorili o dnevnem redu, bi lahko predlagal umik, vendar je škoda njegove energije. Varuh zakonitosti je župan, kar je župan v intervjuju o razrešitvah tudi rekel. Prosi, da se za naprej dela prav. Če bodo dobili zadnji dan zvečer gradivo na računalnik, točke ne morejo obravnavati.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo okrog tiskanja razmislili, vendar je v osnovi ideja prenosnih računalnikov ta, da se gradiva ne tiska. Za kak izjemen primer se najbrž ne bo težava dogovoriti. Ograja ni občinska in bodo vprašanje posredovali upravljalcu letališča. Okrog gradiva - včeraj je bila naložena samo dopolnitev. Če prej niso mogli do gradiv, je bila očitno neka tehnična težava. Če pride do take težave, prosi, da pokličejo. Ali je imel še kdo težavo? (Ne.)

MOJCA R. PLANINC je dodala, da na spletno stran imenovanj pred imenovanji ne bodo dajali.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je o tem razpravljal pred podpisom kodeksa. Seje so javne, torej je vse gradivo javno, če na njem ne piše, da gre za skrivnost. Torej ga lahko prepošljejo komur koli in ne vidi razloga, da se ne objavlja. Kdorkoli vstopa v javne funkcije, mora vedeti, da je javna osebnost. Drugače bodo svetniki pošiljali medijem. Za skrivnost ni nobene potrebe. Tisti dve ikoni, ki ju imajo na računalniku (ena je za prepis gradiva, druga da gradivo gledajo), edino mirodajno, da so gradivo dobili. Nobeno šarjenje po FTP-ju, nobeno kopiranje, nobena druga zadeva ni dostava gradiva. Ne smejo se slepomišiti o kaki drugi zadevi. Občina je dolžna svetnikom dati gradivo po dogovorjenem načinu. Če gradiva tam ni, strokovne službe niso naredile svojega dela in svetniki nimajo gradiva.

MOJCA R. PLANINC se je strinjala, da mora biti gradivo na strežniku, ko dobijo obvestilo, da je na strežniku. V kolikor kaj ne deluje, prosi, da jih obvestijo, ker je očitno bila neka težava. Včeraj je bilo dostavljeno dodatno gradivo za soglasje v. d. direktorja. Glede objave točke imenovanj na spletni strani - obrnili so se na pooblaščenko za varstvo osebnih podatkov, ki jim je utemeljila, da je ta odločitev pravilna. Ne gre še za osebe, ki so že funkcionarji, pač pa so to kandidati, oz. so šele predlogi. Ko je imenovanje izvedeno, to ni več sporno in je lahko objavljeno.

ALOJZ KLEMENČIČ je ponovil, da je gradivo, ki ga svetniki dobijo, javno in ga lahko da komur koli. Ali to drži, ali ne?

MOJCA R. PLANINC je rekla, da je gradivo dobil kot svetnik, ni pa bilo namenjeno javnosti.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo dali pisni odgovor.

ANDREJA ŠKVARČ je rekla, da je iz proračuna občine razvidno, v katerih vaseh bodo potekale gradnje kanalizacije v tem in naslednjem letu. Na spletu je dobila Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih voda za obdobje 2017 – 2032, ki

pa žal ne vsebuje tabele, ki jo najbolj zanima – V prilogi 2: Tabela 13 – plan investicij v novogradnje – odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Zanima jo, če lahko dobijo ta plan izgradnje kanalizacije in v nadaljevanju, ali poteka izvedba po časovnih okvirjih, kot so bili zastavljeni in kakšna je bila do sedaj realizacija tega programa. Kar nekaj vasi je v občini, kjer nimajo zgrajene kanalizacije in tudi ni v načrtih za štiriletno obdobje. Zanima jo, kdaj in kako se bodo investicije izvajale in pa tudi, kje so predvidene izgradnje čistilnih naprav in če se bodo ti načrti in plani predstavljali po krajevnih skupnostih.

Drugo vprašanje se nanaša na področje kmetijstva – namakanja. Vsi se zavedajo te problematike in pojavljajo se različne, velikokrat nepopolne informacije. Predlaga, da se pripravi celovita informacija za člane sveta o predvideni sanaciji zadrževalnika Vogršček in sanaciji obstoječega razvodnega sistema, ki v manjšem delu pokriva potrebe po namakanju v Občini Ajdovščina; ter o načrtih izgradnje namakalnega sistema na obsežnem območju kmetijskih površin občine in o potrebnih aktivnostih, ki naj bi stekle že v tem letu. Ob tem bi opozorila, da gre za pomembno investicijo, kakršne v kmetijstvu na območju Občine Ajdovščina ni bilo vse od izvedenih hidromelioracij in komasacij pred več kot tridesetimi leti.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je čudno, da ni tabele zraven, ker je bila takrat povsod objavljena, tudi v medijih. Te stvari bodo zagotovili. Okrog namakanja bodo pripravili celovito informacijo. Stvari tečejo dobro, investicija se pričinja, in so deloma optimistični, da se bo v 10-letih ajdovsko polje pokrilo z namakalnim sistemom.

KATJA MUŽINA je rekla, da je v obrtni coni Gojače letos predvideno asfaltiranje. Ali so predvideni kaki pločniki? Iz Gojač gre namreč veliko otrok po tej coni proti avtobusni postaji. Izpostavljeni so kamionom.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so v proračunu predvidena samo sredstva za drugo plast asfalta. Proučili bodo pobudo in pogledali še, kaj bi bilo nujno, da se potem pločnike izvede.

ZVONKO VIDMAR je dejal, da so prebivalci ob Vipavski cesti (od krožišča do KS Žapuže) vprašali, kakšna je možnost, da bi prišli pod KS Žapuže. Tu je 10, 11 objektov. Kaj morajo narediti, da bi se to realiziralo? Glede načrtovane investicije odstavnih pasov v Kožmanih - ni siguren, če bo od tam dalje pešpot, kot je bila do sedaj do Andlovca in do tistih odstavnih pasov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo dali informacijo, kakšen je postopek. Zadevo pa je treba gledati celovito, da se predvidi, kje bo ločnica med KS Ajdovščina in KS Žapuže. KS Žapuže ne morejo narediti nič, vse je bolj na strani KS Ajdovščina, da se odločijo. Glede zavijalnih pasov – imajo jih kar nekaj planiranih in upa, da bodo realizirani ter da bodo z direkcijo sklenili ustrezne dogovore. Sam pločnik do nove zavijalne poti oz. do kolesarke za mešani promet še ni predviden. KS mora dati pobudo oz. v svoje plane vlaganj po KS.

ANGEL VIDMAR je komentiral informacijo o spremembi DIIPa za stolp 8 - ocenjena vrednost je 194.000 €. Zdi se mu, da gre mimo sveta preveč stvari, ki imajo kar velike zneske. Župan res ima pooblastilo in to tako je. Sklep o vrednosti točke za obračun uporabe stavbnega zemljišča - motijo ga dve stvari. Nadomestilo je eden temeljnih prihodkov občine. Odlok navaja »v kolikor občinski svet do konca leta ne sprejme vrednosti točke, jo določi župan«. Nekdo je zračunal, da bo v letu 2019 2,3 % inflacija. Ko bodo dobili odločbe za nadomestilo, se jim bo po tem odstotku povišano nadomestilo. Ali bo 2,3 % inflacija; mogoče res, vendar je to denar, ki ga plačujejo vsi lastniki stavb oz. zemljišč. Pred naslednjim koncem leta je prav, da občinski svet odloča, ali bodo plačali 2 % več, ali 4 %, če bo to potrebno. Ocenjeno vrednost je dal nek urad, prebivalci pa bodo morali toliko več plačati.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je bila to tista hitra možnost sprejemanja DIIP-a, ko lahko za projekte pridobijo zunanje sofinanciranje. V tem primeru občinskega sveta ni bilo, zato je ta DIIP sprejel. Škoda bi bilo, da ne bi kandidirali. Če sredstev ne bo, del ne bodo izvedli.

Okrog NUSZ-ja svet ni bil operativen. Običajno imajo točko na seji, in tudi letos bo, vendar vseeno ne bo možnosti, da bi OS odločil, kakšna bo inflacija.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ta sklep velja od 1.1. dalje. Najbrž to ne bo šlo tako enostavno, da bo veljal od 1.1., če je bil sprejet predvčerajšnjim. Različna sodišča so že 100 x povedala, da se tako ne dela in da ne zdrži. Treba bo 2 x obračunati – do sprejetja odloka in od sprejetja odloka naprej. Opozarja, ker bo po pritožbah občanov več dela na občini.

IRENA RASPOR je rekla, da v našem odloku piše, da se vrednost točke indeksira vsako leto z indeksom rasti stroškov, razen če se OS odloči, da bo vrednost drugačna. Zajem podatkov je na 1. 1.

K 3. točki dnevnega reda

Poročilo PP Ajdovščina za območje občine Ajdovščina v letu 2018

MARKO TERBOVŠEK je podal uvodno obrazložitev.

BRUNA KASTELIC je rekla, da se je na območju Črnič zaznalo povečano število vlomov, predvsem odtujitve stvari. Ali so na tem področju zaznali višji procent tudi v drugih krajih in kakšen procent rešitev dosega.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da so za Črniče seznanjeni in so se zadrževali na tistem območju. Razume občane, da je že en vstop v njihovo hišo preveč, ker se ne počutijo več varne. Raziskali so čez 50 % kaznivih dejanj. Če storilca niso dobili v prejšnjem letu, ga bodo lahko letos ali naslednje leto. Ravno včeraj so prišli do tega, da bodo razrešili kar nekaj vlomov v Ajdovščini in Vipavi. Dejansko gre za vlomilce z območja Dolenjske in Italije. S poostrenimi nadzori so se te osebe z našega območja preselile v Koper.

JANEZ TRATNIK je vprašal glede zagotavljanja varnosti v cestnem prometu na Colu. Kako bi svetoval staršem, da svojega otroka usmeri do šole iz npr. Orešja, ali popoldne, če bi bil doma okrog združnega doma, da se gre igrati na igrišče.

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da se strinja z njim, da je težko svetovati. Otroke morajo usmerjati, da hodijo v skladu s pravili, ki so napisana (stran ceste, odsevna telesa).

JANEZ TRATNIK je rekel, da ga razume, da je dejansko nemogoče. Če ga prav razume, je potem na strani občine, da bi nekaj uredila, da bi omogočila varno življenje in bivanje v naših krajih.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da ni ravno nemogoče, je pa veliko na strani občine.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, koliko ljudi je na Colu umrlo in koliko je teh primerov, da se na Colu ne da živeti; ali so otroci sedaj vedno doma.

JANEZ TRATNIK je rekel, da ne ve, če je g. Tripkovič slišal g. komandirja, ki je rekel, da je že eno življenje preveč.

JOŽKO PREMRN je vprašal, ali obvestijo oškodovance, ko storilca dobijo.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da občan ob prijavi kaznivega dejanja pove, ali se ga obvešča ali ne, kar se zabeleži na obrazec.

DEJAN ŠKVARČ je glede odvzete strehe na pokopališču Ajdovščina vprašal, ali so našli storilca.

MARKO TERBOVEŠK je dejal, da še ne, oz. se stvari še preverjajo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil s Poročilom PP Ajdovščina za območje občine Ajdovščina v letu 2018.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 4. točki dnevnega reda

Poročilo o delu Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica, Renče-Vogrsko, Vipava in Ajdovščina v letu 2018

TADEJ MORI je podal uvodno obrazložitev.

VALTER POLANC je vprašal, kdo je zadolžen za kontrolo po Trnovskem gozdu. Poleti je vse polno turistov, Italijani puščajo za sabo kupe smeti. Glede tabele 3 – nadzor mirujočega prometa – ustnih opozoril v Šempetru je 2400, plačilnih nalogov je 500. V Ajdovščini je še enkrat več plačilnih nalogov. Ali se ne da tudi tukaj več opozarjati?

TADEJ MORI je dejal, da so redarji pri svojem delu samostojni. V Šempetru deluje uprava že 8 let, v Ajdovščini so prisotni šele od lani. Samo z opozorili niso mogli urediti zadev. Nekateri občani dostikrat parkirajo narobe. Poznano jim je, da je parkirišč premalo, kritično je pred zdravstvenim domom. Ker so v Šempetru več časa prisotni, je boljše stanje, tukaj so prvič in so morali več urejati z globami. Če bodo rekli, da so lahko manj prisotni, bodo to upoštevali, vendar bo tudi več nereda. Naši redarji imajo pooblastila na občinskih cestah. Na gozdnih poteh imajo pooblastila običajno gozdarski inšpektorji. Za smeti oz. komunalne odpadke so lahko tudi oni pristojni. Za kontroliranje parkiranja na gozdnih cestah misli, da niso pristojni, bi pa bilo treba proučiti.

VALTER POLANC je rekel, da naj proučijo. Drugače predlaga občini sprejem nekega odloka o tem. Če občina plačuje vzdrževanje, potem je prav, da ima kako besedo pri tem.

TADEJ MORI je rekel, da je v zakonu opredeljeno, kje ima redar pooblastila. Na navadnih gozdnih cestah ni pooblastil. Ne ve, s kakim odlokom bi občina lahko posegala v gozdne zadeve. Če se bo to uredilo, bodo redarji skladno s tem ravnali.

MIHA KAPELJ je vprašal, kam se občani obrnejo za prijavo onesnaževanja okolja. Če nekdo kuri, ko ne bi smel, kam se obrnejo in kako hitro lahko redarji pridejo na mesto.

TADEJ MORI je dejal, da uprava dela večinoma dopoldne. Lahko se obrnejo na njih. Ko nekdo naznani kršitev, seveda z imenom in priimkom, pove kdaj in kje je kršitev in lahko naknadno ukrepajo. Nobene potrebe ni po takojšnjem ukrepanju, če pa je dopoldne, se odzovejo.

DAVID KOREN je rekel, da iz poročila izhaja, da so redarji izvajali nadzor občasno med vikendi in v popoldanskem času. Zanima ga, ali so to izvajali tedensko ali mesečno in sicer vezano na prej iznešeno problematiko ob večjih prireditvah – parkiranje na pločnikih. Do sedaj redarji tukaj niso ukrepali. Najprej bi kršitelje opozorili.

TADEJ MORI je rekel, da so imeli pobudo občine, da bi delali popoldan in ob vikendih. Imajo 5 redarjev za 5 občin in je to zelo težko zagotoviti. Lahko so bili prisotni 1 x na mesec. Če je

parkiranje v času prireditev problem, se lahko pokliče policijo, ki ima vsa pooblastila. Policisti delajo 24 ur, vendar je tudi njih vedno manj na terenu. Zavedati se je treba, da taki problemi nastanejo tudi ob pogrebih, porokah ... Ali je smotno takrat ukrepati? Najprej je treba zagotoviti varen promet. Če nekdo nekaj organizira, mora imeti dovolj rediteljev, da razporedijo vozila.

ANGEL VIDMAR zaznava kot velik problem, ker redarji skoraj nimajo pooblastila za ukrepanje na zasebnem zemljišču. V poročilu bi morebiti lahko navedli, kje so šibke točke pri njihovem delu, ker bi morebiti občinski svet lahko sprejel kak odlok oz. pravno uredil zadeve, da bi imeli možnost ukrepanja. Če se sprehodijo po naseljih, je kar nekaj razpadajočih hiš oz. drugačnih problemov. Lahko bi izpostavili nevarnosti, ki bi jih medobčinska uprava rada odpravila.

TADEJ MORI je dejal, da je lastnina sveta. Če bo nekdo puščal komunalne odpadke na svojem zemljišču, so pristojni, za gradbene odpadke je gradbeni inšpektor. Tudi za rizičen star objekt je pristojen gradbeni inšpektor. Nekatero občine so sprejele odlok, v katerem določajo, kakšni so pogoji in kakšni naj bi bili objekti. Če niso taki, imajo inšpektorji možnost, da ukrepajo. To je povezano s finančnimi sredstvi. Rezultat je bil običajno tak, da so porušili samo kritično steno in tak objekt – še večja ruševina - je stal še naslednjih 10 let. To je težava. Ker je čedalje večji problem s stanovanji, se bodo ljudje mogoče začeli vračati na vasi in obnavljati te hiše.

MARJAN VIDMAR je vprašal, kakšne pristojnosti imajo pri nadzoru cestišč v kmetijstvu. Vse občine so vložile velika sredstva v urejanje melioracijskih poti. Iz poročila izhaja 15 prijav o oranju. Vedno so eni in isti onesnaževalci. V tem času bi morali povečati nadzor, kršitelje kaznovati, da bi se stanje saniralo. Ali je to v njihovi pristojnosti?

TADEJ MORI je rekel, da je, če gre za oranje ob občinskih cestah. Če so nekategorizirane poti, nimajo pristojnosti. Vprašanje je še, kako je z lastništvom teh poti. Če odlok govori o temu, ja, drugače ne.

MARJAN VIDMAR je dejal, da pri asfaltnih poteh ni problem, problem so javne oz. melioracijske poti, ki jih občine urejajo. Komu lahko dajo prijavo? Včasih se je obračal na občinskega redarja, sedaj se nima na koga.

TADEJ MORI je predlagal, da bi se z inšpektorjem dobila in šla pogledati na teren. Lahko se obrne na upravo, pa bodo šli pogledati.

MOJCA R. PLANINC je rekla, da imajo dobre izkušnje s kmetijsko inšpekcijo, če so dileme o lastništvu. Običajno so v doglednem času rešili te zadeve.

ANDREJA ŠKVARČ je pojasnila, da so poti v melioraciji v vzdrževanju Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je pri teh poteh tudi problem, kdo jih uporablja. To so kmetijske poti namenjene kmetijstvu, ne kolesarjem in tekačem. Kmetje imajo pravico škropiti podrast na svojih parcelah in se ne morejo ozirati na rekreativce. To niso javne poti oz. javno dobro, ampak so poti namenjene izključno kmetijstvu. Te poti so dali kmetje v času izvedbe melioracij in tudi plačujejo vzdrževanje. Kmetje so pa izpostavili drug problem na poteh med Ajdovščino – Dolenjami in Plačami. Ljudje se sprehajajo s psi, ki jih odvežejo in ti svobodno opravijo potrebo. Za njimi nihče ne počisti.

TADEJ MORI je dejal, da tudi pri pasjih iztrebkih lahko ukrepajo na javnih površinah, drugje pa lastniki, nihče drug. Psi morajo biti na povodcu in če niso, na zasebnih površinah ne morejo nič. Ljudje se ne poslužujejo civilno pravnih tožb.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil s Poročilo o delu Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica, Renče-Vogrsko, Vipava in Ajdovščina v letu 2018.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 5. točki dnevnega reda

Pravilnik o spremembah Pravilnika o subvencioniranju obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov občanov Občine Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da je odbor obravnaval pravilnik in sprejel mnenje, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu in predlaga, da ga sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je pravilnik v I. obravnavi **sprejet.**

Ker ni bilo pripomb, je predsedujoči predlagal, da izvedejo še II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je pravilnik v II. obravnavi **sprejet.**

K 6. točki dnevnega reda

Sklep o izstopu iz soustanoviteljstva Univerze v Novi Gorici

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da je odbor obravnaval sklep in občinskemu svetu predlaga, da ga sprejme.

JOŽKO PREMRN je prebral del intervjuja z goriškim županom, ki je bil objavljen 1.3. v Primorskih novicah, da se svetniki seznanijo z njegovim razmišljanjem. Ali se je naš župan z njim pogovarjal? Njegovo razmišljanje je, da od univerze ne morejo ničesar pričakovati, če bodo neke stvari prekinili.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je govoril z goriškim županom in se z veliko stvarmi, ki jih je dal v izjavi, z njim strinja. Tudi jasna usmeritev univerze je, da se bazira v Novi Gorici, kar je po njegovi oceni pametna odločitev. Z univerzo so v preteklosti delali skupaj in verjame, da bodo tudi v prihodnosti. Programi, ki so v Ajdovščini, ostajajo tu. Gre za formalen izstop iz ustanoviteljstva. Programov ne sofinancirajo in jih ne nameravajo. Pripravljeni so na projektno sodelovanje, za katerega verjame, da ga bodo uspešno peljali. Ta odločitev bo

lahko eden od premikov, da bodo še kaj več naredili. Zaradi različnih vidikov glede upravljanja so večkrat naleteli na težave in bodo s to odločitvijo olajšali delo tako njim kot nam. Gre za prijateljski odhod in bodo še naprej dobro delali.

JOŽKO PREMRN je vprašal g. prorektorja, kako on gleda na ta izstop.

GVIDO BRATINA (prorektor univerze) je dejal, da težko komentira izstop. Občina je najprej videla interes, da je univerza v Ajdovščini. Sedaj tega ne vidi in težko kaj reče.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je slišal župana, kot da delajo uslugo univerzi, ker izstopajo, dočim sedaj pa ni tako prepričan. Ali to je usluga ali ni?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da eden drugemu delajo uslugo. Ambicija univerze je, da pristopijo še drugi ustanovitelji, katerim pa občina Ajdovščina nasprotuje. Z izstopom bodo univerzi odprli pot, da še tisti ustanovitelj pride zraven.

GVIDO BRATINA je rekel, da je univerza ustanovila fundacijo, kamor podjetniki dajejo svoje vloške. Zdi se jim prav, da ima ta fundacija svojo besedo pri upravljanju .

JOŽKO PREMRN je vprašal, če prav razume, da se OA s tem ne strinja in zaradi tega izstopa.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da to ni ključni razlog, je pa povod, da to izpeljejo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. »Občina Ajdovščina izstopa iz soustanoviteljstva Univerze v Novi Gorici.
2. Občinski svet pooblašča župana za sklenitev aneksa št. 6.
3. Ta sklep velja takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **17, proti 9 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o določitvi subvencij k ceni pomoči na domu (DSO Ajdovščina, Zavod za socialno oskrbo Pristan);

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da je odbor bil mnenja, da sta sklepa primerna za obravnavo na občinskem svetu in predlaga, da ju sprejme.

JANEZ TRATNIK je vprašal, koliko delavnih ur je bilo opravljenih v soboto in nedeljo v preteklem letu. Zakaj občani nimajo enake možnosti, ker menda eden opravlja storitev čez vikend, drugi ne?

MARTIN KOPATIN je povedal, da Zavod Pristan opravlja to storitev čez vikend, mesečno opravijo cca 850 ur oskrbe, točnih podatkov, koliko je to za vikend, sedaj nima. Okrog 15 uporabnikov koristi to storitev čez vikend.

TANJA S. STIBILJ je povedala, da tudi dom starejših opravlja storitev vse dni v tednu, med tednom tudi v poznem večernem času med 17. in 20. uro. Takrat imajo v povprečju 4 – 5

uporabnikov. V sobotah in nedeljah večernega termina nimajo, v dopoldanskem času pa izvajajo vse storitve. Točen podatek lahko naknadno posredujejo.

JANEZ TRATNIK je menil, da ima verjetno Katarina podatek, ker mora biti v poročilu specifikacija. Za naslednjo sejo bi lahko bil ta odgovor.

IGOR ČESNIK je rekel, da bi podatke pripravili za vsak zavod posebej in sicer, da prikažejo posebej za soboto, nedeljo in praznik in koliko ur se je opravilo po 15. uri.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je gledal podatke drugih občin. V Občini Moravče npr. ob določitvi cene obravnavajo tudi poročilo in dobijo odgovore na taka vprašanja, ki se sedaj pojavljajo. Predlaga, da naslednje leto zraven priložijo tudi poročilo o izvajanju pomoči in se ga istočasno obravnava.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je možno, da v naslednjem letu ne bo dviga cen in potem poročil ne bodo obravnavali.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da potem pa naslednje leto.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu za DSO:

»1. Občina Ajdovščina zagotavlja **Domu starejših občanov Ajdovščina**, ki izvaja storitev pomoč družini na domu na območju Občine Ajdovščina, subvencijo za kritje stroškov izvajanja storitve:

- od ponedeljka do sobote, v višini **12,88 €** za uro opravljene storitve,
- na dan nedelje, v višini **17,74 €** za uro opravljene storitve,
- na dan državnega praznika, ki je dela prost dan, v višini **18,58 €** za uro opravljene storitve.

Skupna višina mesečne subvencije se obračuna na osnovi števila opravljenih ur zaposlenih socialnih oskrbovalk, ki izvajajo storitev na območju Občine Ajdovščina, v skladu s pogodbo o izvajanju storitve pomoči na domu in sicer za največ do povprečno 660 efektivnih ur mesečno oziroma skupaj največ do 7.920 efektivnih ur letno.

2. Subvencija po tem sklepu se zagotavlja od 1. 4. 2019 dalje, do sprejetja novega sklepa o določitvi subvencij.

3. Sklep prične veljati 1. 4. 2019. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep št. 41032-4/2016, ki ga je Občinski svet sprejel na 26. redni seji dne 20. 10. 2017. »

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **26 svetnik-ov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Predsedujoči je prosil še za glasovanje o sklepu za zavod Pristan in sicer:

»1. Občina Ajdovščina zagotavlja **Zavodu za socialno oskrbo Pristan**, ki izvaja storitev pomoč družini na domu na območju Občine Ajdovščina v koncesiji, subvencijo za kritje stroškov izvajanja storitve:

- od ponedeljka do sobote, v višini **12,81 €** za uro opravljene storitve,
- na dan nedelje, v višini **18,06 €** za uro opravljene storitve,
- na dan državnega praznika, ki je dela prost dan, v višini **19,29 €** za uro opravljene storitve.

Skupna višina mesečne subvencije se obračuna na osnovi števila opravljenih ur zaposlenih socialnih oskrbovalk, ki izvajajo storitev na območju Občine Ajdovščina, v skladu s pogodbo o

koncesiji in sicer za največ do povprečno 990 učinkivnih ur mesečno oziroma skupaj največ do 11.880 učinkivnih ur letno.

2. Subvencija po tem sklepu se zagotavlja od 1. 4. 2019 dalje, do sprejetja novega sklepa o določitvi subvencij.

3. Sklep prične veljati 1. 4. 2019. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep št. 41032-5/2016, ki ga je Občinski svet sprejel na 26. redni seji dne 20. 10. 2017. »

ZA je glasovalo **26 svetnik-ov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o podaljšanju koncesije za zobozdravstvo

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da je odbor sprejel mnenje, da je sklep primeren za obravnavo na občinskem svetu in predlaga, da ga sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

»Tanji Nedeljkovič, dr. dent. med., Tovarniška cesta 2 b, 5270 Ajdovščina, se koncesija za opravljanje zdravstvene dejavnosti zobozdravstva za odrasle, podaljša za obdobje 15 let in traja do 4. 5. 2034.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **25 svetnik-ov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o podaljšanju koncesije za zobozdravstvo **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Sklepa o potrditvi predloga spremembe občinske meje

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel mnenje, da sta sklepa primerna za obravnavo na občinskem svetu in predlagajo, da ju sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o potrditvi predloga spremembe občinske meje med Občino Ajdovščina in Občino Vipava:

»1. Potrdi se nov predlog meje med občino Ajdovščina in občino Vipava, s katerim se meja spremeni tako, da se v celoti vključijo v območje občine Ajdovščina sledeče parcele: parc. št. 1515/2 k.o. 2378 Vrhpolje, parc. št. 1946/2 k.o. 2379 Budanje, parc. št. 116/2, parc. št. 119/3, parc. št. 118 in parc. št. 1787, vse k.o. 2398 Erzelj in parc. št. 1307 ter parc. št. 1429, obe k.o. 2400 Slap, deloma pa se v območje občine Ajdovščina vključijo parcele: parc. št. 1303, parc. št. 1304, parc. št. 1305, parc. št. 1308, parc. št. 1310 in parc. št. 1350, vse k.o. 2400 Slap, kot vse izhaja iz v obrazca 1, Številka: 1_136-1 z dne 6.2.2019, ki ga je pripravila Geodetska uprava Republike Slovenije.

2. Ta sklep se posreduje Geodetski upravi Republike Slovenije.

3. Ta sklep prične veljati ob pogoju, da Občinski svet Občine Vipava sprejme ustrezen sklep, s katerim potrdi enak predlog spremembe meje in naslednji dan po objavi obeh sklepov v Uradnem listu Republike Slovenije.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **26 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Predsedujoči je prosil še za glasovanje o sklepu za Sklep o potrditvi predloga spremembe občinske meje med Občino Ajdovščina in Občino Komen in sicer:

»1. Potrdi se nov predlog meje med občino Ajdovščina in občino Komen, s katerim se meja spremeni tako, da se v celoti vključi v območje občine Ajdovščina parcela 2389/15 k.o. 2397 Gaberje, kot vse izhaja iz v obrazca 1, Številka: 49_1-1 z dne 6.2.2019, ki ga je pripravila Geodetska uprava Republike Slovenije.

2. Ta sklep se posreduje Geodetski upravi Republike Slovenije.

3. Ta sklep prične veljati ob pogoju, da Občinski svet Občine Komen sprejme ustrezen sklep, s katerim potrdi enak predlog spremembe meje in naslednji dan po objavi obeh sklepov v Uradnem listu Republike Slovenije.«

ZA je glasovalo **26 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 10. točki dnevnega reda

Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev – k.o. Ajdovščina.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

IGOR ČESNIK je vprašal, po kakšni ceni bodo to prodali in koliko metrov je?

VIDA ŠUŠTAR je rekla, da po 30 €/m² in da je cca 80 m².

ANGEL VIDMAR je dejal, da se običajno vpraša tudi KS in sicer v obliki dopisa, iz katerega izhaja, da bo občina xy prodala to in to parcelo in prosijo za mnenje. Brez vednosti, komu bodo prodali, mnenja ne bodo dajali. Za tiste, ki podajajo mnenje, je sila pomembno, kdo je kupec pred sosedovo hišo, ker bodo lahko konflikti še večji. Ne glede na GDPR, morajo v KS vedeti. Ali je to možno urediti na kak drugačen način?

VIDA ŠUŠTAR je rekla, da je bistvo vprašanja, ki se naslavlja na KS, če je parcela (iz vidika KS) za splošno rabo ali ne. V okviru tega, kar lahko v dopis napišejo, napišejo in se da razbrati. Bistvo je, da odgovorijo, kaj KS pomeni, če neka parcela ne bo več občinska. Da ne pride do diskriminacije, ne smejo povedati, komu bodo prodali.

KAZIMIR ČEBRON je rekel, da je bila tudi na odboru dilema, kaj je boljše. Človeški faktor je pomemben, usklajevati je težko.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da g. Angel kot predsednik KS ve veliko več, kot svetniki.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Delu nepremičnine parc. št. 1197/1 k.o. 2392 Ajdovščina se po predhodni parcelaciji odvzame status javnega dobra.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev – različne k. o..

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje. Tega bo še veliko, ker se izvajajo parcelacije.

TADEJ BEOČANIN je potrdil, da res intenzivno delajo na pridobivanju javnih dober.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal ali ima parcela 274/8 povezavo z javnim dobrim cesto, ker je vmes še ena parcela.

VIDA ŠUŠTAR je rekla, da je parcela naprej, kot izgleda, že del ceste. Če pa ni, bo treba urediti. Zadevo je reševala sodelavka, lastništva ne tistem zobu sedaj ne vidi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnine po priloženem seznamu pridobijo status javno dobro.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 11. točki dnevnega reda

Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

- **odstop člana sveta zavoda Zdravstvenega doma Ajdovščina in imenovanje novega člana**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Vilko Brus, Vrtovin 76, 5262 Črniče, dne 23. 1. 2019 podal odstopno izjavo z mesta člana sveta zavoda Zdravstvenega doma Ajdovščina, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v svetu zavoda.

2. V svet zavoda Zdravstvenega doma Ajdovščina se imenuje novega člana:

- Erika Mužino, Selo 76/a, 5262 Črniče.

Mandat imenovanega se izteče s potekom mandata članov sveta zavoda v sedanjosti sestavi.

3. Ta sklep velja takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov.** **ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **odstop članice Nadzornega odbora občine Ajdovščina in imenovanje novega člana**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Branka Čermelj, Bevkova ulica 12, 5270 Ajdovščina dne 15. 2. 2019 podal odstopno izjavo z mesta članice Nadzornega odbora Občine Ajdovščina, zato ji z navedenim datumom preneha članstvo v nadzornem odboru.

2. V Nadzorni odbor Občine Ajdovščina se imenuje novega člana:

- Dušana Žorža, Lavričeva cesta 73, 5270 Ajdovščina.

Mandat imenovanega se izteče s potekom mandata članov občinskega sveta.

3. Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **odstop članice Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Katja Mužina, Selo 76/a, 5262 Črniče dne 13. 2. 2019 podala odstopno izjavo z mesta članice Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, zato ji z navedenim datumom preneha članstvo v odboru.

2. Ta sklep velja takoj.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **odstop člana sveta zavoda - Zavoda za šport Ajdovščina**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Matej Furlan, Kožmani 28, 5270 Ajdovščina dne 22. 2. 2019 podal odstopno izjavo z mesta člana sveta zavoda – Zavoda za šport Ajdovščina, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v svetu zavoda.

2. Ta sklep velja takoj.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **odstop člana sveta zavoda – Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Matej Furlan, Kožmani 28, 5270 Ajdovščina dne 22. 2. 2019 podal odstopno izjavo z mesta člana sveta zavoda – Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v svetu zavoda.

2. Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **imenovanje člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. V Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se imenuje:

1. Janez Tratnik, Col 77/a, 5273 Col, član.

Mandat člana komisije traja do poteka mandata članom občinskega sveta.

2. Ta sklep velja takoj.«

ZA je glasovalo 17 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **imenovanje članov Odbora za finance in premoženjske zadeve**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. V Odbor za finance in premoženjske zadeve se imenujeta:

1. Uroš Štor, Cesta 61, 5270 Ajdovščina, član
2. Jožko Premrn, Ulica Vena Pilona 55, 5270 Ajdovščina, član.

Mandat članov odbora traja do poteka mandata članom občinskega sveta.

2. Ta sklep velja takoj.«

ZA je glasovalo 17 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **imenovanje predsednika in člana Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. V Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se imenujeta:

1. Katja Mužina, Selo 76/a, 5262 Črniče, predsednica
2. Dragotin Vidrih, Vilharjeva ulica 32/a, 5270 Ajdovščina, član.

Mandat predsednika in člana odbora traja do poteka mandata članom občinskega sveta.

2. Ta sklep velja takoj.«

ZA je glasovalo 17 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **imenovanje člana Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. V Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja se imenuje:

1. Miha Kapelj, Dobravlje 100, 5263 Dobravlje, član.

Mandat člana odbora traja do poteka mandata članom občinskega sveta.

2. Ta sklep velja takoj.«

ZA je glasovalo 17 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **imenovanje predsednika Komisije za vloge in pobude občanov**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. V Komisijo za vloge in pobude občanov se imenuje:

1. Miha Kapelj, Dobravlje 100, 5263 Dobravlje, predsednik.

Mandat predsednika komisije traja do poteka mandata članom občinskega sveta.

2. Ta sklep velja takoj.«

ZA je glasovalo 17 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **imenovanje članov Komisije za kmetijstvo**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. V Komisijo za kmetijstvo se imenujeta:

1. Valter Polanc, Predmeja 115/a, 5270 Ajdovščina, član

2. Franko Kante, Šmarje 44/a, 5295 Branik, član.

Mandat članov komisije traja do poteka mandata članom občinskega sveta.

2. Ta sklep velja takoj.«

ZA je glasovalo 17 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **imenovanje člana Odbora za družbene zadeve**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. V Odbor za družbene zadeve se imenuje:

1. Dejan Škvarč, Dolga Poljana 1, 5271 Vipava, član.

Mandat člana odbora traja do poteka mandata članom občinskega sveta.

2. Ta sklep velja takoj.«

ZA je glasovalo 17 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **imenovanje članov Statutarno pravne komisije**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. V Statutarno pravno komisijo se imenujeta:

1. Angel Vidmar, Lokavec 135/d, 5270, član

2. Adam Raspor, Dolga Poljana 70, 5271 Vipava, član.

Mandat članov komisije traja do poteka mandata članom občinskega sveta.

2. Ta sklep velja takoj.«

ZA je glasovalo 16 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **soglasje k imenovanju v. d. direktorja GRC Ajdovščina**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je sklep zelo zanimiv. Svet zavoda je imenoval v.d. direktorja, novinarji so to objavili, vendar ga je isti svet zavoda čez par dni preklical in so objavili razpis. Prijavili so se trije kandidati. Na nekem neformalnem srečanju (zanj to ni seja, ker niso dobili niti vabila), so ugotovili, da dva izpolnjujeta pogoje, eden pa ne. Prav tistega, ki ne izpolnjuje pogojev, so imenovali za v.d. Akt o ustanovitvi govori o direktorju zavoda kot o zaposlenem človeku v zavodu in točno določa, na kakšen način se zaposli – mišljen je polni delovni čas. Sam način imenovanja ni pravi in ne bo prinesel rešitve. Direktor oz. v.d. ima vsa pooblastila in odgovornosti za 182 ur, ne za 8 ur na teden. Ta zadeva na bo pila vode in zato sklepa ne more podpreti.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da bo sklep podprl, ker zagotavlja ustanovitelju povečano kontrolo in ureditev zadev v zavodu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

- »1. Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z imenovanjem Irene Štokelj, Na brajdi 20, 5270 Ajdovščina, za vršilko dolžnosti direktorja javnega zavoda Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina z 11. 3. 2019, za čas do imenovanja direktorja oziroma za obdobje šestih mesecev. V. d. direktorja se imenuje za krajši delovni čas (8 ur na teden).
2. Ta sklep velja takoj. »

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 16, PROTI 9 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 18.23 uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PRESEDUJOČI:
Tadej BEOČANIN