

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

35. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 6. januarja 2014, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
- 24 članov (opravičena Neva B. Lozar)

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Gordana KRKOČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, Radio Koper
- Marko GREGORC, Radio Robin
- Rosana RIJAVEC, STA
- Alenka MOČNIK, Otroški vrtec Ajdovščina
- Nada G. CURK, Arhikon
- Marko KOSOVEL, ACMA
- Miha ERGAVER, Gasilsko reševalni center Ajdovščina
- Igor BENKO, poveljnik Civilne zaščite

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Povedal je, da se je opravičila Neva B. Lozar, g. Bajc pride malo kasneje. Najprej je še enkrat vse povabil na proslavo 8.2. Slavnostna govornica bo Martina Batič. Besedo je predal Igorju Benku.

IGOR BENKO je podal informacijo o obsegu naravne nesreče, ki je nastala zaradi žleda ter postopkih reševanja.

MARJAN POLJŠAK se je zahvalil poveljniku Civilne zaščite za vso pomoč in svetnike seznanil, da so zaradi intervencije tudi umestili na dnevni red odlok.

IGOR BENKO je predlagal, da bi enkrat sestali, ker je veliko ujm in bi se morali dogovoriti kako opremo je treba kupiti. Sedaj se vidi, kako je hudo, če ni opreme. Ljudje se sprijaznijo, da ni telefona, elektrike, vendar brez vode ne morejo biti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so ajdovci zelo dobro organizirani. O ogrevani šoli so se pogovarjali že v petek, v Postojni so začeli komaj včeraj, pa so imeli žled že prej. Ljudje sedaj tudi sami odstranjujejo posledice pod strokovnim vodstvom. Zahvalil se je g. Benku za pomoč.

Vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik 34. seje?

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo o predlaganem zapisniku.

H glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 34. redne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 34. redne seje.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo 34. redne seje sprejeto.

MARJAN POLJŠAK je predlagal dopolnitev dnevnega reda in sicer bi na 2. mesto uvrstili Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014, ostale točke bi zamaknili. Predložili so jim tudi nov seznam parcel pri sklepu o vzpostavitvi javnega dobra lokalnega pomena.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o razširitvi dnevnega reda. Na 2. mesto bi uvrstili Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014, ostale točke bi zamaknili. Odlok bi obravnavali po hitrem postopku.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** sklep o razširitvi dnevnega reda.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o celotnem dnevnem redu.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Otroški vrtec Ajdovščina;
2. Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014;
3. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj – 1. obravnava;
4. DIIP Celovita okoljska ureditev Vipavskega Križa;
5. DIIP Razvoj turističnega območja Vipavska dolina;
6. DIIP Dom krajanov Plače;
7. Soglasje k Statutu javnega zavoda Gasilsko reševalni center Ajdovščina;
8. Poročilo Občine Ajdovščina o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2013;
9. Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Dobravljah;
10. Premoženjsko pravne zadeve;
11. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Otroški vrtec Ajdovščina

GORDANA KRKOČ je podala uvodno obrazložitev. V odloku je pozabila številčiti odstavke, in prosi, da ta popravek sprejmejo.

JANEZ FURLAN je povedal, da je bilo tako besedilo posredovano Občini Vipavi, ki drugačnih predlogov ni posredovala. Sejo občinskega sveta so imeli, in sprejeli odlok v II. obravnavi z nekoliko korigiranim imenom, kar ni bilo usklajeno z našo občino.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlagala, da občinski svet sprejme predlagan odlok.

DUŠAN MIKUŽ je prosil za pojasnilo - ali bodo sprejemali vsak drugačen akt, čeprav bi morali sprejeti enakega? Za cene piše, da se jih sprejema na prvi seji po prejemu predloga s strani vrtca usklajene s strokovnima službama občinskih uprav. Kako je to mišljeno?

GORDANA KRKOČ je rekla, da predlog cen pregledajo, da je usklajen s sistemizacijo, inflacijo, deflacijo, itd... To delajo skupaj z Občino Vipavo. Take cene potem posredujejo v sprejemanje občinskim svetom. V takem smislu je mišljen pregled občinskih uprav.

JANEZ FURLAN je povedal, da je Občina Vipava sprejela odlok z drugačno dikcijo imena javnega zavoda in sicer » Otroški vrtec Občine Ajdovščina in Občine Vipava, Ajdovščina«.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, če bodo potem sprejeli različen akt in potem ne bo veljal?

JANEZ FURLAN je pritrdil, da mora biti odlok sprejet v enakem besedilu pri vseh ustanoviteljih. Tak primer so že imeli, in kasneje je morala ena občina sprejemati popravek odloka, da so imeli enako besedilo.

DUŠAN MIKUŽ je ugotavljal, da sprejemajo odlok, ki ne bo veljal.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so v Vipavi sprejeli drugačen odlok, kot je bil predlagan. Imeli so možnost ustanoviti svoj vrtec, pa ga niso, ker je za njih ceneje, da so skupaj.

JOSIP TROHA je vprašal, če je vse ostalo identično? (Da.) Še vedno podpira predlog, da so samostojni.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da naziv s 7 besedami res ni smotrno. Ni pa nič narobe, če se zavod kliče Vrtec Ajdovščina – Vipava. Če hočejo uveljaviti svoje ime v skupnem zavodu, čeprav so manjšinski ustanovitelji, jim lahko dopustijo.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so imeli veliko podporo, da ustanovijo svoj vrtec.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da spremembo odloka hočejo doseči, da bodo omogočili sprejemanje cen, pa so se ustavili pri imenu. V čem je problem?

GORDANA KRKOČ je povedala, da morajo upoštevati zakon o zavodih, ki v 13. členu določa: »Ime zavoda vsebuje označbo, ki navaja na dejavnost in sedež zavoda. Ime zavoda lahko vsebuje ime ustanovitelja.« Vipave torej ne morejo dodati, ker ni sedeža v Vipavi.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da potem njegov predlog ustreza - Vrtec Ajdovščina-Vipava. Vrtec je dejavnost, ustanovitelj je Občina Vipava.

GORDANA KRKOČ je pojasnila, da mora biti celotno ime ustanovitelja »Občina Vipava«. Vipava je lahko tudi reka. Kot rešitev bi lahko dodali še en stavek: »Zavod ima lahko skrajšano ime: »OV Ajdovščina-Vipava«. Tam pa ni nič določeno.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je odlok dober in ga bodo v svetniški skupini podprli. Popraviti je treba številčenje odstavkov. Vedno bolj je prepričan, da je g. Tripković advokat Občine Vipava, ker zanj Vipavci delajo odlično, Ajdovščina slabo. Zakaj jih zagovarja – ker ima korist mogoče?

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da je Občina Vipava lani objavila v Latniku za 5800 bruto, naša občina pa vzdržuje časopis za 45.000.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da je prepis nepotreben, žrtev je pa vrtec. Na obeh občinah bi morali dobiti toliko moči, da bi se uskladili pred občinskim svetom. Vrtec mora biti vpisan v

register. Glede sprejemanja cen – če pogleda pesimistično, jih Vipava lahko vedno prehitijo oz. jih naše mnenje prav nič ne zanima. Če danes sprejmejo ta odlok, kaj najprej? Kakšna bo pot občine oz. vodstva vrtca.

IGOR ČESNIK je povedal, da je odlok zelo hitro pripravila Občina Ajdovščina, ker delavci ne morejo opravljati strokovnih izpitov. Pomembna je tudi vsa ostala vsebina. Z Vipavo so bili 2x na pogovorih. Samo del politike iz Vipave je vztrajal na imenu. Glede cen ni strahu, ker se najprej vse preveri s strani strokovnih služb. Spremembo so vključili, ker cene ravno pri zadnjem sprejemanju v Vipavi niso sprejeli. Prav je, da sprejmejo tak odlok, v ponedeljek bodo nadaljevali s pogovori, zopet na našo pobudo. Pohvaliti mora upravo in vrtec, ker je bil odlok dobro pripravljen. S strani OV niso dobili nobene pripombe, potem pa so na seji sprejeli, kar so. Rešiti morajo čim prej, saj ministrstvo vztraja, da so vpisani v razvid.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da ne smejo vedno očitati Občini Vipava, saj so 80 % lastniki in imajo večjo odgovornost.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Otroški vrtec Ajdovščina s tehničnimi popravki v II. obravnavi **sprejet.**

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

JANEZ FURLAN je dodal, da je odlok zastavljen širše, če bi jih slučajno doletele še kake ujme.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da je odbor predlagal sprejem odloka. Podan je bil predlog, ki naj ga predstavi predlagatelj.

MITJA TRIPKOVIČ je opozoril, da je varnost pri naravnih nesrečah pomembna zadeva. V bližnji prihodnosti bi temu namenili točko dnevnega reda. Naredili bi analizo, koliko sredstev gre na ta področja in okrepili osnovna sredstva.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da so sredstva smiselna, če se pri kupovanju nove opreme kupuje tako, ki bo prilagojena za naše kraje. Kupuje naj se kvalitetno, da bo vzdržalo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014 v I. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 23, PROTI 1 svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014 v II. obravnavi **sprejet**.

K 3. točki dnevnega reda

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlagala, da občinski svet sprejme predlagan pravilnik.

MITJA TRIPKOVIČ je opozoril na zadnji stavek. »Zoper sklep je možna pritožba na župana.« To mu ni jasno – primerneje bi bilo »županu«. Če je mišljeno tako, potem je župan arbitrarno telo.

ERIKA ZAVNIK je povedala, da je župan drugostopenjski organ. To je urejeno v osnovnem pravilniku, ne v spremembah.

MITJA TRIPKOVIČ je predlagal, da se nevede »zoper sklep je možna pritožba županu.«

JANEZ FURLAN je rekel, da je tu treba župana razumeti kot organ. Meni, da je definicija ustrezna.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

ANGEL VIDMAR je dejal, da je sporno, da o točkovanju in sredstvih odloča predstavnik Mladinskega sveta. To je krovna organizacija nekoga, ki dobiva sredstva.

MITJA TRIPKOVIČ je vseeno predlagal spremembo navedbe zadnjega stavka.

ERIKA ZAVNIK je rekla, da g. Tripkovič bere veljaven pravilnik. Sprememba pravilnika, ki jo danes obravnavajo, tega ne zajema.

ANGEL VIDMAR je ponovil, da tega teksta ni v spremembah pravilnika, ki ga danes sprejemajo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj **sprejet**.

K 4. točki dnevnega reda

DIIP Celovita okoljska ureditev Vipavskega Križa

PETER KETE in **NADA G. CURK** sta podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da je odbor predlagal sprejem DIIPa. Bilo je nekaj pripomb, ker ni javnega stranišča.

NADA G. CURK je rekla, da s tem projektom ne bo narejeno vse, ampak samo osnovni pogoji. Stranišča bodo v javnih objektih, parkirišča tam kjer so. Če bodo hoteli tržiti zgodovino oz. razviti turizem, bo treba južni rob naselja urediti. Zagotoviti bo treba stranišča, gostinstvo, domačo obrt, razstave, itd..

VALENTIN KRTELJ je pohvalil projekt, zadnji čas je, da se Vipavski Križ uredi. Že vrsto let politika napak ravna glede ureditve starega mestnega jedra v Ajdovščini. Očitno se kljub vsej dediščini da urediti, če je volja, zato prosi za odgovor.

PETER KETE je rekel, da je pristop za ajdovsko mestno jedro enak. Pogodba je že podpisana. Za zunanjo ureditev bo izveden natečaj, da bi pridobili najboljše rešitve. Ureditev Castre je še bolj zahteven projekt, ker bo izvedba počasna, saj bodo potrebna temeljita arheološka izkopavanja.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je Vipavski Križ manj razvit, kot Ajdovščina. S projektom hitijo zaradi možnosti pridobitve sredstev.

VALENTIN KRTELJ je vprašal ga. Nado, če so razmišljali o ekoloških otokih, predvsem potopnih. Stara mestna jedra so občutljiva na zunanje.

NADA G. CURK je rekla, da je urejen pred vhodom. Potopni ekološki otoki v VK ne bodo. Preiskali so namreč vse možnosti za potopne elektro omare, ki bi vsaka stala 50.000 brez kopanja. Do rešitve niso prišli, ker bi z izkopi ogrozili vse hiše, ker stojijo na trdnem terenu in bi vse razmajali. Ker je VK majhen, bodo to lahko imeli vse izven.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je ureditev vasi potrebna, ker je biser v dolini. Glavni del proti samostanu in gradu so si lastniki hiš po svoje uredili in prilastili površino. Zaradi tega zna biti veliko problemov. Ali so bili krajanje seznanjeni s projektom in kakšne bodo zahteve? Javno stranišče je za gosta zelo pomembna zadeva in ga je nekje treba predvideti. Radi bi se izognili elektro omaram po fasadah, je pa tam vse polno klima naprav. Ali je prav razumel, da se stvari že izvajajo?

JANEZ FURLAN je rekel, da je za Vipavski Križ pridobljeno gradbeno dovoljenje za infrastrukturo, za ČN pa bo v kratkem. Razpis bo konec februarja, začetek marca, več možnosti bodo imeli tisti, ki se bodo prej prijavili. Investicija je bila uvrščena v izvedbeni načrt regijskih razvojnih programov. Tukaj so realne možnosti, da za projekt pridobijo 1,5 mio. nepovratnih sredstev. Ko bo razpis objavljen, morajo že imeti izbranega izvajalca. Če bodo danes sprejeli DIIP, bo sledil še PIZ in IP, kar jih bodo prosili, da sprejmejo na korespondenčni seji. Drugo pa je Ajdovščina, kjer se pripravljajo projekti, ker brez njih ni prijave na razpis. Trenutno nekih razpisov ni na vidiku, vendar morajo biti pripravljene.

NADA G. CURK je rekla, da je v Vipavskem Križu javna lastnina do hiše, ampak ti objekti so že zgodovinsko tako zgrajeni in potem so si ljudje uredili vhode. Ne verjame, da jim bo sedaj občina jemala lastnino nazaj, zato so naredili tako ureditev, da se približujejo robovom objektov. Klima naprave – predmet projekta je ureditev javnih površin, vsi objekti pa so v privatni lasti. Kakšne so zahteve, bi moral vedeti vsak posameznik. Kako se postopa s kršitelji, pa je tudi vsem poznano.

PETER KETE je povedal, da je včeraj KS VK predlog obravnavala in sprejela. V grobem so krajanje seznanjeni s stroški, ki jih bodo imeli zaradi priklopa na novo elektriko in telefon. Večji sestanek bo sledil, vendar po sprejemu na občinskem svetu. Ljudje zanimajo bolj detajli, časovni načrt in stroški, dobro pa je, da se predstavi tudi izvajalec. V roku 14 dni do 1 meseca bodo sklicali krajanje. Brez potrjene investicije nima smisla pričeti s predstavitvijo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je imel bolj v mislih vrtove, tam je tudi mehanična delavnica in v glavnem si je vsakdo prisvojil eno ali dve parkirišči.

NADA G. CURK je povedala, da ima od vseh lastnikov (60) pisna soglasja, da se strinjajo s projektom in da bodo pristopili k novim priklopom.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, koliko bo luči na stebrih, na stavbah...

NADA G. CURK je rekla, da bo na stebrih malo (glavni trg in še tri lokacije), drugače pa je minimalna osvetlitev, oz. osvetlitev iz tal na pomembne fasade.

MARIJAN BOŽIČ je vprašal, kako bo s prometom za lastnike hiš, obiskovalci pa bodo verjetno morali parkirati zunaj.

NADA G. CURK je povedala, da zaradi tlakovanja ne bodo mogli prepovedati vožnje. To bo šele takrat, ko bodo tudi lastniki imeli parkirišče zunaj. Površine so namenjene avtomobilom, pešcem, kmetijski mehanizaciji, ... Zagotoviti bi morali 80 parkirnih mest. Sedaj jih je 30, vendar dejansko na cestišču.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da lahko predlagajo obrtni zbornici, da dobi kakega gostinca.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je dovolitev prevoznih sredstev zaradi ureditve tlaka zelo važna zadeva. Pohodni tlak je eno, tlak za vozila pa drugo. Občina ima možnost, da locira v Vipavskem Križu TIC, ki bo lahko imel stranišče in bo lahko ponudil kak izdelek. Vipavski Križ bodo urejali zaradi turizma.

NADJA U. PREGELJC je rekla, do jo motijo velike plošče, ker imajo slabe izkušnje. Uredili bodo lep tlak, zato jo zanima, ali bodo tudi lastniki uredili svoje fasade.

NADA G. CURK je dejala, da so narisali tak tlak (najbolj kvaliteten), kot ga je zahteval ZVKD. Velike plošče so samo na glavni ulici oz. kjer morajo poudariti pomembnost javnega programa. Drugje so manjše plošče. Kar se tiče prometne obremenitve, je upoštevan tlak za manjša prometna vozila. Večja vozila tja ne morejo, ker so ulice preozke in portali prenizki. Dopusčati morajo tak promet, kot je danes, ker morajo drugače zagotoviti ljudem še parkirišča oz. garaže izven obzidja.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da sta predlagana sklepa **sprejeta**.

K 5. točki dnevnega reda

DIIP Razvoj turističnega območja Vipavska dolina

JANEZ FURLAN je rekel, da so jim gradivo posredovali v delavni verziji, ker s strani Občine Vipava še niso bili pridobljeni vsi podatki. Danes jim ga bodo predstavili, v potrditev pa jim ga bodo posredovali, ko bo usklajen z ostalimi deležniki. Glede na razpis bo verjetno potrebno korespondenčno glasovanje.

ALENKA Č. KOBOL in **SUZANA Ž. FERJANČIČ** sta podali uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da je odbor predlagal sprejem DIIPa.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če so se kaj pogovarjali, da bi uredili odnose muzeja v Ajdovščini z muzejem NG. Mogoče bi pridobili domačega strokovnjaka, da bi ta muzej zaživel.

JANEZ FURLAN je rekel, da stroška osebe v ta projekt ne morejo vključiti. Te investicijske zadeve so bile vključene v proračun. Umestitve projekta omogoča rešitev več stvari, ki jih drugače ne bi mogli izvesti.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da se poti nahajajo v melioraciji in so tudi lastniške. Ti lastniki so bili ob zemljišče in nekaj plačujejo za vzdrževanje poti in melioracijskih jarkov. Poti uporabljajo vsi - pešci, kolesarji, lahko se bodo pojavili še motorji. Kako se bo to uredilo z lastniki?

JANEZ FURLAN je rekel, da je tukaj v pretežni meri javno dobro. Kjer ni, se bo treba dogovoriti z lastniki za služnost. Dvonamenska raba je priložnost, da se iz drugih virov (evropskih) pridobiva sredstva za tekoče vzdrževanje in posodobitve oz. modernizacije poti.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da so bile poti narejene na zemljiščih lastnikov, vzeto jim je bilo od 8 do 16 % zemlje za urejanje poti in jarkov, prenesene so bile na občine. Samo ti lastniki plačujejo po 50 € za vzdrževanje, nobeni sprehajalci oz. koristniki. Res so poti javne, ker so bile prenesene.

JANEZ FURLAN je rekel, da občina vsako leto prispeva za vzdrževanje poti. V ta sklad površin, ki so bile namenjene za urejanje poti, je tudi občina prispevala zemljišča starih poti.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da ne morejo iti kar tako mimo. Dali so 15 % zemlje. Včasih so bile poti široke 1,5 m, sedaj so 4m. Tudi lastniki zemljišč so predstavniki občine, poti enako uporabljajo drugi, pa tega niso še nikomur prepovedali. 20.000 € za celotno območje občine je malo. Strinja se, da se poti uredijo, vendar kakšen turističen pomen ima ta pot od Hublja – mimo ČN. Strinja se, da bi to uredili preko povezovalnih poti (naštete so rekreacijske poti) - po Napoleonovi poti do Brji oz. mimo Novakovega mlina do Vipave.

SUZANA KRAŠNA je dejala, da se predvideva začetek gradnje mostu čez Lokavšček in kasneje navezovalna pot na Vilharjevo. Predlaga, da se pri trasiranju rekreacijske poti čez Lokavšček upošteva tudi to.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da kmetje pri obračanju zapeljejo s kmetijsko mehanizacijo na to rekreacijsko pot, ker je to pot do njihovega kmetijskega zemljišča. Večkrat je raztrošen gnoj ali zemlja. Če bo rekreativec na tej poti padel, bo lahko lastnika tožil.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je vesel, da projekt prijavljajo skupaj z Vipavo. Iz dokumenta ni razvidno, katere poti so mišljene kot kolesarske in katere kot pohodniške. So pa preozke, da bi bile istočasno za vse. Strinja se, da te poti ne bodo prispevali k dodatnemu prihodu turistov. Gre za rekreacijske poti, ki bodo namenjene izključno našim občanom. Bolj smiselno bi bilo urediti povezovalne poti. Podpira predlog, da se pripravi strategija razvoja turizma. Upa, da bodo uredili rimsko obzidje, Lavričev trg, itd..., ki lahko privabi turiste.

IVAN KRAŠNA je vprašal, kje je »pule 2«, ki se navezuje na pot ob Vipavi?

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da je to pot pod Mercatorjem, ki gre okrog deponije in naprej do Slapa – do izliva v Vipavo je 1800 m. Toliko sredstev je in toliko km poti lahko

uredijo. Celotna pot je 5 km, en del je asfaltirane in je ne bodo urejali, ker gre samo za tamponsko nasutje. Nekaj bodo uredili iz sredstev za kmetijske poti. Iz tega projekta bodo uredili pot od Izvira Hublja mimo Šturskega parka do izliva v Vipavo. Videli bodo, koliko sredstev jim bo vzela ureditev poti za Majski tek. Uredili naj bi traso ob Lokavščku, kjer bo potrebnih več sredstev, ker na vseh delih sedanje trase ne bo moč izpeljati poti. Predvidevajo, da naj bi uredili 10 km. Trasa okrog Merctorja je zgledno urejena. Ugotavljajo, da se vložena sredstva po vsakokratni ureditvi poti po prvem dežju oz. oranju njiv izničijo, ker se kmetje ne držijo navodil, da bi orali po svojih parcelah, ampak orjejo po javnih poteh. Če bi bili tam samo rekreativci, bi imeli 5 let urejeno pot.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da je ga. Alenka dala kmete v podrejen položaj. Imajo odlok, kako se orje vzdolžne in prečne njive. Imajo redarja, ki naj ukrepa. Če to ne teče, je kriv redar oz. občinske službe. Še vedno so to kmetijske poti. Ovrednotiti morajo, da te njive niso nič vredne zaradi burje. Tukaj mora ukrepati občina, da se bo to upoštevalo pri nepremičninskem davku.

ALENKA Č. KOBOL je dejala, da kmeta ne želi dajati v podrejen položaj, ampak je samo navedla dejstva. Redar ne more biti prisoten 24 ur. Če povzročitelja ne dobiš pri dejanju, ga ne moreš kaznovati.

JOSIP TROHA je rekel, da rekreacijo podpira in sicer do meje, ko se nekaj ureja in tudi urejeno ostane. Zelo slabe izkušnje imajo s parkom Črnega trna v Palah, ki se malo uporablja, vse lovske in planinske poti pa so polne kolesarjev. Če imajo urejeno traso, naj bodo tam. Pripombo ima na predvidene lokacije informacijskih tabel. V Šturjah pri Terčeljevem spomeniku naj bi bila tabla o Šturjah in lutkarstvu. Prav je, da se da tabla, vendar ne k spomeniku, če ne bo pisalo, kaj tisti spomenik pomeni. Tabla bi bila lahko pri Klemenčičevi hiši ali pri trgovini. Če je tabla pri spomeniku, naj tudi piše kdo je bil Filip Trčelj.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da je kolesarjev po gozdu zelo veliko in vozijo z veliko hitrostjo. To je nevarno za starejše ljudi in je treba preprečiti.

MITJA TIRPKOVIČ je vprašal, če je pogoj, da pri projektu sodelujejo dve občini, ali lahko samo ena?

SUZANA Ž. FERJANČIČ je rekla, da gre za koncept regijskih projektov. Tudi Vipavski Križ je moral biti predstavljen, da je projekt regionalnega pomena. Večja možnost je, da je to intra-regijski projekt, zato sta občini skupaj. Ne glede na to, je z razvojnega vidika prav, da območje diha skupaj.

JANEZ FURLAN je dejal, da je zadeva taktična. En projekt bodo prijavljali kot Občina Ajdovščina. Če bo ministrstvo omejilo dodeljevanje sredstev na en projekt na občino, imajo tukaj drugo možnost.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da so kolesarske poti pomembne z državnega vidika. Naj bodo 2 kolesarske poti urejene in tam naj se vozi. Nonsus je, da hodijo društva po Evropi vabiti turiste, potem pa jih bodo redarji čakali in kaznovali.

JANEZ FURLAN je dejal, da se pripravlja sistemski zakon s področja gibanja v naravnem okolju. Tudi na temo kolesarstva je polemika in so različni vidiki. Ko bo sprejet, bodo od tam naprej nadaljevali.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da zaključijo z razpravo. Ko bodo stvari dokončno pripravljene, bodo sprejemali, možno tudi, da na korespondenčni seji.

K 6. točki dnevnega reda
DIIP Dom krajanov Plače

ALENKA Č. KOBOL in **MARKO KOSOVEL** sta podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da je odbor imeli nekaj pomislekov glede pričetka gradnje. Glasovali so 2 ZA, 2 PROTI.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je dvorana za badminton pozitivna, ker take dvorane v tej občini še ni. Všeč mu je učinkovitost postopka, prejšnji mesec je bil sprejet proračun, sedaj je DIIP in drugi mesec se bo zidalo. Priporoča kolegom, da se na pravih mestih podučijo, kako se to naredi (Brje vlečejo že 3 leta).

MARJAN POLJŠAK je dejal, da o Plačah govorijo že 2 mandat.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da so lahko govorili na koaliciji. V gradivu (razen v proračunu) doma Plače on še ni zasledil.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da je želja vsakega zaselka, da bi imeli nekaj. Svetniška skupina SDS se je odločila, da tega ne bo podprla iz 2. razlogov. Občina ne zna rešiti bistvenega problema in sicer zagotovitve delavnih mest. Investicije, ki niso nujne, bi morale malo počakati, ter usmeriti vse v zaposlovanje. Drugo pripombo ima na sistem financiranja. Ministrstva pripravljajo novo strategijo razvoja vasi in podeželja za leta od 2014-17. Razpisi bodo namenjeni takim projektom, kot je ta, zato predlagajo, da se s projektom počaka razpis. Zavedajo se, da bo njihova odločitev zagotovo zlorabljena, izgubili bodo tudi kak glas v Plačah. Prosi tiste, ki bodo to novico širili, da tudi obrazložijo, zakaj projekta ne podpirajo.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da je država že sprejela razvojni program podeželja za leta 2014-2020. Ukrep 322, kjer so bili prej upravičeni nameni večnamenske dvorane oz. prostori po vaseh, tega namena ne predvideva. S temi investicijami lahko kandidirajo na 21. člen. Ko bo nova finančna perspektiva z drugačno vsebino, tudi na sredstva LIDR. V tem trenutku za te namene sredstev ni predvidenih.

KAZIMIR ČEBRON je dejal, da se v Brjah gradi, vendar samo en del, ker menda sredstev ni. Sedaj vidi, da so. Misli, da bi bilo bolje eno zadevo zaključiti v celoti, potem začeti z drugo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da g. Čebtron točno ve, da imajo v Brjah problem z lastnico zemljišča.

KAZIMIR ČEBRON je rekel, da je zadeva rešljiva. Ne ve, zakaj se z lastnico pogaja.

JANEZ FURLAN je dejal, da je bil projekt v fazi idejne zasnove načrtovan zelo široko, vendar z jasnim zavedanjem, da se bo gradil ta del, ki se sedaj gradi. Pogajanja še niso zaključena in terjajo čas.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepih.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **13**, **PROTI 7** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da sta predlagana sklepa **sprejeta**.

K 7. točki dnevnega reda
Soglasje k Statutu javnega zavoda Gasilsko reševalni center Ajdovščina

MIHA ERGAVER in **IRENA RASPOR** sta podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem soglasja.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so že pri sprejemanju odloka opozarjali na napačno odločitev, da imajo poveljujočo osebo in direktorja v isti osebi. Poveljujoča oseba pri akcijah bi morala imeti opravljeno gasilsko šolo, ki jo v pogojih nimajo nikjer opredeljeno. Zanima ga, če odlok oziroma statut upoštevatava vsa določila Zakona o gasilstvu, ne samo Zakona o zavodih, ki ga imajo tukaj opredeljenega. Kako rešujejo stvari, ko naj bi ob prihodu na intervencijo vedno prevzel poveljevanje tisti, ki je najvišji po funkciji poveljevanja, kar pomeni, da direktor-poveljnik, pri katerem ni potrebna gasilska šola, mora prevzeti poveljevanje na dogodku in poveljevanje na vseh največjih intervencijah?

ANGEL VIDMAR je v imenu svetniške skupine DeSUS predlagal, da ne razpravljajo o stvareh, ki niso na dnevnem redu. Danes imajo statut. Če želijo spremeniti akt o ustanovitvi GRC, imajo to možnost predlagati kot svetnik ali svetniška skupina. Vsa vprašanja, ki niso vezana na statut, so danes nepomembna. Treba jih je reševati takrat, ko so na dnevnem redu. Prosi, da župan zagotovi, da razpravljajo samo o tistem, kar je na dnevnem redu.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je to tudi predmet statuta in je tudi tam zabeleženo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o soglasju.

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA** je glasovalo **20, PROTI 1** svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagano Soglasje k Statutu javnega zavoda Gasilsko reševalni center Ajdovščina **sprejeto**.

K 8. točki dnevnega reda

Poročilo Občine Ajdovščina o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2013

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da se je odbor seznanil s poročilom. Zadovoljen je z ukrepi, ki so bili izvedeni.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je območju Trnovskega gozda, Hrušice in Gore zaradi ujme sedaj veliko lesa na tleh, zato bi kazalo peljati projekte v smeri biomase.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da se strinja s predhodnikom. Že dolgo govorijo o tem, pa ni nič. Imeli bodo narejene projekte, poročila bodo sprejemali, biomase pa ne.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu, da so se s poročilom seznanili.

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov. ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Dobravljah

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor predlagal sprejem sklepa.

JAN ZELIŠČEK je vprašal, kako so predvideli sanacijo ob potoku? Kjer je najnižja hiša, je bilo vedno poplavljeno. To opozarja, da ne bi kasneje ti investitorji terjali od občine neke sanacije, če jim bo poplavljalno.

MARICA Ž. BRECELJ je rekla, da v tej fazi projektno to ni rešeno. Upoštevano je bilo soglasje vodarjev - varovalni pas, regulacija ali urejanje struge pa tukaj ni predvideno.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi jih lahko opozorili oz. bi jim dali pogoje, da naj ne delajo kleti.

MARICA Ž. BRECELJ je rekla, da investitor lahko zgradi nepropusten bazen s hidrološko študijo itd., kar pa je vprašanje racionalnosti in smiselnosti.

ANTON KREŠEVEC je vprašal, če se KS strinja, saj oni tam razmere poznajo.

MARICA Ž. BRECELJ je ponovila, da soglasje KS je, investitorji so krajanji in so sodelovali.

JOSIP TROHA je rekel, da bi bilo smiselno, da napišejo »gradnja na lastno odgovornost«.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu s pripombo.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Dobravljah s pripombo **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SENJA LIPUŠČEK je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Budanje.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da je odbor za finance predlagal sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

SENJA LIPUŠČEK je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Podkraj.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da je odbor za finance predlagal sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je tudi odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

SENJA LIPUŠČEK in **MARICA Ž. BRECELJ** sta podali uvodno obrazložitev k sklepu o vzpostavitvi javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Občine Ajdovščina.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je bilo v to gradivo vložena ogromna dela. Vse občine se sedaj trudijo, da ne bi plačevali davka, država pa bi to lahko uredila z enim odstavkom. Vse to bo treba vnesti še v zemljiško knjigo. Prepričan je, da bodo še intervencije, ker se številke ne bodo ujemale. Zadnjič je vprašal, kaj ta sprememba pomeni za občino, pa je direktor rekel, da bodo več dobili, kot plačali. Po tem bodo dobili še več.

JANEZ FURLAN je dejal, da je bil odgovor točen, ker bodo plačali samo od lastnih površin, dobili pa od vseh. Res to pomeni ogromna dela.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da je pregledal parcele v njegovi bližini. Nekaj stvari je zajetih, nekaj jih ni. Manjka cesta med Višnjami in Belo. Te stvari bo treba še urejati v sodelovanju s krajevnimi skupnostmi. Par je tudi takih parcel, ki jih občina ne rabi (travniki), smiselno bi jih bilo prodati.

JANEZ FURLAN je rekel, da tega ne delajo zgolj zaradi davka, bil pa je spodbuda. Javno dobro tudi ščiti občinsko lastnino, da površin ni moč prisostovat. Vsaka odtujitev premoženja mora občinski svet potrditi.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

K 11. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

RADOVAN ŠTOR je rekel, da je delno zadovoljen z odgovor glede kanalizacije, ker ne odgovori na vsa postavljena vprašanja. Aktivne KS so izvedle številne investicije na lastno pobudo in z lastnim delom, v drugih KS pa so se izvajale pretežno preko občine. S to aktivnostjo so si KS le škodile, saj bi lahko večino investicij dobile preko občine, pa še izvedba bi bila boljša. Ne pričakujejo, da bodo vložena sredstva dobili nazaj, ampak, da se bodo nove investicije izvajale tudi v njihovi KS, da bo vsaj na ta način priznana njihova predhodna aktivnost.

JAN ZELINŠČEK je dejal, da z odgovorom ni zadovoljen, ker nov sistem zbiranja pozna. Hotel je opozoriti, da zaradi velike zmešnjave in koordinacije tak način zbiranja predstavlja težave. Odpadki so se začeli pojavljati v gozdu. Želi jasen odgovor, tudi z datumi, da se čim prej reši odvoz kosovnih odpadkov na bolj pameten način.

JANEZ FURLAN je vprašal, kakšne datume? Ali to pomeni, da naj pripravijo nov koncept ravnanja s kosovnimi odpadki?

JAN ZELINŠČEK je dejal, da je najprej problem, ker je samo ena tel. številka, kjer se lahko dogovori za odvoz, drugo je usklajevanje ljudi. Ko se ljudje dogovorijo, vzamejo dopust in lahko na koncu zberejo več, kot naj bi. Kaj sedaj? Težko se je prilagajati načinu, ki ni dober. Naj naredijo bolj pametno strategijo. Menda se išče lokacija za manjše odlagališče za Gojače, Selo, Črniče.. Prosi, da se tudi tu datumsko določi, kdaj se bo kaj naredilo oz. kaj se bo naredilo. Ljudje vozijo smeti prodajati na surovino, s čimer KSD zgubi sredstva.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da isto opažajo na njihovem območju.

MITJA TRIPKOVIĆ je prosil za seznam izplačanih sejin in honorarjev vseh svetnikov od nastopa mandata do 31.12.2013. Zraven bi dodali še honorarje, ki so jih svetniki prejeli kot člani nadzornih svetov javnih zavodov. Podatke bi uporabili za raziskavo oz. knjigo »Ali se oblast splača?«. Prosil je za izdelavo ocene stroškov delovanja koalicije – koriščenje te dvorane za neformalne sestanke koalicije (najem dvorane, luč, snažilka, hlajenje, ogrevanje, sokovi...) To ni tako nedolžno. Naša stranka mora plačevati KSD drago za najem prostora. Kot poštenjaki bi bilo prav, da bi ocenili stroške po svetniških skupinah, ki sestavljajo koalicijo in tudi opoziciji bi lahko dali najem prostora.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi opozicija vedno imela možnost (čeprav tega ni povedal), svetniške skupine pa ne. Če torej želijo, lahko rezervirajo sejno sobo za njihovo organizirano delovanje.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da kot član opozicije ni zasledil, da imajo to možnost. Prav bi bilo, da bi to ovrednotili oz. dajo možnost opoziciji najem te dvorane, ali kake druge, ali oglasni prostor v Ajdovskih novicah. Ajdovske novice kot glasilo občine izrazito poroča o sejah občinskega sveta v pravljičnem jeziku. Ker se bližajo volitve in ima javnost oz. volivci, pravico vedeti, kdo občino vodi, oz. ima pravico nabora vseh političnih programov, predlaga, da se zadnjih 6 sej OS prenaša z lokalno televizijo in se da na spletno stran. To bo strošek pod 10.000 €. Misli, da bodo tudi člani koalicije podprli predlog, ker najmanj 2 oz. 3 razmišljajo o kandidiranju za župana in bodo potrebovali promocijo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je vprašanje, če se to splača. Vsaka stvar ima lahko pozitivne učinke, lahko pa še več negativnih.

JANEZ FURLAN je vprašal, če je mišljen spletni prenos ali TV?

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da je cenejša varianta spletni prenos.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je bila na TV oddaja o ekstremističnih skupinah. Omenjena je bila tudi Ajdovščina – menda se te skupine svobodno zbirajo. To ga zanima, zato predlaga, da za naslednjo sejo prosi za poročilo o stanju na področju varnosti in kriminalitete. Včasih so to dobivali, sedaj nekaj let ne več. Naj jim pride nekdo to predstaviti. OS je sprejel odlok, s katerim je na mestu med hotelom Pigal in NKM dovolil gradnjo garažne hiše – to je bil odpustek, ker so dovolili gradnjo hotela izven gabaritov. Kaj je s to gradnjo in kakšna so bila dovoljenja za gradnjo hotela? Ob cesti do srednje šole so morali nujno kupiti zemljo za parkirišča. Ne glede na nasprotovanje, je bilo to kupljeno. V kakšni fazi je ta zadeva? Ali je občina že podpisala pogodbo o sofinanciranju za OŠ Ajdovščina z ministrstvom? Predlaga, da se uporabniki Goriške 17, kjer drago plačujejo prostore, dobijo na skupnem sestanku. V Rizzatovi vili ni več gretja. Uporabniki se grejejo z električnimi pečmi. Če sta istočasno vklopljeni dve, meče ven varovalke. Za 18 m² pisarne plačujejo 120 € mesečno. Nekateri so v prostorih 2 uri tedensko, drugi vsak dan. Električno plačujejo s skupnega fonda, ker je en števec za celo stavbo. To je nevzdržno in nepošteno, zato je treba urediti.

ALENKA Č. KOBOL je glede parkirišč pri srednji šoli povedala, da so v proračunu rezervirana sredstva za rekonstrukcijo križišča in izgradnjo parkirišč. Z gradnjo niso začeli, ker je povezana z gradnjo vročevoda, ki je v sklopu projekta DOLB. Dokler niso 100 % glede tega, tudi s parkirišči ne morejo pričeti. Pogodbe za sofinanciranje nove OŠ še niso prejeli. Pred 14 dnevi so jim rekli, da jo pripravljajo. Zneske so usklajevali in upa, da bodo točni. S problemom v Rizzatovi vili je bila seznanjena ta teden. Kontaktirali so s KSD. Dogovorili so se, da se čim prej projektira sistem ogrevanja. Verjetno bo treba urediti sistem klimatskih naprav ali preko toplotne črpalke, ker uporabniki niso prisotni cel dan. Za vsak prostor bi morali urediti svoj števec in regulacijo ogrevanja.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da nepošteni stroški nastajajo sedaj in je treba to razčistiti. Če bodo komaj začeli s projektiranjem, bo sistem deloval naslednjo sezono.

JANEZ FURLAN je vprašal, če je pobuda, da skličejo sestanek vseh uporabnikov?

RADOVAN ŠTOR je rekel, da so imeli sejo komisije za kmetijstvo. Strinjali so se, da občinska uprava pripravi pregled plačila davka na kmetijska zemljišča, ker je občina specifična zaradi ujm. Želeli bi pregled vpliva burje na kmetijske površine, in njihovo ovrednotenje. (100 oz. 200 ha kmetijskih površin je primerno samo za travnike, torej ne more biti ista cena, kot drugje v Sloveniji, kjer lahko gojijo drugačno kulturo.) Imajo 300 – 400 ha poplavnih območij, polno zemljišč je v Naturi 2000, po poplavi pride še suša. Zemljišča so omejena z donosom na ha. Občina bi morala opozoriti na to in se naredi pregled teh zemljišč in se jih izloči oz. ovrednoti po drugačnih cenah.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da starejši občani iz doma starejših občanov prosijo za postavitev 2. klopi - 1 na parkirišču pri Mercatorju, 1 ob cesti nad krožiščem. Veliko jim pomeni, da lahko gredo sami v trgovino, vendar niso sigurni, če bodo uspeli prehoditi celo pot.

VALENTIN KRTELJ je prosil za obširnejšo terminologijo obnove starega mestnega jedra – Lavričev trg. Po Sloveniji so merili mostove. Predlaga, da se pregleda šturski ajdovski most. Misli, da je precej poškodovan. Med Ajdovščino in pokopališčem si tudi ljudje želijo klopi, predvsem pa pod nadstreškom v novem delu.

JOSIP TROHA je rekel, da jim Slano blato povzroča same nevšečnosti in nič se ne reši. Obljubljena je bila sanacija ceste Ajdovščina - Lokavec. Ljudje na teh parcelah ne morejo nič – ne morejo koristiti, ne obdelovati, ne prodati... Ena gospa je v zelo težki finančni stiski in parcel ne more prodati, da bi se lahko rešila. Mlada družina ima zraven hišo, ki je last občine, ogroža varnost, pa je ne more prepisati nase, ne kupiti, ne popraviti. Rad bi informacijo – napišite poročilo (lahko tudi v Ajdovske novice, ki je kvaliteten časopis), zakaj se to vplivno območje ne reši. Napiše se lahko kar imena – sekretar ..., minister .. Ljudem so uničili parcele za intervencijsko pot, pa niso dobili plačila oz. niti ocene. Svojim občanom bi občina morala zagotoviti vsaj osnovne stvari, ne pa »mučkanje«. Enemu lastniku so pobrali subvencije, ker ne more priti do parcele, da bi jo kosil. To so kriminalna dejanja.

IRENA RASPOR je rekla, da občina tam nima pristojnosti in nima prav nobene moči, torej ne more nič »mučkati«.

NADJA U. PREGELJC je rekla, da je svet Glasbene šole obravnaval odgovor občine glede reševanja prostorske problematike. V razvojnih programih je videti, da občina predvideva investicijo v kulturni dom stari mlin. Starši menijo, da je to nerealno. Predlagajo, da bi občina skupaj z Glasbeno šolo začela aktivnosti na drugi lokaciji in sicer umestitev novogradnje GŠ v šolski okoliš na lokaciji 3 stavbe OŠ Ajdovščina, ko bi bila ta predvideno porušena. Občani se pritožujejo, da sprehajalci psov proti Fužinam ne vodijo psov na povodcih. Za varnost občanov naj občina uredi zagrajen prostor za pse ob cesti proti Fužinam, kjer bi jih lahko spustili. Tak primer je v parku v bližini pokopališča Navje v Ljubljani.

MARIJAN BOŽIČ je dodal, da tudi ne čistijo za njimi. Bil je v Žireh, kjer imajo vse poskrbljeno.

JAN ZELINŠČEK je prosil za pisni odgovor, ali je res, da vrtec oz. MO NG subvencionira del plačila vrtca oz. jih oprošča, če imajo starši stanovanjski kredit. Prosil je za obrazložitev, zakaj pri nas tega ni.

IGOR ČESNIK je rekel, da tega v naši občini res ni, imajo pa oprostitev plačila za en mesec v času počitnic. Vsi starši nimajo kredita, poleti pa so otroci radi doma, zato meni, da je ajdovska varianta dosti boljša.

ANGEL VIDMAR je predlagal, da poskušajo najti brošuro O odgovornem lastništvu psov, ki je bila izdana dve leti nazaj (Veterinarska uprava RS). Verjetno brošure kje ležijo. Lahko jih dobijo in razdelijo lastnikom psov.

JOSIP TROHA je prosil za informacijo glede CERA.

DRAGO VIDRIH je rekel, da so na svetu regije povedali, da niso naredili nobenega koraka naprej. Najprej so dobili vodovarstveno dovoljenje, potem so jim ga zavrnil. Vložene so 3 tožbe, oz. 4 (ena je bila včeraj pravnomočno zavrnjena) in v tem času se ne da nič narediti. Osebno meni, da so vsi roki že potekli, vendar je goriški župan predlagal sklep, da bi šli do ministra oz. predsednice Vlade RS s prošnjo, da se podaljša rok za izvedbo investicije za eno leto. Rok za investicije do 50 mio. podaljšuje država, nad 50 mio. pa evropska skupnost. Ljubljani so menda odobrili. Tudi če bodo rok podaljšali oz. bodo na sodišču rešene stvari, meni, da iz tega ne bo nič. Pogovor v Ljubljani najbrž potrebujejo, da se bodo opravičili pred občani. Po 15.2. bi sklicali naslednjo sejo sveta regije in če ne bo podaljšan rok, bodo sprejeli sklep o odstopu od investicije.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so bili včeraj novinarji zraven. Župani se želijo pred občani opravičiti, zakaj ni iz zadeve nič. Na neformalnem sestanku pred tednom so vsi župani ugotavljali, da CERA ne bo. Nosilci projekta so sicer prikazovali druge variante, vendar tiste pomenijo dodatno financiranje, s čimer pa se župani niso strinjali. Osebno meni, da je zadeva zaključena, ker je negotovost popolna. Kaj pa, če še sredstev evropske unije ne bo?

JAN ZELINŠČEK je vprašal, kakšen je bil odziv drugih županov na besede župana Občine Cerklje, da nimajo sredstev in da ne bodo plačali. Naša občina je bila pred časom napadena z vseh strani.

DRAGO VIDRIH je rekel, da je bila izjava sprejeta z velikim razumevanjem, ker vsi vejo, da iz tega ne bo nič.

JOSIP TROHA je vprašal, kaj je s sredstvi, ki so jih do sedaj vložili in ki naj bi jih še.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so zadnjič razpravljali, da bi tožili vlado za tista sredstva, ki so jih do sedaj vložili. To je brez pomena.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da jih je g. Vidmar zadnjič podučil, da svet regije nima nobene odločilne vloge oz. da sam ne more nič odločati. Ali bi to lahko ponovil županom?

ANGEL VIDMAR je rekel, da jim lahko pove, da župani lahko razpravljajo načeloma. Naš župan pa si je menda zapomnil, da se bodo pogovarjali v tej sobi prej, preden bo on naredil kak korak.

ALOJZ KLEMENČIČ je opozoril, da je prej g. Vidrih rekel, da bodo na naslednji seji sveta regije župani sprejeli sklep, da projekt ustavijo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK

