

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

34. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 18. decembra 2013, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Gordana KRKOČ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, Radio Koper
- Egon STOPAR, Komunalno stanovanjska družba

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

Predstavnica skavtov je prinesla betlehemske luče in prebrala poslanico.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 33. seje?

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da župan pri vsaki seji ugotovi, kdo manjka. Zapisnik je edina osnova na podlagi katere izplačajo sejnino. Prav je, da se to začne z današnjo sejo.

MARJAN POLJŠAK je ugotovil, da manjka Neva Božič Lozar in Dušan Mikuž. (Oba sta za tem prišla na sejo.)

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal, da glasujejo o predlaganem zapisniku.

H glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 33. redne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 33. redne seje.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo 33. redne seje sprejeto.

MARJAN POLJŠAK je glede dnevnega reda povedal, da dodaja novo 9. točko - Soglasje k imenovanju direktorice Lekarne Ajdovščina. Tega niso predlagali prej, ker so se stvari odvijale po sklicu seje, obravnava je nujna zaradi rokov.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o spremenjenem dnevnem redu.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Informacije in pobude;
2. Odlok o spremembi proračuna Občina Ajdovščina za leto 2014 – 1. obravnava;
3. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Razvojna agencija ROD Ajdovščina – 1. obravnava;
4. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb;
5. Sklep o soglasju k zadolžitvi Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina;
6. Letni izvedbeni program kulture za leto 2014;
7. Letni program športa za leto 2014;
8. Izvedbeni načrt Strategije za mlade v občini Ajdovščina za leto 2014
9. Imenovanja:
 - Soglasje k imenovanju direktorice Lekarne Ajdovščina

K 1. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

RADOVAN ŠTOR je rekel, da ni zadovoljen z odgovorom. V obdobju gradnje kanalizacije je bila po statutu občine soudeležba krajanov 20–30 % drugih sredstev za izvajanje posamičnih del. V odgovoru mu naštevajo finančne vire za izvedena dela. Sredstva so bila javna, predvsem glavarina in posamezniki naj ne bi nič prispevali. Finančnih sredstev niso vložili, vložili pa so drugo delo, ki se ga da ovrednotiti. Brez pomoči občine so sprejeli odločitev in pripravili idejni načrt poteka primarnih vodov kanalizacij, pridobili potrebna soglasja lastnikov zemljišč, pridobili ponudbe in sklenili pogodbo za izdelavo projektov za izvedbo del, poiskali izvajalce in podpisali pogodbo za izvedbo, opravljali nadzor pri gradnji in poskrbeli za plačila izvajalcem in se dogovorili za odpis dela računov. Rezultat je izvedena kanalizacija, ki se bo vklopila v predstoječo investicijo in zmanjšala njeno vrednost. Želel je, da strokovne službe občine vsa ta dela (opraviti jih morajo pri vsaki večji investiciji) ovrednotijo in odgovorijo, če se vrednost lahko odbije od predvidenega prispevka krajanov. KS bi lahko sredstva glavarine porabila za druge namene in čakala izvedbo kanalizacije s strani občine, kot so ostale KS.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da je razumela da govori o finančnih sredstvih. Če je bilo v statutu opredeljeno, da bodo 30 % krajanji s svojim delom oplemenitili investicijo, pri nobeni KS niso prostovoljnega dela plačali. Za vse hišne priključke je predvidena subvencija iz proračuna. To delo se je nanašalo na izgradnjo javnega kanala, ki ga bodo uporabili tudi za to, da bo kanalizacija pritekla do posameznih hiš. Neko stališče bo treba zavzeti, nikjer pa niso dela krajanov plačevali.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da so v KS Velike Žabljice krajanji z lastnim delom in sredstvi izvedli številne investicije (uredili mrliško vežico, zgradili dom krajanov, postavili objekt in ostalo infrastrukturo za kabelsko televizijo, izgradili igrišče za mali nogomet) za razliko od drugih KS, ki so te investicije izvedle v celoti s sredstvi občinskega proračuna. Ker meni, da občina nima do vseh KS enakega pristopa in ne skrbi za njihov uravnotežen razvoj, prosi za prikaz podatkov izvedenih in v naslednjem letu predvidenih investicij za čas od leta 2000-2014 (mandat sedanjega župana). Prikaz naj ne vsebuje investicij šol in lokalnih javnih cest, zajema pa naj izgradnjo dvoran po KS, tudi če so za potrebe šol.

JAN ZELINŠČEK je prosil za odgovor glede naročanja kontejnerjev za kosovne odpadke. Menda je zmešnjava oz. se težko dogovorijo. Nekateri so začeli voziti sami smeti, pa jih puščajo na ekoloških otokih. Pritisk je na KS, naj to uredijo. Kaj se da glede tega urediti, ker očitno ta sistem dogovarjanja za kosovni odpad ne poteka dobro.

JOSIP TROHA je želel vprašanje centralizacij javnih služb dopolniti, čeprav ga naša občina tiho spremlja, ker se jim dogaja odvzem reševalne službe, ki bo po novem v Šempetru.

Sredstva iz naslova evropske unije in države so za izgradnjo že zagotovljena in gradnja odobrena, nič pa ni znano, kako bo služba organizirana. Po informacijah medijev se služba seli in se s tem izredno poveča reakcijski čas za oskrbo občana, ki potrebuje nujno pomoč na terenu. V ta kontekst sta vključeni tudi občini Tolmin in Bovec. Sprašuje župana, kakšno je njegove stališče in ukrepi proti taki zahrbtni in za življenje občanov nevarni centralizaciji.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se bodo pozanimali pri zdravstvenem domu in jim bodo odgovorili.

JOSIP TROHA je dejal, da je bilo v medijih povedano, da je stvar resna in da ni programa, kako bo reševalna ekipa organizirana. Predlaga, da naš odbor za družbene zadeve pregleda situacijo, zadolži podžupana, naj stopi do Tolmina in Bovca, da skupno akcijo proti temu ukrepu dovolj hitro spravijo v javnost. Tukaj so pomembne minute.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da reakcijo pričakuje s strani ZD, ki pozna situacijo. Povedali bodo, kaj naj naredijo in bodo. Upa, da bo scenarij učinkovit. Sam odbor ne bo uspel nič.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so se v tem času številni izvajalci obračali na občino za sofinanciranje javnih del. Objavljen je bil razpis in občina je kot ključ uporablja enakega kot prejšnje leto. Kriterija, ki se njemu ne zdi najbolj primeren, se naj ne bi več uporabljajo. V naprej je treba pripraviti sistem, po katerem se bo javna dela sofinanciralo. Želijo zagotoviti čim večjo izkušnjo tistim, ki se zaposlijo prek tega programa. Priprava sistema je pomembna, da se lahko hitro reagira, ko je razpis objavljen in do trenutka odda.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se je na gradbišču OŠ zgodila nesreča, ker se je porušil oder. Skrbi ga, da so tam površni izvajalci. Prosi, da nadzorniki, s katerimi je sklenjena pogodba, podajo poročilo, kako tam stvari potekajo in zakaj je do nesreče prišlo. Vprašuje čigavo je parkirišče pred hotelom Pigal. Tam stoji polkrožni zid s funkcijo klopi. Tisti zid je že par mesecev razmajan. Pričakuje, da bodo to popravili pred prazniki, če je občina lastnik. Če ni, naj lastnik dobi opomin, oz. naj takoj popravi, drugače se pošlje inšpekcijo.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o spremembi proračuna Občina Ajdovščina za leto 2014

MARJAN POLJŠAK in KARMEN SLOKAR sta podala uvodno obrazložitev. Predlagala je popravek – splošni del proračuna, račun finančnih terjatev in naložb, konto 4410 - naložbe v javna podjetja se popravi v »4412 – naložbe v privatna podjetja«. Opozorila je še, da obravnavajo spremembo proračuna, kjer je v 2. členu dodana omejitev pri razporejanju župana na 15 % pravic porabe proračunskega uporabnika.

BORIS KOVAČ je povedal, da so vsi 4 odbori predlagali, da občinski svet sprejme predlagan odlok vključno s spremembami, ki so bile navedene.

SONJA ŽGAVC je rekla, da njihova svetniška skupina ugotavlja, da je proračun nerealen, kar utemeljujejo s sledečim: prihodki se s povečujejo s 17 mio. na 20,566 in to v glavnem na transfernih prihodkih iz državnega proračuna in sredstev evropske unije. Za leto 2013 so proračun zmanjšali s 23 mio. na 17,701. Polletna realizacija je znašala 7,845 mio. Sredstva se pridobivajo po zaključku investicij, zato predvidevajo, da bo v 2. polletju večja in bo načrtovan prihodek realiziran. V letu 2011 je bil plan 27,874 z rebalansom zmanjšan na 22,826, realizacija pa je bila 18,354. V letu 2012 so planirali 18,964, realizirali pa so 17,808. V letošnjem in prihodnjem letu se razmere poslabšujejo in je treba skrajno previdno uporabiti vsak euro. Odhodkovna stran pa je odraz želja, ki se bodo težko uresničile. Pohvalna so sredstva za gospodarstvo, socialo in turizem. Edino nova delavna mesta jih lahko izvlečejo iz krize. Svetuje županu, da včasih posluša tudi opozicijo, ki zastopa skoraj polovico volivcev v občini in lahko postane vezni člen pri napredku v občini. Predloge, ki so koristni ali pa ne, bi

brez problema zavrnil, ker ima v občinskem svetu večino. Le v primeru, da bi bil povezovalen, bi mu lahko verjela.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je proračun podoben srcu slona, ki udari 1x na minuto. 3 leta so imeli realizacijo od 15 do 18 mio, sedaj bo predvolilni utrip in bo realizacija 26 mio. Zakaj se to dela – vsi v koalicijo so prepričani, da bodo prišli do svojih projektov. Ne bodo prišli. To je klasična predvolilna manipulacija. Zadovoljen je, da ne sodeluje v takih postopkih, ko si obljubijo, da bodo vsi vse dobili. Na koncu bodo najbolj poslušni člani koalicije ostali izven obljub. Apelira na svetnike koalicije – papir prenese vse. Ta utrip vsake 4 leta je napačen, ker se življenje dogaja tudi po volitvah oz. je treba tudi vmes zadovoljiti potrebe ljudi. Politika župana bi na ta način delovala uspešnejša. Ljudje niso kratke pameti. Obstajajo dolgoletni župani, ki delajo pametno oz. kontinuirano. V naših proračunih je absolutno premalo evropskih sredstev. Občina bi morala imeti pravilo, da se ne gre v investicijo nad 50.000, če ni evropskih sredstev. Imeli bi polne predale projektov in ko bi dobili sredstva, bi šli v realizacijo. Državna sredstva ministrstva za gospodarstvo so porabili za Center za 3 življenjsko obdobje, vodovod Malo Polje so financirali iz lastnih sredstev, čeprav bo evropska perspektiva v 2014 dala za vodne vire 2000 mio. Če bi počakali, bi tukaj imeli 400.000 subvencij. Za Vipavski Križ bomo dali 670.000, kar je pohvalno, vendar bi tam potrebovali 7 mio. V take projekte bi morali vlagati samo z evropskimi sredstvi. V Vipavi bodo skupaj dobili 5 mio. za dvorec. Za Ajdovski grad so bili projekti, vendar sredstev niso dobili. Dobili so jih v sosednji občini, pa še univerzo. V proračunu ni nič o lesni industriji, biomasi, prekvalifikaciji ljudi, kmetijstvu, Vogrščku, turizmu... S 4 mio. kreditov naj bi prevzeli odgovornost za naslednji mandat. Vmes bodo volitve, razmere so se spremenile, socialne mreže so se podrle, itd.. Proračun bo podprl samo zaradi ene stvari – vlaganje v dokončno lastniško konsolidacijo največjega podjetja. To je tako akutna zadeva, da morajo pristopiti. Proračun je preveč predvolilni, nerazvojen, oz. trikrat ponovljena »finta« za ohranitev oblasti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je g. Tripkovič na koncu rekel »finta« - opozicija se je vedno trudila, da bi postavila drugačno politiko oz. njegovo politiko pokazala kot slabo. Če niso uspeli ljudi prepričati z njihovo politiko, potem ne more trditi, da je ta slaba. Pred 3 leti je bilo sredstev še dovolj in so k usklajevanju proračuna poklicali še opozicijo. Sedaj je sredstev tako malo, da ni moč. Stvari so realne in niso imeli ljudi za norca. Večina bo kandidirala in stvari se ne bodo bistveno spremenile. Lahko kritizirajo politiko zadolževanja, vendar je 2/3 občin bolj zadolženih od naše.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da bi za Vipavski Križ moral pogledati še NRP 2014-17. Letos so končali projekte celostne ureditve, izdelujejo se projekti za izdelavo ČN in glavni kolektor. S celotno investicijo v vrednosti 3 mio. se bodo prijavi na razpis ministrstva, ki bo objavljen 27.12.. Država je sprejela akcijski načrt črpanja evropskih sredstev in računajo na 85 % neto upravičenih stroškov - nepovratnih. Glavnino investicije imajo planirano v letu 2015.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da je v gradivu zasledil, da se misli odkupovati objekte ministrstev. Delati bi morali po principu občine Pivka in brezplačno pridobivati objekte.

JANEZ FURLAN je rekel, da se trudijo v to smer. Formalno pa morajo uvrstiti v program razpolaganja s premoženjem občine, način pridobitve je stvar izvedbe.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je župan na začetku rekel, da zelo podpira delovanje in druženje krajanov in se zato namenja sredstva za domove. To podpira tudi sam, vseeno pa istočasno nižajo sredstva kmetijskim, športnim, kulturnim in mladinskim programom. Predlaga, da pogledajo kako bi ohranili vrednost sredstev za vsa društva. Pri sofinanciranju programa podjetništva ga zanima, ali je to razlika od evropskih sredstev ali katero je.

JANEZ FURLAN je rekel, da se temu projektu pridružijo. Nosilec je RRA, v proračunu so sredstva evropskega sklada, dodajo 15 % lastne udeležbe. Projekt bo začel 2014, je pa na spletni strani že povabilo brezposelnim, da sodelujejo pri tem projektu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku s popravkom.

H glasovanju se je prijavilo **26** svetnikov. **ZA je glasovalo 18 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o spremembi proračuna Občina Ajdovščina za leto 2014 v I. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **16**, **PROTI 6** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o spremembi proračuna Občina Ajdovščina za leto 2014 **sprejet.**

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Razvojna agencija ROD Ajdovščina

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev. ROD je predlagal še dopolnitev in sicer bi se dodale še 4 dejavnosti (dejavnost skrbniških in drugih skladov ter podobnih finančnih subjektov, drugo kreditiranje, upravljanje finančnih skladov in zbiranje terjatev in ocenjevanje kreditne sposobnosti). V 11. členu se pri predstavniku uporabnikov, ki ga imenuje lokalna zbornica, dikcija spremeni (pobuda Občine Komen). Smiselno je dikcija enaka, namesto »z območja ustanoviteljic, ki pokriva večina uporabnikov zavoda«, se navede »imenuje lokalna obrtna zbornica, ki pokriva večina uporabnikov storitev zavoda z območja občin Ajdovščina, Vipava in Komen«.

BORIS KOVAČ je dejal, da je odbor predlagal sprejem odloka.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal glede predstavnika uporabnikov, zakaj ga imenuje lokalna obrtna zbornica. Kot pozna delovanje zavoda, je dosti več drugih uporabnikov. Tudi kmetje so uporabniki in razvoj podeželja je pomemben.

ZLATA ČIBEJ je povedala, da gre pri drugih imenovanjih običajno to na občinski svet. Tukaj so menili za primernejše, da nekdo drug predlaga imenovanje člana. Več organizacij bo težko izpeljalo postopek, da bi imenovali enega člana. Zbornica pokriva tudi obrtnike podjetnike in nekateri kmetje imajo svojo dejavnost organizirano kot podjetniki.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je pogoj za imenovanje direktorja šola družboslovne smeri. To je zelo koruptiven razpis. Že tako so lahko kandidati zelo različnega kova oz. sposobnosti, potem pa še taka široka možnost. Rad bi, da se precizira, katera stroka bi bila primerna. Zdi se mu, da ROD ni na nivoju in da se bodo ljudje samo presedali iz enega stola na drug stol. Lahko nekdo zna zidati mostove, ne zna pa voditi podjetja. Preveč je brezposelnih ljudi z visoko izobrazbo.

ZLATA ČIBEJ je rekla, da so tudi pri drugih javnih podjetjih dane široke možnosti (GRC), potem pa je odgovornost na svetu zavoda in župana, da izberejo pravega kandidata. Ne ve, če je omejevanje na začetku pametno.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem odloku.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Razvojna agencija ROD Ajdovščina **sprejet**.

K 4. točki dnevnega reda

Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev. Za ceno glede odvoza odpadkov sedaj predlagajo, da se uveljavi s 1.3., ker morajo biti realni. Če bodo vmes pozitivne spremembe, bodo ukrepali.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so danes kontaktirali z Občino Vipava, ker bi z uveljavitvijo cene s 1.4. imeli še dosti večje težave. Na odboru je bil sprejet datum 1.4., vendar vseeno predlagajo 1.3.

BORIS KOVAČ je dejal, da je odbor predlagal sprejem predlaganih sklepov. Argumentacija je bila prepričljiva. Nekaj dilem je bilo pri datumih uveljavitve. Pri 1., 2. in 4. sklepu so bili enotni, glede 3 sklepa je bilo nekaj dilem, na koncu so se nagnili k 1.4. Glede na to, da Vipava sedaj predlaga 1.3., lahko v svojem imenu reče, da je datum 1.3. sprejemljiv.

MITJA TRIPKOVIČ je glede cene odvoza (120 €/t) vprašal, ali je z DDV ali brez. (Brez.) Glede na to, da občani niso davčni zavezanci, ali je potem DDV?

EGON STOPAR je rekel, da to ni direktno povezano. Strošek se ne vidi direktno na položnici. V ceno niso vključili 120 €/t, ampak 50. Računajo, da bodo tako ceno dosegli z zmanjševanjem količin.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je možno, da bo ministrstvo vseeno spremenilo stališče.

BORIS KOVAČ je dejal, da so bili pri uveljavitvi datuma malo skeptični zaradi Vipave. Ker sedaj pravijo, da bodo tak predlog sprejeli, ni dilem, da začne veljati s 1.3..

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal najprej glasovanje o sklepu o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah storitev oskrbe s pitno vodo.

ZA je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah storitev ravnanja z odpadki.

ZA je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o cenah storitev ravnanja z odpadki **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o potrditvi cenika storitev oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve.

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o potrditvi cenika storitev oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve **sprejet**.

K 5. točki dnevnega reda

Sklep o soglasju k zadolžitvi Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da odbor za finance in odbor za gospodarstvo predlagata sprejem sklepa.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, ali bo kdo kupil rabljeno vozilo?

EGON STOPAR je rekel, da so sedaj prodali eno staro vozilo. Trajalo je nekaj časa, povpraševanje pa je iz nekdanjih južnih republik.

RADOVAN ŠTOR je prosil direktorja za obrazložitev, kaj je bilo mišljeno s tem vprašalnikom pri zadnjih položnicah?

EGON STOPAR je rekel, da so po uredbi dolžni do konca leta ugotoviti, koliko uporabnikov kompostira odpadke, ker so jih dolžni, ali pa jih morajo ločene predati izvajalcu javne službe. Z vprašalnikom bodo dobili izjave. Zajeli so več vprašanj, da občani vsaj malo pomislijo, da kompostiranje pomeni nekaj konkretnega. Dejstvo je, da v lastno kompostišče dajejo najkvalitetnejše odpadke, v zabojnikih z mešanimi odpadki končajo najslabši. Hoteli so, da uporabnik pomisli, kaj kompostira in kaj bo oddajal v rjav zabojnik. Občana z izjavo obvestijo. Ali se bo to poznalo na položnici? Ja. Velik del stroškov je vezan na ločeno zbiranje. Radi bi čim manj mešanih odpadkov. Želijo si, da bi bili občani ozaveščeni, zato izvajajo delavnice. S tem bo določen procent občanov ločeval, drugi ne. Od tu naprej je možnost cenovna politika – stroški mešanih odpadkov bodo nižji. V praksi sta lahko dva načina – zabojnik za mešane pri vsaki hiši, s čimer je odvoz dražji. Terjal bo tudi drugačno vozilo. Drug način - če ne bodo pravilno ločeni odpadki, zabojnika ne bodo odpeljali. Lahko imajo tudi komunalno inšpekcijo, zavežejo občana, da poda izjavo, da ločuje in s tem mu nižajo ceno. Če bo inšpekcijska služba ugotovila nepravilno ločevanje, bo občan plačal razliko za nazaj in kazen. To so neki načini, lahko bodo tudi svetniki predlagali drug način.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je lahko kompostišče tudi na njivi. Važno je, da se organske odpadke loči od ostalih.

JOSIP TROHA je rekel, da upa, da je kompostišče lahko tudi gnojišče.

EGON STOPAR je rekel, da je bistveno, da bioloških odpadkov ni med ostalimi.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o soglasju k zadolžitvi Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Letni izvedbeni program kulture za leto 2014

GORDANA KRKOČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je dejal, da je odbor predlagal sprejem programa.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Letni izvedbeni program kulture za leto 2014 **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Letni program športa za leto 2014

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je dejal, da je odbor predlagal sprejem programa.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **19 svetnikov. ZA** je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Letni izvedbeni program športa za leto 2014 **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Izvedbeni načrt Strategije za mlade v občini Ajdovščina za leto 2014

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je dejal, da je odbor predlagal sprejem načrta.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Izvedbeni načrt Strategije za mlade v občini Ajdovščina za leto 2014 **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Imenovanja

- **Soglasje k imenovanju direktorice lekarne Ajdovščina**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o določitvi višine najemnine za javno komunalno infrastrukturo za leto 2014 **sprejet**.

Seja je bila zaključena ob 17.30 uri.

Predsedujoči je prisotne povabil na proslavo ob dnevu samostojnosti in enotnosti ter silvestrovanje na trgu.

ZAPISNIČARKA:

Mojca FERJANČIČ, l. r.

PREDSEDUJOČI:

Marjan POLJŠAK, l. r.