

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

31. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 31. maja 2018, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil TADEJ BEOČANIN, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
22 članov, opr. Jordan Polan, Nina Štrancar, Bogdan Slokar, Aleksander Lemut

OSTALI PRISOTNI:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Marica Ž. BRECELJ, občinska uprava
- Andreja V. SUKANOVIČ, občinska uprava
- Edvard PELICON, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Rosana RIJAVEC, STO
- Karin ZORN, RTV Slovenija
- - direktorji zavodov

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne in ugotovil sklepčnost.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če je kaka pripomba na dnevni red? (Ne.) Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo o dnevnem redu

H glasovanju se je prijavilo **19 svetnikov. ZA je glasovalo 19 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 30. redne seje;
2. Potrditev mandata člana Občinskega sveta Občine Ajdovščina za preostanek mandatne dobe;
3. Informacije in pobude;
4. Odlok o ureditvi cestnega prometa v občini Ajdovščina – 2. obravnava;
5. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ajdovščina – 1. obravnava;
6. Odlok o prometni ureditvi cestnega prometa v starem mestnem jedru v Ajdovščini – 1. obravnava;
7. Letno poročilo KSD d.o.o. Ajdovščina za leto 2017;
8. Seznanitev s poročilom Srednje šole Venca Pilon Ajdovščina;
9. Seznanitev s poročilom Doma starejših občanov Ajdovščina;
10. Seznanitev s poročilom Centra za socialno delo Ajdovščina;
11. Sklep o potrditvi cenika za prodajo na tržnicah in sejmiščih;
12. Sklepi o ukinitvi in vzpostavitvi javnega dobra.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika 30. redne seje in Poročila o izvajanju sklepov 30. redne seje

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik 30. redne seje oz. na poročilo?

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o predlaganem zapisniku 30. seje.

H glasovanju se je prijavilo **20** svetnikov. **ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 30. redne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 30. redne seje.

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov 30. redne seje sprejeto.

K 2. točki dnevnega reda

Potrditev mandata člana Občinskega sveta Občine Ajdovščina za preostanek mandatne dobe

LEA CHIABAI je podala mnenje Občinske volilne komisije oz. uvodno obrazložitev.

MATJAŽ BAJEC je povedal, da je komisija za mandatna vprašanja obravnavala predlog sklepa in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina potrdi mandat člana Občinskega sveta Občine Ajdovščina Vojku Velikonji, Vojkova ulica 7a, 5270 Ajdovščina za preostanek mandatne dobe 2014 do 2018.
2. Mandat Vojka Velikonje se začne s sprejemom tega sklepa na Občinskem svetu Občine Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **20** svetnikov. **ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet. Čestital je g. Velikonju in ga povabil, da zasede svetniško mesto.

K 3. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

VILKO BRUS je povedal, da se je nanj obrnila občanka, ki je prebrala zapisnik občinskega sveta in ga v pismu vprašala, kaj so jim pokazali glede preverjanja socialnih oz. neprofitnih stanovanj. Sama je najemnica takega stanovanja, in se pri njej ni zglasila nobena kontrola, niti jo ni nihče preveril na kakršen koli način. Strinja se, da bi nadzor moral biti. Pozna primer, ko so najemniki nekaj let živeli v novi hiši, pa občini stanovanja niso vrnili. Tudi pri sosedih se stanovalci ne prestopajo menjajo (hči najemnica s partnerjem, potem mama, pa nihče, pa mama s partnerjem, ki je uradno tudi najemnik občinskega stanovanja, pa ga bo menda kar prepustil hčerki). Nadzora ni, najemniki delajo, kar hočejo dokler plačujejo najemnino. Resnično upa, da bo vsaj enkrat nekdo pozvonil na vrata in kaj preveril. Navaja še, da nekje v pogodbi piše, da stanje preverjajo, vendar jo v 10. letih še niso. Sama meni, da bi morali na 2 leti izvesti fizično preverjanje – pozvoniti na vrata, zahtevati najemno pogodbo in osebni dokument, da se preveri istovetnost najemnika in dejanskega stanovalca.

Konkretno navaja, da plačuje 12 eur najemnine. Če bi imela starše žive, bi se z otroki preselila k njim, stanovanje pa oddajala za 200 eur. To se menda na našem območju dogaja. Zato ponovno postavlja vprašanje, ali se bo to preverilo, ali te trditve držijo, ker nima razloga, da tem trditvam ne bi verjel. Enkrat mu je bilo odgovorjeno, da se na tem področju ni odkrilo nobenih večjih nepravilnosti. Predlaga, da se preveri, ali se take zlorabe dogajajo ali ne. Število solidarnostnih stanovanj je omejeno in nekdo, ki bi bil do njega upravičen, ga lahko ne dobi, ker v njem živi nekdo neupravičeno. Druga pobuda se nanaša na Odlok o javnem redu in miru ter plakatiranju na javnih plakatnih mestih. Par stvari so spregledali in predlaga, da se uredi do jeseni – omejiti je treba površino plakatiranja. Posamezniki zasedejo celotno plakatno mesto cel mesec in pol pred dogodkom. Lahko bi limitirali, da je ¼ plakatnega mesta eno plakatno mesto in tudi čas bi morali določiti - mogoče 10 dni pred dogodkom. S tem bodo omogočili vsem enakopravno uporabo.

TADEJ BEOČANIN je predlagal, da direktor komunale poda odgovor glede preverjanja socialnih stanovanj.

EGON STOPAR je povedal, da so v lanskem letu naredili prvo preverbo za določeno obdobje in je bilo nekaj ukrepov narejenih. Letos se je zadeva malo zavlekla, ravno včeraj pa je podpisal preverjalne liste, da bodo šli do vseh ostalih. Malo so počakali zaradi novega zakona o varstvu osebnih podatkov, da ne bo kaj narobe. Danes so šli obrazci iz hiše, tako da bodo v teh dneh izpolnjevali podatke in se bo po postopkih zadeve preverilo.

MATEJA JERKIČ je vprašala, kaj je s ploščicami v C3. Menda so se že nekaj dogovarjali, pa jo zanima, kako daleč je ta zadeva. Zanima jo še hiša na Colu na desni strani v smeri proti Ajdovščini pred gostiščem. Tam je že 2 leti enako stanje.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da so pozvali etažne lastnike v C3, da predajo lastnino brezplačno občini, ki bo izvedla sanacijo (2 predela problematična). Do sedaj so bili uspešni v zadnjem delu (proti zahodu), kjer so pridobili lastnino, ureja se še sredinski del. Ko bodo dobili še ta soglasja, bodo izvedli oba dela. V zahodnem delu so bile narejene izboljšave, ker se je očistilo in pobarvalo stebre, rešili so težave z golobi, ipd. Prenovo ploščic bodo vodili celovito. Hiša na Colu – skušali so rešiti, vendar je zasebna lastnina in nima občina nobene pristojnosti. Promet so nekoliko zamaknili levo in zavarovali območje ob hiši.

JANEZ TRATNIK je dodal, da so lani dobili gradbeno dovoljenje za rušitev, sedaj je že izbran izvajalec, in objubljen je, da bo poleti rušeno.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal glede uradnih prostorov za poroko. Pred časom so brali, da so težave z datumi oz. prihaja do omejitev. Predlagal je, da se z upravno enoto uskladijo glede prostora v naši občini – mogoče Vipavski Križ. Predlagal je sklic komisije za kmetijstvo zaradi problematike volkov. Napadi so se dogajali že lani na Gori, v Višnjah, nedolgo nazaj je bil pokol na Lomih blizu Javornika. Na komisijo se povabi vse zainteresirane - kmete in predstavnike lovcev. Podal je še pobudo za ureditev varnostni na državni cesti skozi Višnje. Tam je državna cesta, vendar prosi občino, da posreduje. Na tem območju ustavlja avtobus (neformalno postajališče). Cesta je zelo frekventna in postaja nevarno. Dve leti nazaj je bil dodan še priključek za Belo. Mogoče bi postavili tja tudi merilnik hitrosti oz. bi skušali skupaj z DRSCjem urediti z omejitvijo hitrosti ali kako drugače.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se že 2 leti trudijo identificirati ustrezen prostor za poroke. Res ga iščejo v Vipavskem Križu, ker je tam lep ambient. Drugi predlog bodo posredovali predsedniku za kmetijstvo. Glede državne ceste bodo stopili v stik z direkcijo. Enkrat v oktobru oz. novembru bo lahko merilnik hitrosti tam, ker je vrsta.

KAZIMIR ČEBRON se je zahvalil za intervencijo glede železniškega prehoda, verjetno bo v ponedeljek sanacija. Zaznal pa je problem v Dobravljah - izhod za vas Skrilje, kjer je 50 m

naprej trafo postaja in vhod na cesto brez črte, omejitve ali ogledala. Če nekdo pripelje samo 60 km/h, ne bo uspel ustaviti, ker zagleda pešca na razdalji 5 - 6 m. Tisti odcep je nevaren.

VALENTIN KRTELJ je vprašal za novo križišče – kako bo s pločnikom v smeri proti letališču, saj se na levi strani konča v jarku? Upal je, da bo segal vsaj do odcepa za servis Batič, pa ne bo. Ker je škoda, vprašuje, če je moč kaj rešiti. Zaradi zaprtja ulic so se nanj obrnili prebivalci Gregorčičeve ulice. Predlagajo, da se enosmerna ulica uvede od križišča za Petrol do križišča za Lokavec. Ljudje, ki živijo pri Maliku, vidijo promet za nazaj, proti letališču pa ne.

TADEJ BEOČANIN je okrog rondoja rekel, da so v izdelavi projekti za peš in kolesarsko pot od obeh krakov obvoznice. Kandidirali so na razpis za pridobitev nepovratnih sredstev. V 1. fazi se bo to izvajalo od rondoja do mosta čez Hubelj, za naprej pa projektirajo celotno Goriško in Vipavsko cesto.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da so o rondoju razpravljali skupaj z direkcijo. Tam je priključek v obrtno cono in kolesarja morajo varno voditi pred priključkom. Meja obdelave se je morala ustaviti že prej. Kar je sedaj izvedeno, je del projekta krožišča, od tu dalje je stvar drugega projekta, ki je v izdelavi.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je vprašal za drugo stran ceste, kjer se pločnik konča v jarku. Razume, da se bo kolesarska pot urejala na drugi strani. Samo še 20 m pločnika bi lahko bilo – vsaj do križišča k Batiču.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je na Gregorčičevi predvidena enosmerna ulica in je samo še vprašanje izvedbe.

ANGEL VIDMAR je rekel, da se predvolilna kampanja končuje. Kandidati bi morali spoštovati predpise, ali pa tisti, ki jim vodijo kampanjo. Prosil je, da Medobčinski inšpektorat napiše poročilo (glede na odlok JRM), koliko kazni so izrekli za vse plakate na ograjah, mostovih, kandelabrih, oz. ostali infrastrukturi ... Prav je, da se volivce nagovarja, vendar je treba spoštovati zakonodajo. Ne ve zakaj, oz. kdo dovoljuje, da so na mostu čez Hubelj obešeni plakati ali reklame. To po odloku ni dovoljeno. Ko bo konec kampanje oz. na naslednji seji želi poročilo, koliko glob je bilo izrečenih. On je poslikal vse, kar je narobe, tako da bo lahko primerjal. Vedno se neki gostinci razširijo na zelenico, parkirni prostor itd.. pa ne ve, če imajo dovoljenje. V zadnjem času se je šturska slaščičarna. 3 seje nazaj so določali, kako mora biti urejena Tovarniška cesta, ali ABC, ki ne sme imeti parkiranega vozila z reklamo, po drugi strani dovoljujejo marsikaj. Slaščičarna se je 1x že razširila.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da slaščičarna ima dovoljenje oz. sklenjeno pogodbo z občino in plačuje najemnino. Vprašanje o plakatiranju bodo posredovali Medobčinski upravi.

IVAN KRAŠNA je vprašal, kdaj bo šla naprej sprememba prostorskega plana.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so 1,5 meseca nazaj dobili negativno mnenje Ministrstva za kmetijstvo zaradi prevelike širitve iz kmetijskega v stavbno zemljišče. Pripravili so nov predlog in upa, da bo pred poletjem obravnavan, da se bodo lahko začeli z njimi pogovarjati. Veliko večino zasebnih pobud so morali žal umakniti. Upa, da se bodo v poletnem času pogajali z njimi in potem bi plan sprejemali še ta mandat, ker vsa ostala soglasja že imajo.

MATJAŽ BAJEC je vprašal, če so popisali športna igrišča glede golov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da jih bodo polovico zamenjali letos, drugo polovico drugo leto. Strošek je 24.000 eur.

K 4. točki dnevnega reda

Odlok o ureditvi cestnega prometa v občini Ajdovščina

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje k vloženemu amandmaju in odloku ter predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju k 17. členu odloka.

»(3) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena se lahko v primeru izvedbe javne prireditve izjemoma uporabijo javne površine kot so igrišča, zelenice, rekreacijske površine ipd. za parkiranje, če je pridobljeno soglasje pristojnih služb občine po predhodnem soglasju krajevne skupnosti, na območju katere se nahajajo te javne površine.«

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je amandma **sprejet**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi s sprejetim amandmajem.

ZA je glasovalo **18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan odlok v II. obravnavi **sprejet**.

K 5. točki dnevnega reda

Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ajdovščina

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

MATEJ FURLAN je povedal, da je komisija sprejela pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da spremembe statuta sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje – 2/3 večina.

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov. ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da so predlagane Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ajdovščina v I. obravnavi **sprejete**.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo sprememb in prosil svetnike, da glasujejo o sklepu, da se izvede II. obravnavo sprememb v enakem besedilu, kot so bile sprejete v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da so Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ajdovščina v II. obravnavi **sprejete**.

K 6. točki dnevnega reda

Odlok o prometni ureditvi cestnega prometa v starem mestnem jedru v Ajdovščini

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev. V odloku je napaka v 13. odstavku 6. člena se izloči: »ter pod pogojem, da zanje predhodno izda soglasje občinski odbor, pristojen za urejanje prostora«.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme s pripombo, da bi bilo potrebno v odlok vključiti izjemo glede dovoljenja dostavnega časa v ekstremnih vremenskih razmerah.

Povedal je še, da so na KS Ajdovščina razpravljali o tem 14. 5. in sprejeli stališče, da ne soglašajo s celotnim zaprtjem Prešernove ulice. Predlagali so, da ostane odprt vhod za promet mimo nekdanjega Mlinčka. Promet na Vilharjevi, Stritarjevi in Šibeniški ulici naj se odvija nemoteno brez obveznih smeri zaradi ozkih ulic. Vsak naj bi si izbral primerno ulico za izhod na Lavričev trg in preko mostu čez Lokavšček proti novi OŠ. Prav tako velja za Šibeniško ulico v smeri nove glasbene šole. Prosijo, da se upošteva njihove pripombe oz. so na voljo za usklajevanje mnenj. Na kratko - trikotnik med bivšo slaščičarno, Faladurjem in policijo naj bi bil izvzet iz območja umirjenega prometa. Zadeva je živa in so se pripravljene usklajevati, tako da bo prav.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da se strinja, da se Prešernova ulica izvzame in ostane enosmerna. V 3. členu je navedeno, da se na tem območju izvaja video nadzor. Dodal bi »se lahko« in se izvaja, kjer je potrebno. V 6. členu piše, da bodo označene posebne površine, kjer bodo lahko parkirali, pa ga zanima za koliko avtomobilov bo to. 8 odstavek 6. člena - dovoljenje za vzdrževanje gradbenih del, dostop samo za vozila s skupno maso do 7,5 ton. To bi izenačil z 9. členom, kjer je pa dana izjema za vozila, ki presegajo to maso. To je potrebno dodati, ker drugače z gradbeno mehanizacijo oz. kamioni ne bodo mogli priti do gradbišča, kar bo zelo podražilo gradnjo. Pod določenimi pogoji bi to dovolili.

TADEJ BEOČANIN je vprašal za razlog, zakaj bi bila Prešernova ulica odprta. Tisto bo slepi krak ulice, zato je predvidena omejitev prometa. Tam ni dostopa do parkirišč, ne nič. Prosil je pobudnike, da ta predlog utemeljijo z argumenti. Štev. parkirnih mest še ni znano, bodo pa jih poskušali v gasah umestiti povsod, kjer bo možno. Okrog mase vozil bodo opravili še en razmislek. Upoštevali so enaka pravila, kot za Vipavski Križ. Želijo preprečiti, da ne bi vozili gradbenega materiala z najtežjo mehanizacijo, če ga je možno z manjšimi kamioni.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, zakaj je izjema za prireditve. Tukaj bi lahko bil isti pomislek.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo popolnoma enako pristopali - če bo moč, bodo morali pripeljali z manjšimi vozili.

DUŠAN MIKUŽ je predlagal, da se da možnost izjeme tudi v 8) odstavku.

ANGEL VIDMAR je vprašal v zvezi z v 2. členu opredeljenim dostavnim časom med 6. in 10. uro, če to zadošča, ali je potrebno še kaj razmisliti. Tisti, ki bodo dostavljali, bodo imeli dovoljenje in bo dostavil, ko bo moč. V 30 minutah mora izvršiti dostavo. Prav je, da so hitrosti majhne, vendar za območje umirjenega prometa je to do 10 km/h. Ali se sploh da voziti z 10 km/h? Dovolilnice bi raje vezali na stalno bivališče v tem območju, ne na lastništvo vozila. Če bo nekdo popravil hišo, je kopač verjetno že čez 7,5 t, tudi traktorji so težki. Citiral je 2 stavek 9) točke 6. člena - to je podobno napisano, kot če ljudje rečejo: Čaven ima kapo, bo dež, lahko pa ga tudi ne bo«. Če bo stal šotor, ga ne bodo mogli pripeljati drugače, kot s šleparjem. Vprašal je, če v zadnjem stavku v 7. členu mogoče kaj manjka, saj je lahko tudi kaka druga infrastruktura. Plin ni zajet, lahko da še kaj drugega. Mogoče bi bilo bolje, da ne bi tako eksplicitno napisali.

BORIS ŠAPLA je dejal, da se verjetno vsi strinjajo, da bodo po obnovi dobili lepši mestni trg z novo vsebino in družanjem. Da bo trg dobil celovito podobo, sodi zraven tudi prometna infrastruktura. Tu ni zasledil izraza »mirujoči promet«, zato vprašuje, če na trgu in vpadnicah

ni parkirnega mesta. Ali je možnost parkiranja vsaj za invalide? Dostava je opredeljena, dodano je »razen ob vremenskih neprilikah«. Mogoče bi dodali še, ali v Ljubljani, ali tu. Strinja se, da ne se bi zaprla Prešernova. Če grejo na pokopališče, grejo desno po Prešernovi, mimo Lavričevega trga, in po Gregorčičevi do pokopališča. Taka je navada, lepo je iti čez mestno jedro. Povsod po svetu spustijo na mestna jedra avtobuse, ker so lahko ti turisti invalidi ali starejši in ne izstopajo, ampak si trg ogledajo iz avtobusa. Prosil je, da se predloge upošteva do II. obravnave, oz. je povedal, da ljudi popolna zapora moti.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da parkirne površine niso predvidena na Prešernovi, niti na trgu. Sama zapora - 1 točka je na Goriški cesti, druga pri Faladurju. Čez trg na pokopališče ne bo šlo. S tem predlogom KS se omogoča, da se zapelje noter pri pekarni in zapelje ven pri starem mlinčku. Pred prenovo so izvedli štetje vozil in ugotovili, da je šlo 3300 vozil čez Lavričev trg, od tega je 5 % iskalo parkirišče. Okrog ostalih zadev bodo razmislili. Tudi za avtobuse ni bilo mišljeno, da lahko zapeljejo na trg, ker imajo parkirna mesta zelo blizu.

MIRAN GREGORC je opozoril, da je kar nekaj stanovanjskih objektov na tem območju, kjer živi čez 20 ljudi. Paziti bo treba, da ne bodo dobili 20 dovolilnic. Na tem območju je precej velikih objektov in je skoraj nemogoče razmišljati o tem, da bi s 7,5 t težkim vozilom nekdo popravil streho. Dvigala imajo večjo težo, ravno tako žerjavi, bagri ali hruške za prevoz betona. Predlaga, da se določi možnost izjem. Lep tlak ne pomaga nič, če objekta ne bo moč obnoviti in bodo imeli tam podrtijo.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se bo izdalo 20 dovolilnic, če je v objektu 20 ljudi. Drugače ne morejo narediti, ker ne morejo postavljati omejitev. Okrog tonaže bodo vpisali popravek.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je predvsem sedaj važno, da je možna višja tonaža. Strinja pa se, da ni prav, da največji kamion pripelje 2 paleti jogurta, kar se sedaj dogaja. S tem odlokom se v dobršni meri strinja, ker upošteva duh odloka in ne gleda pikolovsko. Pri Prešernovi ulici so določene specifike - sodovičarstvo, cvetličarna, imajo pa tam tudi privatna parkirišča oz. živijo tam starejši ljudje. Na začetku so krajani lažje sprejeli, kot pa sedaj.

IVAN KRAŠNA je rekel, da se strinja s kolegom, da ne smejo biti pikolovski, vendar pa je to pomembno, ko imaš obisk inšpektorja. Moti ga 2. člen 9 točka- označitev začetka parkiranja - ali je to ura, ali je lahko listek, kamor napišeš?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da karkoli od tega, razen digitalnih ur, ker se same premaknejo.

MATEJA JERKIČ je vprašala, ali obstaja v Ajdovščini brezplačni prostor (primer volitve – volilna kampanja), da ne plačaš najema za samo promocijo. V Novi Gorici to obstaja. Za center pa je določena cena in najemnina za stojnico. Ali dobiš stojnico, ki jo plačaš, ne plačaš pa prostora, kjer je stojnica postavljena?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da ni predvideno, kje naj bi se to delalo, ampak se rešuje sproti. Zadevo vodi komunala.

MITJA TRIPKOVIĆ je glede Prešernove ulice dejal, da je tudi za občana neumno, da dela trikotnik. V interesov občanov Prešernove je, da je ulica zaprta. Tam so tudi hiše z lastnimi garažami do katerih bodo dostopali z dovolilnicami. Živel bodo na isti način, kot sedaj. Če se spusti še promet, jim bodo parkirali pred njihovimi garažami oz. privatnih parkiriščih. Parkirišče bo 60 m proč, tako da tudi rož ne bo težko nesti. Drugače bodo npr. lahko šli k frizerju in zaparkirali privatno parkirišče.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo še opravili razpravo na to temo, vendar je več dejavnikov proti, kot za. Do cvetličarne je možno priti po Lokarjevem drevoredu. Tisti del bo dostopen. Trenutno so tudi v postopku odkupa hiše Prešernova 8, ki bi jo zrušili in tam

zagotovili dodatne parkirne površine. Naredili bodo še en sestanek s stanovalci in obrtniki s tistega območja in se bodo pogovorili. Verjetno se spomnijo, kako je bilo pred pekarno, še slabše bo, ko ne bo pločnikov.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o prometni ureditvi cestnega prometa v starem mestnem jedru v Ajdovščini v I. obravnavi **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Letno poročilo KSD d.o.o. Ajdovščina za leto 2017

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da so se na odboru za finance in odboru za gospodarstvo s poročilom seznanili in niso imeli pripomb.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je problem na vodarni Hubelj zaradi same akumulacije. Lani je bilo rečeno, da se zbira namenska sredstva. Ali se je že kaj nabralo, bo dovolj oz. kdaj bi bilo realno pričakovati?

EGON STOPAR je dejal, da je to večletni projekt. Ravno v teh dneh so na ministrstvo vložili idejni projekt za ta del, rezervoar, vodovod Gora, itd.. Občinska uprava je zelo aktivna. Gre za projekt v višini 3,5 miliona - vodovod Gora, povezava Skuk in pričakujejo sredstva iz razvoja regij.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da je to pretežni del sredstev, ki občini po kvotah na štev. prebivalcev odpade glede na regijo iz Evrope, usmerjajo v projekt vodooskrbe, tako da bi moralo priti do bistvenih izboljšav.

JANEZ TRATNIK je dejal, da v poročilu piše, da v fekalno kanalizacijo odteka velika količina meteornih vod. Pred 2 leti je bilo rečeno, da bodo to uredili. Kdaj bodo pristopili do tega problema? Monitoring na ČN Col je bil neustrezen. Kako potekajo stvari oz. ali je kako izboljšanje?

EGON STOPAR je rekel, da imajo nekje vdore zaradi pomanjkljive izvedbe (starejša omrežja) in je velik del stvari še odprt. Drugi del so nepravilni priklopi občanov. Naredili so pregled in testiranja ter pozvali ponovne pozive za ureditev. Pripravljajo nov odlok, po katerem bo imela inšpekcija malo več moči. ČN Col je v poizkusnem obratovanju. Določene meritve so bile dobre, vendar je še nekaj težav na katerih intenzivno delajo. Tudi tu je vdor meteornih voda, rešujejo zadevo za zadevo. Večje težave so bile pri OŠ Col in so z maščolovljenjem sedaj kar uredili. Zelo natančno morajo detektirati točke in rešiti z ukrepi. Veliko je tujkov na omrežju. Napake odpravljajo po vrsti. Na Colu je nerodna lokacija.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da je mala ČN na Colu narejena za 500 enot in je nekako že na meji, pa še problemi z meteorno vodo. Načrtuje se vodovod od Cola proti Podkrajju. Smiselno bi bilo napeljati v eno napravo še Višnje. Prve hiše so odmaknjene manj kot 1 km. Ali bi bilo smiselno to ČN povečati, ali kake so rešitve?

EGON STOPAR je dejal, da se na obstoječo ČN ne da priklopiti. Tam je problem lokacije, večati se ne da. Intenzivno razmišljajo o različnih rešitvah, reševalo se bo v naslednjih letih.

DUŠAN MIKUŽ je menil, da bi naredili vse hkrati, če se bo kopalo po glavni cesti.

ANGEL VIDMAR je dejal, da so pred 2 leti posredovali krajanom, da naj se odločijo glede zasebnih vodovod in naj določijo upravljalca. V Lokavcu je v glavnem vse rešeno, razen zaselka Kompari. Zakaj se to ne reši, ker so krajan izbrali kot upravljavca komunalo? Pogodbe o upravljanju direktor komunale še ni podpisal. Zakaj razmišljajo toliko časa? Kar se tiče ostalih stvari, so imeli nekaj pripomb okrog upravljanja pokopališč. Kdo upravlja z mrliško vežico v Lokavcu – KS ali komunala? Tega prenosa ni še. Okrog cest – komunali so sporočili želje o vzdrževanju poti v KS, od tam dalje nič. Imeli so pripombe glede zimske službe. Ko so to prenašali na KSD, je opozarjal, da ne ve, če bo boljše.

EGON STOPAR je dejal, da se s predstavnikom Kompari stalno pogovarjajo. Pred par dnevi so poslali ponovno pogodbo o pristopu v javni sistem, ki je enaka, kot v KS Kamnje in Stomaž. Razen hasapa mora biti urejeno tudi investicijsko vzdrževanje, ker drugače prevzemajo preveliko odgovornost. Brez tega ne bo podpisoval nobene pogodbe. Še enkrat so se pogovarjali, in so pripravljeni podpisati pod določenimi pogoji - projekt kanalizacije in vodovoda. Mrliške vežice uradno niso prevzeli, vendar jo upravlja oz. vzdržujejo. Misli, da je urejeno, drugače pa prosi za pripombe in bo preveril, ter dal odgovor. Vzdrževanje javnih poti – prevzeli so jih v drugi polovici leta in se je nekaj stvari izvajalo komaj oktobra. Letos so dali poziv in do sedaj so dobili komaj polovico planov KS. Če hočejo biti realni, morajo imeti podatke, da je potem plan usklajen in da dela izvajajo čim bolj skupaj. Glede zimske službe v Lokavcu mora preveriti in mu bo sporočil, vendar so se trudili po najboljših močeh. Pričakovanja občanov so višja, kot jih predvideva pravilnik. Imajo omejeno mehanizacijo, morali bi imeti 30 ekip, da bi rešili vse hkrati. Ker jih ni, rešujejo po prioriteti. Če menijo, da je treba kako pot uvrstiti višje v prioriteti, mu lahko sporoči. Ljudje so bili zelo nesramni. Klican je bil ob 3. uri, pa so imeli letne gume. Morajo biti racionalni - zima je bila na Gori, ne v dolini.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je občina poslala krajanom dopis, da naj določijo upravljalca. Direktor sedaj kot odgovoren pravi, da ne bo podpisal. To ne gre. Sedaj so si krajan izbrali KSD kot upravljavca, pa nič od tega. Ve, da je problem enega zajetja in ljudje nimajo vode pri Komparih. Nekdo nima vode v hiši zaradi novih navezav in se je pritisk zmanjšal, pa bi 5000 eur stal en hidrofor. Misli, da je upravljalec dolžen podpisati pogodbo o upravljanju pod razumnimi pogoji in ne vztrajati, da krajan prenesejo na občino, če tega ne želijo. Zakon jim omogoča, da izberejo upravljavca. Nekatere stvari bi morali rešiti bolj zavzeto - lani so pri Špacapanu 300 m poti gramozirali in to je to.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da morajo biti stvari pri vodovodu rešene tako, da bodo v skladu z zakonom in potem bo KSD takoj podpisal pogodbo.

IGOR ČESNIK je menil, da mora biti enaka pogodba za Kamnje, Stomaž in Lokavec. Ne more biti po želji krajanov. Občani Plač in Vipavskega Križa pijejo še vodo iz salonitnih cevi, pa redno plačuje položnico. Predlaga, da se v prihodnjem tednu dobijo in pogovorijo. Nihče ne more izsiljevati pogodbe, ker bodo nato vsi diktirali svoj tempo. Investicije grejo kot grejo.

VILKO BRUS je ocenjeval delo komunale kot dokaj zadovoljivo. Zanima jih tudi, kako podjetje vidijo delavci. Ali so jih kaj vprašali?

EGON STOPAR je rekel, da formalnih anket niso delali, imeli so zbere delavcev. Osebnost ima odprta vrata in vsakdo lahko pride do njega s pripombami.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o seznanitvenem sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da se je občinski svet seznanil z Letnim poročilom KSD d.o.o. Ajdovščina za leto 2017.

K 8. točki dnevnega reda

Seznanitev s poročilom Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina

ANDREJ RUTAR je podal uvodno obrazložitev. Izvzel je 4 razvojne projekte

IVAN VODOPIVEC je povedal, da se je odbor za družbene zadeve seznanil s poročilom.

POLONCA VOLK je povedala, da se je tudi odbor za finance seznanil s poročilom.

K 9. točki dnevnega reda

Seznanitev s poročilom Doma starejših občanov Ajdovščina

TANJA STIBILJ SLEMIČ je podala uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da pozna dom. Razlika je na boljše, zato jih je pohvalil, da so to dosegli. Precej je razširjena bolezen demence, v tem domu oddelka ni in so naši občani prisiljeni iti drugam. Pozdravlja namero za Ribnik oz. da so zainteresirani pristopiti.

TANJA STIBILJ SLEMIČ je rekla, da nimajo varovanega oddelka za ljudi z demenco oz. begavostjo. Tukaj so stanovalci s sodno odločbo, ne zadošča samo diagnoza. Stanovalce z osebnim spremljanjem imajo nameščene v 1. nadstropju. Ko pa stanovalec postane begav in ga ni moč obvladati, se dogovorijo z zavodom, ki ima tak oddelek, za premestitev. Ko stanovalec preide v stanje nepomičnosti, ga ponovno prevzamejo v dom.

VILKO BRUS je rekel, da je 3x omenila problem kadra. Kaj so na ravni države naredili, da do tega ne bi prišlo? Osebnostno je pred 12 leti ustanovil civilno iniciativo za vrnitev statusa medicinskim sestram, pri kateri je sodelovalo tudi združenje domov, vendar je po določenem času zanimanje minilo. Srednje medicinske šole se postopoma ukinjajo in vzpostavljajo se neke vrste evropski sistem, po katerem naj bi to delo opravljale izključno diplomirane medicinske sestre. Koliko takih sester bo pripravljenih delati v domu? Tudi vaš dom bi se lahko vključil v času pogajanj z evropsko unijo. Hrvaške medicinske sestre bodo tako imele ustrezno izobrazbo, ne pa slovenske. Bivša predsednica zdravstvene nege je včeraj povedala, da je bilo 2 leti nazaj 1200 medicinskih sester viška, sedaj jih ni več na tržišču. Resno ga skrbi za celoten zdravstveni sistem, ker je sistem zdravstvene nege pred zlomom. Angleži so začeli uvažati Poljakinje.

TANJA STIBILJ SLEMIČ je rekla, da so kot dom vzpostavili učno bazo, da mlade skozi proces šolanja seznanjajo s sistemom dela. Ti mladi radi prihajajo v dom, vendar so z zaposlitvenimi normativi zelo omejeni. Pojavlja se neka modra knjižica po kateri vse kompetence srednje sestre prehajajo na višje medicinske sestre. To nje osebno ne moti, vendar se ji postavlja vprašanje, kdo bo te sestre plačal? Zavod jim ne priznava niti povprečne plače (priznava jim 24 plačni razred, so pa sestre tudi v 30 razredu). Imajo samo možnost, da diplomirana sestra opravlja delo srednje sestre. Domovi opravljajo ogromno del, ki sodijo v negovalno bolnico. Potrebovali bi bistveno več bolničarjev (obračanje, umivanje, hranjenje), ne visoko izobražen kader.

DUŠAN MIKUŽ se je zahvalil za poročilo. Problematika starejših je pereča in je prav, da so seznanjeni.

VILKO BRUS je rekel, da je bilo ministrstvo zadolženo da do 15. 5. to pripravi, pred nami pa so volitve. Dve leti kompetenc ne bo in bo stanje v zraku. Želel je opozoriti kolege, da je treba zadevo reševati urgentno. Vlada anarhija, rezultat pa bo, da ne bo ljudi.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je zdravstvo prepuščeno politiki in nič ne naredijo. Denarja ni. Iz predstavitve so jasno videli, da oskrbo plačujejo svojci. Zdravstveno oskrbo bi morala plačevati država, saj so vsi zavarovani. Tako pa morajo svojci nositi tudi plenice, če jih oskrbovanec potrebuje. Leto 2012 bo hitro tu in direktorica je v nezavidljivem položaju. 85 % oskrbovancev je takih, da potrebujejo polno oskrbo. Zaposleni pregorevajo, ker ni tako enostavno oskrbovati starejše. Te stvari bi morala država začeti reševati pred 10 leti. Vesel je, da jih je direktorica podrobneje seznanila s problematiko in računa, da bodo o tem tudi novinarji kaj napisali.

TANJA STIBILJ SLEMIČ se je zahvalila g. Vidmarju, da apelira na medije, ker bi morali glasno povedati, da stanovalci doma plačujejo osnovne zdravstvene storitve s tem, ko odlivajo sredstva iz oskrbe v zdravstvo - 2 eur na dan x 51.000.

K 10. točki dnevnega reda

Seznanitev s poročilom Centra za socialno delo Ajdovščina

BOGOMIRA IPAVEC je podala uvodno obrazložitev.

MATEJA JERKIČ je vprašala, kaj gre v Novo Gorico po reorganizaciji?

BOGOMIRA IPAVEC je rekla, da odhaja upravni del nalog za letne pravice (subvencije za vrtec, otroški dodatek, štipendije). Ostalo ostaja in nekatere letne pravice – denarne pomoči, varstveni dodatek.

MATEJA JERKIČ je dejala, da je imela z njimi osebne kontakte ob ločitvi. Zakaj v postopku od svetovanja, preživnin .. vsakokrat prevzame stranko drugi delavec. Ko prideš na mediacijo, delavka ne ve nič o tebi. Pozanimala se je pri sodniku Klavori - razgovori z otroci brez prisotnosti staršev so nezakoniti. To ne sme obstajati na vašem nivoju, oz. lahko dela samo sodišče, ali pa v prisotnosti staršev ali odvetnikov.

BOGOMIRA IPAVEC je rekla, da ima center dvojno vlogo - svetovanje, odločanje. To so postopki, kjer morajo sodelovati ljudje, svetovanje pa je dejavnost, kamor se ljudje vključujejo prostovoljno. V majhnih centrih ne more en delavec voditi javno pooblastilo in hkrati svetovanje. Po strokovni doktrini ni prav, da en delavec dela na različnih področjih.

MATEJA JERKIČ je dejala, da razume, vendar naslednja delavka ne ve o tebi nič, niti ne pogleda v karton.

BOGOMIRA IPAVEC je povedala, da je to prav, ker ne gre za zdravstveno ustanovo. Pri svetovanju je prav, da se vzpostavi nov kontakt in je nekaj prav druge, kot javno pooblastilo.

MATEJA JERKIČ je rekla, da jih ni rabila, pa je morala skozi to.

ANGEL VIDMAR je rekel, da ga čudi, da država opravlja neko centralizacijo, direktorica pa pravi, da so to nove priložnosti. Ali niso to pa težave za uporabnike, ko se bodo obračali na center zaradi različnih pomoči? Ne more se strinjati s centralizacijo, ker se stvari oddaljujejo od uporabnikov. Verjetno bo morala tudi kaka delavka oditi.

BOGOMIRA IPAVEC je rekla, da iz Ajdovščine naj ne bi šel noben delavec, ker so kadrovske podhranjeni. To je že potrjeno, zato vidijo olajšanje. Ministrstvo obljublja, da se za uporabnika ne bo nič spremenilo, ker bodo vloge oddajali tudi na enoti, tudi odgovore jim bodo dajali.

MARIJA TROŠT je rekla, da se v Sloveniji vse centralizira. Primer davčne – v Ajdovščini si dobil odmero v 1 dnevu, sedaj traja več kot mesec dni. Isto bo tu - v enoti se bodo pogovarjali, vloga bo šla v Novo Gorico in bo trajalo.

VIKO BRUS je dejal, da s katero koli institucijo se mora državljan srečevati, je problem. Danes je iskal delavno inšpekcijo in odzivnik pove, da 2x tedensko po eno uro lahko pokličeš telefonsko. Prav bi bilo, da naš občinski svet sprejme stališče, da so proti temu.

K 11. točki dnevnega reda

Sklep o potrditvi cenika za prodajo na tržnicah in sejmiščih

MOJCA REMŠKAR PLANINC je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je povedal, da je odbor dal pozitivno mnenje in predlaga sprejem sklepa

ANGEL VIDMAR je rekel, da je najem 4 eur. Cene so sorazmerno nizke. Ali se stroški pokrijejo? Misli, da je vzdrževanje, čiščenje, ...po drugi strani pa malo dalje na parkirišču nekdo prodaja češnje, in ga noben inšpektor ne preganja. Predlaga, da razmislijo.

IGOR ČESNIK je dejal, da imajo na tržnici 2 ponudnika – eden prodaja zelenjavo in drugi rože. Cene so primerljive s cenami sosednjih občin. S ceno ne bi smeli omejevati kmetov. Pred časom so imeli ceno na sejmišču 20 eur, pa ni nihče prišel. Sedaj je cena 6 eur in pridejo. Sejmišče je v Ajdovščini 50 let in ga daleč na okrog ni. Prav je, da ga ohranijo. Pred nedavnim je bil na tržnici v Kopru. Prodajalo jih je 9, od tega jih je 6 preprodajalo robo iz Trsta. Cena ni ekonomska, razliko se bo krilo iz proračuna, če bo potrebno. Ob podeljevanju subvencij bi lahko kmete zavezali, da kdaj pridejo na tržnico. Kmečka tržnica pa je dobro obiskana. Notranji del bodo prenovili.

ANGEL VIDMAR je rekel, da nima nič proti, ampak v Ljubljani plača za parkiranje za 1 uro ravno toliko. Tržnica je tudi ob četrtkih, ko je zaseden ves trg in Lokarjeva ulica. Narobe bi bilo, da bi te stroške pokrivali iz položnic občanov.

MATEJA JERKIČ je rekla, da jo zanima izdaja dovoljenja za uporabo javne površine. Ali ga izda občina ali komunala? Tisto ima tudi ceno. V drugih občinah je samo žig, da lahko stoji s stojnico, ki jo najame, 23 eur.

MOJCA REMŠKAR PLANINC je rekla, da za prodajo na tržnici ali sejmišču ni potrebna nobena vloga na občino. Obrnejo se na KSD. V drugem primeru je potrebno soglasje. To plačaš z najemom stojnice.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo preverili in dali odgovor.

VILKO BRUS je povedal, da je tržnica bolj statusni simbol mesta, kot kaj drugega, vendar je prav, da ostane. Najem stojnic do 3 dni do 8 stojnic. Kaj pa če bo kdo najel 4 stojnice – ali je cena enotna? Zraven je še dovoz, ki bo v Vrtovinu dosti več kot v Lokavcu, pa je ista občina. Najbolje, da si pridejo sami iskat.

IGOR ČESNIK je povedal, da stojnice vozi samo komunala, nihče drug. 1 stojnica ali 8 je komplet. Vrtovin je bolj daleč in pade v drugo kategorijo. Ni društva, KS ali koga drugega, ki bi dobil stojnice zastonj. Je cenik, ki ga je treba spoštovati.

VILKO BRUS je rekel, da je neštetokrat navedena solidarnost, tu pa je ni.

MARIJA TROŠT je rekla, da imajo vsa mesta tržnice. Predlagala je, da se da ljudem neko spodbudo, da bodo prišli na tržnico.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se pogovarjajo s kmeti, ki bodo prišli v notranjo tržnico, ki jo je še treba urediti. Upa, da bodo povečali prodajo na tržnici.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina potrjuje s strani Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina predlagani Cenik uporabe tržnih in sejmiščnih prostorov ter najema stojnic, ki je priložen temu sklepu.
2. Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in prične veljati s 1. 7. 2018

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA** je glasovalo **18, PROTI 1** svetnik(ov). Sklep je **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Sklepi o ukinitvi in vzpostavitvi javnega dobra

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Šturje.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

- »1. Nepremičninam v k.o. 2380 Šturje;
- parc. št. 1428/4; parc. št. 1428/5; parc. št. 1428/6; parc. št. 1428/7; parc. št. 1428/8; parc. št. 1436/1, parc. št. 1436/3; parc. št. 1443; parc. št. 1449/1;
se ukine javno dobro.«

H glasovanju se je prijavilo **17 svetnikov. ZA** je glasovalo **17** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Vipavski Križ.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

- »1. Severozahodnemu delu nepremičnine parc. št. 1070/560 k.o. 2391 Vipavski Križ, se po predhodni parcelaciji ukine javno dobro.«

ZA je glasovalo **17** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o vzpostavitvi javnega dobra.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninam po priloženem seznamu se vzpostavi javno dobro.

A	B	C	D
parc.	k.o.	vrsta javnega dobra	podrobno
16/2	2373 Col	nekategorizirana pot	območje Laz in Bil
87/2	2373 Col	nekategorizirana pot	Območja Laz in Bil
373/7	2380 Šturje	kategorizirana cesta in ekološki otok	LC001211 Ajdovščina-Brod
3813/2	2396 Šmarje	nekategorizirana pot	Območje Lisjaki
491/2	2379 Budanje	javna cesta	LC 001 132 Pokopališče-Dolga Poljana
1423/28	2393 Ustje	javna cesta	JP 502 132 odcep Jovšček (krožna)
1428/25	2393 Ustje	javna cesta	JP 502 132 odcep Jovšček (krožna)
159/4	2370 Dol-Otlica	javna cesta	JP 502 881 (Pot v Čebejevec)
340/3	2380 Šturje	javna cesta	LC 001 211 Ajdovščin-Brod
340/2	2380 Šturje	javna cesta	LC 001 211 Ajdovščina-Brod
380/11	2380 Šturje	javna cesta	LC 001 211 Ajdovščina-Brod
380/9	2380 Šturje	javna cesta	LC 011 211 Ajdovščina-Brod
765/1	2388 Kamnje	javna cesta	LC 001 031 Potoče-Kamnje-Vrtovin
256/7	2370 Dol-Otlica	nekategorizirana pot	nadaljevanje od zaključka JP 502891 Angelska gora-Ojstrica
256/5	2370 Dol-Otlica	nekategorizirana pot	nadaljevanje od zaključka JP 502891 Angelska gora-Ojstrica
260/6	2370 Dol-Otlica	nekategorizirana pot	nadaljevanje od zaključka JP 502891 Angelska gora-Ojstrica
264/2	2370 Dol-Otlica	nekategorizirana pot	nadaljevanje od zaključka JP 502891 Angelska gora-Ojstrica
264/3	2370 Dol-Otlica	nekategorizirana pot	nadaljevanje od zaključka JP 502891 Angelska gora-Ojstrica
276/5	2370 Dol-Otlica	nekategorizirana pot	nadaljevanje od zaključka JP 502891 Angelska gora-Ojstrica
309/5	2370 Dol-Otlica	nekategorizirana pot	nadaljevanje od zaključka JP 502891 Angelska gora-Ojstrica
1421/67	2399 Planina	javna cesta	LC 001 121 Dolenje-Planina
1421/103	2399 Planina	javna cesta	LC 001 121 Dolenje-Planina
12/10	k.o. 2370 Dol-Otlica	nekategorizirana pot	območje Laz in Bil
1896/2	2396 Šmarje	nekategorizirana pot	pot do igrišča v Zavinu
1283/2	2382 Stomaž	javna cesta	JP 501 651 "Stomaž-Cesta"
112/4	2379 Budanje	javna cesta	JP 502 451 "Pirševska vas-Šumljak"

ZA je glasovalo **17** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi oz. vzpostavitvi javnega dobra v k. o. Ajdovščina.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. V primeru sklenitve pogodbene komasacije na območju OC Mirce-vzhod se občinskima nepremičninama, ki vstopata v komasacijski sklad, to je parc. št. 1789/17 in parc. št. 1740/13, obe k.o. 2392 Ajdovščina, ukine javno dobro ter prenese oz. vzpostavi na nepremičnini, ki nastane in jo Občina Ajdovščina pridobi iz komasacijskega sklada, to je parc. št. 1740/5 k.o. 2392 Ajdovščina.«

ZA je glasovalo **17** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči zaključil sejo.

Povabil je vse na ogled ostalin na Lavričevem trgu. Čez 10 minut jih bo tam pričakal vodja arheoloških raziskav, ki jim bo pojasnil, kaj so odkrili.

Jutri bodo dobili gradivo za izredno sejo, ki bo 11. 6. v Novi Gorici.

Seja je bila zaključena ob 19.30.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PREDSEDUJOČI:
TADEJ BEOČANIN