



Številka: 011-2/2018

Datum: 16. 12. 2021

Skrajšani zapisnik 24. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 11. novembra 2021, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v dvorani OŠ Budanje.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

**Prisotni člani sveta:**

- od 26 članov prisotnih  
23 članov, opr. Katja Mužina, Uroš Štor, Valter Polanc

**Ostali prisotni:**

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Tina VELIKONJA, občinska uprava
- Nastja Zadravec, občinska uprava
- Rosana RIJAVEC, STA
- Ana Štokelj, Primorski val
- Sanda Hain, občinska uprava

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne. Odprl je razpravo o dnevnem redu. Zahvalil se je predsedniku KS Budanje, ki jih danes gosti.

**FRANC KRAŠNA** je pozdravil prisotne in na kratko predstavil KS. Po končani seji jih je povabil na ogled muzeja in prostorov mladih. Investiciji sta bili izvedeni skozi projekt Moja pobuda.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je predlagal, da bi premaknili 2. točko na konec dnevnega reda, da bodo pri glasovanju o ostalih točkah dnevnega reda še vsi prisotni (on in kolegica morata namreč na sklican sestanek v Zdravstveni dom Ajdovščina).

Predsedujoči se je s predlogom strinjal. Vprašal je, če je še kaka pripomba na dnevni red? Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika ter poročil o izvajanju sklepov 23. redne seje;
2. Odlok o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina – I. obravnava;

3. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ajdovščina – I. obravnava;
4. Lokalni program kulture v občini Ajdovščina za obdobje 2022-2025;
5. Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture;
6. Sklep o dispoziciji pozidave: Ajdovščina - Slejkoti II;
7. Sklep o ustanovitvi stavbne pravice kot posebne pravice uporabe javnega dobra;
8. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
  - soglasje k imenovanju direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina,
9. Informacije in pobude;

### **K 1. točki dnevnega reda**

#### **Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 23. redne seje**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 23. seje.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 23. redne seje.

**ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

### **K 2. točki dnevnega reda**

#### **Odlok o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina**

**PATRIK MOČNIK** je podal uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da so na skupni seji odbora za finance in odbora za družbene zadeve sprejeli pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da odlok sprejme.

**JOŽKO PREMRN** je rekel, da je stanovanjska problematika pereča. V zadnjih dveh letih se stvari v občini premikajo na bolje, žal pa še ni tistega, kar se je obljubljalo. Prav je, da se fond stanovanj osvetli in vidi sestava stanovanj, s katerimi upravlja občina. Ta informacija bi morala biti širša, v kakšnem stanju so stanovanja, kakšni so najemniki, kako se s stanovanji upravlja. Glede odloka se mu zdi, da bi ga morali razširiti. Ne samo stanovanja, ampak tudi stavbna zemljišča, ki jih ima občina namenjena za gradnjo stanovanj, bi morali dati v upravljanje sklada. Kaka zemljišča, ki jih občina ne rabi, bi lahko prodala sosedom. Stanovanjski sklad bi moral imeti vse naloge, ne samo tiste, ki jih s KSD prenašajo na sklad, ampak tudi naloge, ki jih opravlja občina. Tudi nadzor nad izvajanjem tega bi moral biti večji. V tem delu ima predlog dopolnitve, podobno kot v odloku MONG. Pisne predloge bo dal med I. in II. obravnavo. Razširiti bi morali namen delovanja sklada, določiti poslovanje sklada, merila upravičencev itd. Stvari bi morale biti javne, da bi bili občani seznanjeni. Pristojnosti ustanovitelja bi morali razširiti, naloge nadzornega sveta pa tudi nadzor nad delom sklada samega. V odloku MONG nadzor opravlja mestni svet NG. Vsak član OS lahko zahteva od direktorja kakršnekoli informacije in predlaga inšpekcijski nadzor nad stanovanjskim skladom. Glede vrednosti; če hočejo ustanoviti sklad, morajo imeti 10 mio. eur. Pri nas so nekaj nad tem, pa ga zanima, kako je bila ta tržna vrednost ocenjena. Podpira

ustanovitev, vendar naj sklad bogati obstoječi fond in čim bolj gospodarno upravljal stanovanja ter daje stanovanja ljudem, ki ga potrebujejo. Noče pa, da se sklad zadolži (ima možnost do 50 % vrednosti portfelja), oz. da bi s posojili kupovali stanovanja na trgu. Če je namen boljše upravljanje fonda, ja, če je ta drugi namen, je proti.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je naredil razmislek o vključitvi zemljišč v sklad, in meni, da sedaj ni dobro. Občina lahko kadarkoli prenese zemljišča skladu in to z zelo jasnimi pogoji: kakšna gradnja, namen, roki ... Če bi prenašali že danes, ne morejo definirati pogojev. Sklad bo potreboval pol leta, da se bo vzpostavil, občina bo raje zemljišča prenašala kasneje za konkretne projekte. Naloge občine se prenašajo na sklad. Pravilnik o dodeljevanju neprofitnih stanovanj ni sestavina tega odloka in tega ne bi vključevali. Kar se tiče nadzornega organa, je g. Premrn rekel, da bo dal pisni predlog in se bodo pogovorili. Cenitev je bila narejena. Ob ustanovitvi sklada, bo zadevo pregledal revizor – tako cenitev kot vse ostalo. Sklad se ustanavlja z namenom povečevanja fonda in dobrega upravljanja. Vire mora nekje dobiti – ali jih da občina, ali se bo moral dodatno zadolžiti. Osebno ocenjuje, da se bo gotovo zadolžil.

**JOŽKO PREMRN** je vprašal, ali se lahko pride do cenitve.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da si lahko pride to pogledati k g. Patriku, ker je gradivo zelo obsežno in tega ne bi kopirali.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o odloku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA je glasovalo 23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Odlok o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina v I. obravnavi **sprejet**.

### K 3. točki dnevnega reda

#### **Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ajdovščina**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**SUZANA KRAŠNA** je povedala, da so na odboru prejeli pozitivno mnenje, in predlagajo občinskemu svetu, da odlok sprejme.

**MIHA KAPELJ** je ugotavljal, da so 4 predstavniki. Kaj je v primeru, da je glasovanja 2:2.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da sklep ni sprejet. Tukaj je zakonska določba jasna (mora biti večina) in tega ne smejo spreminjati.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči predlagal sprejem sklepa, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal glasovanje v II. obravnavi.

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet.**

#### **K 4. točki dnevnega reda**

##### **Lokalni program kulture v občini Ajdovščina za obdobje 2022-2025**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev. Predlagala je tehnično dopolnitev: pri nekaterih društvih, ki majo podsekcije, se navede tudi podsekcije, kar ne vpliva na cilj in ukrepe.

**SUZANA KRAŠNA** je povedala, da so na odboru prejeli pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da program sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o programu kulture s tehničnimi popravki.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Lokalni program kulture v občini Ajdovščina za obdobje 2022-2025 **sprejet.**

#### **K 5. točki dnevnega reda**

##### **Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**SUZANA KRAŠNA** je povedala, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»1. člen

Javna infrastruktura na področju kulture postanejo naslednje nepremičnine oziroma deli nepremičnin ter oprema v teh nepremičninah, ki služi kulturnim dejavnostim:

Nepremičnin a/naziv	naslov	številka stavbe	parc. št.	k. o.	Skupna notranja površina
Rustjeva hiša	Prešernova ulica 5, Ajdovščina	1941	971/1 971/3	2392 Ajdovščina	347,00 m <sup>2</sup>
Rustjeva hiša		1942	971/1 974/2	2392 Ajdovščina	39,00m <sup>2</sup>

Nepremičnin a/naziv	naslov	Id. številka	Id. št. stavbe	k. o.	Skupna površina
---------------------	--------	--------------	----------------	-------	-----------------

		dela stavbe			
Rustjeva hiša	Prešernova ulica 5, Ajdoščina	2392- 1941-900	1941	2392 Ajdoščina	nerazdeljeno
Rustjeva hiša	Prešernova ulica 5 Ajdoščina	2392- 1941-901	1941	2392 Ajdoščina	nerazdeljeno
Rustjeva hiša	Prešernova ulica 5, Ajdoščina	2392- 1941-902	1941	2392 Ajdoščina	nerazdeljeno

## 2. člen

Nepremičnine iz prejšnjega člena tega sklepa se zaznamuje v zemljiški knjigi kot javna infrastruktura na področju kulture.

## 3. člen

Ta sklep začne veljati takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA je glasovalo 23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

### K 6. točki dnevnega reda

#### Sklep o dispoziciji pozidave: Ajdoščina - Slejkoti II

**IRENA RASPOR** je podala uvodno obrazložitev.

**KAZIMIR ČEBRON** je povedal, da so sklep na odboru obravnavali in sprejeli pozitivno mnenje.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, ali bo pločnik na desni strani, če prihajaš iz smeri Cola?

**IRENA RASPOR** je rekla, da ni še točno znano. Počakali bodo soglasje direkcije, potem ga bodo umestili.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, če se cestišče s tem ne bo ožalo? Ali bodo lastniki dali soglasje oz. če je bilo pridobljeno soglasje.

**IRENA RASPOR** je rekla, da se ne bo ožalo, ker je običajno pas širši, kot je regionalna cesta. Tukaj je edini partner direkcija in se bodo dela izvajala v skladu z njihovimi navodili. To je bilo rešeno že pri prvi dispoziciji.

**JANEZ TRATNIK** je dejal, da je takrat urejal Rener in ve, da je bil problem.

**IRENA RASPOR** je rekla, da je pločnik takrat potekal po gornji strani in je bilo rešeno.

**ZVONKO VIDMAR** je vprašal, če je bil vodni stolp 165 m proučen?

**IRENA RASPOR** je pojasnila, da je predvidena hidroforska postaja.

**JOŽKO PREMRN** je vprašal, kako tukaj občina sodeluje? Koliko bo občina financirala oz. ali je že ocenjen strošek? Ali je sklenjena pogodba o opremljanju? Gradnja bo tam dražja, kot v dolini.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da pogodba še ni sklenjena. V pogovorih so se dogovorili, da naj bi občina poskrbela samo za hidroforso postajo v višini 40.000 eur. Ostalo (pločnik, cesta, ekološki otok,...) naj bi bremenilo investitorja.

**MARJAN VIDMAR** je dejal, da je že vprašal, kako bo s kanalizacijo spodaj ležečih hiš na Brajdi, pri katerih morajo delati vsak svojo čistilno napravo. Ali je sedaj že znano, če se bodo povezali?

**IRENA RASPOR** je rekla, da je predvideno, da se bo fekalni kanal navezal na kolektor na Idrijski.

**MARJAN VIDMAR** je vprašal, če bo šlo to kar ob cesti? (Ja.)

**MIHA KAPELJ** je vprašal, kaj bo v primeru, da se pločnik ne bo mogel zgraditi? Ali bo brez?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da Upravna enota ne bo dala soglasja investitorju, če ne bo uspel zagotoviti zemljišč za pločnik. Projekt mora biti skladen z dispozicijo, ki je danes predmet obravnave. Istočasno direkcija načrtuje tudi ureditev pločnika od križišča Vipavska–Idrijska cesta do tega območja in dalje. To bo v domeni direkcije ali občine, odvisno od tega, kdaj bo šlo v izvedbo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da se sprejme predlagan sklep.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### K 7. točki dnevnega reda

##### **Sklep o ustanovitvi stavbne pravice kot posebne pravice uporabe javnega dobra**

**TINKARA L. FAKUČ** je podala uvodno obrazložitev.

**KAZIMIR ČEBRON** je povedal, da so sklep na odboru za okolje in odboru za finance obravnavali in sprejeli pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. Občina Ajdovščina ustanovi na delu nepremičnine parc. št. 1537 k.o. Selo po predhodno izvedeni parcelaciji, stavbno pravico kot posebno pravico uporabe javnega dobra, in sicer za potrebe upravljanja in vzdrževanja vodnih objektov, za dobo 99 let.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### K 8. točki dnevnega reda

##### **Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:**

- soglasje k imenovanju direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina

**MATJAŽ BAJEC** je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z imenovanjem Arturja Lipovža, Gradišča 1/c, 5270 Ajdovščina za direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina.

2. Ta sklep velja takoj. »

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

## **K 9. točki dnevnega reda** **Informacije in pobude**

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da je 7. 11. 2019 postavil vprašanje v zvezi z modrimi odsevniki v občini Ajdovščini, ki zmanjšujejo poveze divjadi. Ker se stanje ni bistveno spremenilo, postavlja širše vprašanje (v prilogi zapisnika).

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da so dali pobudo za odsevnike na direkcijo. Strinja se, da je bilo tega premalo. Povprašali bodo, kakšni so načrti in predlagali, da se montaža pospeši, ter preverili, kaj je s prometnim znakom. Za kolesarske enoslednice pa zadeve tečejo, v teku je tudi projektiranje premostitvenih objektov. Pričakuje, da bodo zadevo obravnavali januarja. Na OS niso dali še nobenih predlogov. Na kampiranje izven območij so opozorili inšpekcijske službe. Upa, da se bodo nadzori stopnjevali in da bodo kampiranja preprečili. Verjame, da lovcem vsaka izmed naštetih zadev povzroča težave. Prav je, da občina naredi stvari, ki so v njeni moči, da prispevajo k reševanju ciljev.

**MIHA KAPELJ** je vprašal, kakšno je mnenje občine glede hiše na Cesti, ki jo je uporabljal Karitas in je sedaj streha udrta. Ali jo bodo odkupili?

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da so že časa, ko se je tam izvajal program Karitasa, večkrat predlagali, da jim objekt prodajo. Ko so dobili ponudbo Darsa, je bila zelo visoka cena glede na stanje objekta. S Karitasom so se dogovorili, da raje preselijo programe v Šturje. Bili so tudi drugi interesenti za nakup, vendar se isto zaradi cene niso odločili za nakup. Občina ne izkazuje več interesa za nakup.

**ADAM RASPOR** je rekel, da je danes med potjo poslušal direktorja ZD Ajdovščina, ki je govoril kar obupano. Ima ogromno okuženih med zaposlenimi. En zdravnik ima 4 ambulante. Predlagal je, da tudi občina pomaga s pozivi občanom, da ne hodijo v ZD, če ni nujno. Stanje je zelo resno. **TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je splošno pomanjkanje zdravnikov alarmantno. Temo bodo obravnavali tudi na svetu regije. Direktorjev poziv bodo delili, da doseže čim več občanov. To obdobje bo treba vzdržati. Osebjem v ZD daje vse od sebe.

**ZVONKO VIDMAR** je v imenu KS Žapuže in tudi ostalih KS podal predlog za prenos sredstev. Poldrugo leto živijo v epidemiji, marsikatere aktivnosti se ne izvajajo in zato ni priliva. KS imajo

sredstva, ki so namenska (npr. krajevni praznik), porabiti pa jih ne uspejo zaradi epidemije. Predlaga, da se ta sredstva podeli nazaj KS za vzdrževanje dvorane (čiščenje, elektrika, voda ...)

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da so že večkrat razpravljali o tem in do sedaj je bila odločitev, da do prenosov ne prihaja. Če bo izguba na dvoranskem delu, bo treba sredstva zagotavljati iz proračuna. Tak prenos v njegovih očeh ni možen, ker povzroča sistemske težave.

**DAVID KOREN** je rekel, da je bila po njegovi pobudi tabla Ajdovščina pri Mercatorju odstranjena, nove pa ni. Kaj je s talnimi lučmi v Vipavskem Križu? Že aprila je predlagal menjavo tistih, ki ne svetijo. Včeraj je bil tam in ne sveti skoraj nobena. Kdo ni opravil svojega dela?

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da je bila tabla odstranjena, nova lokacija pa naj bi bila v bližini turističnega centra. Še vedno tečejo usklajevanja z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, kje je tabla lahko nameščena. Glede luči pa bodo preverili, kje se je zadeva ustavila.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da je dobil pojasnilo, zakaj je otrok, ki ni iz občine, vpisan v vrtec, kjer je omejitvev. Otroka eno leto prej vpišejo v vrtec in imajo zato prednost za premestitev v katerokoli enoto. To je treba spremeniti, oz. da vsaj ne bi vpisovali v tisti vrtec, kjer je problem vpisa. Dobil je odgovor medobčinske redarske službe glede odvoza materiala iz gradbene jame, kjer navajajo enormne količine. Zanima ga ocena, kakšna je ta količina? Prebivalci si zaslužijo odgovor, če so slučajno ogroženi. V Latniku je bil naslov »Na Gori je že optika«. Pisati bi moralo na Otlici ali Predmeji. Tudi sam se ima za prebivalca Gore, pa nima optike. Parkiranje za pošto v Ajdovščini je križem kražem, oz. so vsi po pločnikih. Ali se redarsko službo poveča, ali pa se jim naroči tudi večerne obhode. Zanima ga parcela 1318/1 k.o. Ajdovščina, med reko Hubelj in C2 - parkirišče. Parcelo je prodajalo Primorje v stečaju, občina pa ni uveljavljala predkupne pravice. Lastnik je podjetje Portico d.o.o., Lokarjev drevored 1, ki je bilo ustanovljeno pred pol leta. Kaj se tam dogaja?

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da bodo pogledali stvari v vrtcu, če so res možne zlorabe in popravili pravilnik, če bo treba.

**MOJCA PLANINC** je rekla, da od Medobčinskega inšpektorata ni možno pričakovati oceno odvoženega materiala. Mogoče imajo zapisano štev. kamionov, pa jih bo prosila za ta podatek.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da gre pri naslovu članka za razhajanje. Tudi zanj je Col Gora, vendar bodo to lokalno rešili. Pošta že dlje časa išče nadomestni prostor za paketni center oz. dostavo le-teh, saj res prihaja do hudih obremenitev tistega dela. Iščejo sistemsko rešitev, v vmesnem času pa bodo poostri nadzor. Pred časom je bila razpisana dražba za zemljišče med reko Hubelj in C2. V tem delu občina ni lastnica. Z drugim potencialnim kupcem so stopili v dogovore in uspeli dogovoriti predpogodbo (v izogib višanja cene eden drugemu), da se del tiste parcele prenaša na občino po odkupni ceni. Izvaja se parcelacija. Kupili bodo po enaki ceni, kot je bila dosežena na dražbi – izklicna cena. Na enak način pristopajo pri vseh nepremičninah, ki se prodajajo in uveljavljajo predkupno pravico. Tak način je smiseln, da zagotavljajo javni interes in dosega najnižje cene. Edinkrat, ko niso dosegli dogovora, je bilo pred meseci, ko je šla cena gor več kot za faktor 2 in občina ni mogla kandidirati. Del zemljišča bo prišlo v javno last, mogoče bo realizirano že letos.



**DEJAN ŠKVARČ** je vprašal glede bivših vojaških objektov pri izviri Hublja (na desni strani). Te parcele so v lasti RS, nekaj je privatnih. S spremembo OPN bo namen spremenjen in bo namenjen turizmu. Ali imajo že kaj konkretnega v načrtu? Dosti ljudi ga je opozorilo na slabo osvetlitev v križišču pri Andlovcu v smeri do cerkvice sv. Martina. Ali lahko preverijo, ker je tam velika fluktuacija ljudi? Posreduje pa tudi pobudo za pločnik od Andlovca do cerkve. Pri avtobusni postaji pod Dolgo Poljano so kar velike hitrosti, in je nevarno za otroke, ki prečkajo cesto. Ve, da gre za državno cesto, vendar občina lahko kaj predlaga. Dobil je odgovor ravnatelja glede učinka pravilnika o subvencioniranju ajdovske gimnazije. Znesek 100.400 eur davkoplachevalskega denarja je kar velika številka in si zasluži pozornost, saj problema nizkega vpisa z vsemi temi sredstvi niso rešili. Tak pristop ne vodi k rešitvi. Ravnatelj je navedel, da temu subvencioniranju ne pripisuje velike vpliva, bil pa je. Ali ste za to pripravljeni plačati 100.000 eur? V 6-letih je vpis kar 2 leti padel pod 30 učencev. Vrhunec sprenevedanja pa je, da kvaliteto šolanja izkazujejo s povečanjem dveh točk na maturi. Kvalitetno delo se izkazuje z vrhunskimi maturitetnimi rezultati, zlatimi maturanti, s čemer se ajdovska gimnazija ne more izkazovati. Kot možen vzrok ravnatelj navaja pomanjkljivo komuniciranje in premalo podatkov za laično in strokovno javnost. Kdo pa naj bi bil odgovoren za komunikacijo in podatke? Glede na vsakomesečno propagando v časopisu Latnik in možnost internetnih objav, se s tako argumentacijo ne more strinjati. Strinja se, da je gimnazijski program v Ajdovščini nujen. Jedro problema leži v krizi vodenja šole, kar odgovor vodstva šole potrjuje.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je na območju vojašnice deljeno lastništvo. Osebno ocenjuje, da se 20 let ne bo zgodilo nič, zato nič ne planirajo. Preverili bodo osvetlitev pri Andlovcu, oz. hitrost pri avtobusni postaji Dolga Poljana. Moment je ugoden, ker se projektira kolesarska povezava, in bi bilo smotno urejati. Glede subvencije za gimnazijce pa ne delita mnenj, ker meni, da je bil dosežen učinek. Subvencije niso bile dane šoli, ampak dijakom. Ukrep zaradi tega podpira.

**JOŽKO PREMRN** je predlagal pridobitev informacije glede izgradnje optičnega omrežja v občini. Občani bi radi vedeli, kdaj bodo optiko dobili.

**TADEJ BOČANIN** je dejal, da bodo pridobili informacije s strani ponudnikov.

**MARJAN VIDMAR** je vprašal, v kakšni fazi je pridobivanje dovoljenj za most v Dolenjah. V industrijski coni pred križiščem za Slokarje je bil odpad, in bi bilo prav, da bi vedeli, kam bo šel tisti odpad. 30 let nazaj se je vse odmetavalo nekontrolirano. Ko se bo to delalo, bi lahko bile določene službe zraven, da preverijo sestavo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se preklada kup zemlje z enega konca na drugega, ne ve zakaj, ni pa gradbenega izkopa.

**MOJCA PLANINC** je dodala, da so ugotovili, da je bil res nek material nasut, vendar sedaj ni izkopa in ne morejo vedeti, kaj je. Nadzora ne morejo izpostavljati dokler ni izkopa.

**MARJAN VIDMAR** je rekel, da je bilo na desni strani veliko odvoza materiala. Na levi je posek narejen in bo verjetno kmalu prišlo do odvoza. Nihče ne ve, kam in kaj se je odpeljalo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da imajo pri mostu Dolenje problem z enim lastnikom sosednjih zemljišč. Njegovo soglasje pa je nujno, da lahko dela izvedejo. Zato zadeva stoji. S tem lastnikom se srečujejo na več lokacijah. Upa, da bodo nekoč dosegli dogovor, poskušajo pa velikokrat.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

**TADEJ BEOČANIN** se je vsem zahvalil. Naslednja seja bo 16. 12.

Seja je bila zaključena ob 17.35 uri .

**ZAPISNIČARKA:**  
Mojca FERJANČIČ

**PRESEDUJOČI:**  
Tadej BEOČANIN