

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

1. izredne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 12. novembra 2010, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

Najprej so bila še enkrat podana navodila v zvezi z glasovanjem.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če ima kdo kako vprašanje v zvezi z dnevnim redom? (Ne.)

Predsedujoči je predlagal glasovanje o dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 25 ZA) sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. Sklep o podpori prijave projekta vzpostavitve ter izgradnje Razvojnega centra Slovenskega gospodarstva - Razvojni center za napredne koncepte v biotehnologiji in farmaciji, na javni razpis ministrstva za gospodarstvo za pridobitev sredstev evropskega sklada za regionalni razvoj – ESRR .

VILI DURNIK je pojasnil, da so novoizvoljeni svetniki danes dobili prenosne računalnike, ki so bili prečiščeni. Na računalniku imajo posebno ikono pod katero bodo imeli dosegljivo gradivo. Podpisali bodo reverz o prevzemu. Če bodo nejasnosti, se bodo lahko obrnili na Janeza Furlan. Vsakokrat bodo dobili obvestilo, da so določene stvari na serverju, da si bodo pogledali.

K 1. točki dnevnega reda

Sklep o podpori prijave projekta vzpostavitve ter izgradnje Razvojnega centra Slovenskega gospodarstva - Razvojni center za napredne koncepte v biotehnologiji in farmaciji, na javni razpis ministrstva za gospodarstvo za pridobitev sredstev evropskega sklada za regionalni razvoj – ESRR

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev. Navedel je nekaj popravkov: Na 1. str. je napačen rok prijave, pravilen je 15.11. Zaradi zahtev partnerjev je bilo gradivo označeno kot

poslovna skrivnost, gradivo pa bi morali označiti kot ZAUPNO. V dodatnem gradivu so jim odgovorili na nekaj vprašanj, ki so jim bila zastavljena. Strinjali so se s korekcijo sklepa in popravljenega priložili, korigirali so dinamiko financiranja za občino. Posredovan je bil tudi vzorec konzorcijske pogodbe in kopija pisma o nameri. Dodan je še en partner in sicer Bio banka d.o.o. iz Ljubljane, ki jo predstavlja vidni znanstvenik s področja matičnih celic. Danes so še partnerji predlagali, da dodajo v ime besedo »instrumentaciji«. Dinamika financiranja je bila pripravljena za vse partnerje enako, tudi strošek priprave dokumentacije. Za občino je prišla velika štev. Glede na predlog je bila številka popravljena na vrednost projektne dokumentacije. Občina vstopa v projekt z investicijo, za katero so projekte pripravljali že prej Inkubator – vrednost tega se zapiše in evidentira. Od tukaj je že izkazan strošek občine. Projektna dokumentacije je izdelana in ta strošek je torej že nastal.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so včeraj verjetno gledali TV oddajo, kjer je bilo tudi govora o tem, zakaj se mora Pipistrel seliti v Italijo, da bi lahko izvažal v ZDA. Ob tem je minister za visokošolstvo tudi navedel, da bo 100 doktorjev v Ajdovščini, kar pomeni, da naše želje in cilje že poznajo. Projekt je slovenskega pomena in sprejet in razumljen kot nekaj takega, kar bo uspelo.

BORIS KOVAČ je dejal, da pobudo podpira. Izhaja iz dejstva, da je slovensko gospodarstvo premalo konkurenčno in inovativno, še bolj to velja za Ajdovsko občino. Država skuša to dvigniti na višjo raven s pomočjo sredstev. Eden takih prijemov je tudi razpis, na katerega naj bi se prijavi. Očitki so bili, da se premalo črpa sredstva, ki so na voljo. Sedaj je tukaj idealna možnost. Argumenti - z generacijo novega podjetja dobijo od države 60 % za plače raziskovalcev in materialne stroške za podjetja. Za občino sicer ne na ta način, ampak v obliki 1/2 vložka v stavbo. Drugi vidik je še pomembnejši – sekundarni učinek. Obveza konzorcija je, da generira nova znanja, podjetja in proizvode. Proizvodi pomenijo višjo dodano vrednost, ta pa višjo blaginjo oz. nova delovna mesta. Upa, da bo občina tem podjetjem, če pride do realizacije, naklonjena tako, da jim bo nudila ustrezno infrastrukturo, ker bodo sodelovala tudi podjetja iz drugih občin. Upa, da bodo ustvarjati ustrezne pogoje, da bodo spin off podjetja ostala v občini.

ALOJZ KLEMENČIČ je povedal, da govori v imenu SLS, Srce, Desus, Nsi, SD in SDS Obravnavajo točke brez ustreznega mnenja pristojnega delovnega občinskega telesa. To ni prav, vendar so se za to odločili, ker sledijo časovni stiski. Ugotovili so, da je seja javna, zato vprašujejo, ali so umaknili zaupnost in lahko z gradivom razpolagajo po mili volji. Napoveduje, da bodo predstavili delno spremenjen sklep in sicer pred glasovanjem. Omenjene skupine so sprejele odločitev, da bodo same sprožile sklic seje, če vabil za nadaljevanje 1. seje in sklic 2. seje ne prejmejo do 25. 11..

MARJAN POLJŠAK je prosil, da predlaga spremembo sklepa kar sedaj, da bodo lahko preverili, če ustreza.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bi v 2. odstavku Ministrstva za gospodarstvo dodali », pri čemer niso upoštevani morebitni aneksi k pogodbi.« V pogodbi namreč piše, da se bodo nekatere stvari urejale z aneksi, zato bi anekse radi videli, preden bodo podpisani.

JANEZ FURLAN je ponovil predlog popravka in ugotovil, da v primeru, da bo moral konzorcij sklepati aneks, bo moral o njem odločati občinski svet. Strinjal se je z dopolnitvijo.

MITJA TRIPKOVIČ se je zahvalil za pogodbo. Kot praktični ljudje ne bodo gledali celotnega gradivo za prijavo, ker je zelo obsežno. Preden pa se bodo pogovarjali o spremembah in točnih deležih, je prav, da je za to pooblaščen občinski svet. Vesel je, da jim je uspelo združiti ljudi in se bodo prijavi na razpis, ker bodo popravili poprečje črpanja sredstev ter bo projekt zagotavljal nova delovna mesta. Ima nekaj vprašanj, prvo je stavbna pravica ali prepis nepremičnine – vlagajo 2 parcele. Pogledal je podatke na strani Ministrstva za gospodarstvo. Nakup objekta priznajo za upravičen strošek pri razpisu, zemljišče pa ne. To izpostavlja, ker v izračunu prikazujejo vlaganje zemljišč in pričakujejo 50 % financiranje. Zemljišče morajo izločiti

pri prijavi, ker lahko smatrajo vloga kot nepravilno. Če pa občina da stavbno pravico, ima podjetje odgovornost do zanamcev. Občina bo lastnik in podjetij s tem ne bo nič ovirala. V primeru neuspeha na razpisu je tudi zaradi podjetja iz Solkana bolj pametno, da jim dajo stavbno pravico, četudi brezplačno. Njemu se parcela pri bazenu ne zdi primerna, ker je tam stanovanjski in športni del. Bolj primerna mu je lokacija logističnega centra, na predvideni lokaciji bi raje zavrtal vrtino za terme. Upa, da bo občina garantirala samo za svoj del vložka, ne več. Zelo ga veseli, da je v 3. členu opredeljeno vprašanje intelektualne lastnine in patentov, ker se občina ne sme odreči pravici iz tega področja, saj bi tudi podjetja brez vložka občine težko prišli do tega podjetja. Tudi čez 5 let se ne sme zapustiti te firme. Ministrstvo tudi navaja, da so dolžni upoštevati Zakon o javnem naročanju - popolno dokumentacijo za izbiro izvajalca, vsaj 3 ponudbe, pogodbe itd., drugače lahko pride do zavrnitve oz. do vnovčitve garancije. Ker je občina že vložila, je moral biti tudi tu postopek voden po ZJN - 50.000 projektna in investicijska dokumentacija ter analiza. Ti odstotki mu niso jasni. Gledal je podatke zbornice, ki kot primerno ceno za izdelavo dokumentacijo navaja 3,58 % vrednosti investicije. Hiša naj bi stala 2,7 mio, končna popravljena vrednost je 215.000. To pomeni 9 % oz. 3x ceno za dokumentacijo, kar ne bo šlo skozi. Zanima ga torej struktura za 50.000 in zakaj prihajajo do 3x vrednosti za dokumentacijo. Tudi ta priloga je narobe - dinamika pri projektih, skupaj 215, v naslednji koloni je znesek dvojni. To je nemogoče. Kakšni bi morali biti projekti za 40.000? Vloge zelo natančno pregledajo, zato opozarja, da ne pade cel projekt zaradi takih zadev. Kdo je delal investicijski program? Občina naj bi kupila v inkubatorju opremo za biotehnično fakulteto, fakulteta naj bi se priključila kasneje. Ali bo opremo kdaj kasneje odkupila ali ne?

JANEZ FURLAN je pojasnil, da se polovico pripomb nanaša na čas po tem, ko bodo dobili odobren projekt, tudi zemljišče oz. stavbna pravica. Nakup zemljišča ni upravičen strošek, vendar zaradi tega vloga ne bo nepopolna. Neuspeh na razpisu - on take opcije ne sprejema, če pa le ne bodo uspeli, bo treba zagotoviti neke površine v Ajdovščini, da bodo vseeno lahko gradili. G. Uršič je bil večkrat na občini, predstavljene so mu bile številne lokacije v lasti občine in tudi take, ki niso. Ocenil je, da je tista lokacija ustrezna, zadeva pa ni dokončna. Tudi danes so se pogovarjali, razpravljali so tudi o OC Tale. Če želijo to podjetje dobiti v Ajdovščini, mu bodo sledili s potrebnimi lokacijami.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da potrebujejo veliko zemljišče, ker je to le del načrta. Njegov 10-letni načrt je veliko širši. Pod Školom se je možno širiti. Nekoč je bila tam predvidena stanovanjska gradnja oz. stadion, vendar ga najbrž še dolgo ne bo. Potem je bil mišljen univerzitetni kampus, vendar ni bilo iz tega nič. Prodajalo se bo tudi zemljišče med hitro cesto in obvoznico. Ima strašne načrte in potrebuje veliko zemljišče.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da tudi ene terme rešijo občino, če se razvije turizem.

JANEZ FURLAN je nadaljeval, da v fazi prijave ni še bančne garancije, ampak samo izvaja banke, da jo bo dala. Če bodo uspeli, bodo dali garancijo, glede na navodila ministrstva, glede na sposobnosti partnerjev v projektu oz. v skladu z deleži in tistim, kar bodo zapisali v ustanovni akt novega podjetja. Kot se bo ščitila občina, se bodo tudi partnerji. Patenti so tudi stvar novega podjetja oz. pogodbe, ki jo bo moral občinski svet potrditi. Želja po lastništvu bo sigurno obstajala, doseči pa bodo morali konsenz med partnerji. Občina je že sedaj zavezanec Zakona o javnih naročilih, tudi novo podjetje se bo moralo tega držati. 51.060 € je vrednost PGD. Tukaj so bili 2 javni naročili, izbrane najugodnejši ponudbe. Ponudb je bilo več, najbrž 5, vendar sedaj ni siguren. Glede vrednosti za projekte - Zbornica je eden izmed modelov za izračun projektne dokumentacije, vendar je treba izdelati tudi študije, en del stroškov odpade na inženiring. Primerjati neposredno te podatke torej ni korektno. Glede seštevka – zadnji stolpec se ni ustrezno popravil. Že danes so sedeli s partnerji, nadaljevali bodo še jutri in v nedeljo, vse številke bodo preverjene. Danes je npr. prišlo pojasnilo MG, da finančne vrzeli, ki je ključna pri evropskih projektih, ne bodo upoštevali, upoštevali bodo izključno dodano vrednost. Izdelovalec je podjetje Koda, izbrano je bilo s strani ostalih partnerjev. Razpisa jim ni bilo potrebno izvajati, ker so se odločili, da bodo vse stroške izdelave dokumentacije plačali oni

in občina nima s tem nič. Ta strošek se ne bo upošteval kot upravičen strošek. Pravo delo se začne šele, ko dobijo pozitiven sklep ministrstva.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da so že plačali 5 % vrednosti inkubatorja nekemu, ki je delal brez javnega razpisa.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da je izdelava idejnega projekta in projekta za pridobitev GD za inkubator že plačano (50.060). Izveden je bil razpis, javno naročilo male vrednosti za idejni projekt. Sledilo je naročilo za pridobitev GD. Projekt je delalo podjetje Arhikon, idejno pa IPSA. Oba sta bila izbrana v skladu z ZJN in ne vidi težav.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da vidi problem, če bodo ne bodo uspeli na razpisu, ker bodo dali 8,75 % vrednosti hiše za dokumentacijo in še 3,5 % za nadzor.

JANEZ FURLAN je povedal, da za izgradnjo objekta nimajo ponudbe izvajalca, torej ni končne cene, ampak je to samo ocena. Posamezni partnerji prispevajo projekte v različnih fazah, občina je tukaj najdlje. Projekt je mogoče ocenjen previsoko, vendar sedaj ne vejo. Zelo lahko je črpati manj, ne da se črpati več. Če bodo dobili odobrenih 15, bodo lahko črpali 10, če se bo pokazalo, da bo vredno manj.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da projektna dokumentacija, ki so jo plačali, ni bila predraga, če jim to očitajo.

JANEZ FURLAN je rekel, da se je očitek nanašal na skupno ocenjeno štev., koliko naj bi stala projektna in investicijska dokumentacija. Če bi za izdelano dokumentacijo gledali priporočila zbornice, bi prišlo krat 3.

VILI DURNIK je menil, da je g. Tripkovič ocenil tako, da bo vrednost objekta okrog 5 mio. in da smo dali od tega 10 % za projektno dokumentacijo, kar je po njegovem preveč.

MITJA TRIPKOVIČ je dejal, da bo hiša stala 6 mio., potem je davek, 2,2 mio. bo oprema, kjer ni projektov (so projekti), 2,7 je gradnja, kar je 8,75 % in še nadzor - za meglo je 11 %.

JANEZ FURLAN je ponovil, da so bili že izdelani projekti po dobri ceni. Kritika gre na račun ocene vrednosti za dodatne projekte, ki jih bodo potrebovali. To je ocena, dejansko vrednost bodo vedeli, ko bodo dobili ponudbo. V tem trenutku to ne pomeni, da bodo morali toliko plačati. Če bo cena nižja, bodo tudi iz razpisa črpali manj. Tukaj ne vidi problema. Oprema biotehnične fakultete – želeli so pristopiti in si kupiti opremo, ki bo nameščena v Ajdovščini. V konzorcij ni uspela tako hitro vstopiti zaradi svojih ustanoviteljev. To ne pomeni, da bo sredstva zagotavljala občina, ampak bo v primeru uspeha na razpisu z ustrežno pogodbo to razmerje rešeno. Kupilo bo novo podjetje, ki bo ustanovljeno, lastni delež bo zagotavljala Biotehnična fakulteta.

JOSIP TROHA je rekel, da bo predlog z veseljem podprl, ker zaupa partnerjem. Strinja s pripombo glede parcele pod Gradiščem. Upa, da se jim ne bo dogajalo tako kot v Palah. Z neko univerzo gredo v stanovanjski in športni del. V Palah imajo šport, industrijo, stanovanja, Pri Srečku Kosovel imajo univerzo, MIC, po celi Ajdovščini bo nekaj razmetano. Parcele ne bodo pravilno uporabljene za tisto, kar imajo namen. Stvari je treba centralizirati. Tukaj bi lahko potegnili celo infrastrukturo, kar bi bilo dobro za Lokavec. Rešitev za Lokavec so že 3x preklicali. Paziti morajo na krajino, stanovanjsko področje, itd., oz. utemeljiti, zakaj bi šli tja, ne zato, ker je investitorju to všeč. Ob AC je veliko prostora za te namene.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je univerza izrazila željo po prostorih. Ponudili so jim več možnosti. Parceli so dali prednost, ker imajo partnerji v prihodnosti še velike večje želje. Univerza jih je tudi imela, vendar stvari niso bile uresničljive. Kakšen odnos naj imajo do nekoga, ki zelo želi priti v Ajdovščino? Ali naj ga ovirajo? Če bodo ti partnerji želeli ravno tja,

bodo šli tja, ker je to koristno za občino. Še vedno jim ponujajo lokacijo med HC in obvoznico in pri Bia separation.

JANEZ FURLAN je rekel, da ne bi smeli razmišljati tako. Ko Ajdovščina postavlja nosilne stebre tehnološkega razvoja, bo sčasoma postala tehnološko mesto. Čez 15 let bo cela Ajdovščina velik inkubator.

NADJA UŠAJ PREGELJC je rekla, da ji tisti teren kot ajdovki ogromno pomeni in ne ve, kje bi bil v Ajdovščini potem zeleni del. Ali je parcela gradbena?

JANEZ FURLAN je rekel, da je parcela zazidljiva, v neposredni bližini je komunalna infrastruktura. Strinja se, da je treba preveriti vse možnosti. Za to bo čas, ko bodo dobili odobren projekt.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da pozna parcelo pod Školom, in opozarja, da je tam najslabša infrastruktura. To ni klasična tovarna, ampak je dejavnost mirnejša in ni emisij. Če bi bilo že kaj tam, je treba iztržiti cesto, vodovodno povezavo iz Lokavca in vso ostalo komunalno infrastrukturo v smislu kroženja, ter most čez Lokavšček.

BORUT VALES je predlagal, da bi izključili točno navedbo lokacije, ker potem ne bodo z ničemer zavezani.

JANEZ FURLAN je rekel, da sta to dve stvari. Kjer je številka parcele napisana, gre za pismo o nameri med občino in podjetjem, stvar pa ni zavezana za razpis, bistveno je, da se bo predvidevalo gradnjo v Ajdovščini. G. Uršič se je nekako opredelil za to lokacijo. Njihova dejavnost ni klasično malo gospodarstvo. Oni so znanstveniki in morajo delati v takem okolju, ki jim leži. To so posebni ljudje in dajmo jim posebno lokacijo. O lokaciji bodo odločali, ko bodo že znani rezultati na razpisu.

IVAN KRAŠNA je rekel, da imajo sedaj stavbo v poslovni coni. Ocenili so, da ne marajo kamionov okrog sebe. Osebnostno podpira projekt, ker preveč delavcev hodi delati izven občine.

BEOČANIN TADEJ je rekel, da je občina tista, ki upravlja s prostorom. Potrebujejo prostorski načrt, ki bo opredeljeval stanovanjske, športne, obrtne itd. območja. Ne morejo se sproti odločati, kaj komu dati, ampak razmišljati o strateških načrtih. V trenutni situaciji je prav, da so seznanjeni z vsemi možnimi lokacijami. Ko bo prostorski načrt sprejet, bo treba tudi postavljati omejitve.

IRENA RASPOR je pojasnila, da je osnutek prostorskega načrta razgrnjen, in tu je predlagano univerza oz. je predlagana širitev. Razgrnjen je že eno leto in bistvenih pripomb za to območje niso dobili. Če je tako izrazito negativno mnenje, bi prosila, da se odzovejo.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, naj se začne pozidava v gornjem delu, če že mora biti tu. Če se širi mesto, naj se tudi športni center. Dober trgovec za čim več sredstev ponudi čim manj. Partnerji naj bi sodelovali, vendar bo vsak na svoji lokaciji. Mogoče gre samo za nabor boljših možnosti in lokacij. Pri nujenju morajo biti čim bolj racionalni. Taka je dobra poslovna odločitev.

MIKUŽ DUŠAN je rekel, da so v NSi projekt pogledali in ga podpirajo. Je riziko, vendar tudi prinaša možnosti. Če se bo stvar izpeljala, bo velik doprinos za občino. OA je edina občina, ki tukaj sodeluje. Ali so pripravljene sodelovati tudi druge oz. zakaj se ni Vrtojba vključila, ker naj bi bila tam ena lokacija? Ali se je to usklajevalo na ravni regije, ker je bolj regijski projekt.

JANEZ FURLAN je rekel, da gre za razvojni center cele Slovenije, ne samo regije. Občina Ajdovščina je drugačna od ostalih občin. Določeni partnerji so se pogovarjali tudi z NG, vendar niso dobili skupnega jezika. Glede Vrtojbe je občina vključena na posreden način, skozi tehnološki park, ki bo zagotavljal zemljišče (če je prav seznanjen).

MARJAN POLJŠAK je vprašal za pojasnilo, kako naj bi vključili regijo?

JANEZ FURLAN je povedal, da svet regije tega ni obravnaval. Pred samim razpisom je to obravnaval programski svet Inprime. Ugotovljeno je bilo, da je realizacija pogojena z interesom gospodarskih družb. Tukaj so se dobili skupaj pravi partnerji. Nekega koordiniranega usklajevanja s strani regiji ni bilo.

MIKUŽ DUŠAN je rekel, da je vprašal je iz vidika, da bi projekt lažje izpeljali, če bi vsi sodelovali in vsi nekaj prispevali. Kako so ocenili možnost uspeha glede drugih oz. konkurenčnih prijav s tega območja?

JANEZ FURLAN je povedal, da so partnerji preverjali po Sloveniji, kaj se bo prijavljalo. Razpis je narejen tako, da bodo najprej vloge zbrali, pregledali in potem bodo podeljevali najboljšim projektom glede na sektor. Za izid razpisa je pomembno, kakšne bodo prijave. Idealno bi bilo, da z goriške regije ne bi bilo druge prijave in tudi s področja biotehnologije ne. Kot so lahko ugotovili, s področja biotehnologije ne bo druge prijave, kar se tiče regije, bo prijava s področja avtomobilskega grozda, in ena v zvezi z energijo. Očitno v regiji razpolagajo s polno resursov. Upajo lahko na najboljše rešitev.

DRAGO VIDRIH je rekel, da tudi on projekt podpira. Glede zemljišč se mu zdi prav, da bi bile posamezne usmeritve, kaj se zida na nekem območju. Tudi župan naj ljudi usmerja v posamezna področja. Po svoje se boji tega razpisa. En teden nazaj so pisali o Iskri, ki je ustanovila nek konzorcij. Te firme so verjetno ustanovile konzorcij prav z namenom, da se bodo prijavile na razpis. Boji se, da bodo oni močnejši.

JANEZ FURLAN je dejal, da naj bi en sektor biotehnologije ministrstvo potrdilo (vsaj po napovedih), in kot vejo, ni drugega prijavitelja. Tudi naši partnerji niso majhni.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da njihova lista vsak razvoj podpira, ker meni, da je to edina in prava dobra naložba. Morajo pa biti skrajno previdni pri financah, ker gre za velike vložke. Izmed vseh je občina finančno najbolj sposobna glede letne plačilne sposobnosti.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če je ta osnutek konzorcijske pogodbe enak temu, kar bodo podpisali? Kdaj se pričakuje sklep ministrstva?

JANEZ FURLAN je rekel, da naj bi bili rezultati znani do 15. 1. Kar se tiče konzorcijske pogodbe obstajata dve verzije, ena z občino, ena brez, z enako vsebino. Če projekt podprejo, jo bodo tako podpisali, drugače pa so drugo verzijo partnerji že podpisali. Vsebina je identična.

MARJAN POLJŠAK je ugotovil, da ne želi nihče več razpravljati in predlagal glasovanje o popravljenem sklepu. K glasovanju se je prijavilo 25 svetnikov.

- Člani sveta so z glasovanjem (**s 26 ZA**) sprejeli predlagan sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 15.40.

ZAPISNIČARKA:

Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:

Marjan POLJŠAK, l. r.