

Številka: 011-2/2018

Datum: 16. 04. 2021

Skrajšani zapisnik

19. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 11. marca 2021, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala na daljavo.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

- od 26 članov prisotnih
25 članov, Matjaž Bajec opr.

Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Tinkara L. FAKUČ, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Tina VELIKONJA, občinska uprava
- Tomaž JAKIN, občinska uprava
- Jošt ČERNIGOJ, občinska uprava
- Nastja Zadravec, občinska uprava
- Matjaž JAZBAR, Lokalne Ajdovščina
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, RTV Koper
- Rosana RIJAVEC, STA
- Vanja Trkman, Radio Robin
- Ana Štokelj, Primorski val

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne. Izvajanje seje na daljavo sedaj že poznajo in bo potekala enako, kot zadnjič. Odprl je razpravo o dnevnem redu.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji dnevni redu.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika ter poročila o izvajanju sklepov 18. redne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Ajdovščina Odlok o KP – II. obravnava;

4. Odlok o nekategoriziranih cestah v občini Ajdovščina - I. obravnava;
5. Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2020 – 2024 – novelacija 1;
6. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):
 - GRC Ajdovščina
 - Razvojna agencija ROD Ajdovščina
 - Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina
 - Ljudska univerza Ajdovščina,
 - Zavod za šport Ajdovščina,
 - Lavričeva knjižnica Ajdovščina,
 - Pilonova galerija Ajdovščina,
 - Lekarna Ajdovščina,
 - Zdravstveni dom Ajdovščina,
 - Otroški vrtec Ajdovščina,
 - Osnovna šola Otlica,
 - Osnovna šola Col,
 - Osnovna šola Dobravlje,
 - Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina,
 - Osnovna šola Šturje, Ajdovščina,
 - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina.
7. Sklep o dispoziciji pozidave Lokavec – Loretovše 1;

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 18. redne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

MIHA KAPELJ je prosil, da se razprava Uroša Štora o upoštevanju ukrepov dopolni z izjavo o pijancih.

UROŠ ŠTOR je dejal, da ne ve, kako si je Miha zamislil, oz. je lahko vzel to osebno, vendar on ni mislil nič konkretnega, saj ni navajal imen. Primer je navedel zgolj kot prisposodbo.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če lahko prisposodbo dajo v zapisnik? (Da.)

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 18. seje z dopolnitvijo.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 18. redne seje.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

K 2. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

DEJAN ŠKVARČ je vprašal, kako poteka sprememba poslovnika, oz. v kakšni fazi je. ½ leta pred koncem mandata ga nima smisla spreminjati. Na Cankarjevem trgu so okrog spomenika zamenjali pravokotne tlakovce. Opozorili so ga, da je celotna ploščad zelo umazana, zato bi jo bilo potrebno 2x na leto očistili.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se je glede spremembe poslovnika pred 10 dnevi iztekel rok, do katerega so lahko svetniške skupine podale svoje pripombe. Združili so jih in jih bodo do konca prihodnjega tedna pripravili, da se odpre razprava o njih. Če bo dovolj volje, da se spremembe sprejmejo, bodo šli v obravnavo na občinski svet. Za čiščenje trga bodo dali pobudo KSD.

JANEZ TRATNIK je dejal, da je glede cepljenja sicer dobil odgovor, vendar ni zadovoljen, ker ni tak, kot si ga je želel. Zanimalo ga je namreč, koliko »navadnih občanov« je bilo cepljenih, ker je tam prišlo do preskakovanja. Določena oseba je vplivala, da je prišla do cepljenja na podlagi poznanstva. Prosi, da g. Stopar poskuša izluščiti, koliko je takih, ki jim ne bi pripadalo cepljenje. Glede parcele na Colu (zmanjšana vidljivost na vodiški cesti parc. št. 953 ko. Col) ni dobil odgovora. Ali imajo redarji preveč dela, da ne morejo priti na Col? Prosi, da občinske službe to preverijo. Predlaga, da se pobude rešijo do naslednje seje. V Gozdu je avtobusna postaja, ki je bila delana z namenom, da občani ne čakajo avtobusa na burji. Ampak vrata so zaklenjena, ker ima v notranjosti Telekom svojo omarico. Koristijo jo brezplačno, pa tudi elektriko. Kdo je sklenil pogodbo s Telekomom (prosi, da jo dobi na vpogled)? Pošteno bi bilo, da se avtobusno postajališča vrne krajanom, oz. se stavbi da prvotni namen. Gre za malomarno dejanje in bi morali uvesti sankcijo. Zunanji in notranji del OŠ Col je občini v sramoto občini. Omet odpada, stavba je energetske neučinkovita. Avla zamaka, ravno tako strojnica dvigala. Zasnovana je zelo butasto. Streha nima napušča, nastane bazen in pušča v notranjost. Isto je s telovadnico. Morali bi začeti reševati. Ali je dogovorjeno, da se bo letos kosilo travo na Colu? Na občinskih zelenicah bi morali pobrati veje, ožagati drevesa. V aprilu bi morali pomesti občinske ceste. To bi moralo biti samoumevno. Zakaj jih je treba vsako leto opominjati?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je o cepljenju že zadnjič odgovoril, da inšpekcijski nadzor ni ugotovil nobene nepravilnosti. Vodiško cesto bodo šli pogledati in dali odgovor, isto za avtobusno postajo. Glede OŠ Col se zavedajo stanja. Celovita energetska sanacija še ni predvidena. Gre za velik strošek, vendar imajo v šolstvu druge prioritete. Nujne zadeve se trudijo sproti reševati. Košnje so dogovorjene in sredstva rezervirana. Samoumevnost je prisotna, vendar znotraj finančnih zmogljivosti.

DAVID KOREN je dejal, da so ga nekateri starši opozorili na neustreznost ograje, ki ščiti arheološke najdbe na prenovljenem trgu. Za majhne otroke je lahko padec nevaren, zato predlaga, da razmislijo o ustrezni rešitvi za zavarovanje.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je bilo ravno pred dnevi objavljeno pojasnilo v zvezi s tem. Zadeve so projektirane v skladu z vsemi varnostnimi standardi. Še enkrat so opravili vse razmisleke, vendar je za enkrat odločitev, da se tega ne bi spreminjalo. Če se bodo res dogajali kaki padci, bodo ponovno razmislili. Manjka še ozelenitev, in nekaj nočne osvetlitve.

MIHA KAPELJ je dejal, da je pred časom spraševal o dveh ovinkih v Dobravljah od kmečke trgovine naprej proti Velikim Žabljam, kjer je asfalt zelo gladek, pa se ni še nič naredilo. Predlagal

je, da bi razveljavili prepoved kurjenja vsaj za nekaj časa, ker sedaj vsi čistijo vrtove in vseeno kurijo. Epidemiološka slika je malo boljša in gasilci niso tako obremenjeni. Glede prodaje parcel v Dobravljah in Lokavcu vprašuje, kako poteka, koliko je prodano in po kakšni ceni prodajajo, oz. kdaj bo druga dražba. Ali je župan imel kake neformalne obiske glede tega? Na občinski strani je opazil razpis za zunanji piar. Ali bodo ukinili sofinanciranje Latnika, oz. ali na občini ne bodo tega delali, ker je kar nekaj postavk. Zakaj se je v to šlo, saj imajo 2 zaposleni na občini?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo glede ceste v Dobravljah dali pisni odgovor. S sklepom poveljnika CZ je kurjenje prepovedano. Pogovorili se bodo z njim, če so razmere take, da lahko razveljavijo prepoved. Gasilci so v pripravljenosti zaradi prometnih nesreč, gašenja, poplav, itd., ne zaradi covida. Z nepotrebnimi intervencijami se ogroža zdravje gasilcev, oz. poveča tveganje za okužbe. Parcele so v celoti odprodali v Lokavcu, v Dobravljah pa nobene. V preteklih dneh so se oglasili tudi zainteresenti za Dobravlje. Dražbe ne bodo ponovili v celoti, ampak po parcelah glede na interes. Čez nekaj časa pa jo bodo ponovili še za preostanek prostih parcel. V vmesnem času so ukinili dispozicijo, ki je bila po informacijah kar omejujoč dejavnik za pristop k dražbi. V Lokavcu so prodajali v povprečju od 65 – 70 eur/m², izklicna cena je bila 35 eur/m² plus DDV. V Dobravljah je enaka izklicna cena. Na neformalnih sestankih se ne pogovarjajo o spreminjanju pogojev dražbe, lahko pa se najavijo zainteresenti. Za Lokavec in Dobravlje takih sestankov ni imel. Z razpisom za zunanji piar ne iščejo nekoga, ki bi pripravljaj prispevke, ker je to še vedno v domeni zaposlenih na občini. S tem razpisom samo združuje v enovito celoto ves oglaševalski prostor v posameznih medijih (radio, mediji, spletne strani,..), ki ga kot občina potrebujejo za objave, kar jim nalaga zakonodaja. Ponudniki, ki bodo zagotavljali ta prostor, bodo v prijavi povedali, s katerimi mediji bodo delali. Gre torej za zakup medijskega prostora oz. za združitev vseh medijskih pogodb v eno naročilo, kar jim nalaga zakonodaja.

ADAM RASPOR je vprašal, kaj je s sklepom o odvzemu javnega dobra v Dolgi Poljani, ki se ga na 17. seji ni sprejelo. Okoliške lastnike zanima stališče občine. Občan želi Informacijo o tematski poti okrog Vipavskega Križa, ki naj bi bila menda speljana po melioracijskih poteh. Ali lahko preverijo, kaka kategorija so te poti oz. kdo odloča o tem, predvsem z vidika, da ne prihaja do konflikta med uporabniki. Lastniki so odstopili svoje zemljišče za ureditev teh poti, sedaj so tukaj sprehajalci. Če gre dejansko po melioracijskih poteh, bi lahko postavili tablo, da se obvesti sprehajalce, čemu so te poti namenjene. Za naprej pa se naj gleda, da grejo poti namenjene turizmu raje po javnem dobrem.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so stvari v Dolgi Poljani preverili, sklep se bo vrnil na naslednjo sejo. Razmišlja tudi o tehnični korespondenčni seji, kar bo jasno naslednji teden. Če se mudi, bodo lahko tudi ta sklep umestili. V Vipavskem Križu res prihaja na nekaterih poteh do konflikta med enimi in drugimi uporabniki. Kot občina ne zasledujejo ekskluzive, da bi kmetijske poti imele izključujočo rabo, ampak skušajo poti nameniti za čim več namenov. Lahko bodo še enkrat pogledali. Osnovna usmeritev pa je (ne samo občinska, ampak tudi državna), da se na poteh izvaja čim več različnih uporab. Državna kolesarska pot med Ajdovščino in Novo Gorico poteka pretežno po kmetijskih poteh. Lahko pa ustrezno informirajo uporabnike.

BOJAN MIKUŠ je predlagal, da bi občina lahko šla popraviti žlebe na Nanosu, ker voda teče vsepovsod, razen po žlebovih ne. Pred panoji s fotografijami stoji voda, zato bi bilo pametno nasuti tampon ali postaviti tlakovce. Uporabniki ceste Dolenje - Planina so pripomnili, da je tam

most, kjer manjka ograja, oz. so ostali samo betonski stebri. Predlagajo odstranitev betonskih stebrov oz. postavitve primerne ograje.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo šli pogledat Nanos in ravno tako prostor pred panoji, oz. most. Trenutno ne ve, ali to že rešujejo ali ne.

MARJAN VIDMAR je menil, da bo sedaj steklo dovoljenje za obnovo, saniralo naj bi se v okviru mostu. Predlagal je, da bi obnovili table vinskih cest. Vse so nekam zbledele in je grdo je videti. Ko so delali vinsko cesto, je bilo vse enako označeno, sedaj vsak posameznik postavlja drugačno tablo. Za most imajo izbranega izvajalca, morajo se še do konca dogovoriti z lastniki zemljišč.

BRUNA KASTELIC je predlagala, da bi na avtobusna postajališča namestili vozne rede - vsaj za medkrajevne prevoze. Ljudje so zmedeni, ker nimajo informacije.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo preverili.

UROŠ ŠTOR je rekel, da sta na poti okrog Vipavskega Križa dve tabli na tleh. Iz Malih Žabelj do Plač je pot super, ampak se naveže na glavno cesto. Za vikend je ogromno ljudi (pešcev, kolesarjev, tekačev). Zadeva je izjemno nevarna. Boji se, da bo prišlo do kake nesreče. S krajani Kukovža je govoril, da bi se verjetno dalo speljati pot malo nižje po lokalnih poteh. Zanima ga še obnova poti Dolenje - Planina. Tam je ogromno kolesarjev, cesta je postala v 3. mesecih izredno nevarna. Manjkajo varovalne ograje, asfalt se udara, itd...

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo table postavili. Cesto pa so že gledali. Dali bodo pisni odgovor. Takih točk je veliko v občini in jih rešujejo v skladu z možnostmi.

IGOR ČESNIK je dejal, da ima pred sabo mojo pobudo iz leta 2018 za ureditev javne razsvetljave in parkirišča med Cesto in Vipavskim Križem. Prosi za temeljito poročilo, kaj je bilo narejeno, kdo to vodi, itd.. Misli, da zadeva stoji na mestu. Enako je bila pobuda za kolesarsko pot iz Skrilj v Dobravlje, Velike Žablje, Plače in nazaj v Skrilje. Tudi ta moja pobuda se ne premika. Prosi za pravo poročilo (konkretno, kdo bi moral kaj narediti, pa ni), ki ga želi že pred sejo in kdaj bo kaj narejeno. V Dolgi Poljani pri h. št. 59 oz. proti studentu je prišlo do premika tal, ko se je delala kanalizacija. Kdaj se bo zadeva uredila in sanirala? Oglede je bilo dovolj, treba je iti v izvedbo.

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Ajdovščina

TOMAŽ KANDUS je podal uvodno obrazložitev.

MOJCA R. PLANINC je namesto predsednika odbora povedala, da so na odboru sprejeli negativno mnenje za vložena amandmaja. Potem so sprejeli pozitivno mnenje k odloku, s tem, da so opozorili na tehnični popravek preštevilčenja odloka.

JANEZ TRATNIK je rekel, da bi bilo prav, da se drugim, ki so povabljeni na odbore, ne bi zgodilo enako, kot njemu, saj je čakal ½ ure, da so ga spustili zraven. Če vidijo, da se kdo skuša prijaviti, ga morajo spustiti noter. Glede amandmajev - g. Kandus mu je obljubil izračun, ali je res manjši

ali večji, če je 0,5 : 0,5 za 2000 m veliko parcelo. Tega ni dobil. Zahvalil se je direktorici, ker mu je lepo obrazložila, kaj je možno oz. ni možno.

MOJCA R. PLANINC se je opravičila, ker ni mogel prisostvovati celotni seji odbora, vendar obstaja razlog. Vabljen je bil k tej točki dnevnega reda, ni pa priglasil prisotnosti k prejšnjim točkam dnevnega reda. Naslednjič bodo svetnike opozorili, da se priglasijo.

TOMAŽ KANDUS je dejal, da so izračun naredili za 1500 m², kot je bilo na odboru dogovorjeno in so ga priložili kot dodatno gradivo (gradbena parcela 1500 m², bruto tlorisna površina objekta 240 m² z razmerjem med deležem gradbene parcele stavbe (D_{p0}) in deležem površine objekta (D_{t0}) 0,6 : 0,4, bi znašalo 11.105 eur, kar je več, kot če bi bilo to razmerje 0,5 : 0,5).

JANEZ TRATNIK je nadaljeval, da mu je bilo za drugi amandma pojasnjeno, da se obračuna za uporabo za celotno občino, kar mu ni jasno. Potem niso enaki. Osebnostno je menil, da s plačilom komunalnega prispevka priključiš hišo na omrežje. Kako naj bi bili tisti, ki imajo makadam, enaki s tistimi, ki imajo asfalt.

TOMAŽ KANDUS je povedal, da ni pomembno ali se investitor posredno ali neposredno priključuje na cestno omrežje v občini. Ne glede na to je dolžan plačati prispevek, kar veleva 217. člen zakona za urejanje prostora.

KAZIMIR ČEBRON se je opravičil, ker mu je računalnik blokiral dostop. Na odboru so dali pozitivno mnenje na celoten odlok, ter negativno mnenje k amandmajem.

JOŽKO PREMRN je rekel, da gradivo v I. obravnavi ni predstavljalo, kako tangira naša občina v primerjavi s sosednjimi občinami. V nadaljevanju je pripravil vodjem svetniških skupin izračune višin kom. prispevka, za enostanovanjske oz. večstanovanjske stavbe, poslovne in industrijske stavbe, ter kmetijske. Vzel je sosednje občine Tolmin, Idrija (I. obr), Postojna, Komen, Nova Gorica (I. obr) in Ankaran. Iz te primerjave (te tabele ni v gradivu) lahko povzame, da je na vseh teh klasifikacijah kom. prispevek v Občini Ajdovščina najnižji. Za enostanovanjsko stavbo v Tolminu je višji za 37 %, v Idriji 60 %, v Postojni 55%, v Komnu 7 %, v Novi Gorici 72 % in v Ankaranu 365 %. Tukaj so razlike najnižje, večje razlike pa so pri večstanovanjskih in poslovnih stavbah. V Ajdovščini (63.000) je v primerjavi z Idrijo (124.000) 100 % nižja, v Postojni 168.000, Nova Gorica 159.000. Sedanji odlok, ki se ga sprejema, pa cene še znižuje za enostanovanjske za 10 %, , za poslovne objekte za 4 %, za industrijske 15 %, za kmetijske objekte 20 %, edino za večstanovanjske stavbe zvišuje za 10 %, ter za odmero po uradni dolžnosti so povečali za 28 %. Zakaj so šli v to, ni prave razlage. Kje bi lahko kaj popravili, da bi bili vsaj primerljivi. Za enostanovanjske objekte stvari ne bi spreminjali, z ostalimi koeficienti se ni dalo dosti narediti. Manjši popravki bi bili možni (10-15%), vendar so skočile ven kmetijske stavbe. Nekako so se odločili, da teh popravkov nima smisla delati. Potem je zahteval širšo sliko in sicer, koliko so gospodinjstva opremljena s kom. infrastrukturo – mesto in ostale vasi. Nimajo te slike, kje je že urejeno, kje ni. Prosil je, da se pripravi finančni in terminski plan, da bi kasneje o tem pogovorili. Še ena slika – za povprečne stroške opremljanja npr. za enostanovanjsko hišo 10.000 eur, občina da 7000, tisti, ki se priklaplja 3000, razmerje 30:70. V Tolminu je razmerje 49:51, Idrija 48:52, Postojna 65:35, Komen 35:65, NG 65:35, Ankaran 100 plača lastnik. Lahko je politika občine, da je komunalni prispevek nizek, vendar je potem tudi akumulacija sredstev, ki se namenja za širitev infrastrukture, nižja in morajo zalagati iz proračuna. Prejšnje mandate, ko je bilo dovolj sredstev, tega niso izkoristili. Če je moč še kaj dobiti iz države ali iz Evrope, potem bi lahko več vlagali v izgradnjo. Taka je politika občine, vendar ne ve, če je prava.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so vse to predebatirali precej na široko. Imajo enega najnižjih prispevkov v Sloveniji, pri drugih dajatvah so nekje v sredini, nekje višje – nadomestilo. Pomemben vir, ki se namenja za izgradnjo infrastrukture, je še omrežnina. Trudijo se pridobivati evropske vire. Trenutno čakajo odločbo za vodovod Skuk – Hubelj, izgradnja do Hrušice. Tukaj se nadejajo 4 mio evropskih sredstev. Spremljajo vse možnosti. Cilj jim je, da je komunalni prispevek nizek zaradi privabljanja novih investicij.

IVAN KRAŠNA se je zahvalil svetniku Jožku za delo, saj sta kup zadev pregleda. Odlok je tak, boljšega v teh razmerah ne morejo narediti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje in sicer najprej o sklepu, ali bodo o amandmajih sploh glasovali, ker so dobili negativno mnenje odbora. Prosil je za glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Glasuje se o amandmajih, ki jih je vložil Janez Tratnik (negativno mnenje odbora).

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 8, PROTI 17 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da sklep **ni sprejet**, torej o amandmajih ne glasujejo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 18 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

K 4. točki dnevnega reda

Odlok o nekategoriziranih cestah v občini Ajdovščina

JOŠT ČERNIGOJ in **IRENA RASPOR** sta podala uvodno obrazložitev. Na odboru so bile podane pobude za spremembe kazenskih določb. Odlok so ustrezno popravili, priložili tudi primerjave z drugimi občinami (žal ima zelo malo občin sprejet tak odlok) ter jim odlok posredovali v korigirani obliki.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da so na odboru za okolje, odboru za gospodarstvo in kmetijski komisiji sprejeli pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da ga sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je menda zelo dosti pomagal tudi Radovan Štor, kot delegat Kmetijske gospodarske zbornice. Pravne izkušnje drugih občin jim povejo, da na nobeni cesti, ki je na privatnem zemljišču, in ni sklenjena pogodba z lastnikom, ni možno kategorizirati. To je treba paziti. Dotaknil se bo še prej omenjenih cest na melioracijskih poljih – te ceste so javno dobro, ampak so namenjene izključno za kmetijsko uporabo. To je treba vedeti in lahko preverijo na ministrstvu. Kmetje so zemljo darovali in vsako leto plačujejo določen znesek za vzdrževanje teh cest. Edinstven primer je, da javno dobro plačujejo lastniki parcel, koristijo pa jo lahko vsi. Kmetje uporabljajo razna kemična sredstva, ki so lahko škodljiva za zdravje ljudi. Izvajalci so zaščiteni, sprehajalci pa ne. Na te ceste bo treba postaviti obvestila, da je tam sprehanje, kolesarjenje... na lastno odgovornost.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so izločili ceste po zasebnih zemljiščih, razen tam, kjer so jih lastniki s pogodbo prenesli v upravljanje. Na našem območju je teh cest veliko in bodo počasi reševali.

IVAN KRAŠNA je dejal, da 7. člen navaja, da morajo biti ceste označene s predpisano prometno signalizacijo. Ali vejo, koliko jih bo to stalo?

IRENA RASPOR je dejala, da jim to nalaga 6. člen zakona o cestah in sicer za javni cestni promet. Zakon direktno sankcionira lastnika oz. njegovega upravljalca. Tukaj je bolj odvisno od tega, katere ceste določijo, ocene pa ni.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je že veliko cest, ki ima cestno signalizacijo.

JOŠT ČERNIGOJ je dejal, da so Sklad kmetijskih zemljišč prosili za celoten sistem melioracij in komasacij. Obljubili so jim, da ga bodo pripravili in bodo lahko razdelili še poljske poti. Zajeli so tiste nekategorizirane ceste, ki vodijo do bivanjskih objektov in že sedaj funkcionirajo kot javne. Zakon jim nalaga ureditev s prometno signalizacijo, vendar marsikje nimajo kompletne signalizacije oz. pogojev ne dosega. Ocene dejansko nimajo, funkcionirajo pa te ceste že sedaj kot javne.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odloku o nekategoriziranih cestah v občini Ajdovščina v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči predlagal sprejem sklepa, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o nekategoriziranih cestah v občini Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. S tem sklepom se sprejme seznam nekategoriziranih cest v Občini Ajdovščina (Priloga št. 1).

2. Ta sklep prične veljati z uveljavitvijo Odloka o nekategoriziranih cestah v Občini Ajdovščina.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 5. točki dnevnega reda

Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2020 – 2024 – novelacija 1

DAMIJAN LAVRENČIČ je podal uvodno obrazložitev.

KATJA MUŽINA je povedala, da so na seji odbora za gospodarstvo sprejeli pozitivno mnenje.

JANEZ TRATNIK je vprašal, kake so realne možnosti za uresničitev želja, ki so navedene. Do katerega leta naj bi rešili 80 % te problematike?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da namenljajo 0,5 mio letno. Če pogledajo podatke, je to plan za 20 let. Upa, da bo država sprejela odločitev, da bo zagotavljala nekaj več virov za vzdrževanje lokalnih cest. V nasprotnem primeru bodo težave zelo velike. Ocena je realna in če bi želeli jutri vse rešiti, bi potrebovali 13 mio. Tudi če 2x povečajo tempo, je to 13 let, brez da se na novo poškoduje. To je dolgoročno obdobje, zato so večkrat naslovili problematiko na združenje občin, da povejo, kako bodo to sanirali. Tudi računsko sodišče ugotavlja, kako je ta problematika po občinah. Glede na velikost naša občina niti ni v tako slabem stanju glede na slovenski prostor. Aktualna vlada se še ni pogovarjala z občinami o tej problematiki, torej so bili do sedaj neuspešni. Tu je predračun, kaj bi potrebovali, skušali bodo čim več zagotoviti. Zavedajo se problematike, vendar neke rešitve še ne vidijo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet potrjuje Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2020 –2024 – novelacija 1, številka: 371-13/2019, izdelan februarja 2021.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**. Predlagal je 10 minut odmora.

MARJAN VIDMAR je vprašal, če za cesto od smetišča do mostu v Dolenjah ni predvidena asfaltacija. Kako je s tem?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da to ni plan spreminjanja makadama v asfalt, to je plan sanacij.

K 6. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):

- GRC Ajdovščina

BLAŽ MLEČNIK je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k soglasju k razporeditvi presežkov in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je tudi odbor za okolje sprejel pozitivno mnenje.

JANEZ TRATNIK je vprašal, kakšen je bil izid glasovanja na odboru za finance.

IGOR ČESNIK je povedal, da so vsi 4 člani glasovali ZA.

JANEZ TRATNIK je rekel, da je svetnik Česnik predsednik odbora za finance in predsednik sveta zavoda. Kako je dal sam sebi pozitivno mnenje?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da zadeva ni v navskrižju interesov, niti ni po zakonu določena ločljivost teh funkcij, zato glasovanje na odboru ni sporno.

JANEZ TRATNIK je rekel, da upa, da je res tako. Ali kamere projekta Holistik delujejo po prvotnem planu? Kakšno je stanje glede na prvoten projekt? Lani so prebrali, da je stavba v poraznem stanju. Kaj je kot direktor pripomogel glede novogradnje?

BLAŽ MLEČNIK je rekel, da so bile termo kamere izvedene pred njegovim časom in ciljev programa ne pozna. Kamere pa delujejo. Glede obstoječe stavbe so določena sredstva vložili. Pri aktivnostih za novogradnjo sodeluje in si prizadeva, da bi prišlo do realizacije.

JANEZ TRATNIK je vprašal, kakšno je stanje glede novogradnje?

BLAŽ MLEČNIK je rekel, da so v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da so imeli veliko intervencij v drugih občinah. Ali je to urejeno s kakimi pogodbami, ali kako drugače? Kakšen je delež pridobitve sredstev iz ekonomskega dela?

BLAŽ MLEČNIK je povedal, da pokrivajo intervencije pri prometnih nesrečah tudi v Občini Vipava, za kar obstaja pogodbeno razmerje z državo. Ostalo je medsebojni sporazum z Gasilsko enoto Nova Gorica in pokrivajo odsek hitre ceste Selo – Vogrsko. Včasih je intervencija nekje na meji in operater določi izvajalca. Delež tržne dejavnosti je 10 %.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Javnemu zavodu Gasilsko reševalni center Ajdovščina se poda soglasje k razporeditvi nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020, kot je predlagano in specificirano v Sklepu o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020 št. 11/2021-1 z dne 16. 2. 2021, ki ga je sprejel Svet Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina na svoji 4. redni seji dne 16. 2. 2021, in je priloga tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Regijska razvojna agencija ROD Ajdovščina**

BRIGITA ŠTOLFA je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

KATJA MUŽINA je rekla, da ravno tako odbor za gospodarstvo sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Regijski razvojni agenciji ROD Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

ERIKA LOJK je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

KATJA MUŽINA je rekla, da je ravno tako odbor za gospodarstvo sprejel pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je zasledil neko oddajo, kjer so predstavljali dolino in je bil malo razočaran, ker o Ajdovščini niso rekli nič. V lanskem poročilu je zasledil, da so porabili 6000 eur za razpis in izbiro direktorja. Kako je možno porabiti toliko sredstev za ta namen? Če ona ne ve, mu lahko pošlje odgovor na email.

ERIKA LOJK je menila, da je najbrž misli oddajo Na lepše. Njo so posneli za izjavo, potem so sami izbirali ostale posnetke. Oddajo je tudi ona videla takrat, kot on in ni imela vpliva. Njena diskusija z novinarko je bila za celotno dolino. Razpis je bil pred njenim prihodom. Zajeti so bili stroški raznih pravnih storitev, vendar konkretno ne more odgovoriti.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da upa, da se je pogovorila z novinarko in da je to izkušnja za naprej.

ERIKA LOJK je rekla, da je šlo za neplačano oddajo in težje vplivajo na vsebino, torej ne more garantirati, da bo drugič boljše.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da stroškov za izbiro direktorja ni bilo. Izbor je vodil svet zavoda. Lahko je bila kaka objava v medijih, ostalo so bile verjetno pravne storitve, ki jih je bilo treba urediti za registracijo zavoda, ureditev sistemizacije, itd..

MITJA TRIPKOVIČ je dejal svetniku Klemenčiču, da obstaja novinarska in avtorska svoboda. Da bi Mojci Mavec ukazali, kako sliko naj objavi, je v maniri, ki se zadnje čase širi po državi.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je svetniku Tripkoviću neizmerno hvaležen, ker se uči celo življenje. Vseeno je stvar direktorice, da opozori novinarko na to. Tudi Občina Ajdovščina ima kaj pokazati, ali pa bi naredila intervju z županom.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Zavodu za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Ljudska univerza Ajdovščina

EVA MERMOLJA je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je rekla, da je ravno tako odbor za družbene zadeve sprejel pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če je možnost, da se nekateri programi selijo tudi na vasi.

EVA MERMOLJA je rekla, da imajo v viziji, da pridejo v vsak kraj. To delajo že 5 let. Ko bodo razmere dopuščale, bodo s prakso nadaljevali, saj zaznavajo veliko potrebo po tem.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kdo mora dati pobudo - krajan, institucija?

EVA MERMOLJA je rekla, da imajo z nekaterimi KS že vzpostavljeno sodelovanje, nekatere pokličejo sami, za nekatere predlaga KS. Odvisno je od aktivnosti in programov. Če imajo pobudo, naj čim prej sporočijo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Ljudski univerzi Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Zavod za šport Ajdovščina**

UROŠ PINTAR je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je rekla, da je ravno tako odbor za družbene zadeve sprejel pozitivno mnenje.

DAVID KOREN je vprašal, kdo določa, kam zavod vlaga svoj dobiček oz. kateri objekti so najbolj potrebni obnove. Ali ima občina seznam prioritete? Že nekaj let vlagajo v zunanje površine, največ občanov pa rabi notranje površine. Ali se tu upošteva še kako drugo mnenje – npr. Športne zveze Ajdovščina. Ali ima občina strategijo infrastrukture športnih objektov in seznam prioritete za novogradnjo? Misli, da se premalo vključuje javnost ali stroka, preveč pa vpliva Zavod za šport. Zanima ga, kako je z gimnastično dvorano, ali se bo uredila, ali se bo šlo v obnovo male in velike dvorane. Zunaj je premalo stopinj, pogoji so neustrezni in nevarni v športu. Delavci v športu opažajo, da se posamezne objekte zanemarja v smislu vzdrževanja in čiščenja. Strokovni delavci, ki preživijo tam veliko časa, opažajo, da so občasno WCji, garderobe in bazen slabo oz. površno očiščeni. Kdaj se je nazadnje kdo iz občinske uprave ali sveta sprehodil po dvoranah. Rekviziti in pripomočki so nekateri dotrajani, neuporabni in nevarni za otroke. Meni, da bi bila potrebna kakšna investicija tudi v rekvizite. Trenutno si mora vsak klub kupovati svoje in jih ne sme puščati v dvorani, ker ni prostora. Meni, da zavod premalo sodeluje in upošteva športne pedagoge, klube, trenerje, ki tam preživijo več ur.

UROŠ PINTAR je rekel, da to absolutno ne drži. Kot direktor predlaga svetu zavodu, kam se vlaga in v njegovem mandatu so vedno reševali nujne investicije. Zavod ne ustvarja takih presežkov, da bi lahko izvajali nove investicije. Gimnastično dvorano pričakujejo od leta 2013, sedaj so jo prijavi na razpis ministrstva. V poročilu so navedene vse potrebne investicije. Zavedajo se, da je v občini gospodarstvo pred športom. Lahko prizna, da je mogoče kdaj kje kaj umazano, vendar se res trudijo. Imajo knjigo pritožb, izvajajo ankete, ki kažejo na zadovoljne uporabnike. S športnimi pedagogi in društvi z gledno sodelujejo. Vsako leto skliče sestanek, s športno zvezo in klubi, kjer dajejo pobude in skupaj iščejo rešitve in določijo prioritete. Objekti so stari in bi bilo potrebnih 10 investicij, vendar občina ne more zagotoviti sredstev. Na letnem kopališču bi morali ponovno prenoviti folijo (300.000 eur), zamenjati garderobe, razsvetlavo v veliki in mali dvorani. Zavod zagotavlja večje rekvizite, žog ali smole pa ne, čeprav so včasih naredili tudi to gesto. Zavod redno opravlja letne preglede in ima potrdila o varnosti dvoran. Vgrajena oprema je kvalitetna in najboljša na trgu (primer trava na nogometnem igrišču). Za vsako investicijo se predhodno pozanima s strokovnjaki o opremi in res predhodno prouči vsako stvar. Strategija športa se izvaja oz. so narejeni osnutki in bo športna zveza sodelovala.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da športna infrastruktura terja določene investicije. Direktor jih sprti obvešča in jih rešuje v skladu s proračunskimi možnostmi. Večja investicija, ki jo morajo čim prej rešiti, je večnamenska gimnastična dvorana. Prijavljena je bila na razpis ministrstva. Če bo odobrena, bodo pristopili k izvedbi. Enako velja za vse večje projekte. Kjer dobijo

sofinanciranje, grejo takoj v izvedbo projekta. Konkretno je lani zavod pridobil sofinanciranje zamenjave trave prek Nogometne zveze.

JANEZ TRATNIK je vprašal, če gleda kot celoto hišo mladih, mladinski hotel – ali to živi samo sebe, ali ne. Ali bi bilo možno doseči s presežki in kakimi posodobitvami, da to preživi kot privat.

UROŠ PINTAR je rekel, da to ni možno. To je bilo namensko grajeno za mlade, pokrivajo obratovalne stroške in žal ni viška.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da samo hostelski del pokriva vzdrževalca. Če dajo zraven še javni program mladinskega centra, se ne pokriva.

JURKO PERGAR je rekel, da je dvorana v stanju, kot je in si ne morejo dosti pomagati. Lahko pa si z načinom komuniciranja z zaposlenimi v športnem zavodu. V mislih ima dva, ki koordinirata treninge, tekme, itd.. in sta nedostopna. Ko jih klubi nekaj vprašajo, odločata sama oz. jih ne poslušajo, razen enega kluba, ki ima veliko prioriteto. En primer – trener oz. klub ima prošnjo, da bi igrali tekmo v dopoldanskem času v nedeljo, ker ima popoldan trener drugo ekipo. Vprašajo na zavod in dobijo negativen odgovor, ker ne bodo opirali dvorane, saj je imajo čas popoldan, ko je ena tekma ob 18. uri. Odpoved termina treninga dobijo ob 15. uri, ker je nekdo planiral prvenstveno tekmo brez obvestiti klub, ali vprašat, če jim odstopijo termin. Sigurno bi jim ga. Na tem področju bo treba nekaj narediti.

UROŠ PINTAR je dejal, da niso nezmotljivi. Delavec je 4 ure zaposlen na zavodu, 4 ure na Športni zvezi. Mogoče je poseben karakter, vendar nikoli škodoželjen. Vse tekme odobri on kot direktor in se da dogovoriti. Potrebujejo pa plan, da uskladijo prostor in kader. Odprti so praktično vsak dan, oz. po kadrovskih zmožnostih. Rokometni klub nima večje veljave. Osebnost bo stvari preveril in se pogovoril z njim. V težavah se lahko obrnejo nanj in bo skušal urediti.

JOŽKO PREMRN je vprašal, glede športnega turizma, koliko je tega itd... Ali se ekipe same ponujajo, ali jih on išče oz. obstaja kaka paketna ponudba. Verjetno so zraven nastanitve. Ali je v ponudbah kak presežek? Koliko je nezasedenih objektov, da jih lahko ponudijo na trgu.

UROŠ PINTAR je rekel, da ne verjame, da bi se gostje vračali, če bi bili njegovi zaposleni tako slabi gospodarji. V teh časih je težko kako društvo pripeljati na priprave. Objekti so stari in če ne bili dobro vzdrževani, se gostje ne bi vračali. Poleg tega je treba zelo dobro organizirati vse ostale uporabnike, da gostje lahko izvajajo priprave. Dopoldan je primaren šolski program, in v pokritih objektih ne morejo zagotavljati vseh potreb. Če pripeljejo ekipo Krima, je to nek dodatek. Imeli so vrsto priprav. Predvsem gre za prepoznavnost občine. Tukaj je presežek, ki gre v infrastrukturo. Imajo 40-50 klubov, ki se zanimajo za njih, kar je pripomoglo to, da so toliko let nazaj intenzivno ponujali svoje kapacitete. Kot zadnje je imel na obisku goste iz Kitajske, in mogoče bo tu uspešen projekt čez nekaj let. Domači klubi premalo cenijo športno infrastrukturo, ki jo imajo, sploh če jo primerjajo z drugimi občinami. Pozna objekte drugih občin in če jih primerja z enako starimi, so naši super ravno na račun dobrega vzdrževanja. Potrebna pa bo posodobitev.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je nekorektno, da obravnavajo delavca s priimkom in imenom. S pripombami se je treba obrniti na direktorja in zadevo rešiti v zavodu. 2 mandata nazaj so obravnavali mladinski hotel v sklopu zavoda in je bilo rečeno, da se ta začasno priključuje športnem centru. Pričakoval je, da se bo uredilo drugače. Ali o ločitvi Mladinskega hotela še kaj razmišljajo? Glede pripomb svetnika Davida – tudi on jih je nekaj slišal. To sodelovanje je preveč socialistično, oz. se nekaj raje ne naredi, kot naredi. Ni mu potrebno odgovarjanje, saj mu to navaja samo kot pomoč pri vodenju.

UROŠ PINTAR se je zahvalil za pripombe, in se bodo pogovorili. Prosil je, da naslednjič pridejo k njemu, mu dokažejo še s kako sliko in bo reagiral. Za Mladinski hotel je res bilo rečeno, da bo samo nekaj časa v zavodu, da pridobijo evropska sredstva. Čez čas se je izkazalo, da odlično sodelujejo z mladimi in je tako ostalo. Ker se občina razvija na področju turizma, bi bilo ločevanje malo nesmotrno in bi za občino predstavljajo dodaten strošek.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da bi bili stroški enaki. Ima občutek, da si tisti, ki imajo kritike, ne upajo priti k njemu. Ne ve, ali imajo kako slabo izkušnjo, vendar bi bilo dobro, da bi bili odprti.

UROŠ PINTAR je rekel, da ne verjame, da si ne upajo priti k njemu. Mogoče nimajo dokazov, drugače pa je res odprt.

JANEZ TRATNIK je dejal, da je odgovoren direktor, če je karkoli narobe pri zaposlenih. Prav bi bilo, da za tem stoji in poišče rešitev.

UROŠ PINTAR se je strinjal in stoji za svojimi zaposlenimi.

VALTER POLANC je vprašal okrog covid dodatka. Ali si je zavod res izplačal 8600 eur dodatka za 3 mesece. Če si ga je, kako to opravičuje?

UROŠ PINTAR je rekel, da so res izplačali dodatek zaposlenim, ki so bili na delu. Direktor je izvzet.

VALTER POLANC je vprašal, ali tudi, če niso bili v kontaktu s strankami?

UROŠ PINTAR je rekel, da so bili procentualno opredeljeni na podlagi pravilnika in kaj so bili v kontaktu s strankami ali uporabniki.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da sta bila navedena dva konkretna primera in je treba nanje odgovoriti. Sigurno je lažje v nedeljo priti samo popoldan na delo, vendar je njihovo delo drugačno. Na splošno pa delo zavoda ocenjuje kot dobro.

UROŠ PINTAR je rekel, da se bodo pogovorili. Vprašanje je, če je bila tekma pravočasno sporočena. Močno dvomi, da delavec ne bi želel imeti tekme. Če je bilo tako, se bodo pogovorili.

JURKO PERGAR je rekel, da kar se tiče zavoda, objekta itd. nima pritožb. Doživel pa je parkrat, da mu je ta gospod rekel, da ne bo odpiral dvorane dopoldan, če je druga tekma popoldan. »Ne bom odpiral dvorane!« je bil njegov odgovor.

UROŠ PINTAR je rekel, da so se 1 mesec nazaj dobili z društvu in taka kritika ni bila izrečena. Tudi s strani Rokometnega kluba ne. V kratkem lahko pričakujejo ponovni sestanek.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Zavodu za šport Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- Lavričeva knjižnica Ajdovščina

ARTUR LIPOVŽ je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je rekla, da je ravno tako odbor za družbene zadeve sprejel pozitivno mnenje.

VALTER POLANC je vprašal, če so si izplačali covid dodatek.

ARTUR LIPOVŽ je rekel, da so zaposlenim izplačali dodatek v skladu z ocenjenimi deleži izpostavljenosti. Direktor ni dobil nič. Zaposleni so bili izpostavljeni – delali so v veži, dajali so knjige skozi okno, čistilka se je gibala med ljudmi. Knjige je treba pripraviti. Ali pa tisti, ki je šel na teren zbirat knjige. Zaposlenih je 13,6 delavcev.

VALTER POLANC je dejal, da je dodatek je dobilo 14 zaposlenih. Vsi skupaj so dobili 12.000 eur. Res se je treba vprašati, če ni bil kdo bolj potreben, ker niso bili direktno v stiku z ljudmi.

ARTUR LIPOVŽ je rekel, da so bili v stiku in je bil dodatek izplačan v skladu s pravilnikom.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Lavričevi knjižnici Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Pilonova galerija Ajdovščina

TINA PONEBŠEK je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je rekla, da je ravno tako odbor za družbene zadeve sprejel pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če so z mišmi uredili. V galeriji ni bilo ljudi, ena delavka je bila na bolovanju, pa imajo vseeno enega višjih presežkov v zgodovini. Nekje je zasledil njeno izjavo, da nekateri načrti uničujejo kulturo.

TINA PONEBŠEK je povedala, da je bil lani presežek višji - 15.000 eur. Ne ve, kje je zasledil izjavo o uničevanju kulture. Kulturo je treba spoštovati, jo ceniti in ohranjati, kar je poslanstvo galerij. Problem miši so rešili.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, ali je bila mišljena kot uničevalec kulture tudi, oz. nekdo, ki ne razume kulture, tudi občina Ajdovščina.

TINA PONEBŠEK je povedala, da nikakor ne.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Pilonovi galeriji Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 2 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Lekarna Ajdovščina

KATJA KRUŠIČ je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je rekla, da je ravno tako odbor za družbene zadeve sprejel pozitivno mnenje.

ANGEL VIDMAR je rekel, da imajo kar nekaj zavodov, ki so skupni z Občino Vipava. Imajo dva predloga, ko se opredeljen presežek Občine Ajdovščina namenja v vlaganje v zavod, s strani Občine Vipava pa ostaja nerazporejen. O tem je govoril na seji sveta zavoda Lekarne in se je

glasovanja vzdržal, tudi na seji odbora za družbene dejavnosti. Njemu je pomembno, da bi se politika poenotila in rekla, da se presežek razporedi tja, kjer je potrebno. Ali vse v Ajdovščino ali vse v Vipavo. V Ajdovščini pušča streha, Ajdovščina jo bo zakrpala, Vipava pa ne bo pomagala. Tudi pri ZD in vrtcu je zadeva enaka. Otroke lahko razporedijo v Vipavo, nekateri imajo zdravnika v Vipavi, ker je šla zdravnica tja. Letos to ni prvič in se je treba pogovoriti.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da obstajajo investicije, ki jih centralno peljejo iz obeh občin. V določenih primerih, ko imajo stvari fizično ločene, jih ni možno peljati skupaj. Primer lekarne je tak in je precej dogovorjeno. Fizioterapijo sta sofinancirale obe občine.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Lekarni Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Zdravstveni dom Ajdovščina

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je rekla, da je ravno tako odbor za družbene zadeve sprejel pozitivno mnenje.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je to sedaj poučen oz. šolski primer, 5100 eur presežka bodo dali v Ajdovščini, 1600 v Vipavo. Ali bi se dalo 6800 eur zapraviti v Vipavi, ali je taka potreba porabili v Ajdovščini.

EGON STOPAR je dejal, da je na eni ali drugi lokaciji premalo sredstev za kaj konkretnega. Ta presežek običajno namenjajo za sanacije prostorov. V Ajdovščini morajo urediti sterilizacijo. Predlagajo po razporeditvi, vse skupaj pa ni dosti.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da jim ne bo nikoli odpustil, da 1000 ljudi iz občine hodi k zdravniku v Vipavo, namesto v Ajdovščino. Tega ni treba komentirati, je pa nepotreben strošek za vsakega občana. Navedel je primer mlada družine, ki se je preselila iz Ljubljane in mora še vedno hoditi k zdravniku v Ljubljano. To ne gre in je treba rešiti. Če je pomanjkanje zdravnikov, jim je treba ponuditi toliko, da bodo prišli (stanovanje, službo ženi namesto kakemu taborniku, itd..)

EGON STOPAR je rekel, da tudi družina, ki se je od tu preselila v Ljubljano, tam ne dobi zdravnika. V Sloveniji manjka 500 zdravnikov družinske medicine, tukaj 6. Če bodo ostali na sistemu opredeljevanja, rešitve ni. Zdravnikom skozi plačni sistem ni moč ponuditi več. Pri nas dobijo ambulanto z veliko pacienti, že v sosednji občini dobijo manjšo. V petek je to izpostavil ministru, že prej na številnih mestih. Stanje je grozljivo težko in jo reši samo druga systemska ureditev. V prejšnjem letu so uspeli pridobiti dve specializaciji družinske medicine, eno za ginekologijo in enega zdravnika. Specializant 4 leta kroži. Tudi tukaj je dal predlog za spremembo, da specializant lahko opredeljuje paciente. 2 leti je v ZD in je to že 4 minister. Bil je že v marsikateri firmi. Bili so problemi, vendar je povsod čutil, da bo s svojim angažiranjem uspel narediti spremembo. Tukaj je ta gora nepremakljiva. Zakon se da spremeniti. Tudi zaposlovanje zdravnikov iz tujine stoji. Mladi se bojijo priti v Ajdovščino, ker je veliko pacientov.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, koliko zdravnikov jim bi manjkalo, če grejo vsi, ki imajo pogoje, v pokoj, in jim nihče več ne pomaga?

EGON STOPAR je rekel, da 6 zdravnikov. Precej pacientov je neopredeljenih. dr. Lokarjeva se je upokojila. Specializantki manjka še 1 leto in 3 mesec do specializacije. Že pred 3 meseci je dal prošnjo, da bi lahko prej pričela z delom, pa nič. Dr. Arifi ima 2100 pacientov, 400 bi jih moral dobiti drug zdravnik, da bi lahko normalno delal. Šoštariceva ima 3100 pacientov. V zavodu skušajo ohranjati dobro vzdušje.

MITJA TRIPKOVIĆ se je zahvalil. Komentiral je svetnika Klemenčiča, da ne pozna tabornika, ki bi dobil službo, pozna pa sina in hčer svetnika, ki sta dobila službo.

JOŽKO PREMRN je vprašal glede zagotavljanja nujne medinske pomoči. Ali se tukaj zadeva kaj spreminja na državnem nivoju?

EGON STOPAR je rekel, da je aktualen dispečerski sistem. Okrog 70 % izhodov je takih, da ni potrebno, da gre zdravnik zraven. Naslednji teden bodo začeli uvajati, da bodo zdravniki šli zraven samo v najnujnejših primerih. O vsem naj bi se pogovorili na predvidenem svetu regije, kamor naj bi prišel minister in vodja dispečerske službe, pa je odpadel zaradi covid. Na tem morajo delati naprej.

IVAN KRAŠNA je vprašal, ali se je trenutno možno opredeliti h kakemu zdravniku ali ne.

EGON STOPAR je dejal, da trenutno opredeljuje Štrukelj Mitja.

JANEZ TRATNIK se je zahvali za odgovor glede cepljenja. Ve, da druge možnosti nima, čeprav je pričakoval bolj selektivni odgovor. Zahvaljuje se mu za njegovo delo, ki ga opravlja.

BRUNA KASTELIC je vprašala, ali občina štipendira ta poklic. Ena kandidatka je rekla, da se ne bo prijavila, ker bo potem moral delati v Ajdovščini.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da je bila lani razpisana 1 štipendija in imajo enega prijavljenega. Letos bodo isto razpisali enega. Pogoji pravilnika je, da se zaposli v naši občini.

EGON STOPAR je izrazil hvaležnost občini, ker se zelo se trudijo, da pridobijo mlade. Dve mladi nista prišli k njim, da bi bile družinske zdravnice. Vključili so jih v ambulante, pa so se tam navdušile in se potem odločili. Tudi ginekologija. Ta je vpisana pri njih, družinski pa so vezani na nacionalni program. Tudi na tem področju bi radi dosegli spremembo (ko zdravnika dobiš, ga vežeš nase). Spodbudili so državnega svetnika, da je dal predlog na to temo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Zdravstvenemu domu Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Otroški vrtec Ajdovščina

ALENKA MOČNIK je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so poročilo obravnavali na odboru za družbene zadeve in sprejeli pozitivno mnenje, zato predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

DEJAN ŠKVARČ je vprašal, če so obnovili povpraševanje po popoldanskem vrtcu.

ALENKA MOČNIK je dejala, da popoldanskih oddelkov starši ne izkazujejo. Vsak oddelek se sedaj odpira samostojno. Trenutno imajo 75 % prisotnost, več pa s tem kadrom ne bo možno. Začeli bodo združevati 2 sosednja oddelka. Praviloma otroci odidejo prej iz vrtca.

JANEZ TRATNIK je vprašal glede situacije vrtca na Colu. Parkiranje dostavljalca hrane je bilo onemogočeno, ker je bil tam dežnik bara, kadilo in popivalo se je. Kaj je naredila, da se to ne bi več dogajalo? V vrtce pridejo različni otroci, nekateri ne znajo govoriti slovensko. Ali imajo take probleme in če s tem nastanejo dodatni stroški?

ALENKA MOČNIK je rekla, da je bilo nekaj nesporazumov na Colu pred letom 2020, lani ji o večjih težavah niso poročali. Prej pa so dali lastnici bara dopis oz. pripombe. Prav je, da je dostop varen. Ko je prišla okrožnica glede kajenja, so lastnico opozorili. Obvestilo še vedno visi prti vhodu v vrtec. Drugojezičnih otrok je v zadnjem času več. Kaka družina pride s prevajalcem oz. si med seboj pomagajo. Strokovno osebje deloma še zna srbohrvaščino, in za enkrat porasta stroškov ni. Novega podatka o vpisu še nima. Če bo tega več, bodo mogoče morali iskati prevajalca. Otroci jezik hitro osvojijo, če redno obiskujejo vrtec. Bolj problem so starši.

UROŠ ŠTOR je dejal, da jo je pred počitnicami kontaktiral zaradi zgornjega parkirišča v Vipavskem Križu, ker je zelo obremenjeno. Dostavno pot so lepo uredili s pomočjo naših služb. Prosil jo je, da zaposleni parkirajo na spodnjem parkirišču ob igrišču. Žal zaposleni zapolnijo večino gornjega parkirišča. V izogib težav jo je prosil, da to naredi v najkrajšem času.

ALENKA MOČNIK je rekla, da je takoj dala navodilo. Zagotovljeno ji je bilo, da so dali obvestilo na vrata vrtca oz. da uporabljajo spodnje parkirišče. Ravno jutri gre tja in bo preverila še to. Če ima on drugačno informacijo, bo jutri to sprožila.

UROŠ ŠTOR je dejal, da jo bo tudi on ponovno preveril. Spodnje parkirišče je prazno, ne ve, kje bi parkirale. Če so one dosledne, lahko da parkirajo učiteljice osnovne šole.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je možna tudi rešitev z modrimi conami, če se bo to nadaljevalo. Parkirišče je namenjeno za kratkotrajno parkiranje ravno zaradi prevoza otrok.

ANGEL VIDMAR je dejal, da kar nekaj oddelkov gostuje v osnovnih šolah oz. drugje. Ti gostujoči oddelki se bodo končali naslednje leto (v Lokavcu bo več šoloobveznih otrok). Kaj razmišljajo za naprej?

ALENKA MOČNIK je rekla, da je kar nekaj oddelkov na začasnih lokacijah in res se pričakujejo večje generacije otrok, zato bodo šole te prostore potrebovale. Z ravnateljico OŠ DL sta se dogovorili za sestanek. Zavzeti bo treba smiselno strategijo. Želeli bi si novih prostorov, vendar tega čez noč ni možno spremeniti. Verjetno ne bodo mogli vpisati vseh otrok. Prostorska problematika vrtca je kar velika.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se nov vrtec načrtuje na območju Polic. V izdelavi je gradbeno dovoljenje, ki bo verjetno letos pridobljeno. Iskali bodo vse možne razpise za sofinanciranje, saj bo šlo za visoko investicijo.

VALTER POLANC je vprašal, če je prav razumel, da so v oktobru zelo malo delali.

ALENKA MOČNIK je rekla, da so v oktobru delali polno 3 tedne- do krompirjevih počitnic. Po njih so zaradi covida priprli vrata.

VALTER POLANC je dejal, da so si tudi oni izplačali covid dodatek, kar je razumljivo, če so v stiku z zunanjimi. Zaposlenih imajo 175, v oktobru so ga izplačali 162., v novembru pa samo 94. Kaj bi to pomenilo?

ALENKA MOČNIK je povedala, da je prvi teden vrtec normalno deloval, potem je bila omejitve glede vpisovanja, in je bilo manj zaposlenih. Potem so začeli samo z dežurnim varstvom - 17 % otrok, posledično manj zaposlenih. Tistim, ki so bili zaposleni, se je izplačevalo po dejanskih urah, ostalim, ki so bili na čakanju, pa ne. Oddelke so morali oblikovati po navodilih - združevanj ni smelo biti, prehodov, in po priporočilih je bilo v kaki skupini 6 do 8 otrok.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:
»Otroškemu vrtcu Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Otlica

DANIJELA LIKAR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so poročilo obravnavali na odboru za družbene zadeve in sprejeli pozitivno mnenje, zato predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:
»Osnovni šoli Otlica se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Col

JASMINA LIKAR ŠTINJEK je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so poročilo obravnavali na odboru za družbene zadeve in sprejeli pozitivno mnenje, zato predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:
»Osnovni šoli Col se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Dobravlje

MIRJAM KALIN je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so poročilo obravnavali na odboru za družbene zadeve in sprejeli pozitivno mnenje, zato predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

UROŠ ŠTOR je rekel, da jo je prosil, da po počitnicah učitelji ne parkirajo svojih vozil na zgornjem parkirišču v Vipavskem Križu, ker tam poteka dovoz otrok. Ali se je pogovorila z zaposlenimi oz. ali se bo?

MIRJAM KALIN je rekla, da je res obljubila, da bo to uredila, vendar jih je prehitel čas zaradi reševanja drugih zadev vezanih na korono. Bodo uredili.

UROŠ ŠTOR je rekel, da jo je ponovno prosil še na svetu šole, pa se ni nič zgodilo. Prosi, da to uredi, ker lahko pride do kake nesreče.

KATJA MUŽINA je rekla, da se otroci ne premikajo po šoli in so v svojih učilnicah. Septembra so se dogovorili na roditeljskem sestanku, da naj bi dobil 6. razred svoje omarice, vendar jih še sedaj ni. Omarice so namreč na drugem koncu šole. Učencev ni bilo in bi to lahko preložili.

MIRJAM KALIN je rekla, da se bodo pogovorili. Res je to stalo zaradi drugih urgentnih zadev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Dobravlje se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina**

IRENA KODELE KRAŠNA je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in niso sprejeli pozitivnega mnenja in predlagajo, da občinski svet ne da soglasja k razporeditvi presežka.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so poročilo obravnavali na odboru za družbene zadeve in sprejeli mnenje, da se soglasja k razporeditvi presežka ne poda.

TADEJ BEČANIN je pojasnil, da je predlagal negativni sklep, ker so na razpis ministrstva prijaviili projekt izgradnje večnamenske dvorane. Predlagal je ravnateljici, da dokler ni rezultata razpisa, ostane večji del sredstev nerazporejen, in da bi se o uporabi odločali po odločitvi ministrstva. Vsako sofinanciranje investicijo bo prišlo še kako prav, ker bo to velik strošek. Svet šole ni sledil temu dogovoru, zato predlaga, da se soglasja ne poda.

NINA ŠTRANCAR je rekla, da je predstavica v svetu zavoda. Ravnateljica jih je seznanila z negativnim mnenjem, ni pa jim znala obrazložiti, zakaj je prišlo do tega. Za gimnastično dvorano je zvedela kasneje – s sklicem seje. Članica sveta je že 5 let in na vsaki seji so opozorila, da senčila niso primerna in bo nekako treba rešiti ta problem. Osebno podpira dvorano, vendar tudi ta problem ostaja. Ne bo glasovala proti, ker se strinja z dvorano, ampak se bo vzdržala.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so bila senčila evidentirana zadnji čas, ne ves čas, kot tista, ki so bila sanirana. Zavedajo se problema, vendar k zadevam pristopajo po prioritetah in finančnih zmožnostih, ki jih imajo. Kot občina se zavzemajo, da presežki zavodov pokrivajo nove investicije, in ne pokrivajo sprotnih stroškov. Še vedno morajo ostajati znotraj proračunskih zmožnosti.

JOŽKO PREMRN je dejal, da mu je žal, da se niso o tem že prej pogovorili. Svetniki so dobili s strani zavoda prošnjo, da se ta sredstva nameni. Ali se res tako nujno potrebuje teh 60.000 eur ali se gre zato, kdo je močnejši. Procedura je taka: ravnateljica pripravi predlog, svet zavoda odloča in da predlog občinskemu svetu. Iz tega dopisa župana izhaja, da je tako, kot se župan odloči. Vedno je treba doseči nek dogovor, on take zadeve vedno podpira. Od župana bi pričakoval zmerno razumevanje, oz. da jih posluša. Tudi ostale investicije bodo ustavljene, če se tega sklepa ne sprejme, zato predlaga, da se sklep realizira. On bo proti županovemu sklepu.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da imajo vsi direktorji zavodov navodilo, da presežke uskladijo z ustanoviteljem pred sejo sveta zavoda. To pa ravno zaradi tega, da ne bi prihajalo do take situacije, kot jo imajo sedaj. Svet zavoda se je odločil, da bo ignoriral predlog občinske uprave. Vsak euro je pri velikih investicijah pomemben. Zaveda se, da ima šola tudi druge investicije – OŠ Lokavec za kar so predvideli sredstva v proračunu, pa bi jih lahko iz presežka šole. Z vsemi zavodi so dosegli dogovor, razen z njimi.

ANGEL VIDMAR je rekel, da bodo žal tudi stvari v Lokavcu padle v vodo, če ne sprejmejo sklepa. Današnja razprava je bolj pomembna za prihodnje ravnanje. Z novo šolo imajo od začetka težave, z zgradbo misli. To naj jim bo učna ura za projektiranje. V dolini je specifika, imajo burjo, zato morajo biti projekti temu primerni. Tisti, ki je projektiral, bi moral vedeti, da bo potrebna zatemnitev. Če se zatemni, ni moč odprti oken itd..

MARJAN VIDMAR je menil, da nekaj bodo morali narediti. Nekateri zaposleni so si menda sami naredili senčila.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da on ne bi bil nikoli ravnatelj tako velike šole, ker je treba krmariti med otroci, učitelji, starši, ustanoviteljem in ministrstvom. To je zelo težka pozicija in ne omogoča izključevanja. Senčila se rabi, dejstvo pa je, da niso bila narejena zaradi slabih projektov. 4 leta je poslušal, da potrebujejo dodatno dvorano. Najbolj adekvatno vidi celo sliko ravno župan, ki ima pritiske od športne zveze ter klubov, ki potrebujejo dvorano. Če so sedaj v igri za ta projekt, bo treba zbrati vse sile, da pridejo do dvorane, ravno tako kot so jih za gradnjo šole. Verjame, da bodo kasneje dobili tudi sredstva za senčila. Dvorana bo dodana vrednost za občino in potrebujejo trdno finančno konstrukcijo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da ima to stanje kar nekaj sporočil. Nekoč so se dogovorili, da predstavniki v svetih zavodov poiščejo mnenje na občini pred glasovanje na svetu zavoda. Vidi, da se to ne dogaja. Ali to še velja ali ne? Če predstavniki ne upoštevajo, mora župan nekaj narediti, saj bi mnenje sveta zavoda morali spoštovati. Šoli to prinaša slabo sporočilo – ne splača se varčevati. Kaj bodo naredili, če ne sprejmejo predloga šole?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo odločanje vrnili nazaj na svet zavoda, za njimi pa ponovno ne sejo občinskega sveta.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se mu zdi, da ta kontakt ravnateljica, svet zavoda in župan ne teče najbolje, saj so bile že enkrat prej stvari izsiljene.

JOŽKO PREMRN je podvomil, da nujno potrebujejo sredstva za investicijo. Če sredstev ni bilo, so običajno šli v zadolževanje. Zato tega argumenta ne sprejema.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je šel pri Lekarni malo ven iz ustaljenega ritma. Ko se je vzdržal glede presežka, je hotel nekaj sporočiti Občini Vipava.

JANEZ TRATNIK je dejal, da mu ni jasno, kdo je odgovoren, da je prišlo do napake pri gradnji – projektant, investitor ali izvajalec.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da tega tu ne bodo rešili, ker so si na nasprotnih bregovih, ali sploh je napaka ali ni.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da je bila to daleč največja investicija občine, ki so jo delali in izkušeni ni bilo. Neizkušen človek ne ve vsega.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:
»Osnovni šoli Danila Lokarja Ajdovščina se ne poda soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 13, PROTI 8 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Šturje, Ajdovščina

LEA VIDMAR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so poročilo obravnavali na odboru za družbene zadeve in sprejeli pozitivno mnenje, zato predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:
»Osnovni šoli Šturje, Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2020, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina

BERNARDA PAŠKVAN je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru za finance in sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so poročilo obravnavali na odboru za družbene zadeve in sprejeli pozitivno mnenje, zato predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:
»Glasbeni šoli Vinka Vodopivca Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018, 2019 in 2020, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave Lokavec – Loretovše 1

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

BRUNA KASTELIC je povedala, da so sklep na odboru obravnavali in sprejeli pozitivno mnenje.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je svet KS to obravnaval. V Lokavcu ni območja, kjer bi bila kaka stanovanjska gradnja posebej opredeljena, niti ne industrijska cona, ampak imajo mešano pozidavo, kar pomeni, da je zraven tovarne stanovanjska hiša. V Novi Gorici je bila velika tovarna Meblo. Prebivalci novega stanovanjskega naselje so dosegli, da se je zaprla tovarna. Pri vseh teh stvareh je treba razmišljati. Kot KS so opozorili, da tam obstajajo industrijski objekti.

IVAN KRAŠNA je rekel, da je to je prva dispozicija po sprejemu sprememb NUSZja. Te parcele bi morale biti hitro pozidane, drugače bodo kar konkretno plačevali.

NINA ŠTRANCAR je vprašala, če bo investitor zidali za nadaljnjo prodajo, ali kaj drugega.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je nekaj za lastne potrebe, za ostalo ne ve.

MIHA KAPELJ je rekel, da bodo nastali stroški pri izgradnji infrastrukture, katerega bo delno pokrivala občina. Kakšen bo ta del? Razume, da občina gradi ceste tam, kjer je lastnik. Tukaj bi lahko investitor sam pokrival stroške.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da občina v nobenem primeru ne investira v zasebno lastnino. Za javno infrastrukturo se sklepa pogodba o komunalnem opremljanju. Investitorji zgradijo infrastrukturo, potem se z vsakim investitorjem pogovarjajo, kaj s presežnim delom.

MIHA KAPELJ je rekel, da v sklepu tako piše.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da seveda, ker bo to javna infrastruktura, ne zasebna. Dostopna cesta bo javna in pod njo bo tekla infrastruktura. Videli bodo, kako se bodo dogovorili s tem investitorjem – ali bo občina gradila in bo investitor plačal komunalni, ali pa bo on gradil in bodo z njim poračunali pri komunalnem prispevku.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da se sprejme Sklep o dispoziciji pozidave Lokavec – Loretovše 1.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o dispoziciji pozidave Lokavec – Loretovše 1 **sprejet.**

TADEJ BEOČANIN se je vsem zahvalil. Naslednja seja bo, videli bodo, na kak način. V prihodnjem tednu bo sklical svetniške skupine, da se pogovorijo tudi o poslovniku. Želi jim, da ostanejo zdravi. Še vedno veljajo osnovna pravila in jih prosi, da jih širijo.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 21.30 uri .

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PRESEDUJOČI:
Tadej BEOČANIN