

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

19. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 15. decembra 2016, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil TADEJ BEOČANIN, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
- 25 članov, opr. Ivan Vodopivec

OSTALI PRISOTNI:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Jerica STIBILJ, občinska uprava
- Špela PRAČEK, občinska uprava
- Jošt ČERNIGOJ, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Egon STOPER, KSD Ajdovščina
- Edvard PELICON, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Rosana RIJAVEC, STA
- Ingrid KAŠCA BUCIK, RTV Slovenija

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne in pozdravil predstavnike STEGA Ajdovščina, ki so prinesli Betlehemske lučke.

Skavti so prebrali poslanico.

TADEJ BEOČANIN je predlagal, da nadaljujejo s sejo. Včeraj so jim posredovali še predlog dopolnitve z eno točko, ter združitve 3 točk v eno, ker gre za vezano problematiko. Predstavitve in razprava bo lažja, če opravijo vse v enem sklopu. Posredovali so jim tudi popravke proračuna, ter informacijo v zvezi z revizijo investicije v vrtec Ribnik II, ter manjkajoči odgovor. Dopolnitev dnevnega reda predvideva novo 20. točko Sklep o spremembi Sklepa o ugotovitvi javnega interesa pri finančnih naložbah Občine Ajdovščine

ALEKSANDER LEMUT je ostro protestiral proti dnevnemu redu, ki je nečloveški in kaže na neorganiziranost občinske uprave. Še pred časom so odpovedovali sejo, ker ni bilo točk, sedaj pa 20 točk. To je nezaslišano, morali bi se bolj organizirati, predvsem direktorica, ki je bila pripeljana kot velika okrepitev in organizatorica. Proračun je osrednji dokument županovega mandata, skrit je pod točko 11. Moral bi biti točka 1. Če se ne odločijo, da dajo proračun na točko 2, kar predlaga, potem predlaga dodatno točko in sicer, da točko pred proračunom dodajo točko - Kadrovski načrt OA za leti 2017 in 2018. Višina proračuna za leto 2016 je enaka kot za 2015, stroški rastejo za 115.000 €, drugo leto naj bi načrt povečali za 131.000 €. Bivšemu županu so nasprotoval pri 32 zaposlenih, sedaj pa predlagajo 44 zaposlenih. Kot

davkoplačevalec jim pove, da je to zločin proti vsem delavcem, ki delajo v zasebnemu sektorju.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da proračuna ne morejo sprejemati dokler niso sprejeti določeni sklepi pred proračunom, ker so povezani – omrežnine, upravljanje s cestami. Izjema so prve točke, ki so jih zaradi obsega dnevnega reda uvrstili naprej zaradi gostov. Zaveda se obširnosti seje. Ne kaže na neorganiziranost, ampak na to, da je bilo ogromno narejenega. Če seje ne zaključijo do 21 ure, bodo nadaljevali v ponedeljek. Imajo torej čas, da točke temeljito obravnavajo.

VILKO BRUS je dejal, da je njegovo mnenje popolnoma enako. Nemogoče je pričakovati, da pri 21. točki ostanejo tako zbrani, da bi kreativno sodelovali. Dejansko postanejo organ, ki bo samo pritiskal na tipke. Nesprejemljivo je tudi, da bodo pa v ponedeljek nadaljevali. Nekateri svetniki so redno zaposleni. Naslednji mandat naj kandidirajo samo upokojenci oz. brezposelni, da bodo lahko na razpolago občinski upravi, kadar si bo zaželela. Prav bi bilo, da bi se drugače organizirali. Po programu je za drugo leto predvidenih 8 sej. Zakaj pa niso teh operativnih zadev, ki so vezane na proračun, sprejemali prej (septembra, oktobra). Tako se proračunu sploh ne bodo posvetili. Protestira proti takemu načinu dela.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se lahko vsaki točki posvetijo. Sejo bodo lahko nadaljevali v ponedeljek, kar je bilo napovedano. Gradivo imajo že 3 tedne.

ANGEL VIDMAR je rekel, da so postavljeni pred dejstvo. Proračun je postavljen na način, da morajo vse točke sprejeti. Če nekaterih sklepov ne bodo potrdili, proračun pade. Ne ve zakaj teh stvari niso obravnavali prej. Ali je res, da imajo gradivo 3 tedne na razpolago? Zadnje sporočilo je prišlo včeraj ob 17.10.. Preštudirati so morali 600 str., 298 str. ima proračun. Na prejšnji seji so nekateri potrdili skrajšani zapisnik zaupne točke 17 seje. 11. 11. so dobili ta zapisnik tiste 14 točke, ki je bila zaprta za javnost. Kot opravičeno odsotna sta navedena tudi on in Vilko Brus. Prav bi bilo, da je na tem dnevnem redu. On namreč ni bil opravičeno odsoten, ampak je demonstrativno zapustil sejo.

DUŠAN MIKUŽ je tudi delil nestrinjanje s takim dnevnim redom. Septembra seje niso imeli, novembra je bil dnevni red kratek oz. so bile lahke točke. Sedaj pa imajo poleg proračuna, ki bi lahko bil na samostojni seji, zelo zahtevne točke. Dejansko so imeli člani odborov možnost za pripravo 1 dan. V petek popoldan so dobil gradivo, v torek je bila seja.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so vedno odbori sklicani na petek. Tistim, ki ne morejo dostopati do FTPja, je občinska uprava osebno dostavila zgoščenke na dom, da bi se lahko pripravili čez vikend. Vsakič je postopek enak.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da je bilo predvideno, da bo odbor v sredo, bil je v torek. Dejansko so imeli 1 dober dan za pregled gradiva. Včerajšnje spremembe so nastale na račun lobiranja nekaterih podjetij. Primerno bi bilo, da se to umakne z dnevnega reda in ponovno prouči možnost znižanja. Če se lahko proračun v enem dnevu zniža za 80.000 €, se lahko zniža še za 100.000 €. Predlaga, da se točke od 5 do 7 umakne z dnevnega reda.

VILKO BRUS je predlagal, da se proračun umakne. Kršen je namreč 61. člen poslovnika o delu občinskega sveta, kjer je v 3 alineji napisano, da Komisija za vloge in pobude občanov obravnava in daje mnenje o razvojno naravnanih pobudah v postopkih obravnave proračuna. Ta komisija se ni sestala in ni dala nobene pobude na to temo. Če ni nobene razvojno naravnane pobude, se proračun lahko obravnava, drugače pa je kršen poslovnik.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so imeli enako razpravo lani in je njegov odgovor popolnoma enak. Kadrovski načrt je sestavni del proračuna in se takrat obravnava in o njem odloča..

Lahko pa uvrstijo točko kot informativno, odločili bodo pri proračunu. Za točke od 5 do 7 pa je prav, da ostanejo, jih obravnavajo in potem odločijo.

ANGEL VIDMAR je dejal, da je sila nekorektno, da proceduralno vprašanje o kršenju poslovnika temeljnega akta vržejo čez ramo. Če piše, da mora proračun obravnavati nek odbor, pa mu ni bilo dano, je kršen poslovnik.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da to ne piše in poslovnik ni bil kršen.

ANGEL VIDMAR je rekel, da razlage poslovnika ne more podajati župan, ampak statutarno pravna komisija, kjer je on član. Če to piše v poslovniku, mora komisija to delati.

ALEKSANDER LEMUT je predlagal, da eno točko pred občinskim proračunom uvrstijo Informacija o kadrovskem načrtu za leto 2017 in 2018, če vsebinsko sledijo dnevni redu.

TADEJ BEOČANIN je sprejel predlog in prosil, da malo počakajo, da se sprememba vnese v glasovalno napravo. Vprašal je, če je še kaka pripomba na dnevni red? (Ne.) Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal, da glasujejo najprej o predlogu dopolnitve g. Lemuta – nova 9. točka Informacija o kadrovskem načrtu za leti 2017 in 2018.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 11, PROTI 6 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlog dopolnitve **sprejet.**

Predlagal je še glasovanje o predlogu dopolnitev dnevnega reda, ki jim je bil posredovan in sicer, da se obravnava 5.,6. in 7. točke združi pod 5. točko ter se doda nova točka Sklep o spremembi sklepa o ugotovitvi javnega interesa pri finančnih naložbah Občine Ajdovščina .

ZA je glasovalo 22, PROTI 2 svetnika. Predsedujoči je ugotovil, da je predlog **sprejet..**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o celotnem predlogu dnevnega reda.

ZA je glasovalo 22, PROTI 2 svetnika. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 18. redne seje občinskega sveta;
2. Strategija razvoja gasilstva na območju občine Ajdovščina 2017 – 2027;
3. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gasilsko reševalni center - 1. obravnava oz. skrajšani postopek;
4. Imenovanja:
 - Soglasje k imenovanju direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina,
 - Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Ajdovščina;
5. Operativna programa oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih voda in sklepi o cenah komunalnih storitev:
 - Operativni program oskrbe s pitno vodo za obdobje 2017 – 2032;
 - Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda za obdobje 2017 – 2032;
 - Sklep o cenah omrežnine za oskrbo s pitno vodo;
 - Sklep o cenah omrežnine za odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter omrežnine za greznice in male komunalne čistilne naprave;
 - Sklep o cenah omrežnine za oskrbo s pitno vodo – posebne storitve;
 - Sklep o cenah omrežnine za odvajanje in čiščenje odpadnih voda – posebne storitve;

6. Sklep o spremembi izvajalca rednega vzdrževanja javnih poti na območju Krajevne skupnosti Ajdovščina;
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku v občini Ajdovščina - 1. obravnava oz. skrajšani postopek;
8. Odlok o sofinanciranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v občini Ajdovščina - 1. obravnava oz. skrajšani postopek;
9. Informacija o kadrovskem načrtu za leti 2017 in 2018;
10. Odlok o proračunu občine Ajdovščina za leto 2017 – 1. obravnava oz. skrajšani postopek
 - Odlok o proračunu občine Ajdovščina za leto 2018 – 1. obravnava oz. skrajšani postopek;
11. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v občini Ajdovščina – 1. obravnava oziroma skrajšani postopek;
12. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina - 1. obravnava oz. skrajšani postopek;
13. Pravilnik o postopku izvedbe javnih razpisov v občini Ajdovščina - 1. obravnava oz. skrajšani postopek;
14. Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2017;
15. Izvedbeni načrt Strategije za mlade v občini Ajdovščina za leto 2017;
16. Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina 2017;
17. Terminski plan sej občinskega sveta za leto 2017;
18. Sklepi o ukinitvi javnega dobra;
19. Sklep o dispoziciji pozidave – ZTC Potoče;
20. Informacije in pobude;
21. Sklep o spremembi sklepa o ugotovitvi javnega interesa pri finančnih naložbah Občine Ajdovščina.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika 18. redne seje in Poročila o izvajanju sklepov 18. redne seje

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik 18. redne seje oz. na poročilo?

ALEKSANDER LEMUT se je zahvalil za 2 odgovora. Pričakuje pa še odgovor vezano na revijo 5. maj.

VILKO BRUS je rekel, da je nesprejemljivo, da so glasovali o zapisniku, ki so ga dobili naknadno in iz katerega napačno izhaja, da so nekateri opravičeno manjkali. Popolnoma legitimno je, da pokažeš z obstrukcijo, če nekdo grobo krši pravila igre. Iz zapisnika to ne izhaja, in vztraja, da v zapisniku to mora biti

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo pogledali in če bo potrebno, bodo uvrsti in dali zapisnik ponovno v obravnavo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o predlaganem zapisniku 18. seje.

H glasovanju se je prijavilo **25** svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 18. redne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 18. redne seje.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov 18. redne seje sprejeto.

K 2. točki dnevnega reda

Strategija razvoja gasilstva na območju občine Ajdovščina 2017 – 2027

JOŠT ČERNIGOJ in **DARKO KOŽELJ** sta podala uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da je odbor strategijo obravnaval in predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme.

ANGEL VIDMAR je rekel, da ima strategija 64 str. Nihče ni nič rekel, da so od poklicnih gasilcev dobili neko mnenje, kaj si mislijo o načrtu razvoja gasilske dejavnosti. V tej strategiji se na str.10 operira s podatki o prevozi nevarnih snovi iz leta 1994. Ali ministrstvo nima novejših podatkov na našem območju? Misli, da jih ima in da so pomembni. Dobijo tudi podatke o dimnikarskih storitvah, oz. podatek o kotlovnica iz leta 1991, ki že zdavnaj niso več taki. Osnova strategije je, da vejo, kaj imajo. 50 str. strategije je analiza obstoječega stanja, 1 str. je o poklicnih gasilcih, in 1 stran o prostovoljcih. Na tako starih podatkih ne morejo delati analize. Marsikje so spremenili vrsto energenta. Šola v Šmarjah še vedno stoji, vendar jo ne grejejo.

DARKO KOŽELJ je pojasnil, da so se dogovorili, da upoštevajo tudi dokumente, ki so bili narejeni pred strategijo. Strinja se, da je treba dodati konkretne podatke, vendar je izredno težko priti do podatkov. Skozi Ajdovščino se je v enem letu promet povečal za 37 %, kar se tiče tovornjakov in vsega ostalega. En dimnik, naj bo tak ali drugačen, ne povzroča ogroženosti občine. Temeljni cilj je bil zaznati potrebo po nadaljnji organiziranosti. Niso mogli mimo tega, da naredijo analizo stanja v preteklosti. Kar so delali, niso delali na željo občine, niti ne željo poklicnih ali prostovoljnih gasilcev. Temeljili so na kategorizaciji uredbe. Kako bodo šle stvari naprej, pa je stvar dogovora in dograditve, predvsem s finančnega vidika. Strinja se, da so podatki zastareli, vendar tekočih niso uspeli dobiti.

JANEZ TRATNIK je vprašal, če bodo kaj govorili o dopisu poklicnih gasilcev.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da lahko razpravljajo, saj jim je bil poslan.

JANEZ TRATNIK je vprašal, če razpolagajo s podatki, kaj se skladišči v prostorih bivše Lipe. Govori o julonu. V dolini ni dovolj aparatov, da bi tisto pogasili. Poklicni gasilci so napisali, da mora biti na vseh intervencijah vodja poveljujoči poklicni gasilec. Predlagal je, da občina prosi za obrazložitev na Urad za zaščito in reševanje, da bodo stvari enkrat jasne.

JOŠT ČERNIGOJ je rekel, da se skladišči julon oz. aquafil. V bivši Tekstini se skladišči odpadne ribiške mreže, končni izdelki so v nekdanjem objektu Lipe. Na obeh lokacijah poklicni gasilci izvajajo servise gasilnih aparatov, poleg tega bi moral biti narejen požarni načrt za objekt skupaj z uporabnim dovoljenjem. Glede poveljevanja imajo zapisnik s sestanka v Ljubljani. Napisan je zelo dvoumno, tako pod pritiskom poklicne in prostovoljne sfere. Dejansko si ga lahko razlagajo na dva načina. Lahko še enkrat zaprosijo za mnenje.

TADEJ BEOČANIN je samo še dodal, da so v julonu negorljive zadeve, imajo pa tudi požarno varnost samostojno urejeno.

JANEZ TRATNIK je želel, da dobijo jasen uradni odgovor, ki ga naj posredujejo tudi njim.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da jim lahko posredujejo tega, ki ga imajo in bodo prosili še za nov odgovor.

BORIS ŠAPLA je dejal, da je strategija pomemben dokument. Ali bo strategija nudila boljše reševanje, gašenje, zaščito ljudi in materialnih dobrin, je verjetno neznanka. Dano je izhodišče, smernice in zahteve do župana, podžupana odgovornega za gasilstvo, Gasilske

zveze, vseh gasilskih društev ter vseh svetnikov in svetovalcev. Vsake toliko let imajo neke ujme (poplave, burja), oz. živijo na območju, ki ima skoraj vseh vrst nesreč, razen vulkana. Organizacija javne gasilske službe je zelo pomembna. Trenutno imajo javni zavod GRC - poklicna enota, 4 prostovoljna društva in Gasilsko zvezo. Od poklicne enote se pričakuje, da je tako organizirana, da je po pozivu na kraju nesreče čim hitreje, ter ustrezno opremljena. Enako tudi prostovoljci in to omenja strategija. Nesmiselno je, da ima PGD Col čoln z opremo za gasilce za morebitne poplave. To mora imeti društvo v dolini. Imajo 90 dobro opremljenih gasilcev, tudi zavod, ki opravlja reševanje širšega pomena. Ko pride do intervencije, se vsa lepota konča. Naliti si morajo čistega vina in določiti, kaj je treba narediti. Brez čuta solidarnosti in lojalnosti do ustanovitelja rezultati ne morejo biti dobri. Predlaga, da skozi strategijo, pravilnike in odredbe dodajajo vse, kar mora biti. Organizacija javnega zavoda GRC - delo gasilcev je nevarno in odvisno od kvalitetne opreme. Ti ljudje morajo imeti raznovrstna tehnična znanja. Na podlagi znanja in izkušenj lahko na kraju dogodka pravilno reagirajo. Pogoji je discipliniranost, ki je v naši enoti ni. Tukaj je treba narediti red. Da niso pri nesreči v dvomih, je potrebno stalno usposabljanje, urjenje, ter izvajanje vaj skupaj s prostovoljci. V enoti vpliva na čudno vzdušje vse preveč nenačrtnega prostega časa. Delajo po 12, 24, 48. Če pogleda za nazaj, so bili delavci vedno obremenjeni – servisiranje aparatov, prevozi poškodovanih vozil, požari. Podatki so stari 25 let. V Ajdovščini se je izgubilo 7000 delavnih mest. Nekatera podjetja so bila atomska bomba, česar sedaj ni več. V prostorih Tekstine je yuolon, za katerega vsi gasilci vedo, da ni gorljiv. Zato požarni inšpektor ne pride, ker pozna zadeve. Če želijo odpraviti anomalije v enoti, morajo biti lojalni do ustanovitelja, ki da vso opremo. Župan in odgovorni se morajo jasno opredeliti, katera in kako organizirana javna služba je najbolj sprejemljiva za naše okolje in na podlagi tistega določiti porabo sredstev iz občinskega proračuna. V tem zavodu se bo treba pogovoriti. Predsednik zavoda vložil veliko truda v sodelovanje. Strategija mora biti dobro načrtovana, strokovna in utemeljena. Obstajajo različni interesi v posameznih društvih in enoti, zato bo treba vložiti veliko truda. Scenarij je sedaj narejen, župan je odgovoren, da je režiser. Predloge delavcev so dobili včeraj – to so zahteve, ne predlogi. Najbolj ga moti njihov 4 predlog – »odločno smo proti vsakršnemu dežurstvu prostovoljnih gasilcev«. Če bo gorelo 8 dni skupaj na Čavnu, bodo umrli oz. ne bodo znali več reagirati. Prostovoljci morajo biti vedno desna roka, sodelovanje je vedno potekalo. V GRC bi morala biti čista logistika, izvor vseh informacij, znanja, ki bi se predajalo na vsa 4 društva. Alarmiranje – PGD prihajajo na vsak požar na vozilu, v naravi in objektu. Osebnost želi, da se jih alarmira tudi na nesreče oz. tehnične intervencije, ker lahko požarno varujejo in gasijo. To lahko v najkrajšem času rešijo z odredbo. Kot primer - bila je intervencija na Brjah. Po načrtu sta alarmirana GRC Ajdovščina in PGD Selo. Prvi so prišli iz Sela in pogasili tisti začetni manjši požar. Ko so prišli poklicni gasilci, so prevzeli gašenje, brez osnovne zahvale, stiska roke, itd... Začne se pri osnovni kulturi, če hočeš biti v uniformi. Županu je predlagal, da skliče delavni sestanek z vsemi. Če hočejo imeti gasilstvo, je treba delati z roko v roki. Zdravstvo je drugače organizirano in ni zapletanj. V gasilstvu je nujno sodelovanje, ne podcenjevanje. Ljubljanska brigada je lani gasila velik požar v Mercatorju in je sodelovalo 31 društev. Vsi, ki so zaposleni v brigadi, so tudi poveljniki prostovoljnih društev, da je lažja komunikacija. Vsa odslužena vozila brigade grejo prostovoljcem in se ne kupuje novih vozil za vsako ceno.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se polno strinja z izvajanjem g. Šaple. Strategija je postavljena na način, da ohranijo poklicne gasilce, krepijo prostovoljce, predvsem pa sodelovanje med njimi. Ajdovski gasilski sistem temelji na poklicnih in prostovoljnih gasilcih. Oboji opravljajo delo, ki mora biti opravljeno, ko je potrebno.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je tu še en primer, da delajo strategijo ljudje z drugega konca. Meni, da Štajerci niso boljši gasilci, kot v našem gasilstvu. Naši so odlični, kar dokazujejo tudi rezultati. Bolj pozna prostovoljce kot pa poklicne gasilce, vseeno meni, da imajo ustrezno rešeno področje. Ob koncu predprejšnjega mandata so bili pred gradnjo gasilskega doma v ustrezni coni, sedaj tam stoji samo stavba CZ. Obstoječa lokacija je iz

prometnega vidika neustrezna. Zakaj so projekti potonili v pozabo. Misli, da bi morali ugrizniti v to jabolko.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da govorijo o zelo specifičnem dokumentu in so se zavestno izognili vseh, ki so vpleteni v ajdovsko gasilstvo za izdelavo strategije. Če bi jo izdeloval eden izmed prostovoljcev, bi bili v strategiji poklicni gasilci izvzeti in obratno. Ni bilo govora o tem, da so Štajerci boljši gasilci, primerjava je bila delana glede na številčnost. Ideja za gradnjo ni šla v pozabo, čakajo na možnost črpanja sredstva še iz kakega drugega vira, ne samo proračuna. Še vedno vzdržujejo zemljišče, ki bi ga drugače morali vrniti Ministrstvu za obrambo.

ANTON KREŠEVEC je menil, da je strategija ustrezen dokument. G. Šapla je povedal, kar najbrž marsikdo pozna. Gasilstvo pozna že 30 let. Predlagal je, da dobro razmislijo. Prostovoljne gasilce morajo drugače obravnavati. Poklicni gasilci so v službi in morajo dati vse od sebe, na žalost pa velikokrat prihaja do nesoglasij. Potreben bo temeljit pogovor in stvari spraviti v red. Vsi direktorji so imeli probleme in dokler ne bo postavljen red, bo imel probleme vsak, ki bo postavljen za direktorja. Postaviti je treba pogoje tistim, ki bi radi delali.

IGOR FURLAN je rekel, da se strinja s tem, kar je povedal g. Šapla. Sam je gasilec v Selu. Prostovoljni gasilci imajo 7 minut, da pridejo do gasilskega doma, se oblečejo in grejo. Odzivni čas poklicnih bi moral biti krajši.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je pripravljavec samo povedal, da je tradicija gasilstva na Štajerskem drugačna, izjava g. Lemuta je lažni lokal patriotizem in pričakuje njegovo opravičilo, ker je obračal besede.

ALEKSANDER LEMUT se je opravičil. Še vedno meni, da je naše gasilstvo dovolj številno in da je v preteklosti opravičilo svoje poslanstvo.

ANGEL VIDMAR je rekel, da strategija ni oh in sploh, saj so do leta 2025 prazne tabele pri prostovoljnih gasilcih. V tej strategiji ni zasledil žage sredi Ajdovščine. Les zelo dobro gori.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se je g. Vidmar zlagal, saj žaga je v strategiji.

DARKO KOŽELJ je pojasnil, da so prazne tabele zaradi tega, ker je Gasilska zveza samostojna organizacija, ki mora pripraviti finančne plane. Ko jih bodo pripravili, jih bodo umestili v strategijo. Brez finančnih podlag ne smejo posegati v avtonomnost organizacije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o naslednjem sklepu:

- »1. Sprejme se Strategija razvoja gasilstva na območju občine Ajdovščina 2017 – 2027.
2. Ta sklep prične veljati 1. 1. 2017.«

H glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gasilsko reševalni center

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme v 1. obravnavi oz. po skrajšanem postopku s pripombami.

- 14.člen (deveta alineja) »- Svet zavoda imenuje in razrešuje strokovnega vodjo **NA PREDLOG** direktorja«
- Četrti odstavek 16.a člena:»(4) Mandat strokovnega vodje traja štiri leta in je po preteku te dobe lahko ponovno imenovan.« - **SE ČRTA.**
- 16.a člen (peti odstavek) »Strokovnega vodjo imenuje in razrešuje svet zavoda **NA PREDLOG** direktorja.«.

JANEZ TRATNIK je svetoval, da se odloka ne sprejme, ker vsebuje ključno napako v 6. členu. V javnem sektorju obstaja katalog delavnih mest, zato lahko samo taka delavna mesta vpisujejo. Ne obstaja delavno mesto direktor-poveljnik, niti ne strokovni vodja. Obstaja poveljnik gasilske operative. Drugače bodo morali čez 2 meseca ponovno sprejemati dokument.

IRENA RASPOR je pojasnila, da je odlok pripravljen v skladu z zakonom o zavodih, ki določa strokovnega vodjo. Na kak način bo delavno mesto sistemiziral direktor, je stvar ostalih aktov. Pridobili so mnenje ministrstva za obrambo o kategorizaciji in je to vodja gasilske taktične enote.

JANEZ TRATNIK je dejal, da so bili zaposleni obveščeni s strani inšpektorata, da delavno mesto direktor – poveljnik ne obstaja. Verjetno bodo tudi glede tega dobili enako mnenje.

IRENA RASPOR je ponovila, da zakon o zavodih navaja strokovnega vodjo. Enako ga imajo v Zdravstvenem domu.

IGOR ČESNIK je rekel, da mu niso jasne prehodne določbe 8. člena na koncu »ki mora biti imenovan v roku 3 mesecev od imenovanja direktorja«. Kaj če znotraj zaposlenih nihče ali samo 1 izpolnjuje pogoje in noče biti vodja? Če bodo preračunali, je lepše biti strokovni vodja izmene, dobijo boljše plačilo, in še dva dni so vmes prosti. Nihče ne bo hotel biti in je to kratek čas. Neko rešitev bi morali imeti. Če ni nihče znotraj imenovan, se objavi razpis zunaj, ali pa se tega ne sprejme.

IRENA RASPOR je rekla, da je bil namen odloka, da se v zavodu čim prej uredi zadeve. Lahko rok izpustijo.

IGOR ČESNIK je dejal, da je njegova želja enaka. En ali dva delavca izpolnjujeta pogoje. Če se tadva ne prijavita, se išče zunaj, ali se postavi nižjo zahtevo, ali se izpusti. Tukaj se vrtijo v krogu in se dela škoda zavodu. Boji se, da v enem letu tega ne bodo rešili.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so 3, ki izpolnjujejo pogoje. Direktorju so želeli postaviti rok, da ga čim prej imenuje. Če se ne bo nihče prijavil iz zavoda, se lahko razpiše delavno mesto. Pogoji fluktuacije so predvideni, nekateri ljudje ne bodo imeli več pogojev, da so gasilci, itd... Te stvari se mora direktor resno lotiti.

IGOR ČESNIK je opozoril, da bo lahko imenovan samo iz enote, če bodo danes sprejeli tak odlok. Če se bodo bali, da pride zunanji, se bo nekdo lažje odločil, da se prijavi.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se z odlokom ne določa, da je današnja kvota gasilcev izključna kvota iz katere se išče novega strokovnega vodjo. Lahko se razpiše novo delavno mesto in istočasno izpolnjuje pogoje. Te dikcije ne smejo brati, kot da mora biti eden od danes zaposlenih.

BORIS ŠAPLA je dejal, da se lahko napiše, da je priporočljivo, da se najprej išče znotraj. Če tega 2x ni, potem se razpiše delavno mesto.

IRENA RASPOR je rekla, da je bilo mišljeno, da je strokovni vodja iz zavoda, v odloku pa ni določeno, da mora ostati število zaposlenih enako. Prav pa je, da je eden izmed delavcev.

IGOR EČSNIK je še enkrat citiral 16 a člen. »Strokovni vodja se imenuje izmed delavcev zavoda.« Če bere kot laik, ni nikjer naveden razpis, ampak piše »se imenuje«.

TADEJ BEOČANIN se je strinjal, da bi z razpisom sicer lahko nekoga zaposlili, vendar ga ne bi mogli istočasno imenovati. Strinja se, da je napaka in predlaga, da se črta ta stavek.

TADEJ BEOČANIN je predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi. Upoštevajo se pripombe odbora, ki jih je dal in sedaj predlagano črtanje stavka v 16a. členu: »Strokovni vodja se imenuje izmed delavcev zavoda.«

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA** je glasovalo **22, PROTI 1** svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo odloka in prosil svetnike, da glasujejo o sklepu, da se izvede II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 22, PROTI 1 svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **22, PROTI 1** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gasilsko reševalni center v II. obravnavi **sprejet**.

ANGEL VIDMAR je županu dejal, da včasih zelo hitro izreče kako besedo, in prej je izrekel, da se je zlagal. Pazljivo je prebral strategijo in žage Soškega gozdnega gospodarstva ni v strategiji, torej se ni zlagal. Za drugič županu svetuje, da premisli, preden koga obsodi.

TADEJ BEOČANIN je menil, da žaga je navedena. Še enkrat bo pregledal dokument in če ni, se bo opravičil.

K 4. točki dnevnega reda **Imenovanja**

- Soglasje k imenovanju direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina

JORDAN POLANC je podal uvodno obrazložitev oz. mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša, da se za direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina imenuje Arturja Lipovža, Gradišča 1/c, 5270 Ajdovščina.

2. Ta sklep velja takoj.«

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Ajdovščina**

JORDAN POLANC je podal uvodno obrazložitev oz. mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina daje soglasje k imenovanju Bože Ferfolja, Budanje 4i, 5271 Vipava, za direktorico Zdravstvenega doma Ajdovščina.

2. Ta sklep velja takoj. »

ZA je glasovalo **24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 5. točki dnevnega reda

- **Operativni program oskrbe s pitno vodo za obdobje 2017 – 2032**

TADEJ BEOČANIN je najprej povedal, da jim bodo razdelili popravljeno gradivo in predlagal kratek odmor.

Po končanem odmoru je povedal, da so znesek želeli enakomerno razdeliti na deležnike. Razlika v gradivu, ki je bil danes na odborih, je v znesku, ki ga plačuje veliko gospodarstvo. Kakršne koli spremembe na eni strani pomenijo, da je treba na drugi strani višat, če želijo doseči cilj, da v 15. letih zgradijo vso komunalno infrastrukturo. Ne gre za ukrepe, ki bi bili všečni, prinašajo posledice v delu, da morajo zagotavljati več virov v proračunu. Udeleženo bo malo gospodarstvo in gospodinjstva, veliko gospodarstvo pa tudi nezanemarljivo proračun, ki v prvih letih nosi največjo težo. Nujno je, da si postavijo roke. Do sedaj so delali po dve vasi, v 2017 pa začenjajo v 4. vaseh. Pričakuje, da bodo pred to težko odločitvijo sposobni stopiti skupaj in podpreti izgradnjo, da v čim krajšem obdobju uspejo zagotoviti enake pogoje življenja vsem prebivalcem.

EGON STOPAR in PETER KETE sta podala uvodno obrazložitev.

MIRAN GREGORC je povedal, da je odbor na 19. seji obravnaval gradivo in sprejel pozitivno mnenje ter predlagal občinskemu svetu, da operativni program oskrbe s pitno vodo in cene sprejme. Potem pa so imeli danes na 1. izredni seji spremenjeno gradivo, ki so ga obravnavali in predlagajo občinskemu svetu, da predloge sprejme.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da gradivo, ki so ga sedaj dobili, nadomešča gradiva, ki so ga dobili ob sklicu seje. Razlike v cenah so pri omrežninah za posebne storitve in prilagojeni operativni programi vezano na prvo leto teh cen.

VILKO BRUS je rekel, da je infrastruktura potrebna in se s tem strinja. Že na posvetu so imeli nekateri pomisleke, kako se bo zadeva izpeljala. V preteklosti se je veliko gradilo s samoprispevkom. Plačevali so takrat in sedaj bodo zopet za tiste, ki si tega niso zgradili. V polovici Vrtovina teče javni vodovod, druga polovica ima zasebne vodovode. Na zboru krajanov so rekli, da od njih ne odstopijo, hkrati pa zanje tudi ne prevzamejo nobene odgovornosti. Kako bodo pojasnili spodnjemu delu Vrtovina, da bodo morali plačevati prispevek, da bodo zgornjem delu lahko dobili vodovod, ki pa od lastnega vodovoda ne odstopijo. Prav bi bilo, da bi v strukturo cene vključili vse tiste, ki se bodo priključili na te

vodovode. Včasih so ljudje zavestno pristopili k temu, ker so vedeli, da je potrebno. Kako bodo ljudje sprejeli, da plačujejo za tiste, ki do sedaj niso naredili nič in jim tudi sedaj ne bo treba plačevati.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da pri izračunu velja solidarnostni sistem. Omrežnine lahko plačujejo edino tisti, ki so priklopljeni na vodovodno omrežje. Pri kanalizaciji je nekoliko drugače, ker morajo plačevati okoljsko dajatev. Ohranjajo solidarnostni sistem. Ko se novi uporabnik priključi, prične plačevati za tiste, ki bodo v nadaljevanju dobili oz. za obnovo vodovodov. Zaveda se, da bo treba občanom pojasniti, zakaj povišanje in kaj bodo dosegali.

MARIJA TROŠT je rekla, da je bilo na informativnem sestanku povedano, da bo potrebna solidarnost in da brez skupnega soglasja ne bodo nadaljevali. Pričakovala je, da bo na to temo še kaka debata. Skrajno neokusno se ji zdi, da sedaj dobijo kar informacijo o povišanju. Nič nima proti solidarnosti, vendar je način skrajno neokusen. To je neuraden samoprисpevek. Trajalo naj bi 15 let, pa ne bo, bo za vedno. Ne verjame, da se bo cena spremenila.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da si je želel širokega soglasja. Ugotovil je, da ga ne bo dosegel. Odločil se je predlagati tako gradivo, ker želi vsem občanom zagotoviti enake pogoje v čim krajšem času. Na podlagi posveta je prišlo do sprememb, njihove predloge so upoštevali. Eden najpomembnejših - povišanje za gospodinjstva je 3,80, ne 5, kot je bilo takrat mišljeno. Govorili so, da veliko gospodarstvo ne bo nosilo stroškov, danes je v gradivu predlog, da ga nosijo. Ve, da je to idealna materija za pridobivanje točk. Trudil se bo, da bo program realiziran oz. da bo vzdržal tudi takrat, ko njega več ne bo. Kako bodo stvari tekle naprej, ne ve. Želel si je soglasja ravno zato, da bi nasledniki operativnemu programu sledili. Za metodologijo cen imajo njegovo besedo, da v nobeni zadevi tukaj ne tiči past, kot je to narejeno v marsikateri občini. To povečanje delajo zato, da zagotovijo zadosten vir, da zadevo končajo v 15. letih.

JANEZ TRATNIK je rekel, da je pri programu praznjenja greznic verjetno pomotoma izpadel Col. Glede financiranja izgradnje vodovoda in kanalizacije se ne strinja, da se uvaja nov davek, ker so ljudje že tako obremenjeni.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da drugega način glede na proračune, ni. Lahko bi dali glavo v pesek in čakali. Morda se ne bi zgodilo nič, lahko pa bi morali v roku 5 let zgraditi vsa nova omrežja in vzdrževati vsa ostala. Takrat bi imeli velike težave. Vso razliko bi lahko zagotavljali iz proračuna, vendar potem ne bi delali nič drugega. Tehtali so in se odločili tako. Največje izdatke sredstev se zagotavlja v letih, ko se svet sestavlja in ni drugih investicij. Ti izračuni so narejeni po naši najboljši presoji. Cilja brez prispevka občanov ne vidi.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da so razpravljali septembra in je dal pomisleke, da se nikoli ni resno razmišljalo o tem, da bi večji del prevzel občinski proračun. Vedno so razmišljali o načinu prek položnic. Glede na predlog proračuna, je rezerve v proračunih kar veliko - širitev občinske uprave – od 70.000 do 80.000 več. Neke rezerve so in bi bilo povišanje za občane nižje. Za solidarnost bi šlo, če bi upoštevali dohodek družine ali količino porabljene ali odpadne vode. To je fiksni strošek, ki bo tangiral vsak priključek. Veliko občanov ima pokojnino pod 400 eur in bo to problem. Zakaj niso raje nižali občanom, kot pa, da so popustili lobiranju podjetij. Strinja se, da ni dobro obremeniti gospodarstvo, ampak vidi se, da so rezerve, če so v enem dnevu dobili 86.000 eur. Voda – pravica do pitne vode je bila v ustavo vpisana, sedaj bo takoj višji strošek. Ta prispevek je zelo nesocialen. Zaradi teh pomislekov bo glasoval proti.

EGON STOPAR je rekel, da so vsake podražitve problem. Glede na faktorje izračuna bo recimo to velik problem za mehanično delavnico. Celoten strošek bazena vode je enak 12 litrom bencina. Podražitev pomeni 3 litre bencina. Ali je pitna voda pomembna. Primerjave v

življenju so pomembne. Kot primer - občan ne dovoli sosedu, da pripelje vodo do hiše. To je kratenje pravice do pitne vode, to je problem. Komunala bo morala zagotavljati, da vsi občani dobijo pitno vodo. Nekaj morajo narediti tudi na državni uredbi za gospodarstvo, kar se močno trudi.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da so cene vode v Ajdovščini nižje od ostalih primorskih občin, vključno s to podražitvijo. Skrbijo, da držijo vse stroške na minimumu in da so cene nizke. Pomislili so na gospodinjstva, enako na malo in veliko gospodarstvo. Prej je bilo navedenih 80.000 eur; za leto 2018 jih je treba dobiti še 700.000. Odrekanja so na drugi strani. Če znižujejo strošek omrežnine, morajo dobiti sredstva drugje oz. uravnotežiti stroške. Naredili so ogromno razmislekov o variantah. Verjame, da je predlog vzdržen za vse.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je skrb hvalevredna, vodo pa rabijo vsi. 3 dni pred prejemom gradiva je imel upravni odbor GZS PTZ in so imeli točko - plenjenje gospodarstva. To je nastalo po tem, ko so ljudje videli neko gospodarsko rast, ki pa je ni (trgovina je 4,7 % nižja, kot pred kriznimi časi. Vsak dan so neki ukrepi, ki pomenijo višje breme. Sprejeli so sklep, da vsem članom pošljejo priporočilo, da poskušajo glasovati proti vsem podražitvam. Ker je član upravnega odbora, mora biti pošten in bo to tudi naredil. G. Egon se res bori za spremembe. Na zadnji seji UO je bilo rečeno, da je zdeva v branju. Ministrica ima 100 dni časa za branje. Posledično zapravljajo čas, denar, delajo nove elaborate požarne varnosti, zmanjšujejo cevi. Običajno dokažejo, da so v bližini hidranti. Znižali so ceno na tisto pred podražitvijo, imajo dva hidranta manj in večjo požarno ogroženost. Elaborati stanejo 500 eur, zamenjava tudi – kaj so torej naredili. Prosil bi za obrazložitev, kaj pomeni delež povečanja 0,25 ali 0,5 - tega ne razume.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da 0,25 pomeni za 25 %, 0,5 pa za 50 %. Tukaj bosta dva koraka podražitve.

EGON STOPAR je dodal, da je 0,25 najemnina, zavarovanje ostane 50. Glede predelav - če se bo uredba spreminjala, se bo kvečjemu na odvajanju in čiščenju, pri vodi bodo ostali faktorji. Tukaj niso bila vržena sredstva proč.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da so bila v preteklosti strožja merila pri strojnih instalacijah, zato so imeli mali gospodarstveniki velike probleme. Veliko malih podjetij je spremenilo fije. Če so hidranti del javnega sistema, se ne uničujejo. Če so za hidrantom za vodomerom, potem ja, saj se opredeljujejo kot notranja požarna varnost.

MITJA TRIPKOVIĆ je predlagal g. Lemutu, da premisli, kako bo glasoval. 2019 pride na vrsto Cesta. Če se v vasi prične z vodovodom, se običajno uredi še optiko, meteorno vodo, pločnike, asfaltacije, premoženjsko pravne zadeve, prometna varnost,... Boji se, da bo leta 2019 kdo pogledal zapisnik in bo g. Lemutu očital, da je glasoval proti. Ko so bile cene nizke, se je malo naredilo in ostalo je 30 % neurejenih stvari. Zaradi morale in vesti je vredno ohraniti čisto okolje oz. piti čisto vodo. Pridejo trenutki, ko je treba sprejeti odgovornost, zato bo predlog podprl. Na razpise se prijavlja 12 do 13 izvajalcev, vztrajati morajo na ekonomični izgradnji in kvaliteti. Vztrajati morajo tudi na »vitkemu« upravljalcu. Ne strinja se, da se položnic ne bo nikoli znižalo, morajo se – to on pričakuje.

ALEKSANDER LEMUT je dejal, da sprejema odgovornost. 1. 12. je odprl trgovino v Šentvidu pri Ljubljani (4 delavna mesta), v soboto ga bodo v centi. Če kdo pri 60. letih sprejema odgovornost, jo on. Danes so njegovi zaposleni dobili plačo, njegova je bila ena najmanjših. Ker je moralen človek, mnenja ne bo spreminjal.

VILKO BRUS je povedal, da ne bo glasoval. Pozdravlja namen, ki je absolutno na mestu, način pa ni ravno solidarnosten. Nekateri bodo morali vodo plačevati 2x – prvič, ko so gradili sebi in sedaj, ko se bo gradilo drugim. Če bi vsi plačevali, bi lahko govorili o solidarnosti.

IVAN KRAŠNA je vprašal, če imajo podatek o cenah v Novi Gorici in v Ajdovščini za skupno položnico komunalni.

EGON STOPAR je pojasnila, da znaša pitna voda pri nas 38 centov, v NG 92, odvajanje odpadnih voda 9 centov, v NG 41, čiščenje pri nas 48, v NG 96 centov. Kompletna cena vodarina, odvajanje in čiščenje je 95 centov, povprečje Primorske 1,46. To se bodo trudili držati. Pri tej podražitvi bo imel največje breme on, ker bodo telefoni zvonili non stop. Če glede osebno, je proti, ker pa mora nositi odgovornost do okolja, je za in bo potrpel vse to, kar ga čaka. Delali bodo racionalno in se trudili, da se vse naredi prav. Delal bo tudi na spreminjanju uredbe.

BOGDAN SLOKAR je rekel, da je to hvalevredno, in je prav, da se na tem dela, čeprav so bili v Lokavcu v zaselku Slokarji zelo proti. Nekatere stvari se že spreminjajo oz. lajšajo. Majhen potoček, ki teče mimo Grajška, je bil včasih popolnoma uničen, danes je v njem življenje oz. se je vzpostavila naravna flora. Lokavšček, v katerega se v zgornjem delu stekajo fekalije, smrdi. Hotel je poudariti, kaj prinese ureditev. Potrebno je še pokritje gnojnikov. Vsi majhni potočki in grape so bili umazani z gnojnico. Da se očisti tak potoček, je treba leta in leta. Pošteno bi bilo, da to sprejmejo glede na 3 eur. Tudi on porabi polno vode v firmi, ker je gostinska dejavnost, vendar je to cena, da bodo lepše in kulturnejše živeli.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Operativnem programu oskrbe s pitno vodo.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Operativni program oskrbe s pitno vodo za obdobje 2017 – 2032 **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda.

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda za obdobje 2017 – 2032 **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah omrežnine za oskrbo s pitno vodo.

ZA je glasovalo 16, PROTI 5 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah omrežnine za odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter omrežnine za greznice in male komunalne čistilne naprave

ZA je glasovalo **16, PROTI 5** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Sklep o cenah omrežnine za odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter omrežnine za greznice in male komunalne čistilne naprave **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah omrežnine za oskrbo s pitno vodo – posebne storitve.

ZA je glasovalo **16, PROTI 4** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Sklep o cenah omrežnine za oskrbo s pitno vodo – posebne storitve **sprejet**.

Predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah omrežnine za odvajanje in čiščenje odpadnih voda – posebne storitve

ZA je glasovalo **16**, **PROTI 5** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Sklep o cenah omrežnine za odvajanje in čiščenje odpadnih voda – posebne storitve **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Sklep o spremembi izvajalca rednega vzdrževanja javnih poti na območju Krajevne skupnosti Ajdovščina

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da sta odbor za okolje in odbor za gospodarstvo sprejela pozitivno mnenje in predlagata občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da Sklep o spremembi izvajalca rednega vzdrževanja javnih poti na območju Krajevne skupnosti Ajdovščina **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku v občini Ajdovščina

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

MIRAN GREGORC je povedal, da sta odbor za okolje in odbor za gospodarstvo sprejela pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo odloka in prosil svetnike, da glasujejo o sklepu, da se izvede II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku v občini Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v občini Ajdovščina

IRENA RASPOR IN ŠPELA PRAČEK sta podali uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da sta odbor za okolje in odbor za družbene zadeve sprejela pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme.

ANGEL VIDMAR je povedal, da se odlok navezuje na generalni odlok. Citiral je 3. člen, ki navaja, kdo je upravičen do subvencije, ter 7. člen generalnega odloka, po katerem so oproščeni plačila tisti, ki prenavljajo objekt grajen pred letom 67.. Če je nekdo oproščen po osnovnem odloku, verjetno potem nima smisla, da pišejo o subvenciji. Tam celo ni starostne omejitve. Tadva odloka sta si v nasprotju. 4 leta za dokončanje gradnje je zelo kratko obdobje, zato predlaga, da o tem razmislijo.

IRENA RASPOR je rekla, da osnovni odlok navaja oprostitev za objekte, ki so bili grajeni do leta 67. Če bo mlad prosilec obnavljal tak star objekt, subvencije ne bo dobil, ker bo oproščen plačila. Subvencijo pa bodo prejeli za rekonstrukcijo objektov grajenih po letu 67.

IVAN KRAŠNA je dejal, da tudi njega motijo 4 leta, pa tudi predviden znesek se mu zdi majhen.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da ne pričakujejo, glede na izkušnje, da bi bilo prošenj več, kot 5. Prispevki znašajo od 5 do 10.000 na hišo. Upoštevati morajo, da želijo spodbujati mlade. Glede dobe se je res malo tehtalo.

VESNA URŠIČ SIMONITI je rekla, da ji je odlok všeč. Dejstvo je, da se prebivalstvo stara in se s takimi ukrepi mlade lahko zadrži v občini. Vprašala je, zakaj so upravičeni smo tisti, ki prvič rešujejo stanovanjski problem? Ali prej ne smejo imeti lastniškega stanovanja? Če si zagotovijo neko skromnejše stanovanje, s tem tudi na nek način varčujejo. S prodajo lahko sredstva usmerijo v gradnjo. Prošenj ne bo veliko, ker ni parcel, kupna moč je majhna, za mlado družina zidava ni tako preprosta. Zakaj potem postavljati dodatne omejitve?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so s to dikcijo želeli preprečiti potencialne zlorabe.

IRENA RASPOR je rekla, da bodo v prihodnjem letu pripravili nov odlok o komunalnem prispevku, ker ta temelji na starem zakonu. Nov zakon ne predvideva nobenih oprostitev. Za ta odlok o subvencioniranju pa upa, da bo veljal več let. Vsebina odloka je prvi poizkus in tu tipajo, kako naj bi bilo. Če se bodo pokazale kake anomalije, bodo popravili.

DUŠAN MIKUŽ je pozdravil odlok. Verjetno se bo izkazalo, da bo treba kake stvari popraviti. Določena je starost 34 let, tudi v primeru družine za oba zakonca. S tem se ravno ne spodbuja se družine.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se jih spodbuja s tem, da je subvencija višja. Lahko pa uveljavlja samo eden, vendar bo dobil smo 40 %, ne 50 % subvencijo.

VILKO BRUS je vprašal, zakaj so določili 34 let oz. kje so dobili to mejo. On se je napr. poročil pri 36. letih.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju opredeljuje starost mladine in sicer do 29 let. Mlajši stanovanjskega problema ne rešujejo, ker nimajo od kje, zato so to obdobje povečali. Arbitrarno je to določeno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo odloka in prosil svetnike, da glasujejo o sklepu, da se izvede II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v občini Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet.**

K 9. točki dnevnega reda

Informacija o kadrovskem načrtu za leto 2017 in leta 2018

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je vesel, da lahko pove svoje mnenje, ker bi rad glasoval za proračunu, kjer je dosti pozitivnih rešitev. Tudi g. Cerar je povečal uprave za 4000 ljudi, pa ni znal pojasniti, kaj delajo. Alergičen je na povečevanje javne uprave. 6 let nazaj je bilo tabu tema govoriti o novih delavnih mestih. Če so mislili kaj narediti, sta g. Klemenčič in g. Tripković hitro dvignila glasove. Proračuna za leto 2015 in 2016 sta približno na isti ravni. Zanj osebno je letošnje povečanje plač za 115.000 in naslednje leto še za dodatnih 131.780, milo rečeno nesprejemljivo. V enem mesecu odpirajo 2 nova marketa, uprava je 7 ljudi, ker se organizirajo in delajo vedno več. Plačo so morali krvavo zaslužiti. Nekaj še o vaših svetovalcih po zaupanju župana - za good look ne potrebuje svetovalca. Predlog je zloraba inštituta. Odpovedati bi se moral svetovalcu, ker gre za uradnika za operativna dela. To je nesprejemljivo za delodajalce, za naše občane, ki bodo žrtvovali 38 eur, da bodo imeli vodo. Župan in direktorica bi morala dati vse od sebe, da se zadeva ustavi. 44 ljudi je res zločin.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je občinska uprava poprečno manjša od števila zaposlenih v primerljivih občinah. Obseg dela je izjemno velik in čas, ki ga imajo na voljo, ne zadošča. Ena zaposlitev je vezana na njegovo zaupanje. Edini način je, da se delavno mesto poimenuje kot svetovalec. Ta dela, ki so njemu pomembna, da se opravijo, ne želi, da se nadaljujejo, ko on gre. Niso strateškega pomena za izvajanje upravnih postopkov, so pa posebnega pomena za izvajanje politike, ki jo želi peljati. Na določene stvari je treba tudi v tej občini čakati za primer 6 do 7 let. To se dogaja na oddelku nepremičnin, kjer je predvidena druga zaposlitev. Občina Postojna ima 2 zaposlena v službi za nepremičnine in stvari tečejo tekoče. Obseg je prevelik, da bi ga reševala ena zaposlena. Lotili so se starih zadev – zemljišča pod cestami, ki niso v lasti občine. V letošnjem letu so poskušali reševati z javnimi delavci in zunanjimi sodelavci. To se ni izšlo. Strinja se, da je čista operativna delavno mesto, ki je vezano na zaupanje župana. Uprava dela dobro, dela polno, večje štev. nalog imajo, kot so jih imeli. Trudijo se, vendar ne gre vse. Po Sloveniji so zelo različne situacije. Če želijo cilje dosežati, rabijo vir in to je vir znanja človeškega kapitala, ki lahko cilje dosega. Povišanje sredstev je posledica sistemizacije, ki jo sprejema on kot delodajalec, drugo pa sprostitev varčevalnih ukrepov. Predvideno je še delavno mesto pripravnik. Kot javni sektor je prav, da dajejo možnost opravljanja pripravništva in na ta način pomagajo mladim. Povečanje je torej 2 plus 1 pripravnik. V letošnjem letu pripravnik niso realizirali.

ALEKSANDER LEMUT je dejal, da je popolnoma jasno, da govorita različne jezike. Župan ne bo nikoli razumel, kaj pomeni, da zagotovi plačo na trgu ob neizprosni konkurenci. Tudi on bi rad imel svetovalce in pripravnike, pa ne gre, čeprav ima 112.000 dokumentov. Verjame, da jih občinska uprava nima polovico. Ostala bosta na svojih bregovih. To je zločin proti davkoplačevalcem.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da ve, kaj pomeni ustvarjati plačo na trgu. Preden je postal župan je tudi on moral zagotoviti sredstva za 30 plač in to v neprofitnem zasebnem sektorju. Kjer je možno zagotavljati kaka pripravništva, je prav, da se jih. Vsaka občina bi jih morala oziroma država. Občinske uprave ne morejo primerjati z upravo podjetja. V občinski upravi so tudi delavci, ki bi jih v trgovini lahko primerjali s trgovci.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je bil vedno oster nasprotnik dodatnega zaposlovanja. G. Lemut ima 109 zaposlenih in verjetno jih je zaposlil, ko je bilo mesto ekonomsko upravičeno. Mesto na oddelku z nepremičninami bo 100 % upravičeno. Imajo kup nepremičnin, ki jih ne potrebujejo in za katere so izkazani interesi. Ker mora občina prodajati po vseh postopkih oz. birokraciji, to traja. Ta delavka bo svojo plačo ekonomsko upravičila. Druga delavka – župan ima polno obveznosti tudi čez vikend. G. Lemut ima eno panoga, občina ima kup dejavnosti in postopki se ne ponavljajo. To operativno pomoč se bo reševalo skozi 2. delavno mesto. Razlika od 115 do 131 pa je sprostitev ZUJFa. Tukaj župan ni kriv. Številke zglejajo strašljive, vendar mora nekdo povečati tudi dohodke v občini, oz. ljudje hočejo imeti pravne stvari pri nepremičninah urejene.

VILKO BRUS je dejal, da njega ne moti zaposlovanje na upravi, če je smiselno. Pri nepremičninah je ogromno zaostalih zadev. Njega motijo evropska delavna mesta - kaj pomenijo oz. kdo jih financira. Prikazani so stroški plače, regresa, itd.. Če je vsebina, oz. je zadeva smiselna, je prav, vendar se iz tega ne vidi. Kaj so ta 4 delavna mesta?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so to projektna delavna mesta, vezana na izvajanje evropskih pridobljenih projektov. Sofinancirana so v takem deležu, kot je sofinanciran projekt. Gre za manjši delež občinskih sredstev (80 do 95 % sredstev dobijo iz drugih virov). Zato so tudi plače prikazane ločeno pri teh projektih.

VILKO BRUS je dejal, da bi si želel slovenska imena projektov. (So navedena v proračunu.)

ALEKSANDER LEMUT je ugotavljal, da bi za 4 uradnike potrebovali cca 80.000, prejeta sredstva iz projektov znašajo 577.000

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so evropski projekti izrazito vsebinski. Realizacija za plače pri obnovi Vipavskega Križa je 0, ker je to v celoti delala občinska uprava. Ostali projekti imajo veliko število aktivnosti in nalog, ki jih morajo izvajati dodatno zaposleni. To je pogoj, če hočejo kaj potegniti ven. Iz projekta Holistik so dobili kotlovnico v Lokavcu. S samo kotlovnico ne bi mogli konkurirati na evropskih projektih, ampak so jo morali dati v neko vsebino varstva pred požari. Ti deleži so pomembni, so pa nujni, če hočejo kaj dobiti.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da je treba to širjenje birokracije na nek način plačati. Stvar župana je, da delo razporeja. Pri nepremičninah je res problem. Lahko se izvede zaposlitev za določen čas. Ko se enkrat obseg dela zmanjša, se lahko delavec odpusti. Teh 80.000 bo treba plačati, lahko je to 1 eur več pri položnici občanov. Vse je zajeto v proračunu.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da stvar ni direktno primerljiva. Lahko bi dali investicijo glasbene šole ven, pa ne bi poviševali cen. Dela niso izvedena in jih je treba izvesti.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da se glede nepremičnin strinja, vendar se zaposlitev lahko veže na določen čas. Glede kabinetnih zaposlitev pa je to županova odločitev in jo morajo občani plačati.

MOJCA REMŠKAR PLANINC je rekla, da se osebno zavzema, da se zaposli na področju nepremičnin na novo. Pri zaposlitvah so omejeni, veljajo predpisi in ne morejo kar tako zaposlovati za določen čas. Pogoji so, da se zaposli nekoga za nedoločen čas. Če se bo čez čas ugotovilo, da ni več dela, so mehanizmi, da se nekoga prezaposli. V letošnjem letu se je

ogromno naredilo in s 1. 1. vzpostavljajo evidenco na nepremičninah, ki bo hkrati služila kot evidenca osnovnih sredstev. Nujno je potrebno, da se tako evidenco vzpostavi. Tudi v preteklosti se je marsikaj naredilo z javnimi deli, vendar se ugotavlja, da vsak nekaj naredi in potem se z odhodom delavca zopet ustavi. Tukaj ni nobene kontinuitete. Potrebno je, da delavec pozna zgodovino, da potem sledi in nadaljuje z delom. Zadeve so zelo kompleksne in niso enostavne, zato je potrebna okrepitev. Izvaja se komunalno opremljanje obrtnih con. Predhodno je treba urediti vse zemljiškooknjižne zadeve, odkupiti zemljišče, izvesti parcelacijo, itd., urejajo se ceste. Ne smejo si dovoliti, da k investicijam pristopijo na tak način, ko se je pri rekonstrukciji ceste na Brje. Pri izvajanju del so naleteli na številne težave, ker stvari niso bile predhodno urejene. Želi torej, da se tudi pri investicijah predhodno uredi zemljiškooknjižno stanje, pridobi soglasja lastnikov, da se uredi parcelno stanje itd.. To z dosedanjo kadrovsko zasedbo enostavno ni mogoče.

K 10. točki dnevnega reda

- **Odlok o proračunu občine Ajdovščina za leto 2017**
- **Odlok o proračunu občine Ajdovščina za leto 2018**

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da so proračuna obravnavali vsi 4 odbori in komisija za kmetijstvo. Z odloki so se strinjali in predlagajo, da jih občinski svet sprejme.

VILKO BRUS je rekel, da je proračun zelo zapleteno napisan. Večkrat se je že vprašal, če zakonodaja to namensko predpisuje, da polovico ljudi ne bo vedela, kaj sprejema. Tukaj je npr. program LIFE, kjer je 56.200 eur, pa ne ve, zakaj se gre. Pričakoval bi kratko pojasnilo. Nič ni jasno kdo, kdaj in pod kakšnimi kriteriji kdo upravlja s temi sredstvi. Za vzdrževanje turističnih oz. gozdnih poti gre kar nekaj sredstev. Nič ne ve, katere poti se bo vzdrževalo in za koliko. Pri zaključnem poročilu pa pričakuje konkretne podatke. Kdo dela programe? Nikjer ne vidi sredstev za proslavo priključitev Primorske. Če se ne moti, naj bi bila v prihodnjem letu Ajdovščina na vrsti. Ali imajo možnost prosit, da se naredi proračun, ki bo razumljiv in pregleden, pa tudi poročilo o izvedbi. Sedaj so stvari po koščkih nametane čez cel proračun in je težko priti do skupnega zneska. Sicer bo glasoval za, ker so od tega odvisne KS in ostali, drugače bodo krivi, da se nič ne dela.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da prihodnje leto NG praznuje 70-letnico mesta in so prosili, da bi združili s proslavo priključitve primorske. Na začetku mandata je ponudil izobraževanje, kako brati proračun, ker ga žal ne morejo drugače sestaviti, ker je struktura predpisana. Obrazložitev na koncu je treba poiskati in prebrati. Strokovne službe so jim pripravljene pomagati.

VILKO BRUS je dejal, da je videl v življenju že kar nekaj poslovnih poročil, vendar so vedno bolj zapleteni. Verjetno je cilj države, da stvari zaplete.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je res zahtevno gradivo. Vesel je, da so obdelali občinsko upravo. Proračun je kompromis in ta je dober kompromis. Edina neznanka je, če bodo uspeli prihodke realizirati. Na 3 str. je postavka zadolževanje 2.493.321, na 11. str. zadolževanje 10.000 manj - verjetno je 8 zamenjana z 9. Zmotila ga je navedba na dveh koncih in sicer, da ocenjujejo naložbo v eno podjetje 961.854,70, kjer dajejo popis premoženja. Kjer pa načrtujejo prodajo, pa piše 930.000. Ali mislijo prodati z izgubo, ali podatka nista usklajena. To je treba pogledati. Vprašuje pa, če je zadeva okrog financiranja in zadolževanja proračunsko vzdržno in skladno s tem, kar je država omejevala.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da v prihodnjih dveh letih občine praktično ne zadolžujejo. Kredit v letu 2017 je z namenom poplačila kredita preteklih let. Letos so se zadolževali,

obrestna mera je bila bistveno ugodnejša od kreditov iz preteklosti. Dejansko pokrivajo lanski kredit. Znesek 369.000 € vsako leto namenja država v smislu spodbujanja občin in se ne všteva v kvoto zadolžitve, čeprav so to povratna sredstva. 369.000 € v vsakem letu je brezobrestni kredit. Tisti zneski pa bi se skoraj morali ujemati, tako da je treba preveriti. V letu 2018 je predvidena prodaja deleža v Mlinotestu. Dodatno so jim dali tudi predlog za odprodajo deleža Cestnega podjetja, kjer je znesek manjši.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o proračunu za leto 2017 s popravki in z vsemi priloženimi sklepi v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o proračunu za leto 2018 s popravki in vsemi priloženimi sklepi v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo obeh proračunov in prosil svetnike, da glasujejo o sklepu, da se izvede II. obravnavo odlokov v enakem besedilu, kot sta bila sprejeta v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o proračunu za leto 2017 s popravki in z vsemi priloženimi sklepi v II. obravnavi

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok za leto 2017 v II. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o proračunu za leto 2018 s popravki in vsemi priloženimi sklepi v II. obravnavi

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v II. obravnavi **sprejet**.

VILKO BRUS je prosil, če mu povejo, kdo je oseba, ki odloča, katere poti se bo popravljalo.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da za vsake poti drugi, zato mu bodo pripravili seznam.

K 11. točki dnevnega reda

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v občini Ajdovščini

JERICA STIBILJ je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da odbor predlaga sprejem pravilnika po skrajšanem postopku.

ANGEL VIDMAR je vprašal, kako se bo sofinanciralo projekte oz. obnovo nepremične kulturne dediščine za nazaj – za koliko 5 ali 10 let nazaj. Ta nedorečenost mu ni jasna. Kaj jih je vodilo, da so v točkovniku za 1. kakovostno skupino naredili 110 % preskok. Verjetno je tudi na nižjem nivoju kultura pomembna.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so težili k temu, da se situacija za izvajalce ne spremeni. Vseeno pa se je izkazovalo, da so zbori, ki so v najvišji kategoriji, največji zbori in jih je vredno dodatno vzpodbuditi, da ohranijo nivo. Zato se jim povečuje sofinanciranje, skladno s tem tudi sredstva v proračunu. Ne znižuje se ostalim, povečujejo se najboljšim zborom. Če se spomnijo, so že imeli zbor v finančnih težavah.

KATARINA AMBROŽIČ je dodala, da ni mišljeno, da bi dodajali za projekte, ki so bili že sofinancirani, ampak samo tista društva, ki se izkažejo, da ne uspejo imeti več računov. 40 % so morali imeti, da so opravičili strošek. Če bodo imeli manj izkazanih stroškov, bo tudi v redu.

TADEJ BEOČANIN je konkretno povedal, da je pogoj je, da dobijo 200 eur iz občine, če imajo vsaj 500 eur vseh stroškov. Te razlike naša društva niso bila sposobna sofinancirati. Da jim ne bo treba sedaj vračati sredstev za spomenike, ki so jih že obnovili, jim pomagajo.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je društvo DOLI obnavljajo Bavčarjevo hišo ped 10 leti. Ali bodo kaj dobili za nazaj? (Ne.) Povečuje se procent s 40 na 100, drugič jasno piše »na podlagi že izvedenih javnih razpisov«. To pomeni, da je nekdo dobil 40 % in je porabil več (porabil je 400 eur, dali so mu 100; ker je porabil 200 eur, mu bodo dali še 100 eur zraven).

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je »do 100 %«.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so za nazaj že bila pridobljena sredstva iz razpisov. Največ so upravičeni do višine sredstev, ki so jih že pridobili iz razpisov. Zato, da so upravičeni do tistih sredstev, uvajajo to zadevo.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da bi drugače morali nekateri vračati.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v občini Ajdovščini **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo pravilnika in prosil svetnike, da glasujejo o sklepu, da se izvede II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v občini Ajdovščini **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da odbor predlaga sprejem pravilnika po skrajšanem postopku.

VILKO BRUS je rekel, da je zelo vesel, da je bil lani upravičeno tečen pri kolesarstvu in so dokazali, da sodijo tja, kot je predlagal.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo pravilnika in prosil svetnike, da glasujejo o sklepu, da se izvede II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščini **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Pravilnik o postopku izvedbe javnih razpisov v občini Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da odbor predlaga sprejem pravilnika po skrajšanem postopku.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o postopku izvedbe javnih razpisov v občini Ajdovščina **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo še II. obravnavo pravilnika in prosil svetnike, da glasujejo o sklepu, da se izvede II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o postopku izvedbe javnih razpisov v občini Ajdovščina **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Letni program športa v Občini Ajdovščina za leto 2017

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da odbor predlaga sprejem letnega programa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Letni program športa v Občini Ajdovščina za leto 2017 **sprejet**.

K 15. točki dnevnega reda

Izvedbeni načrt strategije za mlade v Občini Ajdovščina za leto 2017

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da odbor predlaga sprejem izvedbenega programa. Za določene poklice se opravlja praksa v javnem podjetju. Če v pravilniku to ni všteto, bi bilo smiselno, da se lahko sredstva namenja tudi za opravljanje prakse v komunalni. So javno podjetje in npr. mehatronik, mehanik, vrtnar... ne more opravljati prakse na občini, ampak na komunalni.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o izvedbenem načrtu s pribeležko za javno podjetje.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Izvedbeni načrt strategije za mlade v Občini Ajdovščina za leto 2017 **sprejet**.

K 16. točki dnevnega reda

Letni program izobraževanja v Občini Ajdovščina za leto 2017

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da odbor predlaga sprejem letnega programa.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je tu veliko sredstev (50.000). Za karijerne delavnice za mlade, ki obsegajo 60 ur, bo nekdo dobil 4800 €, in 2200 € materialnih stroškov – ali bo vsak dobil zlat svinčnik. Program računalniškega in digitalnega opismenjevanja za brezposelne - trajanje programa 2 do 4 x tedensko po 2 ali 3 ure. Stroški dela 6000 €, materialni stroški 7800 €. Kaj bo v teh stroških? Novi računalniki, čeprav pišejo, da imajo dobro rač. učilnico. Programi temeljnih kompetenc prebivalstva - neformalni izobraževalni programi za izboljšanje kompetenc za ranljive skupine (manj izobraženi, brezposelni, priseljenci..). Kaj bodo vse delali? Zopet bo 2 ali 4 x na teden, sredstva pa so ista. Materialni stroški so 6000 €, skupaj z delom 10.800 €. Program medgeneracijskega učenja – zopet ni jasno, kolikokrat na teden – 11.600 €. Program učenja na Brjah – to razume. Tam so stroški dela manjši. Na koncu bodo dali 48.000 €, kar je veliko sredstev. Če pogleda poročilo za leto 2015, mu je bolj jasno. LU je za pogodbene sodelavce plačala 70.000 €, pri vsem tem so prenesli 34.000 €. Potem se človek res vpraša, če imajo rezervo sredstev in ne bi bilo treba podražiti vode. Želel je specifikacijo stroškov materiala oz. dela.

EVA MERMOLJA je rekla, so pri programih za odrasle izključno programi, ki so financirani s strani občine. LU si večina sredstev za izobraževanje odraslih zagotovi iz drugih virov. Izobraževanje odraslih je specifično, in ne dobijo sredstev kot knjižnica ali Glasbena šola, delajo izključno na razpisih. Kar je zajeto v letnem programu, niso imeli možnosti pridobiti sredstev na razpisih, ker jih ni bilo, v občini pa je potreba. Cena vsakega programa je sestavljena iz stroška zaposlenih in materialnih stroškov (priprava programa, gradivo, predavatelj, informiranje, promocija, posredni stroški – pošta, telefon, pisarniški material...). Zaposleni so strokovnjaki in je druga specifično kot pri društvih. Programi so realno

ovrednoteni. Delavnica za mlade oz. karierno svetovanje – izvajalo se bo čez celo leto. Kaže se velike potreba pri računalniškem opismenjevanju. Take programe izvajajo tudi skozi druge projekte, vendar te cilje skupine tam niso mogli vključiti. Predvideno število udeležencev je 200, ena skupina jih ima 13. Zakaj niso točno navedli, kolikokrat bo. To je odvisno od prijav oz. zapolnitve skupin. Eni želijo, da imajo samo 2 uri skupaj, drugi 3, zato izvajanje ne poteka enako vse leto. Zato ni jasno opredeljeno, vendar je določeno skupno št. ur ali udeležencev.

ANGEL VIDMAR je rekel, da ni zvedel konkretno, kateri so stroški. Raje se opismenjevanje ponudi brezposelnim. Če gleda lansko poročilo, nekatere skupine (tujce) participira Ministrstvo za notranje zadeve, pa Ministrstvo za šolstvo in šport, ministrstvo za delo in družine, itd... Materialni stroški vašega dela niso stroški predavateljev. Prosil je za konkreten odgovor pri delavnicah za računalniško opismenjevanje, zakaj bodo porabili 7800 €.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da LU pridobi približno 90 % drugih virov, vendar mora zagotavljati lastni delež. To je zajeto v materialnih stroških. Določene programe izvajajo po našem naročilu (Učni center Brje). Pri materialnih stroških gre za oceno in niso do centa natančni izračuni.

ALEKSANDER LEMUT je pohvalil LU, ker izvaja te programe. Konkretno so bili sedaj na izobraževanju trije njihovi starejši delavci – osnovne fraze v italijanščini in angleščini. Če bo prišel kak turist, bodo lahko izpadli strokovni.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **19, PROTI 1** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Letni program izobraževanja v Občini Ajdovščina za leto 2017 **sprejet**.

K 17. točki dnevnega reda

Terminski plan sej Občinskega sveta Ajdovščina za leto 2017

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev. Opozoril je na možnost, da bo aprilka seja premaknjena, kar jim bodo sporočili na naslednji seji, ko bo tudi program dela.

VILKO BRUS je rekel, da današnja seja dokazuje, da se niti lanski, niti letošnji terminski plan ne bo obnesel. Današnja seja je nečloveška, ni kreativna. Če hočejo nekaj spraviti skozi, najbolje da uvrstijo na 20 mesto. Bolj pošteno bi bilo, da imajo seje pogostejše in maksimalno 15 točk.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je ta seja unikum. Prejšnje niso bile tako obsežne in tudi za naprej bodo pazili, da ne bo prihajalo do tega.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA** je glasovalo **18, PROTI 2** svetnik-a. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Terminski plan sej Občinskega sveta Ajdovščina za leto 2017 **sprejet**.

K 18. točki dnevnega reda

Sklepi o vzpostavitvi in ukinitvi javnega dobra

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Dol-Otlica.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Delu nepremičnine parc. št. 1432/4 k.o. Dol-Otlica, se po predhodni parcelaciji ukine javno dobro.«

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Planina.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnini parc. št. 2278/4 k. o. 2399 Planina se ukine javno dobro.«

ZA je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Planina.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Delu nepremičnine parc. št. 2161/11 k.o. Planina, se po predhodni parcelaciji ukine javno dobro.«

ZA je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Batuje.

VILKO BRUS je vprašal za stališče KS. Kot se spomni, so to obravnavali pred 4 leti in je bila KS takrat proti.

VIDA ŠUŠTAR je povedala, da za nazaj stvari ne pozna. Ima pa pridobljeno soglasje sedanje KS, ki opozarja samo na poti in objekt, ki so ga izločili.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Novonastalim delom s parcelacijo parc. št. 1527/1 in parc. št. 1540/2, obe k.o. Batuje, z izjemo površine, ki je v naravi pot in objekt zgodovinskega pomena, se ukine javno dobro.«

ZA je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 19. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave za zdravstveno turistični center Potoče

MARICA ŽEN BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor dal pozitivno mnenje in predlaga svetu, da sklep sprejme.

IGOR ČESNIK je rekel, da bi bilo dobro, da bi videli pogoje KS. Zanima ga kakšni bodo posredni ali neposredni stroški občine.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da stroškov občine ni, ker vse povezave financira investitor sam. To se ureja s pogodbo o komunalnem opremljanju. Pogoji KS so bili podobni kot tistim, ki jih je imel odbor. Takrat je bilo odločanje odloženo, sedaj jih je investitor izpolnil - trafo postaja, sanacija poškodovane javne infrastrukture, točna definicija zdravstveno turističnega objekta.

VILKO BRUS je dejal, da je prej misli, da govorijo o tej točki. Pred štirimi leti je bila mišljena igralnica, sedaj pa je skoraj bolnica. Zadeva mu ni všeč in bo glasoval proti.

IGOR ČESNIK je vprašal, če je kaka javna razsvetljava predvidena v pogojih. Kar na enkrat bodo rabili 5 javnih luči, ker gre za veliko investicijo oz. površino. Upa, da bo občina postavila stvari tako, da bo investitor res izvedel vse, kar mora biti.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so že imel nekaj takih investicij in je vse potekalo po dogovoru, res pa ni bila nobena v taki velikosti.

- Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- H glasovanju se je prijavilo **19 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **16**, **PROTI 1** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

K 20. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

TADEJ BEOČANIN je najprej vprašal g. Lemuta, če je odgovor glede glasila spregledal, ali želi dodaten odgovor.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da ga je spregledal.

VILKO BRUS je dejal, da je danes dobil odgovor glede kamnitih zlozb. Dejansko ne pojasnjuje odgovor nič. Zanima ga, ali ima občina kakršno koli možnost se vključiti v to, kaj DARS počne s sredstvi davkoplačevalcev. Težko ga bodo prepričali, da je to delo strokovno narejeno. Odgovor, da naj bi na umetno postavljenih nasipih prihajalo do zalednih vod, je smešen. Predlaga občinskim službam, da se v okviru možnosti aktivno vključijo. Dobil pa ni odgovora glede pobude o uvrstitvi ceste proti Predmeji v tehnični park. (Odgovor je v gradivu.)

ANGEL VIDMAR je dejal, da je spraševal glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišč in dobil odgovor, kot ga je pričakoval – delalo se je po navodilih nekoga.

MIRAN GREGORC je predlagal, da imajo mnoga mesta na izpostavljenem mestu zastavo. Ker je v proračunu ureditev stolpa 8, bi predlagal zraven postavitve jambora za obešanje slovenske zastave, ali pa vse tri.

VILKO BRUS je predlagal da se prične formalen postopek za sprejem pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov. V MO NG so tak predlog sprejeli (izročil ga je županu). Vsaj malo se izenači pravilo, da so stranke privilegirane pri finančnih in drugačnih ugodnostih, ki jih prejemajo s strani občine. Tudi v naši občini je kar nekaj samostojnih svetnikov ali list, ki nimajo enakih možnosti s svetniki, ki so bili izvoljeni pri političnih strankah. Predlaga, da se prične postopek, da bi stvari vsaj za silo izenačili.

ANGEL VIDMAR je dejal, da je Občina Ajdovščina v Vipavskem Križu predstavila promocijski film Vipavska dolina. Ali so pri snemanju spoštovali zakon o ohranjanju narave.

KAZIMIR ČEBRON se je zahvalil vsem, ki so reševali cesto v Brjah. Žal jim je narava zagodla in so naredili manj, kot so planirali. Pred Batujami je nek otok za umirjanje prometa, ampak je nastal otok za uničevanje vozil. To je zelo nevarna stvar. Tam so sedaj tedensko nesreče. Postaviti je treba luč ali kako drugače urediti. Vprašal je, kako bi se dalo v občini postaviti varno točko za otroke in mladostnike. To svet oz. Slovenija pozna, in se funkcionira skozi UNICEF. Tudi usposabljanje se izvaja prek njih. Če bodo uspeli rešiti samo eno življenje, bodo upravičili sredstva.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je že pred leti dajal pobude za območje Ribnika - ko se gre k otroškemu vrtcu, je sigurno previsoka zložba – 12 cm. Prosi, da preverijo. Misli, da vse zanimajo idejne rešitve za območje Ceste 5. maja. V časopisih oz. na spletni strani občine so kratke informacije. Tako informacijo bi morali svetniki dobiti, ne da novinarji novice prej zvejo.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo pozorni, da jim bodo dajali informacije bolj frekventno oz. v večjem obsegu. Povedal je še, da je v Dvorani 1. slovenske vlade postavljena razstava.

K 19. točki dnevnega reda

Sklep o ugotovitvi javnega interesa pri finančnih naložbah

KARMEN SLOKAR je podala uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je rekal, da je odbor dal pozitivno mnenje in predlaga svetu, da sklep sprejme.

- Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. V Sklepu o ugotovitvi javnega interesa pri finančnih naložbah Občine Ajdovščine, ki ga je Občinski svet sprejel na 10. redni seji dne 9.10.2015 se:

- v 1. odstavku 2. točke črta besedilo »Cestno podjetje Gorica d.d.«;
- v 2. odstavku 2. točke za besedilom »Krekov delniški podsklad d.d. Ljubljana« doda besedilo » in Cestno podjetje Gorica d.d.«.

- H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA** je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči prisotnim izrekel voščila za prihajajoče novo leto.

Seja je bila zaključena ob 21.30

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PRESEDUJOČI:
TADEJ BEOČANIN/