



Številka: 011-2/2018

Datum: 28. 5. 2020

Skrajšani zapisnik

Skrajšani zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 5. marca 2020, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

- od 26 članov prisotnih 26 članov.

Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Nastja Zadavec, občinska uprava
- Tina Velikonja, občinska uprava
- Tinkara L. Fakuč, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Ivana ZAJC, RTV Slovenija
- Rosana RIJAVEC, STO
- Matjaž Jazbar, Lokalne Ajdovščina
- Tanja S. Slemič, Dom starejših občanov Ajdovščina
- Martin Kopatin, Pristan

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne. Predlagal je, da glasujejo o predlogu dnevnega reda.

H glasovanju se je prijavilo 26 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev poročila o izvajanju sklepov 9. redne seje, potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 10. redne seje, potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 11. redne seje, potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 2. izredne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Sklep o dispoziciji pozidave: stanovanjska soseska Ob Hublju;
4. Sklep o dopolnitvi Sklepa o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Lokavcu L3 – Paljki;
5. Sklep o soglasju k zadolžitvi Regijske razvojne agencije Rod Ajdovščina;
6. Sklep o določitvi subvencij k cenam pomoči na domu - Domu starejših občanov Ajdovščina in poročili o izvajanju storitev pomoči na domu (DSO Ajdovščina, Zavod Pristan);
7. Sklep o ukinitvi dela javne poti JP 501 621 »Meklavše«;
8. Sklepi o odvzemu statusa javno dobro;
9. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
 - Mnenje k imenovanju pomočnice direktorice CSD Severna Primorska, Enota Ajdovščina,
 - Odstop člana Nadzornega odbora Občine Ajdovščina.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev poročila o izvajanju sklepov 9. redne seje, potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 10. redne seje, potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 11. redne seje, potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 2. izredne seje;

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisnikih in poročilih.

JANEZ TRATNIK je glede zapisnika 11. seje navedel, da je zapisano, da ni dobil odgovora, če bo podjetje Latnik plačalo stroške najemnine tega prostora. Vprašal pa je, če bo podjetje plačalo uporabnino.

ANGEL VIDMAR je za zapisnik 10 seje prosil, da se doda pri 11. točki pri programu dela OS Odlok o ureditvi gorskega kolesarjenja. Rekel je, da manjkajo kolesarji, mišljeno pa je bilo to.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so program dela popravili na ta način.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je v zapisniku 10. seje pri nadomestilu na str. 8 njegovo navajanje, da mora biti v obrtni coni koruza – z majhno začetnico, ne veliko. Nekaj bi rekel še glede postopka skupne seje.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo vnesli popravke v zapisnike. O skupni seji bi govorili pri naslednji točki.

JOŽKO PREMRN je dejal, da je v njegovem izvajanju v zapisniku 11. seje o koeficientu razvitosti napaka; pisati bi moralo 0,99, piše pa 0,95.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje in sicer najprej o poročilu o izvajanju sklepov 9. seje.

H glasovanju se je prijavilo 26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo sprejeto.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o zapisniku 2. izredne seje.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 2. izredne seje.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo sprejeto.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o zapisniku 10. redne seje s popravki.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik s popravki sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 10. seje.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo sprejeto.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o zapisniku 11. redne seje s popravki.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik s popravki sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 11. seje.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo sprejeto.

K 2. točki dnevnega reda Informacije in pobude

ALOJZ KLEMENČIČ je opozoril na čudno vodenje skupne seje. OS Nove Gorice je vložil amandma, ga sprejel, in takoj nato sprejel akt. Vsi ostali člani občinskih svetov Ajdovščina in Brda so bili postavljeni pred dejstvo. Če bi kaj spremenili, bi zakomplicirali zadevo, ker je občinski svet MONG že sprejel akt. Če bodo še kdaj imeli skupno sejo, morajo najprej vsi sprejeti amandmaje, nato nadaljujejo z aktom.

TADEJ BEOČANIN se je strinjal, da bi morali najprej glasovati o amandmajih in potem o odloku v celoti.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je spraševal o izvedenih javnih anketah in na str. 5 zapisnika župan pove, da je bila opravljena največ ena. V odgovoru pa je navedeno, da ni bilo nobene. Poleg tega ni dobil odgovora glede javnih razpisov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je bila največ ena, vendar se ni spomnil, kdaj je bila izvedena. Ko so preverjali podatke, v tistem obdobju ni bilo nobene. Vse, kar je občina naročala, je starejše.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je odgovor točen, vendar popolnoma neoseben. Lahko bi napisali – zadnja je bila opravljena ta in ta datum.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je želel informacijo o realizaciji prodaje zemljišč v letu 2019, pa tega odgovora ni bilo.

ADAM RASPOR je postavil vprašanje v zvezi s stanjem odlagališča v Dolgi Poljani ter kako, če sploh, poteka zapiranje (vprašanje je v prilogi zapisnika)?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je par netočnosti v izvajanju. Odlagališče je v zapiranju, kar pomeni, da se noben odpadek tam ne odlaga. Odlaganja tudi ne bo, ampak se mešani odpadki kar nekaj let vozijo. Podelili so koncesijo RCERU Ljubljana. Še vedno pa ostaja začasno skladiščenje, sortirne linije so tam ipd. To ostaja na tem območju. Odlagališče se skladno z navodili sanira oz. skladno z ukrepi zapira. Roke bodo podali v pisnem odgovoru. Ta hip niso načrtovane odškodnine za okoliške KS.

JANEZ TRATNIK je dejal, da so priredili oz. napačno napisali zapisnik in so tako tudi odgovorili. Ponovno vprašuje: ali je podjetje Latnik plačalo uporabnino prostorov CZ na Ribniku do 16. 10. 2019, kdaj jo bo in kakšna bo cena. Čaka na odgovor, da vidi, če je tudi v tem primeru šlo za klientelizem. Čudi ga, da so v skladu z navodili župana pozvali podjetje Latnik, da odstrani drsališče iz objekta, če so do sedaj trdili, da je vse v najlepšem redu. Na Colu je ena najbolj prometnih cest proti Vodiciam. Na določenih delih so robniki izravnani in ležijo na cestišču, ravno tako tudi večji kamni. To predstavlja nevarnost za voznike. Ali lahko dobijo ustrezen rešitev? Morali bi tudi izkopati zemljo oz. travo med robnikom in asfaltom, ker to spravlja v slabo luč komunalo, ker ne skrbi dovolj za občinske ceste.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da naj za tak primer, ko ležijo robniki na cesti, še isti dan to sporočijo komunali, ne čakati seje občinskega sveta. Cesta je v prihodnjih letih predvidena za sanacijo, nekaj se bo začelo tudi v letošnjem letu. S krajanji na Vodicih so se dogovorili, da pričnejo s sanacijo na Vodicih in gredo v smer proti Colu.

UROŠ ŠTOR je želel opozoriti na občinsko cesto Dolenje – Gaberje. Na tem odseku so mesečna plaženja vozil. Ta relacija naj bi se prednostno reševala vsaj do te mere, da ne bo nevarna za vožnjo. Nekateri odseki so se uredili, vendar prosi, da se naredi ponovna kontrola, ker je na več odsekih cesta tako poškodovana, da prihaja do oplaženj (v zadnjih 3 mesecih avtobus in avto, v zadnjem primeru tovornjak in avto). Če bi bil na tem odseku vsaj rob ceste urejen, ki je 20 cm, bi bila možnost, da do trčenja ne bi prišlo. Zanimivo je, da je drugi dan komunala ta odsek zacementirala. Če bi bilo prej urejeno, do trčenja ne bi prišlo. V Dolenjah je predvidena obnova mostu, ki je porušen zaradi

trčenja tovornjaka. Prosi za pregled ceste, ker so vsaj na 4 oz. 5 krajih kot komunala odgovorni za trčenja, ker je cestišče tako poškodovano. Naslednja relacija je Dolenje – Planina z desne strani. V drugem ovinku manjka varnostna ograja. V zadnjem letu sta dve vozili zgrmeli čez. Relacija Dolenje - Šmarje drugi ovinek desno manjka varnostna ograja. Dovozna pot Vipavski Križ, kjer vozijo starši otroke, je katastrofa. Nekaj je bilo narejeno, vendar na pol. Prosi, da še enkrat pogledajo, ker ni treba veliko sredstev, ampak bolj dobra volja.

IGOR ČESNIK je rekel, da prihaja čas košnje po KS. Verjetno ne vejo, kaj je občinsko in kaj je treba kositi. Največji problem je, da ni vira za to. Vzpostaviti bi bilo treba evidenco javnih površin, ki so potrebne za urejen izgled vasi, da se pokosi in da se pri rebalansu predvidi tudi sredstva. V nekaterih vaseh je dobra volja in se to naredi. Počasi bi morali vzpostaviti sistem. Evidenca ne bi bila slaba za vse stvari v naprej. KS Ajdovščina je lahko izjema, vendar tudi po vaseh je treba kaj urediti.

MIHA KAPELJ je predlagal, da se postavi defibrilator v okolici OŠ Dobravlje. Tam je veliko otrok, telovadnica je zelo zasedena, v objektu je masa ljudi. Pri postavitvi zapornic za trg so tri postavitve. Pri TIC-u ga malo moti oz. bi jo dal nižje. Pri pekarni je nepotrebna, če po drugi strani poteka promet. Pri policiji bodo lahko hodili do konca ulice.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se vsako leto postavi 4–5 defibrilatorjev. Najprej se opremljajo najbolj odročni kraji glede na lokacijo ZD, zato so bližnje vasi bolj na koncu. Vseeno bodo pogledali, če se bi jih dalo uvrstiti letos. Okrog stebrička je treba upoštevati to, da bo cesta iz Lokarjevega drevoreda na Prešernovo proti policiji odprta za ves promet. Treba jo je pustiti pretočno. Iz krožišča navzgor proti policiji bo promet enosmeren. Stebriček zapira samo Prešernovo ulico navzgor.

MIHA KAPELJ je menil, da bodo morali dati na lokacijo redarje, ker bo verjetno nered.

JOŽKO PREMRN je rekel, da išče podatek zadolženosti občine na dan 31. 12. 2019. Če z njim razpolagajo, lahko kar sedaj povejo. Ali se lahko pripravi analizo učinkovitosti Razvojne agencije ROD v primerjavi s sorodnimi agencijami v soseščini.

TADEJ BEOČANIN je prosil, da drugo vprašanje bolj konkretizira – katera področja, kateri kazalniki, glede na kaj itd..

JOŽKO PREMRN je dejal, da lahko navedejo, koliko prihodkov dosežejo na trgu glede na št. zaposlenih, koliko evropskih projektov pridobijo – na ta način.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da za našo agencijo bo podatek, če ga bodo lahko primerjali z drugimi, pa ne ve, če bodo dobili podatke. Če bi želel še kak kazalnik, lahko vprašanje dopolni.

ANDREJA ŠKVARČ je rekla, da je že pred meseci občina zbirala interesente za prevoz z avtobusom v Ljubljano. V kakšni fazi je to obstalo, kakšen je bil odziv in če se še razmišlja o prevozu na delo v Ljubljano.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da tega ne bi izvajala občina, ampak je bila to posledica pobude Nomaga za hitro linijo prevoza ne delo v Ljubljano. Dobili so 30 interesentov in

podatke posredovali Ministrstvu za infrastrukturo, ki je sofinancer in Nomagu. Povratne informacije še nimajo.

KOREN DAVID je vprašal, kako napreduje javna dražba za Ribnik SB II. Do konca februarja dražbe ni zasledil. Kdaj bo in zakaj ni bila izvedena?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da dražba še ni bila izvedena, ker bi lahko še enkrat dopustili možnost, da se nanjo ne bi nihče prijavil. Preden objavijo dražbo, želi imeti podpisano pismo o nameri z vsaj enim potencialnim dražiteljem. Pričakuje, da bo v najkrajšem možnem času podpisano. Ne bi želel še enkrat objavljati dražbe na naključje, ampak že z izkazano namero vsaj enega dražitelja.

BOJAN MIKUŠ je pohvalil Policijsko postajo, ker so takoj namestili nosilce in obesili zastave. Zahvaljuje se tudi za informacijo o kadrovskih spremembah v občinski upravi. Prišlo pa je do zamenjave vodjo oddelka za prostor, kar bi tudi lahko napisali.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je bila tista sprememba izvedena prej – s 1. 11. 2019.

DEJAN ŠKVARČ je rekel, da je struga Hublja v Palah z obeh strani nezaščiten, tam pa je veliko obiskovalcev. Naj bo avto ali kolesar lahko hitro zgrmi, pa tudi za otroke je nevarno. Prosi, da se ta nevarnost odpravi (poslal bo slike). Pri zadevi Nada Bratina gre za zgodbo z dolgo brado. Kakšna je vsebina sklepa na odboru za okolje?

MOJCA R. PLANINC je povedala, da je odbor obravnaval zadevo na zadnji seji in sprejel sklep, da se pošlje pobudo lastnikoma nepremičnin ob javni površini po zaključeni parcelaciji oz. ureditvi mej, da skleneta dogovor, če bi bilo možno, in potem nadaljujejo.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se ne bosta dogovorila in postopka ne bodo zaključili. Probleme bodo skušali reševati. Če ne pride do dogovora, se občina ne bo odločala v korist enega ali drugega in bodo pustili stanje, kot je.

ANDREJA ŠKVARČ je rekla, da kot prebivalka Skrilj pozna zadevo. Ga. Nada Bratina že več kot 10 let ne živi v tej hiši. Lastnik druge nepremičnine ni bil nikjer mejaš z njo. Šele po nakupu ene nepremičnine prihaja do tega stika. To nepremičnino, ki jo je g. Zgonik kupil, so uživali od nekdanj, saj gre prav do hišnega praga.

KAZIMIR ČEBRON je rekel, da se divjad ob ograji hitre ceste obrne in vrne na polje. Ograja od Potoč do železnice je brez stebričkov in odsevnikov. Stebrički so enkrat bili, sedaj jih ni ter ni niti črte. Prosi, če se lahko kaj naredi.

ZVONKO VIDMAR je rekel, da so na Cankarjevem trgu akutne zadeve glede parkirnih mest. Tudi svojci ne morejo na svojem parkirati. Če bi se stara glasbena šola rušila, bi ogromno pridobili. Kakšni so načrti z objektom?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je stavba 98 % oddana različnim društvom in bi jo bi bilo škoda rušiti. Parkirišča zraven objekta se lahko koristi kot javno parkirišče in je bistveno manj obremenjeno. Na vseh zasebnih zemljiščih, ki se prodajajo, uveljavljajo predkupno pravico in jih kupujejo. Upa, da bodo uspeli vzpostaviti novo povezavo med Šturjami in Ulico IX. Korpusa, kjer bi meli nova parkirišča in bistveno krajši dostop.

MARJAN VIDMAR je dal pobudo, da bi se potok Jevšek izsekalo. Ob vsakem večjem deževju poplavlja. Ali so dobili kak odgovor oz. v kakšnem stanju je?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo še enkrat vprašali, kdaj je v planu in na kakšen način.

JOŽKO PREMRL je dopolnil vprašanje glede Ribnika SB II – ali lahko dobijo kako informacijo več. Ali so eni in isti potencialni investitorji, ali lahko pride še kak nov investitor? Kje se zadeva najbolj ustavlja?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se ne ustavlja. Za stanovanjsko pozidavo obstajajo trije interesi, seveda sprejema tudi nove. Eden od teh je dal svoj končen predlog, ki ne uresničuje najbolj interesov občine, zato se še vedno pogovarjajo z ostalima dvema. Ko bo dražba objavljena, se bo lahko prijavil kdorkoli, oz. lahko še vedno kdorkoli pristopi k pogovorom.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da jim je direktorica napisala, kako naj dostopajo do gradiva za seje. Z njeno razlago se ne strinja, ker ni bilo tako dogovorjeno. Ker so imeli več časa problem z dostopom do FTP-ja, so se dogovorili, da ni namenjen brskanju, ampak je tam skladišče datotek, ki naj si jih vsak prenese na svoj računalnik. Ker so bili problemi, so se dogovorili za ikonco. Napeljevati svetnike, da grejo na FTP, je nedopustno. FTP ni namenjen temu, da se bodo tam usedali. Če so 3 hkrati gledali, ni šlo nikamor. Če so sprejeli kak drug dogovor, mu naj povejo. Na novih računalnikih imajo vsi narejeno ikono. Tako približno je tudi bilo napisano v informaciji o dostopu do gradiv z 10. 1. 2018, ko so prevzeli računalnike. Dogovorjeno je in še vedno vztraja na tem. Ko se bodo dogovorili drugače, bo uporabljal drugačen način.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je vsem v interesu, da bi zadeva najbolje funkcionirala. So pa take in drugačne težave s to ikono. To je v bistvu programček, ki jih vodi do FTP-ja, s katerega se gradivo prenese na njihove računalnike. Še vedno je FTP namenjen temu, da se odlaga gradivo. Če si gradivo prenesejo pred sejo, ni problema. Če pa jih več med sejo gleda gradivo na FTP-ju, ta blokira. Ikona pa ni uradni dostop.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je uradni dostop, dokler je to informacija do dostopa. Ni res, da dostopajo do FTP-ja, ampak se vse datoteke za določeno sejo prenesejo v drugo datoteko, s katere pobirajo gradivo. Vse napake nastanejo pri tem, da se pozabi prenesti v to datoteko, so predolgi naslovi, ali vsebujejo šumnike, ki jih program ni prepoznal. Navodilo je tako.

ANGEL VIDMAR je predlagal, da naslednji teden, tisti, ki imajo težave, opravijo izobraževanje, kako se gradivo spravlja dol. On nima težav. Prosi, da pridejo informatiki in jim pokažejo pot. To ni hec, ampak resno govori. Druga stvar – brezveze je, da župan sklicuje vodje svetniških skupin in daje informacije. Danes ugotavlja, da vodje svetniških skupin informacij niso prenesli ostalim (Ribnik SB II).

K 3. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave: stanovanjska soseska Ob Hublju

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da so sklep obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje s predlogom, da se uskladi grafična priloga št. 3 glede telekomunikacijskega priključka.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **26 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o dispoziciji pozidave: stanovanjska soseska Ob Hublju **sprejet**.

K 4. točki dnevnega reda

Sklep o dopolnitvi Sklepa o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Lokavcu L3 – Paljki

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da so o sklepu razpravljali na odboru in podali pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **26 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji sklep:

»1. V Sklepu o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Lokavcu L3 – Paljki št. 350-1/09 z dne 28. 5. 2009 in 12. 4. 2017 se v točki III Komunalni priključki v besedilu poglavja Cestno omrežje doda tretji odstavek, ki se glasi:

»Priključek z javne ceste do gradbene parcele št. 4 se lahko izvede tudi preko drugih zemljišč pod pogojem, da z ureditvijo priključka soglašata upravljalec ceste.«

2. Ta sklep prične veljati s potrditvijo na Občinskem svetu Občine Ajdovščina.«

K 5. točki dnevnega reda

Sklep o soglasju k zadolžitvi Regijske razvojne agencije Rod Ajdovščina

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali na odboru in podali pozitivno mnenje.

JOŽKO PREMRN je dejal, da na prvi pogled izgleda, da se občina zadolžuje manj, zavod pa več. Pričakoval bi, da je direktorica ROD-a tu, ker verjetno občinska uprava ne bo znala odgovoriti. Govori se o zavarovanju. Zanima ga, kako bodo zavarovali kredit, in kakšna je doba odplačevanja predvidenega kredita. Agencija naj bi zagotavljala servisiranje iz lastnih virov – raje bi napisal iz tržnih virov oz. virov, ki jih dobi na trgu. Lastne vire dobijo tudi s strani ustanoviteljice. S kreditom naj bi krili stroške izvedbe teh nalog – kateri so stroški po teh projektih. Meni, da je gradivo pomanjkljivo, malo

obrazloženo. Dejansko nimajo osnove, da bi se odločili. Predlaga, da so drugič zraven tudi direktorji zavodov.

JANEZ FURLAN je povedal, da s strani občine ni bilo zahtevano, da se direktorica udeleži seje. Glede zavarovanja banka upošteva sklenjene pogodbe oz. pridobljene pozitivne sklepe o sofinanciranju projektov. Zadolžili se bodo za obdobje 12 mesecev – leti 2020 in 2021. Glede nalog iz lastnih virov – agencija ima večkrat težavo razmejevati sredstva na javna in tržna. Sredstva, ki jih pridobivajo od različnih virov, se knjižijo pod izvajanje javne službe, zato bi bila taka zahteva »iz tržne dejavnosti« krivična oz. zadolžitve ne bi uspeli realizirati. Da dolga ne bodo zavarovali s stvarnim premoženjem, izhaja iz zakona o financiranju občin. Noben zavod tega ne more podati kot predmet zavarovanja kredita.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kako bodo zagotovili, da ne bo iz proračunskih sredstev, ker je ravnokar rekel, da je težko ločiti.

JANEZ FURLAN je dejal, da je to mišljeno iz neproračunskih sredstev v smislu sredstev, ki jih za njeno delovanje zagotavljajo občine ustanoviteljice.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša, da se Regijska razvoja agencija Rod Ajdovščina, kot izvajalec javnih nalog skladnega razvoja na območju ustanoviteljic in nalog regionalne strukturne politike, v letu 2020 in 2021, zadolži za namen financiranje izvedbe projektnih aktivnosti, v višini 50.000 €.

Razvojna agencija Rod bo s kreditnimi sredstvi krila stroške izvedbe nalog in aktivnosti projekta LIFE ViVaCCAdapt, projekta SPOT goriške regije, projekta INTERBIKE 2 ter nalog programa LAS Vipavska dolina – mehanizem CLLD.

Soglasje k zadolžitvi se podaja pod pogojem, da Razvojna agencija Rod Ajdovščina zagotavlja servisiranje dolga iz lastnih virov in dolga ne bo zavarovala s stvarnim premoženjem, ki je namenjeno izvajanju javne službe.«

H glasovanju se je prijavilo 26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

K 6. točki dnevnega reda

Sklep o določitvi subvencij k cenam pomoči na domu – Domu starejših občanov Ajdovščina in poročili o izvajanju storitev pomoči na domu (DSO Ajdovščina, Zavod Pristan);

TANJA STIBILJ SLEMIČ, MARTIN KOPATIN in KATARINA AMBROŽIČ so podali uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da je odbor podal pozitivno mnenje.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kakšno plačo prejemajo oskrbovalke.

TANJA S. SLEMIČ je povedala, da so razvrščene v plačne razrede tako, kot je določeno s sistemizacijo delavnih mest. Začne se s 19. plačnim razredom, potem pa je odvisno, koliko napredovanj imajo. Možno je doseči 10 napredovanj. Vsako 3 leto lahko napredujejo za en plačni razred.

MARTIN KOPATIN je dejal, da morajo tudi oni spoštovati isto kolektivno pogodbo, torej je enako.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Občina Ajdovščina zagotavlja Domu starejših občanov Ajdovščina, ki izvaja storitev pomoč družini na domu na območju Občine Ajdovščina, subvencijo za kritje stroškov izvajanja storitve:

- od ponedeljka do sobote, v višini 13,24 € za uro opravljene storitve,

- na dan nedelje, v višini 17,74 € za uro opravljene storitve,

- na dan državnega praznika, ki je dela prost dan, v višini 18,58 € za uro opravljene storitve.

Skupna višina mesečne subvencije se obračuna na osnovi števila opravljenih ur zaposlenih socialnih oskrbovalk, ki izvajajo storitev na območju Občine Ajdovščina, v skladu s pogodbo o izvajanju storitve pomoči na domu in sicer za največ do povprečno 690 efektivnih ur mesečno oziroma skupaj največ do 8.280 efektivnih ur letno.

2. Subvencija po tem sklepu se zagotavlja od 1. 4. 2020 dalje, do sprejetja novega sklepa o določitvi subvencij.

3. Sklep prične veljati 1. 4. 2020. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep št. 41032-15/2018, ki ga je občinski svet sprejel na 4. redni seji dne 7. 3. 2019.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o ukinitvi dela javne poti JP 501 621 »Meklavše«

JOŠT ČERNIGOJ je podal uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor podal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. člen

S tem sklepom se ukine del javne poti JP 501 621 »Meklavše« ki poteka po parc. št. 1534 in 1584/11 obe k. o. Vipavski Križ.

2. člen

Ukinitve javne poti iz 1. člena tega sklepa se upošteva pri pripravi prvih sprememb Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Ajdovščina.

3. člen

Ta sklep prične veljati s sprejetjem na občinskem svetu.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 8. točki dnevnega reda

Sklepi o odvzemu statusa javno dobro

TINKARA L. FAKUČ je podala uvodno obrazložitev – k. o. Vipavski Križ.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Delu nepremičnine parc. št. 1070/736 k.o. 2391 Vipavski Križ se po predhodni parcelaciji odvzame status javnega dobra.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

(Vodenje seje je po pooblastilu župana začasno prevzel podžupan, Mitja Tripkovič.)

TINKARA L. FAKUČ je podala uvodno obrazložitev – k. o. Gojače.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Delu nepremičnine parc. št. 7 k. o. 2385 Gojače se po predhodni parcelaciji odvzame status javnega dobra.«

ZA je glasovalo **24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.** **TINKARA L. FAKUČ** je podala uvodno obrazložitev – k. o. Budanje.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremičnini parc. št. 2487/7 k. o. 2379 Budanje se odvzame status javnega dobra.«

ZA je glasovalo **24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

(Vodenje seje je ponovno prevzel župan Tadej Beočanin.)

TINKARA L. FAKUČ je podala uvodno obrazložitev – k. o. Ajdovščina.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»I. Nepremičnini parc. št. 1137/33 k. o. 2392 Ajdovščina se odvzame status javnega dobra.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

K 9. točki dnevnega reda

Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

- Mnenje k imenovanju pomočnice direktorice CSD Severna Primorska, Enota Ajdovščina,

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju Gabrijele Petrič, Slap 54/b, 5271 Vipava za pomočnico direktorice Centra za socialno delo Severna Primorska, Enota Ajdovščina.«

H glasovanju se je prijavilo 26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- Odstop člana Nadzornega odbora Občine Ajdovščina

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Tomaž Bizjak, Tovarniška cesta 3č, 5270 Ajdovščina, dne 17. 2. 2020 podal odstopno izjavo z mesta člana Nadzornega odbora Občine Ajdovščina, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v nadzornemu odboru.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

TADEJ BEOČANIN je prisotne obvestil, da bo konec marca večja vaja na področju zaščite in reševanja. O terminih za ogled jih bodo obvestili. Na mizo so jim dali dve publikaciji Srednje šole Veno Pilon, da bodo imeli vpogled v njihovo delo.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 17.05 uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PREDSEDUJOČI:
Tadej BEOČANIN

