

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

22. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 6. decembra 2012, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Gordana KRKOČ, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Marica ŽEN BRECELJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Jošt ČERNIGOJ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Egon STOPAR, Komunalno stanovanjska družba
- Damjan ANTLEJ, AXIS d.o.o.
- Helena HAREJ, Mladinski svet Ajdovščina

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Povedal je, da so danes podpisali pogodbo o nakupu delnic hranilnice HKS Vipava. Misli, da je to zelo pomembna oz. zgodovinska zadeva. Odprla se je pot Primorske banke. Zahvaljuje se vsem, ki so pripomogli k izvedbi. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik. Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo o zapisniku 21. redne seje.

- K glasovanju se je prijavilo **25** svetnikov. Člani sveta so z glasovanjem **25 ZA sprejeli** predlagan zapisnik 21. redne seje.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o poročilu o izvršenih sklepih.

- Člani sveta so z glasovanjem **25 ZA sprejeli** predlagano poročilo o izvršenih sklepih.

Predsedujoči je prešel na dnevni red.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da se 16. točka premesti na drugo mesto, vse ostale točke pa preštevilči. Nekateri bodo namreč odšli prej in prosi za zamenjavo.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o zamenjavi vrstnega reda 16. točka postane 2., vse ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

- Člani sveta so z glasovanjem **25 ZA sprejeli** predlagan sklep.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o spremenjenem dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **25 ZA sprejeli** naslednji

DNEVNI RED:

1. Informacije in pobude;
2. Imenovanja
 - mnenje h kandidatom za imenovanje ravnatelja/ce OŠ Col
 - soglasje k imenovanju direktorja/ice ZD Ajdovščina
3. Odlok o cestah v občini Ajdovščina (nadaljevanje 1. obravnave);
4. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v občini Ajdovščina (1. obravnava);
5. Pravilnik o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v občini Ajdovščina (2. obravnava);
6. Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina (2. obravnava);
7. Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2013;
8. Strategija za mlade v Občini Ajdovščina 2013-2018;
9. Sklep o določitvi višine najemnine komunalne infrastrukture za leto 2013;
10. Sklep o cenah storitev izvajanja obveznih gospodarskih javnih služb:
 - oskrba s pitno vodo,
 - cene vzdrževalnine vodovodnih priključkov,
 - čiščenje in odvajanje odpadnih vod,
 - ravnanje s komunalnimi odpadki;
11. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Ajdovščina za leto 2013;
12. Sklep o spremembi sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Ajdovščina;
13. Sklep o določitvi višine subvencije za vodovodne priključke v Malem Polju in Avžlaku;
14. Sklep o razveljavitvi Sklepa o prenosu v upravljanje in določitvi višine, načina in rokov plačevanja prispevka za nove uporabnike za vodovodni priključek vodovoda Gora;
15. DIIP - Obnova stolpa 12 – Razstavni prostor podeželskih produktov;
16. Premoženjsko pravne zadeve;

K 1. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

RADOVAN ŠTOR je glede odvodnika pri ČN vprašal, kdo bo to saniral, ker potok ni prav narejen. Prosi, da bi se čim prej izvedla sanacija.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da so pri odgovoru g. Bajcu glede ekološkega otoka navedli Livado, vendar misli, da je prav na Trati.

DAVID PIZZONI je rekel, da so mu glede poplavljanja na Cesti odgovorili, da ni pristojna občinska uprava. On daje pobudo za del, kjer je občina pristojna - odvodnjavanje ob cesti, ki je bila obnovljena, ko se je delalo vodovod. Zamašili so odtoke in nastajajo težave.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal za Veterinarsko ambulanto, kako bo občina ukrepala kot pomemben lastnik, ker so v zelo slabem stanju? Zakaj niso obravnavali odkupa deleža od družabnice, ki se je umikala – z odgovorom se ne strinja. O občinskem premoženju odloča občinski svet – o nakupih in prodajah. Ta določba je negirana, ker se je nekdo drug odločil, da občinski svet o tem ne bo odločal.

IGOR FURLAN je v zvezi s krožiščem v Selu rekel, da so sestanek s strani DRSC odpovedali, zato prosi, da še enkrat urgirajo, da bo sestanek pred novim letom.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je z odgovorom glede obresti zadovoljen. Moti ga, da ni točno razvidno, da nimajo 24.000 plusa, ampak minusa.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da občani vprašujejo, kdaj bo urejeno krožišče pri policiji? Nanj se je obrnila občanka, ki ne more sezidati zida pri hiši višje kot 1,80 m. Opozarja, da je njen zid podporni in ne pride niti do nivoja svojega dvorišča. Za take primere bi morali popravili odlok (Ines Kos, Grivška pot). Občan je hotel narediti barako za spravilo orodja na njivi - Samec Aleš, Cesta, pa mu tega tudi naši odloki ne omogočajo. Obzidje grajskega vrta ima zopet luknjo, poškodovale so ga drevo in korenike. Tudi drugače je obzidje v slabem stanju. Dobro bi bilo, da bi ga sanirali. Naslednja občanka ga je opozorila, da v našem bazenu ni možno plavati ob nedeljah. To je slabo, ker imajo takrat ljudje čas. Vprašuje še, če je kaj novega glede fitnesa?

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da se še enkrat pogovorijo z Občino Vipava glede organiziranja skupne uprave. Nemogoče se mu zdi, da iščejo povezave z Občino Šempeter in to samo zaradi tega, ker se uslužbenci pripravljajo, kdo bo pripravil akte. Smo le bolj močna občina. Tudi pri hranilnici so videli, da se da sodelovati. Potreben bo še kak inšpektor, zato je neumno, da se ločujejo. Po pogovorih bi rad informacijo, kaj so se dogovorili.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal glede odstavnega pasu za Kožmane. Dela se kanalizacija in pločnik. Predlaga, da se skupaj z DRSCjem dogovorijo za odstavni pas. Zanima ga glede Fructala – menda se pripravlja reorganizacija in naj bi bilo na udaru 100 delavnih mest. Ali je občina kaj informirana o tem? Prosil bi še za odgovor glede zaposlovanja preko agencij na KSD. Dobili naj bi še mnenje obeh občin, KSD pa je odgovor dala.

MARJAN POLJŠAK je vprašal od kje ima informacijo, da naj bi šlo za odpustitev 100 ljudi. (Zaposleni.)

JOSIP TROHA je vprašal, po kakšnem kriteriju oz. zakonu se dovoljuje zaposlovanje tujcev v ajdovski občini oz. izdaja delavna dovoljenja. Informacijo bi rad, ker bi želel širšo razpravo na svetu. Tukaj je veliko zaposlovanja tujcev, naši občani pa so brez zaposlitve. Kdo nadzira te delavne vize oz. dovoljenja?

NEVA BOŽIČ LOZAR je rekla, da je v Mirnu obrat Cicibana iskal 10 šivilj za dobo 5 mesecev. Nobena šivilja iz Občine Ajdovščina ni bila pripravljena prevzeti dela, čeprav nimajo niti več nadomestila. Delo bi bilo v dopoldanskem času in kar dobro plačano.

NADJA UŠAJ PREGELJC je vprašala, če je možno, da bi po Ajdovščini in zaselkih (Kožmani, Žapuže,.. do Ceste) vozil 2-3 ure na dan kak kombi, ki bi starejše ljudi prepeljal – neka krožna vožnja. Starejšim predstavlja problem priti do druge trgovine.

RADOVAN ŠTOR je predlagal, da se občinska uprava obrne na trgovce, da pristopijo k sofinanciranju. Lahko bi naredil krog od Mercatorja, Spara do Mlinotesta, gre do Lokavca oz. Ceste in se vrne.

MITJA TRIPKOVIČ je dodal, da se to uredi vsaj za zimske mesece, če ne za celo leto.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je več strank najemnik prostorov na Goriški 17. Zelo dolgo ni bilo nobenega vzdrževanja na stavbi. Najslabša pa je sejna soba. Vse mize so uničene, noter je 26 stolov 11 vrst. Vsaj nekaj sredstev od najemnin bi morali nameniti za ureditev.

K 2. točki dnevnega reda **Imenovanja**

- mnenje h kandidatom za imenovanje ravnatelja/ce OŠ Col

MATJAŽ BAJEC je podal uvodno obrazložitev in mnenje komisije. Predlagajo svetu, da sprejme predlagan sklep.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- **soglasje k imenovanju direktorja/ice ZD Ajdovščina**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije, ki predlaga svetu, da sprejme predlagan sklep.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o cestah v občini Ajdovščina

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je povedal, da je odbor za okolje odlok obravnaval skupaj z odborom za gospodarstvo in predlaga svetu, da odlok sprejme. Predlagali so, da se bolj definira, kaj se dela v 10 m pasu. Predlog je bil, da je lahko spodnji rob transparenta na višini 5 m.

IRENA RASPOR je povedala, da so v občinski upravi predlog glede transparentov akceptirali in ga bodo vključili za naslednjo obravnavo. Glede posegov v 10 m pasu - 97. člen zakona o cestah določa sankcije tudi za izvajanje kakršnih koli del. Tukaj bo izraz ostal, zakonodajalca pa bodo poprosili za tolmačenje navedbe »kakršnokoli dela«.

JANEZ FURLAN je rekel, da se je posvetoval z gradbenim inšpektorjem. Rekel je, da je zraven treba upoštevati tudi 5. člen zakona, ki navaja nedopustna dejanja – tista dela, ki pomenijo ogrožanje prometne varnost ali škodijo konstrukciji ceste.

IRENA RASPOR je dodala še, da bo javne poti v obrtnih conah vzdrževala KSD.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je imel več pripomb, pa so bile neuslišane. Tisti, ki so brali zakon, vejo, kaj nalaga vzdrževalcem javnih cest. Kar nekaj KS je reklo, da ne želijo prevzeti odgovornosti. Osebnostno je skeptičen, da je to v odloku. Sredstev, ki se namenjujejo KS, je cca 70.000 letno. KS ta sredstva potrebujejo. Če bo navedba ostala taka, bo OS moral sprejeti 4 letni plan vzdrževanja vseh občinskih cest, med njimi tudi krajevne poti. Občina bo KS ukazala, katere ceste bo popravljala. Ne strinja se z go. Ireno, da bo nekaj v odloku ostalo. Odlok bo napisan tako, kot bodo svetniki odločili.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so do sedaj stvari vodili tako, da bi bilo čim bolj učinkovito in sprejemljivo za ljudi. Dokler ni tožnika, ni sodnika. Do sedaj so krajanje vzdrževali poti in upa, da bodo tudi v naprej brez kakih hudih poškodb. V prejšnjem sistemu se ni nihče bal nekaj narediti prostovoljno, tudi otroke so vozili prostovoljno v hribe. Upa, da bo šlo tako naprej. Ljudje bi morali biti zavarovani s strani države. Predsedniki KS najraje ne bi prevzeli odgovornosti, vendar sredstva bi pa vseeno imeli in urejene poti tudi.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da je njemu običajno pri kaznih pisalo, da se ni prilagodil razmeram na cestah. Voznik si mora pogledati razmere in če je cesta zelo slaba, mora iti peš. Tukaj ne vidi neke odgovornosti. KSD ima malo sredstev. Kje bodo dobili denar, da bodo vse sanirali. Ko bo

zasnežilo, tudi ne bodo uspeli očistiti vseh cest hkrati. To je nemogoče. Ali bodo za vsako stvar tožili KSD? Če bodo ljudi navadili, da tožijo, bodo problemi. Ljudje si v večini primerov radi sami pomagajo. Lepo je, če se moški dobijo na cesti in jo skupaj očistijo.

IGOR FURLAN je rekel, da se strinja, da se pusti KS, da sami delajo. Z g. Vidmarjem se lahko dobijo in predebatirajo bistvene stvari.

IVAN KRAŠNA je menil, da je potreben majhen popravek - 22. člen »gospodarska infrastruktura se sme graditi« ne pa napeljevati in postavljati.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi s popravki, ki so bili predlagani s strani odbora.

K glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o cestah v občini v I. obravnavi s popravki **sprejet.**

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o kategorizaciji občinskih cest v občini Ajdovščina

IRENA RASPOR in JOŠT ČERNIGOJ sta podala uvodno obrazložitev.

Na odborih sta bila dana še dva predloga – krajšanje ceste v Stomažu pri mlinu in eno preimenovanje – pot čez Lahovše se preimenuje v Komparska pot. Pred posredovanjem direkciji morajo urediti še tri mejne odseke z Novo Gorico, Vipavo in Idrijo. Če ima še kdo kak predlog glede krajevnega poimenovanja, naj ga posreduje.

BORIS KOVAČ je povedal, da odbor za gospodarstvo predlaga svetu, da odlok sprejme.

IGOR FURLAN je povedal, da odbor za okolje predlaga svetu, da odlok sprejme. Podali so dve spremembi, ki jih je g. Černigoj že navedel.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je vprašal, kakšna je cesta do hišne številke 87 Stomaž.

IRENA RASPOR je rekla, da so mi povedali na odboru, da je gozdna cesta.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kako jo lahko prekategorizirajo, ker je v službi gozdarjev? Oni jo lahko tudi zaprejo, pa ni dostopa niti do koč.

JOŠT ČERNIGOJ je rekel, da prekategorizacijo lahko naredijo samo v soglasju z Zavodom za gozdove.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da se ljudje na zavodu menjajo in ne morejo živeti v veri, da bodo vedno dobri. Prosi, da z gozdarji dosežejo nek dogovor, ki ga zabeležijo. OA je nekaj vlagala v to cesto, zato morajo biti sigurni.

JOŠT ČERNIGOJ je rekel, da cesto s kategorizacijo dajo v upravljanje neki KS. Ker je dolga, bi KS dobila veliko sredstev in zrušijo celoten sistem.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ga skrbi samo to, da jim ne bi ceste zaprli.

JOSIP TROHA je rekel, da je v Lokavcu navedena »pot skozi Paljke«. Krajevni naziv je Palkovše. Predlaga, da se ohranijo krajevni nazivi.

IRENA RASPOR je rekla, da so leta 99. dali take nazive. Vse, ki jih ta izrazoslovja motijo, prosi, da v roku 14 dni to uskladijo.

ANGEL VIDMAR je rekel, da na kartah piše Paljki. Pomembno je, da je tista cesta v enem delu občinska cesta, v drugem delu krajevna pot. Ta odlok nič ne govori o kategorizaciji, ampak je seznam cest. 4. člen prejšnjega odloka govori: »Kategorizacijo se opravi po določenih predpisov, ki urejajo kategorizacijo občinskih cest. Kateri predpis je to? Odlok sprejemajo na podlagi 103. člena Zakona o cestah. 103. člen govori o seznamu cest, o kategorizaciji pa govori 39. člen. Zadnjič je že predlagal, da proučijo druge odloke. V večini primerov so navedena uradna imena. Če mora biti Bevkova cesta poimenovana s tem imenom, naj bodo tudi druge poti, ne po domače. Če se ne da točno določiti, naj bo krajevno ime, če pa je ulica, naj bo od te hišne številke do te. Do Paljkov je občinska cesta, od tam do Kovačev je krajevna pot. Paljki začnejo v novem naselju, končajo pri Janku Kovaču. Res je grafična podoba, prav pa je, da je tudi napisano. Lahko so stvari napisane tako kot so bile. Če pa je bil zakon sprejet 2011, jih morajo urediti tako, kot piše zakon. Ne morejo sprejeti odloka, ki je malo po domače.

JOŠT ČERNIGOJ je dejal, da so to opisna imena. Vsak odsek je definiran z začetkom in koncem. To je razvidno iz tabele, točna dolžina je v grafični prilogi in dolžina ceste.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi s predlaganimi spremembami. Imena odsekov cest bodo uskladili in bodo vključena za II. obravnavo

K glasovanju se je prijavilo **20** svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o kategorizaciji občinskih cest v občini Ajdovščina v I. obravnavi **sprejet.**

K 4. točki dnevnega reda

Pravilnik o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v občini Ajdovščina

GORDANA KRKOČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor soglaša z amandmaji. Popravi se amandma k 1. členu, ki se pravilno glasi: »V 5. kakovostno skupino se uvrstijo izvajalci, ki jim ZKD oz. strokovna komisija zaradi neudeležbe na preglednih prireditvah ali nezadostnega delovanja, ocene ni podala.« Odbor predlaga svetu, da se pravilnik z amandmaji in popravkom sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje in sicer najprej o amandmajih, ki so jih prejeli z gradivom. Najprej o 1. amandmaju – k 3. členu.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani amandma **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o 2. amandmaju – k 4. členu.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani amandma **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o 3. amandmaju – k 1. členu priloge pravilnika s popravkom.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani amandma **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o 4. amandmaju – k 4. členu priloge pravilnika.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani amandma **sprejet.**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v II. obravnavi skupaj s sprejetimi amandmaji.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o sofinanciranju kulturnih dejavnosti v občini Ajdovščina v II. obravnavi skupaj z amandmaji **sprejet.**

K 5. točki dnevnega reda

Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor soglaša s predlaganim amandmajem in predlaga svetu, da se pravilnik sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje in sicer najprej o amandmaju, ki so ga prejeli z gradivom.

K glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov.** **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani amandma **sprejet.**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v II. obravnavi s sprejetim amandmajem.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ajdovščina v II. obravnavi skupaj z amandmaji **sprejet.**

K 6. točki dnevnega reda

Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2013

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da se letni program sprejme.

TADEJ BEOČANIN je za prihodnje želel, da se v tabeli prikaže sredstva, ki so bila porabljena v prejšnjem letu, potem novo predvideno porabo in indeks.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov.** **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2013 **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda

Strategija za mlade v Občini Ajdovščina 2013-2018

HELENA HAREJ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da se je odbor seznanil s strategijo. Ugotavljajo, da je dokument zelo obširen.

TADEJ BEOČANIN je pohvalil MS, ker je strategija vzorčni primer. Želi, da bi se ta postopek jemal tudi pri občinskih strategijah. Zelo vesel je, da so z občinsko upravo uspeli uskladiti vse

nove ukrepe, sploh štipendije, inkubator ter informativni servis, ker se je pokazal velik manjko. Čas je, da se v mlade vlaga čim več energije in sredstev. Upa, da se bodo ukrepi realizirali. To je prvi primer strategije v državi in se s tem Ajdovščina močno utrjuje na prvem mestu. Če dodajo še kulturno udejstvovanje, bodo dosegli, da se mladi ne bodo odseljevali.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je vprašanje, kako je strategija usklajena z današnjim časom. Kje bodo sredstva, kje bodo dobili delavna mesta? Mladi bodo morali poseči v družbeno dogajanje, da se bo kaj spremenilo.

JANEZ FURLAN je dejal, da bo strategija predstavljena širši javnosti. Po novem letu bodo dokument dali ponovno pred svet in ga bodo skušali uskladiti in sprejeti.

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o določitvi višine najemnine komunalne infrastrukture za leto 2013

KARMEN SLOKAR je podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor predlaga svetu, da se sklep sprejme.

BORIS KOVAČ je povedal, da odbor za gospodarstvo predlaga, da ga svet sprejme.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, če so kake možnosti za spremembo višine? Ali je to narejeno po uredbi, ki jo sprejela država? Kaj bo, če tega ne sprejmejo oz. sprejmejo drugo višino?

KARMEN SLOKAR je povedala, da je višina določena v uredbi oz. metodologiji o oblikovanju cen in sicer »najmanj v višini obračunane amortizacije za komunalno infrastrukturo«. Problem nastane takrat, ko se pogovarjajo z vika davkov. Na to najemnino obračunavajo DDV. Davčna inšpekcija se opredeljuje, da je pravilna osnova za DDV obračunana amortizacija in ne nižje. Torej je višina nekako zacementirana. Sprejeta pa je bila nova uredba o metodologiji oblikovanja cen, ki bo stopila v veljavo 1.1.2013, ki bo odmrznila cene in dala možnost lastniku javne infrastrukture, da loči komunalno javno infrastrukturo, ki se uporablja za izvajanje gospodarskih javnih služb od tistih za tržno dejavnosti. V nadaljevanju je dana možnost, da se znotraj tega določi stopnja izkoriščenosti teh kapacitet, kar pomeni, da je dovoljeno, da se zaračunava najemnina zgolj za tisto infrastrukturo, ki se dejansko uporablja. V tem trenutku se zaračunava najemnino za vso zgrajeno komunalno infrastrukturo, ne glede na to, ali se uporablja 100 % ali ne. S 1.1. bodo torej lahko upoštevali stopnjo izkoriščenosti. Uredba je bila pozno sprejeta, zato je bilo nemogoče pripraviti sklep glede na novo uredbo. Dogovorili so se, da bo potem tehnična stroka takoj pričela pripravljati ustrežnejšo metodologijo, ki bi upoštevala izkoriščenost kapacitet.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, kakšna bo razlika?

KARMEN SLOKAR je rekla, da se ne da povedati. Mislijo si, da bo nižja.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, kaj se zgodi, ko se bo obračunala amortizacijo do konca, infrastruktura pa bo imela še vedno vrednost oz. se bo uporabljala?

KARMEN SLOKAR je rekla, da imajo že sedaj take primere. Ta stvar ni rešena na nivoju Slovenije. Določena inv. števil. se dajejo javnemu podjetju brezplačno. Razlagajo si tako, da se obračunana amortizacija osnovnih sredstev, ki imajo še vrednost, razdeli na vsa osnovna sredstva. Leta 2010 so opozorili na nujnost cenitve. Kot ji je poznano, nihče še ni šel v to, ker so ogromni stroški, zato se upošteva knjigovodska vrednost. Če bi infrastrukturi, ki nima več sedanje vrednosti, določili uporabno vrednost in bi obračunali najemnino praktično še na dodatno vrednost, bi to pomenilo še višje cene.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o določitvi višine najemnine komunalne infrastrukture za leto 2013 **sprejet.**

K 9. točki dnevnega reda

Sklep o cenah storitev izvajanja obveznih gospodarskih javnih služb

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se v preteklosti ni dalo dvignit cen, nastale so težave pri poslovanju KSD. Njegovo stališče je splošno – občani morajo plačati stroške, ki jih ima KSD z nami. Ve, da so družine, ki težko plačujejo te stroške. Upa, da bo tem ljudem pomagala država oz. da stanje ne bo še slabše. Večina prebivalcev v občini ne more trditi, da ne more plačevati stroškov. Skoraj vse cene so nižje kot v naši okolici. Kritični so lahko. Tudi na račun propada gospodarstva morajo več plačati. Dejavnosti, ki jih KSD izvaja, so nujne in jih morajo plačevati. Sprejeti morajo politično odločitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da je odbor o teh sklepih veliko razpravlja. Napak je, da se cen 10 let ni dvigovalo in se bo sedaj toliko več. Predlaga, da se javnost na korekten način obvesti. Če do podražitev pride, bo cena v naši občini nižja kot drugje. Odbor sklepe podpira in predlaga svetu, da jih podpre. Njegovo osebno mnenje je, da je ta odločitev bolj strokovna kot politična. Komunalno podjetje posluje negativno, razlog je razkorak v ceni.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če je teoretično možen solidarnostni način plačevanja teh računov – tisti, ki imajo nižji dohodek, bi plačevali manj?

EGON STOPAR je rekel, da so cene postavljene z merili - omrežnina glede na premer vodovoda, tudi osnova za obračun amortizacije je točno določena, stroški izvajanja - pravilnik je jasen. Solidarnost je v tem, da v dolini plačajo vodo toliko, kot na Gori.

JANEZ FURLAN je dejal, da imajo solidarnost, ker imajo enotno ceno. Lahko izračunajo različno ceno za Goro in dolino, težje pa glede na višino dohodka.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da tudi on ne pozna sistema v Sloveniji. Če je teoretično možno, bi predlagal, da bi to uvedli.

MITJA TRIPKOVIČ je dejal, da je teoretično to možno – storitve podražijo za 5 %, najšibkejšim odpustijo plačilo. Kdor hoče biti oproščen, naj prinese vlogo z dokazili na KSD. Na dnu vedno ostane nekaj procentov ljudi in je zelo hudo, če se jim zapre vodo.

EGON STOPAR je rekel, da skušajo biti res zelo tolerantni. Do 30.11. so dali opomine tistim, ki ne plačujejo že pol leta. Do zadnje minute skušajo počakati z odklopom. Osebno je socialen tip. Diferenciacije cen ne smejo delati, skušajo pa omogočati obročno ali drugačno plačevanje. Socialno ogroženim ljudem ne odklapljajo oz. ti niti ne ostajajo dolžni.

SONJA ŽGAVC je rekla, da so kapacitete oz. investicije delali takrat, ko je bilo v Ajdovščini drugačno gospodarsko stanje. Te kapacitete so prevelike za sedanje razmere. Vsi ti stroški bodo zvrnjeni na individualne uporabnike. Ko delajo kanalizacijo, bi morali biti čim prej priključki narejeni, da priključnino individualni potrošnik financira sam. Ko se črpa vodo, je logično cena višja. Strinja se, da je dražja, če je namenjena pitju. Kako pa je s ceno, ko si nekdo na planoti zaliva nasad?

EGON STOPAR je rekel, da vsak plača količino, ki jo porabi. Voda za zalivanje je izredno poceni, zato bo verjetno interesantno zalivati. Kjer je črpanje, se viške dodatno zaračuna. Do sedaj niso šli v to. Z industrijo so se lani uskladili in je dobila ustrezen del omrežnine. Kar bo

naknadno narejeno, ne bo več industrije zraven. Zaradi KSD občani niso imeli slabega standarda, tudi industrija ne.

SONJA ŽGAVC je dejala, da je šlo toliko firm v stečaj, neke kanalizacije so bile zgrajene in nekdo pokriva te stroške. Ne ve, če je to prav.

JANEZ FURLAN je rekel, da je prav o tem problemu govorila ga. Karmen pri najemnini. Po 1.1. lahko k najemnini pripnejo faktor izkoriščenosti infrastrukture. S tem bodo izločili posledice gradnje predimenzionirane infrastrukture ali propadanja podjetij. Do poletja pridejo na svet še enkrat s cenami, kjer bo upoštevana prav kategorija izkoriščenost infrastrukture. Pri čiščenju in vodooskrbi je zraven tabelica - cena s subvencijo in cena brez subvencije. Tam je tista cena, ki bi odpadla na ta podjetja. Zdelo se jim je nefer, da občan pokriva ta del, ki bi jo morala pokrivati ta podjetja. Občani plačajo samo tisto, kar so dolžni.

MARIJAN BOŽIČ je vprašal, če bi bilo možno ceno določiti glede na povprečno porabo? Toliko m³ se plača po taki ceni, za večjo porabo pa višjo ceno.

JANEZ FURLAN je rekel, da je kapaciteta vezana na dimenzijo vodomera. Za colski vodomer bo plačeval več omrežnine.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi težko dokazovali.

ANGEL VIDMAR je dejal, da je 190 eur na leto za nekoga veliko, ne si delati utvar. Lahko se primerjajo z drugimi občinami, vendar se morajo še po brezposelnosti. Dejstvo je, da bodo ljudje dobili višje položnice. Videti morajo še notranje rezerve – namesto podražitve odpustiti dva zaposlena na KSD.

EGON STOPAR je rekel, da je analiziral tudi ta vprašanja. V družbi imajo krizo vrednot. Zanj so voda in elektrike ključni elementi, mobitel ali televizija pa ne. V letošnji suši so imeli povsod vodo, vendar to ni bilo enostavno zagotoviti in tudi stroški so bili višji. Voda mora biti, kako pa stvari plačati. Lahko nekoga odpustijo, kako pa bodo zagotavljali kvaliteto. Delati morajo na temu, da stroške nižajo, vendar stvari morajo zagotavljati, ker so to nujne storitve. Lahko cen ne dvigajo, pa 1 dan ne spustijo vode po ceveh, ali pobirajo samo ločene frakcije, ker so z mešanimi preveliki stroški, en dan lahko odpadno vodo spustijo direktno v Hubelj, pa ne bo stroškov, itd.. Govori samo o upravičenih stroških.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal glede cene odvajanja odpadnih voda pri tistih, ki niso priključeni na javno omrežje. Tam so pavšali in ga zanima, kaj se spreminja. Glede na novo uredbo se pričakuje, da se bo drugače obračunavala najemnina in bodo čez pol leta dobili nižje cene. Zakaj ne bi sedaj nižali cen?

EGON STOPAR je rekel, da okoljske dajatvi ostajajo iste. Glede nove uredbe in cenitev izkoriščenosti – to bo zahteven strokoven projekt. Ko bodo ovrednotili, bodo stvari jasne. Zračunavala se bo manjša najemnina, koliko pa bo vplivalo na omrežnino, težko reče.

JANEZ FURLAN je dejal, da ne smejo pozabiti, da je najemnina prihodek občinskega proračuna in pomemben vir za investicije v kanalizacije, čistilne naprave....

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da je ista vreča.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da so na KSD dobili v nasledstvo razsulo. Če ne bi vlagali, bi bil marsikateri del občine brez vode. Cena mora zagotavljati tudi obnavljanje cevovodov. Danes se pogovarjajo o večjih odstotkih, vendar bi bili nižji, če bi jih lahko prejšnja leta usklajevali. Pogledati je treba, koliko bo položnica višja v denarju.

IVAN KRAŠNA je rekel, da se Ajdovščina in NG napajajo iz istega zajetja. Zakaj so v NG toliko višji stroški.

EGON STOPAR je rekel, da je v NG 1m³ vode 0,81, pri našem predlogu podražitve bi bila 0,29. Zakaj taka razlika, težko reče. Njegov cilj je, da ohranjajo čim nižjo ceno, oz. tako, kot je treba. Veliko se je naredilo na obnavljanju, nekaj stvari pa morajo še popraviti. Vodne izgube želijo spraviti pod 20 %, sedaj so 27 %.

MATJAŽ BAJEC je vprašal, kakšen bo potem prihodek KSD? Ali je možno sprejeti postopen dvig?

EGON STOPAR je rekel, da je cena postavljena na osnovi lastne cene – pokriva izključno stroške. Zaviranje teh cen je prineslo, da so kako preventivno preverjanje manj naredili itd.. Cene ne bodo prinašale prihrankov. Če bodo kaj prihranili, bodo bolj intenzivno popravljali črpalke, itd.. Cena je namenjena pokrivanju stroškov v naslednjem letu, glede na predvidene količine prodane, očiščene in odvedene vode. Prihodki naj bi pokrivali stroške.

JANEZ FURLAN je dejal, da bo KSD s to ceno poslovala z nullo. Stroški se jim enormno povečujejo, tudi zaradi najemnine, ki je posledica aktiviranja dodatne infrastrukture – vodarna, nov magistralni vodovod, nove kanalizacijske priključke Lokavec, Budanje, Dolga Poljana, Ustje..., nove ČN. Če bo slučajno kaj ostalo, bodo pokrili izgubo, ki jo imajo sedaj.

ANTON ŽAGAR je dejal, da bi bil on še bolj postopen. Če so vzdržali 9 let brez dviga in če vidijo, kaj se dogaja, bodo ljudje tak dvig izredno težko prenesli, eni tudi zanalašč. Ali ne bi tega naredili v kvartalih – vsake 3 mesece nekaj procentov, začeli bi z najvišjim, potem manjšim. Zaradi enkratnega dviga, bo nastal šok in bodo ljudje pričeli varčevati. Lahko se porabi 4 m³ mesečno, lahko pa samo 2.

EGON STOPAR je rekel, da razume, vendar tudi gorivo točijo, čeprav je dražje. Poleti nihče ne računa, kaka je cena vode. Osebnost se ne strinja s postopnim dvigom, sploh pri odlaganju odpadkov, kjer morajo zaradi predvidenega zaprtja delati 100/h. Do leta 2015 morajo doseči 75 % ločenih frakcij. Govori jim o takih cenah, da se mu zdi nesramno, da se govori o tem. Gre za ključno dobroto, ki je zastoj.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se cena vode niža, neke druge stvari se višajo. Bolj kot varčuješ, dražji je m³ vode. Največji porast je pri tistem, ki je sam v hiši. Za fiksne stroške komunale so krivi tudi politiki. V vsakem primeru bodo strošek plačali – ali uporabnik ali iz proračuna. Katera zadeva je bolj socialna. Če bodo plačali iz proračuna, posredno sofinancirajo največje porabnike vode, ne najbolj revne. Postopen prehod bi mogoče bil sprejemljiv, vendar so prejšnji mesec določili vzdrževalnino.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da ne vidi razloga, da ne bi glasovali o podanih dveh predlogih – postopno plačevanje, nek model oprostite, ker misli, da je politična volja.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da postopnost zakomplicira stvari, zraven je še vprašanje učinka. Zavedati se morajo, da je izguba. Kdor se boji kritik, lahko glasuje proti. Predlagan socialni predlog je težko uresničiti, ker je logističen problem – program bo lahko stal več, kot bo učinek.

IGOR FURLAN je dejal, da imajo časopis. Naredili bi intervju in jasno obrazložitev, da bodo ljudje razumeli.

JANEZ FURLAN je rekel, da mora opozoriti – cene so zamrznjene do 31.12.2012. Ti sklepi začnejo veljati, če se cene odmrznejo s 1.1.2013. Ne izključujejo možnosti, da bo Vlada RS cene ponovno zamrznila, potem zopet ne bo dviga cen. S 1.1.2013 morajo biti pripravljeni, da uveljavijo dvig cen, če bodo cene odmrznjene. Razumeti morajo naše podjetje, da ga z deljenim

plačevanjem spravijo lahko v zelo težak položaj. Cene so bile z občinske strani zelo kritično pregledane in so šli na minimum. Narediti morajo vse, da se nove cene uveljavijo 1.1.2013.

JAN ZELINŠČEK je vprašal, če je položnica v višini 51 € bruto zaslužek oz. bi ostanek komunalni prišel na 2 €.

EGON STOPAR je rekel, da na toliko vplivajo. Stroški izvajanja pri vodarini – stroški elektrike, analiz, organizacijske stvari - tukaj lahko nekaj naredijo, vse ostalo so dajatve – omrežnina, fiksni stroški. Vpliv je na tem delu od 49 do 51 €.

JAN ZELINŠČEK je rekel, da je kalkulacija narejena na pozitivno nulo, če bo vse plačano. Kaj bo naslednje leto, če bo kljub dvigu cene KSD poslovala z minusom?

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je boljše 100.000 € minusa kot 500.000 €.

JANEZ FURLAN je rekel, da so odgovorni lastniki in bodo od KSD zahtevali, da bo neplačevanja čim manj in da bodo izterjali čim več. KSD se izterjav poslužuje, so pa kronični problemi.

KARMEN SLOKAR je dejala, da ni problem neplačnikov. Če ne bodo plačevali, bodo imeli probleme z likvidnostjo. Problem bo, če KSD ne bo imela komu zaračunavati.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da podjetje težko posluje, ljudem pa bo vseeno težko dopovedati. Misli, da KSD mora poslati račun tudi socialno šibkim in mora sredstva izterjati. Tem najhujšim socialnim problemom se na nek način pomaga.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem Sklepu o cenah storitev oskrbe s pitno vodo.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 21, PROTI 1 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah vzdrževalnine vodovodnih priključkov.

ZA je glasovalo 19, PROTI 1 svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o cenah vodovodnih priključkov **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

ZA je glasovalo 20, PROTI 1 svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah storitev ravnanja z odpadki.

ZA je glasovalo 20, PROTI 1 svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o cenah storitev ravnanja z odpadki **sprejet.**

EGON STOPAR je rekel, da razume, da so težko podprli sklep. Zahvaljujem se jim za pomoč, in prosi za sodelovanje v naprej.

BORIS KOVAČ je še predlagal direktorju KSD, da razmišlja o polnilnici vode, saj je pri novi vodarni prostor.

K 10. točki dnevnega reda

Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Ajdovščina za leto 2013

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor predlaga svetu, da se sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **20** svetnikov. **ZA je glasovalo 19 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Ajdovščina za leto 2013 **sprejet.**

K 11. točki dnevnega reda

Sklep o spremembi sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Ajdovščina

KARMEN SLOKAR je podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor predlaga svetu, da se sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **19** svetnikov. **ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o spremembi sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Ajdovščina **sprejet.**

K 12. točki dnevnega reda

Sklep o določitvi višine subvencije za vodovodne priključke v Malem Polju in Avžlaku

PETER KETE je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da odbor predlaga svetu, da se sklep sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bi moral biti sklep drugačen, če sledijo socialni noti. Za vsak priključek bi morala biti cena 1500 €. Tako je v vasi 1500 €, v Ajdovščini nič.

JANEZ FURLAN je dejal, da ceno priključka tudi v Ajdovščini plača vsak uporabnik sam.

KETER PETER je rekel, da v katerem koli naselju plača ceno priključka uporabnik sam. Cene so različne glede na stroške. Tukaj gre za sistem, ki je zelo razvejan. Strošek bi bil zelo velik, zato so iskali rešitev. Cena 1500 € je krajanom razumljiva, o načinu plačila pa se bodo dogovarjali s KSD. Razliko zagotovi proračun.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je govoril o solidarnosti. Tudi v Ajdovščini se je naredilo kanalizacijo iz skupne mase.

JANEZ FURLAN je dejal, da se to obravnava v sklopu investicije. Občinski svet se odločil, koliko bodo občanom zaračunali. Voda je taka dobrina, ki jo je treba zagotoviti vsem občanom. To so sedaj zadnja gospodinjstva, ki se priključujejo na sistem. Prej so imeli kapnice, sedaj je omrežje.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da se jim je zdela cena sprejemljiva, oz. so toliko plačevali prej. Ne ve, če bi se kdo hotel priključiti, če bi moral plačati 5000 €. Po vaseh plačujejo več za priključke.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da solidarnost je in lahko je večja kot v dolini.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o določitvi višine subvencije za vodovodne priključke v Malem Polju in Avžlaku **sprejet.**

K 13. točki dnevnega reda

Sklep o razveljavitvi Sklepa o prenosu v upravljanje in določitvi višine, načina in rokov plačevanja prispevka za nove uporabnike za vodovodni priključek vodovoda Gora

PETER KETE je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da odbor predlaga svetu, da se sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o razveljavitvi Sklepa o prenosu v upravljanje in določitvi višine, načina in rokov plačevanja prispevka za nove uporabnike za vodovodni priključek vodovoda Gora **sprejet.**

K 14. točki dnevnega reda

DIIP - Obnova stolpa 12 – Razstavni prostor podeželskih produktov

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da odbor predlaga svetu, da se sklep sprejme.

MITJA TIRPKOVIĆ je vprašal, če bodo imeli dva centra.

JANEZ FURLAN je rekel, da bosta različna, v Palah bo še prodajni center. Zelo neodgovorno bi bilo, da s temi sredstvi ne bi naredili nič.

MITJA TRIPKOVIĆ je menil, da se sedaj postavljajo stvari na pravo mesto. Bolje bi bilo, da bi bil tukaj prodajni center, in v Palah razstavni.

JANEZ FURLAN je rekel, da ni maneverskega prostora, da bi to naredili.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bo zelo blizu Center za tretje življenjsko obdobje. V tisto avlo bi sodili taki izdelki in še 50.000 € bi pridobili.

JANEZ FURLAN je rekel, da je sredstva treba črpati v letu 2013. Zelo so iskali drugo možnost oz. varianto, vendar stvari niso mogli uskladiti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **21** svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o potrditvi DIIP - Obnova stolpa 12 – Razstavni prostor podeželskih produktov **sprejet.**

K 15. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k ukinitvi javnega dobra v k.o. Skrilje.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

IVAN KRAŠNA je rekel, da vidi samo parcelo, kjer je bila pot, na novi parceli je ne vidi. Ali ni vrisana? Stvari, ki jih imajo po vaseh, delajo sedaj na novo.

VIDA ŠUŠTAR je rekla, da naročajo meritve, vendar jih delajo najprej tam, kjer so lokalne ceste in javne poti in gredo čez privatno lastnino, ker so stroški visoki. Tudi tisto bo prišlo na vrsto.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da sprejemajo samo sklep o ukinitvi. Tam bodo nastali spori, ker v naravi ni tako, kot je videti iz kopije. Pazljivi bodo morali biti, ko se bo dajalo v najem. Takrat bo odbor moral imeti še kak pregled.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **16 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k popravku sklepa o nakupu depojev za Pilonovo galerijo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **19 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**. Naslednja seja bo 20.12.

Seja je bila zaključena ob 19.25.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l.r.

PREDSEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l.r.