

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 9. februarja 2012, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil Marjan POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov.

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sanda HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, novinarka Primorskih novic
- Karin ZORN, Radio Koper
- Rosana RIJAVEC, Radio Robin
- Sandi IVANIČ, občan

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 13. seje.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je na 5. oz. 6. str. komentiral županovo izjavo. Napisano je »pluralno naravnana«, rekel pa je »ruralno«.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bodo zapisnik popravili. Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku s popravkom.

K glasovanju se je prijavilo **25** svetnikov. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan zapisnik s popravkom **sprejet.**

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če ima kdo pripombo na poročilo o izvršenih sklepih. (Ne.) Predlagal je, da glasujejo.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagano poročilo **sprejeto.**

Prehajajo na dnevni red. Kot so bili obveščeni, so jim dodali še nekaj gradiva k 3. in 8. točki, predlagajo pa umestitev nove 3. točke in sicer Odlok o spremembi Odloka o spremembah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da je uvrstitev tega odloka nujna, ker so pred dnevi s strani MOPa dobili zahtevo, da v 8 dneh v odloku odpravijo nepravilnost (po njihovi oceni). Pogovorili so se še z Upravno enoto in se odločili, da je sprememba nujna, ker preprečuje večjo škodo za

občino. S tem so izpolnjeni pogoji, da predlagajo hitri postopek. Upa, da bodo to sprejeli in s tem preprečili težave, ki bi lahko nastale.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da se odlok o rebalansu za leto 2012 vrne na I. obravnavo. Kar so dobili z gradivom, se bistveno razlikuje, ne samo v vsebini, temveč tudi v skeletu, od tistega, kar so imeli v I. obravnavi. On razume, da se odlok v II. obravnavi lahko spreminja samo z amandmaji. Tako je tudi v državnem zboru. Kjer to ni opredeljeno v statutu, se adekvatno uporabljajo postopki, ki veljajo za državni zbor. Razlike v odhodkih so tako velike, da ni pogojev za II. obravnavo.

JANEZ FURLAN se je strinjal, da so se zgodile spremembe. Že v razpravi sami so bili podani neki predlogi in sugestije, tudi s strani uprave so povedali, kaj se bo do II. obravnave spremenilo. Predlagatelj se mora do pobud opredeliti. V gradivu ni nobene bistvene spremembe, ki ne bi bila napovedana v razpravi za I. obravnavo. Jasno so povedali, da bodo vključili sredstva evropskega sklada (gradnja vrtca), ter uskladili prenos in oceno realizacije. Prej je bil odlok delan na podlagi predpostavk, sedaj je bilo jasnih več informacij in so podatki usklajeni z realnim stanjem. Določene pripombe svetnikov so bile akceptirane, nekatere ne.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da podpira g. Klemenčiča, ker je poslovnik od 70. do 72. člena jasen. Vsaka sprememba mora biti vložena z amandmaji. Imajo cca 30 stvari, ki so se spremenile brez obrazložitve. Investicija za center za starejše - tam se je preneslo 10.000 € iz gradnje na dokumentacijo. O tem niso govorili. On je bil prepričan, da imajo te amandmaje pripravljene, drugače pa lahko obravnavo zamaknejo na konec seje in v tem času amandmaje pripravijo. Mogoče lahko še predsednik statutarne komisije pove svoje mnenje.

JANEZ FURLAN je dejal, da so določili rok, do katerega je treba pripraviti odloka za II. obravnavo. Do tistega roka so pripravili gradivo z vsemi predlogi. Po odpremi gradiva je bilo v vabilo jasno napisano, kako morajo vlagati amandmaje. Danes jih lahko poda ¼ svetnikov. Poslovnik ni bil kršen v nobeni točki.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da ne govorijo o tem. Predlagatelj je spreminjali vsebino. V poslovniku jasno piše (72 . člen), da lahko v II. obravnavi svetniki in predlagatelj predlagajo spremembe z amandmaji.

JANEZ FURLAN je rekel, da to drži od trenutka, ko gre gradivo k svetnikom. Če bi hoteli danes spreminjati odloke, bi moral tudi župan podati amandma. Do takrat pa je občinska uprava pripravila predloge odlokov, ki temeljijo na vseh predlogih iz I. obravnave. Svetniki dajo sugestije, do tistega se mora uprava opredeliti. Če so predlogi smiselni, jih vključi v predlog.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da dopušča, da predlagatelj spremeni odlok na podlagi pobud. Tukaj pa je vrsto sprememb, o katerih ni tekla razprava.

ALOJZ KLEMENČIČ je ponovno predlagal, da glasuje o njegovem predlogu, da se obravnava odloka vrne na I. obravnavo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je g. Furlan podal točno obrazložitev. Logično je, da občinska uprava pri pripravi predloga za II. obravnavo upošteva, kar je bilo predlagano do priprave gradiva. Iz prakse v državnem zboru lahko pove, da je tudi Vlada RS, ki je bila predlagatelj, dopolnila akte do II. obravnave. Če pa bi sedaj želeli kaj spremeniti, bi tudi on oz. občinska uprava morala pripraviti amandmaje. Če želi, bodo o njegovem predlogu glasovali.

MITJA TRIPKOVIČ je navedel, da pri I. obravnavi niso nič govorili o postavki Dom krajanov Žapuže, kjer so dodali 2800 €. On si predstavlja, da tega ne bi smeli dodati med obema obravnavama. Prosil je za mnenje predsednika statutarne komisije.

JANEZ FURLAN je dejal, da bi glasovali o predlogu, da se Odlok o rebalansu proračuna OA za leto 2012 spremeni v 1. obravnavo.

Predsedujoči je prosil, da glasujejo.

ZA je glasovalo 11, PROTI 15 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **ni sprejet**.

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo besedo v zvezi z dnevni redom. Ker ni želel nihče več razpravljati, je prosil, da glasujejo o dopolnjenem dnevnem redu .

ZA je glasovalo 22, PROTI 3 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED :

1. Statut Občine Ajdovščina – 1. obravnava
2. Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012 – 2. obravnava;
Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2013 – 2. obravnava;
3. Odlok o spremembi Odloka o spremembah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina
4. Dokapitalizacija KSD d.o.o. Ajdovščina s stvarnim in denarnim vložkom;
5. Letni program športa v Občini Ajdovščina za leto 2012;
6. Letni izvedbeni program kulture za leto 2012;
7. Sklep o potrditvi DIIP - Objekt ob Taboriškem domu na Kovku in sklep o pooblastilu za pripravo končnega besedila DIIP;
8. Okvirni program dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina in terminski plan sej občinskega sveta za leto 2012;
9. Informacije in pobude;
10. Sklep Občinskega sveta Občine Ajdovščina o izobešanju evropskih zastav v Občini Ajdovščina.

K 1. točki dnevnega reda **Statut Občine Ajdovščina**

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev. Povedala je, da je Nadzorni odbor šele včeraj obravnaval statut in posredoval pripombe, ki jih mora obravnavati še komisija in bi jih vključili za II. obravnavo. Glavne spremembe, ki jih predlagajo: 41. člen – predlagajo, da je letni program naveden bolj splošno (ne poimensko); v 5. točki je navedeno, da NO mora sodelovati z županom, OS..., sedaj bi napisali »NO sodeluje«; 42. člen – predlagajo, da se črta, da je potrebno obveščati tudi župana; 44. člen 2. točka – predlagajo, da bi roke raje določili v poslovniku NO; 51. člen 3. alineja – za posamezne posebne naloge lahko poda mnenje izvedenec, ki ga na predlog NO imenuje župan – predlagajo, da bi bil to občinski svet. Tudi zakon tu navaja občinski svet, vendar so navedli župana zaradi praktičnosti (ni treba čakati seje OS). Brez predloga NO župan izvedenec ne more imenovati.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je komisija aktivno sodelovala pri pripravi akta. Dogovorili so se, da povabijo vse predstavnike svetniških skupin in list k sodelovanju, da bi že pred I. obravnavo dosegli morebitno soglasje, kako naj bi bil temeljni akt občine sestavljen. Žal odziva ni bilo, razen svetniške skupine SD. Na zadnji seji je komisija soglasno oblikovala predlog za svet.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da res niso sodelovali v predhodni razpravi (poslal je opravičilo), ker časovno ni šlo, zato bo predloge posredoval danes. Mogoče bi celo malo raztegnili I. obravnavo, ker nimajo nobene nuje. 5. člen navaja »Na podlagi odločitev

organov občine se lahko v posamezne oblike odločanja vključijo tudi osebe, ki imajo začasno bivališče... Tukaj je vprašanje, katerega organa občine? 7. člen določa simbole občine. V tem členu bi morali opisati grb in zastavo, ne v posebnem odloku, ker se tega ne spreminja iz mandata v mandat. V nadaljevanje je opredeljen občinski praznik. On bi stavek zaključil »ko je bila ustanovljena Narodna vlada Slovenije«, mogoče bi samo dodal »v Ajdovščini«. Priključitev Primorske Sloveniji nima nič s 5. majem, saj je bila bistveno kasneje. Na koncu so še občinska priznanja, ki se podeljujejo v skladu s posebnim odlokom. Dodati bi morali še »in pravilnikom«, ker imajo najbrž oba akta. V 8. členu, je v 3 točki, zadnji odstavek navedeno, da občina opravlja naloge s področja gostinstva. Najbrž občina ne opravlja nalog, razume pristojnost, vendar je treba malo drugače napisati. V 4. točki se govori o gradnji stanovanj – tam je treba umestiti ustanovitev sklada, ali samostojni podračun in ločeno vodenje stanovanjskega programa. Tak sklep je sprejel že prejšnji sklic, pa ni še nič. V 6. točki je govora o ustanovitvi javnih zavodov, v oklepaju je nekaj naštetih, vendar manjka Lavričeva knjižnica,... Manjka pa še en odstavek in sicer: »Pomaga pri ustanavljanju privatnih vzgojno izobraževalnih zavodov, ter sodeluje pri morebitnem javno privatnem partnerstvu. Če tega ni, ni moč sodelovati z nobeno fakulteto na Primorskem. Nikjer ne piše, da lahko sodelujemo s privatnimi ustanovami. V 8. točki je navedeno: »določa občinski program športa«. Občina se lahko odloči, katerega bo financirala, ne mora pa določati programov, razen če bo imela svoj klub. Sredstva niso dodeljena z dotacijami, ampak so proračunska sredstva razdeljena na javnih razpisih.

ANGEL VIDMAR je rekel, da ima proceduralno pripombo. Statutarna komisija se je želela izogniti prav temu, da bi pripombe obravnavali na seji sveta, ampak bi se do njih opredelila Statutarna komisija. Predlaga, da prekinejo točko in bo komisija ponovno pozvala svetniške skupine, da posredujejo svoje pripombe in predloge. Statuta ne delajo za en mandat. G. Klemenčič je korektno pristopil k aktu, vendar bi to lahko prej naredili. Prosil je g. Klemenčiča, da pripombe posreduje ga. Zlati.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se s predlogom strinja.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da se je opravičil, da ni mogel priti. Zaveda se, da lahko danes govori še 2 uri ter da so zadeve tako tehtne, da morajo držati. Brez opozicije statuta ne morejo sprejeti. Njihovi predlogi niso redakcijski, ampak vsebinski. Če se svetniki strinjajo, lahko prekinejo I. obravnavo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bolje, da njihove pripombe najprej pregledajo v ožjem krogu.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da gre za temo, kjer morajo svetniki povedati svoje mnenje, ne samo vodje svetniških skupin. On je posredoval predloge, ki jih je vodja svetniške skupine posredoval naprej. Ker niso bile upoštevane, bi določene stvari želel utemeljiti. Predlaga, da se s statutarno komisijo dobijo vsi svetniki, ki želijo in se pogovorijo.

MARIJAN BOŽIČ je predlagal, da se tukaj dogovorijo, kdaj se dobijo.

ANGEL VIDMAR je rekel, da tudi zadnjič niso nikomur zapirali vrat. Statut je treba sprejeti z 2/3 večino, delajo ga za prihodnost, zato mora biti narejen prav.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da vsi predhodno posredujejo svoje pripombe in se potem dobijo s komisijo.

ANGEL VIDMAR je prosil, da naj svoje pripombe napišejo ter jih posredujejo, da lahko pregledajo vso pristojno zakonodajo. Tudi njega je recimo motila navedba v 5. členu, pa sta potem s pravnico razčistila stvari.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da imajo 1 teden časa za posredovanje pripomb, čez 14 dni pa bo seja komisije, kamor bi lahko prišli svetniki.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je v dopisu s 6.1. jasno pisalo, da naj pridejo vodje svetniških skupin.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, če so se KS kaj vključile, oz. če so se z njimi že kaj pogovorili.

ZLATA ČIBEJ je povedala, da so KS posredovali predlog istočasno kot občinskemu svetu, vendar z njihove strani ni bilo pripomb. Sicer bi KS lahko dale pripombe, vendar je to akt občinskega sveta, ki določa delovanje občine in status KS. Po predlogu imajo KS status pravnih oseb. Če bi imeli organ predsednikov svetov KS, potem bi imel ta svet tudi obravnavo. Zato misli, da ni potrebno, da bi KS posebej sklicevali po tem vprašanju.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, zakaj bi KS imela statut, če ga potem Statut občine lahko negira.

ZLATA ČIBEJ je povedala, da je stališče zakonodaje tako, da KS ne bi imele svojih statotov, ampak naj bi smiselno uporabljale statut in poslovnik občine. Pred časom so KS pomagali oblikovati statute, vendar jih bodo morale ob morebitnem sprejemu novega občinskega statuta z njim uskladiti. KS si lahko svoje poslovanje uskladijo bolj v smislu poslovnika.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če mora KS spremeniti akt, če občina spremeni statut. (Da.)

ZLATA ČIBEJ je rekla, da v primeru, če ni več skladen s spremenjeno zakonodajo.

MARJAN POLJŠAK je predlagal prekinitev točke. Upa, da bodo do naslednjič uspeli stvari uskladiti. Nekatere določbe v statutu niso več ustrezne, vendar pa jih nobena zadeva ne preganja.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012

Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2013

MARJAN POLJŠAK in **KARMEN SLOKAR** sta podala uvodno obrazložitev.

JANEZ FURLAN je povedal, da je v številčnem delu nekje pisano Dom krajanov Brje, pisati bi moralo »Učni center Brje«. To redakcijsko napako bi odpravili.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so odbore zaradi napovedane burje preložili na danes.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da so na skupni seji odborov odloka obravnavali in predlagajo svetu, da ju sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je opozoril na proceduralno neumnost – zakaj odbori obravnavajo odloke pred II. obravnavo, ko ne morejo vplivati na vsebino. Lahko bi jim v novem statutu dali pravico, da podajo svoje amandmaje po enakem principu, kot ¼ svetnikov. Pri I. obravnavi so povedali, da niso zadovoljni z gradnjo OŠ Ajdovščina. To je prioriteta investicija zaradi varnosti otrok in ne bi smela čakati 1 dan. V gradivu ni nobene obrazložitve, zakaj je niso upoštevali. Zato so pripravili 2 amandmaja za odlok za leto 2012: 1. amandma: Na razredu 42 Investicijski odhodki, podrazredu 420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev se v obeh primerih znesek poveča za 716.520 € s tem, da se na kontu 19037 Investicija v OŠ DL znesek poveča za 1 mio, na 2.459.367 € istočasno na podkontu 420401 novogradnja za enak znesek. Predlog rebalansa se uskladi na način, da se znotraj podrazreda 420 – nakup in gradnja

osnovnih sredstev Center za 3 življenjsko obdobje na konto 19037 Investicija v OŠ DL, za znesek 716.520 € se poveča razred 740 na podkontu 7400 Prejeta sredstva iz državnega proračuna. Za OŠ menijo, da je nujna, pomemben je vsak mesec. Investicija bi se izvajala z večjo dinamiko in bi se lahko v letu 2013 zaključila. Zakaj so se odločili, da vzamejo iz te postavke – iz nobenega slabega namena, predvsem zato, ker menijo, da v letu 2012 s to investicijo še ne bodo začeli, predvsem pa je lokacija neprimerna in predraga. Predlagajo, da to izvedejo v skupnem medgeneracijskem centru v sklopu Doma starejših občanov v Ajdovščini, ker se že delajo projekti oz. naj bi gradili lekarno v tem sklopu. Ta lokacija bi dala popolnoma drugo vsebino in značaj. Če bo amandma sprejet, bodo preloženo investicijo podprli v naslednjem letu in zagotavljajo, da bo sredstev iz države za te namene več. Na prihodkovni strani povečujejo prihodke, ker menijo, da se bo to dalo izpeljati in morajo imeti vse pripravljeno, da lahko potem tudi terjajo.

2. amandma: Spremeni se 2. člen predlaganega sklepa o rebalansu proračuna OA za leto 2012 in se glasi: KS lahko sklepa vse pravne posle v višini 5000 €, razen za investicije, ki jih vodijo občinske strokovne službe, ne glede na višino investicije in za pravne posle, za katere je bil na ravni občine objavljen javni razpis.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je ta predlog kar kompliciran, ker ne gre za majhne zneske. Če bi jim amandma dali prej, bi ga lahko pregledali in pripravili odgovor. Po končani razpravi bodo predlog pregledali v 15 minutnem odmoru.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je bil danes že citiran 72. člen poslovnika. Med I. in II. obravnavo pristojna delovna telesa na amandmaje dajejo svoje pripombe, zato so smiselne, vendar morajo biti amandmaji posredovani prej.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če mu očita, da je vložil amandma proti pravilom statuta in poslovnika?

ANGEL VIDMAR je rekel, da ne, vendar je prej izpostavil, da je obravnava pristojnih delovnih teles med I. in II. obravnavo opravljena nepotrebno.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je predlagal tudi, da bi jim v novem statutu dali pravico, da podajo svoje amandmaje po enakem principu, kot 1/4 svetnikov.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je že prej povedal, da morajo pogledati predloge, kako jih je možno operativno izvesti.

JOSIP TROHA se je čudil, da je težko pregledati tak amandma. Sedaj je pregledal internet in videl novico, da je vlada v odhajanju sprejela financiranje ajdovske šole.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se na to temo dobijo pri litijskem županu.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je med obravnavama izpadla cesta Vipavski Križ, pa ni obrazložitve, kdo je to predlagal in zakaj. Opozoril je, da je zamenjan + in -. Če so za II. obravnavo dodali sredstva, je v 3. koloni razlika v minus, kar navaja, da so prihranili, resnica je drugačna. Opozarja na vrednostni sistem. Kdor začne z delom, začne z 0, v občinskih aktih pa je zadeva obrnjena. Predlaga, da se v naprej uporablja klasično indeksacijo. Tako bi pri plačah občinske uprave videli, da je zopet rast.

JANEZ FURLAN je rekel, da lahko -1 pomeni, da jim 1 manjka, torej tudi ta razlaga lahko zdrži.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da si občina predstavlja, da ima neomejeno štev. sredstev.

KARMEN SLOKAR je pojasnila, da je tako formulo naredila, da bodo podatki čim bolj vidni. Lahko je za koga to moteče, vendar zadeva ni narejena iz najmanjšega namena po zavajanju.

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo vložiti amandma. (Ne.) Predlagal je 15 minutni odmor, da se občinska uprava izreče do vloženih amandmajev.

Po končanem odmoru je predsedujoči predlagal, da najprej povedo mnenje o amandmajih.

JANEZ FURLAN je povedal, da se je občinska uprava negativno opredelila do podanih amandmajev. Glede dodatnih sredstev za investicijo izgradnje OŠ Ajdovščina. Preverili so informacijo, da naj bi Vlada RS potrdila investicijo, da bo sofinancirala že v letu 2012. Informacija je zelo skopa in se ne da razbrati, ali bo ministrstvo sofinanciralo že v letu 2012, res pa je potrdila 21 projektov. Amandma je iz tega vidika nepotreben. V primeru, da bo država res namenila sredstva, lahko takoj povečajo odhodkovno stran. Amandma glede pooblastil KS – na nek način predlagajo širitev pooblastil KS predvsem v smislu razpolagajo z nepremičninami. Izvajanje investicije poteka preko občine, zato je širjenje pooblastila v to smer nerelevantno. Širjenje pooblastila glede razpolaganja z nepremičninami ni primerno, ker daje možnost odprodaje premoženja KS brez vednosti občine. V glasovalno napravo je vnesel predloga amandmajev v kratki obliki - 1. amandma, ki se nanaša na OŠ Ajdovščina, ter 2. amandma, ki se nanaša na krajevne skupnosti.

JOSIP TROHA je povedal, da bo glasoval za oba amandmaja, najbolj pa za OŠ Ajdovščina, ker je bil 14 dni nazaj tukaj potres.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je tudi on prebral uradno sporočilo za javnost in je zaje projekt OŠ.

JANEZ FURLAN je še enkrat poudaril, da so prebrali to sporočilo, vendar ni jasno. Takoj, ko dobijo pogodbo s strani ministrstva, lahko povečajo odhodkovno stran brez rebalansa.

ANTON ŽAGAR je dejal, da bi zaradi pomembnosti investicije glasoval za amandma. Vendar pa lahko pride do tega, da država ugotovi, da so sedaj stvari na občini uredili in ne potrebujejo državnih sredstev. Glasoval bo drugače, ker ne bi želel ostati brez sredstev.

JANEZ FURLAN je rekel, da z gradnjo šole ne smejo začeti, dokler ne dobijo sklepa države, ker se s tem avtomatično odpovejo sredstev države. Amandma krni pomembno investicijo.

ANGEL VIDMAR je rekel, da bo svetniška skupina DeSUS glasovala proti amandmaju, ker je bila obrazložitev korektno postavljena in si upa trditi, da bosta šola in Center za 3 življenjsko obdobje postavljena.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje najprej o predlaganem amandmaju za investicijo OŠ Ajdovščina.

K glasovanju se je prijavilo **26** svetnikov. **ZA je glasovalo 10, PROTI 14 svetnikov.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o amandmaju, ki se nanaša na KS.

ZA je glasovalo 11, PROTI 15 svetnikov.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem odloku za leto 2012 v II. obravnavi.

ALOJZ KLEMENČIČ je obrazložil, da niso rekli, da so proti centru, ampak proti lokaciji. Občinski delavci se ne smejo postavljati ne na eno ne na drugo stran

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o rebalansu za leto 2012.

ZA je glasovalo 18, PROTI 2 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012 z vsemi prilogami **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o predlaganem odloku za leto 2013 v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 18 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2013 z vsemi prilogami **sprejet**.

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o spremembi Odloka o spremembah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je povedal, da odbor predlaga svetu, da spremembo odloka sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem Odlok o spremembi Odloka o spremembah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina v I. obravnavi.

K glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v I. obravnavi sprejet. Ker gre za hitri postopek, takoj predlaga, da preidejo v II. obravnavo. Želi kdo razpravljati?

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem Odlok o spremembi Odloka o spremembah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Odlok o spremembi Odloka o spremembah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina v II. obravnavi sprejet.

K 4. točki dnevnega reda

Dokapitalizacija KSD d.o.o. Ajdovščina s stvarnim in denarnim vložkom

KARMEN SLOKAR je podala uvodno obrazložitev. Ker je potrebno tudi soglasje Občine Vipava, se bo postopek zavlekel, in bo potrebno dodati še najemnino za mesec marec, predlagajo dopolnitev sklepa z 2. točko in sicer:

»V primeru, da se bo višina neporabljenih sredstev najemnin za sredstva, potrebna za opravljanje gospodarskih javnih služb, ki predstavlja vplačilo sredstev proračuna za povečanje osnovnega kapitala iz 1. točke sklepa, po končnem obračunu razlikovala od višine 145.695,38 eur, občinski svet pooblašča župana, da opravi ustrezno uskladitev zneskov.«

ANTON KREŠEVEC je povedal, da odbor za finance in odbor za gospodarstvo predlagata svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

K glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **sprejet**.

K 5. točki dnevnega reda

Letni program športa v Občini Ajdovščina za leto 2012

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da letni program sprejme.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da ne nasprotuje programu. Predlaga pa, da ob naslednjem programu povišajo sredstva za področje rekreacije invalidov. Preveri se, kakšne so variante, da se dvorane odpre za rekreativni šport v skladu s hišnim redom.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, če Nogometna šola Ajdovščina ne sodi v tisti sklop.

JANEZ FURLAN je povedal, da je nogometna šola v višini 20.000 € izven tega programa. V preteklem letu so se odločili, da to področje aktivno rešujejo. Poiskati so morali varianto, da se društvu zagotovi nekaj sredstev. Z razpisom tega ne bi dosegli, zato so naredili ločeno postavko.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, če bo v letu 2013 vključena v reden razpis? (Da.)

ALOJZ KLEMENČIČ je povedal, da se polovico pridobljenih sredstev vrne nazaj javnemu zavodu – oz. konkretno ŠC Police. Sredstva so oplemenitena še z 20 % davkom. Nekatere občine imajo drugače urejeno. Predlaga, da se poišče drug način, ker je škoda teh 20 %.

JANEZ FURLAN je rekel, da so na podlagi izvedenih inšpekcijskih nadzorov, ki so jasno povedali, da prejšnji način ni primeren, stvari morali spremeniti.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da se ŠZ tega problema zaveda in bodo imeli ravno danes sestanek na to temo. Nogometna šola Ajdovščina se letos ne more prijaviti na razpis, zato so poiskali drugo varianto. Morali bodo rešiti še problem subvencioniranih ur.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je pri ženskem klubu sponzor Mlinotest. Klub je zagrozil, da se bo registriral drugje, če ne bodo dobili več sredstev. Treba se je pogovarjati s klubom, ki ponesejo ime Ajdovščina navzven.

TADEJ BEOČANIN je menil, da so najemnine oproščene plačila DDVja (2. točka 40. člena zakona o DDVju).

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da gre za uporabo. Te stvari so se večkrat preverjale in ni možnosti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

K glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Letni program športa v Občini Ajdovščina za leto 2012 **sprejet.**

K 6. točki dnevnega reda

Letni izvedbeni program kulture za leto 2012

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da letni program sprejme.

JOSIP TROHA je dejal, da je za medije namenjenih 67.014 €. Zanima ga razčlenitev medijev. Lahko bi sofinancirali Radio Ognjišče.

JANEZ FURLAN je rekel, da so tukaj Ajdovske novice v višini 42.000 €, ostalo je za druge medije. Kateri programi se bodo izvedli letos, je odvisno od ponudbe in povpraševanja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem programu.

K glasovanju se je prijavilo **19** svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Letni izvedbeni program kulture za leto 2012 **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o potrditvi DIIP - Objekt ob Taborniškem domu na Kovku in sklep o pooblastilu za pripravo končnega besedila DIIP

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da DIIP sprejme.

IGOR ČESNIK je rekel, da je voda v tem objektu te dni zmrznila. Predlaga dopolnitev, da morajo zagotoviti, da voda ne bo zmrznila.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se je prej vedno praznilo vodo, sedaj se ni par let. V bodoče bodo poskrbeli za to.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem DIIPu ter sklepu o pooblastitvi za uskladitev DIIPa.

K glasovanju se je prijavilo **25** svetnikov. **ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da sta predlagana sklepa **sprejeta.**

K 8. točki dnevnega reda

Okvirni program dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina in terminski plan sej občinskega sveta za leto 2012

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev. Žal je v gradivu prišlo do napake in sicer pod poglavje 2. piše 26. junij, pisati bi moralo 28.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so vsi datum od junija naprej na dan torška. Ali so mišljeni vsi na četrtek?

JANEZ FURLAN je dejal, da naj bi bile seje na četrtek in se opravičuje za napako.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem programu, kjer se popravi datume.

K glasovanju se je prijavilo **25** svetnikov. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Okvirni program dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina in terminski plan sej občinskega sveta za leto 2012 **sprejet.**

K 9. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

MARJAN POLJŠAK je dejal, da jim bodo na začetku podali nekaj informacij v zvezi z nastalo škodo ob burji.

DRAGO VIDRIH je rekel, da je spremljal delo poklicnih gasilcev in predstavnikov CZ v času akcije. Tako pridnih delavcev že dolgo ni srečal. Po 20 urah dela so jim morali ukazati, da so šli počivati. Pomagala so tudi prostovoljna društva, pohvaliti mora tudi KSD. Republiška uprava je odobrila dve vozili – dvigala, s katerima so vsaj lahko delali. Upa, da bodo uspeli izposlovati, da bo eno vozilo tukaj garažirano in jim bo stalno na voljo. Intervencije so bile v glavnini na objektih starih 10 let, precej jih je v občinski lasti. Na žalost morajo ugotoviti, da so bili objekti slabo grajeni ali vzdrževani, zato bodo morali na tem področju nekaj narediti. Žal lahko pokažejo tudi na domače izvajalce. V glavnem je kriv nadzor. Morali bodo sprejeti resne ukrepe. Ogromno škode je zaradi nikakršnega vzdrževanja objektov. Ko je prihajalo do odkrivanja strehe, so takoj klicali gasilce. Kje so bili lastni delavci, oz. direktor? Pri Mladinskem hotelu je recimo vrglo vejo topole na streho. Spremljal je njihovo sanacijo. 7 korcev bi morali položiti, pa bi luknjo zamašili, pa jih niso. Na strehi OŠ v Dobravljah so zgradili kupolo. Ko jo je lani poškodovalo, so jo sanirali, zato da jo je letos zopet poškodovalo. Dejstvo je, da svojega dela v preteklosti niso opravili niti projektanti, niti izvajalci, niti nadzor. Na terenu so videli strešno obrobo, ki je bila pribita s 3 majhnimi žeblički. Sprejeti bo treba ustrezna navodila ali odloke, da se kaj takega v bodoče ne bo več dogajalo. Večina drevja v Ajdovščini je topola, kar ni avtohtono drevje. Suhe veje, ki so odpadale, bi lahko koga ubile.

JOŠT ČERNIGOJ je povedal, da so imeli v tem času 153 prijav na center za obveščanje. Na stavbah javnega pomena so bili 14x, ponovno je bilo treba nanje 12x, na 1 objekt največ 3x. Na industrijskih objektih so bili 15x, ponovno 7x, največkrat 5x na 1 objektu. Na poslovnih objektih so bili 21x, ponovno 10x, na 1 objektu 6x. Na kmetijskih objektih so bili 2x, na večstanovanjskih objektih 10x, na enostanovanjskih objektih 42x, na infrastrukturnih objektih 4x, ostalo 3x, razno 8x. Nudili so tudi pomoč Občini Vipava in sicer 5x. Šibka točka so bile nove kritine, problemi bodo na kmetijskih površinah in vodovodih. Porabili so 30 m³ vreč, to je 1438 kg peska. Izdali so 5 sklepov o zaprtju šol in javnih zavodov, 2 omejitve gibanja - OC Gojače in Gregorčičeva ulica oz. Na livadi. Jutri bodo šli pogledati 48 objektov, da bi iz tega potegnili ugotovitve za nastalo škodo.

VALENTIN KRTELJ je predlagal, da se ustanovi strokovno ekipo. Zakaj ne vključijo domačih izvajalcev? Imajo strokovnjaka za kritine (Nemec), pa je sedaj skoraj brez dela, ker na razpisih uspejo cenejši izvajalci, ki potem naredijo tako, da burja odpihne. Janez Sevšek iz Šmarij se ponuja kot strokovnjak, oz. zaprisežen sodni izvedenec in cenilec za kleparstvo in krovstvo, da bi sodeloval pri nadzorih oz. popisovanju škode. Narobe je, da vse dovolijo novim projektantom. Že naprej opozarja, da mora imeti nova šola primerno streho. Neprimerne materiale bi morali prepovedati, tudi koti streh so napačni.

MITJA TRIPKOVIĆ je predlagal, da pristopijo k skupni občinski zavarovalni politiki. Prosil je, da zberejo vse podatke o sklenjenih zavarovanjih javnih zavodov, javnih podjetij in občine ter oblikuje preglednico, iz katere bo viden zavarovanec, zavarovalnica, sklenjen zavarovalni riziko, cena zavarovanja ter dobljene odškodnine in sicer za obdobje 10 let. Na podlagi podatkov bi izvedli razpis in izbrali najugodnejšo zavarovalnico. Sigurno bi prihranili od 50 do 60.000 €. Isto je tudi pri elektriki. Če se pogaja majhen zavod, gotovo iztrži manj. Isto velja za ogrevanje. Predlaga ustanovitev partnerstva za razvoj občine. Nov predsednik vlade izhaja iz SDS, občina v koaliciji nima predstavnikov SDS, zato je vprašljivo razno sofinanciranje s strani države. V partnerstvu bi se dogovorili za par temeljnih razvojnih poti občine, ter določili mehanizme, vzvode in načine za delovanje sodelujočih. Predlaga, da bi bili člani po strankah. Za par projektov bi zakopali sekuro in se dogovorili, katere cilje bodo

dosegli. Rad bi dobil na vpogled pogodbo z Adriaplinom. Njegova pobuda glede biomase se ne premakne, menda zato, ker ima občina za 15 let sklenjeno pogodbo z Adriaplinom in velja še 7 let. Prosi, da dobi kopijo pogodbe, ker je treba od nje odstopiti. Podjetje je 90 % v tuji lasti, pa imajo tu državno podjetje Petrol. Narodnjaštvo brez trohe pameti ne pomeni nič. Pogodba je bila menda vezana na neko darovanje igrišča in če so si zaradi tega zaprli pot, to ni pametno. Vprašal je, kateri kazalci o recesiji so občini pomembni, ker je župan zadnjič rekel, da se bo občina v trenutku, ko bo recesija večja, preusmerili k ustvarjanju delavnih mest. Kdaj bo recesija dovolj velika, da bodo šli v to? Zanima ga še sestanek koalicije z dne 28.8., ko naj bi določili kadrovske politike. Ali so na sestanku 28.8. omenjali tudi ime Boruta Kolojina, ki naj bi zasedel mesto direktorja Pilonove galerije? Odgovor mu lahko dajo 1 mesec po tem, ko se bo direktor postavil.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se strinja, da pripravijo odloki, ki bodo preprečevali take nestrokovne izvedbe. Za primer - investitor je od Zavoda za šport za Mladinski hotel zahteval pločevinasto streho. Po trdi politični bitki so dosegli korce. Župan je tudi zahteval, da se topola podre, vendar je projektant vztrajal, da ostane, ker je kulturna dediščina. Če bi upošteval mnenje, sedaj ne bi imeli škode na strehi. Kot drugo želi seznam vseh članov v svetih zavodov, ki jih imajo ta hip imenovane. Na podlagi tega se bo pri naslednjih imenovanjih lažje odločal. Dotaknil bi se še Goriške ceste oz. rondoja. Res je pospešil promet, vendar pa sedaj ovire nastajajo na ostalih križiščih – Rizzatova vila in pri pošti. Treba je razmišljati, kako bi to rešili. Ustavil bi se še ob sredstvih, ki se v proračunu namenjujejo za Center za 3 življenjsko obdobje. Če seštejejo oba prispevka, bodo namenili 540.000 €. Predlagal je, da DeSUS in Društvo upokojencev poiščejo razpise za pridobitev evropskih sredstev, ker bodo 80 % sredstev prihranili.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, koliko imajo ažuren pravilnik o denarnih kaznih o prekrških? 2. Kakšni so stroški, ki jih Primorje terja od občine zaradi zapiranja gradbišča pri novi OŠ Ajdovščina? 3. Zakaj občina že nekaj let ne vabi poslanke na prireditve? 4. Danes je prebral govor ge. Lare Jankovič na občinskem kulturnem prazniku. Bil je izredno razočaran nad nekulturnim govorom kulturnice. Glede ukinitve Ministrstva za kulturno – tam ni kulture, ampak samo uslužbenci in denar. Kulturnica je izkoristila priliko kulturnega praznika, da je apelirala na volivce. 5. Kar je podžupan povedal glede škode ob burji, je zelo obremenjujoče za vse svetnike in upravo. Vse se podpre, samo da je ceneje. Kvaliteta ni važna, samo da je otvoritev. 6. Pritožuje se, da je iz proračuna ugotovil, da bo lekarna donirala sredstva za nakup aparatov v zdravstvenem domu. Z ga. Suzano sta člana sveta zavoda, pa o tem ne vesta nič. To ni način in ni korektno do njih.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je občinsko vodstvo, kot vsako leto, že precej časa nazaj izbiralo govornika. Misli, da so dobro izbrali. Res je bil govor odmev na politiko, ki se dogaja.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da ni pričakoval komentarja, ker to ni bilo vprašanje.

JOSIP TROHA je pohvalil intervencijske službe pri akcijah v burji. Zelo je zadovoljen, da je podžupan prišel v tako kratkem času, do ugotovitve, na katero on opozarja že 10 let. Vedno govori, da naj bo gradnja v primorskem slogu, in pri vsaki investiciji občinski upravi pove, da je nadzor zelo slab.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da bi bilo prav, da pove, da na to ne opozarjajo samo on.

JAN ZELINŠČEK je prosil, da občinska uprava ugotovi, če je možno zahtevati bančno garancijo za projektante in nadzornike. Stvari se plača po končanem delu. Vsak material ima garancijo, važno je, kako je montiran.

BORUT VALES je rekel, da so pred kratkim delali hišne priključke za kanalizacijo v Dolenjah. Ali so dela končana, oz. kdaj bodo, ker je pri avtobusni postaji puščen kup zemlje,

3 ograje, znak obvezna smer, cesta ni asfaltirana, itd.. Kdaj bodo dela končano, ker strojev ni nikjer in tako ne more biti.

ANTON ŽAGAR se je pridružil mnenju, da so bile aktivnosti v burji dobre, ravno tako poročilo, vendar bi morali izpostaviti problem zemlje. Zemlja se obnovi šele v 100 letih. Krivda je v komasaciji in melioraciji te doline. Pred leti so bili proti Lokavcu pravi zameti zemlje. Temu bi morali posvetiti večjo pozornost.

IGOR FURLAN je rekel, da bi se morali na sestanku CZ dogovoriti skupaj z vsemi gasilci, kaj je tisto, kar morajo gasilci delati. Ljudje so se v gostilni smejali gasilcem, ki so morali premakniti 2 korca na strehi.

IVAN KRAŠNA je rekel, da so ga mladi iz Dolge Poljane spomnili na ureditev krožne poti med reko Vipavo - AC- smetiščem. Tekočev in sprehajalcev je vedno več, zato podpira predlog, da se uredi poti.

SONJA ŽGAVC je opozorila na odpadanje ploščic v C2. Kdo je dolžan to obnoviti? V takem stanju ni varno. Na avtobusni postaji je ena stena popisana z grafiti. Potrebno jo je sanirati, mogoče bi namestili oglasno desko.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, kako bodo sedaj vreče s peskom pobrali in kje bodo deponirane?

JOSIP TROHA je rekel, da so v odgovorih dobili tudi dopis Miljane Čermelj. Par stvari mu ni všeč. Kot navaja, je dobila GD tudi za 4 stanovanja. Kako se lahko tukaj meša industrijska cona in stanovanja? Tak primer bodo imeli v Lokavcu, kjer bodo imeli stanovanjsko gradnjo med samim halami. Upravna enota izdaja GD preko naših sklepov. Industrijske cone bi morali eno za eno zapolniti.

IRENA RASPOR je dejala, da lokacijska informacija občine za ga. Čermelj ne vsebuje stanovanj in ne ve nič o njih. V Lokavcu se bije težek boj, vendar v urbanističnih načrtih občine ni v Lokavcu nobene obrtne cone. Tukaj bi se morali med sabo pogovoriti.

JOSIP TROHA je dejal, da so bile leta 1985 tam vrisane obrtne cone in mogoče 3 ali 4 leta nazaj je to še veljalo. Glede stanovanj pa verjame, da ga. Irena ne ve, ampak tukaj piše, da so predvidena 4 stanovanja.

BORIS KOVAČ je prosil za odgovor glede dežurstev vrtca v času rdečega alarma. Po informacijah naj bi dežurstvo bilo, v vrtcih pa so staršem, ko so pripeljali otroke, rekli, da ne vejo, če bo, ker ne vejo koliko otrok bo. Predlaga, da preverijo, kaj se je tam dogajalo (Ribnik).

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bi dežurstvo moralo biti ne glede na štev. otrok.

ANGEL VIDMAR je vprašal, zakaj oz. na podlagi česa je promet z nepremičninami na področju plazu oz. deponije v Lokavcu oviran.

IRENA RASPOR je povedala, da še vedno velja uredba o pripravi državnega načrta. Kljub prizadevanjem občine ne uspejo prodreti skozi Ministrstvo za okolje.

MATJAŽ BAJEC je vprašal, kdo bo kril stroške gasilcem oz. ostalim, ki so pomagali v akciji oz. kdo bo refundiral vso opremo in material.

JANEZ FURLAN je rekel, da stroške intervencije krije občina.

K 10. točki dnevnega reda

Sklep Občinskega sveta Občine Ajdovščina o izobešanju evropskih zastav v Občini Ajdovščina

MITJA TRIPKOVIĆ je obrazložil predlog skupine svetnikov. Predlagal je, da se vsebina sklepa spremeni in sicer:

»Ob državnih praznikih se na vseh javnih prostih mestih za izobešanje zastav, poleg državne in občinske, izobesi tudi evropsko zastavo. Na stavbi občine se poleg državne in občinske zastave trajno izobesi tudi evropska zastava.

Ta sklep stopi v veljavo s sprejemom na Občinskem svetu Občine Ajdovščina.«

IGOR FURLAN je povedal, da je odbor predlog obravnaval, 4 so se vzdržali, 1 je bil ZA.

SUZANA KRAŠNA je rekla, da je bilo v prvotnem sklepu navedeno, da stroškov ne bo. Sedaj je sicer to izloženo, vendar je želela opozoriti, da stroški bodo.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je v evropski zastava simbolika. Dva mandata nazaj svetniki niso sprejeli predloga, prejšnji mandat so bile pripombe, pa nihče ni predlagal glasovanja. Očitek je bil večkrat napisan v medijih. Danes naj vsakdo glasuje po svoji vesti in s svojim razlogom. Obrazložitev predlagateljev je, da bodo s tem sporočili javnosti, da so del združene Evrope. On bi se takoj strinjal, če bi to kaj vplivalo. Večkrat je preverjal, če s tem škodujejo občini. Zanj je organizacija Evropske unije narejena po vzorcu angloameriškega kapitalizma oz. finančnega kapitala. Ali so kaj pomagali, da se Slovenija ne bi zadolževala, ali pa Grčija? Ali so Slovencem kaj koristili? Pred vstopom v Evropsko unijo so dobili sredstva samo zato, da so bili navdušeni nad vstopom. Kakšen pomen ima Evropa za razvoj slovenskega naroda? Kaj je Evropa? Če ni škode, raje izraža svoje nasprotovanje. Kakšen je bil koncept samostojne Slovenije – da bi bili podobni Švici. Kam gre ta politika, čemu je namenjena? Če ni nujno, ni za evropsko zastavo.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da ga je župan izzval. V vsakem stavku je delček resnice. Ko so stopili v NATO, je res prišlo na našo ozemlje nekaj vohunov. Res pa je tudi, da se Francija in Nemčija nista sprli, od kar je Evropska unija. To je njemu garancija, da bodo tudi naši znanjci živeli v miru. Majhni narodi so krvaveli na evropskih tleh v razno raznih bitkah. To je materialna resnica. Lahko se ubranijo Ameriki in amerikanizaciji z združeno Evropo in Rusijo.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da se je pred leti odločil, da bo proti Evropi in NATU. Ker pa se je slovenski narod odločil za pristop, je zraven oz. sprejema, da so del evropske kulture. Vsi narodi bežijo v Evropo, ne kam drugam. Pradedje so bežali v Ameriko, ker so imeli upanje v kapital.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da II. svetovne vojne ne bi bilo, ta stvar je bila organizirana s strani obveščevalnih služb.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **26** svetnikov. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 21.15.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PREDSEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK