



**OBČINA AJDOVŠČINA  
ŽUPAN**

Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina  
tel.: 05 365 91 10, fax: 05 365 91 33  
E-mail: [obcina@ajdovscina.si](mailto:obcina@ajdovscina.si)

**STALIŠČA DO PRIPOMB JAVNOSTI  
K DOPOLNJENEMU OSNUTKU OBČINSKEGA PODROBNEGA  
PROSTORSKEGA NAČRTA ZA PROSTORSKO UREDITEV SKUPNEGA  
POMENA ZA SANACIJO S PLAZOM POŠKODOVANE DRŽAVNE CESTE R3-  
609/2117 AJDOVŠČINA - PREDMEJA NA OBMOČJU PLAZU STOGOVICE  
IN  
OKOLJSKEGA POROČILA ZA OPPN ZA SANACIJO S PLAZOM  
POŠKODOVANE DRŽAVNE CESTE R3-609/2117 AJDOVŠČINA - PREDMEJA NA  
OBMOČJU PLAZU STOGOVICE  
(od 10. 9. 2018 do 10. 10. 2018)**

December, 2018

---

Strokovna stališča pripravili:

DRI upravljanje investicij d.o.o.  
SPIT gradbeni inženiring d.o.o.  
Projekt d.d. Nova Gorica

## 1. O JAVNI RAZGRNITVI IN JAVNI OBRAVNAVI

Dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina - Predmeja na območju plazu Stogovce (v nadaljevanju: OPPN), ki ga je izdelala družba Projekt d.d. Nova Gorica, št. 11533, maj 2018 in okoljsko poročilo za OPPN za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina - Predmeja na območju plazu Stogovce (v nadaljevanju: okoljsko poročilo), ki ga je izdelala družba Aquarius d.o.o., št. 1293-13 OP, december 2015, dop. november 2016, dop. februar 2017, dop. avgust 2018, sta bila razgrnjena v prostorih občinske stavbe v Ajdovščini v času od 10. septembra 2018 do 10. oktobra 2018 in v digitalni obliki na spletnih straneh Občine Ajdovščina (<http://www.ajdovščina.si/>).

Javna obravnava je bila izvedena v upravnih prostorih Občine Ajdovščina dne 3. oktobra 2018.

Na javni obravnavi so pripravljavec, izdelovalec prostorskega akta in izdelovalec okoljskega poročila podrobneje predstavili in obrazložili ureditve in prisotnim podali dodatna pojasnila.

V času javne razgrnitve je imela javnost možnost podati pripombe in predloge na razgrnjeno gradivo na obrazcu, ki je bil dosegljiv na spletni strani Občine Ajdovščina in v prostorih Občine Ajdovščina.

Občina je v času razgrnitve prejela 3 pisne pripombe ter več pripomb in predlogov z javne obravnave, ki jih je razporedila v pet vsebinskih sklopov. Predlogi in pripombe z javne razgrnitve in zapisnik z javne razprave so arhivirani na občini Ajdovščina.

V skladu s 273. členom Zakona o urejanju prostora (v nadaljevanju: ZUreP-2), 60. členom in 6. točko 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, (109/12), 76/14 - odl. US in 14/15 - ZUUJFO; v nadaljevanju: ZPNačrt), občina preuči pripombe in predloge javnosti ter do njih zavzame stališče, ki jih objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu.

ZPNačrt nadalje določa: »Občina pripravi predlog OPPN na podlagi sprejetega stališča do pripomb in predlogov javnosti iz prejšnjega člena ter ga pošlje nosilcem urejanja prostora, da ji v roku 30 dni predložijo mnenja k predlogu.«

## 2. STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI

Zaporedna številka pripombe	1/165
Datum prejema	8. 10. 2018
Parcela številka	/
Pripomba	Na samem začetku novogradnje poškodovane državne ceste R3 – 609/2117 Ajdovščina – Predmeja se pojavi problem nadaljnega odvodnjavanja, saj bi predlagano odvodnjavanje direktno zamakalo saniran plaz v zaselku Slokarji. Dodatna voda v strugi potoka bi pretirano obremenila strugo speljano skozi zaselek Slokarji na zahodnem robu zaselka in povzročila poplave. Prosimo za mnenje geologa in hidrologa, da se predhodno prepreči možnosti za posledice, ki bi botrovale. Mnenje vaščanov je, da se voda spelje do odcepa v Lovsko kočo, ki se nahaja v bližini obstoječega vodotoka. Glede ureditve krivine pa predlagamo, da se upošteva izvir vode. Ta se nahaja prav na zgornjem robu nove načrtovane krivine. Prosimo tudi za ureditev priklopa na Resljevo cesto za potrebe intervencijske poti ob morebitnem zastoju na odseku državne ceste.
Stališče	<b>Izraženo je mnenje. Pripomba se upošteva v nadaljnjih fazah.</b>
Obrazložitev	<p>Območje od obstoječe (stare) ceste do zaselka Slokarji ni predmet obravnavanega OPPN.</p> <p>Vse površinske vode iz obravnavanega območja so se v preteklosti zbirale in se še sedaj zbirajo pod obstoječo cesto in gravitirajo v strugo obstoječega vodotoka, imenovanega Rovenca, ki poteka skozi zaselek Slokarji.</p> <p>Z izvedbo intervencijskega ukrepa t.j. nove ceste, se razmere glede stanja in toka površinskih voda niso spremenile, saj se prispevno območje s posegom ni spremenilo. Je pa res, da se s kanaliziranjem površinskih vod ob cesti in v bodoče potrebnim zajetjem površinskih izvirov v neposredni bližini izvedenega priključka nove ceste spremeni časovna razporeditev vodnega vala v strugi potoka, ki zaradi večjih utrjenih cestnih površin hitreje naraste do svoje maksimalne vrednosti.</p> <p>V nadaljnjih fazah projektiranja je potrebno izdelati hidravlično analizo vodotoka Rovenca ob upoštevanju predvidenih tehničnih rešitev nove ceste in predvideti ustrezne ukrepe za zagotovitev prevodnosti struge vodotoka.</p> <p>V nadaljnjih fazah projektiranja bo ureditev krivine načrtovana na način, da bodo vsi površinski izviri, ki naj bi se nahajali na območju predvidene ureditve evidentirani, zajeti, ustrezno urejeni in kanalizirani.</p> <p>V OPPN sta načrtovana dva priključka na Resljevo cesto in sicer eden na mestu priključka intervencijske ceste na staro Resljevo cesto, po delu katere nova cesta tudi poteka, ter više okrog območja nad plazom. Priključki so izvedeni povsod tam, kjer se nova trasa križa s staro Resljevo cesto. Dodatni priključki niso predvideni.</p>

Zaporedna številka pripombe	2/166
Datum prejema	10.10.2018
Parcela številka	1852/142, 1852/274
Pripomba	<p>Sem lastnik parcel št. 1852/142 in 1852/274, zato vam želim dati pripombe glede popravila oz. izgradnje novega ovinka v začetku nove ceste Ajdovščina Predmeja in izgradnje odtočnega kanala.</p> <p>Prvo poudarjam. Sem proti vsaki nadaljnji gradnji na mojem zemljišču in s tem odtujitve zemljišča, dokler ni izveden odkup ali zamenjava zemljišča, to kar je do sedaj že vzeto. Zaradi časovnega zavlačevanja odkupa, kar gre v slabo meni, sem se odločil, da sprožim pravni postopek glede tega. Ne odstopam od stališč, katere sem vam že napisal v prejšnjih dveh pisanjih (priloge).</p> <p>Ovinek postavljate na zemljišče, na katerem se občasno pojavi veliko vode. Zato postane močvirnato (šest slik v prilogi). Glede teh alternativnih rešitev umeščanja ovinka sem vam že pisal v prejšnjem pisanju pripombe</p>

in predlogi (glej prilogo).

Postavitev kanala po sredi parcel je nedopustna. Onemogočena košnja trave, spravilo sena, vzdrževanje oz. spravilo drvi iz poraščenega zgornjega dela parcele. Skratka onemogočeno je gibanje z delavnimi stroji po parceli. Presečete mi poti, katere so nujne za dostop z delovnim strojem v vsak del parcele. Načelo kmetijskih zemljišč je, da ostajajo v enem kosu oziroma združujejo ne pa da se razcepljajo.

Rešitev:

1. kanal naj bo vkopan v terenu ali umeščen na mesto kjer bo manj oviral gibanje po parceli.

2. da ne bi posegali v zemljišče speljite kanal od točke PR15 do točke PR14 ob robu cestišča, kateri se nadaljuje ob cestišču.

S tem ko mi postavljate take in podobne ovire na zemljišče, se manjša funkcionalnost zemljišča in s tem tudi vrednost. Kar absolutno ne dopuščam.

Nedopusten je iztok vode, katera bo prišla iz širšega območja pod Goro v strugo studenca Rovence. Zaradi premajhnih propustov te vode skozi vas Slokarji naredite veliko škodo (poplava). V bližini te struge za vasjo imamo že saniran plaz. Ni dobro še dodatno vodo pripeljati zraven. Da še pojasnim. Ta naravna struga studenca je prodnata skalnata zato voda ponikne. Kaj razumete, da vso ulovljeno vodo pripeljete za vas, tam izlijete in voda ponikne. Dejanski namen lovljenja vode izničite, ker vso vodo iz pobočja izlijete v teren ne v vodotok Lokavšček, kot je bilo rečeno in to za vasjo.

Rešitev:

Vodo speljite ob trenutni cesti do ovinka v katerem je odcep za lovsko kočo LD Hubelj in tam jo izlite v vodotok Bratovšnik.

Skratka bilo bi zelo lepo, da upoštevate dejstva katera vam navajam jaz in tudi drugi krajan in lastniki odškodovanih parcel. Morate upoštevati nas, kateri tukaj živimo in z zemljišči in okolico gospodarno ravnamo v smislu dobrega gospodarja. To sem vam napisal, ker me hudo motijo zadeve že v osnovi napačno zasnovane, ker ta oseba, institucija ne pozna oz. zelo slabo pozna dejansko situacijo na terenu. Posledično pride do problema katerega skušate reševati. Iz tega startnega problema pa nastane kar nekaj drugih dodatnih problemov. To pa zato, ker se zadeve umeščajo na teren iz pisarne.

**ZADEVA: Stališča do pripomb**

Odgovor na vaše pisanje glede mojih pripomb sanacije ceste, vaš dokument 3505-1/2011 iz dne 19. 7. 2017

Kot razumem iz vašega pisanja odkup zemljišča ni možen dokler ima cesta status intervencijska cesta. Ja ta status res že dolgo traja in tudi lahko še traja. Da ni možen odkup ne bo držalo. Dobro poznam osebo katera je dobila odškodnino. Torej zakaj se delajo razlike? Mene ne zanima status v tem primeru ceste. Logična kmečka pamet, če ima nekdo željo po privat zemljišču oz. ga v tem primeru odtuji se sprovede postopek odkupa oz. nadomestila. V postopku morajo biti znani obe stranki, cena, površina itd. in ne pogojevanje z nekimi statusmi, zato želim predpogodbo katero bom dal strokovni osebi preučiti o njeni pravilnosti. Ne pa logika pogodba tukaj podpiši možnosti sprememb jih ni. Ali pa naredimo potem rešujemo zadeve in to dolgo z razno raznimi izgovori s statusi. Ne odstopam od stališča katerega sem vam že prejšnjikrat napisal. Najprej uredite zadeve od vzetja zemljišča leta 2011. Danes mi je žal ker sem sploh podpisal razparcelizacijo misleč, da cesta mora biti kot treba in da bo novi lastnik upravljalec uredil zadeve. Nasprotno urejen odkup privat zemljišča pa ni pomemben. Tukaj se res vidi odnos oziroma spoštovanje državnih institucij oz. družb do privat zemljišča. Na dejstvo možnosti zamenjave zemljišča, ker je prav v soseščini občinsko zemljišče mi nič ne omenjate. Rad bi se tudi na terenu dobil s projektantom, da mi on pokaže oz. razloži situacijo projekta. Pa tudi jaz mu bi razložil svoje vidike in predvsem pokazal tudi slike in v naravi te vodne izvire katere on sigurno ni našel, ker ne pozna terena. Omenjate v točki Ad1 da ni možen premik križišča zaradi priključka gozdne poti. To ni nobena gozdna pot. Ta priključek je bil sedaj izgrajen. Prej je bil višje z normalnim naklonom saj to je bila tako imenovana stara cesta in nobena gozdna cesta katera je prišla skozi zaselek Slokarji in se je priklopila na Resljevo cesto. Z oziroma, ker sedaj ima prevelik naklon priključek sploh ni ustrezen. Omenjate da je

Stališče	<p>priklop urejen žal ni. Traktor s polno tovorno prikolico ne premaga te klančine prej zakoplje v nasutju gramoza žal. Torej, če se je že enkrat ta priključek premaknil naj se še enkrat z bolj ustrezno izvedbo. Skratka z zasutjem tiste globeli bi se dalo kaj lepše stvari izvesti. Da bi imela cesta v tem ravnem strmem delu manjši naklon jo bi že morali že malo višje začeti spuščati. Točka Ad2 me niste razumeli. Sprašujem vas zakaj ne bi prejšnjo in sedanjo cesto povezali nekje višje kjer je razlika višin manjša. Ne mi omenjate neko državno zemljišče.</p>
<p>Obrazložitev</p>	<p><b>Izražena so mnenja. Pripomba glede izvedbe odtočnih kanalov se upošteva v nadaljnjih fazah.</b></p> <p>Izvedena ureditev ovinka zagotavlja normalne prevoznosti nove ceste z maksimalnimi vzdolžnimi skloni med 9,0 in 12,0%, kar je še sprejemljivo za značaj obravnavane ceste.</p> <p>Drugačna rešitev ali premestitev ovinka na drugo lokacijo, bi predstavljala znatno obsežnejši poseg, saj se stara cesta, ki je bila s plazom prekinjena, dviguje v bolj enakomernem vzdolžnem vzponu kot nova intervencijska cesta zato bi izvedba novega priključka pomenila ureditev nove ceste s premagovanjem večje višinske razlike, z večjimi vzdolžnimi nakloni, kar ne bi bilo sprejemljivo za značaj obravnavane ceste.</p> <p>Glede izvedbe odtočnih kanalov meteorne vode od ceste proti strugi Lokavščka je mogoče odvodne kanale vsaj lokalno vkopati tako, da bo omogočena funkcionalnost zemljišč, po katerih kanali potekajo (kanali vkopani na tistih mestih, kjer je nujna prevoznost). Sicer so vsi predvideni kanali načrtovani po naravnih kotanjah, ki zaradi naravne konfiguracije terena delujejo kot prevodniki površinskih vod na obravnavanem območju. Rešitve vkopanosti kanalov bodo preverjene in načrtovane v nadaljnjih fazah obdelave projekta, po predhodni uskladitvi z lastniki parcel in ob soglasju naročnika.</p> <p>Glede zbiranja površinskih vod v strugi Rovence velja zgornja razlaga iz točke Ad1. Z izvedbo intervencijskega ukrepa t.j. nove ceste, se razmere glede stanja in toka površinskih voda niso spremenile. V nadaljnjih fazah projektiranja je potrebno izdelati hidravlično analizo vodotoka Rovence ob upoštevanju predvidenih tehničnih rešitev nove ceste in predvideti ustrezne ukrepe za zagotovitev prevodnosti struge vodotoka.</p> <p>Možnost vodenja površinskih vod ob stari obstoječi cesti v smeri proti Lovski koči in od tam v vodotok Bratovšnik namesto v strugo Rovence se nahaja izven območja obravnavanega OPPN. V okviru tega OPPN je bilo preverjeno, da se razmere glede stanja in toka površinskih voda niso spremenile, saj se tudi prispevno območje s posegom ni spremenilo, zato drugačne ureditve niso potrebne.</p>
Zaporedna številka pripombe	3/167
Datum prejema	10.10.2018
Parcela številka	1852/461, 1852/271, 1852/455
Pripomba	<p>Vodni jarki, ki so predvideni na parceli št. 1852/461, 1852/271 in 1852/455, last Slokar Franca, so glede na konfiguracijo terena, ki je lijakasto usmerjen proti cesti Ajdovščina – Predmeja, nesmiselni. Že sam teren je nagnjen tako, da se voda zbira na njegovem dnu in se steka proti cesti, zato bi bilo po mojem mnenju vodo potrebno tam zajeti in jo pravilno usmeriti. To zemljišče koristimo kot pašnik. Prosim če organizirate sestanek s projektantom na terenu. Moja telefonska številka 051-237-259.</p>
Stališče	<b>Izraženo je mnenje in pripomba bo upoštevana v nadaljnjih fazah.</b>
Obrazložitev	<p>Navedba, da so odvodni jarki med brežino nad cesto in cestiščem nepotrebni ne drži. V okviru izdelave strokovnih podlag so bile rešitve in količine voda preverjene, zato so načrtovani jarki, ki preprečujejo prelivanje vode preko cestišča in nanos zemeljskega materiala na cestišče. Rešitve so bile usklajene tudi s predstavniki Direkcije RS za vode in na tako izdelane rešitve je bilo pridobljeno njihovo pozitivno soglasje. Predlog, da se organizira skupen sestanek bo realiziran pri pripravi</p>

	nadaljnje projektne dokumentacije.
--	------------------------------------

Zaporedna številka pripombe	4/javna obravnava
Datum prejema	3. 10. 2018
Vsebina	Cena zemljišč
Pripomba	Postopki se vlečejo že 8 let od sprožitve plazu 19. 9. 2010. Zanimalo ga je kakšna bo cena zemljišča, in poudaril, da bi morala biti v ceni upoštevana radodarnost lastnikov. Občina Ajdovščina je eno zemljišče že odkupila po ceni 10 eur/m <sup>2</sup> , zato bo zahtevana enaka cena tudi za druga zemljišča.
Stališče	<b>Pripomba bo upoštevana v nadaljnjih fazah.</b>
Obrazložitev	<p>Pri določitvi odškodnine je DRSI, kot upravljavec državnih cest, dolžan upoštevati 206. člen Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Ur. list RS, št. 61/2017), ki določa:</p> <p>2. odstavek: Odškodnina obsega vednost razlaščenih nepremičnin, nadomestilo za škodo in druge stroške, povezane z razlastitvijo.</p> <p>3. odstavek: Nadomestila za škodo so:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nadomestilo za škodo za spremljajoče objekte na nepremičnini,</li> <li>– nadomestilo za škodo zaradi uničenja ali zmanjšanja obstoječega pridelka na kmetijskih in gozdnih zemljiščih,</li> <li>– nadomestilo za škodo zaradi zmanjšanja prihodkov iz naslova poslovanja poslovnega subjekta na nepremičnini in</li> <li>– nadomestilo za drugo škodo, ki je povezana s poslovanjem poslovnega subjekta, za tiste dejavnosti, ki so ustrezno priglašene pristojni finančni upravi in če so pridobljena vsa potrebna dovoljenja za opravljanje teh dejavnosti poslovnega subjekta.</li> </ul> <p>5. odstavek: Odškodnina se določi z uporabo metodologije ocenjevanja vrednosti nepremičnin, škod na njih in drugih stroškov za namen umeščanja prostorskih ureditev državnega pomena.</p> <p>47. člen ZUreP-2 tudi določa, da so izvajalci ocenjevanja vrednosti odškodnine cenilci.</p> <p>Skladno z navedeno zakonodajo, bo višina odškodnine ocenjena na podlagi cenitvenega poročila, izdelanega s strani pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin oziroma s strani sodnega cenilca nepremičnin, ob upoštevanju strokovnih standardov in z uporabo ustrezne metodologije. Prosto določanje višine odškodnine in sklicevanje na višino odškodnine, plačane s strani Občine Ajdovščina, tako ni dovoljeno.</p>

Zaporedna številka pripombe	5/javna obravnava
Datum prejema	3. 10. 2018
Vsebina	Ureditev odvodnje in nova deviacija ceste
Pripomba	<p>Kako bo urejeno odvodnjavanje in ali bodo za to potrebna nova soglasja lastnikov zemljišč.</p> <p>Na parceli, kjer je nov del ceste, so izviri vode, ki niso upoštevani v razgrnjenih projektih.</p> <p>Nove vode oz. traso meteornege odvodnika naj se ne pelje skozi vas, ampak naj se spelje mimo vasi.</p>
Stališče	<b>Pripomba bo upoštevana v nadaljnjih fazah.</b>
Obrazložitev	<p>Odvodnjavanje meteornih vod po pobočju pod cesto je na pretežnem delu trase speljano proti potoku Lokavšček in to v koridorjih, ki so predvideni v okviru OPPN. Na območju začetnega dela trase, kjer se nova cesta odcepi od stare, bodo meteorne vode iz obravnavanega območja zbrane in speljane v strugo potoka Rovanca, ki se tudi sedaj napaja z vodo iz tega območja. V nadaljnjih fazah projektiranja bo ponovno preverjena hidravlična prevodnost struge Rovance in v kolikor bo potrebno, bodo predvideni morebitni dodatni ukrepi. V primeru, da bo mogoče zagotoviti ustrezno prevodnost Rovance, vodenje meteornih vod po novih kanalih izven naravnih strug, ne bo potrebno.</p>

Zaporedna številka pripombe	6/javna obravnava
Datum prejema	3. 10. 2018
Vsebina	Vrednotenje nepremičnin
Pripomba	Lastnik zemljišča v trasi ceste, ki ni iz Krajevne skupnosti Lokavec ampak iz krajevne skupnosti Stomaž, je opozoril, da je bila cesta narejena brez soglasij lastnikov in da je zgrajena interventna cesta vplivala na vrednotenje nepremičnin za potrebe davka na nepremičnine. Te so namreč postale stavbne in so zato več vredne, kar upošteva pri Center za socialno delo (otročkem dodatku).
Stališče	<b>Izraženo je mnenje.</b>
Obrazložitev	Zemljišča, na katerih je bilo poseženo z izgradnjo interventne ceste, so bila v letu 2013 odmerjena in prekategorizirana v državno cesto R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja. Z izgradnjo ceste in evidentiranjem novih mej odmerjenih zemljiščih se je spremenila tudi vrsta namenske rabe (zemljišča, ki v naravi predstavljajo cesto so po namenski rabi opredeljena kot stavbna zemljišča).

Zaporedna številka pripombe	7/javna obravnava
Datum prejema	3. 10. 2018
Vsebina	Pridobivanje zemljišč
Pripomba	Ali je možna zamenjava zemljišč z državnimi zemljišči? Nova javna razgrnitev in javna obravnava je bila potrebna zaradi novih posegov, odvodnjavanja. Lastniki parcel niso seznanjeni s predlogom odvodnjavanja. Naj se obvesti lastnike. Kdo bo upravljavec meteornih odvodnikov in ali je za le-te možna tudi služnost?
Stališče	<b>Pripomba je pojasnjena.</b>
Obrazložitev	Menjava zemljišč je možna, v kolikor je podano soglasje upravljavca nepremičnine, ki je v lasti RS. Pri tem je potrebno upoštevati določila Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-1I in 14/15 – ZUUJFO), ki določa, da se nepremično premoženje države lahko zamenja le pod pogojem, da se vrednost državnega premoženja z zamenjavo ne zmanjša ter da razlika med zamenjanima nepremičninama ni večja od 20%.  Upravljavec ceste bo Direkcija RS za infrastrukturo, prav tako vseh spremljajočih ureditev, ki so nujne za obratovanje ceste.

Zaporedna številka pripombe	8/javna obravnava
Datum prejema	3. 10. 2018
Vsebina	Stara cesta
Pripomba	Stara cesta naj se vzdržuje staro cesto, saj je tu urejen dostop do kmetijskih in drugih površin. Obstoječa cesta naj se ohranja zaradi dostopa do Lokavščka, lastniki, ki ne morejo dostopati do svojih nepremičnin, naj se oglasijo na Občini Ajdovščina.
Stališče	<b>Pripomba je pojasnjena.</b>
Obrazložitev	Obstoječa s plazom poškodovana cesta ne bo več državna cesta, ker bo novozgrajen odsek ceste prekategoriziran v državno cesto in jo bo vzdrževala država.