



**OBČINA AJDOVŠČINA
ŽUPAN**

Cesta 5.maja 6/a, 5270 Ajdovščina
tel.: 05 365 91 10, fax: 05 365 91 30
E-mail: obcina@ajdovscina.si

**STALIŠČA DO PRIPOMB JAVNOSTI
K DOPOLNJENEMU OSNUTKU
OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA - OPN
OBČINE AJDOVŠČINA**

junij 2015

1 O JAVNI RAZGRNITVI IN JAVNI OBRAVNAVI

Dopolnjeni osnutek Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina (v nadaljevanju: OPN) je bil razgrnjen v prostorih občinske stavbe v Ajdovščini v času od 1. septembra 2014 do 3. novembra 2014 in v digitalni obliki na spletnih straneh Občine Ajdovščina (<http://www.ajdovščina.si/>).

Javna obravnava je bila izvedena v upravnih prostorih Občine Ajdovščina dne 24. septembra 2014.

Na javni obravnavi so pripravljavec, izdelovalec prostorskega akta in izdelovalec okoljskega poročila podrobneje predstavili in obrazložili ureditve in prisotnim podali dodatna pojasnila.

V času javne razgrnitve je imela javnost možnost podati pripombe in predloge na razgrnjeno gradivo na obrazcu, ki je bil dosegljiv na spletni strani Občine Ajdovščina in v prostorih Občine Ajdovščina.

Občina je v času razgrnitve prejela 174 pripomb ter 15 pripomb po fazi javne razgrnitve.

Predlogi in pripombe iz razgrnitve in razprave so arhivirani na občini Ajdovščina.

V skladu s 60. členom in 6. točko 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, (109/12) in 76/14 - odl. US; v nadaljevanju: ZPNačrt), občina preuči pripombe in predloge javnosti in do njih zavzame stališče, ki jih objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu.

V tem gradivu so v skrajšani obliki povzete pripombe in predlogi javnosti, podana strokovna pojasnila in stališč do pripomb. Nekatero pripombe se nanašajo na sorodne ali istovrstne težave, ki se pojavljajo pri uporabi grafičnih prikazov OPN, na istovrstne interese posameznikov in druge sorodne primere. Za te sorodne pripombe in predloge so v poglavju 2. podana skupna strokovna pojasnila.

V nadaljevanju pa so v poglavju 3. podana pojasnila in strokovna stališča do posameznih pripomb in predlogov.

ZPNačrt nadalje določa: »Občina pripravi predlog OPN na podlagi sprejetega stališča do pripomb in predlogov javnosti iz prejšnjega člena ter ga pošlje nosilcem urejanja prostora, da ji v roku 30 dni predložijo mnenja k predlogu.«

2 SKUPNA STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI

Za najpogostejše sorodne pripombe uvodoma podajamo skupna **strokovna pojasnila**:

1) pripombe oziroma nove pobude za spremembo namembnosti kmetijskega zemljišča v stavbno

Pojasnilo:

V postopku priprave OPN so bile upoštevane in obravnavane vse vloge oziroma pobude občanov za spremembo namembnosti zemljišča, ki so bile vložene pred pričetkom priprave OPN in tudi tekom priprave OPN.

Po preučitvi pobud oziroma predlogov za spremembo namembnosti zemljišč je občina dopolnila osnutek OPN in pridobila smernice nosilcev urejanja prostora. Po uskladitvi OPN s smernicami je bilo za dopolnjeni osnutek OPN pripravljeno še Okoljsko poročilo.

Pojasnjujemo, da glede na določila ZPNačrt v fazi razgrnitve dopolnjenega osnutka OPN v postopek OPN ni možno sprejeti dodatne oz. nove pobude za spremembo namembnosti kmetijskih in gozdnih zemljišč v zazidljiva oz. stavbna zemljišča. Za vsak nov predlog spremembe namenske rabe zemljišč bi bilo potrebno pridobiti smernice nosilcev urejanja

prostora in ta bi moral biti presojan v okviru celovite presoje vplivov na okolje. Za nove predloge sprememb namenske rabe bi se postopek priprave OPN vračal v začetno fazo pridobivanja smernic nosilcev urejanja prostora (v nadaljnjem besedilu: NUP), nadalje na ponovna usklajevanja z NUP in na ponovno izdelavo okoljskega poročila za te primere. To bi pomenilo bistveno podaljšanje priprave in sprejetja OPN ob že tako predolgi postopkih usklajevanja in sprejemanja OPN. Za Občino Ajdovščina in usklajene primere sprememb bi bilo tako podaljševanje postopkov nesprejemljivo.

Skupno stališče 1:

Pripombe oziroma pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN v fazi razgrnitve ni možno vključiti v nadaljnji postopek priprave OPN.

Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini Ajdovščina in obravnavajo v postopku prvih sprememb OPN.

2) pripombe, ki pomenijo ažuriranje stanja ali tehnični popravek grafičnih prikazov v OPN

Pojasnilo:

Zaradi sprotnega posodabljanja geodetskih podlog prihaja do sprememb v različnih vrstah geodetskih podlog. Vsebine OPN so interpretirane (prikazane) na digitalnem katastrskem načrtu – DKN, ki pa ni istoveten oziroma vedno ne sovpada z drugimi geodetskimi podlogami (npr. DOF ali topografske karte).

Pojasnjujemo, da se bodo grafični prikazi v predlogu OPN na podlagi pripomb, novih evidenc in na podlagi izdanih gradbenih dovoljenj ter ugotovljenih odstopanj, izboljšali, uskladili z novimi podlogami, prav tako naj bi se vrisala stavbna zemljišča obstoječim objektom (ažuriranje), ki doslej še niso bili evidentirani v prostorskih aktih.

Predlogi za vris obstoječih objektov, za popravek meje stavbnih zemljišč, za določitev ustreznega funkcionalnega zemljišča obstoječim objektom se v tej fazi postopka lahko upoštevajo in se OPN za te primere dopolni.

Skupno stališče 2:

Vse pripombe, ki se nanašajo na tehnični popravek grafičnega prikaza oziroma ažuriranje obstoječih objektov se upoštevajo v predlogu OPN.

3) pripombe, ki se nanašajo na izločitev obstoječih stavbnih zemljišč in vrnitev v primarno rabo

Pojasnilo:

Strokovna stališča do posameznih predlogov za izločitev stavbnih zemljišč so medsebojno različna. Odločitev o izločitvi obstoječih stavbnih zemljišč iz OPN je odvisna od ocene lokacije in možnost nadaljnega razvoja oziroma urejanja naselja. Stavbna zemljišča, na katerih so že postavljeni objekti ali predstavljajo funkcionalno zemljišče objektov ali so po teh zemljiščih urejeni dostopi do objektov, se niso izločila iz stavbnih zemljišč.

Skupno stališče 3:

Predlogi, ki se nanašajo na izločitev obstoječih stavbnih zemljišč se upoštevajo glede na oceno posamezne lokacije za nadaljnji razvoj.

3 STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI

* Na začetku vrstice pripomba so v poudarjenem tekstu kratki povzetki pripombe.

Zaporedna številka pripombe	1
Številka pobude	x (3500-82/14-1)
Datum prejema	5.09.2014
Pripomba	Predlaga se širitev poselitvenega območja naselja Tevče na parcelo št. 4135/2 k.o. Šmarje. Želim in predlagam, da se parceli 4135/2 spremeni namembnost, da postane zazidljiva, saj bi na tej parceli hčerka zidala hišo. Parcela je za pozidavo primerna, saj ima vse potrebne infrastrukturne priključke v neposredni bližini, vsi priključki potekajo le čez moje parcele. Poleg tega bi bila hiša na tem območju v neposredni bližini moje kmetije, ki mi jo bo hčerka s fantom pomagala še naprej voditi in bomo tako poskrbeli, da kmetija ne bo propadla, kot se to v Sloveniji množično dogaja.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	2
Številka pobude	x (3500-82/14-2)
Datum prejema	5.09.2014
Pripomba	Nasprotovanje širitvi poselitvenega območja naselja Tevče na parcelo št. 4048 k.o. Šmarje. Kot solastnik parcele 4048 nasprotujem spremembi namembnosti iz kmetijskega v zazidalno območje. Objekti na tem območju so zgrajeni »na črno« - zgradil jih je sosed, zaradi česar smo že dlje v sporu. Zaradi miru smo mu do sedaj pustili koristiti to območje, in zaradi miru želimo, da tako tudi ostane. Na omenjeni parceli nima nihče od lastnikov interesa karkoli graditi, zato je sprememba namembnosti tega območja trenutno nesmiselna.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Stavbno zemljišče se ukine ter vrne v prvotno namensko rabo, to je kmetijska zemljišča.

Zaporedna številka pripombe	3
Številka pobude	x (3500-82/14-3)
Datum prejema	9.09.2014
Pripomba	Ureditev dostopne ceste na delu parcele št. 1226/2 k.o. Črniče za pokopališče v Črničah. Širitev pokopališča: <ul style="list-style-type: none"> - V širitev naj se doda parcelo št. 1226/2 k.o. Črniče za ureditev dostopa, parkirišča in parka ob vojaškem pokopališču. - Dne 22.10.2014 se je oglasil lastnik te parcele (1226/2) in želel podati pobudo za spremembo za pokopališče (lastnik se strinja s predlogom). - Lastnik parcele št. 1228 se strinja s predlogom za spremembo v stavbno za potrebe širitve pokopališča.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	4a
------------------------------------	-----------

Številka pobude	x (3500-82/14-4), x (3500-82/14-12)
Datum prejema	10.09.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja v zaselku Koboli na Planini na parcele št. 1884/2, 1886/1, 1885, vse k.o. Planina.</p> <p>Krajevna skupnost predlaga spremembo namembnosti sledečih parcel v zazidljive parcele; 1884/2, 2399 k.o. Planina in parcele 1886/1, 2399 k.o. Planina, obe parceli do celote ter parcelo 1885/0, 2399 k.o. Planina delno, kot je prikazano v prilogi. Vse zgoraj navedene parcele spadajo v 36 (z besedo) šestintrideseti bonitetni razred kmetijskih zemljišč, v nadaljevanju predlaga krajevna skupnost naslednje parcele v pogojno zazidljive; 1246/1, 2399 k.o. Planina, 1243/1, 2399 k.o. Planina in 1241/1, 2399 k.o. Planina vse do celote. Zadnje tri parcele spadajo v 5 (z besedo) peti bonitetni razred kmetijskih zemljišč.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Predlagana širitev naselja je v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja po ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega prostorskega razvoja naselij) in 8. člen (načelo ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora).</p> <p>Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.</p>

Zaporedna številka pripombe	4b
Številka pobude	x (3500-82/14-4), x (3500-82/14-12)
Datum prejema	10.09.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja v bližini naselja Tevče na parcele št. 1242/1, 1243/1, 1246/1, vse k.o. Planina.</p> <p>Krajevna skupnost predlaga spremembo namembnosti sledečih parcel v zazidljive parcele; 1884/2, 2399 k.o. Planina in parcele 1886/1, 2399 k.o. Planina, obe parceli do celote ter parcelo 1885/0, 2399 k.o. Planina delno, kot je prikazano v prilogi. Vse zgoraj navedene parcele spadajo v 36 (z besedo) šestintrideseti bonitetni razred kmetijskih zemljišč, v nadaljevanju predlaga krajevna skupnost naslednje parcele v pogojno zazidljive; 1246/1, 2399 k.o. Planina, 1243/1, 2399 k.o. Planina in 1241/1, 2399 k.o. Planina vse do celote. Zadnje tri parcele spadajo v 5 (z besedo) peti bonitetni razred kmetijskih zemljišč.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Predlagana širitev naselja je v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja po ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega prostorskega razvoja naselij) in 8. člen (načelo ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora).</p> <p>Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.</p>

Zaporedna številka pripombe	5
Številka pobude	x (3500-82/14-5)
Datum prejema	12.09.2014
Pripomba	<p>Parcela št. 270/1 k.o. Dobravlje naj ostane v okviru poselitvenega območja naselja Dobravlje.</p> <p>Lepo prosimo, da parcela št. 270/1 v k.o. Dobravlje ostane stavbno zemljišče in nam s tem omogočite normalno funkcioniranje oz. delovanje domačije na 270/2.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Stavbno zemljišče ostane, predhodno predlagana ukinitvev stavbnega zemljišča se opusti.

Zaporedna številka pripombe	6
Številka pobude	x (3500-82/14-6), x (3500-8214-92)
Datum prejema	12.09.2014
Pripomba	Parceli št. 816, 819, obe k.o. Budanje, naj ostaneta v okviru poselitvenega območja naselja Dolga Poljana. K.o. 2379 (Budanje); parc.št. 816 in 819: Prosim, da parceli ostaneta zazidalni. Lastnik parcel se s predlogom strinja.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli številka 816, 819, obe k.o. Budanje, ostaneta v območju stavbnih zemljišč. Predhodno predlagana ukinitvev stavbnega zemljišča se opusti.

Zaporedna številka pripombe	7
Številka pobude	x (3500-82/14-7)
Datum prejema	15.09.2014
Pripomba	Parcela št. 2216/1 k.o. Kamnje naj ostane v okviru poselitvenega območja naselja Potoče. Sin lastnika prosi za odstop vloge za izločitev parcele št. 2216/1 k.o. Kamnje iz območja stavb in zemljišč. Predlaga, da parcela ostaja stavbna. Parcela št. 2216/4 Kamnje pa naj se izloči iz območja stavbnih, ker nima dostopa.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 2216/4 k.o. Kamnje ostane delno stavbno zemljišče (tako kot v prejšnjem planu) in delno kmetijsko zemljišče. Parcela številka 2216/1 k.o. Kamnje ostane stavbno zemljišče, pobuda za opustitev stavbnega zemljišča se ne upošteva.

Zaporedna številka pripombe	8
Številka pobude	x (3500-82/14-8), (3500-82/14-26)
Datum prejema	15.09.2014, 26.09.2014
Pripomba	Parcela št. 2216/3 k.o. Kamnje naj ostane v okviru poselitvenega območja naselja Potoče. 3500-82/14-8 Zastopnik lastnice prosi, da se umakne vlogo za spremembo plana – za izločitev parcel iz območja stavbnih zemljišč za parcele: št. 2216/3 k.o. Kamnje. Parcele naj ostajajo stavbne. 3500-82/14-26 Dne 9.3.2014 smo vložili predlog za preklic spremembe stavbnega v kmetijsko zemljišče. Ponovno vlagamo predlog za ohranitev prvotne namembnosti – stavbno zemljišče, za parcelo št. 2216/3 k.o. Kamnje.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Stavbno zemljišče ostane, predhodno predlagana ukinitvev stavbnega zemljišča se opusti.

Zaporedna številka pripombe	9
Številka pobude	x (3500-82/14-9)
Datum prejema	16.09.2014
Pripomba	Parceli št. 1811/1, 1813, obe k.o. Budanje, naj ostaneta v okviru poselitvenega območja naselja Budanje. Parc. št. 1811/1 k.o. Budanje Parc. št. 1813 k.o. Budanje

	Parceli sta bili predlagani za izvzem iz območja stavbnih. Stranka je odstopila od vloge za spremembo. Želi, da ostajajo stavbne.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Stavbno zemljišče ostane, predhodno predlagana ukinitvev stavbnega zemljišča se opusti.

Zaporedna številka pripombe	10
Številka pobude	x (3500-82/14-10), (3500-82/14-17)
Datum prejema	17.09.14, 23. 09 2014
Pripomba	Parcela št. 2216/8 k.o. Kamnje naj ostane v okviru poselitvenega območja naselja Potoče. 3500-82/14-10 Spodaj podpisani nasprotujem izvzemu parcele št. 2216/8 k.o. Kamnje iz območja stavbnih zemljišč. 3500-82/14-17 2216/8 k.o. Kamnje – zakaj je izključena iz plana (ni predloga za izključitev!)
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Stavbno zemljišče ostane, predhodno predlagana ukinitvev stavbnega zemljišča se opusti.

Zaporedna številka pripombe	11
Številka pobude	x (3500-82/14-11), (3500-82/14-25)
Datum prejema	17.09.2014, 25.09.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja v naselju Kamnje na celotni parceli št. 7/5, 7/9, obe k.o. Kamnje. V zvezi z razgrnitvijo osnutka Občinskega prostorskega načrta vam v nadaljevanju pošiljamo pripombo na razgrnitev prostorskega plana za območje naselja Kamnje. V navedenem območju sem lastnica zemljišča parc. št. 7/5 in 7/9 k.o. Kamnje. Navedeni zemljišči sta nastali z delitvijo parc. št. 7/1, na podlagi sklepa Območne Geodetske uprave Nova Gorica, Geodetska pisarna Ajdovščina, št. 02112-816/2012-10 z dne 5.2.2013. Pred tem je bila parc. št. 7/1 najprej opredeljena po namenski rabi prostora, kot stavbno zemljišče v izmeri 2050 m ² in 2. območje kmetijskih površin, v izmeri 648 m ² . Z vlogo z dne 23.11.2009 je bila dana pobuda za spremembo namenske rabe prostora tudi za del zemljišča, ki leži na 2. območju kmetijskih. Odbor za okolje in prostor je na svoji seji dne 31.8.2010 obravnaval predlog gradnje objekta in sprejel sklep, da se dovoli stanovanjska gradnja tudi na tem delu zemljišča. Kasneje se je parc. št. 7/1 delila z namenom, da bi se pri pridobivanju upravnega dovoljenja za gradnjo, lahko gradilo na dveh parcelah, ki samostojno predstavljata dve gradbeni parceli. Pri tem sem bila prepričana, da bodo nove parcele ustrezno zajete tudi v osnutku občinskega prostorskega načrta, ki je v javni razgrnitvi. Po vpogledu v osnutek pa ugotavljam, da je del parc. št. 7/5 in 7/9, ki je prej spadal v parc. št. 7/1, še vedno opredeljen po namenski rabi kot 2. območje kmetijskih zemljišč, čeprav je bil sprejet sklep Odbora za okolje in prostor, da se dovoli gradnja tudi na tem delu zemljišča. Na navedeno opredelitev zemljišča sem sama osebno večkrat opozorila ustrezne občinske službe, ki pripravljajo prostorski načrt, vendar ustreznega odgovora nisem nikoli prejela. Iz teh razlogov ponovno pošiljam pripombo, da bi morale biti zemljišče parc. št. 7/5 in 7/9 k.o. Kamnje v celoti opredeljeno kot nepozidano stavbno zemljišče. V primeru, da se navedena sprememba ne bi opravila, pozidava preostalega dela zemljišča parc. št. 7/5 ne bi bila smiselna, ker je po delu parc. št. 7/5 in 7/9 predviden dostop poti do gradbene parcele.

Stališče	Zemljišče parc. št. 7/9, pa bi v navezavi z ostalimi parcelami predstavljalo povezavo z zgornjimi zemljišči, ki ležijo severneje oziroma z vasjo. To zemljišče bi bilo preneseno na občino kot javno dobro. O moji pripombi bi po zaključku javne razgrnitve želela biti pismeno obveščena, ali je bila pripomba sprejeta.
Obrazložitev	Parcela 7/5 je že sedaj pretežno stavbna, izven ostaja le manjši del, napaka se odpravi z ažuriranjem stanja (glej skupno stališče 2). Parcela 7/1 se spremeni v stavbno (ažuriranje stanja, glej skupno stališče 2). Vse parcele se uvrstijo v območje stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	12
Številka pobude	x (3500-82/14-12), enako kot pobuda x (3500-82/14-4),
Datum prejema	17.09.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja v bližini naselja Tevče na parcele št. 1242/1, 1243/1, 1246/1, vse k.o. Planina. Podajam pripombe glede prostorskega plana v KS Planina zaselek Guštini. Po predhodnem ogledu vašega plana sem zasledil, da zaselek Guštini nima nobene zazidljive parcele. Sam imam 3 parcele, ki so po mojem mnenju zazidljive ob glavni cesti na lepi lokaciji, kljub temu da je to kmetijsko zemljišče 5. razred – travnik parcelne številke 1246/1, 1243/1, 1241/1. V primeru popravka plana za KS Planina – Guštini prosim za ogled teh parcel. Vse tri parcele naj se vodijo z ZAZNAMKOM pogojno zazidljivo , če ne naj ostanejo kot sedaj kmetijsko zemljišče.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Predlagana širitev naselja je v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja po ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega prostorskega razvoja naselij) in 8. člen (načelo ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora). Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	13
Številka pobude	x (3500-82/14-13)
Datum prejema	17.09.2014
Pripomba	Parcela št. 1155 k.o. Šturje naj ostane v okviru poselitvenega območja. 1. Predlagam, da parcela 1155 k.o. ostane stavbna, kot je to predvideno že v obstoječem planu, oz. predlagam kot stavbno v celoti. 2. Predlagam tudi spremembo namembnosti parc. št. 1326/1 k.o. Šturje v zazidljivo , in sicer njen SZ del.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (Parcela številka 1155 k.o. Šturje) NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (Parcela številka 1326/1 k.o. Šturje)
Obrazložitev	Parcela 1155 k.o. Šturje se ne izloči iz stavbnega zemljišča. Stavbo zemljišče ostane v enakem obsegu kot je v sedanjem prostorskem planu. Parcela 1326/1 k.o. Šturje se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	14
Številka pobude	x (3500-82/14-14)

Datum prejema	18.09.2014
Pripomba	V dopolnjenem osnutku OPN Ajdovščina ni pravilno povzeto obstoječe poselitveno območje na parceli št. 227/3 k.o. Budanje. <ul style="list-style-type: none"> - Na osnutek OPN dajem pripombe na parceli 227/3 k.o. Budanje, ker ni pravilno povzeto stavbno zemljišče glede na veljavne prostorske akte. - Prilagam grafični izsek iz obstoječega plana.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Izvede se tehnični popravek v smislu ažuriranja obstoječega stanja, glej skupno stališče 2. Obstoječim objektom se določi stavbno zemljišče kot je bilo v dosedanem prostorskem planu.

Zaporedna številka pripombe	15
Številka pobude	x (3500-82/14-15), enaka vloga x (3500-82/14-74)
Datum prejema	18.09.2014
Pripomba	Parceli št. 739, 734, obe k.o. Budanje, naj se izvzameta iz poselitvenega območja naselja Dolga Poljana. Zemljišči parc. št. 739 in 734, obe k.o. Budanje v naravi gozd naj se izvzameta iz območja pozidave oz. zazidalnih zemljišč. Razlogi so naslednji: <ul style="list-style-type: none"> - Izredno strm naklon in erozivnost. Parcelama se v 30 m razdalji naklon dvigne za 20 m (35°). Teren je izpostavljen eroziji, sečnja v velikem obsegu ni mogoča. - Zemljišči sta obremenjeni z dvema vodotokoma, ki se na spodnjem predelu združita. Ob večjih nalivih se spremenita v hudournika, strugi vodotokov sta onesnaženi, saj je teren v preteklosti služil kot odlagališče. - Parceli nimata dostopa zaradi konfiguracije terena in nestrinjanja lastnikov sosednjih zemljišč. Posledično tudi komunalno opremljanje ni mogoče. - Pri spreminjanju namembnosti zemljišč naj se obvezno opravi terenski ogled, v izogib kasnejšim pritožbam. - Za navedeni zemljišči nisem nikoli predlagal sprememb namenske rabe, zaradi »nekoga«, ki je to predlagal sem ena izmed mnogih žrtev DURS-a, ki so se ji po nepotrebnem povečali davčni izdatki.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli iz 739, 734, obe k.o. Budanje, sta del zaokroženega poselitvenega območja naselja. Iz poselitvenega območja se ne izvzameta.

Zaporedna številka pripombe	16
Številka pobude	x (3500-82/14-16)
Datum prejema	19.09.2014
Pripomba	Parceli št. 20/1, 34/3, obe k.o. Šturje, naj ostaneta v okviru poselitvenega območja mesta Ajdovščina. Parc. št. 20/1 in 34/3 Šturje Parcele so v predlogu OPN izključene iz območja stavbnih zemljišč. Stranka želi, da ostanejo stavbne.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli 20/1, 34/3, obe k.o. Šturje, se ne izločita iz stavbnega zemljišča. Stavbo zemljišče ostane v enakem obsegu kot je v sedanjem prostorskem planu.

Zaporedna številka pripombe	18
Številka pobude	x (3500-82/14-18)
Datum prejema	23.09.2014

Pripomba	<p>Parcela št. 177 k.o. Budanje naj se vključi v poselitveno območje naselja Budanje.</p> <p>Spodaj podpisana predlagam, da se spremeni namembnost parcele št. 177 v katastrski občini 2379 Budanje in sicer v stavbno zemljišče. Parcela št. 177 v katastrski občini 2379 Budanje leži na strmem pobočju ob regionalni cesti skozi naselje Budanje, v širši okolici je z vseh strani obkrožena z že pozidanimi zemljišči naselja Budanje. Strmo pobočje ter skromna zemlja onemogočata intenzivnejše kmetovanje, parcela je skupaj s sosednjimi parcelami deloma travnik, deloma zaraščena z grmičevjem. Na parceli bi gradili stanovanjski hiši za rešitev stanovanjske problematike v družini.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	19
Številka pobude	x (3500-82/14-19)
Datum prejema	24.09.2014
Pripomba	<p>Parcele št. 1811/1, 1812, 1813, 1796/1, vse k.o. Budanje, naj ostanejo v okviru poselitvenega območja naselja Budanje.</p> <p>Spodaj podpisani lastniki zemljišč št. 1811/1, 1812, 1813 in 1796/1 podajamo pripombo na razgrnjeni osnutek OPN: vse prej navedene parcele naj ostanejo stavbna zemljišča, saj bomo lastniki pričeli s parcelacijo ter gradnjo skladno s sprejetim načrtom skupinske pozidave, ki ga je potrdil občinski svet leta 2006.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcele številka 1811/1, 1812, 1813, 1796/1, vse k.o. Budanje, se ne izločijo iz stavbnega zemljišča. Stavbo zemljišče ostane, razen obvodnega pasu zaradi ohranjanja narave (zahteva NUP).

Zaporedna številka pripombe	20
Številka pobude	x (3500-82/14-20)
Datum prejema	24.09.2014
Pripomba	<p>Parcela št. 1083 k.o. Lokavec naj se vključi v poselitveno območje mesta Ajdovščina.</p> <p>Kot lastnica parcele št. 1083 v k.o. Lokavec v izmeri 2036 m² vlagam pripombo na opredelitev te parcele v predlogu občinskega prostorskega načrta občine Ajdovščina kot II. območje kmetijskih zemljišč in je sedaj dejansko travnik v zaraščanju oz. pašnik, ki ne služi namenu niti imenu s katerim je označen. Hotela bi, da bi bila ta parcela v novem prostorskem načrtu opredeljena kot stavbno zemljišče, ker nameravamo v naši družini zgraditi stanovanjsko hišo oz. jo bo zgradil sin, ki se je pred kratkim poročil in potrebuje streho nad glavo zase in za svojo družino. Kmetijska dejavnost se na navedeni parceli ni obnesla (npr. paša koz), saj so bili stanovalci na sosednjih pozidanih parcelah zaradi smradu in ostalih motečih dejstev odločno proti; za košnjo, četudi bi bila zastonj, pa ni prav nikakršnega zanimanja niti potrebe, zato parcela ni več travnik, niti pašnik, saj se zarašča z robido, neustreznim grmičevjem in plevelom. Zeleni pas, katerega del naj bi bila tudi ta parcela, pa je bil povsem porušen že pred leti s tem, ko so parcele na vzhodnem delu postale zazidljive in pozidane, že precej prej pa so bile pozidane parcele južno in severno od nje in zelenja v tistem predelu nikakor ne primanjkuje. Sama menim, da bi bilo ustrezno, da bi postala zazidljiva tudi parcela nad našo. Mislim, da bi bil tudi njen lastnik zadovoljen, če gleda tako kot jaz, kajti postal bi lastnik veliko več vredne parcele. Pridobila pa bi nenazadnje tudi občina in občani nasploh, saj se od večvrednih parcel za skupno dobro odmerjajo in vplačujejo tudi višji prispevki oz. davščine.</p>

	Upam, da bodo zgornje pripombe, navedbe, želje in pričakovanja upoštevane in vnesene v plan tako, da bo res razvojno naravnano, da bo v skladu s potrebo po ureditvi dejanskega stanja z zelenim stanjem in potrebami mene kot lastnice, naše družine ter občine in občanov.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela 1083 k.o. Lokavec je bila izločena v predhodnem usklajevanju z Ministrstvom za kmetijstvo, kar pomeni, da se njen status ne spremeni in ostane kmetijsko zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	21
Številka pobude	x (3500-82/14-21)
Datum prejema	24.09.2014
Pripomba	V dopolnjenem osnutku OPN ni pravilno povzeto obstoječe poselitveno območje na parceli št. 1018/6 k.o. Dol Otlica. Prosim za spremembo kategorizacije parcele 1018/6 k.o. Dol-Otlica v gradbeno. V prostorskem planu je ta parcela opredeljena kot kmetijsko zemljišče. Za to parcelo je bila leta 2007 izdana lokacijska informacija za gradnjo objektov, na podlagi katere je na parceli dovoljena gradnja stanovanjskega objekta. Pripombo za spremembo kategorizacije sem vložil tudi ob predlogih za prostorski plan. Zaradi finančne situacije nismo nadaljevali postopkov za pridobitev gradbenega dovoljenja in nadaljevali gradnje. V prihodnosti bi rad na omenjeni parceli zgradil stanovanjski objekt in zato prosim, da je parcela 1018/6 oz. vsaj njen del kategorizira kot stavben. Preko parcele poteka tudi dostopna cesta do drugih parcel in v neposredni bližini je že poselitveno območje.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parceli 1018/6 k.o. Dol Otlica se izvede tehnični popravek in ažuriranje stanje, glej skupno stališče 2. V OPN se povzame stavbno zemljišče po dosedanjem prostorskem planu.

Zaporedna številka pripombe	22
Številka pobude	x (3500-82/14-22)
Datum prejema	24.09.2014
Pripomba	Parcela št. 1568/84 k.o. Šturje, naj v južnem delu ostane v okviru poselitvenega območja mesta Ajdovščina, skladno s priloženo skico. Spodaj podpisana podajam pripombo na razgrnjeni osnutek OPN: - Parcela št. 1568/84 k.o. Slejkoti (Šturje) naj ostane stavbna skladno s priloženo skico.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 1568/84 k.o. ostane stavbno zemljišče skladno z veljavnim prostorskim planom.

Zaporedna številka pripombe	23
Številka pobude	x (3500-82/14-23)
Datum prejema	24.09.2014
Pripomba	Parcela št. 2098/5 k.o. Šturje naj se izvzame iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina. Dne 24.02.2014 sva v vložišče Občine Ajdovščina oddala vlogo za spremembo namenske rabe parcele št. 2098/5 k.o. Šturje. Pri ogledu občinskega prostorskega načrta ugotavljava, da najina vloga ni bila upoštevana. Prosim, da upoštevate vlogo, v kateri sva želela, da se zemljišče spremeni iz zazidljivega v nezazidljivo zemljišče.

Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 2098/5 k.o. Šturje predstavlja funkcionalno zemljišče obstoječih objektov in se ne more izvzeti iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	24
Številka pobude	x (3500-82/14-24)
Datum prejema	25.09.2014
Pripomba	Parcela št. 1646/1 k.o. Selo naj se vključi v poselitveno območje naselja Selo. Imamo družinsko podjetje, ki bi ga želeli širiti, vendar zaradi daljnovoda, ki poteka čez parcelo št. k.o. Selo 1644/1, je tam gradnja nemogoča, zato vas naprošam za delno razširitev na gradbeno parcelo št. k.o. Selo 1646/1.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	25a
Številka pobude	x (3500-82/14-30)
Datum prejema	26. 09 2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja na parcelo št. 751/13 k.o. Kamnje za izgradnjo zdravstvenega centra.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	26
Številka pobude	x (3500-82/14-26), x (3500-82/14-8)
Datum prejema	26.09.2014
Pripomba	Parcela št. 2216/3 k.o. Kamnje naj ostane v poselitvenem območju naselja Potoče. Dne 9.3.2014 smo vložili predlog za preklic spremembe stavbnega v kmetijsko zemljišče. Ponovno vlagamo predlog za ohranitev prvotne namembnosti – stavbno zemljišče za parcelo št. 2216/3 k.o. Kamnje.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 2216/3 k.o. Kamnje ostane stavbno zemljišče v skladu z veljavnim prostorskim planom.

Zaporedna številka pripombe	27
Številka pobude	x (3500-82/14-27)
Datum prejema	26. 09 2014
Pripomba	Parcela št. 2215 k.o. Kamnje naj ostane v okviru poselitvenega območja naselja Potoče. Parcela št. 2215 k.o. Kamnje, je bila izključena iz območja stavbnih zemljišč in želimo, da ostaja še naprej stavbno zemljišče.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 2215 k.o. Kamnje ostane stavbno zemljišče v skladu z veljavnim prostorskim planom.

Zaporedna številka pripombe	28
Številka pobude	x (3500-82/14-28)

Datum prejema	26. 09 2014
Pripomba	<p>Parceli št. 3123, 3124, obe k.o. Vipavski Križ, naj se vključita v poselitveno območje naselja Cesta.</p> <p>Sem lastnica dveh parcel v k.o. Vipavski Križ 3123, 3124. Parcele se nahajajo med regionalno cesto in železnico ter avtocesto. Obkroženi sta z zazidalnimi parcelami. Vključeni pa sta v prvo območje kmetijskih zemljišč, čeprav sta obkroženi s stavbnimi zemljišči in tako spadata v središče vasi.</p> <p>Zaprosam za ponovno preučitev možnosti zidave na teh dveh parcelah, saj poteka zidava večjega objekta že na sosednji parceli, ki je oddaljena 50 metrov. Z možnostjo zidave bi se nam rešil tudi stanovanjski problem. Mnenje kmetijsko svetovalne službe je v pridobivanju.</p> <p>Priloženo je izvedensko mnenje o zemljišču parcel št. 3123 in 3124, obe k.o. Vipavski Križ, z dne 9.10.2014 z izvlečkom: »Na podlagi ogleda na terenu, vseh zgoraj navedenih dejstev in ugotovitev menim, da zemljišče s parc. št. 3123 in 3124, obe k.o. Vipavski Križ, predvsem zaradi neposredne bližine naselja in velikosti parcel, ne izpolnjuje pogojev za 1. območje kmetijskih zemljišč oz. najboljše kmetijska zemljišča K1 (ta naj bi po definiciji zajemala najkvalitetnejša kmetijska zemljišča za intenzivno kmetijsko proizvodnjo, na katerih je možna najširša kmetijska raba tal, ki se že kaže v možnosti gojenja vseh kmetijskih rastlin z uporabo vseh vrst kmetijske mehanizacije) in so primerna za ekstenzivno uporabo vseh vrst kmetijske mehanizacije) in so primerna za ekstenzivno rabo zemljišč, kakršna dejansko na obravnavanih parcel tudi je (trajni travnik 1300).«</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli št. 3123, 3124, obe k.o. Vipavski Križ sta bili izločeni v predhodnem usklajevanju z ministrstvom pristojnim za kmetijstvo in gozdarstvo, kar pomeni, da se njun status ne spremeni in ostaneta kmetijsko zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	29
Številka pobude	x (3500-82/14-29)
Datum prejema	29.09.2014
Pripomba	<p>Postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov na kmetijska zemljišča K1 in K2.</p> <p>Predlagam, da se z novim OPN občine Ajdovščina jasno in končno precizirajo objekti (enostavni in/ali nezahtevni), ki se smejo postavljati tudi na kmetijskih zemljiščih I. kategorije. Sedanje stanje nejasnosti in nedorečenosti je neživljenjsko in velika ovira optimalni izrabi teh zemljišč. Prepoved postavljanja oz. gradnje kakršnihkoli objektov na teh zemljiščih je neskladno z novimi trendi na področju kmetijstva, kjer se vse bolj uveljavljajo majhne proizvodne enote, za katere pa je seveda potrebno imeti neke manjše objekte. Sedanje stanje absolutne nezazidljivosti kmetijskih zemljišč I. kategorije onemogoča genezo takih proizvodnih enot. Potrebno je omogočiti pridelavo, predelavo in shranjevanje kmetijskih pridelkov oz. objekte za vzrejo živali. Prav tako je smiselno legalizirati (po vzgledu ljudem in kmetijstvu prijaznih občin) že obstoječe objekte, ki tem namenom že služijo.</p> <p>Prizadevanja za večjo izrabo kmetijskih zemljišč morajo biti podprta z možnostmi dejanske rabe teh zemljišč, kar brez vsaj nekaterih minimalnih objektov ni mogoče.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	V dopolnjenem osnutku OPN so v poglavju 3.2.4.2. Prostorski izvedbeni pogoji (v nadaljnjem besedilu: PIP) za urbanistično oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov v 73. členu in v Tabeli 3 določeni nezahtevni in enostavni objekti, ki se lahko gradijo izven poselitvenih območij naselij, med katerimi so tudi pomožni kmetijsko gozdarski objekti. V PIP se opredelijo dopustni pomožni kmetijski objekti na kmetijskih zemljiščih. Določbe se še uskladijo s smernicami oziroma zahtevami ministrstva, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo.

Zaporedna številka pripombe	30
Številka pobude	x (3500-82/14-30)
Datum prejema	29.09.2014
Pripomba	Izvem parcele št. 1658/1 k.o. Dobravlje iz poselitvenega območja naselja Dobravlje zaradi zaščitene kmetije. Par. št. 1658/1 k.o. Dobravlje Parcela je bila že predlagana za izločitev iz območja stavbnih, vendar ni bila upoštevana. Ker je kmetija zaščitena in parcela predstavlja ohišnico domačije, ni primerna za pozidavo. Prosim, da se parcelo ponovno obravnava in izloči iz stavbnih.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1658/1 k.o. Dobravlje, predstavlja vitalni del zaščitene kmetije. Pretežni del parcele se izloči iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	31
Številka pobude	x (3500-82/14-31)
Datum prejema	29.09.2014
Pripomba	Izvem parcele št. 819/1 k.o. Vipavski Križ iz poselitvenega območja naselja Plače. Spodaj podpisani podajam pripombo na razgrnjen osnutek OPN: - Vzhodni del parcele št. 819/1 k.o. Vipavski Križ naj se izloči iz območja stavbnih zemljišč (po prilogi).
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 819/1 k.o. Vipavski Križ predstavlja funkcionalno zemljišče objekta in je v sklopu zaokroženega poselitvenega območja naselja.

Zaporedna številka pripombe	32
Številka pobude	x (3500-82/14-32)
Datum prejema	29. 09 2014
Pripomba	Parcela št. 2922/2 k.o. Vipavski Križ naj se vključi v poselitveno območje naselja Cesta. Sem lastnica parcele parc.št. 2922/2 k.o. Vipavski Križ. Parcela leži med magistralno cesto Ajdovščina – Nova Gorica. Iz parcele vodi pot na staro obstoječo cesto ob zaselku Nemškarca. Blizu parcele so vsi komunalni priključki. Parcela meri okrog 750 m ² . Na 400 m ² bi postavili 2 rastlinjaka, na ostalem zemljišču bi stala enostanovanjska hiša s poslovnim prostorom. Od mejaša imamo možnost najetja zemlje, če bi kazalo širiti rastlinjaka. Lahko priložim pozitivno mnenje s Sklada kmetijskih zemljišč.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	33
Številka pobude	x (3500-82/14-33)
Datum prejema	29.09.2014
Pripomba	Parcele št. 1901/1, 1900, 1899, vse k.o. Brje, naj se vključijo v poselitveno območje naselja Brje. Glede na dolgoletne vloge in pripombe ter smiselno prostorsko ureditev, ponovno predlagam, da se stavbno – zazidljivo območje na parceli 1901/1, 1900 in 1899 k.o. Brje razširi tako, da bo možna gradnja.

Stališče	Idejna linija je prikazana v prilogi, možna pa je tudi prilagoditev na linijo A1 ali A2. Naj dodam, da sem zaradi kvote – Kmetijsko/zazidalno dal vlogo za spremembo iz zazidalnega v kmetijsko parc. 1812 in 48/3 k.o. Brje. Na parcelah, predvidenih za razširitev zazidalnega prostora, je sedaj travnik oz. gozd.
Obrazložitev	Parceli številka 1901/1, 1901/2, obe k.o. Brje, se delno vključita v območje stavbnih zemljišč tako, da je smiselno oblikovano območje primerno za gradnjo. Parcela 1901/2 k.o. Brje je že sedaj delno v območju stavbnih zemljišč. Parceli številka 1899, 1900, obe k.o. Brje, se ne vključita v območje stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	34
Številka pobude	x (3500-82/14-34)
Datum prejema	1.10.2014
Pripomba	Kategorizacija občinske ceste preko parcele št. *17/1 k.o. Skrilje ni skladna z Odlokom o kategorizaciji občinskih cest v Občini Ajdovščina. Parcela *17/1 k.o. 2389 Skrilje Preko zahodnega dela dvorišča je z Odlokom Občine Ajdovščina določena javna pot, čeprav po zemljišču, ki je v privatni lasti. Glede na dosedanjo neuspešnost občinske uprave, da to pot uveljavi in glede na odločbe, ki v zvezi s tem obstajajo, je potrebno (v kolikor to še ni storjeno) vzpostaviti takšno stanje, da po navedeni lastniški parceli javna pot ne poteka.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Za prikaz cest se uporabi nov podatek o gospodarski javni infrastrukturi (GJI).

Zaporedna številka pripombe	35
Številka pobude	x (3500-82/14-35)
Datum prejema	1.10.2014
Pripomba	Postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov na parcelah št. 1736, 1737, obe k.o. Vipavski Križ, na kmetijska zemljišča K1 v naselju Cesta. Zaradi potrebe po ureditvi primerne manjšega pokritega objekta, ki bi služil kot shramba za orodje in zavetje v primerih nepričakovanih neugodnih vremenskih sprememb, predlagam, da se na delu parcel 1736 in 1737, k.o. Vipavski Križ, dopusti umestitev pomožnega kmetijskega objekta (kmečka lopa – nezahteven/enostaven objekt), velikosti do 50 m ² . Parceli spadata v območje podrobne namenske rabe K, natančneje K1. Trenutno se na parcelah nahaja njiva, manjši sadovnjak in travnik, na katerem nameravam zasaditi primerno sadno drevje.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	V dopolnjenem osnutku OPN so v poglavju 3.2.4.2. Prostorski izvedbeni pogoji (v nadaljnjem besedilu: PIP) za urbanistično oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov v 73. členu in v Tabeli 3 določeni nezahtevni in enostavni objekti, ki se lahko gradijo izven poselitvenih območij naselij, med katerimi so tudi pomožni kmetijsko gozdarski objekti. V PIP se opredelijo dopustni pomožni kmetijski objekti na kmetijskih zemljiščih. Določbe se še uskladijo s smernicami oziroma zahtevami ministrstva, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo.

Zaporedna številka pripombe	36
Številka pobude	x (3500-82/14-36)
Datum prejema	1.10.2014
Pripomba	Uskladitev poselitvenega območja z zgrajenimi objekti na parceli št. 1994/5 k.o. Vipavski Križ v naselju Male Žablje. Spodaj podpisana (vnukinja lastnika) dajem pripombo na razgrnjen osnutek OPN, ker vloga za spremembo parcele št. 1994/5 k.o. Vipavski Križ ni bila uvrščena. Parcela je v naravi že pozidana z gospodarskimi poslojji: lopa, gnojnik... in ne služi kot kmetijsko zemljišče.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parceli št. 1994/5 k.o. Vipavski Križ se opravi tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2. Obstoječemu objektu se določi funkcionalno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	37
Številka pobude	x (3500-82/14-37)
Datum prejema	1.10.2014
Pripomba	Izvezem parcele št. 190/1 k.o. Ajdovščina iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina. Kljub temu, da smo vlogo z obrazložitvami za prekategorizacijo zazidljivega zemljišča v nezazidljivo, zemljišče parcela št. 190/1 k.o. Ajdovščina, oddali šele v obdobju javne razgrnitve prostorskega načrta, prosimo, da se vloga upošteva pri dopolnitvah osnutka le tega.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 190/1 k.o. Ajdovščina je del zaključnega območja stavbnih zemljišč in se iz tega območja ne izvzame.

Zaporedna številka pripombe	38
Številka pobude	x (3500-82/14-38)
Datum prejema	3.10.2014
Pripomba	Uskladitev poselitvenega območja na parceli št. 60/1 k.o. Kovk, skladno z grafično prilogo, v naselju Kovk. Spodaj podpisani dajem sledečo pripombo na razgrnjen osnutek OPN: Stavbno zemljišče na parceli št. 60/1 k.o. Kovk naj se uskladi (izloči stavbno zemljišče in razširi) skladno s priloženo skico. Dodatna priloga: Pripomba oz. predlog na predhodno javno razgrnitev dopolnjenega Prostorskega načrta občine Ajdovščina z dne 26.11.2009.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na delu parcele številka 60/1 k.o. Kovk se opravi tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2. Del parcele se torej uvrsti v območje stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	39
Številka pobude	x (3500-82/14-39)
Datum prejema	3.10.2014
Pripomba	Šritev poselitvenega območja naselja Vipavski Križ na parceli št. 3181, 1904/1, obe k.o. Vipavski Križ, za potrebe gradnje parkirišča. - Parc.št. 3181, k.o. 2391 Vipavski Križ – za parkirišče - Parc.št. 1904/1, k.o. 2391 Vipavski Križ – za parkirišče - Parc.št. 3296, k.o. 2391 Vipavski Križ – za stanovanjsko hišo

Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	40
Številka pobude	x (3500-82/14-40)
Datum prejema	6.10.2014
Pripomba	<p>Postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov na parcelah št. 3134 k.o. Vipavski Križ, na kmetijska zemljišča K1 v naselju Cesta.</p> <p>Spodaj podpisani podajam pripombo na razgrnjen osnutek OPN glede uvrstitve moje vloge z dne 17.2.2014. V vlogi sem zaprosil za postavitve pomožnega objekta (kmečke lope) in priložil obrazec Kmetijsko gozdarskega zavoda Nova Gorica, zato prosim, da mojo pobudo vključite v predlog OPN.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	V dopolnjenem osnutku OPN so v poglavju 3.2.4.2. Prostorski izvedbeni pogoji (v nadaljnjem besedilu: PIP) za urbanistično oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov v 73. členu in v Tabeli 3 določeni nezahtevni in enostavni objekti, ki se lahko gradijo izven poselitvenih območij naselij, med katerimi so tudi pomožni kmetijsko gozdarski objekti. V PIP se opredelijo dopustni pomožni kmetijski objekti na kmetijskih zemljiščih. Določbe se še uskladijo s smernicami oziroma zahtevami ministrstva, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo.

Zaporedna številka pripombe	41
Številka pobude	x (3500-82/14-41)
Datum prejema	6.10.2014
Pripomba	<p>Uskladitev osnutka OPN – izvzem zazidalnega dela parcele št. 60 k.o. Gojače (80 m²) in širitev stavbnega zemljišča na parcelo št. 63 k.o. Gojače.</p> <p>Lastnica parcel št. *129, 63, 1488/4, vse k.o. Gojače. Parcele v k.o. 2385-Gojače: *129: pozidano zemljišče 51 m²; 63: kmetijsko zemljišče v izmeri 480 m² in 1488/4: pozidano zemljišče 32 m² Parcele v k.o. 2385-Gojače: 60 v izmeri 478 m², kmetijsko zemljišče 416 m² in cca 61 m² površina podeželskega naselja oz. 329 m² kmetijsko in 149 m² pozidano zemljišče (javni vpogled v nepremičnine po GURS-u); parcele 59/1 v izmeri 2367 m², ki je kmetijsko zemljišče in parcele 62/1 v izmeri 509 m² – kmetijsko zemljišče. Podpisani PREDLAGAVA, da se zazidljivi del parcele 60 k.o. Gojače v izmeri 61 m² PRENESE na SV del parcele 63 iste k.o.. Ta SV del parcele 63 je na vzhodni strani že obdan s stavbo na zemljišču s parcelo 62/2, na SV meji z zazidalno parcelo *129, ta pa s sosednjim objektom – stanovanjsko hišo na parceli *128 in je tako ta SV del parcele 63 iz kmetijskega vidika brez vrednosti. S predlaganim prenosom stavbnega zemljišča na SV del parcele 63 bi ta del parcele skupaj s parcelo *129 iste k.o. predstavljal zazidljivo zemljišče, na katerem bi postavili stanovanjsko-gospodarski objekt tako kot je to zarisano v priloženem prikazu parcel. Dostop do bodočega stanovanjskega dela objekta bi bil iz javne poti s parcelo 1448/10 do parcele 1488/4, ki je v naši lasti in kjer bi bilo parkirišče ter dostop v stanovanjski del v nadstropje – 2 etažo. V kletni oz. 1 etaži bi bil gospodarski del in bi obsegal: shrambo za spravilo kmečkega orodja: multikultivatorja, kosilnice, škropilnice... in ostalega orodja... ter klet za spravilo kmetijskih pridelkov. Dostop v ta del bi bil po stopnicah iz prve etaže. Bodoči stanovanjsko gospodarski objekt ima torej dostop na javno pot po lastnih nepremičninah. V neposredni bližini je elektrika, vodovodna... - Telefon je v hiši na parceli *125 - Na parceli *129 k.o. Gojače je objekt – staro zunanje stranišče z</p>

	<p>greznicu, ki pa ni več v uporabi. Načrtujeva pa ureditev s čistilno napravo.</p> <p>S takšnim prenosom zazidljive površine iz parcele 60 na SV del parcele 63, bi obseg kmetijskih in zazidljivih površin ostal enak. Poleg tega bi se bodoči objekt nahajal obdan s sosednjimi objektom na severni strani (parcele *128) in objektom na vzhodni strani (parcela *128 in 62/2). Iz tega bodočega stanovanjsko gospodarskega objekta, ki bi bil del strnjenegega naselja, bi se obdelovalo kmetijsko zemljišče na parcelah 62/1, 59/1, 60 ter preostalem delu parcele 63. Glede na to, da je sedANJI teren parcele *129 višji od nivoja parcele 63, bi bodoči objekt uredili tako, da bi bilo v nadstropju stanovanje, v kletni etaži pa gospodarski del.</p> <p>Z ugoditvijo najinemu predlogu bi rešili življenjsko zato, da ji dosedanje domačije na parcelah *125, *126 in 64 in 69 ne bi bilo potrebno deliti in bi jih izročila sinu, hči, ki je že lastnica kmetijskega zemljišča v soseščini – parcel 60, 59/1 in 62/1 pa pridobi nato od mene parcele *129, 63 in 1488/4, in bi si tako uredila novo domačijo. Pa še to: z lastnico objektov na parceli 62/2 in *128 imamo sklenjen pisni dogovor za gradnjo do parcelne meje.</p> <p>Radi bi povedali še to, da želiva urediti zadevo legalno in je nisva izsiljevali z nelegalno gradnjo.</p> <p>Meniva, da je predlog skladen z usmeritvijo, da se obseg kmetijskih zemljišč ne sme zmanjšati in zazidljivost ne povečati.</p> <p>Predlog:</p> <p>Del parcele 60 k.o. Gojače, cca 80 m² površina podeželskega naselja na SZ strani SE PRENESE na SV del parcele 63 v izmeri cca 80 m², s čemer se ukine na SZ strani kot označeno v prilogi stavbno zemljišče v izmeri cca 80 m² in postane kmetijsko zemljišče ob sočasni ustanovitvi stavbnega zemljišča na SV strani parcele 63 k.o. Gojače v izmeri cca 80 m², kjer se ukine kmetijsko zemljišče v tej površini.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parceli številka 63 k.o. Gojače se določi del stavbne površine. Na parceli številka 60 k.o. Gojače se zmanjša stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	42
Številka pobude	x (3500-82/14-42)
Datum prejema	6.10.2014
Pripomba	<p>Uskladitev osnutka OPN na parceli št. 1568/5 k.o. Batuje.</p> <p>Po potrdilu o namenski rabi z dne 9.9.2013 je prej enotna parcela 1568/1 bila v pretežnem delu stavbno zemljišče, delno pa l. območje kmetijskih zemljišč.</p> <p>Predlagam, da je po opravljeni parcelaciji parcela 1568/5 k.o. 2386-Batuje v celoti stavbno zemljišče.</p> <p>Predlog:</p> <p>Predlagam, da je parcela 1568/5 k.o. 2386-Batuje v celoti stavbno zemljišče do parcelne meje s parcelo 1569/1 in do parcele 1568/2 in 1569/2 vse k.o. Batuje, kot je označeno na priloženem prikazu parcel z dne 3.10.2014. Navedena nepremičnina je skupaj z nepremičnino s parcelo številko 1568/2 in 1568/3 iste k.o. prišla v mojo last s sklenitvijo poravnave pri Okrajnem sodišču v Ajdovščini N 21/2012 dne 3.10.2014. Poravnava še ni vknjižena, ker jo je potrebno prijaviti DURS,... Lahko pa jo dostavim na vpogled.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pripomba je že upoštevana v osnutku OPN.

Zaporedna številka pripombe	43
Številka pobude	x (3500-82/14-43)
Datum prejema	6.10.2014
Pripomba	<p>Uskladitev podrobnejše namenske rabe DP-17-SS-E v DP-17-SK-V (v podeželsko naselje) na parcelah št. 2422/21, 2422/35, obe k.o. Budanje, v naselju Dolga Poljana.</p>

	<p>Lepo prosim za spremembo namembnosti urejevalne enote DP-17-SS-E v DP-17-SK-V. Ne vidim razloga, zakaj ima ta del namembnost SS-E, ostali pa SK-V. Gre za povsem primerljiva območja, med katerimi ne bi smelo biti razlik. Na vasi se pogosto dogaja, da imajo vaščani poleg stanovanjskega dela še kakšen minimalen objekt, katerega namembnost ni ravno strogo stanovanjska. V vsakem primeru, pa je za gradnjo kakršnegakoli drugega objekta, potrebno pridobiti vsa dodatna ustrezna soglasja.</p> <p>Lepo prosim za ugoditev prošnje, da si ne že vnaprej zapiramo poti, katere bomo kmalu potrebovali ali ne.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Namenska rabe se spremeni iz SS (stanovanjske površine) v SK (površine podeželskega naselja).

Zaporedna številka pripombe	44
Številka pobude	x (3500-82/14-44)
Datum prejema	7.10.2014
Pripomba	<p>Predlagana širitev poselitvenega območja na parceli št. 1886 k.o. Šturje naj se izvzame iz predloga OPN Ajdovščina.</p> <p>Popravek namenske rabe parcele št. 1886 k.o. Šturje – pripomba lastnika z dne 17.01.2014:</p> <p>Sem lastnik parcele št. 1886, k.o. 2380 Šturje. Iz podatkov GURS – Javni vpogled v podatke o nepremičninah je razvidno, da je dejanska raba velike večine parcele, ki v celoti meri 7038 m², kmetijsko zemljišče (5912 m²). Pozidanega zemljišča omenjene parcele je 1126 m². Vendar je namenska raba za celotno parcelo v GURS-u navedena kot »gospodarske cone – zemljišče za gradnjo stavb«.</p> <p>Z namensko rabo zemljišča se ne strinjam, saj za spremembo nisem zaprosil niti zanjo nisem dal soglasja. Celotno zemljišče je bilo od nekdanj kmetijsko in se kot tako še vedno uporablja (košnja). Za kaj drugega niti ni uporabno, saj se nahaja v neposredni bližini stanovanjskega naselja (Kresnice) in nakupovalnega središča (Mercator center).</p> <p>Zaradi napačne namembnosti je vrednost parcele previsoka, zato pričakujem, da boste zemljišče spremenili iz stavbnega v kmetijsko.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1886 k.o. Šturje se izvzame iz stavbnih površin. Parcela je na robu poselitvenega območja.

Zaporedna številka pripombe	45
Številka pobude	x (3500-82/14-45)
Datum prejema	7.10.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Brje na parcelo št. 1901/2 k.o. Brje, skladno z grafično prilogo.</p> <p>Na parceli 2395 Brje, številka parcele 1901/2 bom pričel z gradnjo hiše. Glede na prostorski načrt je zazidalen del parcele premajhen, da bi se manjšo hišo lahko umestilo na parcelo (rumeno črtkano). Prosil bi, če se zazidalen del parcele smiselno razširi, da se bo lahko hiša umestila na zazidalen del, obenem pa dodajam še predlog za dodaten zazidalni del parcele, kjer bi zgradil garažo (označeno modro črtkano). Iz parcele na jugovzhodni strani pa bi črtal del, ki je zazidalen, ker je neuporaben. Skica predloga je v prilogi.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parceli številka št. 1901/2 k.o. Brje se opravi tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2. Stavbno zemljišče se oblikuje tako, da bo omogočalo normalno funkcioniranje objekta.

Zaporedna številka pripombe	46
------------------------------------	-----------

Številka pobude	x (3500-82/14-46)
Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	Parcela št. 860 k.o. Kamnje naj se vključi v poselitveno območje naselja Kamnje. Na parceli 860 k.o. – 2388 Kamnje bi radi zgradili enostanovanjsko stavbo – hišo, zato podajamo predlog o spremembi namembnosti zemljišča iz kmetijskega – nezazidljivega v nekmetijsko – zazidljivo zemljišče. Parcela 860 je locirana med hiše – stanovanjske stavbe in ima možnost vseh priključkov (vodovod, električna, dostop do javne ceste).
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	47b
Številka pobude	x (3500-82/14-47)
Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	Podrobnejša namenska raba parcele 1247 k.o. Planina naj se iz SK(g) spremeni v SK za gradnjo stanovanjskih hiš. 1. Za parcelo 1591/1 k.o. Planina, katera je na zapadu v površini 1/3 parcele že namenjena za gradnjo stanovanj, je pa v tem delu ozka in ker se na vzhod razširi, predlagam, da se celotna parcela nameni za gradnjo stanovanj. Ima vso infrastrukturo (cesta pod in nad parcelo – javna cesta); telefon, električna, voda na in ob parceli, ker ima parcela nagib, je manj primerna za kmetijstvo. Parcela je v k.o. Planina. 2. Parcela 1247 k.o. Planina v površini 3099 m ² – Predlagam, da se v celoti nameni za gradnjo stanovanj ali drugih stavb. Parcela je v začetku naselja Guštini, sicer po izpisu Geodetske uprave RS je pisana 91 % območja stanovanj – zemljišče za gradnjo stavb, po OPN pa za gradnjo samo kmetijskih stavb, ima občinsko pot, ostala infrastruktura v bližini. Sama parcela je v bližini naselja, oddaljena približno 60 m od zadnje hiše. Ker v tem zaselku Guštini (Planina) ni drugih primernih zemljišč (stavbnih), je interes vaščanov za nakup, ker je lega parcele primerna. Bistvo predloga za obe navedeni parceli je, da se spremeni podrobnejša namenska raba navedenih zemljišč izključno iz območja samo za kmetijsko gradnjo tudi v območje, namenjeno za stanovanjsko gradnjo. Kar sem danes predlagal, sem že večkrat in to vse od leta 1990 dalje, a žal brezuspešno, brez argumentov, zakaj ne bi bila tam gradnja za območja stanovanj neprimerna, ker je bil v preteklem času interes strank za nakup parcel (domačinov in drugih) zelo velik, bi z realizacijo prodaje izboljšal finančno stanje moje kmetije in finančno stanje svojega obstoja. Zaradi vseh navedenih dejstev ponovno v roku prosim in želim, da se te parcele spremenijo kot predlagano.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA za parcelo številka 1591/1 k.o. Planina NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA , za parcelo številka 1247 k.o. Planina
Obrazložitev	Parcela številka 1591/1 k.o. Planina je že delno stavbna in tako tudi ostane. Parcela številka 1247 k.o. Planina ostane v namenski rabi SKg. Sprememba namembnosti ni možna skladno z mnenjem ministrstva, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo.

Zaporedna številka pripombe	47a
Številka pobude	x (3500-82/14-47)
Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	Razširitev poselitvenega območja naselja Dolenje na celotno parcelo št. 1591/1 k.o. Planina. 1. Za parcelo 1591/1 k.o. Planina, katera je na zapadu v površini

	<p>1/3 parcele že namenjena za gradnjo stanovanj, je pa v tem delu ozka in ker se na vzhod razširi, predlagam, da se celotna parcela nameni za gradnjo stanovanj. Ima vso infrastrukturo (cesta pod in nad parcelo – javna cesta); telefon, elektrika, voda na in ob parceli, ker ima parcela nagib, je manj primerna za kmetijstvo. Parcela je v k.o. Planina.</p> <p>2. Parcela 1247 k.o. Planina v površini 3099 m² – Predlagam, da se v celoti nameni za gradnjo stanovanj ali drugih stavb. Parcela je v začetku naselja Guštini, sicer po izpisu Geodetske uprave RS je pisana 91 % območja stanovanj – zemljišče za gradnjo stavb, po OPN pa za gradnjo samo kmetijskih stavb, ima občinsko pot, ostala infrastruktura v bližini. Sama parcela je v bližini naselja, oddaljena približno 60 m od zadnje hiše. Ker v tem zaselku Guštini (Planina) ni drugih primernih zemljišč (stavbnih), je interes vaščanov za nakup, ker je lega parcele primerna. Bistvo predloga za obe navedeni parceli je, da se spremeni podrobnejša namenska raba navedenih zemljišč izključno iz območja samo za kmetijsko gradnjo tudi v območje, namenjeno za stanovanjsko gradnjo. Kar sem danes predlagal, sem že večkrat in to vse od leta 1990 dalje, a žal brezuspešno, brez argumentov, zakaj ne bi bila tam gradnja za območja stanovanj neprimerna, ker je bil v preteklem času interes strank za nakup parcel (domačinov in drugih) zelo velik, bi z realizacijo prodaje izboljšal finančno stanje moje kmetije in finančno stanje svojega obstoja. Zaradi vseh navedenih dejstev ponovno v roku prosim in želim, da se te parcele spremenijo kot predlagano.</p>
Stališče	<p>DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA, za parcelo številka 1591/1 k.o. Planina NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA, za parcelo številka 1247 k.o. Planina</p>
Obrazložitev	<p>Parcela številka 1591/1 k.o. Planina je že delno stavbna in tako tudi ostane. Parcela številka 1247 k.o. Planina ostane v namenski rabi SKg. Sprememba namembnosti ni možna skladno z mnenjem ministrstva, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo.</p>

Zaporedna številka pripombe	48
Številka pobude	x (3500-82/14-48)
Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	<p>Uskladitev poselitvenega območja v naselju Dobravlje skladno z izvedeno gradnjo (prizidek, dvorišče) na parcelah št. 1617/2, 1618, obe k.o. Dobravlje.</p> <p>Št. 1617/2 k.o. Dobravlje površina 125 m², dejanska raba po geodetskem izpisu 100 % pozidano zemljišče, namenska raba 100 % najboljša kmetijska zemljišča, se ne ujema z dejanskim stanjem, kjer je tam samostojni prizidek že zgrajen pred mojim nakupom leta 2008. Predlagam, da se ta parcela 1617/2 uskladi z dejanskim stanjem, saj gre samo za 125 m² in samo za uskladitev. Vizavi temu je parcela 1618 k.o. Dobravlje površine 350 m², dejanska raba po izpisu Geodetske uprave 100 % pozidano zemljišče, kar ni res (ogled na kraju samem ali na letalskem posnetku) po namenski rabi pa piše 100 % najboljše kmetijsko zemljišče. Prosim za popravo, ker gre očitno za napako. Ali pa da se še ta parcela, katera je v sklopu gospodarskega posloplja spremeni po namenski rabi v zemljišče za gradnjo stanovanj.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parcelah številka št. 1617/2, 1618, obe k.o. Dobravlje, se opravi tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2.

Zaporedna številka pripombe	49
Številka pobude	x (3500-82/14-49)

Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	Parcela št. 1456/1 k.o. Planina naj ostane v celoti v okviru poselitvenega območja naselja Dolenje. Spodaj podpisani podajam pripombo na razgrnjeni osnutek OPN glede predloga za izločitev dela parcele št. 1456/1 k.o. Planina. Parcela št. 1456/1 k.o. Planina naj v celoti ostane stavbno zemljišče.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1456/1 k.o. Planina ostane stavbno zemljišče v skladu z veljavnim planom.

Zaporedna številka pripombe	50
Številka pobude	x (3500-82/14-50)
Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	Parcela št. 2093/3 k.o. Šturje naj izvzame iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina. Parcelna št. 2093/3 k.o. Šturje bi rada spremenila namembnost iz zazidalne v kmetijsko zemljišče, ker na njej že vrsto let raste sadovnjak. Parcela predstavlja ohišnico.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 2093/3 k.o. Šturje je v zaokroženem poselitvenem območju in se ne more izvzeti iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	51
Številka pobude	x (3500-82/14-51)
Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	Parcela št. 830 k.o. Budanje naj izvzame iz poselitvenega območja naselja Budanje. Stranka daje pripombo na razgrnjen osnutek OPN skladno s priloženo pobudo za spremembo namenske rabe prostora iz zazidljivega v »nezazidljivo« zemljišče (npr. kmetijsko ipd.) – parc. št. 830/0 k.o. Budanje
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pripomba se delno upošteva. Na parceli številka 830 k.o. Budanje se stavbno zemljišče ukine na SZ delu parcele, tako da se zahodni rob stavbnega zemljišča poravna z robom stavbnih zemljišč na južni parceli.

Zaporedna številka pripombe	52
Številka pobude	x (3500-82/14-52)
Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	Pomislike in pripombe imamo do tistih predlaganih rešitev v obravnavanem odloku, ki niso ustrezno oblikovane oz. pojasnjene, da bi jih bilo v praksi mogoče izvajati oz. so kako drugače nejasne ali pa nam ni razumljiv njihov smisel oz. namen. Gre za naslednje rešitve: 1. Opredeljevanje dejavnosti in njihovo ločevanje na primarne, sekundarne, terciarne in kvartarne, ki naj bi bile podlaga za presojo skladnosti pri umeščanju novih objektov v prostor in pri presoji dopustne spremembe namembnosti objektov. /gospodarske in negospodarske dejavnosti ne zajemajo tudi prebivanja, zato se poleg dejavnosti navaja še izraz namembnost npr. bivanje – stanovanja, razen tega pa še razne druge pojme kot npr:delo na domu, terciarne oz. kvartarne dejavnosti kot dopolnilne dejavnosti, osebne storitve, dopolnilne dejavnosti na kmetiji, dejavnosti društev, rekreacija, dejavnosti

	<p>cerkve, storitve, kot dopolnilna dejavnost.../ Pričakovati je precejšnje težave pri povezovanju bodi si manj zahtevnih objektov in njihove klasifikacije bodi si nezahtevnih s tako opredeljeno dejavnostjo oz. namembnostjo. Razmisliti bi kazalo o smiselnosti vezanja dopustnih objektov na vrste objektov iz Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov, z navedbo šifre skupine, razreda oz. podrazreda ter jasno določiti, ali veljajo pogoji za umeščanje za vse dele objekta, ko ima objekt določeno klasifikacijo glede na pretežno površino;</p> <p>2. Delitev objektov na osnovne (glavne) in spremljajoče objekte ne da bi bilo jasno razvidno, čemu tako ločevanje služi (ali so - in če so, kateri so kriteriji, ki se glede lociranja takih objektov razlikujejo?);</p> <p>3. Opredelitev pojma »zemljišče, namenjeno gradnji oz. gradbena parcela«, ne da bi bili za njegovo določitev postavljeni kakršni koli kriteriji. /gradbeno parcelo je zakon opustil; če je nanjo vezano določanje faktorja zazidljivosti in je njeno oblikovanje prepuščeno brez jasnih meril projektantu, potem nima opredelitev tega pojma in njegova uporaba nobenega smisla!);</p> <p>4. Nejasnost tudi glede nekaterih drugih pojmov: »nadomestitev objekta« v odnosu do »nadomestne gradnje« / čemu tako ločevanje služi, pri čemer pojem nadomestna gradnja ni pojasnjen?/, »poseg« /razen gradnje kot posega so lahko mišljeni tudi drugi posegi, od katerih so nekateri lahko tudi predmet dovoljevanja po okoljski zakonodaji; tekst naj bo jasnejši, pri čemer pa je nesmiselno dovoljevati rabo obstoječih objektov /, »ureditve«, »tolerance glede namenske rabe prostora«, »investicijska vzdrževalna dela«, »regulacijska linja«, »bistveno preseganje skladnega merila«;</p> <p>5. Pri nezahtevnih in enostavnih objektih je nesmiselno prepisovati definicije iz zakona, pač pa bi bilo potrebno pojasniti, ali se pogoji za lociranje tovrstnih objektov nanašajo na objekte, kot jih opredeljuje zadnja uredba o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje. Nesmiselno je tudi navajati pogoje za začasne objekte, ki jih veljavni predpisi ne opredeljujejo več kot vrsto objektov;</p> <p>6. Nejasne so določbe glede členitve prostora (46. člen) usmeritve, ki veljajo za posamezne enote urejanja prostora in razmerje med njimi in med ureditvenimi enotami;</p> <p>7. Podobno velja tudi glede razlikovanja med skupnimi in posebnimi PIP, pri čemer naj bi prvi veljali za istovrstne namembnosti prostora in ureditvene enote, posebni PIP pa za posamezne enote urejanja prostora, območja? ali lokacije? (glej čl.: 47, 87, 146 in 147!)</p> <p>8. Pri opredeljevanju odmikov se navaja odmik od gradbene parcele ali regulacijske linje ne pa od sosednjega zemljišča (glej 72., 73 in 74. člen!). Menimo da opredeljevanje odmikov objektov od javne ceste z odlokom ni primerna rešitev, saj je bolje, da jo pri gradnji v varovalnem pasu določi sam upravljavec pri podajanju soglasja. Ni tudi jasnih meril glede odmikov od objektov, saj se večina določb omejuje na to, kaj je možno ob pridobljenem soglasju lastnika sosednjega objekta;</p> <p>9. Poglavje 3.2.5 ne vsebuje pogojev za parcelacijo, pač pa za določitev gradbene parcele (še to pomanjkljivo), kar bi sodilo na drugo mesto, poglavje 3.2.6. pa dejansko ne vsebuje pogojev za gospodarsko javno infrastrukturo, pač pa pogoje za gradnjo v varovalnih pasovih, kar smatram za nepotrebno;</p> <p>10. V poglavju 3.2.10 (kar velja tudi nasploh) so brez vsake potrebe in smisla določbe o tem, da je potrebno upoštevati predpise. Pri predpisovanju pogojev glede osvetlitve in osončenja, ki ga je pri umeščanju stavb potrebno zagotoviti, pa bi bilo potrebno razmisliti, ali zahtevo glede osvetlitve stanovanj opredeliti tudi kot merilo za določanje odmikov od obstoječih stanovanjskih objektov in s tem dopolniti PIP za lociranje objektov, ko gre za določanje zahtevanega medsebojnega odmika in na kakšen način to normirati.</p>
Stališče	DA/delno - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA

Obrazložitev

Pripombam se ugodi pri dopolnitvi osnutka odloka o OPN.

ad 1.)

Pripomba se ne upošteva. Opredelitev dopustnih vrst dejavnosti je ustrezna. V raziskavi "Določitev vrst dopustnih objektov in dopustnih dejavnosti po posameznih kategorijah podrobnejše namenske rabe prostora v občinskih prostorskih načrtih" (naročnik MOP, izvajalci: LUZ, Locus, Acer, maj 2014), ki jo je naročil MOP avtorji v zaključkih ugotavljajo:

"I. Klasifikacija dejavnosti in objektov za potrebe prostorskega načrtovanja

Za namen prostorskega načrtovanja je potrebno pripraviti novo klasifikacijo vrst dejavnosti. Za novo klasifikacijo je potrebno narediti kompleksnejše analize obstoječih sistemov klasifikacij dejavnosti v navezavi s potrebami prostorskega načrtovanja.

Iz pravilnika je potrebno umakniti zahtevo po navezovanju objektov na Uredbo o enotni klasifikaciji vrstah objektov. Navajanje vrst objektov skladno z uredbo se je v praksi izkazalo za okorno in regulirano po nepotrebnem. Bistveno je, da se zagotovi dopuščanje vseh objektov, ki služijo dopustnim dejavnostim (osnovne in spremljajoče) na območju posamezne PNRP, če ti zanjo niso moteči in je ne onemogočajo."

ad 2.)

Spremljajoči objekti so opredeljeni v odloku.

Pojem spremljajoči objekt je uveljavljen ker je npr: garaža (kot pomožni objekt) lahko večja od nezahtevnega objekta in je zanj potreben PGD. Ker garaža ni osnovni objekt, zanj ne veljajo enaki pogoji kot za "pomožni" objekt. Zaradi navedenega smo določili nov pojem (vrsto), na katerega lahko v odloku določimo tovrstnim objektom skupne ali posebne pogoje.

ad 3.)

Pravilnik določa, da se v PIP opredelijo pogoji za gradbeno parcelo (povsem formalističen razlog za tak člen). Na gradbeno parcelo so vezani pogoji o odmikih in zazidanosti.

ad 4.)

Nadomestna gradnja je določena v Zakonu o graditvi objektov (v nadaljevanju: ZGO). Nadomestitev objekta je določena v odloku in je bolj splošen pojem od nadomestne gradnje. Nadomestitev objekta je pojem, ki je potreben za primere nadomeščanja obstoječega objekta s pogoji, ki niso tako obvezujoči kot so za nadomestno gradnjo. Pojem nadomestitev objekta je uporabljen zaradi uveljavljanja pridobljenih pravic in teh primerov ne gre enačiti z novogradnjo.

Novogradnja je gradnja na prostem, še nezazidanem stavbnem zemljišču. Pogoji za te vrste gradenj se razlikujejo od pogojev za primere nadomeščanja obstoječih objektov.

ad 5.)

Povzemanje definicij enostavnih in nezahtevnih objektov v 44. členu je uporabljeno zaradi preglednosti vrst objektov in prepogoste menjave predpisov na tem področju.

Namen uporabe vrst (seznama) objektov je uporabljen zaradi jasnejše opredelitve PIP za posamezne tipe/vrste enostavnih in nezahtevnih objektov in ker zadnja uredba nima ustrezne razvrstitve, ki bi jo bilo možno uporabiti za PIP (sorodno kot obrazložitev k nadomestni gradnji, gradbeni parceli...).

ad 6.)

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Členitev prostora je določena v 46. členu. Določene so enote urejanja prostora - EUP in ureditvene enote. Členitev je tudi razvidna iz grafičnih prikazov. Pripombodajalec ni natančno navedel zaradi česa naj bi bila členitev prostora v odloku nejasna.

ad 7.)

Stališče: Pripomba se deloma upošteva.

V 147. členu se doda stavek: Kadar se posebni PIP iz tega poglavja razlikujejo od skupnih PIP, veljajo posebni PIP glede varstva okolja.

Obrazložitev: v odloku je določeno kdaj veljajo skupni in kdaj posebni pogoji. Določeno je tudi da veljajo posebni PIP v primeru razlike med

	<p>skupnimi in posebnimi pogoji. Posebni pogoji glede varstva okolja (poglavje 3.5) bodo v odlok dopolnjeni po potrjenem okoljskem poročilu v fazi predloga OPN.</p> <p>ad 8.) Pripomba glede odmikov od javne površine se upošteva. Odmike od javne površine se v odloku črta in se določi, da v teh primerih velja občinski odlok, ki ureja javne ceste.</p> <p>ad 9.) Pogoji za parcelacijo se v odloku navezujejo na pogoje za gradbeno parcelo. Drugi pogoji glede parcelacije pa niso predpisani. Gradbena parcela je osnova na podlagi katere se lahko izvede parcelacija, kar pa s predpisi ni urejeno. Gradnja GJI je določena/dopustna v odloku že v pogojih za vrste posegov (GJI je dopustna povsod). Na tem mestu ostanejo še PIP v varovalnih pasovih, ki jih določajo/zahtevajo upravljavci. Žal so nekateri upravljavci eksplicitno zahtevali prepis "svojih" predpisov, zato je velik del teh pogojev po nepotrebnem zahtevan/pogojen s pozitivnim mnenjem NUP.</p> <p>ad 10.) Se v celoti strinjamo. Vse kar je napisano v poglavju 3.2.10 Prostorski izvedbeni pogoji za varovanje zdravja zahteva ZZV Maribor, kot nosilec urejanja prostora oz. dajalec mnenja v postopku CPVO glede varovanja zdravja. Na problem prepisovanja drugih prepisov smo opozorili vendar žal neuspešno.</p>
--	--

Zaporedna številka pripombe	53
Številka pobude	x (3500-82/14-53)
Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	<p>Neupoštevanje vloge z dne 19.1.2011 oziroma širitve poselitvenega območja na parcelo št. 1985 k.o. Planina v naselju Planina.</p> <p>Spodaj podpisani dajem pripombo na razgrnjen OPN, ker moja pobuda z dne 19.01.2011 ni bila upoštevana. Na zemljišču bi zgradil enostanovanjsko družinsko hišo za reševanje stanovanjskega problema v družini.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Parcelo št. 1985 k.o. Planina se ne uvrsti v območje stavbnih zemljišč. Stavbno zemljišče je določeno na sosednji parceli številka 1983/1 k.o. Planina, ki zaokrožuje območje stavbnih zemljišč. Pobudniku predlagamo menjavo zemljišč.</p> <p>Predlagana širitev naselja je v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja po ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega prostorskega razvoja naselij).</p>

Zaporedna številka pripombe	54
Številka pobude	x (3500-82/14-54)
Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	<p>Del parcele 48 k.o. Šturje naj se vključi v poselitveno območje naselja Grivče.</p> <p>Imam pripombo na dopolnjen osnutek PUP Ajdovščina. Gre za spremembo meje zazidalnega območja vasi Grivče, natančneje na parceli 48 k.o. Šturje (glej prilogo). Sprememba bi pravilno zajela obstoječe stanje in omogočila zaščito hiše, ki je zaradi velike višinske razlike terena ogrožena (nevarnost plaz). Predlagam, da se osnutek za občinski prostorski načrt občine Ajdovščina v tem delu popravi.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA

Obrazložitev	Na parceli številka 48 k.o. Šturje se opravi tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2. Stavbno zemljišče se oblikuje tako, da bo omogočalo normalno funkcioniranje objekta.
--------------	--

Zaporedna številka pripombe	54a
Številka pobude	3500-92/14, enako kot pobuda x(3500-82/14-164)
Datum prejema	8.10.2014
Pripomba	Parceli št. 934/1, 931/4, obe k.o. Budanje, naj se vključita v poselitveno območje naselja Dolga Poljana. Bodoča lastnika vlagata pobudo za spremembo namenske rabe prostora za parceli št. 934/1 in 931/4 k.o. Budanje iz »nezazidljivega« v zazidljivo.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	55
Številka pobude	x (3500-82/14-55)
Datum prejema	9.10.2014
Pripomba	Gradnja stanovanjske hiše na parceli št. 1451 k.o. Planina po soglasju odbora na 20. seji dne 5.12.2012 (št. spisa 3501-271/2012). Parcela št. 1451 k.o. Planina – severni del parcele Lastnik prosi za spremembo v stavbno. Pobuda je bila dana že na javni razgrnitvi 2009 (?) Parcela je bila obravnavana na odboru (20. seja, 5.12.2012, spis 3501-271/2012 za stanovanjski objekt).
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (parcela št. 1451 k.o. Planina)
Obrazložitev	Parcela št. 1451 k.o. Planina se delno uvrsti v območje stavbnih zemljišč in sicer za območje, kjer mu je bil v skladu z določili PUP dovoljen izjemni poseg.

Zaporedna številka pripombe	56
Številka pobude	x (3500-82/14-56)
Datum prejema	9.10.2014
Pripomba	Del parcele 50/1 k.o. Šturje naj se vključi v poselitveno območje naselja Grivče. Predlagam širitev stavbnega zemljišča na parcelo št. 50/1 k.o. Šturje, skladno s priloženo skico. Širitev stavbnega zemljišča je namenjena zaokrožitvi obstoječe pozidave na parceli 50/2 in 50/9, na katerih stoji stanovanjska hiša.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parceli številka 50/1 k.o. Šturje se opravi tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2. Stavbno zemljišče se oblikuje tako, da bo omogočalo normalno funkcioniranje objekta.

Zaporedna številka pripombe	57
Številka pobude	x (3500-82/14-57),
Datum prejema	10.10.2014
Pripomba	Parcela št. 2216/4 k.o. Kamnje naj bo kmetijsko zemljišče, parcela št. 2216/1 k.o. Kamnje naj ostane v okviru poselitvenega območja naselja Potoče. 2216/4 k.o. Kamnje – prosimo za kmetijsko zemljišče – parcelo

Stališče	2216/1 k.o. Kamnje – za zazidljivo parcelo
	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 2216/4 k.o. Kamnje ostane delno stavbno zemljišče (tako kot v prejšnjem planu) in delno kmetijsko zemljišče. Parcela številka 2216/1 k.o. Kamnje ostane stavbno zemljišče, pobuda za opustitev stavbnega zemljišča se ne upošteva.

Zaporedna številka pripombe	58
Številka pobude	x (3500-82/14-58)
Datum prejema	10.10.2014
Pripomba	Postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov na parceli št. 1003/1 k.o. Šturje na kmetijska zemljišča K1 v naselju Dolga Poljana. Kot lastnika parcele št. 1003/1 k.o. Šturje predlagava, da se z novim občinskim OPN omogočijo postavitve manjšega rastlinjaka (5x3) in dovoli objekt (6x4x3m). Omenjena objekta nujno potrebujeva za bolj optimalno rabo omenjene parcele, saj na njej gojimo poleg sadja (marelice, fige, kaki...), zelenjave in tudi avtohtono in drugo perutnino. Brez teh objektov ni mogoča vzgoja sadik, pridelava in predelava sadja in zelenjave, prav tako pa tudi spravilo različnega orodja in pripomočkov, ki so nujni za sonaravno kmetovanje. Prepričana sva, da tako varujemo kmetijsko zemljišče skladno z njegovim namenom in s tem dejansko zagotavljamo prehransko varnost prebivalcev. Objekta bi omogočila večji in pestrejši pridelek in povečala samooskrbo ter optimalno uporabo kmetijskega zemljišča.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	V dopolnjenem osnutku OPN so v poglavju 3.2.4.2. Prostorski izvedbeni pogoji (v nadaljnjem besedilu: PIP) za urbanistično oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov v 73. členu in v Tabeli 3 določeni nezahtevni in enostavni objekti, ki se lahko gradijo izven poselitvenih območij naselij, med katerimi so tudi pomožni kmetijsko gozdarski objekti. V PIP se opredelijo dopustni pomožni kmetijski objekti na kmetijskih zemljiščih. Določbe se še uskladijo s smernicami oziroma zahtevami ministrstva, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo.

Zaporedna številka pripombe	59
Številka pobude	x (3500-82/14-59)
Datum prejema	10.10.2014
Pripomba	Parcela št. 2947 k.o. Vipavski Križ naj se ne izvzame iz poselitvenega območja naselja Cesta. Predlagam prekinitev postopka na parcelni št. 2947 k.o. Vipavski Križ. Ukinitve stavbnega zemljišča – zaustavitev postopka in vrniti nazaj v stavbno zemljišče.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 2947 k.o. Vipavski Križ je bila razparcelirana v parceli 2947/1 in 2947/2, obe k.o. Vipavski Križ. Obe parceli ostaneta v območju stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	60
Številka pobude	x (3500-82/14-60)
Datum prejema	10.10.2014
Pripomba	Uskladitev osnutka OPN Ajdovščina z izdanim gradbenim dovoljenjem na parceli št. 179/2 k.o. Vrtovče. V osnutku novega OPN-ja je parcela s parc. št. 179/2, k.o. Vrtovče, opredeljena kot kmetijsko zemljišče. Omenjena parcela je bila spremenjena v stavbno zemljišče na podlagi

	<p>sklepa občinskega sveta. Zato vas naprošam, da se nov OPN vnese dejansko rabo zemljišča. Na omenjeni parceli se že nahaja nedokončan stanovanjski objekt.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parceli številka 179/2 k.o. Vrtovče se opravi tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2 ter v skladu z veljavnim gradbenim dovoljenjem. Stavbno zemljišče se oblikuje tako, da bo omogočalo normalno funkcioniranje objekta.

Zaporedna številka pripombe	61
Številka pobude	x (3500-82/14-61)
Datum prejema	13.10.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Lokavec na parcelo št. 441 k.o. Lokavec.</p> <p>Podpisani, kot edini lastnik parc. št. 441, vpisane v k.o. 2381 Lokavec, površine 1449 m², vlagam na pristojni upravni organ predlog za spremembo namenske rabe za navedeno parcelno številko 441/0, ID 1043264, ki v naravi predstavlja travnik 5 katastrskega razreda.</p> <p>Predlog za spremembo namembnosti navedenega zemljišča, torej parc. št. 441/0 za spremembo namenske rabe prostora v stavbno zemljišče utemeljujemo z naslednjimi dejstvi:</p> <ol style="list-style-type: none"> Parcelna številka nepremičnine št. 441/0, vpisane v k.o. Lokavec je bila do leta 2010 kategorizirana kot njiva, 7. katastrski razred. Na podlagi sklepa Geodetske uprave Republike Slovenije, Območne geodetske uprave Nova Gorica, Pisarna Ajdovščina, je bila na podlagi obvestila št. 02112-478/2010-3 z dne 11.11.2010 opravljena sprememba katastrskih podatkov in sicer je bilo pri citirani nepremičnini spremenjena vrsta rabe v travnik 5. katastrski razred zaradi lastnosti samega zemljišča. Nepremičnina, parc. št. 441/0 k.o. Lokavec meji na parc. št. 439/1, ki po občinskem prostorskem planu že spada v namensko rabo prostora kot stavbno zemljišče. Prav tako sta zazidljivi tudi parc. št. 525/6 in 525/5, ki ležita pod mojo parcelno številko. Glede na dejstvo, da parc. št. 441/0 ne sodi v 1. območje kmetijskih zemljišč ter upošteva dejstvo, da navedena nepremičnina meji na nepremičnino, zemljišče, ki je že v občinskem prostorskem planu opredeljeno kot stavbno zemljišče, menim, da bi z uvrstitvijo moje nepremičnine, parc. št. 441/0 v stavbno zemljišče, bistveno ne posegali v spremembo območja najboljših kmetijskih zemljišč, saj je to zemljišče opredeljeno kot travnik 5. katastrskega razreda. <p>Skupaj z ženo sva že večkrat podala predlog upravnemu organu, da navedeno nepremičnino uvrsti med stavbna zemljišča, na kateri bi želela sezidati stanovanjsko hišo. Ker ne razpolagamo z nobeno drugo nepremičnino, ki bi bila stavbno zemljišče, prav tako v preteklosti niso bili uspešni dogovori glede nakupa ali zamenjave moje nepremičnine z nepremičnino parc. št. 439/1, na katero meji moja parc. št. 441/0, prosim upravni organ, da moj predlog obravnava in območje stavbnih zemljišč v k.o. Lokavec razširi tudi na mojo nepremičnino, parc. št. 441/0.</p> <p>S to spremembo namenske rabe moje nepremičnine bi dejansko prišlo do zaokrožitve stavbnih zemljišč v k.o. Lokavec oziroma zaokrožitve stavbnih zemljišč na območju, ki je sicer že predvideno za pozidavo.</p> <p>Upravni organ tako naprošamo, da moj predlog obravnava in glede na zgoraj navedena dejstva in okoliščine, mojo nepremičnino, parc. št. 441/0 z novim občinskim prostorskim planom opredeli kot stavbno zemljišče.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Parcelo številka 441 k.o. Lokavec je že bila izločena iz območja stavbnih zemljišč na usklajevanjih z ministrstvom, pristojnim za kmetijstvo in gozdarstvo.</p> <p>Hkrati je predlagana širitev naselja v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja po ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega</p>

	prostorskega razvoja naselij).
--	--------------------------------

Zaporedna številka pripombe	62
Številka pobude	x (3500-82/14-62)
Datum prejema	13.10.2014
Pripomba	Parcela št. 1097/12 k.o. Dol Otlica naj se izvzame iz poselitvenega območja naselja Predmeja. Želim, da se parcela, ki nosi parcelno številko 1097/12 k.o. Dol-Otlica izloči iz stavbnega zemljišča.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1097/12 k.o. Dol Otlica zaokrožuje stavbna zemljišča.

Zaporedna številka pripombe	63
Številka pobude	x (3500-82/14-63)
Datum prejema	15.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja v naselju Skrilje na parcelo št. 30 k.o. Skrilje. Nikakor se ne strinjam, da je parcela št. 30, I. kmetijsko zemljišče. Dobro bi bilo, da bi si »veljaki« z Ministrstva prišli pogledat parcele v naravi. Sama parcela je v naselju obdana s cesto in na drugi strani s halo, ki je sredi kmetijskega zemljišča.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	64
Številka pobude	x (3500-82/14-64)
Datum prejema	15.10.2014
Pripomba	Parcele št. 695/3, 696, 698, 697, vse k.o. Kamnje, naj se izvzamejo iz poselitvenega območja naselja Kamnje. Parcela št. 681/1 k.o. Kamnje pa naj ostane v poselitvenem območju. Zgoraj navedeni podajam pripomb na razgrnjeni osnutek OPN: Pritožbo podajam za parcele 695/3, 696, 698 in 697. Parcele niso dostopne z javne poti in gradnja ni možna. Parcele so sedaj posajene s sadnim drevjem, ker je tu močno plazenje tal. Parcela 681/1 pa ima dostop z javne poti in zato naj ostane v OPN.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcele številka 695/3, 696, 698, 697, vse k.o. Kamnje, se izločijo iz območja stavbnih zemljišč, saj ležijo na robu poselitvenega območja naselja. Parcela številka 681/1 k.o. Kamnje ostaja v območju stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	65
Številka pobude	x (3500-82/14-65)
Datum prejema	15.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja mesta Ajdovščina oziroma uskladitev obstoječe pozidave na parceli št. 1195 k.o. Šturje. Parcelna št. 1195 – k.o. Šturje v novem planu ni predvidena kot stavbna, čeprav je na njej že objekt.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parceli številka 1195 k.o. Šturje in del parcele kjer je obstoječi dovoz

	se ohrani stavbno zemljišče in ažurira stanje v skladu s skupnimi stališči pod točko 2.
--	---

Zaporedna številka pripombe	66
Številka pobude	x (3500-82/14-66)
Datum prejema	15.10.2014
Pripomba	SZ del parcele št. 261/6 k.o. Šturje naj se izvzame iz poselitvenega območja naselja Grivče, skladno s prilogo. Ni bila upoštevana vloga za izločitev parcele 261/6 k.o. Šturje iz območja stavbnih zemljišč.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	SZ del parcela številka 261/6 k.o. Šturje se izloči iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	67
Številka pobude	x (3500-82/14-67)
Datum prejema	15.10.2014
Pripomba	V kolikor bo možna legalizacija objekta kot nezahtevni objekt, naj se na zemljišču parcel št. 25, 35, obe k.o. Stomaž, ne predlaga širitev poselitvenega območja naselja Stomaž (ostane K1). V kolikor legalizacija ne bo možna, naj ostane kot je predlagano SK(g). Spodaj podpisani dajem pripombo na razgrnjen osnutek OPN. Na parcelah št. 34 (25) in 35 k.o. Stomaž stoji pomožni kmetijski objekt velikosti okrog 150 m ² . V kolikor bo po občinskem prostorskem načrtu možno postavljati kmetijske objekte do 150 m ² na kmetijska zemljišča K1, dajem pobudo za izločitev iz območja stavbnih zemljišč. V kolikor pa te možnosti po občinskem prostorskem načrtu ne bo, se strinjam z razgrnjenim gradivom.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 25 k.o. Stomaž je v večjem delu že določena kot stavbno zemljišče z namensko rabo SK. Parcela številka 35 k.o. Stomaž je v SZ delu že določena kot stavbno zemljišče ter tako v planu tudi ostane.

Zaporedna številka pripombe	68
Številka pobude	x (3500-82/14-68)
Datum prejema	15.10.2014
Pripomba	V kolikor bo možna legalizacija objekta kot nezahtevni objekt, se strinja s predlagano namensko rabo parcele 502 k.o. Planina kot kmetijsko zemljišča K1. V nasprotnem primeru naj se vriše območje SK(g), skladno s priloženo skico. Na parceli št. 502 k.o. Planina stoji troetažen objekt kmečke lope. S predlaganim gradivom se strinjam, v kolikor bo omogočena legalizacija objekta. V nasprotnem primeru predlagam širitev poselitvenega območja z oznako SKg (za kmetijske dejavnosti). Na mestu obstoječega objekta je v preteklosti že stal pomožni kmetijski objekt.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli številka 502 k.o. Planina se določi stavbno zemljišče z namensko rabo SKg. Ažurira stanje se opravi v skladu s skupnimi stališči pod točko 2.

Zaporedna številka pripombe	69
Številka pobude	x (3500-82/14-69)

Datum prejema	16.10.2014
Pripomba	V enoti urejanja prostora AJ-049 CD (d+b) naj se poleg ostalih kvartarnih dejavnosti dodajo še raziskovalne dejavnosti (44. člen odloka). Pošiljamo naš predlog za dopolnitev razgrnjenega osnutka Odloka o občinskem prostorskem načrtu OPN občine Ajdovščina. Kot lastniki zemljišča, ki je uvrščeno v enoto urejanja prostora AJN-049 CD (d+b) in ki v naravi predstavlja območje bivšega obrata, podajamo na razgrnjeni Odlok o občinskem prostorskem načrtu OPN občine Ajdovščina z dne 01.09.2014 sledečo pobudo – predlog in sicer, da se v 44. člen Odloka, pod točko (4), ki definira Kvartarne dejavnosti, uvrsti in poleg ostalih dejavnosti zapiše tudi raziskovalne dejavnosti .
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	V enoti urejanja prostora AJ-049 CD (d+b) se v 44. členu Odloka seznam kvartarnih dejavnosti dopolni še z raziskovalnimi dejavnostmi.

Zaporedna številka pripombe	70
Številka pobude	x (3500-82/14-70)
Datum prejema	17.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Batuje na parcelo št. 130/3 k.o. Batuje. Lepo naprošam okoljski organ, da mi spremeni parcelo v Batujah k.o. Batuje parcelna št. 130/3 v gradbeno. Vse ostale parcele so gradbene. Parcela ni uporabna za kmetijsko zemljišče, ker je en greben gramoza. Parcela je v industrijski coni Mlake v Batujah. Lepo prosim za spremembo, ker v obratnem primeru tudi ostale parcele niso uporabne za zidavo. Še enkrat naprošam Ministrstvo za okolje za ugodno rešitev.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	71
Številka pobude	x (3500-82/14-71)
Datum prejema	20.10.2014
Pripomba	Parcela št. 4275/1 k.o. Šmarje naj se izvzame iz poselitvenega območja naselja Tevče. Parcela št. 4275/1 k.o. Šmarje naj se izvzame iz območja stavbnih zemljišč.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 4275/1 k.o. Šmarje se izloči iz območja stavbnih zemljišč saj leži na robu poselitvenega območja.

Zaporedna številka pripombe	72
Številka pobude	x (3500-82/14-72)
Datum prejema	20.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja v zaselku Koboli na Planini za potrebe kmetijstva na parceli št. 1884/4, 1828, obe k.o. Planina. 1. Priloga: utemeljenost posega na kmetijsko zemljišče; Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica, 2. 2. Predlog za spremembo namembnosti parcel; Krajevna skupnost Planina, 3. 3. Pripombe lastnika parcel k.o. Planina št. 1884/4 in 1828. 4. Nikakor se ne morem strinjati glede predlogov, ter zarisanega

	<p>območja stavbnih zemljišč, kakor tudi nekakovostnega terena (oz. zemljišča), na katerem se bi lahko gradilo. In to ne samo kmetijsko gospodarske objekte, tudi stanovanjske objekte.</p> <p>Zemljišča v našem primeru so nekakovostna, kamnita oziroma skriljasta. Z velikim vložkom in še večjim trdom smo za silo usposobili delno parcele za samooskrbo zase, ter svojih otrok z družinama.</p> <p>Glede trenda vračanja nazaj v vasi pretežno kmetijske podeželske, ter ekološkega vidika je smotrno dovoliti gradnjo: gospodarskih ter stanovanjskih objektov.</p> <p>5. Glede na dano situacijo parcel k.o. Planina v vasi Koboli je razumno in pravično, da se dovoli graditi na tem predlaganem območju, saj že gradbene parcele v neposredni bližini, kakor tudi že zgrajeni objekti dokazujejo in utemeljujejo kakor tudi opravičujejo dane predloge za to izvedbo posega v nepozidana slabo kakovostna zemljišča.</p> <p>6. Predlog lastnika sosednjih parcel in predlagatelja spremembe jasno dokazujejo potrebo po spremembi namembnosti parcel na tem območju.</p> <p>7. Z zaokrožitvijo predlaganega, kateri dokaz je pot parc. št. 2143, ki obkroži in dovoli sam dostop do bodočih objektov.</p> <p>8. Za ugodno rešitev ter dobrobit vseh nas občanov in državljanov Slo. se vam lepo zahvaljujem.</p> <p>Pridobljeno mnenje KGZ Nova Gorica glede utemeljenosti posega na kmetijsko zemljišče z dne 8.9.2014: »Namen, velikost in kapaciteta objekta: Gospodarski objekt je predviden ob zaselku Koboli na JV – neplodnem skalovitem zemljišču na parceli s parcelno številko 1884/4. Na kmetiji načrtujejo izgradnjo objekta za spravilo kmetijske mehanizacije v izmeri cca 130 m² in dvorišča za spravilo lesa v izmeri 219 m².«</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	73
Številka pobude	x (3500-82/14-73)
Datum prejema	22.10.2014
Pripomba	Izvezem parcele št. 577/4 k.o. Podkraj iz poselitvenega območja naselja Podkraj. Prosim za ukinitvev stavbnega zemljišča na parceli 577/4 k.o. Podkraj. Vloga za izločitev je bila podana že v začetku leta 2014.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 577/4 k.o. Podkraj se ne izvzame iz poselitvenega območja naselja saj je del zaokroženega območja.

Zaporedna številka pripombe	74
Številka pobude	x (3500-82/14-74) , x (3500-82/14-15)
Datum prejema	22.10.2014
Pripomba	Izvezem parcel št. 739, 734, obe k.o. Budanje, iz poselitvenega območja naselja Dolga Poljana. Zemljišči parc. št. 739 in 734, obe k.o. Budanje, v naravi gozd, naj se izvzameta iz območja pozidave oz. zazidalnih zemljišč. Razlogi so naslednji: - Izredno strm naklon in erozivnost. Parcelama se v 30 m razdalji naklon dvigne za 20 cm (35°). Teren je izpostavljen eroziji, sečnja v velikem obsegu ni mogoča. - Zemljišči sta obremenjeni z dvema vodotokoma, ki se na spodnjem predelu združita. Ob večjih nalivih se spremenite v hudournika, strugi vodotokov sta onesnaženi, saj je teren v preteklosti služil kot odlagališče.

	<ul style="list-style-type: none"> - Parceli nimata dostopa zaradi konfiguracije terena in nestrinjanja lastnikov sosednjih zemljišč. Posledično tudi komunalno opremljanje ni mogoče. - Pri spreminjanju namembnosti zemljišč naj se obvezno opravi terenski ogled, v izogib kasnejšim pritožbam. - Za navedeni zemljišči nisem nikoli predlagal spremembo namenske rabe, zaradi »nekoga«, ki je to predlagal sem ena izmed mnogih žrtev DURS-a, ki so se ji po nepotrebnem povečali davčni izdatki.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli številka 739, 734, obe k.o. Budanje, sta del zaokroženega poselitvenega območja naselja. Iz poselitvenega območja se ne izvzameta.

Zaporedna številka pripombe	75
Številka pobude	x (3500-82/14-75)
Datum prejema	22.10.2014
Pripomba	<p>Izvezem dela parcele št. 1918/1 k.o. Šturje iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina, skladno s prilogo.</p> <p>V spomladi letošnjega leta sem že vložil vlogo za spremembo namembnosti na parc. št. 1918/1 v katastrski občini 2380 Šturje. Ker moja vloga še ni upoštevana v razgrnjenem občinskem planu, ponovno vlagam predlog za spremembo namembnosti. Za hišo nimam namena nič graditi, ker je zemljišče povsem kmetijsko. Tudi pod hišo nimam namena graditi, saj jarek pod mojo parcelo ob večjem deževju poplavlja. Nevarnost poplave je že za obstoječo stanovanjsko hišo.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1918/1 k.o. Šturje se izloči iz območja stavbnih zemljišč. Objektu se določi ustrezno stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	76
Številka pobude	x (3500-82/14-76)
Datum prejema	22.10.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Vrtovin na parcelo št. 2246 k.o. Vrtovin.</p> <p>Po pregledu osnutka novega prostorskega plana sem opazil, da zemljišče s parc. št. 2246 k.o. Vrtovin, ostaja kmetijsko zemljišče. Na podlagi pridobljenega mnenja KGZ, dne 27.8.2010, smo zaprosili za spremembo namembnosti obravnavane parcele v zazidljivo zemljišče. Glede na bližino zemljišča vsej potrebni infrastrukturi (objekti, cesta, obstoječ priključek na državno cesto, telefon...), menimo, da nameravana gradnja stanovanjskega objekta ne bi v ničemer poslabšala danih razmerij v prostoru (zapolnitev stavbnega niza ob cesti, ne bi krnila obdelovalnih kmetijskih površin...).</p> <p>Pridobljeno mnenje KGZ Nova Gorica, Izpostava KSS Ajdovščina, o parceli št. 2246 k.o. Vrtovin z dne 27.8.2010: »Na kmetijsko svetovalni službi menimo, da je sprememba te parcele v stavbno parcelo smiselna, saj za kmetijstvo nima praktično nobenega pomena. Strinjamo se, da je parcela za kmetijsko obdelavo le za lastne potrebe, saj se nahaja v neposredni bližini stanovanjskih hiš in za kmetijstvo zato ni pomembna. Obdelava je otežena tudi zato, ker je površina z vseh strani omejena in neprimerna za kakršnokoli komasacijo in zaokrožitev z ostalimi površinami. Prav tako zaradi majhnosti ni zanimiva za intenzivnejšo kmetijsko dejavnost.«</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 2246 k.o. Vrtovin je bila že izločena kot stavbno zemljišče v predhodnih usklajevanjih z ministrstvom, pristojnim za kmetijstvo in gozdarstvo.

	Hkrati je predlagana širitev naselja v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja po ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega prostorskega razvoja naselij).
--	--

Zaporedna številka pripombe	77
Številka pobude	x (3500-82/14-77)
Datum prejema	22.10.2014
Pripomba	Izvezem dela parcele št. 233/1 k.o. Vrtovin iz poselitvenega območja naselja Vrtovin, ker gradnja na preostalem delu zemljišča ni možna. Prosimo, da se del zemljišča s parc. št. 233/1, k.o. Vrtovin iz zazidljive spremeni v nezazidljivo, ker je gradnja na preostanku zemljišča zelo otežena/obremenjena s traso glavnega javnega vodovoda, ter nima priključka na javno pot.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 233/1 k.o. Vrtovin se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Je del zaokroženega poselitvenega območja naselja.

Zaporedna številka pripombe	78
Številka pobude	x (3500-82/14-78)
Datum prejema	22.10.2014
Pripomba	Izvezem parcele št. 1977/9 k.o. Lokavec iz poselitvenega območja naselja Lokavec (že podal vlogo v letu 2009). Za parcelo št. 1977/9 k.o. Lokavec sem že v letu 2009 podal vlogo za izločitev iz območja stavbnih zemljišč, zato zahtevam, da se moja vloga upošteva.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1977/9 k.o. Lokavec se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Je del zaokroženega poselitvenega območja naselja.

Zaporedna številka pripombe	79
Številka pobude	x (3500-82/14-79)
Datum prejema	22.10.2014
Pripomba	Izvezem dela parcele št. 1748/4 k.o. Budanje iz poselitvenega območja naselja Budanje, skladno s prilogo. Parc. št. 1748/4 k.o. Budanje Lastnik predlaga, da ostane del parcele kot kmetijsko zemljišče (označeno v prilogi) Ostali del naj ostane stavben, kot ohišnica (Budanje 7A).
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1748/4 k.o. Budanje je že izločena kot stavbno zemljišče. Ustrezno so določena le funkcionalna zemljišča objektom.

Zaporedna številka pripombe	80
Številka pobude	x (3500-82/14-80)
Datum prejema	22.10.2014
Pripomba	Enota urejanja prostora AJ-071 IG naj se ureja z OPN in ne z OPPN, saj je območje že pozidano oziroma so pridobljena gradbena dovoljenja. Območje AJ-071 IG naj se ne ureja z občinskim podrobnim prostorskim načrtom, ker je že pozidano oziroma so pridobljena gradbena dovoljenja.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA

Obrazložitev	Enota urejanja prostora AJ-071 IG se ne bo urejala z OPPN.
--------------	--

Zaporedna številka pripombe	81
Številka pobude	x (3500-82/14-80)
Datum prejema	22.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Črniče na parcelo št. 599 k.o. Črniče, skladno s prilogo. Spodaj podpisana sva lastnika parcele št. 599, k.o. Črniče. Za del omenjene parcele predlagava spremembo namena rabe iz kmetijske v zazidalno. Prilagava skico, na kateri je del parcele, za katerega želiva spremembo označen z rdečo šrafuro.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	82
Številka pobude	x (3500-82/14-82)
Datum prejema	23.10.2014
Pripomba	Uskladitev poselitvenega območja na parceli št. 989 k.o. Stomaž s projektno dokumentacijo oziroma gradbenim dovoljenjem. Prosim, da ponovno preverite ali je leva polovica parcele št. 989 k.o. Stomaž določena za zazidljivo (na planu je to slabše čitljivo). Na podlagi uradne odobritve občina Ajdovščina imamo na tem delu že vloženo zahtevo za gradbeno dovoljenje v sklepni fazi, obračunan komunalni prispevek ter plačane služnosti občini Ajdovščina in ARSO.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parceli številka 989 k.o. Stomaž, zahodni del, je določeno stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	83
Številka pobude	x (3500-82/14-83)
Datum prejema	23.10.2014
Pripomba	Strinja se z izločitvijo parcele št. 1562/8 k.o. Batuje iz poselitvenega območja naselja Batuje (obrtna cona Pod Batujami), vendar zahteva javno pot, ki je bila pred 10. leti ukinjena. Strinja se z izločitvijo iz območja stavbnih zemljišč, vendar zahteva, da se do parcele vzpostavi javna pot, ki je do leta 1985 še bila. Zadnje javno dobro ceste na parceli št. 1562/8 k.o. Batuje je bilo prodano privatnemu lastniku pred manj kot 10 leti.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 1562/8 k.o. Batuje je stavbno zemljišče z nam rabo IG. Parcela se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Cesta je izvedljiva v okviru stavbnih zemljišč in določene namenske rabe IG.

Zaporedna številka pripombe	84
Številka pobude	x (3500-82/14-84)
Datum prejema	23.10.2014
Pripomba	Uskladitev poselitvenega območja mesta Ajdovščina na parcelah št. 1569/7, 1569/12, obe k.o. Šturje, oziroma vrisati funkcionalno zemljišče k obstoječemu objektu, skladno s prilogo. Spodaj podpisani lastnik parcel 1569/7 in 1569/12 v katastrski občini 2380 Šturje, podajam pripombo oziroma predlog na osnutek občinskega

	prostorskega načrta Občine Ajdovščina, kot sledi: Meja med območjem stavbnega zemljišča oziroma zemljišča namenjenega za stanovanjske površine in kmetijskim zemljiščem naj poteka na parceli 1569/12 tako, kot sem označil na grafičnem prikazu kot prilogo temu predlogu. Nova meja predloga je v grafiki označena rdeče.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli številka 1569/12 k.o. Šturje se izvede tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2. Stavbno zemljišče se oblikuje tako, da bo omogočalo normalno funkcioniranje objekta. Na parceli 1569/7 k.o. Šturje ni nobenih sprememb.

Zaporedna številka pripombe	85
Številka pobude	x (3500-82/14-85)
Datum prejema	24.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Selo na parcelo št. 1560 k.o. Selo za poslovne dejavnosti. Predlagam, da se parcela 1560 k.o. Selo, spremeni v gradbeno parcelo za spodbujanje gospodarske rasti.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	86
Številka pobude	x (3500-82/14-86)
Datum prejema	24.10.2014
Pripomba	Izvem parcele št. 1312/5 k.o. Dol Otlica iz poselitvenega območja naselja Predmeja. Predlagam, da parcelo 1312/5 k.o. Dol Otlica odvezmete iz stavbnega zemljišča, ker stavbnega zemljišča ne potrebujem.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1312/5 k.o. Dol Otlica se delno izvzame iz stavbnih zemljišč. Objektu se določi ustrezna funkcionalna zemljišča.

Zaporedna številka pripombe	87
Številka pobude	x (3500-82/14-87)
Datum prejema	24.10.2014
Pripomba	Izvem parcel št. 310/2, 312/2, 314, 320 in 321, vse k.o. Batuje, iz predloga za širitev poselitvenega območja naselja Batuje. Kot lastnik zemljišč s parcelnimi številkami 310/2, 312/2, 314, 320 in 321 vse k.o. Batuje, se ne strinjam s spremembo namena uporabe kot je predlagan v dopolnjenem osnutku prostorskega načrta občine Ajdovščina in zahtevam, da tudi v prihodnosti ostanejo kmetijska zemljišča.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcele številka 310/2, 312/2, 314, 320 in 321, vse k.o. Batuje, se ne izvzamejo iz območja stavbnih zemljišč. Na območju je predvidena celovita prostorska ureditev.

Zaporedna številka pripombe	88
Številka pobude	x (3500-82/14-88)
Datum prejema	24.10.2014
Pripomba	Izvem Z dela parcele št. 985 k.o. Gojače iz poselitvenega območja

	<p>naselja Malovše, skladno s prilogo.</p> <p>Predlagam, da se izloči zahodni del parcele 985 k.o. Gojače skladno s prilogo.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Zahodni del parcele številka 985 k.o. Gojače se izvzame iz območja stavbnih zemljišč. Zemljišča so na robu poselitvenega območja naselja.

Zaporedna številka pripombe	89
Številka pobude	x (3500-82/14-89)
Datum prejema	27.10.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Stomaž na parceli št. 1315/1, 1310 (severni del), obe k.o. Stomaž, za potrebe športno rekreacijskih površin.</p> <p>Širitev poselitvenega območja za potrebe športno rekreacijskih površin na parcelo št. 1315/1 k.o. Stomaž. Parcela je v zahodnem delu že stavbna, predlaga se širitev na celotno parcelo. Uporabilo bi se lahko tudi za ureditev ekološkega otoka, ki ga v naselju ni, in za širitev pokopališča – žarni pokopi (po prilogi).</p> <p>Po potrebi se območje športno rekreacijskih površin razširi še na severni del parcele št. 1310 k.o. Stomaž.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli številka 1315/1, 1310 (severni del), obe k.o. Stomaž, sta neustrezni za umestitev športnega igrišča. Lokacija predlaganega posega je povsem neustrezna, saj igrišče ne more biti poleg pokopališča, dejavnosti sta po naravi svojega delovanja nezdržljivi, glej tudi skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	90
Številka pobude	x (3500-82/14-90)
Datum prejema	27.10.2014
Pripomba	<p>Izvzem parcel št. 1347/1, 2096, obe k.o. Šturje, iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina.</p> <p>Predlagam, da se parceli št. 1347/1 in 2096 k.o. Šturje odstranita iz stavbnega zemljišča.</p>
Stališče	<p>NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (parcela številka 1347/1 k.o. Šturje)</p> <p>DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (parcela številka 2096 k.o. Šturje)</p>
Obrazložitev	Parcela številka 1347/1 k.o. Šturje se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč, je sredi naselja ter del zaokroženega poselitvenega območja naselja. Parcela številka 2096 k.o. Šturje se izloči iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	91
Številka pobude	x (3500-82/14-91)
Datum prejema	27.10.2014
Pripomba	<p>Izvzem parcele št. 738/1 k.o. Stomaž iz poselitvenega območja naselja Stomaž.</p> <p>Predlagam, da se parcela 738/1 k.o. Stomaž spremeni v nezazidalno.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 738/1 k.o. Stomaž se izloči iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	92
------------------------------------	-----------

Številka pobude	x (3500-82/14-92), x (3500-82/14-6)
Datum prejema	27.10.2014
Pripomba	Parceli št. 816, 819, obe k.o. Budanje. naj se ne izločita iz poselitvenega območja naselja Dolga Poljana. Želim, da parceli št. 816 in 819 (k.o. Budanje) ostaneta zazidljivi.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Enako kot vloga x (3500-82/14-6) Parceli številka 816, 819, obe k.o. Budanje ostaneta v območju stavbnih zemljišč. Predhodno predlagana ukinitvev stavbnega zemljišča se opusti.

Zaporedna številka pripombe	93
Številka pobude	x (3500-82/14-93)
Datum prejema	27.10.2014
Pripomba	Izvem parcele št. 1415/1 in dela parcele št. 1414/2, obe k.o. Vrtovin, iz poselitvenega območja naselja Vrtovin, skladno s prilogo. Predlagam, da se izloči parcela 1415/1 in del (pobarvani – priloga) parcele 1414/2 k.o. Vrtovin iz stavbnega zemljišča.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 1415/1 in del parcele št. 1414/2, obe k.o. Vrtovin, se ne izvzameta iz območja stavbnih zemljišč. Sta del zaokroženega poselitvenega območja naselja.

Zaporedna številka pripombe	94
Številka pobude	x (3500-82/14-94)
Datum prejema	27.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja v naselju Potoče na parcele št. 2214/1, 2214/6, 2214/7, vse k.o. Kamnje. Sprememba namenske rabe parcel ni uvrščena v predlog za širitev poselitvenega območja. Pobudo za spremembo je že podal prejšnji lastnik in sicer za parcele št. 2214/1, 2214/6, 2214/7, vse k.o. Kamnje, za namen stanovanjske gradnje. Prosim, da se pobuda vključi v dopolnjen osnutek občinskega prostorskega načrta. Zemljišče je neobdelano in opuščeno, manj primerno za kmetijsko obdelavo.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcele št. 2214/1, 2214/6, 2214/7, vse k.o. Kamnje niso uvrščene v območje stavbnih površin. Površine so na robu poselitve. V naselju je dovolj prostih zazidljivih površin, nekatera območja so se iz zazidljivosti celo izvzemala. Pobuda se lahko ponovno obravnava v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	95, 155
Številka pobude	x (3500-82/14-95), (3500-82/14-155)
Datum prejema	28.10.2014, 3.11.2014
Pripomba	Na parceli št. 1250/1 k.o. Šturje naj se izloči manjši del zemljišča iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina, kot je predlagano v OPN Ajdovščina, skladno s prilogo. Na parceli naj se omogoči gradnja enostanovanjskih hiš. Območje naj se ureja z OPN Ajdovščina in ne OPPN. Občina Ajdovščina pripravlja Občinski prostorski načrt (OPN) za območje Občine Ajdovščina. Na podlagi vpogleda v dopolnjeni osnutek je razvidno, da je Občina Ajdovščina predvideva nameniti del stavbnega

	<p>zemljišča z ID znakom 2380-1250/1-0 za CD-centralne dejavnosti, del stavbnega zemljišča z ID znakom 2380-1250/1-0 in celotno stavbno zemljišče z ID znakom 2380-1250/2-0 pa za ZD - druge zelene površine. Lastnik želim ohraniti dosedanje namensko rabo prostora na večjem delu svojega stavbnega zemljišča z ID znakom 2380-1250/1-0 (na priloženi skici označeno z modro barvo), in sicer do 4,0 metrskega mejnega pasu med zemljiščema 2380-1250/1-0 in 2380-1250/2-0.</p> <p>Pri tem predlagam dve spremembi v pogojih gradnje na zemljišču z ID znakom 2380-1250/1-0:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gradnja naj bo omogočena skladno s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji, ki bodo veljali v Občini Ajdovščina (in ne več s sprejemom novega OPPN, ki za tako majhno območje oz. le za eno parc. števil. ni niti potreben niti smiseln). 2. Gradnja naj predvideva le enodružinsko stanovanjsko gradnjo (in ne več večstanovanjsko gradnjo in centralne dejavnosti). <p>Za preostali del zemljišča z ID znakom 2380-1250/1-0 in za celotno zemljišče z ID znakom 2380-1250/2-0 (oboje na priloženi skici označeno z rdečo barvo) pa se strinjam, da se namenska raba prostora spremeni v K2 – kmetijsko zemljišče z možnostjo postavitve enostavnih objektov.</p> <p>Pripombo utemeljujem z dejstvom, da se severno od zemljišč v moji lasti oz. nad občinsko javno potjo nahaja naselje enostanovanjskih hiš in da bi upoštevanje moje pripombe (sprememba namenske rabe v K2 za vzhodni del zemljišča z ID znakom 2380-1250/1-0 in celotnega zemljišča z ID znakom 2380-1250/2-0) predstavljajo vzpostavitev zaključene celote tovrstnih zemljišč v tem delu Ajdovščine.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE DELNO UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Zahodna polovica parcele številka 1250/1 k.o. Šturje je stavbno zemljišče z namensko rabo CD in ne spremeni se v namensko rabo SS.</p> <p>Vzhodni del parcele številka 1250/1 k.o. Šturje je kmetijsko zemljišče (po OPN) - sprememba ni možna, pripomba se ne upošteva.</p> <p>Pojasnilo: OPPN za to območje ni bil predpisan z OPN.</p>

Zaporedna številka pripombe	96
Številka pobude	x (3500-82/14-96)
Datum prejema	28.10.2014
Pripomba	<p>Izvem dela parcele št. 505/4 k.o. Kovk (KV 53 SK(v)) iz poselitvenega območja naselja Kovk, skladno s prilogami.</p> <p>Planirana sprememba kmetijskega v stavbno zemljišče št. KV 53 SK (v)</p> <p>Predlog:</p> <p>Območje KV 53 naj se razdeli na dva ločena dela (ker gre za dve parceli dveh različnih lastnikov). Zmanjša naj se površina (planiranega) območja stavbnega zemljišča na parceli 505/4, katerega lastnica sem. Imam interes, da se stavbno zemljišče na moji parceli uredi na samo na površini obstoječe stavbe + nekaj metrov okrog stavbe (kot je označeno / narisano v prilogi; predlog 1, ali vsaj predlog 2).</p> <p>Od navedenega predloga odstopam v primeru, če bi to preprečilo planirano spremembo namembnosti v stavbno zemljišče.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Del parcele številka 505/4 k.o. Kovk se izvzame iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	97
Številka pobude	x (3500-82/14-97)
Datum prejema	28.10.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja v naselju Selo na del parcele št. 517/10 k.o. Selo zaradi širitve funkcionalne površine objekta oziroma parkirišča.</p> <p>Pred časom sem odkupil del parcele št. 517/10 k.o. Selo v bližini stanovanjskih hiš na parcelah št. 521/6, 521/1 in 517/9, vse k.o. Selo. Prosim za širitev poselitvenega območja za potrebe izgradnje parkirišča.</p>

Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	98
Številka pobude	x (3500-82/14-98)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	Parcela št. 29 k.o. Črniče naj se ne izloči iz poselitvenega območja naselja Črniče. Kot lastnik parcele št. 29 v k.o. Črniče predlagam, da ta parcela v celoti ostane kot stavbno zemljišče.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 29 k.o. Črniče se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Že v osnutku OPN je območje določeno kot stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	99
Številka pobude	x (3500-82/14-99), x (3500-82/14-57), x (3500-82/14-7),
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	Parceli št. 2216/4, 2216/1, obe k.o. Kamnje, naj ostaneta v okviru poselitvenega območja naselja Potoče. Parceli št. 2216/1 in 2216/4, obe k.o. Kamnje, naj ostaneta stavbno zemljišče.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 2216/4 k.o. Kamnje ostane delno stavbno zemljišče (tako kot v prejšnjem planu) in delno kmetijsko zemljišče. Parcela številka 2216/1 k.o. Kamnje ostane stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	100
Številka pobude	x (3500-82/14-100)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	Parcela št. 1653/1 k.o. Dobravlje naj se ne izloči iz poselitvenega območja naselja Dobravlje. Parcela 1653/1 k.o. Dobravlje (1007 m ²) je bila stavbno zemljišče že najmanj 10 let. Želim, da tako tudi ostane. Ne vem kdo je predlagal, spremembo namembnosti brez moje vednosti prosim, da to ugotovite in ohranite parcelo 1653/1 k.o. Dobravlje gradbeno.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1653/1. k.o. Dobravlje ostane stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	101
Številka pobude	x (3500-82/14-101)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	Parcela št. 1526/10 k.o. Šturje naj se izvzame iz urejevalne enote AJ-148 SS in vključi v urejevalno enoto ŽP-15 SK. Pas ob vodotoku, ki sodi v priobalno zemljišče potoka, naj se opredeli kot VC - celinske vode. Sem lastnik zemljišča s parc. Št. 1526/10, k.o. Šturje. Po pregledu dokumentacije objavljene na spletni strani: http://www.ajdovscina.si/javna_narocila_in_razpisi/druge_javne_objave/2014090214435154/ , ugotavljam, da je moja lastnina uvrščena v enoto urejanja prostora AJ-148 SS (e), kar pomeni stanovanje površine s spreminjajočimi dejavnostmi. Menim, da omejena uvrstitev ni ustrezna in

	<p>bi bilo ustrezneje navedeno zemljišče, glede na dejansko stanje na terenu uvrstiti v bližnje območje ŽP-15 SK.</p> <p>Obrazložitev:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na zahodni strani zgoraj navedene parcele se nahaja vodotok, ki na tej lokaciji preko prodnega zadrževalnika prehaja v večjo cev, ki se konča pri Vrtnu na Ribniku. Ta cev služi torej kot cev vodotoka, vanjo pa je že nekaj desetletij speljana tudi kanalizacija precej velikega dela EUP AJ-148 SS. Ko se v cevi ustvari podtlak, povleče »smrad« navzgor po cevi, tako da se na našem in okoliških domovih ne da odpirati oken. V zvezi s tem smo že obvestili pristojne na občini, vendar smo dobili odgovor, da trenutno denarja za ureditev tega problema ni in se ne ve kdaj sploh bo. 2. V neposredni bližini omejenega kanalizacijskega potoka dva soseda za lastne potrebe redita domače živali, kar za nas ni moteče, kaže pa na to, da je okolje trenutno SK, torej površina podeželskega naselja. 3. naša hiša, ležeča na zgoraj navedenem zemljišču je tudi v vplivnem območju (100 m) bližnje farme piščancev, s katere večkrat privleče »vonj«. <p>Glede na zgoraj navedeno menim, da predlagana uvrstitev v EUP AJ-148 SS ni ustrezna, zato predlagam da se glede na dejansko stanje na terenu zemljišče s parc. št. 1526/10, v k.o. Šturje, združi z bližnjim območjem ŽP-15 SK.</p> <p>Imam pa tudi pripombo v zvezi z obravnavo vodotokov v OPN in sicer zgoraj omenjeni potok, ki »teče« po zahodni strani zgoraj navedenega zemljišča je kar posplošeno uvrščen v območje SS, malo sem preveril grafiko in podobno je tudi z drugimi vodotoki v naseljih. Po Zakonu o vodah natančneje 37. členu v pet metrski prostor ob vodotoku ni dovoljeno posegati z npr. individualnimi gradnjami ipd. Se pravi posameznik v tem prostoru ne sme graditi. Predvidevam pa, da bo moral za ta prostor ob vodotoku plačevati »davke«, kljub temu, da ne bo smel nikoli graditi in bo posledično trpel škodo. Moja zahteva je torej, da se pas zemljišča, ki sodi v skladu s 14. členom Zakona o vodah v priobalno zemljišče potoka, opredeli kot VC- celinske vode.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Pripomba se ne upošteva. Parcela je v območju, ki je pretežno stanovanjsko.</p> <p>Pripombodajalec navaja vplive iz sosednjih zemljišč kot razlog za spremembo namenske rabe iz SS v SK. Navedena parcela je v sredini območja SS in ni možna povezava z ŽP-15 (kot je predlagano v pripombi). Sprememba v SK ni smiselna, saj so okrog citirane parcele in stavbe še druge stanovanjske stavbe, ki skupaj tvorijo stanovanjsko območje.</p> <p>Vodotok, ki teče po robu parcele nima svoje parcele, zato tudi vodotok v tem delu ni risan kot samostojna vodna površina in tudi ne samostojna namenska raba.</p>

Zaporedna številka pripombe	102
Številka pobude	x (3500-82/14-102)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	<p>Parcela št. 79/3 k.o. Gojače naj se izvzame iz poselitvenega območja naselja Gojače in opredeli kot kmetijsko zemljišče.</p> <p>Parceli št 326, 328, obe k.o. Gojače, naj se izvzameta iz poselitvenega območja naselja Gojače in opredelita kot kmetijsko zemljišče K2.</p> <p>Predlagam, da se parcela št. 79/3 k.o. Gojače v celoti vključi v območje osnovne namenske rabe kmetijskega zemljišča.</p> <p>Obrazložitev: iz pregledne karte je razvidno, da je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - del parcele prikazan kot gozdno zemljišče, v naravi pa je sadovnjak - del parcele prikazan kot stavbno zemljišče, v naravi pa je travnik, ki ima veliko podtalne vode (območje južno od parcele se imenuje Studenci). <p>Predlagam, da se parc. št. 326 in 328 k.o. Gojače spremenita v druga</p>

	<p>kmetijska zemljišča.</p> <p>Obrazložitev: zaradi majhne površine parcel in konfiguracije terena predlagam, da se omejene parcele priključijo obstoječemu predlogu o ukinitvi stavbnega zemljišča (razširi predlagano ukinitve)</p>
Stališče	<p>DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (parcels številka 328 k.o. Gojače)</p> <p>NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (parcels številka 79/3 k.o. Gojače)</p> <p>NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (parcels številka 326 k.o. Gojače)</p>
Obrazložitev	<p>Parcelo številka 328 k.o. Gojače se izloči iz območja stavbnih zemljišč. Parcela 79/3 k.o. Gojače je le v manjšem delu v območju stavbnih zemljišč. Parcela se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Parcela številka 326 k.o. Gojače se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Parcela je sredi naselja in je del zaokroženo območje stavbnih zemljišč.</p>

Zaporedna številka pripombe	103
Številka pobude	x (3500-82/14-103)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	<p>Del parcele št. 1140 k.o. Dol Otlica naj se vključi v poselitveno območje naselja , skladno z izdanim soglasjem št. 3500-013/2011 z dne 9.2.2011.</p> <p>Del parcele št. 1140 k.o. Dol Otlica naj se izvzame iz poselitvenega območja, skladno s prilogo (na skrajnem JV delu parcele).</p> <p>1. V osnutek OPN naj se vključi širitev stavbnega zemljišča na parceli št. 1140 k.o. Dol Otlica, skladno z izdanim soglasjem št. 3500-013/2011 z dne 9.2.2011.</p> <p>Izločitev skrajnega JV dela parcele št. 1140 k.o. Dol Otlica iz stavbnih zemljišč (skladno s prilogo). Stavbno zemljišče naj se prenese na S del parcele, kjer je bilo izdano soglasje.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Na severnem del parcele št. 1140 k.o. Dol Otlica je bilo izdano soglasje občine v skladu z določili PUP (soglasje št. 3500-013/2011 z dne 9.2.2011), obstoječe stavbno zemljišče se poveča ter določi ustrezna funkcionalna površina.</p> <p>JV del parcele št. 1140 k.o. Dol Otlica se izloči iz območja stavbnih zemljišč.</p>

Zaporedna številka pripombe	104
Številka pobude	x (3500-82/14-104)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	<p>Predlagana širitev poselitvenega območja mesta Ajdovščina za predlagane namene na parcelah št. 243/1, 244, 245, 246, 203, 202, 201, 200, 199, vse k.o. Ajdovščina, naj se izvzame iz osnutka OPN Ajdovščina.</p> <p>Širitev poselitvenega območja naj se delno nameni selitvi kmečkega gospodarstva iz starega mestnega jedra Ajdovščine (Castre).</p> <p>Ne strinjamo se s širitvijo stavbnih zemljišč na parcele 199, 200, 201, 202, 203, 243/1, 244, 245, 246 k.o. Ajdovščina za predlagane namene. Potrebujemo pa zemljišče za selitev kmetije iz centra Ajdovščine na eno izmed zgoraj omenjenih parcel. Obrazec za utemeljitev posega na kmetijsko zemljišče za potrebe kmetije.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Pripomba se ne upošteva.</p> <p>Občina skupaj z lastnikom kmetijskega gospodarstva išče možno novo, ustrežnejšo lokacijo za preselitev kmetije. Predlagana lokacija ni najbolj primerna za preselitev kmetije, saj bi zavrila razvoj mesta v tem delu.</p>

Zaporedna številka pripombe	105
------------------------------------	------------

Številka pobude	x (3500-82/14-105)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Selo na parcelo št. 282/1 k.o. Selo v dveh variantah (za novogradnjo stanovanjske hiše ali le za dovoz). Uvrstitev dela parcele št. 282/1 k.o. Selo med zazidljiva zemljišča. Podrobnejša obrazložitev s predlogi in pripombami v priloženem elaboratu.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Vzhodni del parcele št. 282/1 k.o. Selo se uvrsti v območje stavbnih zemljišč za namen dovoza do obstoječih stavbnih zemljišč. Izvede se ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2.

Zaporedna številka pripombe	106
Številka pobude	x (3500-82/14-106)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Črniče na parcele št. 261/122, 261/128, 261/131, vse k.o. Črniče, za ureditev prostora za piknike in eko kamp. Prosimo za razširitev gradbenega območja na parcelnih številkah 261/122, 261/128 in 261/131. Na omenjenih parcelah bi želeli v prihodnje postaviti prostor za piknike ter eko kamp.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	107
Številka pobude	x (3500-82/14-107)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	Nova razmejitev med območji AJ-073 IG (d+b) in AJ 025 CD (OPPN), skladno z grafično prilogo. Skladno z javnim naznanilom o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopoljenega osnutka prostorskega načrta Občine Ajdovščina in okoljskega poročila vam sporočamo, da se ne strinjamo s opredelitvijo namenske rabe in podrobne namenske rabe naših nepremičnin proizvodnega kompleksa MLINOTEST in proizvodnega kompleksa bivše tovarne LIPA. Znotraj proizvodnega kompleksa MLINOTESTA se ne strinjamo s potekom meje med območjem AJ-073IG (d+b) in območjem AJ-025 CD (OPPN), ki poteka po vzhodni fasadi objektov št. 2392-1527, 2392-1528 in 2392-1529. s predlagano mejo so navedenim objektom izvzeta funkcionalna zemljišča na vzhodu in izvzet je glavni vhod v proizvodni kompleks. Predlagamo, da se med območje proizvodnih dejavnosti (I)-1030 vključi zemljišča v naši lasti, natančneje parcele št. 1431/7, 1456/2, 1458/3, 1458/6, del 1430/1, del 1459/3, del 1447/1 in del 1449, vse k.o. Ajdovščina. Priložena slika št. 1 podrobneje prikazuje potek meje med območjem AJ-073 IG (d+b) in območjem AJ-025 CD (OPPN). Nujno je potrebna tudi določitev območja energetske infrastrukture (E) 1080: <ul style="list-style-type: none"> - ker je sončna elektrarna zgrajena na objektih št. 2392-1528, 2392-1529 in 2392-1530, ki ležijo na parcelah št. 1445, 1443/6 in 1443/7, k.o. Ajdovščina in - ker je na parceli št. 1459/3, k.o. Ajdovščina zgrajena soproizvodnja električne energije na lesno biomaso. Vsaka drugačna opredelitev območja proizvodnega kompleksa MLINOTEST bi imela za posledico veliko gospodarsko škodo.

Stališče	<p>Prav tako bi morale biti vse nepremičnine proizvodnega kompleksa bivše tovarne pohištva LIPA opredeljene kot območje proizvodnih dejavnosti (I) -1030 in območje energetske infrastrukture (E) 1080, z dopustnimi dejavnostmi določenimi s 51. in 56. členom Odloka o občinskem prostorskem načrtu OPN Občine Ajdovščina. Nesprejemljivo je, da so v območje proizvodnih dejavnosti vključeni samo določeni objekti medtem, ko so vsa funkcionalna zemljišča izločena iz območja proizvodnih dejavnosti. Nevključitev funkcionalnih zemljišč in vsaka drugačna opredelitev območja proizvodnega kompleksa bi imela za posledico veliko gospodarsko škodo.</p> <p>Predlagamo, da se v območje proizvodnih dejavnosti AJ-077 IG (d+b) vključi območje AJ-044 CDm (OPPN) in del območja AJ-061. Priložena slika št. 2 podrobneje prikazuje razširjeno proizvodno območjem AJ-077 IG (d+b).</p> <p>Območje bivše tovarne LIPA je potrebno določiti tudi za območja energetske infrastrukture (E) 1080:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ker sta na objektih št. 2392-819 in 2392-1335 zgrajeni sončni elektrarni, - ker je dejanska raba objekta št. 2392-1335 kurilnica in načrtovana raba objekta št. 2392-1335 je soproizvodnja električne energije na lesno biomaso <p>DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (glede AJ-073IG (d+b) in AJ-025 CD) NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (glede sončnih elektrarn) NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (glede AJD-044 CDm)</p>
Obrazložitev	<p>1 OPN se ažurira s stanjem na terenu - določi se nova razmejitev med EUP AJ-073IG (d+b) in AJ-025 CD, tako da bodo obstoječi proizvodni objekti v nam. rabi IG.</p> <p>2 Glede sončnih elektrarn: objekti in naprave za energetiko so dopustni v vseh namenskih rabah. Določitev samostojne namenske rabe ni potrebna.</p> <p>3 Glede AJD-044 CDm: Sprememba namembnosti ni potrebna, saj so proizvodne dejavnosti dopustne tudi v CDm (glej PIP v 50 členu točka 1028, kjer je razvidno, da so dopustne proizvodne dejavnosti). Glej še stališča 129, 151.</p>

Zaporedna številka pripombe	108
Številka pobude	x (3500-82/14-108)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	<p>Odlok o OPN Ajdovščina naj se dopolni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 11. člen vključiti naselje Črniče; - 25. člen točka 8.4 Koncept prostorskega razvoja somestja Gojače, Malovše, Selo, Batuje in Črniče. <p>KS Črniče podaja v času javne razgrnitve OPN Občina Ajdovščina v 11. členu vključiti besedo vas Črniče. Torej naj se glasi: Gojače, Malovše, Selo, Batuje, Črniče.</p> <p>Črniče imajo tudi vse kar je navedeno v tem členu kot vse štiri ostale vasi – šolo, vrtec, otroško igrišče, večnamensko dvorano, trgovino, gostinski lokal, cerkev, pokopališče, obrtno cono, dva kmečka turizma...</p> <p>Koncept prostorskega razvoja somestja Gojače, Malovše, Selo, Batuje.</p> <p>V 25. členu, točka 8.4 določa, da v to skupino spadajo naselja Gojače, Malovše, Selo, Batuje; brez vasi Črniče. Na to določilo dajemo pripombo in zahtevo, da se območje Črnič in Raven vključi v ta koncept prostorskega razvoja somestja.</p> <p>Navedba o direktivi povezavi na hitro cesto ostalih štirih vasi izključuje vas Črniče, ki se prav tako preko regionalne ceste direktno povezuje na priključek hitre ceste. Priključek Črnič k tej skupini ne bi rušil funkcionalne ureditve ostalih naselij. V povezavi Črnič in Raven k ostalim bi tvorili celoto. Z razvojem obrtne cone Črniče, ki se že polni, predstavljajo Črniče z Ravnami zaokroženo celoto tega zapadnega dela občine. Ne predstavljamo si izločitve Črnič in Raven, torej enega malega dela zahodnega dela Občine iz povezovalne celote vse zahodne strani. Naj bo ta izločitveni del ožitek osamitve v povezavi z mejno občino Nova</p>

	<p>Gorica.</p> <p>Kot celota tvorimo pomemben prostor zahodnega dela Občine s perspektivo oskrbe in poselitve kot razvojem v obrtnih conah. Vas Črniče ima tudi prav vse osnovne družbene servise (vrtec, šolo, trgovino, cerkev, dom krajanov, pošto, dva kmečka turizma, bife).</p> <p>Policentrična zasnova urbanizacije bo z vključitvijo Črnič poleg ostalih vasi predstavljala poleg centra Ajdovščine še podaljšek urbanizacije zahodnega dela Občine do zahodne občinske meje z Novo Gorico.</p> <p>Svojo gravitacijo skupaj s Črničami in Ravnami ta vključitev pokriva cel zahodni del Vipavske doline same občine. Torej kompleksen razvoj zahodnega dela. Rast in razvoj aglomeracije kaže na razvoj in utemeljitev, da je urbanistični koncept uvrstitve in umestitve v temeljni prostorski dokument tudi pogoj za sam razvoj našega kraja, da ne ostane izolacija na zemljevidu zahodnega dela Občine.</p> <p>Iz vsega zgoraj navedenega bi morala zahodna meja, ki naj bi sedaj po sedanju planu potekala po zahodnem delu Malovš in Gojač, biti prestavljena na občinsko mejo s sosednjo občino; torej na zahodni del vasi Črniče. Na severu naj zajame vas Ravne, na južni meji naj prede do ceste Selo, Batuje, Dornberk. Ne vidimo povezave, da se scentralizirajo štiri vasi Selo, Batuje, Gojače, Malovše z vsemi dejavnostmi – vas Črniče pa vse dejavnosti tudi že ima izven teh povezav. Temu ostro nasprotujemo in zahtevamo vključitve Črnič v ta razvojni koncept, kateremu ne nasprotujemo ampak zahtevamo vključitve Črnič v ta razvojni koncept, kateremu ne nasprotujemo ampak zahtevamo, da se naše pripombe in zahteve upoštevata. Urbanistični načrt naj se izdela tudi za našo vas in vas Ravne.</p> <p>Pripravljeni smo skupaj s svetniki pete volilne enote, kot tudi z občinsko službo okolja in prostor, krajevno skupnostjo vseh štirih vasi, urediti sestanek na to temo, da bo naša pripomba upoštevana.</p> <p>S tem dopisom dajemo pripombo na predlog občinskega prostorskega načrta in predlagamo, da se ga upošteva v vseh nadaljnjih postopkih.</p>
Stališče	Pripomba se ne nanaša na razgrnjeni dopolnjen osnutek OPN
Obrazložitev	Pripomba opisuje poglavja iz faze osnutka OPN.

Zaporedna številka pripombe	109
Številka pobude	x (3500-82/14-109)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	<p>Ureditev dovozne poti do nezazidanih stavbnih zemljišč v zaselku Britih v Črničah.</p> <p>Krajevna skupnost Črniče v času javne razgrnitve OPN Občina Ajdovščina na podlagi predlogov krajanov podaja naslednjo pripombo: To pripombo dajemo samo v pisni obliki, kajti vseh parcel, ki bi bile zajete v ta zahtevek, ne posedujemo.</p> <p>Utemeljitev ureditve dovozne poti skozi zaselek Konjščak v zazidano območje zaselka Britih.</p> <p>Že po sedanji ureditvi so v zaselku Britih zemljišča opredeljena kot zazidana. Krajanji pa do teh parcel nimajo dovozne poti. Zato predlagamo, da se v prostorski plan vnese možnost ureditve povezovalne poti do teh zemljišč iz vhodne strani vasi, to je od lokalne ceste Gojače Malovše proti zaselku Konjščak, naprej skozi ta zaselek po krajevni cesti do odcepa, ki bi se moral na novo vzpostaviti in preko mostu čez potok Konjščak z novo dostopno cesto povezati te zazidane parcele. Šele s tem bodo lahko krajanji na svojih parcelah pričeli z izgradnjo, saj sedaj nimajo možnosti dostopa. Ta stavbna zemljišča predstavljajo le obremenitev za posameznika v smislu dajatev, interes za gradnjo v tem delu širitve vasi pa obstaja z vzpostavitvijo dovozne poti.</p> <p>Naloga same Krajevne skupnosti je, da podzahtevek za vnos te povezave v prostorski plan in nadaljuje z aktivnostmi, da to povezave pride.</p> <p>Prosimo, da to pripombo upoštevate in uredite vnos možnosti povezave za nadaljnje aktivnosti.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	110
Številka pobude	x (3500-82/14-110)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Dobravlje na parcelo št. 2358 k.o. Dobravlje za potrebne izgradnje nezahtevnega kmetijskega objekta dimenzij 4x20 m².</p> <p>Prosimo, da na parceli 2358 dovolite postavitve nezahtevnih objektov za kmetijske namene, saj jih nujno potrebujemo za opravljanje kmetijskih dejavnosti v velikosti 4x20 m². Prilagamo mapno kopijo.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	V dopoljenem osnutku OPN so v poglavju 3.2.4.2. Prostorski izvedbeni pogoji (v nadaljnjem besedilu: PIP) za urbanistično oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov v 73. členu in v Tabeli 3 določeni nezahtevni in enostavni objekti, ki se lahko gradijo izven poselitvenih območij naselij, med katerimi so tudi pomožni kmetijsko gozdarski objekti. V PIP se opredelijo dopustni pomožni kmetijski objekti na kmetijskih zemljiščih. Pogoji se še uskladijo s smernicami oziroma zahtevami ministrstva, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo.

Zaporedna številka pripombe	111
Številka pobude	x (3500-82/14-111)
Datum prejema	29.10.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Kamnje na parcele št. 726, del 725/2 in 729/4, vse k.o. Kamnje, za potrebe izgradnje kmetijskega objekta. Območje naj se opredeli kot poselitveno območje SK (g).</p> <p>Prosim, da se na parceli št. 726, ter na delih parcel 725/2 in 729/4, vse k.o. Kamnje, spremeni namenska raba zemljišča v SKg.</p> <p>Priloženo je izvedensko mnenje o zemljišču parc. št. 726 k.o. Kamnje z dne 13.11.2011, v katerem je navedeno: »Na podlagi ogleda na terenu, vseh zgoraj navedenih dejstev in ugotovitev menim, da zemljišča s parc. št. 726 k.o. Kamnje zaradi naravnih lastnosti, lege, oblike in velikosti ne izpolnjujejo pogojev za 1. območje kmetijskih zemljišč (ta naj bi po definiciji zajemala najkvalitetnejša zemljišča za intenzivno kmetijsko proizvodnjo, na katerih je možna najširša kmetijska raba tal, ki se kaže v možnosti gojenja vseh kmetijskih rastlin z uporabo vseh vrst kmetijske mehanizacije).« Priloženo mnenje KGZ Nova Gorica, KSS Izpostava Ajdovščina, z dne 3.11.2014, v katerem je med drugim navedeno: »Namen, velikost in kapaciteta objekta: Na parceli št. 726 k.o. Kamnje načrtujejo dograditi pomožen kmetijsko gozdarski objekt, ki ga bodo uporabljali za spravilo mehanizacije, spravilo orodja in pridelkov. Objekt bo nadomestil obstoječi nedokončan objekt in bo delno vkopan, saj konfiguracija terena dopušča tak način izgradnje. Velikost objekta bo do 150 m².</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parcela številka 726, 725/2 in 729/4, vse k.o. Kamnje, se oblikuje funkcionalno zemljišče obstoječemu objektu. Opravi se tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2. Območje se uvrsti v namensko rabo SKg.

Zaporedna številka pripombe	112
Številka pobude	x (3500-82/14-112)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	Predlagana širitev poselitvenega območja naselja Dobravlje na parcelah št. 2250, 2251, obe k.o. Dobravlje, naj se iz predlaganega območja CDm spremeni v območje SK (v).

	Območje z oznako CDm na parcelah št. 2250 in 2251, obe k.o. Dobravlje, naj se opredeli kot območje SK (mešana stanovanjska gradnja).
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	EUP DO-03 CDm (d+v) se spremni namenska raba v območje SK.

Zaporedna številka pripombe	113
Številka pobude	x (3500-82/14-113)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	Zgornji del parcele 1126/1 k.o. Šturje (v naravi nad zidom do skrajne zahodne meje parcele št. 1155 k.o. Šturje) naj se izvzame iz poselitvenega območja.
	Predlagam da se parceli 1126/1 k.o. Šturje spremeni namembnost, in sicer da zgornji del parcele (v naravi nad zidkom in nato v ravni liniji od konca zidka do skrajne zahodne točke parcele št. 1155 k.o. Šturje) v približni izmeri 893 m ² postane nezazidljiv, spodnji del (pod zidkom in prej omejeno linijo) v približni izmeri 959 m ² pa ostane zazidljiv.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 1126/1 k.o. Šturje se ne izvzame iz območja stavbnih zemljišč ter ostane stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	114
Številka pobude	x (3500-82/14-114)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Kovk na parceli št. 53, 55/1, obe k.o. Kovk.
	Podpisana v odprtem roku v zvezi z prostorskim planom Občine Ajdovščina, predlagam, da se dve moji parceli, kateri tvorita celoto in sicer parc. št. 53 in 55/1 obe k.o. Kovk prekategorizirajo v parceli namenjeni za gradnjo stanovanj ali gradnjo drugih objektov torej status gradbenih parcel. Lokacija je primerna, ker sta parceli praktično že v poselitvenem območju, oddaljenost parcel od prve hiše na jugu je cca 15 m na severu cca 20 m na vzhodu pa kakih 40 m. Parceli sta dostopni saj je vpisana in uporabna javna pot prav zraven parcele 55/1 k.o. Kovk odnosno pot meji s to parcelo. Voda in elektrika prečkata parcelo 55/1 prav tako telefon. Tako da je praktično vsa infrastruktura zelo dostopna odnosno je na parceli. Glede na značilnost razmestitve stavb na tem območju (Kovk) sta parceli ravno prav (nestrjena pozidava) oddaljeni od ostalih stavb in še vedno sta v zaokroženem naselju. Gre za II. kmetijsko območje in ker je na hitro nemogoče spremeniti prostorski plan je smiselno sedaj to spremeniti v rednem postopku, še posebno zato, ker je v širši družini v prihodnosti interes tam zgraditi hišo. Na parceli 55/1 že stoji pomožni objekt površine 30 m ² parcela št. 53 k.o. Kovk je pa konfigurativno malo dvignjena in meji na parc. 55/1 k.o. Kovk. Glede na vse navedeno, prosim da preučite moj predlog in mi ugodite, saj je dejansko stanje na terenu res zelo primerno za predlagano spremembo.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	115
Številka pobude	x (3500-82/14-115)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	Parcela št. 565/2 in del parcele št. 564/1, obe k.o. Selo, naj ostaneta v poselitvenem območju naselja Selo. Poselitveno območje naj se

	<p>razširi na parceli št. 563/6, 562/3 in preostali del parcele št. 564/1, vse k.o. Selo.</p> <p>Pri ogledu javne razgrnitve OPN občine sem ugotovil, da mi ukinjate stavbno zemljišče na parc. št. 564/1 in 565/2 k.o. Selo. Razlog razširitve je, da se je sin odločil za izdelavo stanovanjske hiše na tem delu.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Parcela številka 565/2 in del parcele številka 564/1, obe k.o. Selo, sta že delno stavni zemljišči.</p> <p>Parcele številka 563/6 in 562/3, obe k.o. Selo, se ne določita kot stavbno zemljišče. Menimo, da območje, umeščeno med regionalno cesto in avtocesto ni primerno za umeščanje stanovanjskih objektov (hrup, onesnaženje, problematičen in varen prometni priključek) zato lastniku predlagamo, da poišče primernejšo lokacijo.</p>

Zaporedna številka pripombe	116
Številka pobude	x (3500-82/14-116)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Selo na del parcele št. 1564/2 k.o. Selo.</p> <p>Pri ogledu javne razgrnitve OPN občine sem ugotovil, da parcele št. 1564/2 k.o. Selo, niste predlagali za stavbno zemljišče. Na tej parceli bi sin Dejan Pišot rad zgradil stanovanjsko hišo z gospodarskim poslopjem za nadaljevanje kmetijske dejavnosti, ki jo imamo. V prilogi vam dostavljamo utemeljitev posega na najboljše kmetijsko zemljišče od kmetijsko gospodarskega zavoda Nova Gorica – izpostava Ajdovščina. Prosim vas, če lahko parcelo št. 1564/2 k.o. Selo predlagate za stavbno, ker bi nam s tem olajšali delo na kmetiji in pomagali sinu pri izgradnji doma. Parcele ni potrebno celotne predlagati za stavbno zemljišče, zadošča nam polovica, kot je označeno v prilogi.</p> <p>Pridobljeno mnenje KGZ Nova Gorica, KSS Izpostava Ajdovščina, o izpolnitvi posebnega obrazca za obrazložitev utemeljenosti posega na najboljše kmetijsko zemljišče v korist kmetije z dne 19.12.2011, kjer je med drugim navedeno:</p> <p>»Namen, velikost in kapaciteta objekta: Na parceli nameravajo zgraditi stanovanjsko hišo skupaj z gospodarskim poslopjem v skupni velikosti okrog 280 m².</p> <p>Utemeljenost naložbe: Kmetija se nahaja v izrazito strnjeni vasi in dejansko nimajo možnosti za širitev kmetijskega gospodarstva, poleg tega imajo izredno neprimeren in nevaren dostop do gospodarstva. Za kakršnokoli posodobitev tehnologije nimajo nobenih možnosti zaradi prostorskih omejitev, še slabši pa je dostop do gospodarstva.«</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Parcele št. 1564/2 k.o. Selo se ne uvrsti v območje stavbnih zemljišč. Povečevanje razpršene gradnje je v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja po ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega prostorskega razvoja naselij).</p>

Zaporedna številka pripombe	117
Številka pobude	x (3500-82/14-117)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja zaselka Koboli na Planini na parcele št. 1884/2, 1886/1, 1885, vse k.o. Planina.</p> <p>Predlagam, da se parc. št. 1884/2, 1886/1 in 1885/0 manjši del vse k.o. Planina v obsegu kot to izhaja iz priložene skice (gre za kmetijstvo neprimerno kamnito območje-bonitetna ocene 36) opredeli kot zazidljiva stavbna zemljišča.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Družina se poleg registrirane obrti zidarstva in dela z rovokopačem,</p>

(največji del prihodkov izvira prav iz zemeljskih in pomožnih del povezanih z melioracijami kmetijskih zemljišč in izkopi za zasaditve vinogradov in sadovnjakov), ukvarja tudi s kmetijstvom. Iz priloge o utemeljenosti posega na najboljše kmetijsko zemljišče, ki jo je pripravil KGZ Nova Gorica, kmetijsko pospeševalna služba-izpostava Ajdovščina, izhajajo podatki o velikosti in obsegu kmetijske dejavnosti naše družine-gospodinjstva. Podatki kažejo, da potencial kmetije ni ustrezno izkoriščen. Zaradi upada del v gradbeništvu pa se obenem družina vse bolj posveča kmetijstvu zlasti vinogradništvu in pridelavi kakovostnega vina sin pa namerava zasaditi tudi oljke in marelice. Za uspešno kmetovanje bi gospodinjstvo potrebovalo prostore za spravilo pridelkov in mehanizacije ter za predelavo pridelkov za trg torej dovolj zmogljivo klet s potrebno kletarsko in drugo opremo. Glede na lastniško strukturo in obstoječi obseg zazidanih površin v naselju Planina nam kljub prizadevanjem ni uspelo najti ustrezne zazidane lokacije v okviru našega zaselka. (Naselje Planina namreč sestavlja veliko zaselkov, ki so med seboj oddaljeni tudi 6km). Lastniki zazidanih zemljišč bodisi le teh ne prodajo ker jih čuvajo za svoje potomce, ali pa imajo zemljišča več lastnikov med katerimi so tudi taki, ki živijo v tujini.

Glede na to, da varovanje najboljših kmetijskih zemljišč ni samo sebi namen temveč je predpogoj in osnova za večjo pridelavo hrane, le to pa bo možno storiti le z ljudmi, ki bodo ostali in delali na kmetiji, verjamemo da bosta občina in država uspeli najti kompromis med enim in drugim. Glede na že omenjeno problematiko v gradbeništvu (upadanje naročil) se je sin odločil prevzeti kmetijo in se preusmeriti izključno ali vsaj prvenstveno v kmetijsko dejavnost. Ekonomska računica kmetijskega gospodarstva se izide le z lastno predelavo pridelka v vino, olje in marmelado po naravnih postopkih kar pomeni visoko kvaliteto in boljše ceno. Zato se je gospodarstvo odločilo prihranke usmeriti v izgradnji ustreznih skladiščnih prostorov in kleti, ki bi bila programsko zastavljena tudi kot prodajno promocijski in prireditveni prostor. Razmišljamo tudi o ustanovitvi vinogradniške zadruga Planina saj so Planinska vina nekako prevzela primat v občini Ajdovščina, kot najkvalitetnejša: kmetije kot Ferjančič, Petrič in Štokelj (slovenska vinska kraljica) že promovirajo kvaliteto in pojem Planine kot odličnega vinogradniškega območja, tudi zaradi izjemnih leg in mikroklima. Kmetija pa stalno pridobiva priznanja za oljčno olje.

V primeru, da ne bomo mogli zgraditi ustreznih prostorov torej kmetovanje kot izključna ali primarna dejavnost sina ne pride v poštev in bo iskal zaposlitev v drugih dejavnostih.

Pridelave hrane torej ne bomo povečali če ne bomo omogočili mladim prevzemnikom kmetij, da ostanejo v svoji vasi in ustrezno modernizirajo kmetijo ter stalno razvijajo kmetijsko dejavnost v smeri najsodobnejših tehnik.

Predlagam, da ustrezne strokovne službe občine preučijo tudi urbanistični vidik lokacije po mnenju projektanta, ki pripravlja idejne načrte prostorske usmeritve kleti lokacija izpopolnjuje ključne urbanistične kriterije in sicer predlagam del parcele 1885 je v naravi skalnat teren, ki je bil verjetno pomotoma uvrščen v 1. območje kmetijskih zemljišč na kar kaže tudi bonitetna ocena, zemljišče je še v ustrezni oddaljenosti od obstoječe pozidave, ima možnost priključitve na obstoječo javno pot in ostalo komunalno infrastrukturo ni vizualni izpostavljen, gabariti skladišča in kleti ne odstopajo od gabaritov tipične pozidave in tudi ne od tipičnih zazidalnih linij zaselka.

Poročila KGZ Nova Gorica in pobuda KS Planina tudi kaže, da se lokalna stroka in skupnost zavedata dejstva, da brez ljudi in ustreznih objektov in naprav ni možno povečati proizvodnje hrane zato predlagam, da ustrezne službe občine in izdelovalec OPN enako prouči mikro lokacijo in utemelji uvrstitev obravnavanega zemljišča med zazidalna.

Pridobljeno mnenje KGZ Nova Gorica, KSS Izpostava Ajdovščina, o utemeljenosti posega na najboljše kmetijsko zemljišče z dne 8.9.2014:

»Namen, velikost in kapaciteta objekta: Gospodarski objekt kmetije je predviden ob zaselku Koboli v neposredni bližini drugih stanovanjskih in gospodarskih objektov. Na kmetiji načrtujejo izgradnjo prostorov za spravilo kmetijske mehanizacije v izmeri 120 m², za spravilo kmetijskih pridelkov cca 60 m² tlorisne izmere.«

Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.
--------------	---

Zaporedna številka pripombe	118
Številka pobude	x (3500-82/14-118)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Vrtovin na parcele št. 1320/1, 1320/2, obe k.o. Vrtovin, skladno s soglasjem št. 3501-142/2011 z dne 18.4.2013 in lokacijsko informacijo št. 3501-142/2011 z dne 10.5.2013. Prosim, da se upošteva soglasje za gradnjo izven stavbnih zemljišč št. 3501-142/2011 z dne 18.04.2013 in lokacijsko informacijo št. 3501-142/2011 z dne 10.05.2013 oboje izdano od občine Ajdovščina za parcele št. 1320/1, in 1320/2 k.o. Vrtovin.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parcelah št. 1320/1, 1320/2, obe k.o. Vrtovin, se izvede tehnični popravek in ažuriranje stanja skladno s splošnimi obrazložitvami pod točko 2.

Zaporedna številka pripombe	119
Številka pobude	x (3500-82/14-119), (3500-66/14-2)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Dolga Poljana na parcele št. 891, 892, 895, vse k.o. Budanje, za potrebe širitve kmečkega gospodarstva. Predlagam, da se dele parc. št. 891, 892, 895, vse k.o. Budanje v obsegu kot to izhaja iz priložene skice v obsegu cca 4.500-5.000 m ² dolgoročno (črtkano) ali vsaj 2.000 m ² (polna črta) kratkoročno, opredeli kot zazidljiva stavbna zemljišča, kot kaže priložena skica. Obrazložitev: V utemeljitvi posega, ki jo je izdelal KGZ Nova Gorica so sicer kot najprimernejše navedene parcele 2557, 2558 in 2559, kar sicer drži z vidika preselitve celotne kmetije. Glede na to, da v tej gospodarski krizi glede na ekonomsko moč kmetije ni realno načrtovanje preselitve cele kmetije smo se odločili seliti po fazah, zato je primernejša predlagana lokacija, ki ima v nadaljevanju tudi urbanistične prednosti predvsem je vidno manj izpostavljena. Glede na to, da so bile parcela 2557 in druge tudi meliorirane in komasirane, je njihova vrednost z zgolj kmetijskega vidika večja kot je vrednost predlaganih parcel, ki so v naravi travnik z zelo plitvimi tlemi. V iskanju rešitve so strokovne službe občine zato sicer predlagale tudi rešitev širitve kmetije na območju obstoječih silosov parc.št. 901 k.o. Budanje, vendar smo s projektantom na podlagi idejnih rešitev ugotovili, da dimenzije obstoječe parcele ne dopuščajo povečanja obstoječih silosov na optimalno dolžino cca 50-60 m. Obenem je tudi naklon terena takšen, da bi morali na tej lokaciji izvesti vkope, kar bi onemogočilo funkcionalni dostop do silosov z obeh strani. Glede na to smo v primeru odločitve za novo lokacijo zavezujemo na parceli, kjer so obstoječi silosi, le te odstraniti in nazaj vzpostaviti kmetijsko dejavnost. Družina se že sedaj ukvarja izključno s kmetijsko dejavnostjo. Iz priloge o utemeljenosti posega na najboljše kmetijsko zemljišče, ki jo je pripravil KGZ Nova Gorica, kmetijska pospeševalna služba – izpostava Ajdovščina, izhajajo podatki o velikosti in obsegu kmetijske dejavnosti naše družine – gospodinjstva. Podatki kažejo, da potencial kmetije ni optimalno izkoriščen in da bi imela kmetija ob izvedbi predstavljenega razvojnega programa in prenosom lastništva na naslednika velik potencial za povečanje tržnega deleža proizvodnje hrane... Za uspešno kmetovanje in povečanje tržnega dela pridelave hrane bi gospodinjstvo potrebovalo: hlev, prostor za spravilo krme, mehanizacije

	<p>in organskih gnojil, skupaj cca 600 m² ter silose za travno in koruzno silažo, cca 300 m². Glede na lastniško strukturo in obstoječi obseg zazidalnih površin v naselju Dolga Poljana, nam kljub dve letnemu prizadevanju, ni uspelo najti ustrezne zazidalne lokacije v okviru obstoječih zazidalnih zemljišč. Lastniki zazidalnih zemljišč bodisi le teh ne prodajo, ker jih čuvajo za svoje potomce, ali pa imajo zemljišča več lastnikov, med katerimi so tudi taki, ki živijo v tujini.</p> <p>Nekatera zemljišča so med stanovanjskimi hišami in/ali so premajhna za dolgoročni razvoj kmetije. Glede na to, da varovanje najboljših kmetijskih zemljišč ni samo sebi namen, temveč je predpogoj in osnova za večjo pridelavo hrane, le to pa bo možno storiti le z ljudmi, ki bodo ostali in delali na kmetiji, verjamemo, da bosta občina in država uspela najti kompromis med enim in drugim.</p> <p>Ekonomska računica kmetijskega gospodarstva se izide le z ustreznim obsegom glav živine, s katerim nevtraliziramo vpliv fiksnih stroškov. Zato namerava kmetija najeti kredit in vse prihranke gospodinjstva usmeriti v fazno izgradnjo ustreznih zgoraj navedenih prostorov.</p> <p>V primeru, da ne bomo mogli zgraditi ustreznih prostorov torej kmetovanje kot izključna ali primarna dejavnost sina ne pride v poštev, zato bo namesto prevzema kmetije prisiljen iskati zaposlitev v drugih dejavnostih.</p> <p>Pridelave hrane torej ne bomo povečali, če ne bomo omogočili mladim prevzemnikom kmetij, da ostanejo v svoji vasi in ustrezno modernizirajo kmetijo ter stalno razvijajo kmetijsko dejavnost v smeri najsodobnejših tehnik.</p> <p>Predlagam, da ustrezne strokovne službe občine proučijo tudi urbanistični vidik lokacije. Po mnenju projektanta, ki pripravlja idejne načrte prostorske umestitve hleva in silosov, je lokacija sprejemljiva tudi po povsem urbanističnih kriterijih in sicer: predlagani deli parcel so v naravi travniki nižje bonitete, zemljišče je še v ustrezni oddaljenosti od obstoječe pozidave, a obenem dovolj blizu vasi, da ima možnost priključitve na obstoječo javno pot in ostalo komunalno infrastrukturo, zemljišče je le delno vizualni izpostavljen, saj je del police visi proti novemu zaselku, tako da gre za naravno vdolbino, objekti bodo zato proti severovzhodu deloma vkopani. Gabariti hleva in silosov tudi bistveno ne odstopajo od gabaritov vaške pozidave in tudi ne od tipično zazidalnih linij zaselka. Dodatno bi južni del območja zasadili z drevjem, tako da bi bili objekti zaradi nagiba terena deloma oz. v celoti skriti pred pogledi in ne bi motili vedute na Dolgo Poljano z HC oz. dostopne ceste v vas. Poročilo KGZ Nova Gorica tudi kaže, da se lokalna stroka in skupnost zavedata dejstva, da brez ljudi in ustreznih objektov in naprav ni možno povečati proizvodnje hrane, zato predlagam, da ustrezne strokovne službe občine in izdelovalec OPN prouči mikro lokacijo in utemelji uvrstitev obravnavanega zemljišča med zazidalna.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1. Takrat se naj še enkrat preučita obe predlagani lokaciji skupaj s predstavniki strokovne kmetijske službe, občine in ministrstva, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo.

Zaporedna številka pripombe	120
Številka pobude	x (3500-82/14-120)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja mesta Ajdovščina na del parcele št. 1894 k.o. Šturje za širitev funkcionalnega zemljišča k obstoječemu objektu (varovalni pas regionalne ceste).</p> <p>Objektu na parceli št. 1894 k.o. Šturje naj se zagotovi širitev stavbnega zemljišča skladno s priloženo grafično prilogo. Zaradi varovalnega pasu regionalne ceste je funkcionalno zemljišče objekta premajhno.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na parceli številka št. 1894 k.o. Šturje se opravi tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2. Stavbno zemljišče se oblikuje tako, da bo omogočalo normalno funkcioniranje

	objekta.
Zaporedna številka pripombe	121
Številka pobude	x (3500-82/14-121)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja zaselka Koboli na Planini na parceli št. 433/309, 433/310, obe k.o. Planina. Parceli št. 433/309 in 433/310, obe k.o. Planina, naj se opredelita kot stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov (SK). Parceli mejita na javno cesto, v bližini je vodovodno omrežje..., predvidena širitev bi zaokročila poselitveno območje zaselek Koboli (vključno z izjemnimi posegi).
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda je v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja po ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega prostorskega razvoja naselij). Predstavlja dodatno razprševanje naselja.
Zaporedna številka pripombe	122
Številka pobude	x (3500-82/14-122)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	Parceli št 1907/2, 1907/5, obe k.o. Planina, naj ostaneta v poselitvenem območju naselja Planina. Parceli št. 1907/2 in 1907/5, obe k.o. Planina, naj ostaneta stavbno zemljišče.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli št 19072, 19075, obe k.o. Planina ostaneta stavbno zemljišče. Pobuda za ukinitvev stavbnega zemljišča se opusti.
Zaporedna številka pripombe	123
Številka pobude	x (3500-82/14-123)
Datum prejema	30.10.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Planina na parcelo št. 123 k.o. Planina. Parcele št. 123 k.o. Planina naj se opredeli kot stavbno zemljišče. Parcela je po namenski rabi opredeljena kot drugo območje kmetijskih zemljišč in leži v bližini stavbnega zemljišča (12 m).
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.
Zaporedna številka pripombe	124
Številka pobude	x (3500-82/14-124)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja deponije komunalnih odpadkov Dolga Poljana na parcelo št. 2681/1 k.o. Budanje za deponiranje odvečnih količin odpadnih zemljin. Predlog za dolgoročno rešitev možnosti dispozicije odvečnih količin odpadnih zemljin od gradbenih izkopov nastajajočih na območju ajdovske subregije: Na območju zgornje vipavske doline se vsako leto generira nekaj tisoč m ³ odvečnih zemljin od gradbenih izkopov, katerih dispozicija je za posamezne gradbince, ki sodelujejo na razpis za izvedbo del, problem, za

katerega morajo podati rešitev in oceniti predmetne stroške. Ta material je v zadnjih 12 letih v veliki meri končeval svojo pot tako, da se je uporabil na območju kompleksa CERO Ajdovščina oz. na območju kompleksa 'deponije pod Dolgo Poljano'. S tem se je sinergično sledilo več ciljem hkrati: 1) ponudbe izvajalcev gradbenih del na razpisih so bile nekoliko cenejše, kot bi bile sicer, 2) manj ali skoraj nič divjega odlaganja zemljin v okolje ni bilo, 3) na ta način se je zastoj pridobivala zemljine glinene sestave, ki jih je bodisi sproti uporabljala za svoje potrebe (za izdelavo obodnih nasipov, za sanitarno in dokončno prekrivanje površja telesa odlagališča) ali jih deponirala za potrebe prekritja še preostalega dela odlagališča v prihodnosti.

CERO Ajdovščina nima več kapacitet za prejem odpadnih zemljin (razen kadar gre za male količine). Po drugi strani pa se zavedamo, da bodo odvečne količine zemljine od gradbenih izkopov sčasoma na ajdovskem lahko postale problem, če se ne bo uspelo najti neke nove primerne lokacije, kamor se bo te zemljine lahko odvažalo. Zato predlagamo konkretno rešitev, za katero menimo, da je okoljsko in prostorsko sprejemljiva.

Kot je razvidno iz prostorskega plana občine Ajdovščina, je raba prostora na večjem delu parcele 2681/1, k.o. Budanje, okarakterizirana kot 'varovalni gozd'. Parcela je v lasti Sklada kmetijskih zemljišč. V zadnjem desetletju smo bili s strani odgovornih ljudi, zaposlenih na ZZG (Zavod za gozdove) že večkrat informirani, da je obstoječi topolov nasad, zasajen po koncu 2. svetovne vojne, sedaj že toliko star, da se drevesa sušijo in da ga je potrebno obnoviti. Ob tem so gozdarji sečnjo ter pogodovanje območja varovalnega gozda že v preteklem desetletju ciljno zastavili po fazah tako, da so pri tem upoštevali tudi željo komunalnega podjetja po ohranjanju funkcije gozda kot zelene bariere za prestrežanje vedute na odlagališče odpadkov oz. na območje kompleksa CERO kot celote.

V kontekstu zgoraj navedenega predlagamo in zaprašamo, da se pas ob meji z območjem kompleksa CERO Ajdovščina (t.j. ob meji s parcelo 2684, k.o. Budanje) poskuša obravnavati kot posebno območje izvajanja del sečnje in pogodovanja obstoječega varovalnega gozda na tej parceli, in sicer tako, da se tam sočasno s pogodovanjem dovoli tudi postopna izdelava zemljinskega nasipa širokega do 65 metrov in visokega do 6 metrov, približno tako, kot kaže priložena slika – aeroposnetek. Menimo, da se lahko s takšnim pristopom lahko doseže več sinergičnih ciljev:

Gradbinci iz subregije bodo še naprej razpolagali z lokacijo, kamor bodo lahko odvažali odvečne količine zemljin od izkopov

(2) Še naprej se bo za potrebe ravnanja z odpadnimi zemljinami lahko koristilo obstoječo infrastrukturo, mehanizacijo in delavce zaposlene v CERO Ajdovščina, čeprav se zemljina ne bo odlagala na območju samega kompleksa CERO, ampak v njegovi neposredni bližini na sosednji parceli, enota CERO bi skrbela za:

- Izvajanje tehtanja dovoženih pošiljk zemljin, vodenje evidenc, kontroliranje vsebnosti tovorov
- Zagotavljanje možnosti uporabe pralne steze za kamione, ki so pripeljali zemljino
- Izdelavo in urejanje zemeljskega nasipa po fazah tako, da bodo dela potekala neopazno za okolico ohranjujoč vizuelno bariero v smeri proti avtocesti; nadzorniki Zavoda za gozdove pa bodo izvajalca lahko vedno usmerjali tako, da bo upošteval zahteve gozdarske stroke

(3) Delno izdelani in/ali dokončno izdelani in pogozdeni zemljinski nasip bo poleg vizualne predstavljal tudi protivetrno bariero, kar je koristno ne le za potrebe kompleksa CERO, temveč tudi širše (verjetno se nikjer drugje na ajdovskem polju ne ponuja možnost izdelave takšne protivetrne bariere, kakršnih bi po mnenju stroke pravzaprav moralo biti veliko).

Površina varovalnega gozda se zaradi predmetnega posega ne bi nič zmanjšala, le lokalni relief bi postal nekoliko bolj razgiban.

Zemljine od izkopov na območju Vipavske doline so primarno glineno – lapornatega izvora, torej pedologija nasipa ne bo bistveno odstopala od pedologije originalnih tal.

Zemljinski nasip na sami meji med parcelama 2684 in 2681/1 sicer obstaja že od leta 2007 in že sedaj nekoliko sega tudi na območje varovalnega gozda; sedanja parcela 2684 je bila pravzaprav še pred dobrimi desetimi leti del parcele 2681/1, raba prostora pa 'varovalni gozd'. Opaziti je, da se nasip zelo hitro samozarašča z obstoječimi

	<p>vrstami dreves, ki rastejo v neposredni okolici, tudi s topoli, kar je izredno dobrodošlo.</p> <p>V preteklosti smo že večkrat podali mnenje, da bi bilo za potrebe občine smiselno rezervirati ali celo odkupiti mejni del parcele 2681/1, ki bi se ga namenilo odlagališču inertnih odpadkov. V tem kontekstu prilagamo mnenje KSD Ajdovščina iz leta 2010.</p> <p>Sedanji predlog (leto 2014) bistveno manj posega v obstoječo rabo prostora: območje, kjer bi se naj postopoma formiral predlagani zemljinski nasip, bi tudi v prihodnje ostal inherentni sestavni del območja varovalnega gozda; formirane sekcije nasipa bi se namreč pogozdovalo sproti (oz. bi se formirane površine nasipa prepuščalo naravnemu procesu zaraščanja, če bi gozdarski strokovnjaki priporočali tak pristop).</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	125
Številka pobude	x (3500-82/14-125)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja mesta Ajdovščina na parcelo št. 1897/1 k.o. Šturje.</p> <p>Sem solastnik zemljišča s parc. št. 1897/1 k.o. Šturje. Pobudo za spremembo namenske rabe navedene parcele iz 1. območja kmetijskih zemljišč v stavbno, za gradnjo stanovanjsko poslovnega objekta, sem podal že leta 2005. Parcela 1897/1 k.o. Šturje je bila meliorirana in komasirana ter je imela boniteto zemljišča 75.</p> <p>V času javne razgrnitve, od 1.9. do 3.11.2014, sem ob vpogledu v razgrnjen dopolnjen osnutek občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina ugotovil, da obravnavana parcela ni uvrščena med zemljišča namenjena za gradnjo. Zato sem se odločil, da podam pisne pripombe in predloge, ki so povzeti iz stališč »Strokovnega mnenja o proizvodni sposobnosti zemljišča na parceli 1897/1 k.o. Šturje, ki ga je 6.10.2014 izdelal Mitja Turk, s Predmeje 34, 5270 Ajdovščina.</p> <p>Obravnavana parcela 1897/1 k.o. Šturje leži ob vzhodnem obrobju mesta Ajdovščina in hkrati med hitro cesto Vrtojba – Razdrto in regionalno cesto Nova Gorica – Ajdovščina – Vipava.</p> <p>Prosim, da mojo vlogo – pobudo za spremembo namenske rabe parcele 1897/1 k.o. Šturje ponovno obravnavate in pri odločitvi upoštevate omejujoče dejavnike za intenzivno kmetijsko dejavnost, ki so podani v zgoraj navedenem strokovnem mnenju. Najbolj omejujoči dejavniki so podtalnica, burja in emisije gostega prometa tako s hitre kakor regionalne ceste. Pomembno pa je upoštevati tudi spremenjeno boniteto zemljišča. Slednja je po terenskem ogledu strokovnjaka za namen bonitiranja zemljišč spremenjena in korigirana na 56.</p> <p>Glede na to, da obravnavana parcela leži nižje kot zemljišča na nasprotni strani regionalne ceste, se nanjo stekajo meteorne vode višje ležečega naselja. Na parceli je visoka tudi podtalnica, kar se pozna po sestoji trav, tla so neprimerna za trajne nasade.</p> <p>Obravnavano zemljišče je izpostavljeno močni burji, ki vrhnjo rodovitno plast zemlje odnaša, preostalo pa izsuši do te mere, da brez ustreznega namakanja na tej parceli ni možno izvajati intenzivne kmetijske dejavnosti.</p> <p>Prav tako bi morali pri vašem ponovnem odločanju upoštevati še emisije prometa obeh, zelo prometnih cest.</p> <p>Vsi lastniki zemljišč v obravnavanem območju, med obema zelo prometnima cestama vemo, da v naravi to niso najboljša kmetijska zemljišča.</p> <p>Upamo, da boste moje pripombe in stališča ponovno preučili in parcelo 1897/1 k.o. Šturje uvrstili med stavbna zemljišča.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Na severnem delu parcele št. 1897/1 k.o. Šturje, ob cesti, se določi stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	126
Številka pobude	x (3500-82/14-126)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Uskladitev predlagane širitve poselitvenega območja naselja Podkraj na parceli št. 472/2 k.o. Podkraj, skladno s prilogo. Podajam pripombo na predlog občinskega prostorskega načrta na zazidljivo parcelo k.o. Podkraj 472/2 in sicer predlagam del zazidljive parcele zmanjšujem na zazidljivost le 1/3 parcele v delu, ki je predvidena zazidljivost in sicer razvidno iz priložene priloge. Torej prosim pristojno inštitucijo, da prvotni predlog korigira z obstoječim predlogom.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 472/2 k.o. Podkraj se izloči iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	127a
Številka pobude	x (3500-82/14-127)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela št. 2187 k.o. Dobravlje naj se ne kategorizira kot varovalni gozd. Po sedanjem prostorskem planu je parcela 2187 k.o. Dobravlje kmetijsko zemljišče, predvideno za sadje ali trto. Gozdarji predlagajo, da se ta parcela vključi v zaščiten – varovalni gozd. S tem kot lastnika, se ne strinjava: Parcela 2187 je po vojni postala gozd – stoletja prej je bila obdelovalna zemlja. Zemlja je plitva 30-50 cm pod površjem je lapor, zato je drevje poleglo, se sušilo. To sosednjo parcelo severno od poti nad to parcelo. Parcela ni v Naturi 2000. V predelu pod Dobravljami ni viharjev, da bi odnašali zemljo; južno so sadovnjaki in njive, vzhodno je vinograd. Parcelo smo posekali in posejali s travo. Na MKGP Lj. smo dali vlogo za varstveno dovoljenje, saj je gozda v Sloveniji dovolj, sredi Vipavske, kjer ni vinarjev pa ga ne rabimo, saj ga je dovolj proti Krasu in Čavnu. Na parceli 205 k.o. Ajdovščina teče el. daljnovod. Predlagava, da se 6 m odmik od daljnovoda izloči iz stavbnega zemljišča – ta pas ni zazidljiv.
Stališče	Pripomba ni predmet OPN.
Obrazložitev	Pripomba ni predmet OPN. Strokovne podlage je zagotovilo ministrstvo, pristojno za kmetijstvo in gozdarstvo. Ažuriranje stanja je potrebno opraviti pri pristojnem ministrstvu oziroma strokovni službi (Zavod za gozdove RS).

Zaporedna številka pripombe	127b
Številka pobude	x (3500-82/14-127)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela 205 k.o. Ajdovščina naj se delno izloči iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina v pasu 6 m od osi daljnovoda. Po sedanjem prostorskem planu je parcela 2187 k.o. Dobravlje kmetijsko zemljišče, predvideno za sadje ali trto. Gozdarji predlagajo, da se ta parcela vključi v zaščiten – varovalni gozd. S tem kot lastnika, se ne strinjava: Parcela 2187 je po vojni postala gozd – stoletja prej je bila obdelovalna zemlja. Zemlja je plitva 30-50 cm pod površjem je lapor, zato je drevje poleglo, se sušilo. To sosednjo parcelo severno od poti nad to parcelo. Parcela ni v Naturi 2000. V predelu pod Dobravljami ni viharjev, da bi odnašali zemljo; južno so sadovnjaki in njive, vzhodno je vinograd. Parcelo smo posekali in posejali s travo. Na MKGP Lj. smo dali vlogo za varstveno dovoljenje, saj je gozda v Sloveniji dovolj, sredi Vipavske, kjer ni vinarjev pa ga ne rabimo, saj ga je dovolj proti Krasu in Čavnu. Na parceli 205 k.o. Ajdovščina teče el. daljnovod. Predlagava, da se

Stališče	6 m odmik od daljnovoda izloči iz stavbnega zemljišča – ta pas ni zazidljiv.
	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 205 k.o. Ajdovščina se delno izloči iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	128
Številka pobude	x (3500-82/14-128), x (3500-82/14-44)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela št. 1886 k.o. Šturje naj se opredeli kot kmetijsko zemljišče. Sem lastnik parcele št. 1886, k.o. 2380 Šturje. Večina zemljišča je od nekdanj kmetijsko in se kot tako uporablja še danes. Na parcelo ni poti in ker na njej ne nameravam zidati želim, da parcela še naprej ostane kmetijsko zemljišče.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1886 k.o. Šturje se izvzame iz stavbni površin. Parcela je na robu poselitvenega območja.

Zaporedna številka pripombe	129
Številka pobude	x (3500-82/14-129)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	V urejevalno enoto AJ-077 IG (d+b) naj se vključi tudi del območja AJ-061 CDm (OPPN). Skladno z javnim naznanilom o javni obravnavi dopolnjenega osnutka prostorskega načrta Občine Ajdovščina in okoljskega poročila vam sporočamo, da se ne strinjamo s opredelitvijo namenske rabe in podrobne namenske rabe naših nepremičnin proizvodnega kompleksa bivše tovarne pohištva LIPA. Nepremičnine proizvodnega kompleksa bivše tovarne pohištva LIPA bi morale biti opredeljene kot območje proizvodnih dejavnosti (I) – 1030, z dopustnimi dejavnostmi določenimi s 51. členom Odloka o občinskem prostorskem načrtu OPN Občine Ajdovščina. Drugačna opredelitev območja proizvodnega kompleksa in posledično naših nepremičnin bi imela za posledico veliko gospodarsko škodo. Predlagamo, da se območje proizvodnih dejavnosti AJ-077 IG (d+b) vključi označen del območja AJ061 CDm (OPPN). Priložena slika št. 1 podrobneje prikazuje razširjeno proizvodnjo območjem AJ-077 IG (d+b).
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Proizvodne dejavnosti so na tem območju že dopustne. Sprememba EUP ni potrebna. V OPN je za navedeno območje določena namenska raba CDm, za katero so v odloku določeni PIP v 50 členu točka 1028, kjer je razvidno, da so dopustne proizvodne dejavnosti.

Zaporedna številka pripombe	130
Številka pobude	x (3500-82/14-130)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela št. 1386/1 k.o. Šturje naj se izvzame iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina. Parc. št. 1386 k.o. Šturje (2380): Del nepozidane parcele nima poti in komunalno urejena. Na njej ne bomo zidali, zato želimo, da ostane kmetijsko zemljišče, ki ga vsako leto obdelamo.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 1386/1 k.o. Šturje se ne izvzame iz območja stavbnih zemljišč. Le manjši del parcele je v območju stavbnih zemljišč, ki

	predstavlja zaokroženo poselitveno območje.
--	---

Zaporedna številka pripombe	131
Številka pobude	x (3500-82/14-131)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcele št. 1014, 1010, 1015, vse k.o. Skrilje, naj se izvzamejo iz poselitvenega območja naselja Skrilje. Lastnik parc. št. 1014, 1010 in 1015 vse k.o. Skrilje izjavljam, da želim, da omejene parc. ostanejo kmetijske površine in ne želim spremembe namembnosti zemljišča.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcele številka 1014, 1015 k.o. Skrilje so že izločene iz območja stavbnih zemljišč. Parcela številka 1010 k.o. Škrilje se izloči iz območja stavbnih zemljišč. Parcela je na robu poselitvenega območja.

Zaporedna številka pripombe	132
Številka pobude	x (3500-82/14-132)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcele št. 1690, 1696, 1997, vse k.o. Brje, naj se izvzamejo iz poselitvenega območja naselja Brje. V grafičnem delu osnutka občinskega prostorskega načrta OPN občine Ajdovščina razgrnjenega dne 1.9 do 3.11.2014 je razvidno, da je parc. št. 1690, 1696 in 1997 vse k.o. Brje so zajete v nezazidano stanovanjsko območje. Kot nosilec kmetijskega gospodarstva in z zaznambo zaščitene kmetije nasprotujem taki ureditvi. Zahtevam da se parcelne št. 1690, 1696 in 1697 vse k.o. Brje izvzete iz območja nezazidanega stavbnega zemljišča, vrnejo naj se v območje drugih kmetijskih zemljišč.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (parcela št. 1697 k.o. Brje) DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (parceli št. 1690, 1696 k.o. Brje)
Obrazložitev	Parcela številka 1697 k.o. Brje se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Parcela je del zaključenega poselitvenega območja. Parceli številka 1690, 1696 k.o. Brje se izločita iz območja stavbnih zemljišč. Parceli sta na robu poselitvenega območja.

Zaporedna številka pripombe	133
Številka pobude	x (3500-82/14-133)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela št. 240 k.o. Ajdovščina naj se izloči iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina ali zamenja za drugo parcelo. Predlaga za izločitev stavbnih zemljišč parcelo 240 k.o. Ajdovščina. V kolikor izločitev ni možna predlaga menjavo parcele, za parcelo primerne (enake) vrednosti.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 240 k.o. Ajdovščina se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Parcela je del enote urejanja prostora AJ-034CDi, za katero je predvidena izdelava OPPN.

Zaporedna številka pripombe	134
Številka pobude	x (3500-82/14-134)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Šritev poselitvenega območja naselja Planina na parcelo št. 871 k.o. Planina v površini 500 m².

	Predlagam, da se na parceli št. 871 k.o. Planina naredi sprememba v velikosti 500 m ² iz nezazidljivega v zazidljivo. Na parceli je javni vodovod, na dveh sosednjih pa so nastale zgradbe. Prilagam skico sprememb.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda je v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja po ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega prostorskega razvoja naselij). Predlagana lokacija povečuje razpršenost naselja in je dislocirana od obstoječe poselitve.

Zaporedna številka pripombe	135, 136
Številka pobude	x (3500-82/14-135), (3500-82/14-136)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Ureditev meteornega odvodnika in poljske poti v naselju Cesta na parcelah št. 1647/4, 1647/6, obe k.o. Vipavski Križ.</p> <p>Pregledali smo predstavljen Dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina, objavljenega na spletni strani Občine Ajdovščina. V zvezi s tem Vam podarjamo naslednjo pripombo: Krajevna skupnost že vsaj deset let opozarja na problematiko neurejenega odvajanja meteornih vod na severni strani vasi. Zaradi navedenih opozoril ste si področje v preteklosti ogledali tudi predstavniki Oddelka za okolje in prostor Občine Ajdovščina. Področje v prostoru predstavljajo parcele, katerih raba je namenjena kmetijskim dejavnostim. Teren se spušča od » Černatovega hriba« proti severnemu delu vasi. Najnižjo točko dosega na severozahodnem delu vasi ob občinski cesti proti Lokavcu. Ob vsakem večjem deževju se parcele tik za vasjo (parcela 1647/6, KO Vipavski Križ) spremenijo v poplavljeni območje, voda pa odteka vzhodno preko lokavške ceste ob naselju na vzhodni strani omejene ceste. Voda se nato steka v poljski kanal (parcela 2934, KO Vipavski Križ), ki vodi do potoka Jevšček, ki teče vzhodno od vasi. Ob tem prihaja do poplavljanja kletnih prostorov in ogrožanja več stanovanjskih hiš v tem delu naselja. Omeniti velja, da je v navedenem mestu že izdelan odvod vode pod cesto s cevjo, ki je speljana pod cesto, vendar bi bilo potrebno navedeno cev ustrezno očistiti in ustrezno izdelati priključne kanale do navedenega prehoda.</p> <p>Usmerjanje vod je v preteklosti deloma potekalo po dveh kanalih, katere so krajanje namensko izdelali in vzdrževali za namene napajanja živine in poganjanja lokalnega mlina, ki se je nahajal v južnem delu vasi. Omejena kanala sta se nahajala na parcelah 2814/1, 2814/2 in 2813/5. Zaradi opuščanja omenjenih dejavnosti, prebivalci omenjenih kanalov niso več funkcionalno vzdrževali. Lastnik parcel je R. Slovenija, z njimi pa upravlja ARSO.</p> <p>Trenutna situacija zahteva pričetek postopkov za reševanje navedene problematike, ker prihaja do ogroženosti severnega dela vasi v primeru dolgotrajnejših močnejših padavin, kakršnim smo v zadnjem obdobju vse bolj podvrženi.</p> <p>Krajevna skupnost je že posredovala predlog, da se omejena problematika reši z izdelavo ustreznega kanala, za usmerjanje navedenih voda proti vzhodu, kot je opisano zgoraj. Kanal bi skladno s situacijo v naravi moral potekati na severni strani parcele 1647/6, ki meji na parcelo 1647/4, obe KO Vipavski Križ. Svet KS Cesta je v prejšnjem mandatu predlagal, da se navedena rešitev izvede skupaj z izdelavo poljske poti, ki bi potekala ob omenjenem kanalu in bi predstavljala severno obvozno pot vasi, namenjeno preusmerjanju prometa težjih kmetijskih strojev in prikolic, katere zaradi teže uničujejo vaško pot, ki leži na parceli 2776/5, KO Vipavski Križ. Omejena pot je bila pred leti preplastena z asfaltom, pod njo pa poteka lokalni vodovod. Zaradi preobremenitev prihaja do stalnih poškodb vodovoda, kar zahteva vsaj en poseg letno, s katerim KSD Ajdovščina popravlja nastale poškodbe na vodovodu.</p> <p>Predlagamo, da v Občinski prostorski načrt uvrstite predlog KS Cesta, da se opredeli potek bodoče obvozne poti in kanala za odvajanje meteornih vod na severni strani vasi. Predlagamo, da si navedeno situacijo v dogovoru z novo sestavo Sveta KS Cesta tudi ogledate v naravi, zaradi boljšega razumevanja situacije in pričetka ustreznih postopkov reševanja</p>

	problematike. Pri tem smo pripravljene aktivno sodelovati.
Stališče	Pripomba se ne nanaša na OPN.
Obrazložitev	

Zaporedna številka pripombe	137
Številka pobude	x (3500-82/14-137)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parceli št. 242, 241, obe k.o. Ajdovščina, naj se izločita iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina ali zamenjata za drugo parcelo. Predlagam, za izločitev stavbnih zemljišč parcelo 241, 242, obe k.o. Ajdovščina. V kolikor izločitev ni možna predlagam menjavo za ustrezno nadomestno zemljišče.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli št. 241 in 242, obe k.o. Ajdovščina, se ne izločita iz območja stavbnih zemljišč. Parceli sta del enote urejanja prostora AJ-034CDi, za katero je predvidena izdelava OPPN.

Zaporedna številka pripombe	138
Številka pobude	x (3500-82/14-138)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja poslovne cone Gojače na parcele št. 718/1, 718/2, 702/1, vse k.o. Gojače. Sprememba kmetijskih zemljišč 702/1, 718/1 in 718/2 k.o. Gojače v zazidalne in s tem povezava z poslovno cono Gojače - Variante povezave obrtne – poslovne cone Gojače z novo zazidano površino <ul style="list-style-type: none"> • Varianta: po parcelah 802, 803, 806, 808, 809, 1503/1 k.o. Gojače (cca 2100 m²). • Varianta: po parcelah 734/7, 731, 732, 733, 720/2 vse k.o. Gojače (330 m²) • Varianta: povezava z obrtno – poslovno cono preko stika v točki a označeni v prilogi.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Dovozna pot do načrtovane poslovne cone Gojače na parcelah št. 718/1, 718/2, 702/1, vse k.o. Gojače se predvidi iz javne poti na zahodu, preko gozdnih površin, na parcelah številka 806, 808, 809 k.o. Gojače ter na parceli 2385 k.o. Gojače. Dovozna pot se vrti v OPN.

Zaporedna številka pripombe	139
Številka pobude	x (3500-82/14-139)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Budanje na parcelo št. 1828/2 k.o. Budanje za gradnjo poslovnega objekta. Imenovani dajem k dopolnjenemu osnutku OPN Ajdovščina naslednje ugovore oz. pripombe zaradi zavrtnitve razvrstitve parc. št. 1828-2 k.o. Budanje med zazidana zemljišča. <ul style="list-style-type: none"> - parc. št. 1828/2 se nahaja tik ob javni poti in sodi v niz parcel ob tej poti, na katerih so že po večini stanovanjski, gospodarski ter bivša trgovina, zdaj posl. prostor za lesne izdelke; dostop v parcelo le iz posl. prostor. Za lesne izdelke; dostop v parcelo le iz te javne poti. - na tej parceli je bil vedno travnik in ne sodi v območje melioracije. - na osnovi izdanega gradbenega dovoljenja št. 351 336/2012-3-P od 8.8.2012 je na tej parceli v gradnji skedenj (pozidavo odobrila

	<p>odbor za okolje in prostor Občine Ajdovščina), par metrov stran od stanovanjske hiše, ki jo imam na parceli št. 1827/5 k.o. Budanje in je vmesni prostor med objektoma, torej prostor pred skednjem na parc. št. 1828/2 je že funkcionalno zemljišče. Obstoječe stanovanjske hiše, v kateri je sedež skupnosti: popravila kmetijske in gradbene mehanizacije. Prav uvrstitev te parcele med zazidljive bi omogočala uporabo prostora tudi za opravljanje del – popravil, ob tem pa nudila zaposlitev dveh otrok, ki sta brezposelna vem da mi boste pojasnili, da je prostora za take dejavnosti več kot preveč v objektih »propadlih« podjetij, v obrtni coni...</p> <p>Toda vprašljiv je začetni kapital, ki ga tako za najeme kot tudi nakupe potrebuje celo skladovnico. Zgolj storitvena dejavnost brez trgovine in proizvodnje, pa služi le za preživetje, ne pa nakup novih zemljišč ali plačil najemov dragih prostorov.</p> <p>Povedati moram, da se je brez problemov odprla gradnja na bližnjih parcelah št. 1812, 1813, 1791/1, 1796/2 in 1796/3 ter 1811/1 k.o. Budanje, na katerih pa danes stoji le en st. objekt.</p> <p>Prav je, da pomagate graditi domove mladim družinam, vendar tudi moja parc. št 1828/2 k.o. Budanje z ničemer ne posega v odrta kmetijska zemljišča (z nobeno komunalno infrastrukturo, saj vse poteka po javni poti), še manj pa je vizualno izpostavljena lokacija.</p> <p>Morali bi si to lokacijo ogledati na terenu in bi videli oz. si ustvarili pravo sliko. Morda bi le ugodili našim prošnjam ter s tem pomagali rešiti ne samo zazidljivost parcele, ampak tudi vrsto ostalih dejavnikov, problemov, ki se pojavljajo ob tem. Parcela št. 1828/2 ne more kot taka več služiti kmetijstvu.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda je bila izločena v fazi usklajevanja z ministrstvom, pristojnim za kmetijstvo in gozdarstvo. Pobuda se lahko ponovno obravnava v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	140
Številka pobude	x (3500-82/14-140)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Budanje na parceli št. 1724, 1726/1, obe k.o. Budanje. Parceli sta bili do leta 1987 opredeljeni kot stavbno zemljišče.</p> <p>Parceli št. 1724 in 1726/1 Budanje Vloga za spremembo parcel v stavbno ni bila upoštevana (skupaj s parcelami št. 1725/1, 1727, 172572, 1723, 1720/1, 1720/4, 1720/3) Parcela je bila do l. 1987 stavbna (v prilogi) Priloga: Grafični prikazi, l. 1973</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda je bila zavrnjena saj posega v zaključeno kmetijsko območje. Hkrati se je razvoj naselja usmeril proti severozahodu v zaključeno prostorsko enoto. Znotraj območja je veliko prostih zazidljivih površin, zato ni potrebe po širjenju poselitvenega območja. Pobuda se lahko ponovno obravnava v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	141
Številka pobude	x (3500-82/14-141)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Parceli št. 1621, 1622/1, obe k.o. Batuje, naj se izvzameta iz poselitvenega območja naselja Batuje.</p> <p>Predlagam, da se parcele 1621 in 1622/1 opredelijo kot kmetijska zemljišča ali da se parcela 1620 opredeli kot zazidano zemljišče. Utemeljitev: Navedene parcele tvorijo v naravi celoto. Trenutno so kmetijska zemljišča ob zazidanih zemljiščih.</p>

Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (parceli številka 1621, 1622/1 k.o. Batuje) NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (parcela številka 162 k.o. Batuje)
Obrazložitev	Parceli številka 1621, 1622/1, obe k.o. Batuje. se izločita iz območja stavbnih zemljišč. Parceli sta na robu poselitvenega območja. Parcela številka 1620 k.o. Batuje se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	142
Številka pobude	x (3500-82/14-142)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja poslovne cone Gojače na zemljišča severovzhodno od poslovne cone. Predlagam, da se zemljišče na severovzhodu obrtne cone Gojače, v prostorski-načrt občine Ajdovščina opredelijo kot zazidana zemljišča. Utemeljitev: - zemljišča so v naravi pašniki v zaraščanju. Ležijo neposredno ob avtocesti in jih obdajajo druge javne ceste. Vsa za industrijo potrebna infrastruktura je v neposredni bližini. S to širitvijo se razbremenijo druge lokacije obrtnih con po občini in s tem negativni vplivi na okolje.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	143
Številka pobude	x (3500-82/14-143)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Črniče na parcele št. 1222/2, 1221/3, 1222/4, 1224/2, vse k.o. Črniče, za potrebe selitve kmečkega gospodarstva. Kot lastnik naslednjih parcel k.o. Črniče 1222/2, 1221/3, 1222/4 in 1224/2 predlagam, da se jih uvrsti v območje poselitve. Razlog za ta predlog je potreba po širitvi kmetije, ki se nahaja v strnjem predelu vasi. Zato imamo omejene možnosti razvoja. Možnost razvoja kmetije na sedanji lokaciji je izkoriščena. Zato potrebujemo lokacijo, ki bo primernejša za dejavnost in bo omogočala razvoj le te.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1..

Zaporedna številka pripombe	145
Številka pobude	x (3500-82/14-145)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela št. 1558/1 k.o. Šturje naj se ne izloči iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina, ker ima veljavno gradbeno dovoljenje. Parcela 1558/1 k.o. Šturje je po planu predvidena za izločitev, čeprav je izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje. Predlagamo, da se parcela ohrani kot stavbna, vendar samo v delu, kjer je možna gradnja.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela je v OPN že določena za dolgoročni razvoj (strateški del OPN). Pripomba se upošteva in se določi stavbno zemljišče na površini izdanega gradbenega dovoljenja. Na parceli številka št. 1558/1 k.o. Šturje se opravi tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi

	stališči pod točko 2. Pripombodajalec naj pošlje kopijo dovoljenja, na podlagi katerega bo možno določiti stavbno zemljišče.
--	---

Zaporedna številka pripombe	146
Številka pobude	x (3500-82/14-146), x (3500-82/14-59)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Poselitveno območje v naselju Cesta na parceli št. 1207/2 k.o. Vipavski Križ naj se razširi do pravokotne linije, skladno s prilogo.</p> <p>Parcela 1207/2 v izmeri cca 500 m² je v obstoječem prostorskem planu stavbno zemljišče. V naravi je zemljišče dvorišče locirano severno od stanovanjske hiše. Vhodno od stanovanjske hiše in dostopne poti in južno od dostopne ceste v zaselek Nemškarica.</p> <p>Predlagana oblika stavbnega zemljišča je neprimerne oblike za funkcionalno izrabo parcele, saj linija na vzhodnem delu poteka od vzhodnega dela objekta diagonalno proti zahodu in oblikuje neprimerno parcelo za izrabo stanovanjsko-gradbene parcele.</p> <p>Predlagamo, da se linija stavbnega zemljišča nadaljuje v ravni liniji – v nadaljevanju poteka ob »V« delu objekta. Predlagani način bo omogočal funkcionalno izrabo prostora na tem delu.</p> <p>Parcela 2947/1 v izmeri 604 m² je po obstoječem prostorskem planu stavbno zemljišče. V predlogu prostorskega plana v sprejemanju je predlagana ukinitvev stavbnega zemljišča.</p> <p>Parcela 2947/1 je lokacijsko ob zahodni strani poslovnega objekta, severno od dostopne ceste v zaselek Nemškarica in južno od odvodnega jarka. Velikost in lokacija parcele je neprimerna za kmetijsko rabo zaradi nezmožnosti uporabe mehanizacije, sence objektov v neposredni bližini in negativnega vpliva vetrov.</p> <p>Parcelo bo dolgoročno koristilo podjetje za širitev dejavnosti oz. uporabili za skladiščne oz. garažne prostore za izvajanje kmetijske dejavnosti družine.</p> <p>Lokacija zaokrožuje prostor naselja Nemškarica, zato zahtevamo, da se ohrani že uveljavljen prostorski načrt.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Na parceli številka 1207/2 k.o. Vipavski Križ se opravi ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2. Razmejitev stavbnih zemljišč se namesto diagonalno spremeni v naravnost v podaljšek parcele št. 1207/7 k.o. Vipavski Križ.</p> <p>Parcela številka 2947/1 k.o. Vipavski Križ se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Glej vlogo x (3500-8214-59).</p>

Zaporedna številka pripombe	147
Številka pobude	x (3500-82/14-147)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Parcela št. 239 k.o. Ajdovščina naj se izloči iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina ali zamenja za drugo parcelo.</p> <p>Predlagam za izločitev stavbnih zemljišč parcela št. 239 k.o. Ajdovščina, v kolikor izločitev ni možna, predlagam menjavo za ustrezno nadomestno zemljišče.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Parcela št. 239 k.o. Ajdovščina se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Parcela je del enote urejanja prostora AJ-034CDi, za katero je predvidena izdelava OPPN.</p>

Zaporedna številka pripombe	148
Številka pobude	x (3500-82/14-148)

Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela št. 377 k.o. Stomaž naj bo v celoti opredeljena kot gozd. Podpisani lastnik zemljišča parc.št. 377 k.o. Stomaž (2382) želim, da se celotna površina zemljišča opredeli kot gozdno zemljišče (100 %). Ni primerna za kmetijsko zemljišče.
Stališče	Pripomba ni predmet OPN.
Obrazložitev	Pripomba ni predmet OPN. Strokovne podlage je zagotovilo ministrstvo, pristojno za gozdarstvo. Ažuriranje stanja je potrebno opraviti na pristojnem ministrstvu ali na pristojni službi Zavoda za gozdove Slovenije.

Zaporedna številka pripombe	149
Številka pobude	x (3500-82/14-149)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela št. 557 k.o. Stomaž naj bo v celoti opredeljena kot gozd. Podpisani lastnik zemljišča parc.št. 557 k.o. Stomaž (2382) želim, da se celotna površina zemljišča opredeli kot gozdno zemljišče (100 %).
Stališče	Pripomba ni predmet OPN.
Obrazložitev	Pripomba ni predmet OPN. Strokovne podlage je zagotovilo ministrstvo, pristojno za gozdarstvo. Ažuriranje stanja je potrebno opraviti na pristojnem ministrstvu ali na pristojni službi Zavoda za gozdove Slovenije.

Zaporedna številka pripombe	150
Številka pobude	x (3500-82/14-150)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela št. 1562 k.o. Lokavec in pretežni del parcele št. 1563 k.o. Lokavec naj se izvzame iz poselitvenega območja naselja Lokavec, skladno s prilogo. Kot lastnik parcel 1562-1563 k.o. Lokavec imam pripombe in pojasnila na prostorski plan Ob. AJDOV. Parceli se uporabljata sedaj kot kmetijski zemljišči travnik-njiva. Po prostorskem planu pa naj bi bili stavbni zemljišči. Razlogi za pojasnilo – pripombe – pritožbo 1. Parcela št. 1562 je majhna, strma, skalasta, višinska razlika med sosednjo parcelo št. 1563 je okrog 5-6 m. Po njej je tudi vhodna pot. Zato gradnja ni možna. 2. Parcela št. 1563 k.o. Lokavec – Imam pripombe glede velikosti dela parcele, ki bi bila primerna za gradnjo. SZ stran parcele je ozka in ni možnosti gradnje. Na širšem delu parcele pa je čez parcelo speljan vodovod, zato tudi tu ni možnost gradnje. Kot stavbno zemljišče za individualno gradnjo tako ostane le del parcele št. 1563 na širšem delu od vodovoda do meje s parcelo št. 1562 in to je v izmeri okrog 350 m ² . To naj ostane kot zazidalno-stavbno zemljišče.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli št. 1562 in 1563 k.o. Lokavec se ne izločita iz območja stavbnih zemljišč. Parceli sta v strnjnem območju stavbnih zemljišč in del poselitvenega območja naselja.

Zaporedna številka pripombe	151
Številka pobude	x (3500-82/14-151)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	V ureditveno območje AJ-077 IG (d+b) naj se vključi tudi del območja AJ-061 CDm (OPPN) in AJ-062 CU (b), skladno s prilogo.

	<p>Skladno z javnim naznanilom o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka prostorskega načrta Občine Ajdovščina in okoljskega poročila vam sporočamo, da se ne strinjamo s opredelitvijo namenske rabe in podrobne namenske rabe naših nepremičnin proizvodnega kompleksa bivše tovarne.</p> <p>Nepremičnine proizvodnega kompleksa bivše tovarne bi morale biti opredeljene kot območje proizvodnih dejavnosti (I) – 1030, z dopustnimi dejavnostmi določenimi s 51. Členom Odloka o občinskem prostorskem načrtu OPN Občine Ajdovščina. Drugačna opredelitev območja proizvodnega kompleksa in posledično naših nepremičnin bi imela za posledico veliko gospodarsko škodo.</p> <p>Predlagamo, da se v območje proizvodnih dejavnosti AJ-077 IG (d+b) vključi označen del območja AJ-062 CU (b). Priložena slika št. 1 podrobneje prikazuje razširjeno proizvodno območjem AJ-077 IG (d+b).</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Proizvodne dejavnosti so na tem območju že dopustne. Sprememba EUP ni potrebna. V OPN je za navedeno območje določena namenska raba CDm, za katero so v odloku določeni PIP (prostorsko izvedbeni pogoji) v 50. členu točka 1028, kjer je razvidno, da so dopustne proizvodne dejavnosti.

Zaporedna številka pripombe	152
Številka pobude	x (3500-82/14-152)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja v zaselku Koboli na Planini na parcelah št. 1881, 1878, 1877, vse k.o. Planina, za gradnjo stanovanjskega objekta.</p> <p>Parcele 1881, 1878 in 1877, k.o. Planina Pobuda za spremembo parcel je bila dana, vendar ni upoštevana. Parcele so namenjene za gradnjo stanovanjskega objekta. Parcela 1864/1, k.o. Planina je zajeta v območje stavbnih zemljišč le delno. Parcela naj bo stavbna v celoti, ker bo objekt namenjen kleti in turistični kmetiji.</p>
Stališče	<p>DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (parcele številka 1877, 1881, 1878, k.o. Planina)</p> <p>NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (parcele številka 1864/1 k.o. Planina)</p>
Obrazložitev	<p>Parcele številka 1877, 1881, 1878, k.o. Planina so že po veljavnem prostorskem planu opredeljene kot stavbna zemljišča.</p> <p>Pobuda za parcelo številka 1864/1 k.o. Planina se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.</p>

Zaporedna številka pripombe	153
Številka pobude	x (3500-82/14-153)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Parcela št. 2057/4 k.o. Šturje naj se izvzame iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina ali opredeli kot funkcionalno zemljišče k parceli št 2097/1 k.o. Šturje.</p> <p>Predlagam spremembo zemljišča 2057/4 v katastrski občini 2380-Šturje iz zazidalnega v kmetijsko ali kot dvorišče k 2097/1, ker se uporablja kot dvorišče, vrt in delno sadovnjak ob družinski hiši, ki stoji na parceli 2097/1.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 2097/4 k.o. Šturje se izvzame iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	154
------------------------------------	------------

Številka pobude	x (3500-82/14-154)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Velike Žablje na parcele št. 1166, 1167/1, 1156, 1235, 1238, 1240, vse k.o. Velike Žablje, skladno s priloženo prilogom.</p> <p>Predlagana rešitev z razlogi za umestitev parcel med zazidljiva zemljišča in opisom sprememb:</p> <p>Lastniki bi omenjene parcele namenili izgradnji enodružinskih hiš. Ker ima naselje Velike Žablje malo možnosti za širitev naselja, se predlaga širitev poselitve proti zahodu, na območja drugih kmetijskih zemljišč (oznaka K2).</p> <p>Predlagano območje na vzhodni strani meji na že pozidana območja vasi Velike Žablje. Vsi komunalni vodi so v bližini (v starem delu vasi), vodovod je v dostopni poti. Območje je dobro dostopno, saj se vse parcele nahajajo neposredno ob dostopni makadamski poti, ki jo je z manjšimi posegi mogoče preurediti v asfaltno cesto. Sama konfiguracija terena omogoča ureditev priključkov iz poti na vse parcele.</p> <p>Z izvedbo predvidenega posega ne bi prišlo do oviranja kmetijske dejavnosti na sosednjih zemljiščih, dostopa do njih, poškodovanja obstoječe infrastrukture ali povzročanja škode na kmetijskih kulturah. Ravno obratno. Ureditev dostopne poti bo izboljšala dostop do vseh parcel.</p> <p>Predlagana ureditev je grafično prikazana v prilogi št. 1.</p> <p>V sklopu predvidene pozidave se predvidi asfaltacijo dostopne poti v dolžini cca 150 m. V trasi ceste se predvidi vgradnja vseh komunalnih vodov, ki se jih na posamezne parcele naveže preko internih priključkov po predvidenih cestnih priključkih.</p> <p>Objekti na posameznih parcelah so orientirani glede na konfiguracijo terena, obstoječo pozidavo in v smislu, da je omogočena funkcionalna ureditev pripadajočih zunanjih površin. Objekti so odmaknjeni od dostopne ceste in v prostor postavljeni tako, da ni motena sosednja posest in da je možno vzdrževanje in raba objektov v okviru parcele.</p> <p>Ob obravnavanem območju se nahaja stari del vasi Velike Žablje, ki je glede na varstveni režim kulturne dediščine opredeljen kot naselbinska dediščina. Status ima del vasi, območje pa je razširjeno še na pas sosednjih, nepozidanih zemljišč okoli vasi. Parcele št. 1235 in sklop parcel št. 1166, 1167/1, 1156, ki na vzhodni strani mejijo na pozidano območje starega dela vasi, so umeščene v ta razširjen pas okoli vasi.</p> <p>Ministrstvo za kulturo je leta 2009 v smernicah za Velike Žablje navedlo, naj se zaščiti in varuje zgodovinski značaj naselja, prepoznavna lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove, veduto in okoliško krajino. Možne so zapolnitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Nove gradnje naj se prostorsko ločijo od zavarovane enote dediščine.</p> <p>Objekti na omenjenih dveh zemljiščih zato umikamo na skrajni zahodni rob parcel, proč od vaškega roba. Med objektom in vaškim robom ostane prosta površina (cca 38 m), ki predstavlja cezuro med novim in starim delom vasi. Razmejitev med starim in novim in dodatno poudari z zasaditvijo, ki pomeni nadaljevanje obstoječe zasaditve v južnem delu parcel št. 1235 in 1238. Zasaditev se smiselno spelje čez dostopno pot ter na drugi strani naveže na obstoječi gozdni rob.</p> <p>Predlagano območje za zazidavo se nahaja nekoliko nad starim delom vasi, zato je treba preučiti še vpliv na veduto vasi. Vizualni vpliv na poglede iz okolice je, poleg že predlagane zasaditve, mogoče zmanjšati z načinom gradnje: pritičnost objektov, prilagajanje obstoječemu terenu, oblikovanje in način gradnje.</p> <p>Glavni dostop iz okoliških krajev do vasi je iz severa, to je iz smeri Ajdovščine in Malih Žabelj. Pogled na vas iz severne strani ni problematičen, saj vas in obravnavano območje na tem delu zakriva obstoječi gozd (Slika 15). Ob zazidavi predlaganega območja bi v primeru objektov K+P+M bile vidne strehe objektov. Pritlični objekti ne bi bili vidni.</p> <p>Drugi pomemben dostop je iz kraja Vrtovče. Cesta se za Velikimi Žabljami vzpenja in iz nje je mogoč pogled na vas in obravnavano območje predlagano za zazidavo. Slika 16 prikazuje pogled iz ceste. Fotografija je fotomontaža prikaza vnesenih stanovanjskih objektov v</p>

	<p>prostor. Iz nje je razvidna cezura med starim in predvidenim območjem pozidave. Objekti so dovolj odmaknjeni od obstoječe vaške zazidave tako, da se poudarek v širšem prostoru ohranja na vasi, cerkvenem zvonikom in stenah Dvorca Žablje. Vnos drevesne zasaditve v prostor pripomore k še bolj poudarjeni razmejitvi tako, da novi objekti v prostoru ne delujejo moteče.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	95, 155
Številka pobude	x (3500-82/14-95), (3500-82/14-155)
Datum prejema	28.10.2014, 3.11.2014
Pripomba	<p>Na parceli št. 1250/1 k.o. Šturje naj se izloči manjši del zemljišča iz poselitvenega območja mesta Ajdovščina, kot je predlagano v OPN Ajdovščina, skladno s priložo.</p> <p>Na parceli naj se omogoči gradnja enostanovanjskih hiš. Območje naj se ureja z OPN Ajdovščina in ne OPPN.</p> <p>Občina Ajdovščina pripravlja Občinski prostorski načrt (OPN) za območje Občine Ajdovščina. Na podlagi vpogleda v dopolnjeni osnutek je razvidno, da je Občina Ajdovščina predvideva nameniti del stavbnega zemljišča z ID znakom 2380-1250/1-0 za CD-centralne dejavnosti, del stavbnega zemljišča z ID znakom 2380-1250/1-0 in celotno stavbno zemljišče z ID znakom 2380-1250/2-0 pa za ZD - druge zelene površine. Lastnik želim ohraniti dosedanje namensko rabo prostora na večjem delu svojega stavbnega zemljišča z ID znakom 2380-1250/1-0 (na priloženi skici označeno z modro barvo), in sicer do 4,0 metrskega mejnega pasu med zemljiščema 2380-1250/1-0 in 2380-1250/2-0.</p> <p>Pri tem predlagam dve spremembi v pogojih gradnje na zemljišču z ID znakom 2380-1250/1-0:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Gradnja naj bo omogočena skladno s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji, ki bodo veljali v Občini Ajdovščina (in ne več s sprejemom novega OPPN, ki za tako majhno območje oz. le za eno parc. št. ni niti potreben niti smiseln). 4. Gradnja naj predvideva le enodružinsko stanovanjsko gradnjo (in ne več večstanovanjsko gradnjo in centralne dejavnosti). <p>Za preostali del zemljišča z ID znakom 2380-1250/1-0 in za celotno zemljišče z ID znakom 2380-1250/2-0 (oboje na priloženi skici označeno z rdečo barvo) pa se strinjam, da se namenska raba prostora spremeni v K2 – kmetijsko zemljišče z možnostjo postavitve enostavnih objektov. Pripombo utemeljujem z dejstvom, da se severno od zemljišč v moji lasti oz. nad občinsko javno potjo nahaja naselje enostanovanjskih hiš in da bi upoštevanje moje pripombe (sprememba namenske rabe v K2 za vzhodni del zemljišča z ID znakom 2380-1250/1-0 in celotnega zemljišča z ID znakom 2380-1250/2-0) predstavljajo vzpostavitev zaključene celote tovrstnih zemljišč v tem delu Ajdovščine.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Zahodna polovica parcele številka 1250/1 k.o. Šturje je stavbno zemljišče z namensko rabo CD in ne spremeni se v namensko rabo SS.</p> <p>Vzhodni del parcele številka 1250/1 k.o. Šturje je kmetijsko zemljišče (po OPN) - sprememba ni možna, pripomba se ne upošteva.</p> <p>Pojasnilo: OPPN za to območje ni bil predpisan z OPN.</p>

Zaporedna številka pripombe	156
Številka pobude	x (3500-82/14-156)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Lokavec na celotni parceli št. 2329/4, 2329/5, obe k.o. Lokavec, skladno z novo parcelacijo.</p> <p>Predlagam, da se območje, kategorizirano v SK v k.o. Lokavec uskladi s parcelnimi mejami novih parcel 2329/4 in 2329/5 tako, da</p>

	<p>bi bile te parcele v celoti zajete v kategoriji SK.</p> <p>Predlagam, da se na istem območju kot zgoraj, zaradi novih parcelnih mej iz SK v K2 prekategoriizira parcela 2329/6, ki je v celoti namenjena kmetijskemu zemljišču.</p> <p>Predlagam, da se zaradi zmanjšane uporabne velikosti in neugodne lokacije, kar je posledica izgradnje interventne ceste za potrebe plazu Slano blato iz SK kategorije izločijo parcele 2315 ter 2314 v k.o. Lokavec. Zmanjšana površina namreč ne omogoča samostojne gradnje, parcele pa se uporabljajo kot kmetijska zemljišča (K2).</p> <p>Predlagam, da se parcele, zajete v vplivnem območju plazu Slano blato, določenim z Odlokom o programu priprave lokacijskega načrta za vplivno območje plazu Slano Blato v Občini Ajdovščina UL 23/04, uskladijo z že pripravljenimi strokovnimi podlagami, ki predvidevajo zmanjšanje vplivnega območja in so v skladu z mnenji stroke in aktualnim stanjem. Predlagam tudi, da se ta tematika obravnava prednostno, saj že 10 let onemogoča tekoče poslovanje z nepremičninami in vzdrževalne posege v široko območje vasi Lokavec.</p>
Stališče	<p>NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (parcele številka 2314, 2315:) je sredi naselja</p> <p>NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (parcele 2329/4, 2329/5, obe k.o. Lokavec)</p> <p>DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (parcela številka 2329/6 k.o. Lokavec)</p>
Obrazložitev	<p>Parceli številka 2314, 2315 k.o. Lokavec se ne izločita iz območja stavbnih zemljišč. Sta del strnjene poselitvenega območja naselja.</p> <p>Parceli številka 2329/4, 2329/5 k.o. Lokavec sta delno že stavbno zemljišče. Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.</p> <p>Večji del parcela številka 2329/6 k.o. Lokavec je že izvzet iz območja stavbnih zemljišč.</p>

Zaporedna številka pripombe	157
Številka pobude	x (3500-82/14-157)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Parcela št. 1590 k.o. Vipavski Križ naj se izvzame iz poselitvenega območja naselja Cesta.</p> <p>Pripomba glede namenske rabe zemljišča parcelne št. 1590 k.o. Vipavski Križ.</p> <p>Pripomba glede zgoraj navedenega zemljišča je že bila dana v sklopu vrednotenja nepremičnine, ko sem podala predlog za izločitev parcele številka 1590 k.o. Vipavski Križ iz stavbnega v kmetijsko zemljišče. Omenjeno zemljišče nikoli ni imelo dostopne poti, je podolgovato oz. ozko in na južni strani zaprto z dvometrsko višinsko razliko s sosednjo parcelo, tako da gradnja na tej parceli ni mogoča. Omenjeno zemljišče je bilo tudi vseskozi uporabljano kot kmetijska parcela.</p> <p>Pripomba oz. pobuda za izločitev te parcele v novem osnutku prostorskega načrta Občine Ajdovščina ni bila upoštevana, zato podajam ponoven predlog za izločitev zemljišča parcelne številke 1590 k.o. Vipavski Križ.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 1590 k.o. Vipavski Križ je del zaključenega območja stavbnih zemljišč. Parcela se ne izvzame iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	158
Številka pobude	x (3500-82/14-158)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja poslovne cone Gojače na parcele št. 803, 806, 807, 812, 819, 820, 825/1, 827, 829/1, 829/2 in 830, vse k.o. Gojače.</p> <p>Na avtocesti skozi Vipavsko dolino imamo izvoz Selo. Neposredno ob izvozu se nahaja obrtna cona Gojače, ki je delno komunalno urejena.</p>

	<p>Širitev obrtne cone je organska v tem prostoru in je samo vprašanje časa, kdaj in v kakšnem obsegu se bo zgodila.</p> <p>Izločanje kmetijskih zemljišč znotraj cone ni smiselna, niti logična, tudi če so to zemljišča I. kategorije.</p> <p>V zaokroženo celoto povezano s cestami je potrebno zajeti parcele, ki se držijo skupaj.</p> <p>Med te parcele spadajo tudi parcele, ki so v moji lasti: 803, 806, 807, 812, 819, 820, 821, 825/1, 827, 829/1, 829/2 in 830, (vse k.o. Gojače).</p> <p>Pred izbruhom svetovne gospodarske krize leta 2008 je bilo s strani občine nakazano, da se bo izvedla ta širitev in smo ves ta čas peljali aktivnosti v smeri zazidave zemljišč.</p> <p>Še vedno se oglašajo potencialni investitorji za nakup in pozidavo zemljišč, vendar morajo biti ta zemljišča pripravljena in komunalno urejena. Strategija razvoja občine Ajdovščina sprejeta avgusta 2014 tudi predvideva razvoj in širitev obrtnih con kot eno bistvenih priložnosti, ki jih nudi kraj.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda je bila v fazi usklajevanja z ministrstvom, pristojnim za kmetijstvo in gozdarstvo, izločena iz območja stavbnih zemljišč. Pobuda se lahko ponovno obravnava v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	159
Številka pobude	x (3500-82/14-159)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja ob letališču v Ajdovščini na parcele št. 1077/1, 1082, 1087, 1112, vse k.o. Vipavski Križ, za potrebe izgradnje poligona varne vožnje.</p> <p>Pobuda za dopolnitev osnutka novega občinskega prostorskega načrta za Občino Ajdovščino:</p> <p>Pobuda se nanaša na spremembo na zemljiščih parcelna št. 1077/1, 1082, 1087 in 112, k.o. Vipavski Križ, kjer gre za degradirano kmetijsko zemljišče, na katerega je bil navožen material s plazu Slano blato. Območje je s strani kmetijskih površin z navozom materiala v višini tudi 2,0 m postalo neuporabno, ponovno vračanje v kmetijsko zemljišče pa ni racionalno. Ker gre za območje na robu športnega letališča Ajdovščina, bi v navezavi z njim sodile v ta prostor športno rekreativne dejavnosti. Glede na pogovore v preteklosti o izgradnji enega od centrov varne vožnje v Sloveniji na tem območju predlagamo, da se ta prostor v bodoče nameni tej dejavnosti že z navedbo v novem Občinskem prostorskem načrtu in v kolikor je mogoče, da se to območje ne regulira z Državnim prostorskim načrtom.</p> <p>Poudariti je potrebno, da bi z umestitvijo te dejavnosti na to območje za občino Ajdovščina pomenilo dodano vrednost in bi prispevalo tudi k razvoju mesta in občine.</p> <p>Namen centra varne vožnje je doseči dodatno izobraževanje voznikov in pripomoči k večji varnosti v cestnem prometu. Istočasno bi se lahko na poligonu odvijale tudi različne športne dejavnosti in prireditve, koncerti, testiranja ..., kar bi obogatilo tudi občinsko turistično ponudbo mesta.</p> <p>Upamo, da boste kot občina prepoznali potencial tega prostora in podprli pobudo za spremembo, oziroma le to vnesli v nov Občinski prostorski načrt.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcele številka 1077/1, 1082, 1087, 1112, vse k.o. Vipavski Križ, se ne izločijo iz območja stavbnih zemljišč. Parcele se uvrstijo v namensko rabo PD-druge prometne površine. Izvede se tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2.

Zaporedna številka pripombe	160
Številka pobude	x (3500-82/14-160)
Datum prejema	3.11.2014

Pripomba	<p>Predlagana je širša opredelitev ureditvenega območja AJ-049 CD (d+b), ki bi dopuščala tudi proizvodne dejavnosti in energetska infrastrukturo (IG).</p> <p>Kot ste seznanjeni je od 21.06.2012 družba v stečajnem postopku. Glede na dejstvo, da stečajni dolžnik nepremičnin ne uporablja za proizvodno dejavnost ali kot naložbeno nepremičnino, temveč jih je dolžan, skladno z veljavno zakonodajo ZFPPIPP, kar najbolje prodati in kupnino nameniti za poplačilo upnikov, bi vas vezano na zapisano vljudno prosili, da podaljšate rok javne razgrnitve Dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina, Okoljsko poročilo in Dodatek – presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina na varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, ki poteče 3. novembra 2014.</p> <p>Svoj predlog utemeljujemo v nadaljevanju.</p> <p>Kot predhodno navedeno je stečajni dolžnik lastnik zazidanih in nezazidanih stavbnih zemljišč in objektov na območjih Občine Ajdovščina. Kot lastniki zemljišča, ki je uvrščeno v enoto urejanja prostora AJ-049 CD (d+b) in ki v naravi predstavlja območje bivšega obrata imamo do razgrnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina določene zadržke. Trenutno se na predmetnem območju odvijajo proizvodne dejavnosti. Del območja (obrat žaga in pripadajoča funkcionalna zemljišča) ima v najemu družba, ki na tej lokaciji izvaja žagarsko dejavnost. Družba namerava najete nepremičnine odkupiti in nadaljevati ter razširiti dejavnost razreza hlodovine in jo nadgraditi s proizvodnjo električne energije. Družba je sama podala pripombe na osnutek Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina, ki v sedanji obliki onemogoča razvoj proizvodnih dejavnosti. Menimo, da v tem trenutku ni primerno ozko opredeljevati namenske rabe predmetnega območja in omejevati ali celo onemogočati razvoja območja v smeri, ki bo odgovarjala bodočemu investitorju in s tem nedvomno tudi širši skupnosti, ki mora biti v tej gospodarski situaciji kar najbolj odprta za vse možnosti.</p> <p>Zato predlagamo, da se podaljša rok javne razgrnitve dokler ne bo znan nov lastnik predmetnega območja oziroma, da se obstoječi osnutek dopolni in širše opredeli namenska raba v predmetnem območju, ki bi dopuščala tako centralne dejavnosti, ki so v osnutku že predvidene, kot tudi proizvodne dejavnosti in energetska infrastrukturo.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Za navedeno območje se določi namenska raba IG. V posebnih PIP se določijo pogoji za zagotovitev prometnih povezav v sosednjem EUP AJD-049 CD.

Zaporedna številka pripombe	161
Številka pobude	x (3500-82/14-161)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Parcela št. 2244/3 k.o. Vipavski Križ ne bi smela biti opredeljena kot komunalno opremljena parcela.</p> <p>Parcela 2244/3 v k.o. Vipavski Križ je v osnutku občinskega prostorskega načrta občine Ajdovščina opredeljena kot površina podeželskega naselja, raba prostora: nezazidano stavbno zemljišče. Iz načrta je razvidno tudi, da parcela leži ob poti.</p> <p>Dejansko stanje v naravi je pa tako, da parcela zaradi velike višinske razlike dostopa iz poti (javno dobro, parc.št. 2765/18) nima.</p> <p>Zaradi tega smatram, da se parcela 2243/3 ne bi smela šteti kot komunalno opremljena parcela.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 2244/3 v k.o. Vipavski Križ je del zaokroženega območja stavbnih zemljišč. Stopnja komunalne opreme ni predmet OPN.

Zaporedna številka pripombe	162
------------------------------------	------------

Številka pobude	x (3500-82/14-162)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela št. 247 k.o. Lokavec naj bo v celoti opredeljena kot gozd. Parcela št. 451 k.o. Stomaž naj bo v celoti opredeljena kot gozd. Na parceli št. 247 k.o. Lokavec naj bo v celoti gozd, ne delno drugo območje kmetijskih zemljišč in gozd. Na parceli št. 451 k.o. Stomaž naj bo v celoti gozd, ne delno drugo območje kmetijskih zemljišč in gozd.
Stališče	Pripomba ni predmet OPN.
Obrazložitev	Pripomba ni predmet OPN. Strokovne podlage je zagotovilo ministrstvo, pristojno za gozdarstvo. Ažuriranje stanje je potrebno opraviti na pristojnem ministrstvu ali njegovi strokovni službi.

Zaporedna številka pripombe	163a
Številka pobude	x (3500-82/14-163)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Predmeja na parceli št. 1249/22, 1249/19, obe k.o. Dol Otlica. Ob vpogledu v osnutek sprememb namenske rabe prostora ugotavljamo, da naša pobuda z dne 30.12.2005 in z dne 27.11.2009 v delu, ki se nanaša na parc. šte. 1249/22 in 1249/19 k.o. Dol-Otlica ni bila upoštevana, zato ponovno prosimo, da se ponovno preuči našo pobudo za spremembo v stavbno zemljišče. Prilagamo strokovno mnenje univ. dipl. inž. agr. gospe Sonje Lukin, s katerim izkazuje, da navedena zemljišča niso kmetijska. Predlagamo tudi, da se vriše pot do spomenika oziroma do parcele šte. 1035/1 k.o. Dol Otlica, s katerim bi bila rešena tudi povezava z ostalimi lastniki mejnih parcel.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1. Hkrati je predlagana širitev naselja v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja po ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega prostorskega razvoja naselij) in 8. člen (načelo ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora).

Zaporedna številka pripombe	163b
Številka pobude	x (3500-82/14-163)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Ureditev občinske poti do spomenika oziroma do parcele št. 1035/1 k.o. Dol Otlica. Ob vpogledu v osnutek sprememb namenske rabe prostora ugotavljamo, da naša pobuda z dne 30.12.2005 in z dne 27.11.2009 v delu, ki se nanaša na parc. šte. 1249/22 in 1249/19 k.o. Dol-Otlica ni bila upoštevana, zato ponovno prosimo, da se ponovno preuči našo pobudo za spremembo v stavbno zemljišče. Prilagamo strokovno mnenje univ.dipl.inž.agr. gospe Sonje Lukin, s katerim izkazuje, da navedena zemljišča niso kmetijska. Predlagamo tudi, da se vriše pot do spomenika oziroma do parcele šte. 1035/1 k.o. Dol Otlica, s katerim bi bila rešena tudi povezava z ostalimi lastniki mejnih parcel.
Stališče	Pripomba ni predmet OPN.
Obrazložitev	Pripomba ni predmet OPN. Pot do spomenika ni potrebno vrisati v OPN in ni predmet OPN.

Zaporedna številka pripombe	164
Številka pobude	x (3500-82/14-164)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Dolga Poljana na parceli št. 934/1, 934/4, obe k.o. Budanje.</p> <p>Vnos parcel v zazidalni plan Parceli 934/1 in 934/4, obe v k.o. Budanje. Obe parceli mejita že na zgrajeno športno igrišče. Še več, dele teh parcel smo prodali Občini Ajdovščina za zgraditev športnega parka. Če je športni park zgrajen na kmetijskem zemljišču, bi šlo le za manjšo dopolnitev zazidalnega načrta. Vsa infrastruktura je v bližini. Gre za manjšo razširitev ob obstoječem objektu v lasti Občine Ajdovščina.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	165
Številka pobude	x (3500-82/14-165)
Datum prejema	4.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Budanje na parceli št. 1729 k.o. Budanje za gradnjo stanovanjskih objektov.</p> <p>V naselju Budanje, na parceli številka 1729, k.o. Budanje, želim urediti gradbene parcele za potrebe štirih enostanovanjskih hiš ter dostopno pot s potrebno infrastrukturo, kot je prikazano v priloženi strokovni podlagi št. A037-10/2014, katero je izdelalo podjetje VELB projektiranje in inženiring iz Pivke, v oktobru 2014.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	166a
Številka pobude	x (3500-82/14-166)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja v naselju Dobravlje na parcelah št. 1756/12, 1480, obe k.o. Dobravlje, ki je v naravi opuščena regionalna cesta v lasti RS.</p> <p>Predlagam, da se parcela, ki je v lasti Republike Slovenije 1756/12, k.o. Dobravlje in 1480 iste k.o. naj se spremeni v nekmetsko.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli številka 1756/12, 1480, obe k.o. Dobravlje, se ne uvrstita v območje stavbnih zemljišč. Pobuda je v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja.

Zaporedna številka pripombe	166b
Številka pobude	x (3500-82/14-166)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Širitev poselitvenega območja naselja Zavino na parcelo št. 1890/6 k.o. Šmarje za potrebe izgradnje športnega igrišča.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	166 c
Številka pobude	x (3500-82/14-166)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	Parcela št. 2947/3 k.o. Vipavski Križ naj se ne izloči iz poselitvenega območja naselja Cesta.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št 2947/3 k.o. Vipavski Križ se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč.

Zaporedna številka pripombe	167
Številka pobude	x (3500-82/14-167)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<ul style="list-style-type: none"> • obstoječa stavbna zemljišča, ki so bila prenesena v strateški del občinskega prostorskega načrta, se vrne v izvedbeni del in zavaruje z OPPN-ji; • v kartah 4. Prikaz enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture so gozdne označene z oznako LC (lokalne ceste); • v predlog odloka je potrebno smiselno navesti dopustne posege (poleg pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov) skladno s 3.č členom Zakona o kmetijskih zemljiščih: <p>“V prostorskih aktih se na območjih kmetijskih zemljišč brez spremembe namenske rabe kmetijskih zemljišč lahko načrtujejo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • agrarne operacije in vodni zadrževalniki za potrebe namakanja kmetijskih zemljišč; • na trajno varovanih kmetijskih zemljiščih naslednji pomožni kmetijski objekti: rastlinjaki, poljske poti, ograje za pašo živine, obore za rejo divjadi, ograje in opore za trajne nasade in opore za mreže proti toči, na drugem območju kmetijskih zemljišča vsi pomožni kmetijski objekti; • omrežja naslednje gospodarske javne infrastrukture: cevovodi za pitno in odpadno vodo s pripadajočimi objekti, elektroenergetski vodi s pripadajočimi objekti, komunikacijski vodi, naftovodi, plinovodi, vročevodi in priključki nanje; • posegi za začasne ureditve za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami; • začasni objekti; • rekonstrukcije lokalnih cest. <p>Na območjih trajno varovanih kmetijskih zemljišč ni dopustno vzpostavljati območij za omilitvene in izravnalne ukrepe po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave.</p> <p>Pomožni kmetijski objekti se lahko uporabljajo le v kmetijske namene.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • parcela št. 828 k.o. Skrilje naj se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč; • parcela št. 257/4 k.o. Šturje naj se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč; • parcela št. 993 k.o. Gojače naj se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč; • parcela št. 1484 k.o. Gojače je cesta naj se vriše do poselitvenega območja (delček K1 sega na cesto); • na parcelah št. 691 in 702/2, obe k.o. Gojače, sega območje gozda na stavbna zemljišča; • vris celotnega območja fotovoltaične elektrarne na parcelah 398 in 375, obe k.o. Višnje, območje bi lahko bilo opredeljeno dvonamensko kmetijsko in fotovoltaika; • uskladitev uvoza na območju parcel 369/5, 369/6 in 369/7, vse k.o. Višnje; • podrobnejša namenska raba BT na parceli št. 368/4 k.o. Višnje (in bližnjih) naj se spremeni v SK; • Na območju občine so v pripravi štirje DPN: Slano Blato, Plinovod Kalce-KP Ajdovščina, Plinovod - rekonstrukcija M3, M3B, R31A,

	<p>R32 in R34, Plinovod – novogradnja M31;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predlagano urejanje z OPPN-ji naj se zmanjša na najmanjšo možno mero. Na že pozidanih stavbnih zemljiščih niso potrebni. • Ponovno se preveri podrobnejša namenska raba v mestu Ajdovščina.
Stališče	DA/delno - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>ad 1) Pripomba se ne upošteva. V procesu priprave osnutka OPN je bila dosežena uskladitev z nosilci urejanja prostora - NUP o planiranih stavbnih zemljiščih.</p> <p>ad 2) Pripomba se upošteva. V predlogu se gozdne ceste ne prikažejo.</p> <p>ad 3) Pripomba se ne upošteva. Pripombodajalec predlaga, da se v odlok prepíše člen iz zakona o kmetijskih zemljiščih, kar je v nasprotju z nomotehniko. Vsebina 58. člena je usklajena z MKGP.</p> <p>ad 4) za parcelo 828: DA - pripomba se upošteva, v OPN je stavbno zemljišče že izločeno</p> <p>ad 5) za parcelo 257/4: DA - pripomba se upošteva, stavbno zemljišče ostane, predlagana ukinitvev stavbnega zemljišča se opusti</p> <p>ad 6) za parcelo 993: DA - pripomba se upošteva, , stavbno zemljišče. se ukine</p> <p>ad 7) za parcelo 1484: DA - pripomba se upošteva, st. zem. se ukine</p> <p>ad 8) za parceli 691 in 702/2: pripomba se ne upošteva, pripomba je dvoumna, namenska raba v OPN ostane nespremenjena</p> <p>ad 9) za parcelo 398 in 375: DA - pripomba se upošteva, določi se prekrivajoča raba za fotovoltaike, območje VI Ee plan ostane nespremenjeno</p> <p>ad 11) za parcelo 368/4: DA - pripomba se upošteva, namenska raba se spremeni iz BT v SK</p> <p>ad 12) pripombodajalec samo navaja DPN-je v pripravi, ki jih v OPN ne more povzemanj oz. določati, razen Slano Blato, za katerega je že sprejet prostorski ukrep.</p> <p>ad 13) Da - pripomba se delno upošteva, območja OPPN se zmanjšujejo tudi na podlagi drugih pripomb</p> <p>ad 14) pripomba se ne upošteva, pripomba je splošna, pripombodajalec ni navedel, kje in zakaj naj bi bila neustrezno določena podrobnejša namenska raba prostora v Ajdovščini.</p>

Zaporedna številka pripombe	168
Številka pobude	x (3500-82/14-168)
Datum prejema	4.11.2014
Pripomba	<p>Ureditev nove krajše lokalne poti do zaselka Podhum, skladno z opisom in grafično prilogo.</p> <p>V letošnjem letu je občina po dolgih prizadevanjih pridobila sredstva za celovito prenovo Vipavskega Križa. S to prenovo bo Vipavski križ postal dodatno izjemna turistična priložnost za Ajdovščino.</p> <p>Z oživitvijo in prenovo v vsebinskem smislu bo križ pridobil gostinske, turistične, kulturno umetniške in druge vsebine, ker je naselje zasnovano bolj kot peš cona, bo za normalen razvoj potreboval dodatna parkirišča. Na južni strani Vipavskega Križa poteka že sedaj izredno zanimiva pešpot kot je znano so južni predeli v zavetju, zato tu uspeva mediteransko rastlinje, ki na vetrovno izpostavljenih delih Vipavske doline ne uspeva. To je priložnost za dodatno turistično zanimivost »ureditev Mediteranskega arboretuma, javnega parka z dejavnostmi ogled rastlin in vrtov, urejanje vrtov, izobraževanja, vzgoja rastlin, prodaja rastlin, načrtovanje vrtov,..., v katerega bi lahko vključili tudi obstoječe samostanske vrtove.</p> <p>Ob tem predlagamo ureditev nadomestne krajše lokalne poti do zaselka Podhum namesto sedaj ovinkaste javne ceste, ki ni v uporabi.</p> <p>Zaselek ima sedaj dva možna dostopa, ki pa sta neustrezna, prvi gre skozi zožitev zaselka Makovci in je na nekaterih zožitvah širok le 2 m, drugi gre naokoli skozi vas Male Žablje in ima nepregleden in višinsko neustrezen priključek na lokalno cesto.</p> <p>Ideja je shematsko predstavljena v prilogi.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA

Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1. Pripomba se upošteva v naslednjem planskem aktu, ko bo izdelana idejna zasnova.
--------------	--

Zaporedna številka pripombe	169
Številka pobude	x (3500-82/14-169)
Datum prejema	4.11.2014
Pripomba	<p>Strateški del:</p> <p>2.1.1 Občina Ajdovščina ima že razvito mrežo lokalnih oskrbnih središč (kot posledica zgodovinske dediščine pa tudi načrtnega razvoja te mreže po letu 1975), tako ni nobenega razloga da bi zmanjševali vlogo in pomen že izraženih središč kot tudi nastajajočih od katerih manjka navedba Sela v povezavi z Gojačami, kot pomembnega lokalnega središča, ki ne samo imajo, ampak tudi potrebujejo načrtno urejanje in razvoj, kar kaže obseg investicij v poslovno obrtno dejavnost, podjetništvo, lega v prostoru in tudi rast prebivalstva.</p> <p><u>2.1.2 Medobčinski interesi</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Izgradnja povezovalne prvenstveno sicer turistične ceste Ajdovščina-Štanjel, vendar tudi gospodarsko socialne, saj pomeni najkrajšo povezavo občine do morja pri Nabrežini (samo 32 km) ter vzpostavitev neposrednejše komunikacije med t.i. Severno in Južno Primorsko (Krasom in morjem). Dolgoročna povezava Ajdovščina – Idrija s cca 6 km dolgim tunelom: Ajdovščina bi s temi povezavami dobila status prometno pomembnega vozlišča, kar posledično dvigne razvojni potencial za najmanj 20%. Idrija pa bi dobila neposredno povezavo na regijsko središče, dostop do hitre ceste in do morja <p>Ta povezava je sicer omenjena v poglavju 2.3.2, vendar ne kot ključna in ne kot medobčinska, kar v resnici je. Župani občin Ajdovščina, Komen in Idrija so leta 2010 že podpisali pismo o nameri za postopno urejanje te povezave.</p> <p><u>2.1.4 Cilji skladnega prostorskega razvoja</u></p> <p>Manjka ključni cilj, ki je:</p> <p>Občina bo z instrumenti prostorske politike zagotavljala razpoložljive površine za gradnjo poslovnih, obrtnih in drugih objektov ter stanovanj, na način, da bodo le-ta pridobila v last in jih delno komunalno opremila, tako da bodo takoj na razpolago proslcem kot alternativa lastnim zemljiščem, ki sedaj predstavljajo glavni vzvod za izbiro lokacije. V 9. členu je 12. točka nepotrebna, ker v občini ni ekonomskih pogojev, da bi se nakupovalna središča (razen v Selu) gradila po vaseh, bi pa nasprotno bilo v OPN potrebno vključiti prostorske ukrepe za podporo odpiranju vaških trgovin in mini marketov v lokalnih oskrbnih središčih.</p> <p><u>2.2 Zasnova prostorskega razvoja</u></p> <p>Tekst je razen za Ajdovščino v celoti neustrezen, saj imajo značaj lokalnega središča že sedaj naselja, ki so tako predstavljena v Analizi razvojnih možnosti: najmanj Otlica, Col, Lokavec, Dobravlje in Selo. Ni tudi nobene potrebe, da bi zmanjšali vlogo in pomen obstoječih središč (uporablja se celo izraz ožje lokalno središče, ki ga stroka ne pozna), nasprotno je potrebno ta središča krepiti: Otlica in morda Planina zaradi slabe dostopnosti in oddaljenosti, Col, Dobravlje in Selo pa že zaradi že oblikovanih dovolj močnih gravitacijskih zaledij z že razvito lokalno oskrbo, zadostnim številom prebivalstva za rentabilnost tovrstne oskrbe in zaradi sorazmerno ugodne rasti prebivalstva. Obenem ima Selo, zaradi poslovne cone in lege ter priključka na HC potencial, da se razvija kot pomembno oskrbno središče.</p> <p>2.2.2 Naselbinski mreži mora slediti tudi opredelitev prednostnih območij za razvoj poselitve in dejavnosti ter lokalnih prometnih povezav med naselji brez oskrbe in njihovimi lokalnimi središči.</p> <p>2.2.3 Temeljne smeri prometnega povezovanja obravnavajo zgolj obstoječe povezave, ključni problem občine in razvoja Ajdovščine v središču regionalnega pomena je, da ima ustrezne povezave samo v smeri vzhod-zahod ne pa tudi v smeri sever-jug, zato je treba opredeliti prostorskem možnosti kratkoročno za regionalno povezavo Ajdovščina-Štanjel in dolgoročno Ajdovščina-Idrija (tunel).</p>

2.3.2 Ne drži trditev, da je lokalno omrežje v občini večinoma dobro urejeno, ravno nasprotno v lokalno omrežje se od osamosvojitve ni vlagalo nič, tako so lokalne ceste v glavnem preozke, obzidane in drugače stisnjene, imajo neustrezne krivine in neustrezno odvodnjavanje in še bi lahko naštevali.

Skladno s tem in neustrezno opredeljeno naselbinsko mrežo tudi niso ustrezno opredeljene usmeritve za prometno urejanje: ključna usmeritev bi morala biti da se načrtno vlaga v izboljšanje prometnih povezav med Ajdovščino in naselji – lokalnimi središči kot tudi med temi središči in naselji, ki gravitirajo nanje, tako bi postopno dobili ustrezno lokalno prometno mrežo, ki bi podpirala razvoj naselbinske mreže, rast ali vsaj stagnacijo prebivalstva na podeželju in vsaj približno enakovredne pogoje bivanja v mestu in na podeželju.

Glede letališča je treba le-tega opredeliti kot letališče za javni promet, ker bi na ta način bilo omogočeno, da bi ob njem del poslovnih con opredelili kot »Evropsko ekonomsko cono«. Z umestitvijo gasilcev, skladišča CZ in PM bi namreč bil izpolnjen ta pogoj, zato mora biti kot tak tudi naveden v planu. Zemljišče je za v ta namen občina že komunalno opremila.

2.4.3 Usmeritve za razvoj dejavnosti

Videti je kot, da pripravljavec ni razpolagal z že sprejeto Strategijo razvoja občine kot tudi ne z analizo razvojnih možnosti. Večja naselja s centralnimi dejavnostmi niso samo Col, Lokavec in Budanje, temveč so pred Lokavcem in Budanjami še Otlica, Dobravljah in Selo, ta naselja so že sedaj lokalna oz. imajo celo nekaj oskrbnih funkcij za pomembnejša lokalna središča.

Za načrtovanje industrijskih con je sicer res primerna le Ajdovščina in območje sanacije TPO Batuje, vendar je treba zaradi podpore zmerno policentričnemu sistemu poselitve, skozi mrežo lokalnih središč in zaradi ohranjanja natalitete treba načrtovati manjše poslovne cone v vseh naseljih, ki imajo v gravitacijskem območju več kot 2000 prebivalcev, torej poleg Cola in Ajdovščine še v Selu, Dobravljah in Otlici ali Predmeji. Ta naselja so, razen Otlice (ki je utemeljena iz socialnih in prometnih razlogov) že sedaj lokalna središča, ki so ekonomsko utemeljena tako z vidika števila prebivalstva, kot z razvito lokalno oskrbo in velja razmisliti, zakaj tako ozka opredelitev razvoja zaposlitvenih možnosti, oskrbne in naselbinske mreže. Občina Ajdovščina je ena redkih občin, ki ima še pozitivno nataliteto in to med drugim ravno zaradi zmerno policentričnega modela poselitve.

2.4.6 Z območji prenove so bile verjetno mišljene Šmarje (urbanistični spomenik) in ne Šmartno.

2.5.1 Usmeritve za razvoj dejavnosti

Turizem povsem neupravičeno je izpuščena kulturna in naravna dediščina kot turistični potencial. (Vipavski Križ, Ajdovsko rimsko obzidje, Šmarje, Gradovi, Smrekova draga,...)

2.7.3 Koncept javnega potniškega prometa

Ideja o vzpostavitvi krožne primestne avtobusne proge bi morala najti mesto v besedilu tega poglavja in sicer bi povezali mestne predele in primestna naselja, ki sestavljajo t.i. Ajdovsko ogrlico, kjer prebiva več kot 12.000 prebivalcev: Ajdovščina-Lokavec-Cesta-Vipavski Križ, Male Žablje, Plače, Ustje, Dolenje, Dolga Poljana- Ajdovščina (potrebno je urediti odsek od plinske postaje pod Dolgo Poljano do Dolenj.

3.2 Skupni prostorski izvedbeni pogoji

Predlog za dopolnitev 58. člena

(2000) Kmetijska zemljišča (K1 in K2)

(2000a) dopustne so naslednje namembnosti oz. dejavnosti:

- kmetijstvo
- ureditve kmetijskih zemljišč (vse agrarne operacije);

(2000b)

Le na območjih K2 izjemoma gradnjo stanovanjskih in drugih objektov pod pogoji, da lokacija:

- ni v varovalnem pasu zaščitene območij drugih rab (varstvo naravne in kulturne dediščine, varovalni gozdovi, varstvo vodnih virov

	<p>in vodotokov, poplavna in nestabilna območja);</p> <ul style="list-style-type: none"> • ni oddaljena od strnjenih naselij več kot 50m; • k posegu je pridobljeno pozitivno mnenje občinskega sveta na podlagi mnenj zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine, krajevne skupnosti in odbora za okolje; • da ni vidno izpostavljena. <p>Pod še strožjimi pogoji je ob uporabi vseh kriterijev za K2 izjemoma možno graditi tudi na območjih K1, vendar le za kmetijske in druge objekte, ki neposredno služijo kmetijski proizvodnji s tem, da so izpolnjeni še dodatni pogoji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da investitor pridobi mnenje kmetijsko pospeševalne službe na podlagi smernic Ministrstva za kmetijstvo; • Da območje ni bilo meliorirano in/ali komasirano. • Ureditev infrastrukture: • rekonstrukcija obstoječih lokalnih ceste • pod pogoji za gradnjo na območjih K1 in K2 je izjemoma možna tudi gradnja lokalnih cest do posameznih naselij do njihovih najbližjih oskrbnih zemljišč; • cevovode, komunikacijska omrežja in elektroenergetske vode (objekti klasifikacije CC-SI šifra 22). <p>Vodnogospodarske ureditve, kot so vodni zadrževalniki za potrebe namakanja kmetijskih zemljišč, sistemi za namakanje in osuševanje, akvadukti;</p> <p>Postavitve nezahtevnih in enostavnih objektov, v skladu s tabelo 3, ki je sestavni del tega odloka.</p>
<p>Stališče Obrazložitev</p>	<p>DA/deIno - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA</p> <p>ad 2.1.1) Omrežje naselij je v OPN opredeljeno skladno s predpisi na področju prostorskih aktov (ZPNačrt in pravilniki) zato lahko odstopa od dejanskega ali zgodovinskega omrežja naselij.</p> <p>ad 2.1.2) Pripomba se upošteva, strateški del OPN se v poglavju 2.1.2 dopolni z dodatnimi usmeritvami v medobčinskih interesih:</p> <ul style="list-style-type: none"> • izboljšava povezovalne ceste Ajdovščina-Štanjel, • cestna povezava Ajdovščina – Idrija <p>ad 2.1.4) Pojasnilo glede opremljanja stavbnih zemljišč: Po sedanjih predpisih tak predlog ni izvedljiv.</p> <p>ad 2.1.4) glede vaških trgovin: Pripomba se ne upošteva. Ne glede na ekonomske razmere cilj lahko ostane zapisan, saj v prostorskem pogledu omejuje graditev oblike dejavnosti, ki lahko vpliva na razvoj naselij. Glede podpore vaškim trgovinam, OPN jih ne omejuje, OPN jih dopušča na več vrstah namenskih rab in je v tem pogledu stimulativen.</p> <p>ad 2.2) glej pojasnilo k točki 2.1.1 (omrežje naselij je določeno v skladu s predpisi in zahtevami NUP in zato lahko odstopa od uveljavljenih centrov).</p> <p>ad 2.2.2) pripomba je splošna, prednostna območja za razvoj poselitve sledijo pobudam in določitvam novih stavbnih zemljišč.</p> <p>ad 2.2.3) glej pojasnilo 2.1.2. Pripomba se deloma upošteva. 12. člen se dopolni s prometnima povezavama, ki sta navedeni v točki 2.1.2.</p> <p>ad 2.3.2) V odloku je navedena razvejanost omrežja, ki je ustrezna. Kakovost omrežja je predvsem predmet vzdrževanja in izboljševanja omrežja in ne OPN-ja.</p> <p>Predlog glede letališča se ne upošteva. Opredelitev letališča ostane nespremenjena. Pojasnilo: Opredelitev (namenska raba) ne onemogoča nadaljnega razvoja letališča.</p> <p>ad 2.4.3) glej pojasnilo k točki 2.1.1.</p> <p>ad 2.4.6) Pripomba se upošteva. V odloku se naselje Šmartno nadomesti z naseljem Šmarje.</p> <p>ad 2.5.1) Pripomba se ne upošteva. Predlagane lokacije so opredeljene</p>

	<p>v 31. členu. Razvrstitev vsebin v odloku je v skladu s pravilnikom o pripravi OPN in navodili MOP.</p> <p>ad 2.7.3) Pripomba se ne upošteva. 36. člen podaja usmeritev za izboljšanje javnega potniškega prometa. Ta alineja omogoča uveljavitev linije po Ajdovski ogrlici in tudi druge možne linije ali oblike javnega potniškega prometa. Predlagana "linija" javnega potniškega prometa je preveč podrobna rešitev za strateške usmeritve tega poglavja. Predvsem je pa možna uvedba linije javnega potniškega prometa brez OPN.</p> <p>ad 3.2) Pripomba se ne upošteva. Predlogi pripombodajalca žal niso v skladu s predpisi o kmetijskih zemljiščih in tudi ne v skladu s smernicami (zahtevami) ministrstva, pristojnega za kmetijstvo in gozdarstvo.</p>
--	--

Zaporedna številka pripombe	170
Številka pobude	x (3500-82/14-170)
Datum prejema	4.11.2014
Pripomba	<p>Parcele št. 829/1, 826, 825/2 in 787/9, vse k.o. Dol Otlica, naj se izvzamejo iz poselitvenega območja naselja Predmeja.</p> <p>Lastnica zemljiških parcel: 829/2, 829/1, 826, 825/2, 787/9, vse k.o. 2370 Dol-Otlica, podajam pripombo oz. zahtevo za spremembo zazidalnega plana, predlaganega v osnutku Občinskega prostorskega načrta (OPN) Občina Ajdovščina, katere javna razgrnitev se je podaljšala do 3.11.2014. Priloga obrazcu za pripombe in predloge na dopolnjen osnutek OPN v času javne razgrnitve je:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kopija prikaza zgoraj navedenih parcel in • dve kopiji zračnega posnetka (KOPIJA 1 in KOPIJA 2) iz portala http://gis.iobcina.si/, z označenim zazidalnim območjem na prej navedenih parcelah. <p>Na kopiji zračnega posnetka (KOPIJA 1), ki je sestavni del osnutka OPN, je razvidno, da se na zemljiških parcelah 829/1 in 825/2 k.o. 2370 Dol-Otlica predlaga dodelitev statusa zazidljivosti.</p> <p>Lastnica zahteva, da se celoten prostor na parceli 829/1 k.o. 2370 Dol-Otlica, ki je označen na portalu http://gis.iobcina.si/ kot zazidljivo območje, izvzame iz zazidalnega plana. Predlog lastnice je označen tudi v prilogi KOPIJA 2, kjer je s črtami označen predlog spremembe (izvzema) predloga zazidalnega plana. Označeno zazidljivo območje na parceli 829/1 k.o. 2370 Dol-Otlica je popolnoma nesmiselno, saj praktično skoraj skozi celotno zazidljivo območje na tej parceli poteka dovozna pot do parcel 829/2 in 828/2 k.o. 2370 Dol-Otlica, na katerih stojita dve stanovanjski hiši. Preostanek zazidljivega območja na tej parceli pa je tako prostorsko omejen, da gradnja kakršnega koli objekta, glede na bližino lokalne ceste, ki poteka ob parceli, dovozne poti do stanovanjskih hiš na parcelah 829/2 in 828/2 k.o. 2370 Dol-Otlica ter hiše na parceli 829/2 k.o. 2370 Dol-Otlica, sploh ni možno. Lastnica meni, da je edino pravično in pošteno, da se predlagana sprememba, glede na dejansko stanje, v celoti upošteva.</p> <p>Lastnica hkrati zahteva, da se celoten prostor na parceli 825/2 k.o. 2370 Dol-Otlica, ki je označen na portalu http://gis.iobcina.si/ kot zazidljivo območje, izvzame iz zazidalnega plana. Predlog lastnice je označen tudi v prilogi KOPIJA 2, kjer je s črtami označen predlog spremembe (izvzema) zazidalnega plana. Označeno zazidljivo območje na parceli 825/2 k.o. 2370 Dol-Otlica je popolnoma nesmiselno, kajti zaradi prostorske omejenosti parcele, bližine lokalne ceste, ki poteka ob parceli, bližine stanovanjske hiše na parceli 197 k.o. 2370 Dol-Otlica, gradnja kakršnega koli objekta sploh ni možna. Lastnica meni, da je edino pravično in pošteno, da se predlagana sprememba, razvidna tudi iz KOPIJE 2, glede na dejansko stanje, v celoti upošteva.</p> <p>Lastnica želi na koncu izpostaviti, da je že pravni predhodnik teh parcel, dne 23.11.2009, zahteval izvzem zgoraj navedenih parcel iz zazidalnega plana. 5 let kasneje pa tudi univerzalna pravna naslednica teh parcel zahteva, da se v celoti sledi zgornjemu predlogu. Lastnica zahteva, da se parcele št.: 829/1, 826, 825/2, 787/9 izvzame iz zazidalnega plana/območja OPN Občine Ajdovščina.</p>

Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (parceli številka 787/9, 826 k.o. Dol-Otlica DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (parceta številka 829/1 k.o. Dol-Otlica) NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (parceta številka 825/2 k.o. Dol-Otlica)
Obrazložitev	Parceli številka 787/9, 826 k.o. Dol-Otlica sta že izločeni iz območja stavbnih zemljišč. Parcela številka 825/2 k.o. Dol-Otlica se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Parcela je funkcionalno zemljišče objekta. Parcela številka 829/1 k.o. Dol-Otlica: se delno izloči iz območja stavbnih zemljišč. Objektu se določi primerno funkcionalno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	171
Številka pobude	x (3500-82/14-171)
Datum prejema	4.11.2014
Pripomba	Uskladitev poselitvenega območja naselja Predmeja na parceli št. 1249/17 k.o. Dol Otlica, skladno z opisom. Prošnja za spremembo namembnosti zemljišča parc.št. 1249/17 k.o. Dol-Otlica V zvezi z javno razgrnitvijo osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Ajdovščina (v nadaljevanju OPN) v določenem roku podajava pripombe k določitvi namembnosti najinega zemljišča parc.št. 1249/17 k.o. Dol-Otlica, ki je delno opredeljen kot stavbno, delno pa kot kmetijsko zemljišče. Na navedenem zemljišču stoji enostanovanjska stavba. Južno od stavbe je zemljišče v predlogu OPNja pravilno opredeljeno kot kmetijsko zemljišče, severno, severovzhodno in severozahodno od stavbe pa je parcela v celoti opredeljena kot stavbna oziroma pozidljiva. Z navedeno namembnostjo se ne strinja in prosiva, da se pozidljivi del parcele zmanjša tako, da ostane zemljišče zahodno od funkcionalne površine stanovanjske hiše, nestavbno oziroma nepozidljivo.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1249/17 k.o. Dol-Otlica je v večjem delu že izločena iz območja stavbnih zemljišč. Izločitev preostalega dela parcele ni mogoča saj je to funkcionalno zemljišče objekta ter dovozna pot.

Zaporedna številka pripombe	172
Številka pobude	x (3500-82/14-172)
Datum prejema	4.11.2014
Pripomba	Parcela št. 1205 k.o. Dol Otlica naj se izvzame iz poselitvenega območja naselja Predmeja. Že četrtilič v 15 letih predlagam, da se parcela 2370-1205 izloči iz predvidenih stavbnih zemljišč. Parcela je v predvidenem planu opredeljena z oznako PR-115 SK (V). Kaj je res potrebno, da se čaka za izbris še nadaljnjih 15 let. Če zahteva ne bo upoštevana, sledijo vsi za to potrebni ukrepi. Ponovno vas pozivam, da iz PR-125 SK (V) izločite parcele 898/1 + 898/2 ter 884/1 iz predlaganih zemljišč za pozidavo. Ostane samo parcela *76/2. Predlog za izločitev je bila podana že v prejšnjih pripombah k planu, pa nikakor ne boste upoštevali. Predlagam: Spremenite dopolnitev plana, da parcele 1249/15 in 1249/16 izločite iz stavbnega zemljišča. Smatram, da na teh parcelah nima smisla graditi. Pripombe so bile podane že v predlaganem prejšnjem planu. Pripombe se nanašajo na določitev gradbene parcele za stanovanjsko hišo stoječo na zemljišču s parc.št. 1252/3 k.o. Dol-Otlica in stanovanjsko gospodarski objekt (hlev) na zemljišču s parc.št. 185 in

1252/1 k.o. Dol-Otlica. Predvidena velikost gradbene parcele v dopolnjenem osnutku Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina je dosti večja od dejanske. Predvidena velikost posega na severu na območje gozda, na ostalih – J in JV strani na kmetijska zemljišča (živina se pase neposredno do pločnika oz. poti ob J in JV strani). Zato predlagam, da se velikost zazidalnega območja uskladi z dejanskim koriščenjem.

Pripombe se nanašajo na spremembo namembnosti kmetijskega zemljišča s parc.št. 1211, 1210, 1209/2, 1249/5 k.o. Dol-Otlica:

- predvidena gradnja objektov ne sodi v območje objektov, ki so v neposredni okolici (stanovanjski, gospodarski – hlev, gnojnik, počitniški)
- dostopna javna pot Hotel – Likarji, ki poteka po parceli 1207/2 k.o. Dol-Otlica ne omogoča neoviranega dostopa že sedanjim koristnikom kaj šele avtobusom, kamp prikolicam, dostavnim avtomobilom. Pot je ozka – široka tudi manj kot 2 m, primerna le za enosmerni promet. Izogibališč ni, zato sedanji koristniki z vzvratnimi vožnjami in z vožnjo na sosednja – mejna zemljišča omogočamo prevoznost poti ob srečevanju z drugimi vozili
- da je predvidena sprememba namembnosti kmetijskega zemljišča v stavbno neprimerna, je dejstvo tudi to, da je v neposredni bližini (cca 100 m) obstoječ star hotel, ki ga investitor lahko obnovi v soglasju z občino in KS.

Umeščanje: PR-007 BT (X), PR-193 ZS (Z) ter PR-SPKR (V) BT (V) na parcelne št. 1209/2, 1210, 1211, 1249/5 je nesmiselno. Vsiljevanje takih X v okolje med počitniške hišice, stanovanjske objekte ter kmetijsko dejavnost je skregano z logiko uporabe prostora. Kje je predviden dovoz do načrtovanih objektov X? Zakaj dovoz ni definiran – spet en velik X? Po izdelavi dovoljenj za gradnjo, bo spet nastal X.

PR-162 SK (V) + PR-121 SK (V) – kje je predviden dostop. Pozidava parcel ni smiselna, dokler ni izdelan dostop do morebitnih objektov. Kakšno X planiranje?

PR-042 SK (V) PR-043 SK (V) PR-179 SK (V) dostop X?

PR-027 SK (V) 1138/4 + 1138/5 po sredini vodovod X?

Parc.št. *219 dostop X?

Najboljši izris vam je uspel pri PR-025 SK (V) strogo po objektu – čestitke X?

Na pobudo krajanov – koristnikov javne kategorizirane poti JP 503050 Hotel – Likarji, dajemo naslednje pripombe na dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina:

1. Mnenja smo, da morajo območja, kot je naša KS ostati nedotaknjena pod vplivom urbanizacije in nepremišljene pozidave, saj lahko le tako nudimo vsem obiskovalcem lepote tega dela trnove planote, ki jih ima.
2. Nasprotujemo spremembi namembnosti kmetijskega zemljišča parc.št. 1210, 1211, 1209/2, 1249/5 k.o. Dol-Otlica v stavbno za namen izgradnje turističnih objektov iz naslednjih razlogov:
 - Neustrezna lokacija predvidenih objektov. Lokacija predvidenih objektov je od obstoječih objektov v neposredni bližini (hlev, gnojnik, stanovanjski objekti, počitniški objekti) neustrezno oddaljena in v ta prostor ne sodi.
 - Neustrezen dostop z glavne ceste Col – Predmeja.
 - Predvsem pa je problematična dovozna pot Hotel – Likarji, ki jo že sedaj lahko štejemo kot enosmerno (najmanjša širina okoli 1,30 m). Dovožna pot je brez izogibališč, v zimskem času težko ali pa tudi več dni neprevozna. Širitev poti zaradi lastništva ni mogoča.
3. Upamo, da boste navedene pripombe upoštevali tudi zato, ker veste, da si tako vi, kot naša KS prizadevamo obnoviti razpadajoči stari hotel na Predmeji, ki je od lokacije novih objektov oddaljen cca 150 m in predvsem zato, ker imamo obstoječ turistično športni center Tiha dolina, kjer je izgradnja tovrstnih objektov dobrodošla.

Prosimo, da upoštevate tudi ostale pripombe na osnutek prostorskega plana, ki so relevantne tudi na dopolnjen osnutek in smo jih podali v našem dopisu št. 01-2009-KČ-D-01 z dne 24.11.2009.

Stališče	DA/delno - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	<p>Parcela številka 1249/16 je funkcionalno zemljišče objekta zato se ne izvzame iz območja stavbnih zemljišč.</p> <p>Parceli številka 1252/1, 1252/3 k.o. Dol-Otlica sta funkcionalno zemljišče objekta. V kolikor pripombodajalec meni in izkaže, da je bila gradbena parcela v gradbeni dokumentaciji drugače določena naj dostavi dokumentacijo.</p> <p>Parceli številka 898/1, 898/2 k.o. Dol-Otlica: se izločita iz poselitvenega območja naselja.</p> <p>Parcela številka 1205 se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Parcela predstavlja funkcionalno zemljišče objekta, po njej so speljane dovodne poti do objekta.</p> <p>Parcela številka 884/1 k.o. Dol-Otlica se v večjem delu izloči iz območja stavbnih zemljišč. Določi se funkcionalno zemljišče objektu.</p> <p>Parcele št. 1211, 1210, 1209/2, 1249/5 k.o. Dol Otlica ostanejo po namenski rabi tako, kot je določeno v OPN.</p>

Zaporedna številka pripombe	173
Številka pobude	x (3500-82/14-173)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Parceli št. 1973, 1981, obe k.o. Budanje, ki sta predlagani za izvzem iz poselitvenega območja naselja Budanje naj se opredelita kot K2 in ne kot K1.</p> <p>Parcela št. 1973 k.o. Budanje Parcela je bila predlagana za izločitev iz območja stavbnih zemljišč in spremembo v 2. območju kmetijskih zemljišč. Predlog je v osnutku OPN delno upoštevan (parcela ni več v območju stavbnih), je pa zajeta v območje 1. kmetijskih zemljišč. Prosim (tudi v imenu solastnice), da se parcela opredeli kot 2. obm. kmet. zemljišč. Prav tako naj se tudi parcela št. 1981 ista k.o., ki je izločena iz območja stavbnih, uvrsti v 2. območje kmetijskih in ne 1. obm. (kar naj bi omogočalo širitev domačij po robovih).</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parceli št. 1973, 1981, obe k.o. Budanje se izločita iz območja stavbnih zemljišč, ohrani se jima prvotna namenska raba (kmetijska zemljišča K2).

Zaporedna številka pripombe	174
Številka pobude	x (3500-82/14-174)
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Parcela št 1085/7 k.o. Brje naj bo v celoti v poselitvenem območju naselja Brje – uskladitev funkcionalnih površin.</p> <p>V grafičnem delu osnutka občinskega prostorskega načrta OPN občine Ajdovščina razgrnjenega od 1.9.2014 je razvidno, da parc. št. 1085/7 k.o. Brje delno zajeta v nezazidano stanovanjsko območje. Navedeno zemljišče se uporablja kot urejeno dvorišče s podpornim zidom. Zahtevam, da se parc. št. 1085/7 k.o. Brje v celoti zavzame v stanovanjsko območje.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela številka 1085/7 k.o. Brje se ne izloči iz območja stavbnih zemljišč. Opravi se tehnični popravek in ažuriranje stanja v skladu s skupnimi stališči pod točko 2.

Zaporedna številka pripombe	175
Številka pobude	x (3500-82/14-175)
Datum prejema	3.11.2014

Pripomba	<p>Parcela št. 4130/1 k.o. Šmarje naj se izvzame iz poselitvenega območja naselja Tevče.</p> <p>V grafičnem delu osnutka občinskega prostorskega načrta OPN občine Ajdovščina razgrnjenega od 1.9. do 3.11.2014 je razvidno, da parc.št. 4130/1 k.o. Šmarje zajeta v nezazidano stanovanjsko območje. Z navedenim predlogom se ne strinjam:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Naklon navedene parcele je 60 %, parcela je obdana iz J in S strani s cestiščem, ki se steka v skupni točki tako, da navedena parcela predstavlja ozek trikotnik. 2. Na J strani parcele gre javna razsvetljava po parceli vzporedno s cesto, urejena je služnost za javno infrastrukturo. Širina parcele se zaradi javne razsvetljave zmanjša še za cca 2 m vzdolž ceste. <p>Zaradi navedenega zahtevam, da se parcelna številka 4130/1 k.o. Šmarje izvzame iz območja nezazidanega stavbnega zemljišča in se vrne v območje drugih kmetijskih zemljišč.</p>
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 4130/1 k.o. Šmarje se izloči iz območja stavbnih zemljišč. Parcela je med dvema prometnicama ter neustrezna za pozidavo.

Zaporedna številka pripombe	176
Številka pobude	x (3500-82/14-176)x
Datum prejema	3.11.2014
Pripomba	<p>Širitev poselitvenega območja naselja Planina na parceli št. 925, 1421/68, obe k.o. Planina, na dveh različnih lokacijah.</p> <p>Predlagava, da se v zazidalni načrt na Planini – zaselek Štrancarji vključi še parcelo št. 925, ki je v neposredni bližini stavbnih zemljišč in parcelo št. 1421/68, ki je prav tako v bližini stavbnih zemljišč in to v celoti ali vsaj deloma.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda je v nasprotju s temeljnimi načeli prostorskega načrtovanja. Obe predlagani parceli sta izven zaokroženega poselitvenega območja ter dodatno razpršujeta obstoječo poselitve kar je v nasprotju z ZPNačrt: 6. člen (načelo usmerjenega prostorskega razvoja naselij).

Zaporedna številka pripombe	177
Številka pobude	x (3500-82/14-177)
Datum prejema	5.11.2014
Pripomba	<p>V območje AJ-077 IG (d+b) naj se vključi območje AJ-044 CDm (OPPN) in del območja AJ-061-CDm (OPPN).</p> <p>Skladno z javnim naznanilom o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka prostorskega načrta Občine Ajdovščina in okoljskega poročila vam sporočamo, da se ne strinjamo z opredelitvijo namenske rabe in podrobne namenske rabe naših nepremičnin proizvodnega kompleksa bivše tovarne pohištva LIPA.</p> <p>Nepremičnine proizvodnega kompleksa bivše tovarne pohištva LIPA bi morale biti opredeljene kot območje proizvodnih dejavnosti (I) -1030, z dopustnimi dejavnostmi določenimi z 51. členom Odloka o občinskem prostorskem načrtu OPN Občine Ajdovščina. Drugačna opredelitev območja proizvodnega kompleksa in posledično naših nepremičnin bi imela za posledico veliko gospodarsko škodo.</p> <p>Predlagamo, da se v območje proizvodnih dejavnosti AJ-077 IG (d+b) vključi označen del območja AJ-061 CDm (OPPN). Priložena slika št. 1 podrobneje prikazuje razširjeno proizvodno območje AJ-077 IG (d+b).</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Proizvodne dejavnosti so na tem območju že dopustne. Sprememba EUP ni potrebna, glej pripombo št. 129.

Zaporedna številka pripombe	178
------------------------------------	------------

Številka pobude	x (3500-82/14-178)
Datum prejema	6.11.2014
Pripomba	Odločno nasprotujem dopolnjenemu osnutku prostorskega načrta Občine Ajdovščina, ker sem prepričan, da je v taki vsebini namenjen predvsem formalnemu dvigovanju vrednosti zemljišč in posledično višji obdavčitvi.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pripomba je preveč splošna in se ne nanaša na konkreten primer.

Zaporedna številka pripombe	179
Številka pobude	x (3500-82/14-179)
Datum prejema	6.11.2014
Pripomba	<p>Pri pregledu dopolnjenega prostorskega načrta Občine Ajdovščina za vas Batuje z okolico – PRIKAZ RABE PROSTORA 1-27 ugotavljamo, da je predvideno premalo prostora za širitev stanovanjskih površin in nepozidanih stanovanjskih površin. Teoretično je sicer predvidenih dovolj površin praktično, pa večino prostora iz različnih vzrokov ni možno koristiti za širitev (gradnjo).</p> <p>Naj izpostavim nekaj omejitvenih vzrokov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • večja oddaljenost od transformatorske postaje, potrebna zgraditev nove TP postaje; • ni dostopnih cest; • Prostor v lasti posameznih organizacij z drugimi interesi; • prostor pod hipoteko. • Večje število prebivalcev predvsem mladih želi ostati v vasi Batuje in si ustvariti svoj dom. Zato vas lepo prosimo, da predvidite dodatne širitve površine, v nasprotnem primeru bo večina prebivalcev morala poiskati bivališče v drugih krajih ali celo občinah. <p>Predlagamo, da se širitev stanovanjskih površin izvaja tudi zahodno iz centra vasi, ker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • je prostor slabo rodoviten, kamnit s cca povprečno 3 cm humusa, poraščen z grmičevjem in robido; • Bližina centra vasi; • Bližina transformatorske postaje, bližina telefonske centrale in TK vodov, bližina novega vodovoda bližina športnega parka, možnost priklopa TP postajo v industrijski coni; • Varna pot v šolo, do avtobusne postaje in cerkve; • Zaščiten pred močnimi udari burje.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	180
Številka pobude	x (3500-82/14-180)
Datum prejema	10.11.2014
Pripomba	V razgrnjen osnutek OPN naj se vnese soglasje odbora na II. območju kmetijskih zemljišč št. 3501-23/13 z dne (28. seja) 25.9.2013 za gradnjo stanovanjske hiše na parceli št. 2575/1 k.o. Lokavec.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	V skladu s soglasjem št. 3501-23/13 z dne (28. seja) 25.9.2013 za gradnjo stanovanjske hiše na parceli št. 2575/1 k.o. Lokavec se v opravi tehnični popravek in ažuriranje stanje v skladu s skupnim stališčem pod točko 2

Zaporedna številka pripombe	181
Številka pobude	x (3500-82/14-181)
Datum prejema	17.11.2014

Pripomba	Prosim še za 400 m ² gradbenega na parceli 1877/3 ob cesti ali premik stavbnega na severni del parcele št. 1597 za turistične dejavnosti.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA (parcels številka 1597) DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA (parcels številka 1877/3 k.o. Brje)
Obrazložitev	Pobuda (parcels številka 1597) se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1. Parcela številka 1877/3 k.o. Brje je že delno določena kot stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	182
Številka pobude	x (3500-82/14-182)
Datum prejema	26.11.2014
Pripomba	Predlog ureditve parcel št. 1166, 1167/1, 1156, 1235, 1238 in 1240, vse k.o. Velike Žablje.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	183
Številka pobude	x (3500-82/14-183)
Datum prejema	28.11.2014
Pripomba	Podajam pripombo na razgrnjeni osnutek OPN. Predlagam, da se spremeni namembnost parcele št. 1720/3 k.o. Budanje iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče. Navedeno zemljišče meji na zemljišče na katerem imamo stanovanjsko hišo v kateri živimo in je do meje k.o. 1720/3 k.o. Budanje v celoti pozidano. Lastnik zemljišča 1720/3 k.o. Budanje se s spremembo namembnosti zemljišča strinja.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcele št. 1720/3 k.o. Budanje je določena kot stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	185
Številka pobude	x (3500-82/14 -185)
Datum prejema	23.12.2014
Pripomba	Prisotni so bili mnenja, da bi v Ajdovščini moralo biti za individualno gradnjo na razpolago vsaj toliko parcel kot jih je na vaseh (danes ni na voljo prostih parcel). Možnosti pozidave so nad Slejkoti, pod Gradiščem, nad Bizjaki, med Žapužami in Ajdovščino. Na voljo bi moralo biti vsaj 20 parcel in to na neplazovitem terenu. Prav tako so člani sveta KS predlagali naj se predvidi širitev pokopališča in odkup parcele ob njem, ki je sedaj možna.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Stavbna zemljišča za enodružinsko gradnjo so v OPN določena tudi na območju Ajdovščine. Obseg teh zemljišč se na podlagi pripomb tudi spreminja. Površine za novogradnje so deloma na dosedanjih (obstojećih) stavbnih zemljiščih deloma pa tudi na novih površinah. Pripomba glede širitve pokopališča se ne upošteva (predlog predstavlja novo pobudo, kar v tem postopku ni več izvedljivo). Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	186
Številka pobude	x (3500-82/14 -186)
Datum prejema	23.12.2014
Pripomba	V skladu s sklepom k točki 5 sestanka predsednikov krajevnih skupnosti in občinske uprave z dne 19.11.2014 podajamo predlog za spremembo namembnosti za sledeče parcele:

	<ul style="list-style-type: none"> • številka parcele 581/85, šifra katastrske občine 2373, ime katastrske občine Col; • številka parcele 581/86, šifra katastrske občine 2373, ime katastrske občine Col. <p>V naslednjih letih se na teh dveh parcelah načrtuje izgradnja kampa. V delu kampa bodo zgrajene hiške, preostali del bo namenjen kamperjem in kamp prikolicam. Ker bo izgradnja kampa bistveno izboljšala turistično ponudbo na tem področju in naredila kraj turistično bolj privlačen, menimo, da je sprememba namembnosti za ta zemljišča v interesu širše skupnosti.</p>
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	187
Številka pobude	x (3500-82/14 -187)
Datum prejema	6.1.2015
Pripomba	Posredujemo vam seznam območij, ki jih zaradi potreb ureditev javne infrastrukture predlagamo, da jih uvrstite med zazidljive: <ul style="list-style-type: none"> • območje ob parceli št. 1307 k.o. Skrilje – za potrebe izgradnje ekološkega otoka Skrije 2; • območje ob parceli št. 393/1 in 393/2, obe k.o. Skrilje – za potrebe možne širitve pokopališča (predvsem izgradnja infrastrukture za mrliško vežico); • območje ob parceli št. 1162/4 k.o. Skrilje – za potrebe širitve šolskega igrišča oziroma parkirišča za potrebe PŠ Skrilje.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Vse navedene parcele so v OPN že določene kot stavbna zemljišča.

Zaporedna številka pripombe	188
Številka pobude	x (3500-98/14)
Datum prejema	23.12.2014
Pripomba	Pobudnik želi spremembo namenske rabe prostora na parceli št. 723/197 k.o. Selo iz »nezazidljivega« v zazidljivo za potrebe izgradnje športno turističnega centra.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Pobuda se bo obravnavala v sklopu sprememb in dopolnitev OPN, glej skupno stališče 1.

Zaporedna številka pripombe	189
Številka pobude	x (3500-1/15)
Datum prejema	3.2.2014
Pripomba	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora za parcelo št. 1343 k.o. Velike Žablje: Parcela št. 1343 k.o. Velike Žablje, ki je bila v osnutku prostorskega načrta predlagana kot kmetijsko zemljišče K2, naj ostane stavbno zemljišče.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Parcela št. 1343 k.o. Velike Žablje ostane stavbno zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	190
Številka pobude	x (3500-96/14)
Datum prejema	17.12.2014
Pripomba	Parcele št. 1170/6, 1170/3, 1170/7, 1169/2, 1170/1, 1170/5, 1170/11, vse k.o. Šturje želi spremembo iz zazidljivega v »nezazidljivo« zemljišče.
Stališče	NE - PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA

Obrazložitev	Parcele št. 1170/6, 1170/3, 1170/7, 1169/2, 1170/1, 1170/5, 1170/11, vse k.o. Šturje so sredi poselitvenega območja naselja in se ne izločajo iz območja stavbnih zemljišč.
Zaporedna številka pripombe	191
Številka pobude	x (3500-1/07)
Datum prejema	29.12.2014
Pripomba	Pobudnik želi razširiti predlagano spremembo namenske rabe prostora na parceli št. 3260 k.o. Lokavec za potrebe širitve kmečkega gospodarstva - turizem na kmetiji, skladno s prilogo.
Stališče	DA - PRIPOMBA SE UPOŠTEVA
Obrazložitev	Območje stavbnega zemljišča se je povečalo na parcelo številka 3260 k.o. Lokavec (severni del parcele).