

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

25. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 21. marca 2013, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
24 članov (1 opravičena)

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Vili DURNIK, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Boža BOLČINA, Ljudska univerza
- Uroš PINTAR, Zavod za šport
- Dr. Maria Irene MISLEJ, Pilonova galerija
- Artur LIPOVŽ, Lavričeva knjižnica Ajdovščina
- Boža FERFOLJA, Zdravstveni dom Ajdovščina
- Katja KRUŠIČ, Lekarna Ajdovščina
- David BRATUŽ, RA ROD
- Miha ERGAVER, Gasilsko reševalni center

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 24. seje? Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 24. redne seje sprejet.

MARJAN POLJŠAK je vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 2. korespondenčne seje? (Ne.) Predlagal je, da glasujejo.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 2. korespondenčne seje sprejet.

MARJAN POLJŠAK je vprašal je, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Predlagal je, da glasujejo o poročilu o izvajanju sklepov obeh sej.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov 24. redne ter 2. korespondenčne seje sprejeto.

MARJAN POLJŠAK je glede dnevnega reda povedal, da umika 5. točko DIIP in IP – Varovanje povodja reke Vipave – kanalizacija Budanje, ker preverjajo možnost nakupa stavbe

nekdanjega Primorja, ter 2 premoženjski zadevi (nakup na Idrijski, ter objekta CZ). Vprašal je, če je kaka pripomba na predlagani dnevni red?

JOSIP TROHA je vprašal, zakaj se umika 5 točka.

JANEZ FURLAN je rekel, da jo umikajo zaradi finančne konstrukcije. Dokler se ne razjasnijo stvari glede stavbe za Center za tretje življenjsko obdobje, ne morejo korektno načrtovati finančnih virov pri kanalizaciji, zato bodo DIIP obravnavali aprila.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o spremenjenem dnevnem redu.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012 – 1. obravnava;
2. Plan dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina v letu 2013;
3. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):
 - a. Ljudska univerza Ajdovščina;
 - b. Zavod za šport Ajdovščina;
 - c. Pilonova galerija Ajdovščina;
 - d. Lavričeva knjižnica Ajdovščina;
 - e. Zdravstveni dom Ajdovščina;
 - f. Lekarna Ajdovščina;
 - g. Razvojna agencija ROD;
 - h. Gasilsko reševalni center Ajdovščina;
4. Novelacija IP - Osnovna šola Danilo Lokar;
5. DIIP – Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2013;
6. Sklep o določitvi subvencij (izvajalcu javne službe pomoči na domu Centru za socialno delo Ajdovščina) ter sklep o določitvi subvencij (izvajalcu javne službe pomoči na domu Zavodu Pristan);
7. Sklep o dispoziciji pozidave Budanje – Mihceva dolinca;
8. Sklep o dispoziciji urejanja vrtičkov na območju mesta Ajdovščina – Kresnice;
9. Širitev pozidave izven stavbnih zemljišč:
 - a. Kobal Ivan – Budanje,
 - b. Petrič Zmagoslav – Planina,
 - c. Kodele Jožef – Budanje,
 - d. Trošt Iztok – Plače,
 - e. Krapež Helena – Predmeja;
10. Imenovanja:
 - a. Imenovanje direktorja/ce Pilonove galerije Ajdovščina;
 - b. Mnenje k imenovanju ravnatelja/ce Osnovne šole Col;
 - c. Mnenje k imenovanju ravnatelja/ce Osnovne šole Šturje;
 - d. Mnenje k imenovanju direktorja/ce Ljudske univerze Ajdovščina;
 - e. Imenovanje predstavnika Občine Ajdovščina v Svet zavoda Doma starejših občanov Ajdovščina.
11. Premoženjsko pravne zadeve;
12. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012

MARJAN POLJŠAK je podal uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da so ZR obravnavali vsi 4 odbori skupaj in predlagajo svetu, da ga sprejme.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da ZR na kratko ocenjuje - katastrofa za obliko in vsebino. Dokler se ne popravi napak, predlaga, da se ZR ne sprejme v II. obravnavi, ker bodo drugače pokazali, da ne znajo ne pisati, ne brati. Zelo malo ljudi prebere gradivo, tudi župan očitno ne, ker bi opozoril na napake. (En primer: Točka D: v letu 2011 bomo kandidirali na razpis Jadranska pobuda iz programa IPA.). Pri tabeli Splošnih rezervacij so obrazložitve, kam je župan namenil sredstva, nejasne in netransparentne – npr. za predstavitev knjige Fojb je bilo plačanih 35 l vina – ne ve, kdo so bili pivci, ker je kar velika poraba. Potem je račun Vistra, kjer je pogostitev za »srečanje« 150 ljudi po 2 € - tukaj je bolj skromno. Rad bi vedel, kdo je bil na srečanjih. Ne nasprotuje, da župan razporeja sredstva, vendar naj se prenese tako, da bo jasno. Meni, da bi to morali popraviti. S tem dosežejo, da se gradivo prebere. Tako pa je razmišljanje, da to gradivo pač mora biti in ni pozornosti. Župan mora pokazati odnos do ZR, ne njegovi podrejeni. Prenos znaša 4,242 mio. Ima članek s 3.10., kjer se navaja, da je ajdovski župan napovedal odkrit spopad z državo. Če so se župani borili, bi morali sredstva porabiti v celoti, ne samo 77 %. V naši občini so decembra dosegli 19,2 % brezposelnost. Naraščala je od 745, 797, 982, 1028, 1092, 1280 oseb. Akuten problem občine je brezposelnost, še hujše bo čez 3 mesece, ko se bo delavcem Primorja iztekla pravica na zavodu. Če ljudje nimajo plač, gre slabo vsem storitvam. Javna dela so bila realizirana v 65 %, krediti podobno, preneslo se je investicijo v OC Pod železnico, pa ne vejo kdaj in zakaj. Vzrokov ne išče v državi. Za primer - inkubator Sežana d.o.o. je pod istimi pogoji v zadnjih 10 letih ustvaril 380 delavnih mest, in sezidal 18.000 m² novih proizvodnih površin. Inkubator je nastal na enak način, kot naš, le da ima naš rezultat 0. Postojna je ena najuspešnejših občin v Sloveniji, pa ima sigurno podobne naravne pogoje, oz. je vipavska dolina še dosti bolj ugodna za razvoj gospodarstva. Tudi v Vipavi se nekaj dogaja, imajo fakulteto, obnavljajo stavbe v centru, imajo nova podjetja. Tukaj so spali zimsko spanje. Namesto 180 obresti, je g. Furlan pridelal 50.288 obresti za vezane depozite - dokaj bankirski prijem. Od vezanih depozitov se ne živi. Imajo vzvode, da bi temeljni problem (brezposelnost) reševali. Še en velik problem je - mladi se izseljujejo iz občine. Sprejeli so strategijo za mlade - rad bi videl, koliko bo zadaj sredstev. Na 2. izredni seji so imeli 7 zaključkov, vendar niso niti enega od sklepov podprli z enim centom oz. ni bil spravljen v življenje. Naredili niso nič, porabili pa so sredstva za njihovo sejnino. Mislil je, da investicije zavirajo zaradi volitev. Če je to res, je to moralno sporno. S tem bodo prihranili 14 mio., in na tak način se da dobiti volitve. To je največja kampanja z javnim denarjem, in to prevaro je treba razkrinkati. Isto zaviranje je naredilo probleme OŠ. Vsa ta računica se lahko ne izide. Poziva kolege iz pozicije, da ne sprejmejo ZR, ker ne bo katastrofe, dali pa bodo majhno priznanje, da si želijo drugačno politiko.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so vsi šli na volitve in dajali obljube. Izvoljeni imajo dolžnost, da čim več obljub uresničijo. Dajanje negativne ocene brez argumentacije običajno ne doseže učinka. Pametno je nastopati z argumenti. Trditev, da se ne brigajo za delavna mesta – do lani je bila Ajdovščina močna, zato so se tukaj odpirale trgovine. Tvorci politike so bili tudi člani Liste za delavna mesta ter ZZZP in vsi so se borili za delavna mesta. Urejali so OC, podpirali so visoko tehnologijo in sprejeli oprostitev komunalnega prispevka, itd.. Lahko ugotavljajo zakaj se je zgodilo Primorje. Občina ne more pokazati čudežev, ker državna politika tvori politiko, občina pomaga. V Postojno je prišlo močno podjetje, občina jim je dala koncesijo, in se grejejo na biomaso, brez občinskih sredstev, s sodelovanje kmeta s Postojne. Eno je ideja, treba jo je uresničiti prek podjetnika s pomočjo občine. Hranilnica je prišla v roke podjetnikov s pomočjo občine. Tudi za novo podjetje Primorja bi vložili manjši delež, vendar niso prišli zraven. Trdi, da občina skrbi za delavna mesta, vendar je situacija huda. Lahko navedejo konkreten primer, kjer niso ravnali v tem okviru.

KARMEN SLOKAR je rekla, da so se pri ZR držali načela, da ima vsebina prednost pred obliko. Kar se tiče poročila o porabi splošne proračunske rezervacije se strinja, da so opisi nerazumljivi. Poročilo je narejeno na podlagi knjigovodskih podatkov oz. zloženo iz računovodske kartice. Za leto 2013 bodo pripombo upoštevali in opise oblikovali tako, da bodo razumljivi. Opravičuje se za slovnične napake, vendar trdi, da na vsebino ZR to ne vpliva. ZR izkazuje pošteno in pravilno stanje poslovanja občine. Poziv je bil, da se ZR ne sprejme. Želi pojasniti, da se ZR sprejema v delu, ki se nanaša na številčni del. Navedeno ni bilo, da bi bile štev. napačno izkazane. Dogodki so knjiženi tako, kot so se dogajali, v skladu s pravili oz. zakonom o računovodstvu in ZR iz tega vidika ni sporen.

JANEZ FURLAN je želel odgovoriti na trditev, da so zanalašč izvajali investicije v manjšem obsegu. Na področju kreditov za podjetnike, je bil glavni problem na strani bank, ki so bile zadržane do podjetnikov. Zato je bila planirana višina sredstev neizkoriščena. Javna dela – realizacija postavke je direktno povezana z razpisi ZZZ in sredstvi za izvajanje programov, ter koliko povpraševanja je s strani zavodov. Občina zgolj sledi odločitvam ZZZ. OC pod železnico – tam so bile objektivne ovire – težave s pridobivanjem zemljišč. Upa, da bodo letos končno urejene in bo cona realizirana. Zamik investicij – obstajajo objektivni razlogi na katere uprava ni imela vpliva. OŠ se ni začela izvajati zaradi propada največjega gradbinca, in neuspelega razpisa ter ponovitve razpisa, zapletlo se je tudi sofinanciranje s strani MŠ. Zamikalo se je še nekaj večjih investicij, kar pomeni večji prenos. Lani so imeli tudi nepredviden prihodek od iger na srečo, in unovčitev garancije. Če bi gledali samo + in - s poslovanja, nekega velikega prenosa ne bi opazili. Na 2. izredni seji je bilo 9. sklepov. Ne more se strinjati, da niso bili realizirani. V letu 2012 je bilo realiziranih toliko kreditov, kot so jih banke odobrile, enako bo letos. Pomoč pri ustanavljanju novega podjetja; tukaj so bili vloženi napor, rezultata žal ni bilo. Odlok o komu. prispevku - naloga jih čaka letos. Subvencioniranje najemnin - letos je postavka višja. Baze poslovnih objektov in površin – to je v teku in bo realizirano. ROD naj bi pospešil ustanovitev garancijske sheme - po podatkih se stvari premikajo, in letos bo ustanovljena in bo začela delovati. Apel funkcionarjem, da pomagajo pri reševanju Primorja - verjame, da je bilo to narejeno. Letos jih čaka oblikovanje sklada za sofinanciranje stroškov dela, kar ni tako enostavno. Glede podpore ukrepov na področju kmetijstva – to je bilo narejeno, včeraj so že odprli prijave na razpis.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da se najbrž ni poslušal, ker je bilo za vse rečeno – bo. Sklepi niso bili realizirani. Pravilnika o pospeševanju malega gospodarstva se ni naredilo. Ko bi spremenili pravilnik, bi prišli do življenjskih oblik pomoči. Upoštevati bi morali, da so banke v krizi in dobiti drugo rešitev. Koliko kom. prispevkov so oprostili v letu 2012? To bi bil rezultat. Garancijska shema – težko, kar pomeni, da ni bilo. OŠ – vsak pri sebi lahko analizira, če je zaviral. Glede ZS se ne more strinjati, da so samo slovnične napake – »v letu 2011 bomo kandidirali...«

JANEZ FURLAN je rekel, da bi ta del obrazložitve moral brisati on in jo je spregledal. Iskreno se opravičuje. Na odhodkovni strani je jasno napisal, za kaj gre.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če meni, da so se pri Primorju premalo trudili?

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da realizacije ni.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so se premalo potrudili. To izhaja iz ZR. Vsaj nekaj dodatnih delavnih mest bi lahko pripeljali v občino. Že toliko let vlagajo v napredne tehnologije, očitno to ne rešuje problema. Razmisliti bi morali, kaka delavna mesta bi morali v občini ustvariti. Mogoče ustvarjajo delavna mesta za potrebe, ki jih v občini ni. Nimajo kadrov za podjetja z visoko tehnologijo. Brezposelnost se povečuje in številke so zaskrbljujoče. Na zaposlovanju je treba narediti veliko več. Javna dela – lahko so situacije, da zavod ne odobri vlog, lahko pa se zgodi tudi to, da jih občina zaustavlja - ali bo dovolj 7 mesecev ali 9. Ne želijo izvajati veliko JD. Treba je biti proaktiven. Za objekt Inprime je treba iti do gospodarstvenikov, in jim povedati, da

imajo možnost brezplačnega najema. Če ne vejo, da imajo možnost, je logično, da ni realizacije. Na postavki Aktivna politika zaposlovanja imajo predvidenih 1000 €, realizacija je 0. Koliko delodajalcev pa ve, da imajo možnost dobiti sredstva? Vse številke kažejo, da niso aktivni. Skrbeti morajo, da se številke realizirajo. Mnogo dobrih primerov je slišati, da župani hodijo v Avstrijo po svež kapital, Koperski župan hodi v Ameriko. Osebnost se je potrudil, da je interesentom povedal, kam naj se obrnejo (Inprime). Zadovoljen je, da je narejen plan realizacije, vendar bi prosil, da niso dokumenti skenirani, ampak da so PDFji. Presenetila ga je postavka sejin, kjer so prišli točno do 100 %. Ali so res tako dobro napovedali, ali so pogledali koliko ostaja in opredelili višino honorarjev?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ni navedel konkretnega podjetnika. Na SP velja, da je naša občina prijazna do podjetnikov. Takoj poskrbijo, da podjetniki dobijo informacije, vse jih sprejmejo in pomagajo. Informacij o investitorjih ne širijo, ker ne vejo, če pride do realizacije. Navede naj primer, kjer so se slabo obnašali. Informacije so tudi na spletu.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je za en primer vedel in ga je usmeril, ter je bila zadeva realizirana. Politični predstavniki občine morajo iti okrog in iskat investitorje ter prositi, da preselijo proizvodnjo v Ajdovščino. Takrat jih bodo šele lahko sofinancirali. Morajo biti proaktivni in jih iskati.

JANEZ FURLAN je rekel, da aktivno iščejo velike investitorje, veliko so se predstavljali pri pomembnem nemškem podjetniku, pričakujejo povabilo v aprilu ali maju, vendar ne more govoriti o imenu.

KARMEN SLOKAR je glede PDF pojasnila, da so bile v preteklosti pripombe, da se težko pogovarjajo, ker je problem pri straneh. Številčenje ni teklo, ker so bili različni dokumenti. Letos so to želeli popraviti, zato so sestavljali slike. Sejnine – zagotovili so dovolj sredstev, da so jim bile plačane vse sejnine, ki jim pripadajo. Nič se jih ni prilagajalo, ampak so samo zagotovili, da so dobili vse plačano v skladu s pravilnikom.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je znesek prenesenih sredstev abnormalno visok v primerjavi z realizacijo. Sigurno ne morejo ničesar spremeniti, kar je napisano, je pa to prilika, da stvari predebatirajo. Nesporno je, da nekatere naloge niso bile narejene. Če bo leta 2013 enak prenos, bo katastrofa. Razvojni projektni svet očitno ni potreben, ker vlada samozadostnost. Ideje so bile iznesene, ker jih nihče ni upošteval v planu za leto 2013. Novih zaposlitev ne bo, če ne bodo pripeljali novih programov in podjetij. Občina tukaj ima možnosti oz. bi morala na tem čim več delati. Realizacija je slaba, zato si morajo to šteti kot kritiko in bo treba več delati.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o ZR za leto 2012.

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 14, PROTI 2 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012 v I. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo ZR v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 14, PROTI 11 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o ZR za leto 2012 v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 14, PROTI 5 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2012 **sprejet.**

K 2. točki dnevnega reda

Plan dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina v letu 2013

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev. Dopolnil je plan in dodal še eno redno sejo 4.4.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da ne ve, če je primerno, da bodo imeli 3x počitnice.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o dopoljenem planu za leto 2013.

K glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Plan dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina v letu 2013 **sprejet.**

K 3. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da vse predlagane sklepe zavodov o razporeditvi presežka sprejme.

IGOR FURLAN je rekel, da je tudi njihov odbor dal pozitivno mnenje za GRC.

BORIS KOVAČ je dejal, da odbor na poročilo RODa nima pripomb.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo dali direktorjem možnosti poročanja 5 minut, potem bo razprava in glasovanje o presežku.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da jih ne omejujejo na 5 minut.

- **Ljudska univerza Ajdovščina**

BOŽA BOLČINA je podala uvodno obrazložitev.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so lani predlagali, da organizirajo izobraževanje, kako priti do evropskih sredstev. Ali so to izvedli?

BOŽA BOLČINA je rekla, da so izobraževanje pripravili, razpisali in ponudbo posredovali vsem javnim zavodom. Odziv je bil zelo majhen (predstavniki občine). To so tudi še pripravljene narediti, čakajo pa na novo programsko obdobje.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se direktorica poslavlja od funkcije. V njihovem imenu lahko reče, da je lahko ponosna na delo, ki ga je tam ustvarila in ji želijo, da bi uživala v novih delih.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem soglasju k razporeditvi presežka.

K glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da so predlagano soglasje **sprejeto.**

- Zavod za šport Ajdovščina

UROŠ PINTAR je podal uvodno obrazložitev.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je opazil povečanje stroškov storitev skoraj za 170.000 €.

UROŠ PINTAR je rekel, da imajo več objektov kot v preteklem letu in ti normalno obratujejo, - stroški materiala, blaga, električne energije, plina. Pri stadionu je vzdrževanje travnate površine, objektov, sanirali so WC na letnem kopališču, plezalno steno, malo dvorano, vhod v objekt itd..

MITJA TRIPKOVIČ je prosil, da bi postavko 461 specificiral tudi v bodoče. Kam je šla stara kosilka s stadiona?

UROŠ PINTAR je rekel, da ni bila last občine, ampak NK Primorje in je v stečajni masi stečajnega upravitelja.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, kaj pomeni postavka zaprtje prostora za TIC?

UROŠ PINTAR je pojasnil, da so imele prostor v avli. Mišljen je bil za prodajo spominkov za turiste. Ker so imele delavke slabe pogoje zaradi mrazu (18 °C), so s steklom zaprli tisti del, da lahko normalno delajo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da naj bi bil mladinski hotel samo za določen čas uvrščen v zavod. Kaj je z izločitvijo?

UROŠ PINTAR je rekel, da so po razpisu bili dolžni zaposliti 3 nove ljudi. ZŠ sam plačuje delo snažilke, kaj več pa niso sposobni. Glede na nočitvene kapacitete bodo videli, če bodo to zmogli financirati. Dejavnost služi spodbujanju mladih. Imeli so 3000 nočitev, s čimer so prekoračili vse želje, ki so jih planirali.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se niso razumeli. Vprašuje ali je še aktualno, da se MC organizira kot svoj subjekt.

JANEZ FURLAN je dejal, da se je s prijavo projekta na razpis napovedalo upravljavca. V nekem obdobju po izvedbi – 5 let, se stvari ne more spreminjati. Po tem obdobju bodo videli, kakšno bo stanje. V tem času mora hotel začeti polno delovati.

MARIJAN BOŽIČ je vprašal, koliko odstotna je zasedenost hotela.

UROŠ PINTAR je rekel, da je poprečje 8 nočitev, kapaciteta je 50. Težko je karkoli ponuditi. Če ne bi imeli športne infrastrukture, bi imeli polovično zasedenost.

JANEZ FURLAN je rekel, da morajo upoštevati tudi sezono. Od maja do septembra je hotel polno zaseden.

UROŠ PINTAR je dodal, da je trenutno 45 orientacijskih tekmovalcev Švedov, ki so izjemno zadovoljni. MC in hotel ni enostavno tržiti, ker so finančno omejeni z marketingom.

NADJA U. PREGELJC je rekla, da se ji zdi, da je nogometno igrišče preveč osvetljeno. Ali je to po normativih?

UROŠ PINTAR je rekel, da potrebujejo tako osvetlitev. Igrišče je vsak dan osvetljeno in luči gorijo največ do 21.30. Naredili so dodatno slačilnico, da so omejili strošek delovanja.

MATJAŽ BAJEC je vprašal za njegovo mnenje glede izgradnja skakalnice v Palah. Koliko bi pripomoglo k dejavnosti zavoda?

UROŠ PINTAR je rekel, da je sigurno zanimiva ideja, strokovnjaki pa bo morali povedati, koliko uporabnikov bi lahko dosegli. To bi bila noviteta na Goriškem, lahko bi polnili hotel, ko ni sezone. Imajo ugodne pogoje zaradi zime, zelo pa jim škodi burja. Včeraj so gostili mladinsko reprezentanco Slovenije in se je izredno bal burje. Izgubili bi jih za vedno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem soglasju k razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagano soglasje sprejeto.

- Pilonova galerija Ajdovščina;

IRENE MISLEJ je podala uvodno obrazložitev.

MARJAN POLJŠAK je povedal, da se z njenim delom ne strinja. Ne gre za galerijo, ampak za njo osebno. Komuniciral je z umetniki, ki so rekli, da niso zadovoljni z njenim odnosom in programom dela. Niso zadovoljni niti tisti, ki so ji tam bližje.

IRENE MISLEJ je rekla, da oba očitka pozna. Glede očitka lokalnih umetnikov – razstavní program je sestavljen iz 3 sklopov, sredstva so 5 let ista. 1/3 je namenjena lokalnim umetnikom ob upoštevanju najvišjih standardov kvalitete. Umetniki, ki so člani Društva umetnikov, razstavljajo regularno v PG. Lani je bila Silva Copič, Vladimir Kranjšek, arhitekt Jernej Krajger in lokalni fotograf (Castrum foto) - od 12 razstav 4. Bistvena napaka je, ko se govori, kdo so lokalni umetniki. Ne morejo pokrivati samo Ajdovščine, ker Pilonova galerija presega lokalni pomen in so zadolženi za področje Goriške. 2. sklop - kvalitetni oz. vrhunski umetniki drugih krajev po Sloveniji, prav z namenom, da bi naši lahko gostovali po drugih galerijah. Tretji del je muzejski značaj. Lani so posebno pozornost namenili Milanu Klemenčiču, ki je tudi lokalni umetnik. Očitka torej ne more sprejeti. Stopila je do Vladimirja Bačiča, ki je predsednik društva in ga vprašala, če je društvo nezadovoljno z galerijo oz. če se je na sejah odbora pogovarjalo o tem. Nikoli niso razpravljali o tem, kar pomeni, da problema niso zaznali. Besede, s katerimi je bilo to izraženo - to ni v njegovem stilu. Z društvom sodelujejo vsa leta, v svetu zavoda je njihov član je Azad Karim. To je ajdovski umetnik, ki je največkrat razstavljal v PG, tudi med vsemi umetniki v Sloveniji. Ta očitek je na trhlíh nogah. Pozabljajo tudi na vodstva po zbirkah, ki je namenjena lokalni populaciji ter na andragoški program, ki bazira na lokalnih umetnik, in bazira na članih društva Most in drugih Univerz za tretje življenjsko obdobje. Ravno kar zaključena retrospektiva Danila Jejčiča je potrditev, da še kako pazijo na lokalne umetnike. Lokalni umetniki niso samo komercialni umetniki, predvsem gre za mlade umetnike, da dobijo svoje prve razstave (Anja Kranjc, Lujo Vodopivec, Žare Vrezec) in prvi katalog s tehnimi razpravami. Drugi očitek – do četrta je bila izredno ponosna in vsakemu rekla, da je kolektiv solidaren, da se dobro razume. Kljub majhnosti zmore izdati toliko katalogov, sodelovati s tolikimi institucijami, iti čez mejo s projekti. Če bi bili sprti, tega ne bi mogli narediti. Najstarejši delavec je Primož Breclj (25 let). Prišel je mlad, s poklicno izobrazbo, danes je uveljavljen fotograf. Večkrat je bil predlagan med najboljšimi fotografi v Sloveniji, pred leti je naredil poklicno maturo, in se vpisal na višjo šolo za fotografijo. Z njeno pomočjo in pomočjo članov kolektiva je v dveh letih imenitno opravil študij. Trenutno dela diplomu. S tem bo postal inženir fotografije, in bo dana možnost, da napreduje. Če kdo zasluži napredovanje, je to on, ima pa najnižjo plačo zaradi pomanjkanja izobrazbe. Skrbi za fototeko, postavlja vse razstave, oblikuje kataloge, s čimer prihrani. Delati 12 razstav na leto s katalogi in vabili, ne bi bilo niti slučajno možno, če on ne bi delal zastonj. Luči v PG so prižgane tudi do 24 ure, ker Primož dela. Maja Marinkovska - pred leti so jo zaposlili za polovični čas, letos bo veliko odsotna – bolniška. V teh letih je izredno napredovala pod

njenim mentorstvom. Pripravlja se na strokovni izpit, ki bi ga lahko naredila že pred enim letom. Je izvrstna pri pisanju. Že prej je imela bogate izkušnje na galerijskem področju, sedaj jih je pridobila na muzejskem. Z njo sodelujeta izvrstno. Če je nekdo s tračarijo skušal pokvariti odnose v galeriji, naj nosi odgovornost. Tanja Cigoj – ko se je borila za 3. kustosa in skušala pridobiti pooblastilo za galerijo, je operirala z njenim imenom. Opravila je strokovni izpit, ker je bila njihova zunanja sodelavka in ker je bila ona njena mentorica. Napisala je imenitno razpravo o Pilonu v Rusiji. Bila je prva s Sloveniji, ki je kot zunanja sodelavka lahko pristopila k strokovnemu izpitu. S tem je pridobila status kustosinje, publicistke. V tem statusu ji je država plačevala prispevke, dokler se ni zaposlila v PG za določen čas. Veronika Kete Paunovski, naša administratorica, ki je veliko več kot to. 2002 se je zaposlila. Rodila je 3 otroke, študirala visokošolski program in je sedaj absolventka, pomagali so ji celo pri plačevanju šolnine. Vse zaposlene je podpirala sama, nešteto nadomeščala, s tem za 30 % prekoračila ure (seveda neplačane nadure), delala ob sobotah in nedeljah.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je to utemeljevanje že predolgo. Govoril je tudi z delavci in so mu drugače povedali. To je resnica.

IRENE MISLEJ je dejala, da se bodo danes odločili o njeni usodi in galerije. Vsako leto so poslušali njena poročila. Da se sedaj pojavljajo take tračarije, je to nepravilno, nevljudno in nekulturno. Njena dela so obravnavana s strani strokovnih referenc. Če ima kdo kak dvom, naj pride pogledati v galerijo, pogleda pogoje v katerih delajo in povpraša ljudi. Danes jo bodo potrdili za kratek čas, ali jo poslali na zavod čakati na pokojnino. Vprašuje se, kdo bo osramočen, če bo (trenutno celo predsednica slovenskega umetnostno zgodovinskega društva) pristala na ZZZ, ker župan ne razume, kaj PG je in kaj pomeni.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da ni kriv, če so se kolegi iz opozicije že dobili 2x. Svetniki imajo normalno sejo, zato lahko razpravljajo, če pa je kdo nestrpen, naj gre ven. V življenju je imel srečo, da je poznal akademsko slikarko. To niso navadni ljudje, misli v dobrem in slabem, to so umetniki. Ni merilo izjava enega ali drugega, merilo je uspešnost zavoda – obisk. PG je bila vedno nelokalna galerija, tudi ustanovljena je bila s tem namenom. Pred 15 ni bilo možnosti, da bi lokalni umetnik imel razstavo v PG, ker je bil cilj državni nivo. Kar so nekateri rekli, še posebno s te vrste populacije, ki je specifična, je treba jemati z rezervo. Navsezadnje je tudi ga. Irene dokaz, da je malo specifična.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o podanem soglasju k razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da so predlagano soglasje sprejeto.

- Lavričeva knjižnica Ajdovščina

ARTUR LIPOVŽ je podal uvodno obrazložitev..

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem soglasju k razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da so predlagano soglasje sprejeto.

- Zdravstveni dom Ajdovščina;

BOŽA FERFOLJA je podala uvodno obrazložitev.

BORUT VALES je vprašal, če še vedno iščejo specializante družinske medicine. Kaj je naredila na tem, da bi dobili zdravnika družinske medicine. Ali se še vedno dogaja, da zdravniki v rednem delovnem času opravljajo dežurstva? Velikokrat zaradi tega puščajo polne ambulante pacientov, ker morajo na teren.

BOŽA FERFOLJA je pojasnila, da imajo trenutno plačano mlado zdravnico, ki pomaga rednim zdravnikom, ki se vključujejo v nujno medicinsko pomoč. Za to ne dobijo sredstev in jih morajo načrpati drugje, ker so zavod take velikosti, za katerega je predpisan način dežurstva oz. vključevanja v nujno medicinsko pomoč ob delu v ambulantah. Za to so zdravniki dodatno plačani. Tega si ni izmislil ZD Ajdovščina. Vsi zavodi enake velikosti morajo imeti tako organizacijo. Sredstev za drugačno organizacijo ne dobijo. Dodatno zdravnico plačujejo iz pavšala. Zdravniki se bodo morali še naprej vključevati, so pa zato vedno plačani 3 razrede višje. Lahko so pacienti včasih nestrpni. Če je komunikacija prava, in pacienti zdravo razmišljajo, razumejo, da je šel zdravnik reševati pacienta skupaj z reševalnim vozilom. Kar se tiče specializacije, imajo mentorico, ki se je usposabljala in njeno izobraževanje zelo močno finančno podpirajo. V Vipavi so se dogovorili, da bodo usposobili prostor, da bodo imeli specializanta. Dogovorila se je z mladim zdravnikom, ki dela v Šempeterski bolnici. Razpisa pa žal še ni, zato ne morejo skleniti pogodbe, dokler ne dokonča sekundarja. Zelo bi želeli, ker je domačin. Vesela je, da se je odločil, ker je premalo cenjena družinska medicina.

MARIJAN BOŽIČ je vprašal, koliko kadrovskih stanovanj ponuja občina mladim zdravnikom?

BOŽA FERFOLJA je rekla, da so že imeli problem, ko so imeli tujo zdravnico. Dobila bi garsonjero, vendar je odšla na drugi konec Slovenije. Tudi zobozdravniki je problem. Dobili so delavko, ki se bo vozila iz Idrije, in išče stanovanje v Ajdovščini. Za enkrat kaže, da bo tukaj za določen čas, ker se vrne zobozdravnica s porodniškega.

MARIJAN BOŽIČ je menil, da je občina dolžna delati v tej smeri. Mladi zdravniki prej pridejo, če imajo stanovanje. To je stvar občine, ne ZD.

JANEZ FURLAN je rekel, da se je občina odzvala na prošnjo ZD. Tako bo tudi v prihodnje, skušali bodo reševati. Se pa boji, da ni glavni problem stanovanje.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da so govorili tudi o zaposlitvi dermatologa. Ali se kupuje reševalno ali reanimacijsko vozilo?

BOŽA FERFOLJA je rekla, da se kupuje reanomobil. Ker ljudje ne vejo, kaj je to, uporabljajo splošni izraz. V ZD bi lahko imeli dermatologa, vendar bi bil samoplačniški. Imeti morajo koncesijo, ki jo podeli država in ZZS. Ko pričnejo akcijo za priznanje dermatologa, postavijo pogoje. Stanje je sedaj precej boljše, ker dela v NG. Nekaj časa je bilo celotno območje brez. Podobno je bilo z ortodontijo, ki so jo z arbitražo in zelo počasi potem dosegli.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da mu ne gre v račun, saj je g. Gantar rekel, da je več kot 100 zdravnikov brezposelnih in da jih bo še več. Nekaj v sistemu ne deluje.

BOŽA FERFOLJA je rekla, da si direktorji ZD prizadevajo, da bi spremenili način specializacij. Ko zdravnik konča fakulteto, ima 1 leto sekundarja, potem mora obvezno na specializacijo. Razpis je 1x letno, če ne dobi specializacije, čaka naprej. Za družinsko medicino se ne zanimajo, ker so zdravniki garači. Mladi tega nočejo. Če imajo doma podporo, čakajo na priložnost, ker lahko spreminjajo specializacijo samo 1x. V ZD sta dve delavki, letos je bil razpis, vendar ji ni ustrejal, pa se ni prijavila. Razpisa ginekologije za SP ni bilo, zdravnica je šla pod Koprsko regijo in je vzela na razpisu pediatrijo. V bolnicah morajo voluntirati, v našem ZD je nekaj plačila. Tudi mladim ni enostavno. Najbrž ima malo preveč vpliva zdravniška zbornica.

JAN ZELINŠČEK je rekel, da se bodo verjetno cene storitev znižale, večajo se stroški. Kako planirajo za leto 2013, da bodo šli skozi.

BOŽA FERFOLJA je povedala, da so bile cene 2010 nižje za 2,5 %, 2012 3 %, letos že 3 %. Prisiljeni so bili znižati stroške. Pregledajo popolnoma vse izdatke, pri zdravilih, materialih, pri nalogah. Kalkulirali so prihodek, ki bo tak, če bodo vse izvedli. Praktično dobijo poročila opravljenih dejavnosti. Približno vejo, kakšen bo njihov prihodek, ne točno. Izobraževanje je veliko, več jih morajo imeti mentorji, ampak so prišli do tega, da so organizirali predavanja znotraj ZD. Tukaj so stroški bistveno manjši. Pregledovali bodo 3 mesečne porabe in potem nadaljevali. Škode zaposlenim in pacientom ne misli delati.

MATJAŽ BAJC je rekel, da je ob imenovanju rekla, da jo čaka menjava ključnega kadra – glavna medicinska sestra in strokovni vodja. Ali že koga pripravlja?

BOŽA FERFOLJA je rekla, da je strokovni vodja lahko izmed zdravnikov zaposlenih v ZD. Imenovan je na njen predlog, odloči svet zavoda. Pogovarjajo se, kake velike želje pri zaposlenih v ZD ni. Želi si, da je kader, ki pomeni novo generacijo – mlajši zdravnik. Glavna medicinska sestra – usposabljali so medicinsko sestro, ki je sedaj odsotna. Upa, da bo del nalog lahko prevzela ona.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je akutni problem parkiranje pri ZD. Kako daleč so pogovori?

JANEZ FURLAN je dejal, da tega problema ni več. Lani so zarisali veliko modro cono, za eno uro in tam vozila rotirajo. Problem je z belimi parkirnimi mesti, ker parkirajo zaposleni oz. delavci iz lokalov.

VALENTIN KRTELJ je menil, da je bilo skoraj dogovorjeno s Fructalom glede zamenjave. Zaposleni naj bi parkirali dlje, pacienti bližje.

MITJA TRIKOVIČ je rekel, da bi morala biti pred ZD 2,3 mesta prosta. Nekateri pripeljejo bolne starše in morajo čim bližje.

BOŽA FERFOLJA je menila, da bi bilo dobro, da dobijo še kako parkirnišče. Ajdovci so razvajeni. Ko delajo anketo, vedno dobi najnižjo oceno parkiranje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem soglasju k razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da so predlagano soglasje sprejeto.

- Lekarna Ajdovščina;

KATJA KRUŠIČ je podala uvodno obrazložitev.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, ali so za drugo lekarno že opravili kako projekcijo. Po njegovem občutku bo štev. zdravil konstantno, štev. kupljenih zdravil pada vsako leto. Ta tendenca se lahko nadaljuje. Z novo lekarno ne bodo več pozitivno poslovali. Prodaja se ne bo povečala, stroški pa bodo višji. Ali ta želja sledi samo priporočilu?

KATJA KRUŠIČ je povedala, da je bila leta 2009 opravljena študija o upravičenosti lekarne na območju Ribnika. Boljša dostopnost je za nas pomembna. Merilo za mrežo je od 5000 do 7000 na lekarno, trenutno pa je 19.000 prebivalcev v občini.

TADEJ BEOČANIN je menil, da bi vseeno ponovno razmislili, če je to ekonomsko upravičeno. Zna se zgoditi, da bo veliko več stroškov. Strinja se, da bi bila z vidika dostopnosti zelo dobrodošla.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem soglasju k razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da so predlagano soglasje sprejeto.

- Razvojna agencija ROD;

DAVID BRATOŽ je podal uvodno obrazložitev.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, koliko je podjetniškega svetovanja?

DAVID BRATOŽ je rekel, da je tega svetovanja več vrst. Eno je odpiranje s.p., registrirajo cca 4 s.p. na mesec. Za podjetja ni bilo razpisov, razen podjetniški sklad v Mariboru. Stranke pridejo na pogovor, kam bi se lahko prijavi.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal glede projekta podjetnost sredi podjetništva. Ali so kaj sodelovali pri tem in če je bil kdo z našega območja udeleženec.

DAVID BRATOŽ je rekel, da ima to RRA iz NG. Sodelovali so v tem, da so obveščali ljudi in jih usmerjali k njim. Za 2 konkretno ve, lahko pa je kaj več.

- Gasilsko reševalni center Ajdovščina;

MIHA ERGAVER je podal uvodno obrazložitev.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da gasilci delajo vedno več preventivnih akcij in v tistih primerih delajo za zavarovalnice. Prav bi bilo, da se preveri, če je kaka dela možno zaračunati zavarovalnici, ali se dogovoriti za donatorstvo GD. Lahko je to vseslovenski problem, enkrat ga je treba sprožiti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem soglasju k razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagano soglasje sprejeto.

K 4. točki dnevnega reda

Novelacija IP - Osnovna šola Danilo Lokar

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da so vsi 4 odbori predlagali svetu, da se novelacijo sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganih sklepih.

K glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o potrditvi Novelacije IP - Osnovna šola Danilo Lokar ter sklep o pooblastilo župana **za uskladitev besedila sprejeta.**

K 5. točki dnevnega reda

DIIP – Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2013

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da je odbor predlaga svetu, da DIIP sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganih sklepih.

K glasovanju se je prijavilo **25** svetnikov. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o sklep o potrditvi DIIP ter sklep o pooblastilo župana **za uskladitev besedila sprejeta.**

K 6. točki dnevnega reda

Sklep o določitvi subvencij (izvajalcu javne službe pomoči na domu Centru za socialno delo Ajdovščina) ter sklep o določitvi subvencij (izvajalcu javne službe pomoči na domu Zavodu Pristan);

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlaga svetu, da se sklepa sprejme.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da mu nekaj ni logično – manjše štev. oskrbovancev niža stroške vodenja. Običajno je ravno obratno.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je manj dela, če je manj uporabnikov. Taka je metodologija. Na štev. uporabnikov se izračuna ta delež.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu za Zavod Pristan.

K glasovanju se je prijavilo **19** svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o določitvi subvencije za Zavod Pristan **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o sklepu za Center za socialno delo.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o določitvi subvencije za Center za socialno delo **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave Budanje – Mihceva dolinca

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev. Žal je ena napaka - na 2. str. 1 stavek bi črtali. Odmik objektov od poti je 4 m, in je v naslednjem odstavku prav napisano.

IGOR FURLAN je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o popravljenem sklepu.

K glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je popravljen Sklep o dispoziciji pozidave Budanje – Mihceva dolinca **sprejet.**

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji urejanja vrtičkov na območju mesta Ajdovščina – Kresnice

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme. Radi bi uredili pilotski projekt in predlagali par zahtev: – ne bi smelo biti parkirnih mest; morali bi določiti upravljavca; stroške bi razdelili na lastnike, ki bodo vrtičke imeli; obvezno bi morali zagotoviti možnost namakanja (lahko si sami namestijo števec); predlaga se eko vrtnarjenje. Kolegom predlaga, da ne gledajo iz slabe perspektive, treba je poizkusiti.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da se strinja, vendar bi bila dobrodošla neka finančna konstrukcija. To je zazidljivo območje. Kdo bo urejal sadovnjak? Ker je gradbena parcela, ga zanima, koliko časa bo to, če se recimo dobi kupec parcele? Kar je več, kot prvo oranje in parcelacija, ni potrebno, da je strošek občine.

MARICA Ž. BRECELJ je povedala, da je v 6. členu napisano - prvo oranje, delitev na enote, urejanje kolovoznih poti, ureditev površin je samo tamponiranje, in kvečjemu montaža kontejnerjev (to je še dilema) možnost skupnega objekta. Navedene so 3 možnosti zalivanja: koristili naj bi višek vode, voda s streh hiš ali vodovod.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je tam voda. Ena vodna vrtina ne stane dosti, 10 m vrtine in plastične cevi ter ena črpalka. Tukaj ne bi smeli preveč varčevati, začetni vložek naj bo s strani občine.

IGOR FURLAN dejal, da so zato na odboru predlagali konkretne stvari. Potem se naredi skupnost, ki to ureja.

JOSIP TROHA je vprašal, če je strošek zajet že v proračunu. Če ne, potem naj dobijo kmetje zastoj 1m² mize, da prodajo svoje pridelke. Tam je zazidljiva površina in jo lahko enkrat prodajo, ne pa, da bodo ljudje kartali. Ko bodo prodajali parcelo, bodo morali zasipati vrtno.

MARJAN POLJŠAK je menil, da bo prodaja vezana na gospodarsko krizo.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da so novi sistemi za termalno toploto. Nobena vrtina ne bo vržena proč, ker jo je možno porabiti za ogrevanje. Tukaj se pomaga ljudem, da delajo, ker je njihov pridelek 3x več vreden. Pa tudi druženje v naravi je koristno.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so na odboru za okolje namenili čas temu, kako bi uredili vrtove, da ne bi bilo cigansko naselje. To je pilotni projekt in skrbeti je treba, da bi bilo čim ceneje za uporabnike. Občina bi naredila, kar je nujno. Ker občina ne more vsega kontrolirati, so predlagali določitev upravljavca.

IGOR ČESNIK je menil, da je 120 m² velika površina, potem tudi ne bo teženj, da bi gradili barake. Pogodbo se napiše tako, da jo je možno prekiniti, če pride interes za nakup. Glede organizacije je res treba nekaj – mogoče ne upravljavec, ampak društvo.

MARICA Ž. BRECELJ je rekla, da so predlagali, da bi to predstavili na hišnem svetu, da jih več dobijo skupaj.

JANEZ FURLAN je predlagal popravke in sicer: poglavje 3 - Velikost posameznih vrtičkov je od 50 do 60 m². Predlagan je bil upravljavec oz. društvo, kar bodo lahko uredili ob sklepanju pogodb, ravno tako usmerjanje v ekološko pridelano hrano. Za zalivanje so možnosti predvidene, katera variant pa bo, bodo videli skupaj z najemniki.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o popravljenem sklepu.

K glasovanju se je prijavilo **16** svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je popravljen Sklep o dispoziciji urejanja vrtičkov na območju mesta Ajdovščina – Kresnice **sprejet.**

K 9. točki dnevnega reda

Širitev pozidave izven stavbnih zemljišč

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sklepe sprejme v upanju, da bo res za kmetijsko dejavnost.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu - **Kobal Ivan – Budanje.**

K glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu - **Petrič Zmagoslav, Planina.**

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu - **Kodele Jožef, Budanje.**

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu - **Trošt Iztok – Plače.**

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, **Krapež Helena, Predmeja.**

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

K 10. točki dnevnega reda

Imenovanja:

- Imenovanje direktorja/ce Pilonove galerije Ajdovščina

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, kdo je bil prijavljen in če je bila tudi dosedanja direktorica.

MATJAŽ BAJEC je povedal, da so bili 4 kandidati, dva nista imela pogojev. Potem se je 3 odpovedal kandidaturi, in je ostala dosedanja direktorica.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, kakšni so bili razlogi, da se dosedanja ne imenuje naprej.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da je komisija proučila vse možnosti. Glede na to, da dosedanja direktorica po nekaterih informacijah mogoče tudi izpolnjuje pogoj za upokojitev (starost), čeprav so potem pisno dokazali, da ne, so se odločili za 1 letno v.d.

SONJA ŽGAVC je rekla, da v pokoj ne more iti, ker ima 27 let delovne dobe. Občina mora paziti, da se ne zgodi, da izgubijo status državnega nivoja. Meni, da je delo ga. Mislej dobro opravljala. Neka podtikanja so pripomogla, da je že nekaj časa nazaj prišlo do trenj. Kar pa se strokovnosti tiče, meni, da ustreza.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da komisija o podtikanjih ne ve nič. Svet zavoda se ni opredelil (2 ZA, 2 PROTI), zato je njihov predlog tak.

JOSIP TROHA je dejal, da je ga. direktorica podala pisno korespondenco glede statusa galerije. Če zavod pade na breme občine, direktorja ne bodo potrebovali. Že tako je majhna zaposlitev, potem jo bodo morali še manjšati. Gospa želi, da galerija ohrani status in da se z odkupom stavbe pohiti. Ko bo zadeva tako daleč, da bo do tega prišlo, bo ona odstopila. Žal ji je njenega vložnega dela, da se ne bi nadaljevalo na statusu. Ne verjame, da bodo s strani občine uspeli vse rešiti v enem letu. Nobeno leto niso imeli očitkov do direktorice. Mogoče bi moral biti sklep komisije še bolj določen, vendar odločitev sprejema svet.

SONJA ŽGAVC je predlagala svetu, da bi se zavedali, da galerije ne smejo pustiti same in intenzivno iskati nekoga, ki bo usposobljen stvari voditi naprej.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je umetnost nekaj posebnega. Mogoče ni najbolj prav, da se posluša samo domače umetnike.

ANGEL VIDMAR je prosil go. Žgavc, da pove, zakaj bi samo ga. Mislejeva odločala, da se status galerije ohrani? Ali mogoče ve, zakaj je peti član sveta samo sedaj prišel na sejo sveta (2 leti ga ni bilo), itd... Prosil jo je za informacije, ker je v svetu zavoda.

SONJA ŽGAVC je rekla, da sedaj galerija ima status. Po neuradnih informacijah pa se bodo stvari združevale, ker se varčuje. Iz tega izhaja bojazen. Zakaj so bili 4 glasovali – g. Koloini je kandidiral in se je izločil pri glasovanju. To se ji zdi pošteno. Glede poslovanja ni imela občutka, da ne poslujejo dobro. Trenja so se začela leto pred imenovanjem. G. Azad je res bil na seji sedaj, prej pa ga 2 leti ni bilo. Ravno on je imel največ razstav v galeriji in so lepo sodelovali. Kaj je potem prišlo vmes, ne ve.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da predlagani sklepi omogočajo, da se izpelje vse, kar je predlagano. Meni, da so se na komisiji, glede na pridobljena mnenja, prav odločili.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je tudi to, kar se sedaj dogaja, politika.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je govoril z g. Jejčičem, Bačičem, Azadom Karim in par drugimi, in so mu povedali svoje stališče. Ali menijo, da so oni dosti slabši strokovnjaki? Tukaj ne gre za politiko. Pogovarjal se je z vsemi, vendar so bile ti pogovori malo pozno.

ANTON ŽAGAR je dejal, da ga moti, da je ga. direktorica rekla, da je g. Bačič rekel, da je vse v najlepšem redu. Sedaj zglada, kot da župan laže. Obema ne more verjeti. Kako ravnati v tem primeru? Mogoče se bodo v enem letu stvari razjasnile. Tudi g. Irglu so dali možnosti enega leta. Če nekdo nekaj reče, mora tudi drugemu priznati, da je tako rekel.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ne ve, če lahko s sklepom ugotovijo, da je bil razpis neuspešen, ampak da nobenega ne imenujejo. Imajo kandidata, ki ustreza razpisnim pogojem. V poslovanje javnega zavoda se vtikajo prav vsi, svet zavoda bi moral odločiti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu, da se postopek imenovanja zaključi kot neuspešen. Dikcija sklepa je pripravljena točno tako, kot je navedeno v odloku in zakonu.

K glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 16 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o sklepu, da se za vršilko dolžnosti imenuje dr. Mario Irene Mislej.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- Mnenje k imenovanju ravnatelja/ce Osnovne šole Col;

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- Mnenje k imenovanju ravnatelja/ce Osnovne šole Šturje;

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- Mnenje k imenovanju direktorja/ce Ljudske univerze Ajdovščina;

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je svet zavoda želel pridobiti mnenje za obe kandidatki, tukaj pa dajejo mnenje samo za eno. Predlaga komisiji, da pripravijo mnenje, ki bo vsebovalo obe kandidatki in potem glasujejo.

JANEZ FURLAN je rekel, da gre samo za mnenje.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da lahko občina gladko odloči, kdo bo direktor, če je 100 % lastnik. V Ljudski univerzi je občina ustanovitelj, vendar pa od letnega prometa da OA 25.000 € - 6,02 %. 71 % pridobijo na razpisih. To je zelo sposoben kolektiv in ima sam pravico odločiti, kdo bo direktor. Če bodo dali mnenje za eno kandidatko, ali bi za drugo dali tudi

negativno, ali tudi pozitivno. Ali ima občina moralno pravico, da 100 % odloča o direktorju? Kako postopajo v primeru, da bi bil svet zavoda za tisto, ki jo občinski svet ne podpira?

IGOR ČESNIK je povedal, da so že imeli tak primer, in sicer v vrtcu. OS je dal mnenje eni kandidatki, imenovana je bila druga, pa so še največji plačnik.

JOSIP TROHA je rekel, da je treba prebrati tudi obrazložitev. Navedeno je, da obe kandidatki izpolnjujeta pogoje, izstopala pa je predstavitev, ki jo je podala Anja Jamšek Furlan. V svetu zavoda so 4 člani, dva od ustanovitelja in 2 zaposlena. Ena od zaposlenih je sedaj kandidatka, zato se je morala izločiti. Odločali bodo torej 3, potem bodo morali pridobiti še mnenje ministrstva.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da mu še vedno dikcija ni najbolj všeč. Kakšno mnenje dajo k drugi kandidatki?

MATJAŽ BAJEC je rekel, da k drugi kandidatki niso dali mnenja.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je svet zavoda prosil, da podajo mnenje za obe kandidatki.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da je problem v tem, da občina daje 6 % sredstev in 100 % odloča, kdo bo direktor, pa ne glede na to, da se sedaj sprenevedajo.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da samo z glasovi občine ne more biti predlagana direktorica. Imeti mora večino glasov. Ni kriv, da se je predsednica sveta prijavila in se je povsem korektno izločila.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da se lahko zgodi, da bo del zaposlenih odnesel dejavnost, oz. ustanovil svojo firmo.

MARIJAN BOŽIČ je vprašal, zakaj mora kot svetnik odločiti, če jih ne pozna?

MATJAŽ BAJEC je rekel, da imajo zaposleni v zavodu 100 % pravico odločati. Brez njihovega glasu ni direktorice (potrebujejo večino glasov). 2 glasova imata predstavnika občine, 1 glas zaposleni. Če ne dobi 3 glasov, ni direktorica. 100 % je odločanje pri zaposlenih zavoda.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da ravno zaradi okrnjenosti sveta prosijo za obe mnenji.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da je komisija strokovno opravila svojo nalogo in za tem tudi stoji.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

- Imenovanje predstavnika Občine Ajdovščina v Svet zavoda Doma starejših občanov Ajdovščina

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

K 11. točki dnevnega reda
Premoženjsko pravne zadeve

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k ukinitvi javnega dobra v k.o. Šmarje.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor predlagal sprejem sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k nakupu zemljišča v k.o. Vipavski Križ.

IGOR FURLAN je dejal, da odbora predlagata sprejem sklepa.

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k menjavi občinskega premoženja v k.o. Budanje.

IGOR FURLAN je dejal, da sta odbora predlagala sprejem sklepa.

ALOJZ KLEMENČIČ je opozoril, da je v uvodu napaka. Sklep bo sprejet na 25. redni seji, ne na 21.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji zemljišč v k.o. Vrtovin.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor predlagal sprejem sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k nakupu stanovanja v k.o. Ajdovščina.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor predlagal sprejem sklepa s tem, da bi se morala občina pogovoriti s KS, ker je izrazila željo, da bi si širila prostore.

VALENTIN KRTELJ je prosil, da stanovanje kupijo in ga namenijo KS, ker potrebujejo depoje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k nakupu parcele v k.o. Kovk. Opravičuje se, ker je v naslovu kot zadeva naveden nakup stanovanja

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor predlagal sprejem sklepa.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da bi sklep moral vsebovati ceno.

JANEZ FURLAN je predlagal, da sklep dopolnijo, da je ocenjena vrednost 30 € v celoti.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o dopolnjenem sklepu.

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

DRAGO VIDRIH je rekel, da je bil danes na seji skupščini HKS. Pričakoval je, da bodo na seji že finančni rezultati, vendar bodo na redni skupščini. Razpravljali so o razrešitvi in imenovanju dveh članov nadzornega sveta, svet so tudi razširili na 5 članov. Člani so (predstavniki lastnikov) Lavrenčič Miloš, Peter Velikonja, Črnigoj Egidij, direktor banke iz Občin in predstavnica Deželne banke Slovenije.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da pri vprašanju o skupnem plačevanju položnic, imel v mislih tudi druge javne zavode. Prosi, da se preveri tudi tam in se da priporočilo. Glede čiščenja cest po KS - odgovor je šel v napačno smer, ker je predlagal tudi lokalne ceste, ki jih vzdržuje KSD. Ker je pri njih 5 ljudi prek javnih del, se to lahko očisti. Ne razume pobude, da bi predsednike KS opozarjali, da oni očistijo ceste. Pobuda glede varčevanja s krajšim delovanjem javnih luči – predlaga, da Golea naredi analizo, kakšni so možni učinki, če za 1 uro skrajšajo čas delovanja.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je glede njegove pobude, da za javna naročila do 40.000 € pošlje povpraševanje vsem ajdovskim podjetjem, ki se s storitvijo ukvarjajo, da je omejevanje ponudnikov na točno določen teritorij nezakonit. Občina ima izbranih par izvajalcev, ki niso nujno cenejši, in samo tiste perferira in ostali ne vejo, da lahko oddajo ponudbo. Njegov apel je, da za vsa naročila pošlje povpraševanje vsem gradbincem. Prosi za odgovor, če bodo to naredili, oz. zakaj ne bodo naredili.

MITJA TRIPKOVIČ je predlagal, da se za novorojence poleg sredstev nameni še sadika sadnega drevja. Če je nimajo kam vsaditi, jo vsadijo v javni sadovnjak. Pri izgradnji nove OŠ predlaga, da se Marjana Cigoja določi za nadzornika nadzornega. Na eno naslednjih sej se povabi Stojana Gorjupa iz Inkubator Sežana d.o.o.o., da predstavi inkubator, ki je prejel državno priznanje kot najuspešnejši pri kreiranju novih delovnih mest. Prenša pobudo sveta zavoda OŠ Ajdovščina, ki želi do 15. 5. imeti pisni dokument, da je OŠ Ajdovščina varna, drugače bodo ukrepali. Želi si, da bi iz Inprime nekdo predstavil, kaj se tam dogaja.

IGOR ČESNIK je predlagal, da bi šli pri sadikah raje v botrstvo. G. Štor ima veliko breskev, otrok bi dobil eno breskev, pa še problem prodaje breskev bi rešili.

DRAGO VIDRIH je predlagal, da bi raje eno topolo vrgli ven in jo nadomestili s temi drevesi.

NADJA U. PREGELJC je opozorila, da pri Pizzeriji Anja prihajajo tujci, ker imajo tam tekmovanja, vendar to lokacijo premalo izkoristijo v turistične namene. Pri tekmovanjih bi lahko pozvali kmetovalce v soseščini, da pridejo s svojimi pridelki in izdelki. Ob železniški progi proti Novi Gorici nastaja nova deponija na desni strani. Vprašala je, če se lahko na parkirišču pri Snici, kjer je informativna tabla za cerkev, doda zraven še tablo za spomenik Filipa Terčelja. To je umetniški spomenik državnega pomena, zato je treba ljudi usmeriti. Starejši ljudje so prosili, da bi pri cesti proti pokopališču postaviti kako klopco, da se lahko odpočijejo. V parku so, od slaščičarne proti Ribniku ni nič. Zraven klopce bi bila zaželjena tudi pitna voda. Pipa zraven Terčeljevega spomenika je neuporabna, ker je slabo narejena.

NEVA BOŽIČ LOZAR je predlagala, da se na naslednji seji občinski svet izjasni, kakšno stališče ima do lastništva vodnih virov. Predlaga, da ostane v lasti države in da se to pravico zaščiti v ustavi.

IGOR FURLAN je rekel, da je v odgovoru narobe napisano, da je dal pobudo glede ležečih policajev Igor Česnik. Prosil je, da odgovor dobi tudi šola.

IVAN KRAŠNA je vprašal, če so imeli na občini glede na »Černačevo uredbo« kakšne probleme, oz. koliko vlagateljev je bilo itd..

JOSIP TROHA je vprašal, kje je končal predlog za plačevanje položnic občanov.

JANEZ FURLAN je rekel, da v februarju niso tega delali, ker so morali narediti ZR, vsebina pa je računovodska. Dogovorili so se z MO NG, da jim bodo predstavili podatke.

JOSIP TROHA je dejal, da niso potrebni dodatni stroški, če naredijo to v naši banki. V to smer je šla pobuda.

JANEZ FURLAN je rekel, da zadeve niso enakovredne in se jih ne da neposredno primerjati. Odgovor bodo pripravili tudi v to smer.

BORUT VALES je vprašal glede ceste na Planini, kdaj se bo zgradil pločnik in saniralo ležeče policaje, ker tukaj ne mislijo popustiti. V najslabšem primeru bo Lista srce odstopila iz Sveta za preventivo in vzgojo in funkcijo ponudila tistim, ki so problem povzročili. Prosi za pisni odgovor, ker so pritiski uporabnikov iz dneva v dan večji.

VALENTIN KRTELJ je predlagal, da se podhod pri Fami sanira, ker je drseč marmor. Rekreativci predlagajo ureditev kroga pri AC mimo deponije, vsaj tampon. Menda so tudi svetila, ki se čez dan polnijo in zvečer svetijo. Menda je občina že nekaj delala na tem. Kje so ti projekti, oz. kdaj se bo k temu pristopilo.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da so pri vrtcu količki za umirjanje prometa. Stebrički se ne

pokrivajo z lučjo, zato so slabo vidni in nevarni. Skozi grad tudi niso osvetljeni količki.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da ga motijo pločniki v C3, saj se tam ne da več hoditi. Če so lastniki pločnikov, je treba občanom onemogočiti, da tam hodijo, drugače je treba vsaj odstraniti ploščice.

SONJA ŽGAVC je rekla, da je občina uredila klančine na Bevkovi, ljudje bi radi še po Idrijski. Ob reki Hubelj oz. Lokavšku je v nekih delih popolnoma golo in je zelo nevarno za otroke. Prosijo za ograjo ali kaj drugega.

DUŠAN MIKUŽ je pohvalil zimsko službo v Podkraju in Višnjah. Zanima pa ga, kakšen strošek bo letos.

JAN ZELINŠČEK je prosil za uradno pisno obvestilo, koliko je dejansko brezposelnih v občini po podatkih Zavoda za zaposlovanje in koliko je dejansko ljudi z delom in brez dela, ki so sposobni delati. Tukaj je velika razlika, zato prosi za uradne podatke.

JANEZ FURLAN je povedal, da so v MO NG sprejeli odlok o ustanovitvi regijskega podjetja za ravnanje z odpadki - Stara gora. V skladu s sklepi sveta regije naj bi vse občine opravile I. obravnavo tega odloka. Pripombe bodo potem usklajene in verjetno maja opravljena II. obravnava. Vzporedno bodo predstavili celoten projekt regijskega odlagališča. Ker je redna seja pozno (19.4.), predlagajo še eno sejo 4.4.

Seja je bila zaključena ob 21.30.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r,

PREDSEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l.r.