

Naročnik:



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

**OKOLJSKO POROČILO ZA OPPN ZA SANACIJO S  
PLAZOM POŠKODOVANE DRŽAVNE CESTE R3-  
609/2117 AJDOVŠČINA – PREDMEJA NA OBMOČJU  
PLAZU STOGOVCE**

Izvajalec:



Ljubljana, avgust 2018

**Naslov projekta:** Okoljsko poročilo za OPPN za sanacijo s plazom  
poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina  
– Predmeja na območju plazu Stogovce

**Datum izdelave:** december 2015, dop. november 2016, dop. februar  
2017, **dopolnjeno avgust 2018**


**Št. naloge:** 1293-13 OP

**Št. pogodbe:** 2415-12-001045/0

**Naročnik:** Ministrstvo za infrastrukturo  
Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo  
Tržaška 19  
1000 Ljubljana

**Strokovni nadzor:** DRI upravljanje investicij, d.o.o.  
mag. Mojca Novak

**Izvajalec:** Aquarius d.o.o. Ljubljana  
Cesta Andreja Bitenca 68  
1000 Ljubljana



**Direktor:** mag. Martin Žerdin

**Odgovorna nosilca naloge:** mag. Martin Žerdin, univ.dipl.biol.  
Katja Vrabič, univ. dipl.inž.geol.

**Sodelavci:** Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol.  
Lea Pačnik, univ. dipl. biol.  
Barbara Jerman, univ. dipl. geog. in prof. zgod.  
Mojca Vrbajnščak, univ. dipl. biol.  
Natalija Libnik, univ. dipl. biol.

**Podizvajalci:** Epi Spektrum d.o.o.  
Strossmayerjeva 11, 2000 Maribor  
Boštjan Peršak, univ. dipl. fiz.

Prostorsko načrtovanje Aleš Mlakar s.p.  
Pokopališka ulica 5, 1000 Ljubljana  
dr. Aleš Mlakar, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Agrarius, tla in okolje, Tomaž Kralj s.p.  
Gorjuše 16, 4264 Bohinjska Bistrica  
dr. Tomaž Kralj, univ. dipl. inž. agr.

Inštitut za vodarstvo, d.o.o.  
Hajdrihova 28a  
1000 Ljubljana  
dr. Primož Banovec, univ.dipl.inž.grad.

## **Odgovornost po področjih:**

### **❖ POVRŠINSKE VODE**

Odgovorna izdelovalca:

dr. Primož Banovec, univ. dipl. inž. grad.

Katja Vrabič, univ. dipl. inž. geol.

Sodelavka:

Barbara Jerman, univ. dipl. geog. in prof. zgod.

### **❖ PODZEMNE VODE**

Odgovorna izdelovalka:

Katja Vrabič, univ. dipl. inž. geol.

Sodelavki:

Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol.

Barbara Jerman, univ. dipl. geog. in prof. zgod.

### **❖ OSKRBA S PITNO VODO**

Odgovorna izdelovalka:

Katja Vrabič, univ. dipl. inž. geol.

Sodelavki:

Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol.

Barbara Jerman, univ. dipl. geog. in prof. zgod.

### **❖ GOZD**

Odgovorna izdelovalka:

Katja Vrabič, univ. dipl. inž. geol.

Sodelavki:

Mojca Vrbajnščak, univ. dipl. biol.

Lea Pačnik, univ. dipl. biol.

### **❖ OHRANJANJE NARAVE**

Odgovorni izdelovalki:

Leonida Šot Pavlovič, univ. dipl. biol.

Mojca Vrbajnščak, univ. dipl. biol.

Sodelavci:

mag. Martin Žerdin, univ. dipl. biol.

Lea Pačnik, univ. dipl. biol.

Natalija Libnik, univ. dipl. biol.

### **❖ KULTURNA DEDIŠČINA**

Odgovorni izdelovalki:

Barbara Jerman, univ. dipl. geog. in prof. zgod.

Katja Vrabič, univ. dipl. inž. geol.

### **❖ KMETIJSKA ZEMLJIŠČA**

Odgovoren izdelovalec:

dr. Tomaž Kralj, univ. dipl. inž. agr.

Sodelavka:

Katja Vrabič, univ. dipl. inž. geol.

### **❖ OHRANJANJE KRAJINSKIH ZNAČILNOSTI**

Odgovorni izdelovalec:

dr. Aleš Mlakar, univ. dipl. inž. kraj. arh.

### **❖ OBREMENITEV S HRUPOM**

Odgovorni izdelovalec:

Boštjan Peršak, univ. dipl. fiz.

Sodelavca:

Rado Marhold, dipl. inž. fiz.

Janez Drev, univ. dipl. fiz.

## **KAZALO VSEBINE**

<b>I. SPLOŠNO .....</b>	<b>1</b>
I.1. UVOD .....	1
I.2. PODLAGA ZA IZDELAVO OKOLJSKEGA POROČILA .....	2
<b>II. PODATKI O PLANU .....</b>	<b>2</b>
II.1 OPIS PLANA TER ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV .....	2
II.2 OBMOČJE, KI GA ZAJEMA PLAN .....	7
II.4 VELIKOST IN DRUGI OSNOVNI PODATKI O PLANU .....	8
II.5 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA .....	9
II.6 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH .....	9
II.7 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN VIŠEK MATERIALA .....	9
II.8 OPIS RAZVOJA BREZ IZVEDBE PLANA .....	9
II.9 PREVERITEV ALTERNATIVNIH REŠITEV .....	10
II.10 ČEZMEJNI VPLIV .....	11
II.11 OPOZORILA O POTEKU IZDELAVE OKOLJSKEGA POROČILA .....	11
<b>III. IZHODIŠČA ZA IZVEDBO PRESOJE IN UČINKOVITOST PRESOJE .....</b>	<b>12</b>
III.1 ZAKONSKA IZHODIŠČA IN UPOŠTEVANJE SMERNIC .....	12
III.2 STROKOVNA IZHODIŠČA .....	13
III.3 VSEBINA OKOLJSKEGA POROČILA .....	14
III.4 METODA VREDNOTENJA .....	15
<b>IV. OKOLJSKA PRESOJA .....</b>	<b>16</b>
IV.1 POVRŠINSKE VODE .....	16
IV.2 PODZEMNE VODE .....	23
IV.3 KMETIJSKA ZEMLJIŠČA .....	28
IV.4 GOZD .....	35
IV.5 OHRANJANJE NARAVE .....	41
IV.6 KULTURNA DEDIŠČINA .....	57
IV.7 OHRANJANJE KRAJINSKIH ZNAČILNOSTI .....	61
IV.8 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI .....	65
IV.8.A OBREMENITEV S HRUPOM .....	65
IV.8.B OSKRBA S PITNO VODO .....	71
<b>V. OCENA SPREJEMLJIVOSTI .....</b>	<b>76</b>
<b>VI. POVZETEK .....</b>	<b>78</b>

# I. SPLOŠNO

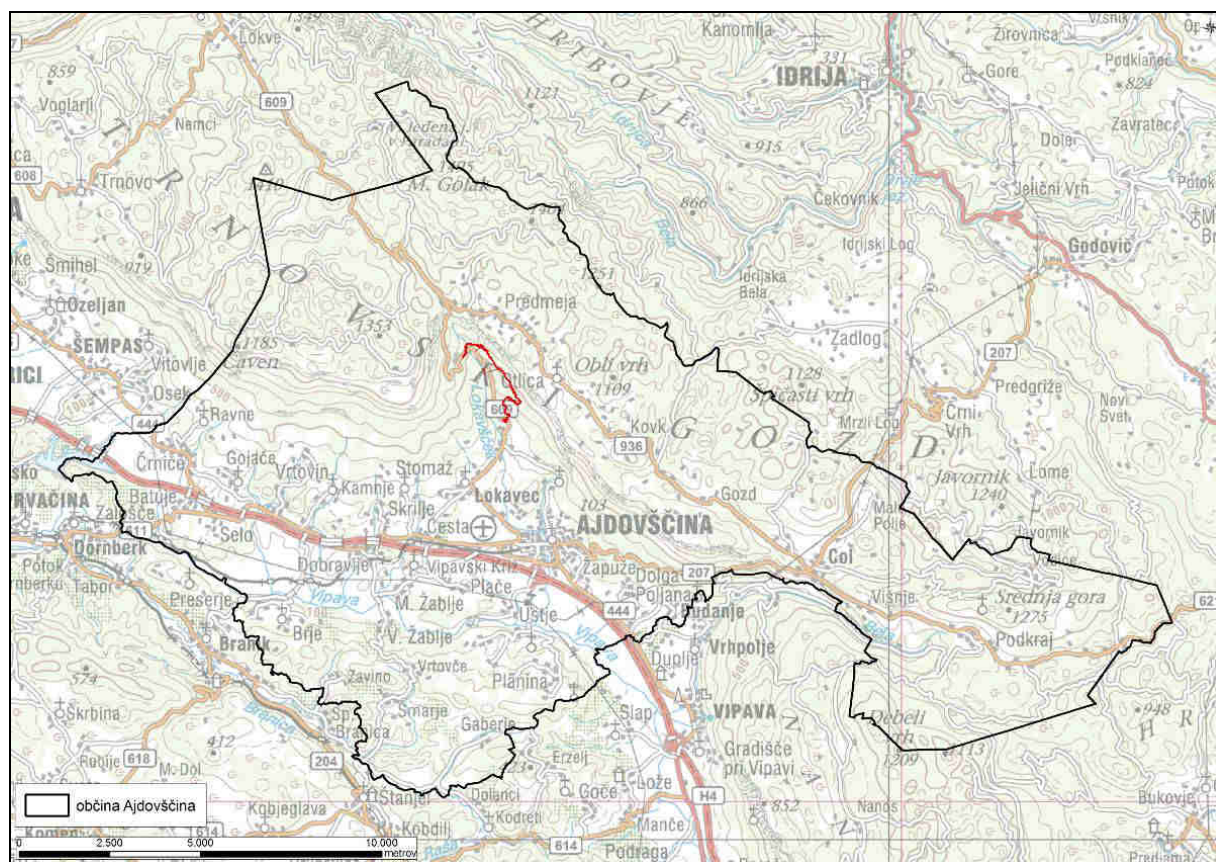
## I.1. UVOD

Predmet celovite presoje vplivov na okolje je OPPN za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2177 Ajdovščina – Predmeja. Cesta povezuje naselja Predmeja, Otlica, Kovk z občinskim središčem Ajdovščino.

Obilne padavine so septembra 2010 na tem odseku državne ceste med Ajdovščino in Predmejo povzročile obsežno plazenje terena in udor ceste na več lokacijah, zaradi česar je bila cestna povezava prekinjena.

Na osnovi Sklepa za izvajanje intervencijskih ukrepov na plazu Stogovce, izdanega s strani civilne zaščite, je občina Ajdovščina skupaj z DRSI pristopila k reševanju problematike – iskanju začasne nadomestne ceste. Izdelan je bil predlog treh variant nove obvozne ceste mimo plazu Stogovce. Na osnovi idejne študije variant sanacije ceste je bila kot najbolj ustrezna izbrana varianta obvozne ceste po stari Resljevi cesti, tako imenovana varianta II, ki je bila kot intervencijska pot usposobljena v taki meri, da je po njej zagotovljeno varno odvijanje prometa.

V sklopu izdelave OPPN je bila naloga projektanta preveriti ali je obstoječa cestna povezava varna in ali so upoštevani vsi tehnični predpisi za zagotovitev stabilnosti terena, odvajanja meteornih voda in varstva okolja. Projektant je predlagal izvedbo dodatnih ureditev na obstoječi intervencijski cesti, kar je upoštevano pri izdelavi okoljskega poročila.



Slika 1: Širše območje posega

## I.2. PODLAGA ZA IZDELAVO OKOLJSKEGA POROČILA

Ministrstvo za okolje in prostor je dne 17. 1. 2012 izdalo Odločbo št. 35409-224/2011/11, v kateri ugotavlja, da je v postopku priprave in sprejemanja OPPN za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Presoje sprejemljivosti vplivov na naravo ni potrebno izvesti, saj na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave št. 5-II-831/2-O-2011/BFKB z dne 29. 11. 2011, prostorska ureditev ne bo pomembno vplivala na varovana območja.

## II. PODATKI O PLANU

### II.1 OPIS PLANA TER ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV

#### 1. OPIS PLANA

Območje OPPN obsega površine zemljišč katastrske občine Lokavec na trasi nove ceste, kot je razvidno iz kartografskega dela načrta. Novo zgrajena cesta predstavlja nov odsek regionalne ceste R3 – 609, odsek 2117 Ajdovščina - Predmeja od km 5+206.4 v dolžini 4190.80 m in se na obstoječi odsek ceste priključi v km 9+266.40 nove stacionaže oziroma v km 7+916.50 glede na obstoječo stacionažo. Izven območja OPPN so odvodni jarki, ki potekajo od trase ceste proti vodotoku.

Ureditveno območje OPPN površine 18,7 ha praviloma obsega 20 m pas na vsako stran od roba vozišča ceste. OPPN obsega obstoječo intervencijsko cesto in nadgradnjo le te z dodatnimi ureditvami (rekonstrukcija začetnega odseka obstoječe intervencijske ceste in hidrotehnični ukrepi).

Opis ureditev obravnavanih v OPPN je povzet po idejnem projektu »Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina-Predmeja na območju plazu Stogovce«, ki so ga je izdelali v podjetju SPIT d.o.o. decembra 2013 ter predloga Odloka o podrobnem občinskem načrtu (Projekt d.d. NG, maj 2018).

Na osnovi idejne študije variant je bila kot najboljša izbrana varianta cestne povezave mimo plazu Stogovce po stari Resljevi cesti (tako imenovana varianta II), ki je bila kot intervencijska cesta usposobljena v taki meri, da se po njej odvija promet. Naloga projektanta je bila preveriti ali je ta cestna povezava varna in ali so upoštevani vsi tehnični predpisi za zagotovitev stabilnosti terena, odvajanja meteornih voda in varstva okolja.

Obstoječa intervencijska cesta mimo plazu Stogovce je osnovne širine 2 x 2,65 m z razširitvami v krivinah, za odvodnjavanje je izdelana mulda širine 50 cm in bankine širine 100 cm. Za odvodnjo in zaščito spodnjega ustroja proti zmrzali je na odsekih, kjer cesta poteka v vkopu, izvedena drenaža. Preliv površinskih zalednih vod in drenažnih vod je izveden s prepusti (28 cevni in en škatlast prepust). Glede na izvedene elemente osi ceste, ti ustrezajo projektni hitrosti 40 km/h. Cesta večinoma poteka v večjih vzdolžnih naklonih, od 14,8%.

Trasa intervencijske ceste ima tri odseke:

Prvi odsek od km 5.206 (P1) do km 6.694 (P75+8 m)

Obvozna cesta ostro zavije desno navkreber in sledi Resljevi cesti do km 6.206 (P51). V P51 zapusti traso Resljeve ceste in se v smeri proti vzhodu priključi na gozdno cesto Gorenje - Stogovci-Skuk v km 6.686 (P75), kjer ostro zavije levo in sledi stari gozdni cesti. Na tem odseku poteka obvozna cesta po gorskem terenu in sledi obstoječi cesti (obstoječo cesto le rekonstruira). Odsek je dolg 1480 m s projektno hitrostjo 30 km/h.

Drugi odsek od km 6.694 (P75+8 m) do km 8.886,40 (P185)

Drugi odsek obvozne ceste najprej poteka po trasi stare gozdne ceste Gorenje - Stogovci - Skuk do P145+14 m (km 8.100), kjer se združi s staro Resljevo cesto in nato sledi le tej do km 8+350 (P158+4 m), nato poteka približno do 30 m pod staro Resljevo cesto do P168+14 m (km 8.560). V nadaljevanju sledi plastnicam oziroma se rahlo začne spuščati do 8.886,40 (P185) proti stari regionalni cesti. Na odseku poteka obvozna cesta po gorskem terenu. Cesta sledi obstoječi cesti (obstoječo cesto le rekonstruira). Odsek je dolg 2192 m s projektno hitrostjo 40 km/h.

Tretji odsek od km 8.886,40 (P185) do km 9.397,20 (P211)

Tretji odsek predstavlja obvozna cesta od km 8.886,40 (P185), kjer se začne strm odsek s spuščanjem proti stari regionalni cesti, ki jo dosežemo v km 9.266 (P204). V nadaljevanju sledi še del rekonstrukcije obstoječe regionalne ceste do km 9.397,20 (P211). Na odseku poteka obvozna cesta po gorskem terenu. Cesta sledi obstoječemu terenu. Odsek je dolg 510 m s projektno hitrostjo 30 km/h.

Cesta je načrtovana v asfaltni izvedbi. Voziščno konstrukcijo se določa po veljavnih tehničnih specifikacijah. Na posameznih delih trase so predvideni zatravljeni vkopi, nasipi in podporni zidovi (kamnite zložbe) ter postavitve varnostne ograje.

Na določenih cevnihih prepustih, kjer ni ustrezne hidravlične prevodnosti, se ustrezno poveča profil prepusta.

Na odsekih, kjer naklon brežin nad cestiščem ne dosega minimalnega naklona 2:3, se ustrezno rekonstruira brežine s povečanim zasekom brežin in nadvišanjem obstoječih kamnitih zložb. Na kronah zidov vzdolž celotne trase se vgradi kanalete za odvodnjo zalednih vod. Obcestne mulde se ustrezno razširi ali vgradi betonske kanalete.

Na celotni trasi ceste je potrebno računati na pojave talne vode, zato je potrebno predvideti kvalitetno dreniranje in površinsko odvodnjavanje ceste. Izpusti meteornih voda v pogojno stabilen teren, ki je zgrajen iz glin in glinastih gruščev niso dovoljeni. Vse vode je potrebno kontrolirano odvajati; ponikanje ni dovoljeno, ker slabša stabilnost pobočja.

Na območju aktivnega plazju se pod cestiščem načrtuje izgradnja pilotne stene dolžine 23,40 m, skupaj z odvodnjo cestišča in zalednih vod. Na tem delu se nahaja lokalno najnižja točka nivelete cestišča, za kar je pod cestiščem potrebno vgraditi prepust, da se prepreči prelihanje zaledne vode čez vozišče. Načrtuje se prepust (v grafičnem delu z oznako PR24.1) dimenzije DN1000, dolžine 10m. Za odvodnjo vseh vod izven plazovitega in erozijsko ogroženega območja, je potrebno v primeru odvodnje po erozijsko nestabilni in plazovito ogroženi brežini načrtovati odvodnjo po kanaletah ali drugače utrjenih muldah. Meteorna kanalizacija zalednih vod iz kanalet na zidovih ob plazju ter mulde z dela cestišča, ki pada proti lokaciji novega prepusta, se veže na prepust. Predviden dotok na prepust pri nalivu z 20-letno povratno

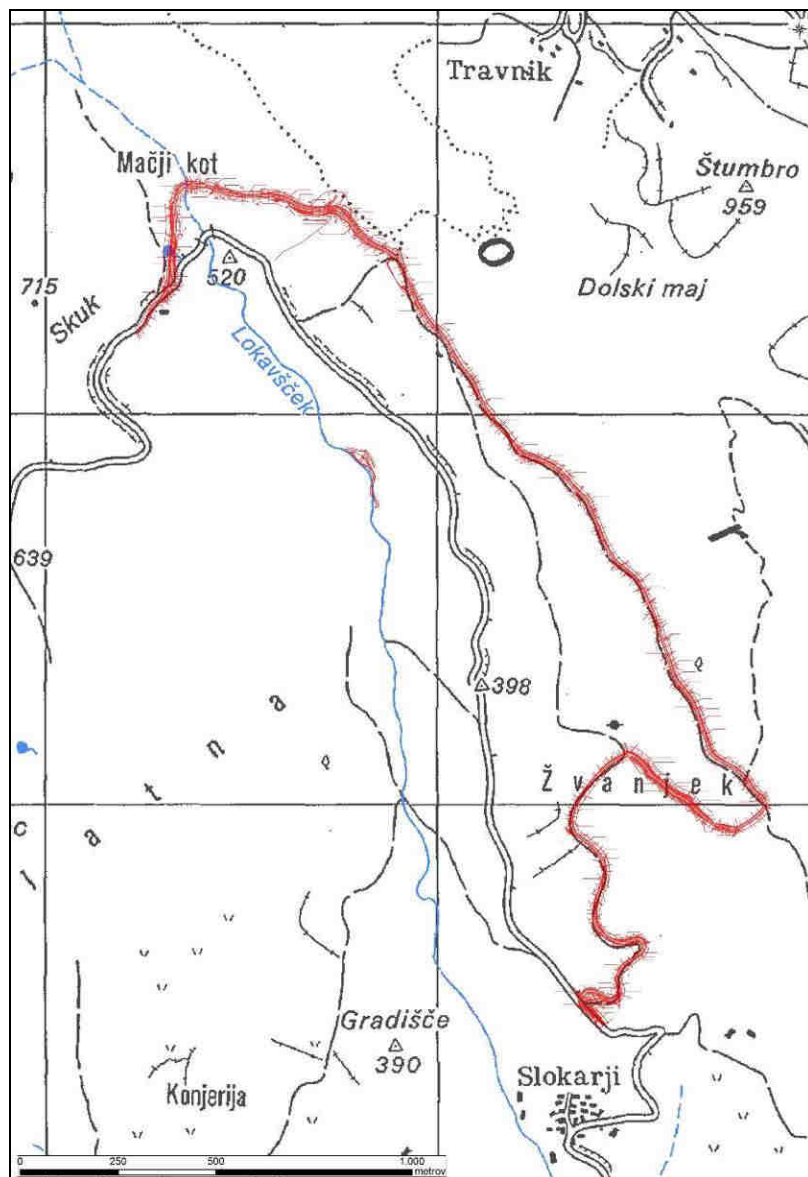
dobro je 109 l/s. Od iztoka iz prepusta do iztoka v vodotok izven območja plazu je speljan odvodni jarek, v dnu zavarovan z AB kanaletom dimenzije  $b=40$ ,  $h=19$ ,  $m=0,4$ , dolžine 195m.

V hidrogeološki in inženirsko geološki študiji št. 2832-149/2013-01, ki je sestavni del IP, je kot nujen ukrep za zmanjšanje (omilitev) vpliva ceste na stabilnost širše okolice predpisano kontrolirano odvajanje zalednih vod od cestnih prepustov do struge potoka Lokavšček. Skladno s tem je potrebna izvedba 19 trapeznih odvodnih jarkov skupne dolžine 5195 m, kot je prikazano v grafičnem delu OPPN-ja. Odvodni jarki so v dnu varovani z AB kanaletami dim.  $B=40$  cm,  $H=19$  cm,  $m=0,4$ . S kanaletami se zagotovi statično stabilnost odvodnega jarka in prepreči pronicanje vode, ki bi lahko neugodno vplivala na stabilnost pobočja. Prepusti na območju prečkanja odvodnikov s cesto morajo biti ustrezno dimenzionirani, brežine na iztoku morajo biti protierozijsko zaščitene. Vse vode morajo biti speljane izven plazovitega in erozijsko ogroženega območja. V primeru odvodnje po erozijsko nestabilni in plazovito ogroženi brežini je treba predvideti odvodnjo po kanaletah ali drugače utrjenih muldah.

Priključke stranskih poti na cesto se načrtuje in izvede skladno z lokacijskimi danostmi in upoštevanjem veljavnih predpisov ter pogojev upravljavca ceste.

Znotraj območja OPPN so zelene površine v sklopu obcestne ureditve. Na območju ni javnih zelenih površin.

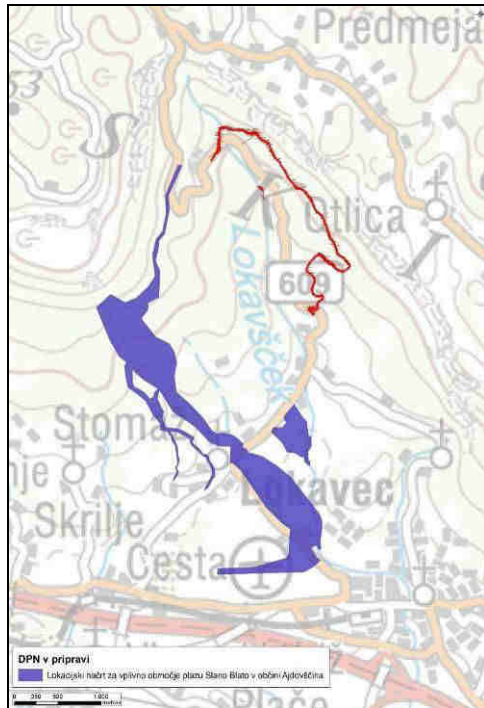




**Slika 2: Situacija (vir podlage: SPIT d.o.o., 2013)**

## 2. ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV

Na podlagi podatkov MOP (november 2015) na širšem območju OPPN ni nobenih prostorskih načrtov, ki bi lahko povzročili kumulativne ali sinergijske vplive. Najbližji plan Lokacijski načrt za vplivno območje plazu Slano Blato v občini Ajdovščina je od območja OPPN oddaljen približno 350 m, kar prikazuje spodnja slika.



**Slika 3: Prikaz lokacijskega načrta za vplivno območje plazu Slano Blato v občini Ajdovščina (označen z vijolično)**

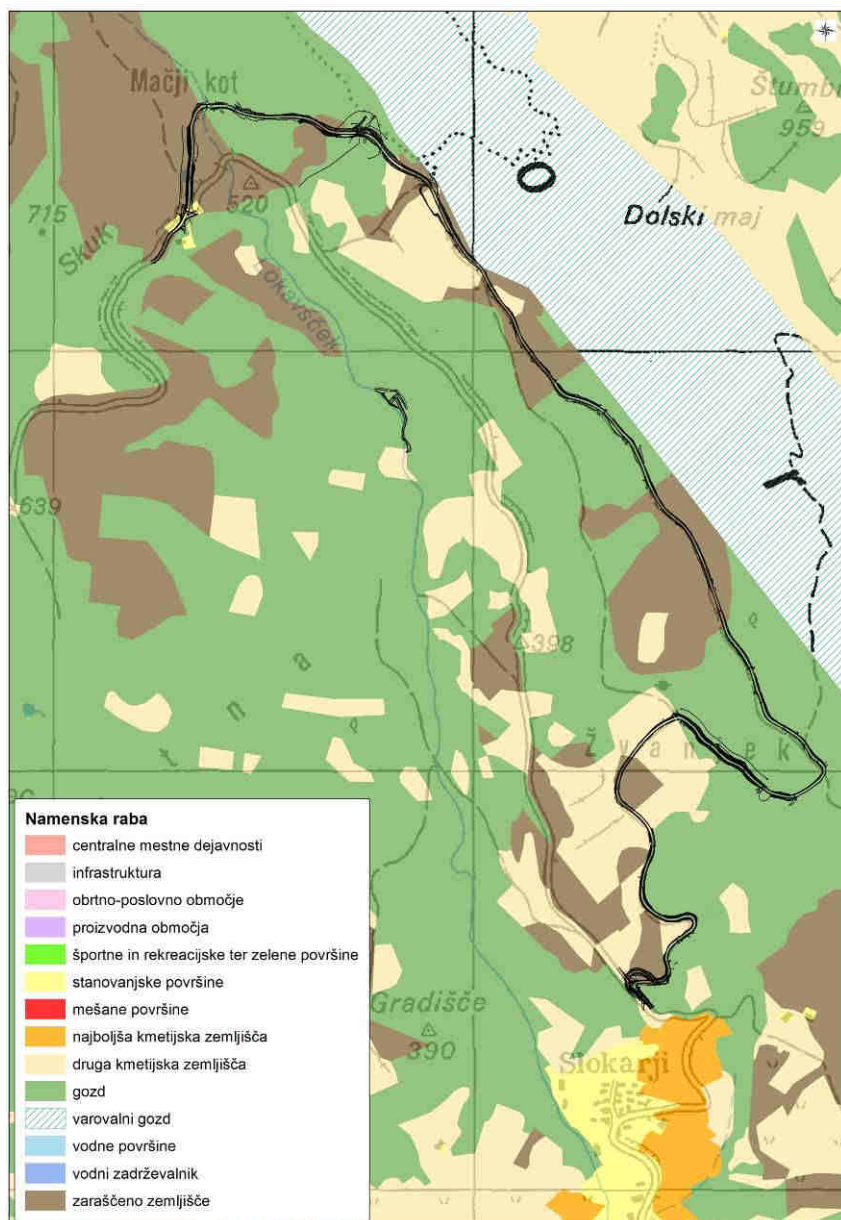
## II.2 OBMOČJE, KI GA ZAJEMA PLAN

Območje plana se v celoti nahaja na območju občine Ajdovščina.

### Namenska raba prostora

Na območju obravnavanega OPPN je namenska raba določena z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana občine Ajdovščina za območje občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 7/97, 9/98, Uradni list RS, št. 87/99, 17/03, 96/04).

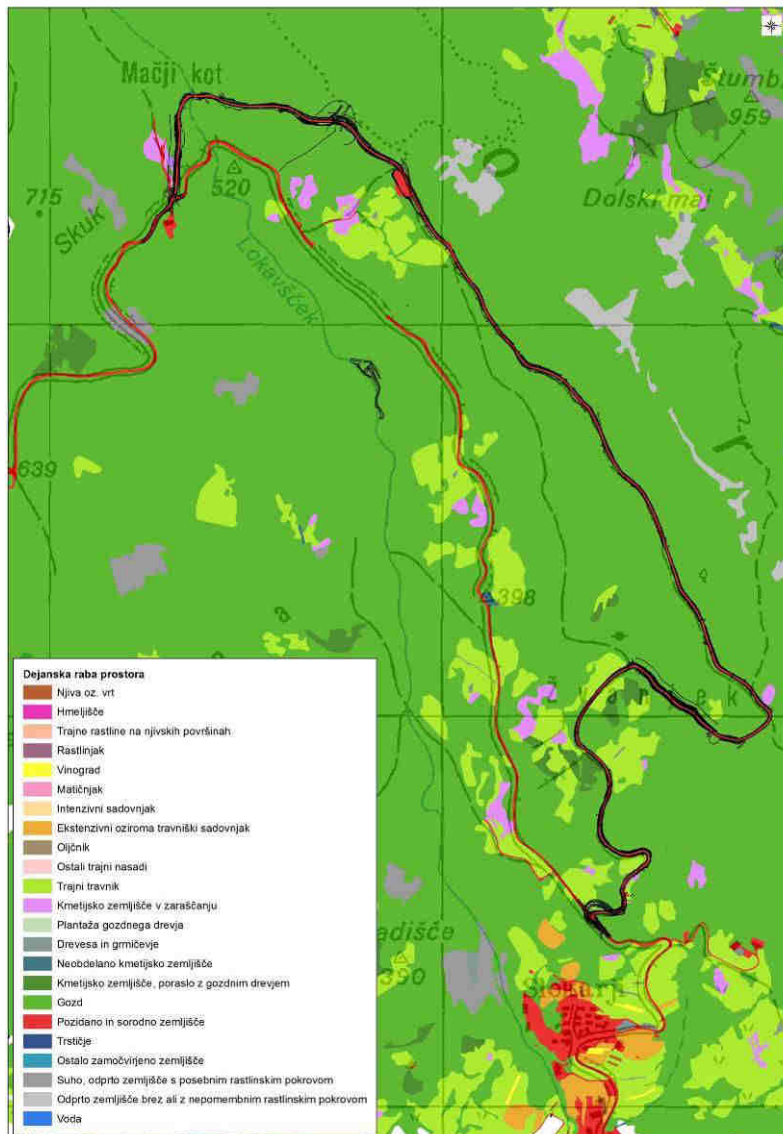
V namenski rabi je območje plana opredeljeno kot območje gozdnih zemljišč, območje drugih kmetijskih zemljišč, kot zaraščena zemljišča in v manjši meri kot območja stanovanj.



Slika 4: Namenska raba prostora na območju OPPN (vir: plan Občine Ajdovščina)

## Dejanska raba prostora

Glede na dejansko rabo prostora je obstoječa intervencijska cesta opredeljena kot pozidano in sorodno zemljišče.



Slika 5: Dejanska raba prostora na območju OPPN (vir: MKGP, 2015)

## II.4 VELIKOST IN DRUGI OSNOVNI PODATKI O PLANU

Prometna infrastruktura se po Uredbi o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15) uvršča v oznako F.7. Presoja vplivov na okolje je potrebna za ceste, ki so daljše od 10 km. Predhodna presoja je potrebna po oznaki F.7.1 v primeru rekonstrukcije obstoječe ceste izven varovalnega pasu v dolžini vsaj 2 km.

## II.5 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA

Ureditve predvidene v OPPN se bodo izvedle po pridobitvi vseh potrebnih soglasij in po zagotovitvi vira financiranja. Prostorske ureditve se lahko izvajajo etapno, v kolikor se naknadno ugotovi, da je to možno in potrebno. Vsak posamezni izvedeni del mora tvoriti funkcionalno in prostorsko zaključeno enoto, ne sme ovirati ali onemogočiti izvedbe drugih predvidenih objektov in mora zagotavljati pogoje varstva okolja. Faznost gradnje mora biti takšna, da ne povzroča negativnih vplivov na vodni režim, stabilnost, erozijske procese ali stanje voda.

## II.6 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH

V obstoječem stanju je intervencijska cesta že zgrajena. Plan predvidena dodatne ureditve, ki pa se nanašajo predvsem na izboljšanje varnosti, zagotovitev stabilnosti terena in varstvo okolja. Dodatnih potreb po naravnih virih ni pričakovati.

## II.7 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN VIŠEK MATERIALA

Možni so kratkotrajni in dolgotrajni **vplivi na kvaliteto pitne vode**, saj cesta tangira vodovarstveno območje. Vplivi bi bili možni v primeru izliva pogonskih goriv in olj iz gradbenih strojev in naprav ter tovornih vozil na gradbišču in nesreč na cestišču.

**Povišana raven hrupa** pri gradnji in obratovanju je lahko posledica hrupa gradbenih strojev in hrupa prometa. Predvideno število vozil je nizko, obremenitev okolja s hrupom bo znotraj predpisanih mejnih vrednosti. Prav tako bodo **emisije onesnaževal v zrak** nizke in pod mejnimi vrednostmi.

Ker je intervencijska cesta že zgrajena, večjih količin gradbenih odpadkov ni pričakovati. Z odpadki je treba ravnati po Uredbi o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08).

## II.8 OPIS RAZVOJA BREZ IZVEDBE PLANA

V primeru, če do realizacije plana ne bi prišlo ocenjujemo, da bi bili vplivi na okoljska področja in okoljske cilje naslednji:

**1. Površinske vode:** V obstoječem stanju na območju začasne intervencijske ceste za odvodnjo zalednih vod in stabilnost tal ni ustrezno poskrbljeno. V primeru, da se ureditve predvidene s planom ne bi izvedle, bi lahko prišlo do plazljivosti tal na območju začasne intervencijske ceste.

**2. Podzemne vode:** Zaradi neurejenega odvajanja onesnažene padavinske vode iz cestišča v obstoječem stanju, bi se obremenitev podzemne vode lahko sčasoma povečala. Še posebej bi bil negativen vpliv zaznan na območjih, kjer poteka cesta po območju vodovarstvenih pasov.

**3. Kmetijska zemljišča:** V obstoječem stanju se po namenski rabi na območju plana pojavljajo druga kmetijska zemljišča, najboljših kmetijskih zemljišč ni. Območje obstoječe intervencijske ceste je po dejanski rabi opredeljeno kot pozidano in sorodno zemljišče. V primeru, da se z OPPN načrtovane ureditve ne bi izvedle, bi bil vpliv enak kot v obstoječem stanju.

**4. Gozd:** V obstoječem stanju je intervencijska cesta že zgrajena in nima vpliva na gozd. V primeru, da se z OPPN načrtovane ureditve ne bi izvedle, bi bil vpliv enak kot v obstoječem stanju.

**5. Ohranjanje narave:** V obstoječem stanju intervencijska cesta nima vpliva na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe ter na območja z naravovarstvenim statusom. V primeru, da se z OPPN načrtovane ureditve ne bi izvedle, bi bil vpliv enak kot v obstoječem stanju.

**6. Kulturna dediščina:** Predvidene ureditve ne tangirajo enot kulturne dediščine, zato bi bil vpliv na enote kulturne dediščine brez izvedbe plana enak, kot v obstoječem stanju.

**7. Ohranjanje krajinskih značilnosti:** V primeru, da se ureditve predvidene s planom ne bi izvedle, je pričakovati nadaljnje spontano zaraščanje obcestnega prostora, učinek takšnega zaraščanja pa bi bil manjši in počasnejši kot v primeru aktivnega poseganja.

**8. Obremenitev s hrupom:** Obremenitev s hrupom v obstoječem stanju je pretežno posledica prometa po regionalni cesti R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja in občasne kmetijske dejavnosti. Na ožjem obravnavanem območju ni stavb z varovanimi prostori. V primeru, da se predvideni poseg ne bi izvedel, se stanje glede obremenitve s hrupom ne bo poslabšalo.

**9. Javna oskrba s pitno vodo:** Zaradi neurejenega odvajanja padavinske vode iz cestišča na vodovarstvenem območju, bi se obremenitev podzemne vode sčasoma lahko povečala oz. bi lahko negativno vplivala na kakovost pitne vode.

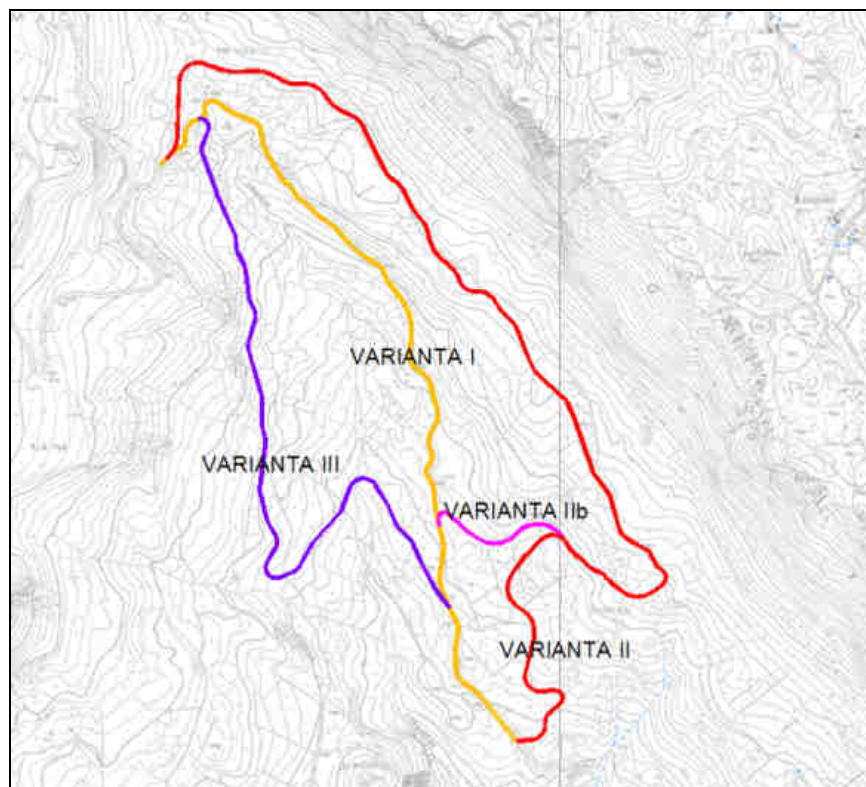
## II.9 PREVERITEV ALTERNATIVNIH REŠITEV

V fazi iskanja končne rešitve cestne povezave Ajdovščina – Predmeja je bila izdelana »Predstudija upravičenosti izgradnje variante sanacije s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina-Predmeja na območju plazu Stogovce« (Trafcons d.o.o. Ljubljana, julij 2011). Osnova za izdelavo predstudije upravičenosti je izdelana Idejna zasnova variant s plazom poškodovane ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce, ki ga je v maju 2011 izdelal Detajl infrastruktura d.o.o.

Bistveno merilo za ugotovitev primernosti variant so predstavljale dejanske razmere na terenu, stroški izgradnje ter neposredna ekonomska upravičenost izgradnje in njeni posredni učinki. Preverjene so sledeče variante:

- **Varianta I:** rekonstrukcija obstoječe ceste v celotni dolžini s sanacijo plazu.
- **Varianta II:** varianta poteka po trasi obstoječe »Resljeve« ceste do km 0,900, nato pa se vzpne preko gozdnih parcel na staro cesto Gorenje – Stogovce – Predmeja.
- **Varianta IIb:** varianta IIb poteka do km 0,754 po obstoječi cesti R3-609, nato pa se usmeri proti varianti II, na katero se priključi v km 0,960. Trasa te variante je do spojitve z obstoječo cesto identična trasi variante II.
- **Varianta III:** trasa variante III se začne na obstoječi cesti R3-609. V km 0,493 variante I se odcepi levo in poteka skoraj horizontalno do struge Lokavščka, ga prečka v serpentinu, nato pa se enakomerno vzpenja proti črpališču Pod Skukom, kjer se situacijsko priključi obstoječi cesti R3-609.

Rezultat predstudije upravičenosti je na osnovi prometno-ekonomskih in prostorskih kazalcev pokazal, da je med vsemi obravnavanimi variantami najprimernejša varianta II, ki povezuje Ajdovščino z naseljem Predmeja po trasi že vzpostavljene intervencijske poti.



**Slika 6: Variantne rešitve nove ceste (vir: osnutek OPPN, 2011)**

## **II.10 ČEZMEJNI VPLIV**

Zaradi izvedbe ureditev, ki jih predvideva OPPN, **čezmejnih vplivov ne bo**. Plan nima niti takšnega obsega niti ni v takšni oddaljenosti od državne meje (od meje z Republiko Italijo je oddaljen približno 20 km), da bi lahko povzročil pomembne vplive na sosednje države.

## **II.11 OPOZORILA O POTEKU IZDELAVE OKOLJSKEGA POROČILA**

Na podlagi Idejne zasnova variant s plazom poškodovane ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce je bila izbrana varianta II. V okviru okoljskega poročila se torej presoja OPPN, ki vključuje varianto II s predlaganimi izboljšavami.

### **Dopolnitev OP november 2016**

Okoljsko poročilo je na podlagi pripomb Ministrstva za zdravje, Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št. dopisa 212b-09/1649-15/NP-144/14/11, z dne 11.10.2016), v poglavju IV.8.B Oskrba s pitno vodo, dopolnjeno.

### **Dopolnitev OP februar 2017**

Okoljsko poročilo je na podlagi pripomb Ministrstva za zdravje, Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št. dopisa 212b-09/1649-17/NP-323186, z dne 3.2.2017), v poglavju IV.8.B Oskrba s pitno vodo, dopolnjeno.

### **Dopolnitev avgust 2018**

Okoljsko poročilo je bilo na podlagi sprememb predloga Odloka občinskega podrobnega načrta (zaradi mnenja DRSV, Sektor območja Soče, št. 35024-102/2017-2 z dne 12.10.2017) dopolnjeno v poglavjih:

- II. Podatki o planu,
- IV. Okoljska presoja/IV. 1 Površinske vode.

## **III. IZHODIŠČA ZA IZVEDBO PRESOJE IN UČINKOVITOST PRESOJE**

### **III.1 ZAKONSKA IZHODIŠČA IN UPOŠTEVANJE SMERNIC**

Izhodišča za pripravo okoljskega poročila so okoljski cilji, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

Osnova za določitev ciljev celovite presoje so bili okoljski cilji, povzeti po programskih dokumentih Evropske unije in Republike Slovenije. Okoljski cilji izhajajo tudi iz splošnih nacionalnih zakonov in na njihovi podlagi izdanih podzakonskih aktih (posamezni relevantni so navedeni pri posameznem področju).

V nadaljevanju so izpostavljeni pomembni programski dokumenti in splošni zakonski predpisi Republike Slovenije, ki so upoštevani pri celoviti presoji vplivov na okolje. Zakonske podlage za posamezne vidike okolja so podane v okviru presoje posameznega vidika.

- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16),
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO),
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15),
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe posegov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05),
- Uredba o načrtu upravljanja voda za vodni območji Donave in Jadranskega morja (Uradni list RS, št. 61/11, 49/12, 67/16),
- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe posega, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09),
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (2002-2012) (MOP, 2001)
- Resolucija o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020 – »Zagotovimo si hrano za jutri« / ReSURSKŽ/ (Uradni list RS, št. 25/11),
- Resolucija o nacionalnem programu za kulturo 2014-2017 (Uradni list RS, št. 99/13),
- Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (Uradni list RS, št. 2/06),
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 03/11),
- Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaževanjem s PM<sub>10</sub>,
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04, 33/07).

#### **Veljavni prostorski plani občine Ajdovščina:**

- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana občine Ajdovščina za območje občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 7/97, 9/98, Uradni list RS, št. 87/99, 17/03, 96/04).



## **Smernice za načrtovanje so podali sledeči nosilci urejanja prostora:**

Pri določitvi okoljskih ciljev so bile upoštevane odločbe, mnenja in smernice sledečih nosilcev urejanja prostora:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Oddelek povodja reke Soče
2. Ministrstvo za kulturo
3. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica
4. Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Tolmin
5. Zavod za zdravstveno varstvo Maribor, Inštitut za varstvo okolja.

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Oddelek povodja reke Soče (št. 35001-634/2011-2 z dne 8. 12. 2011)

*Upoštevanje smernic: Smernice so bile smiselno upoštevane že pri pripravi projekta.*

Ministrstvo za kulturo (št. 35012-132/2011/4 z dne 22. 11. 2011)

*Upoštevanje smernic: V plan nista vključena spomenika NOB, ki se nahajata ob obstoječi s plazom poškodovani cesti. Zato je v okoljskem poročilu dodan ukrep, da naj predlog OPPN obravnava celostno vključitev obeh spomenikov.*

Zavod za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica (št. 5-II-831/2-O-2011/BFKB z dne 29. 11. 2011)

*Upoštevanje smernic: Smernice so bile smiselno upoštevane že pri pripravi projekta, zato v okoljskem poročilu ni bilo potrebno opredeliti dodatnih omilitvenih ukrepov.*

Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Tolmin (št. 3408-91-2011, z dne 21. 11. 2011)

*Upoštevanje smernic: Smernice so bile smiselno upoštevane že pri pripravi projekta, zato v okoljskem poročilu ni bilo potrebno opredeliti dodatnih omilitvenih ukrepov.*

Zavod za zdravstveno varstvo Maribor, Inštitut za varstvo okolja (št. 123-09/1649-11/NP-144/2 z dne 1.12.2011)

*Upoštevanje smernic: Kratek odsek (130 m) obstoječe intervencijske ceste leži v I.A, I.B ter II. vodovarstvenem območju vodnega zajetja Pod Skukom, ki je zavarovan z Odlokom o varstvu vodnega vira Pod Skukom (Ur. l. RS, št. 58/00). Na tem odseku so na obstoječi intervencijski cesti predvidene hidrotehnične ureditve, ki bodo zagotavljale ustrezno odvajanje padavinskih vod iz zaledja in s cestišča. V pripravi je državna uredba o zaščiti vodnih virov Trnovsko-Banjške planote, ki bo zajemala tudi zajetje Pod Skukom. Zaradi tega je pri načrtovanju odvodnjavanja ceste treba upoštevati Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06, 58/11). Slednje je v okoljskem poročilu zapisano kot omilitveni ukrep.*

## **III.2 STROKOVNA IZHODIŠČA**

- Idejna študija variant sanacije s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina - Predmeja na območju plazu Stogovce (Detajl d.o.o., Vipava, št. 11/06, maj 2011).
- Predštudija upravičenosti izgradnje variante sanacije s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina-Predmeja na območju plazu Stogovce (Trafcons d.o.o. Ljubljana, julij 2011).
- Idejni projekt: Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina-Predmeja na območju plazu Stogovce. (SPIT d.o.o., NOVA GORICA, december 2013).

- Inženirsko-geološki elaborat za interventno cesto Slokarji-Stogovci-zajetje Skuk (za fazo IDP) (Geoinženiring d.o.o., Ljubljana, št. IG-1958, marec 2011).
- Hidrološko – hidravlična analiza (SPIT d.o.o., NOVA GORICA, št. 003-15/13-H, december 2013).
- Dopolnjen osnutek (predlog) Odloka o OPPN za prostorsko ureditev skupnega pomena za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina - Predmeja na območju plazu Stogovce (Projekt Nova Gorica d.d., september 2016, **dopolnjen maj 2018**).
- Geološko geotehnični elaborat o stabilnostnih razmerah na cesti Slokarji-Stogovci-zajetje Skuk (za fazo PGD-PZI) (Geoinženiring d.o.o., Ljubljana, št. IG-2045, november 2011).
- Hidrogeološka in inženirsko geološka študija (Geologija d.o.o. Idrija, št. 2832-149/2013-01, november 2013).
- PID - projekt izvedenih del ureditve obvozne ceste mimo plazu Stogovci, sklop 1 R3-609/2117 Ajdovščina - Predmeja od km 5,300 v dolžini 4300m (CPG d.d., Nova Gorica, št. 189/2011, november 2011).
- Okoljska izhodišča za Okoljsko poročilo za OPPN za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce (Aquarius d.o.o. Ljubljana, julij 2013, dopolnitev december 2013).

### **III.3 VSEBINA OKOLJSKEGA POROČILA**

Vsebina okoljskega poročila je opredeljena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05).

Okoljska izhodišča za Okoljsko poročilo za OPPN za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce so bila izdelana julija 2013 in posredovana varstvenim resorjem. Na podlagi mnenja Sektorja za CPVO (št. mnenja 35409-224/2011/22, z dne 10.10.2015) je elaborat decembra 2013 dopolnjen. V pričujočem okoljskem poročilu so skladno z ugotovitvami v Okoljskih izhodiščih obravnavana naslednja področja okolja:

#### IV.1 Površinske vode

#### IV.2 Podzemne vode

#### IV.3 Kmetijska zemljišča

#### IV.4 Gozd

#### IV.5 Ohranjanje narave

- Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi
- Varovana območja
- Ekološko pomembna območja in naravne vrednote

#### IV.6 Kulturna dediščina

#### IV.7 Ohranjanje krajinskih značilnosti

#### IV.8 Varovanje zdravja ljudi

##### IV.8.A Obremenitev s hrupom

##### IV.8.B Javna oskrba s pitno vodo

### III.4 METODA VREDNOTENJA

V okoljskem poročilu so opredeljeni pomembni vplivi na okolje. Ti vplivi so lahko: neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski, kratko-, srednje- ali dolgoročni, trajni ali začasni, pozitivni ali negativni. Vplivi izvedbe posega so vrednoteni na podlagi vpliva na okoljske cilje z uporabo meril vrednotenja predpisanih z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05) v naslednjih velikostnih razredih:

- A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
- B – vpliv je nebitven
- C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
- D – vpliv je bistven
- E – vpliv je uničujoč
- X – ugotavljanje vpliva ni možno

Ocene posledic izvedbe plana velikostnega razreda A, B in C pomenijo, da so vplivi izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev sprejemljivi, pri čemer se z B ocenjujejo nebitveni vplivi s C pa vplivi, ki so nebitveni ob upoštevanju dodatnih (specialnih ali posebnih, ki niso opredeljeni z zakonodajo) omilitvenih ukrepov. Ocenijo posledic izvedbe plana velikostnega razreda D in E pomenita, da vplivi izvedbe plana za uresničevanje okoljskih ciljev niso sprejemljivi. Metodologija vrednotenja je opisana pri posameznemu področju in velja tudi za presojo kumulativnih in sinergijskih vplivov.

Metoda vrednotenja posameznega okoljskega področja je opredeljena že v Okoljskih izhodiščih za Okoljsko poročilo za OPPN za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce.

Metoda opredelitve obstoječega in predvidenega stanja okolja je razvidna pri vsakem področju okolja posebej. Presoja je izdelana na podlagi terenskih ogledov, javno dostopnih podatkov, strokovnih podlag, smernic nosilcev urejanja prostora in strokovnih izkušenj.

Na podlagi okoljskih ciljev so ugotovljeni pomembni vplivi in izvedeno njihovo vrednotenje z uporabo ustreznih meril vrednotenja in metodologije predpisane z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05). Pri vrednotenju vpliva plana na ljudi so upoštevana priporočila iz dokumenta Kriteriji za ugotavljanje sprejemljivosti planov s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje (Ministrstvo za zdravje, marec 2013).

Posamezno področje vsebuje poglavje »Vplivi posega na okolje«. V tem poglavju so opredeljeni vsi pomembni vplivi posega na okolje kot to določa Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05). V primeru, da je izdelovalec presodil, da vpliv ni pomemben, to v besedilu ni posebej navedeno. V primeru bistvenih vplivov obravnavanega posega so predvideni omilitveni ukrepi ter nadzor nad njimi.

Na podlagi podatkov MOP na območju OPPN ni nobenih prostorskih načrtov, ki bi lahko povzročili kumulativne ali sinergijske vplive. Najbližji plan se nahaja 350 m od območja OPPN, in sicer gre za Lokacijski načrt za vplivno območje plazu Slano Blato v občini Ajdovščina. Zaradi oddaljenosti lokacijskega načrta od območja OPPN sinergijskih in kumulativnih vplivov ni pričakovati.

## IV. OKOLJSKA PRESOJA

### IV.1 POVRŠINSKE VODE

#### 1. OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

##### 1.1 Zakonodaja

- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15)
- Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10 in 96/13)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05)

##### 1.2 Merila in metoda za vrednotenje vplivov plana

V naslednji preglednici so predstavljeni okoljski cilji, zakonska izhodišča, kazalci in metodologija za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe posega.

**Tabela 1: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na površinske vode**

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
Ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinske vode.	Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13)	Sprememba okoljskih standardov za parametre kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda.	<p><b>A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv:</b> Stanje površinskih voda ostaja enako oz. se bo izboljšalo.</p> <p><b>B – vpliv je nebitven:</b> Stanje površinskih voda se ne bo bistveno spremenilo. Vplive se lahko omeji že s splošnimi omilitvenimi ukrepi.</p> <p><b>C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> Poseg bo vplival na kemijsko stanje površinskih voda (preseganje okoljskih standardov kakovosti za parametre kemijskega stanja, opredeljenih z Uredbo o stanju površinskih voda) in ekološko stanje površinskih voda (sprememba razreda ekološkega stanja, ekološko stanje mora biti najmanj zmerno), vendar</p>

<p>Na območju začasne intervencijske ceste zagotoviti ustrezno stabilnost tal in poplavno varnost območja</p>	<p>Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15)</p>	<p>Stabilnost zemeljskih in hribinskih sestojev na območju ceste.</p>	<p>vplive posega lahko omejimo z izvedbo omilitvenih ukrepov.  <b>D – vpliv je bistven:</b>                  Stanje površinskih voda se bo bistveno spremenilo (preseganje okoljskih standardov kakovosti za parametre kemijskega in ekološkega stanja).  <b>E – vpliv je uničujoč:</b>                  Stanje površinskih voda bo močno poslabšano (slabo kemijsko in ekološko stanje). Omilitveni ukrepi niso možni.  <b>X – ugotavljanje vpliva ni možno.</b></p> <p><b>A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv:</b> Tla na območju ceste niso plazljiva oz. poseg bo pozitivno vplival na stabilizacijo terena.  <b>B – vpliv je nebistven:</b>                  Tla na območju ceste so plazljiva. Ustrezno stabilnost tal je možno zagotoviti s splošnimi omilitvenimi ukrepi.  <b>C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b>                  Tla na območju ceste so plazljiva. Ustrezno stabilnost tal je možno zagotoviti s specialnimi omilitvenimi ukrepi.  <b>D – vpliv je bistven:</b>                  Tla na območju ceste so plazljiva. Ustrezno stabilnost tal ni možno zagotoviti.  <b>E – vpliv je uničujoč:</b>                  Tla na območju ceste so plazljiva. Ustrezno stabilnost tal ni možno zagotoviti, zaradi ceste bodo poslabšane stabilnostne razmere na širšem območju.  <b>X – ugotavljanje vpliva ni možno.</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

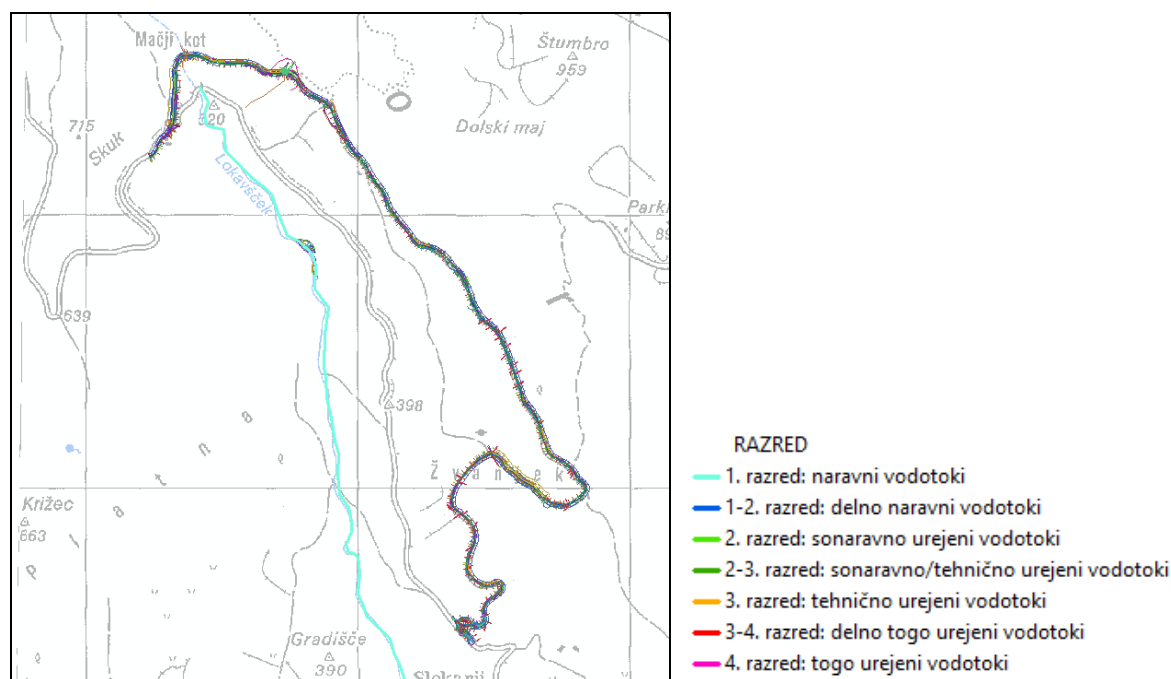
### 2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Območje OPPN se v celoti nahaja na območju vodnega telesa površinske vode VT Hubelj, ki ima karakteristike prikazane v naslednji tabeli:

Vodno telo površinske vode	Hidroekoregija	Velikost prispevne površine (km <sup>2</sup> )	Večinska geološka podlaga zaledja
VT Hubelj (SI644VT)	Dinaridi	Srednje majhna prispevna površina (10 do 100 km <sup>2</sup> )	apnenčasta

Po zadnjih podatkih ARSO (julij 2015) je ocena ekološkega in kemijskega stanja vodnega telesa VT Hubelj (SI644VT) dobra. Državni monitoring kakovosti površinskih voda, ki ga izvaja ARSO, ne vključuje merilnega mesta na potoku Lokavšček, zato podatki o kakovosti vodotoka niso znani.

Na območju plana se nahaja vodotok II. reda (potok Lokavšček). Glede na kategorizacijo se vodotok uvršča v 1. razred (naravno urejen vodotok). Potok Lokavšček je desni pritok Hublja. Pritok je sicer daljši kot Hubelj, vendar je manj vodnat. Lokavšček izvira v Mačjem kotu.



**Slika 1: Prikaz kategorizacije potoka Lokavšček na širšem območju plana (vir: ARSO, 2010)**

#### Plazljiva in erozijska območja

Podatki o stabilnosti terena na obravnavanem območju so povzeti po Hidrogeološki in inženirsko geološki študiji (Geologija d.o.o. Idrija, št. 2832-149/2013-01, november 2013). Na območju, na katerem se nahaja presojan OPPN, nastopajo v glavnem pobočni kvartarni sedimenti, ki jih predstavljajo gline in zaglinjeni grušči flišnih kamnin ter karbonatni (dolomitni in apnenčevi) pobočni grušči, ki so ponekod sprijeti v breče. Ponekod se pojavljajo veliki skalni podori. V strugi Lokavščka so odložene aluvialne naplavinne, pomešane s

pobočnimi grušči in podornimi bloki. Globljo kamninsko podlago gradijo flišne kamnine. Flišne plasti izdanjajo na redkih mestih, večinoma v in ob strugi Lokavščka ter na posameznih manjših odsekih na severnem delu trase nove ceste. Karbonatne kamnine (zg. triasni dolomit) izdanjajo le na višjih delih pobočij, kamor območje plana ne sega.

Na stabilnost terena vpliva več inženirsko geoloških faktorjev, in sicer geološka sestava, morfologija, površinske in podzemne vode. Z inženirsko geološkega stališča ločimo na širšem obravnavanem območju naslednje tipe zemljin oz. hribin.

- DELUVIJ IN PREPERINA FLIŠA - ZAGLINJENI GRUŠČI FLIŠNIH KAMNIN IN GLINE; spadajo med preperinske nevezane zemljine. Pokrivajo spodnje dele pobočij na levem in desnem bregu Lokavščka. Pobočja zgrajena iz teh zemljin so v labilnem oz. pogojno stabilnem stanju. Ob posegih obstaja nevarnost sproženja plazanja in posedanja terena. Za vodo so slabo vodoprepustne do neprepustne zemljine. Običajno lahko akumulirajo talno vodo, ki jim močno poslabša geomehanske lastnosti.
- APNENČEVI IN DOLOMITNI POBOČNI GRUŠČI, PONEKOD SPRIJETI V BREČE; spadajo med pobočne sedimente, med nevezane zemljine oz. ponekod (breče) med vezane-sprijete sedimente oz. polhribine. Na brečah je običajno do okrog 0,5 m sloja preperine ali pa izdanjajo na površju. Apnenčevi in dolomitni grušči so srednje do dobro vodoprepustni, odvisno od količine glinaste komponente, ki jo vsebujejo. Če so pomešani z glinasto flišno preperino so lahko slabo vodoprepustni. Sprijeti grušči in breče so srednje do dobro vodoprepustni.
- FLIŠNE KAMNINE; uvrščamo jih med mehke hribine. Predstavlja jih menjavanje tankih plasti laporovca in peščenjaka z vložki apnenčevih breč, konglomeratov in apnencev. Na njih je lahko od 0,5 m do več metrov debelega sloja preperine ali pobočnih gruščev. Flišne plasti bliže površini (običajno zgornja 2 metra) so preperile, rjave barve in s slabšimi geomehanskimi karakteristikami, medtem ko se globlje pojavljajo kompaktnije plasti sive barve z boljšimi geomehanskimi karakteristikami.

### Poplavna območja

Območje plana se nahaja izven poplavnih območij. Na območju plana z vidika površinskih vod ni območij posebnega režima.

## **3. VPLIVI PLANA NA OKOLJE**

### **3.1 Opis vrste vplivov**

Posredni vpliv predstavljajo padavinske vode, ki se z gradbenih površin preko sistema čiščenja stekajo v površinsko vodo. Gre za vpliv v času gradnje, zato je vpliv kratkotrajen. V času obratovanja ceste se trajno sproščajo onesnaževala (trajen vpliv), ki so vezana na odvijanje prometa, vzdrževanje cestne in obcestne infrastrukture. Onesnaževala, ki so prisotna v teh procesih oziroma v njih nastajajo so: goriva, maziva, hidravlične in druge nevarne tekočine (polciklični aromatski ogljikovodiki - PAO, hlapni aromatski ogljikovodiki - benzen, druge sestavine goriv, na primer MTBE, metiltetrabutileter), težke kovine iz izpušnih plinov, snovi ki izvirajo iz obrabe delov vozil (zavorne obloge, ležaji, sklopke) in obraba cestne infrastrukture (vozišče).

Neposredni vplivi se pojavljajo praviloma v času gradnje - v času izvajanja zemeljskih in gradbenih ob strugi vodotoka. Ti neposredni vplivi (vpliv na fizikalno kemijske parametre – kalnost) so praviloma kratkoročni oz. začasni kar pomeni, da se razmere v površinskem vodotoku po prenehanju gradbenih del ob strugi vodotoka lahko vzpostavijo že v zelo kratkem obdobju. Ti neposredni vplivi so lahko tudi trajni oz. dolgoročni, v kolikor so posledica obremenitev površinskega vodotoka s snovmi (na primer z organskimi snovmi kot so mineralna olja), ki imajo daljši zadrževalni čas v sistemu površinskega vodotoka (na primer absorpcija v organski masi sedimenta in brežine). Neposredni vpliv predstavljajo tudi nesreče z razlitjem ali razsutjem nevarnih tekočin ali drugih snovi tako v času gradnje kot tudi v času obratovanja; ti vplivi so kratkoročni, v primeru povzročitve večjega onesnaženja pa tudi daljinski.

### 3.2 Vplivi na okoljske cilje

Okoljski cilj 1: Ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda.

Nova cestna povezava poteka po levi strani Lokavščka, na zgornjem delu pobočja. Potok Lokavšček preči z armiranobetonskim škatlastim prepustom dimenzije 2 x 2 m. Na podlagi hidravličnih izračunov je ugotovljeno, da je obstoječi prepust ustrezen. V okviru predvidenih ureditev se bo izvedlo jarke-kanalete (19 trapeznih odvodnih jarkov skupne dolžine 5.195 m) za odvajanje zalednih meteornih vod, ki bodo imeli iztok v potok Lokavšček. Iztoki v potok bodo protierozijsko zaščiteni. Potok je v obstoječem stanju naravno urejen potok, ki se ga je na območju plazu v preteklosti poglobilo. Potok si je strugo urezal v globoki soteski.

Posredni vplivi na vodotok se lahko pojavijo v času gradbenih del v bližini vodotoka (izvedba asfaltnih muld). Ti vplivi so praviloma kratkoročni oz. začasni kar pomeni, da se razmere v površinskem vodotoku po prenehanju gradbenih del povrnejo v prvotno stanje. Vplive bo možno obvladovati z izvajanjem gradbenih in zemeljskih del v skladu s kriteriji tehničnih predpisov in standardov.

Med gradnjo in med uporabo ceste lahko emisije nastanejo tudi kot posledica raztrosa ali razlitja tovora. Najbolj izrazite emisije te vrste so posledica nesreč (razlitja), v manjši meri pa lahko do njih pride med normalnim odvijanjem prometa, zlasti pri prevozu razsutega tovora. Ti vplivi so neposredni in kratkotrajni.

Večina padavinske vode, ki se bo po kanaletah spuščala v potok Lokavšček že v obstoječem stanju priteče do njega. Predvidevamo da se obstoječe hidrološke razmere potoka ne bodo bistveno spremenile.

Zaradi predvidene majhne prometne obremenitve ni pričakovati ugotovljivega sproščanja onesnaževal, ki so vezana na odvijanje prometa, vzdrževanje cestne in občestne infrastrukture ter obrabo cestne površine in infrastrukture, zato ocenjujemo, da bo vpliv **nebistven – ocena B**.

Okoljski cilj 2: Na območjučasne intervencijske ceste zagotoviti ustrezno stabilnost tal in poplavno varnost območja

Po podatkih Hidrološko-hidravlične analize (SPIT d.o.o. Nova Gorica, 2013) so bile v letu 2010 izdelane Strokovne storitve ob intervenciji na plazu Stogovci – hidrotehnični ukrepi (IZVO d.o.o., 2010), na podlagi katerih so zaradi zmanjšanja ogroženosti zaselkov Slokarji in dela naselja ob strugi Lokavščka že bili izvedeni naslednji ukrepi:

- stabilizacija čela na plazu v strugi Lokavščka s sidrano kamnito zložbo,



- izdelava grabelj za lovljenje plavja,
- poglobitev zasute struge Lokavščka na območju plazu,
- stabilizacija izvira na SV robu plazu,
- izvedba drenažnih reber in ureditve površine nad cesto na SV delu plazu in
- izvedba opazovanj pomikov površine plazu in območja potencialne širitve.

Za potrebe stabilizacije brežin so bile v času izvedbe intervencijske ceste izvedene kamnite zložbe. Za kamnitimi zložbami je izvedena drenaža na dnu zložbe iz drenažne cevi, ki je zasuta z drenažnim materialom. V obstoječem stanju za odvodnjo zalednih vod, ki odtečejo z brežine na kamnite zložbe, ni ustrezno poskrbljeno, zato je na kronah zidov predvidena vgradnja betonske kanalete. Na koncu zložbe bo tok kanalete speljan neposredno v prepust oz. v revizijski jašek in preko meteorne kanalizacije do prepusta. Na odsekih, kjer naklon brežine nad cestiščem ne doseže minimalnega naklona 2:3, je načrtovana rekonstrukcija brežine, prav tako je predvideno nadvišanje zidov na skupni dolžini 260 m. Prav tako je na podlagi hidravlične prevodnosti prepustov bilo ugotovljeno, da je potrebno pri 13-ih od 29-ih prepustov povečati profil.

Prav tako se bodo vsi iztoki padavinskih vod s ceste kontrolirano odvajali izven plazovitega in erozijsko ogroženega območja in sicer z 19 trapeznimi odvodnimi jarki, skupne dolžine 5.195 m ter iztokom v potok Lokavšček. Ker poteka struga Lokavščka v soteski, se predvideva da bo prevajal celotno količine odpadne padavinske vode, ki bo speljana s ceste.

Za stabilizacijo aktivnega dela plazu (odsek od cestnega profila P169 do P172) je predvidena izgradnja pilotne stene v dolžini 23,4 m. Hidrološko-hidravlična analiza je pokazala, da na odseku plazu odvodnjavanje iz cestišča in odvajanje zalednih vod še ni ustrezno urejeno. Za zagotovitev stabilnosti morajo biti vse vode speljane izven plazljivega in erozijsko ogroženega območja, zato je predvidena odvodnja po kanaletah ali drugače utrjenih muldah. Na območju aktivnega plazenja je predviden nov prepust dolžine 10 m, na katerega se naveže meteorna kanalizacija, preko katere se odvajajo zaledne vode iz kanalet na zidovih ob plazu ter mulde z dela cestišča, ki pada proti lokaciji novega prepusta. Od iztoka iz prepusta do iztoka v vodotok izven območja plazu bo speljan odvodni jarek.

Po zagotovitvi projektanta so načrtovani vsi potrebni ukrepi za zagotavljanje stabilnosti terena. Zato ocenjujemo, da bo vpliv **nebitven - ocena B**. Drugih stabilnostnih ukrepov pod intervencijsko cesto na območju potoka Lokavšček za zagotavljanje stabilnosti interventne ceste ni potrebno izvesti.

Površinske vode	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj 1	B
Okoljski cilj 2	B

#### 4. OMILITVENI UKREPI

- Omilitveni ukrepi niso potrebni.

#### 5. SPREMLJANJE STANJA

Z vidika stabilnosti območja je potrebno izvajati monitoring, ki izhaja iz Hidrogeološke in inženirsko geološke študije (Geologija d.o.o. Idrija, november 2013):

- Izvedba oz. vzpostavitev monitoringa spremljanja premikov v inklinometrih na labilnih območjih trase ceste.

- Pridobitev dokumentacije o monitoringu oz. sistemu opazovalnih točk za spremljanje premikov površja, ki ga izvaja MOP ARSO in poveljnik civilne zaščite Občine Ajdovščina.
- Uskladitev vseh zgoraj navedenih dejavnosti: monitoring intervencijske ceste (površje in inklinometri) ter izvajanje sanacije plazu.

## **6. VIRI**

- Ocena stanja rek v Sloveniji v letih 2012 in 2013. MOP ARSO, julij 2015.
- Hidrološko-hidravlična analiza vodnega režima. Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce. SPIT d.o.o. Nova Gorica, št. načrta 003-15/13-H. Nova Gorica, december 2013.
- Hidrogeološka in inženirsko geološka študija. Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce. Geologija d.o.o. Idrija, št. poročila 2832-149/2013-01. Idrija, november 2013.
- Tehnično poročilo. Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce. SPIT d.o.o. Nova Gorica, št. projekta 003-15/13. Nova Gorica, december 2013.

## **7. PRILOGE**

Prilog ni.

## IV.2 PODZEMNE VODE

### 1. OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

#### 1.1 Zakonodaja

- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Uradni list RS, št. 25/09, 68/12, 66/16)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS št. 64/12, 64/14)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05)
- Odlok o varstvu vodnega vira Pod Skukom (Uradni list RS, št. 58/00)

#### 1.2 Merila in metoda za vrednotenje vplivov plana

V naslednji preglednici so predstavljeni okoljski cilji, zakonska izhodišča, kazalci in metodologija za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe posega.

**Tabela 1: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na podzemne vode**

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
Ohranjanje dobrega kemijskega stanja podzemne vode.	Uredba o stanju podzemnih voda (Uradni list RS, št. 25/09, 68/12)	Sprememba standardov kakovosti za parametre kemijskega stanja podzemnih voda.	<p><b>A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv:</b> Na kemijsko stanje podzemnih voda poseg ne bo imel vpliva ali pa se bo kemijsko stanje izboljšalo.</p> <p><b>B – vpliv je nebitven:</b> Izvedba posega ne bo spremenila kemijskega stanja podzemnih voda. Standardi kakovosti in vrednosti praga, opredeljenih v Uredbi o stanju podzemnih voda (Uradni list RS, št. 25/09, 68/12), ne bodo preseženi.</p> <p><b>C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> Izvedba posega bo vplivala na kemijsko stanje podzemne vode (občasno preseganje standardov kakovosti in vrednosti praga, opredeljenih v Uredbi o stanju podzemnih voda (Uradni list RS, št. 25/09,</p>

			<p>68/12), kemijsko stanje podzemnih voda bo še vedno dobro), vendar vplive izvedbe posega lahko omejimo z izvedbo omilitvenih ukrepov.</p> <p><b>D – vpliv je bistven:</b> Izvedba posega bo bistveno vplivala na kemijsko stanje podzemnih voda (občasno preseganje standardov kakovosti in vrednosti praga).</p> <p><b>E – vpliv je uničujoč:</b> Izvedba posega bo močno poslabšala kemijsko stanje podzemne vode (stalno preseganje standardov kakovosti in vrednosti praga - slabo kemijsko stanje podzemnih voda). Omilitveni ukrepi niso možni.</p> <p><b>X – ugotavljanje vpliva ni možno</b></p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

### 2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Presojana intervencijska ceste se v celoti nahaja na vodnem telesu podzemne vode Goriška Brda in Trnovsko-Banjška planota (VTPodV\_6021). Po podatkih državnega monitoringa je bila kakovost vodnega telesa podzemne vode Goriška Brda in Trnovsko-Banjška planota (VTPodV\_6021) v obdobju od leta 2007 do leta 2013, dobra (ARSO, 2014).

Po podatkih hidrogeološke karte IAH se celotno območje posega nahaja na manjšem vodonosniku z lokalnimi ali omejenimi viri podzemne vode. Po podatkih Hidrogeološke in inženirsko geološke študije (Geologija d.o.o. Idrija, 2013) so se meritve nivoja podzemne vode izvajale v sušnem obdobju v 9 vrtinah od avgusta 2011 do novembra 2011. Globina podzemne vode je odvisna od debeline teh pobočnih gruščev, ki je lahko od 1 m do več metrov, tudi prek 20 m, odvisna je tudi od vremenskih pogojev in vodostajev potokov ter hudournikov.

Iz spodnje tabele je razvidno, da se je nivo podzemne vode v obdobju merjenja zelo malo spreminjal.

**Tabela 2: Meritve nivoja podzemne vode (vir: Geologija d.o.o. Idrija, 2013)**

Ime vrtine	15.3.2011	17.5.2011	30.8.2011	17.10.2011	18.11.2011	25.11.2011
	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)
SS-1	13,89	13,31	13,61		13,32	13,31
SS-2	26,01	25,58	25,58		25,54	25,56
SS-3	2,73	3,18	4,20		4,21	4,21
SS-4	suha					
SS-5	1,99	1,93	2,54		2,28	2,30
DP-2	suha					
V-1				12,53	12,5	12,5
V-2				12,11	11,97	11,99
V-3				10,25	10,21	10,21

Iz hidrogeološke študije (Geologija d.o.o. Idrija, 2013) izhaja, da Lokavšček izvira v treh šibkih izviri v Mačjem kotu pod Predmejo. Izviri ležijo ob narivnici zgornjetriasnega dolomita na eocenski fliš. Voda kmalu ponikne v pobočni grušč in ob suši se stalen vodni tok oblikuje šele Pri koritu, kjer ob suši izvira z 0,7 l/s. V zgornjem toku Lokavščka je najmočnejši izvir Lokavščka Pod Skukom, ki je zajet za nov vodovod na Predmejo. Njegov pretok niha od 8 do 60 l/s. Pred zajetjem je voda tega izvira ponikala in pritekala na dan v dobrih 30 m nižje ležečem izviru Pod Skukom 2. Dotok v ta izvir nad cesto je prekinjen (voda je zajeta), tako da je danes spodnji izvir suh. Na obeh bregovih Lokavščka oz. spodnjih delih pobočij se nahajajo številni manjši in občasni izviri. Velik pretok izvirov nakazuje, da se le ti napajajo tudi iz glavnega dolomita Trnovskega pokrova.

Območje posebnega režima predstavlja vodovarstveno območje vodnega zajetja Pod Skukom, ki je zavarovan z Odlokom o varstvu vodnega vira Pod Skukom (Ur. l. RS, št. 58/00). Zadnji odsek začasne intervencijske ceste (zadnjih 130 m) leži v vodovarstvenem območju vodnega zajetja Pod Skukom. V pripravi je uredba o zaščiti vodnih virov Trnovsko-Banjške planote, ki bo zajemala tudi zajetje Pod Skukom. Vpliv na pitno vodo je obravnavan v poglavju IV.8.B Oskrba s pitno vodo.

### 3. VPLIVI PLANA NA OKOLJE

#### 3.1 Opis vrste vplivov

Območje posega lahko v odvisnosti od načina izvedbe negativno vpliva na kakovost podzemne vode.

Posredni vpliv je lahko preko dodatnih obremenitev tal in posledično obremenitev podzemne vode zaradi pronicanja padavinskih voda s cestnih površin. Posredni vplivi so zaradi dinamike nastajanja srednje in dolgoročni (odvisno od debeline zaščitnih plasti tal in od njihove sestave). Prav tako so lahko daljinski, kar pomeni, da dodatne obremenitve tal na eni lokaciji v srednje ali dolgoročnem obdobju vplivajo na razmere v podzemni vodi na drugi lokaciji, praviloma dolvodno z vodnim tokom podzemne vode.

Neposredni vplivi se pojavljajo praviloma v času gradnje v primerih izvajanja zemeljskih in gradbenih delih na globinah, ki že posegajo v vodno telo podzemne vode. Ti neposredni vplivi se pokažejo takoj in so praviloma kratkoročni - srednjeročni in jih po tem obdobju ni več možno spremljati s primerno zanesljivostjo oz. lahko rečemo, da vplivov na razmere v podzemni vodi ni več. Neposredni vpliv na količinsko stanje podzemne vode povzročajo izkopi do ali pod nivo podzemne vode ali pa drenažiranje izvirov.

Vplivi so lahko trajni oz. dolgoročni v kolikor so posledica obremenitev tal in/ali podzemne vode s snovmi (na primer organskih snovmi kot so mineralna olja), ki imajo daljši zadrževalni čas v tleh in/ali podzemni vodi.

### 3.2 Vplivi na okoljske cilje

Okoljski cilj: Ohranjanje dobrega kemijskega stanja podzemne vode.

Na intervencijski cesti se površinski odvod vode iz vozišča izvaja preko bankin in asfaltne mulde ter ob kronah nasipov. V izogib koncentraciji večje količine vode v muldi in ob kronah nasipov je predvidenih več izlivov izven vozišča.

V obstoječem stanju na območju intervencijske ceste za odvodnjo zalednih vod ni ustrezno poskrbljeno, zato so predvideni hidrotehnični ukrepi, s katerimi pa ni predvideno poseganje v nivo podzemne vode. Neposrednih vplivov zato ne bo.

Med gradnjo obstaja možnost posrednega onesnaženja podzemne vode v primeru nesreče, kot je npr. razlitje nevarnih snovi in naftnih derivatov iz mehanizacije na tla, kar je možno preprečiti z upoštevanjem splošno veljavnih načel predpisanih v zakonodajnih aktih.

Predvidena je razpršena odvodnja padavinskih vod iz cestišča, razen na delu, kjer cesta poteka čez vodovarstveno območje. Med obratovanjem lahko v primeru nesreč pride do iztekanja nevarnih snovi v tla in posledično v podzemno vodo.

Zaradi majhne prometne obremenitve na obravnavani cesti ocenjujemo, da bo vpliv nebitven.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na podzemne vode nebitven – **ocena B**.

Podzemne vode	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	B

## 4. OMILITVENI UKREPI

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

## 5. SPREMLJANJE STANJA

ARSO izvaja državni monitoring za kakovost podzemne vode na desetih merilnih mestih. Najbližje merilno mesto načrtovanemu posegu je merilno mesto Hubelj, zato predlagamo, da se stanje kakovosti podzemne vode v času gradnje spremlja preko državnega monitoringa.

## 6. VIRI

- Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2013. Agencija RS za okolje, december 2014.
- Hidrološko-hidravlična analiza vodnega režima. Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce. SPIT d.o.o. Nova Gorica, št. načrta 003-15/13-H. Nova Gorica, december 2013.
- Hidrogeološka in inženirsko geološka študija. Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja

na območju plazu Stogovce. Geologija d.o.o. Idrija, št. poročila 2832-149/2013-01. Idrija, november 2013.

- Tehnično poročilo. Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce. SPIT d.o.o. Nova Gorica, št. projekta 003-15/13. Nova Gorica, december 2013.

## **7. PRILOGE**

Prilog ni.

## IV.3 KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

### 1. OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

#### 1.1 Zakonodaja

- Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 - UPB2; 58/12).
- Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08-ZKme-1, 57/12-ZKme-1A, 90/12-ZdZPVHVVR, 26/14-ZKme-1B)

#### 1.2 Merila in metoda za vrednotenje vplivov plana

V spodnji tabeli so predstavljeni okoljski cilji, zakonska izhodišča ter kazalci in metodologija za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe plana.

**Tabela 1: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na kmetijska zemljišča**

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
<p>Ohranjanje kmetijskih površin, ki so v planski rabi opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča.</p> <p>Ohranjanje tal z boljšim pridelovalnim potencialom ter izogibanje posegom na meliorirane površine.</p>	<p>Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 - UPB2; 58/12).</p> <p>Zakon o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08-ZKme-1, 57/12-ZKme-1A, 90/12-ZdZPVHVVR, 26/14-ZKme-1B)</p>	<p>Izguba kmetijskih zemljišč glede na pridelovalni potencial.</p> <p>Sprememba rabe kmetijskih zemljišč po namenski in dejanski rabi.</p> <p>Obseg poseganja na območja agrooperacij.</p>	<p><b>A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv:</b> Poseg ne vpliva na kmetijska zemljišča, poseg je predviden na območju brez kmetijske dejavnosti. Na območju ni izvedenih agrooperacij.</p> <p><b>B – vpliv je nebitven:</b> Zaradi izvedbe posega bo uničena majhna površina kmetijskih zemljišč, v najboljša kmetijska zemljišča se ne bo posegalo. Poseganj v območja agrooperacij ne bo.</p> <p><b>C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> zaradi izvedbe posega bo uničena večja površina kmetijskih zemljišč, med njimi tudi najboljša kmetijska zemljišča. Izvedba posega sicer posega na</p>



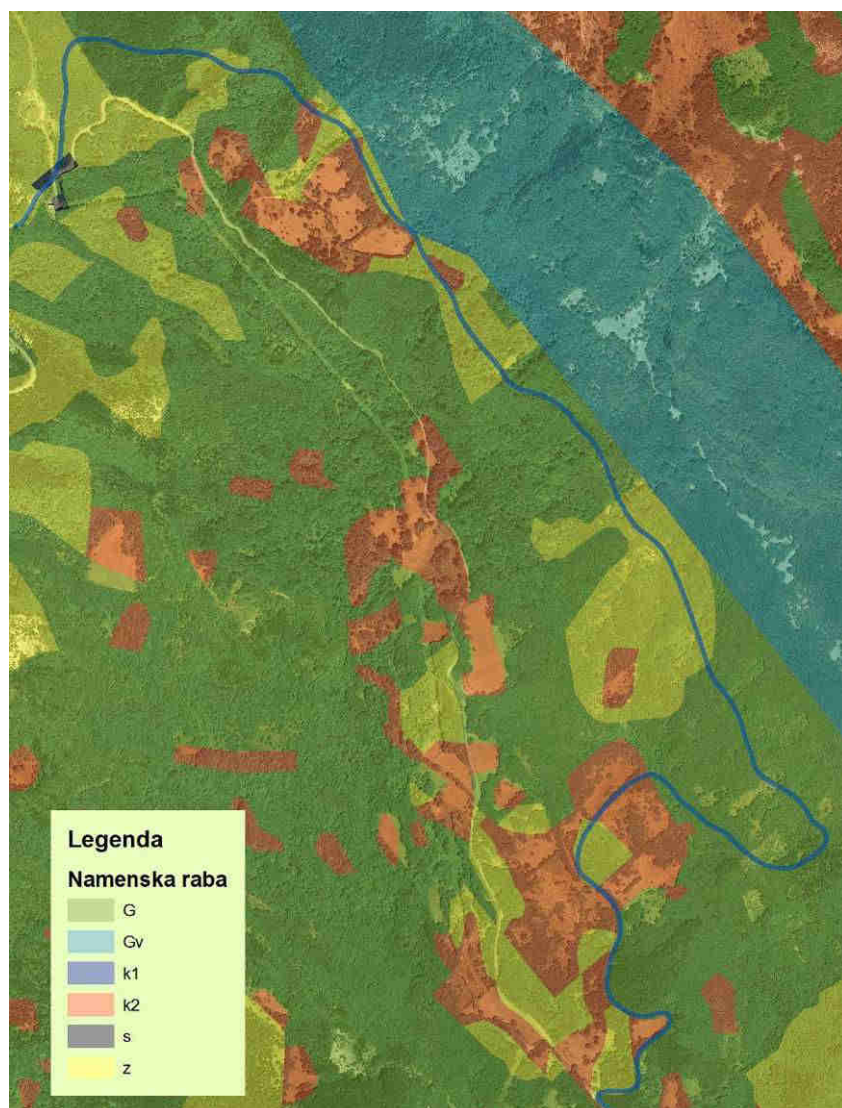
			<p>najboljša kmetijska zemljišča, komplekse agrooperacij in na zemljišča intenzivne kmetijske rabe, vendar kmetijska dejavnost širšega lokalnega območja ne bo bistveno okrnjena, poseg je prilagojen oziroma se ga z omilitvenimi ukrepi ustrezno omili.</p> <p><b>D – vpliv je bistven:</b>          Zaradi izvedbe posega bo uničena velika površina kmetijskih zemljišč, večina zemljišč je uvrščena med najboljše kmetijska zemljišča, kmetijska dejavnost širšega lokalnega območja bo močno okrnjena. Poseg bo v večjem obsegu posegel v območja agrooperacij.</p> <p><b>E – vpliv je uničujoč:</b>          Zaradi izvedbe posega bo uničena zelo velika površina kmetijskih zemljišč najboljše kategorije, kmetijska dejavnost širšega lokalnega območja bo močno okrnjena. Površina posega v celoti leži na območju izvedenih agrooperacij. Omilitveni ukrepi niso možni.</p> <p><b>X – ugotavljanje vpliva ni možno</b></p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

### 2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Območje plana poteka po strmih južnih pobočjih Trnovskega gozda. Območje je izrazito gozdno. Kmetijskih površin je malo, pojavljajo se le mestoma. Gre za slabša kmetijska zemljišča s potencialom košno - pašne rabe. Omejujoč dejavnik kmetijske rabe je strm relief ter plitva tla, zlasti rendzine na apnenčasto - dolomitni matični podlagi. Gre za sušne lege, kar se odraža tudi v pomanjkanju vode v poletnih mesecih ter slabši rasti travne ruše.

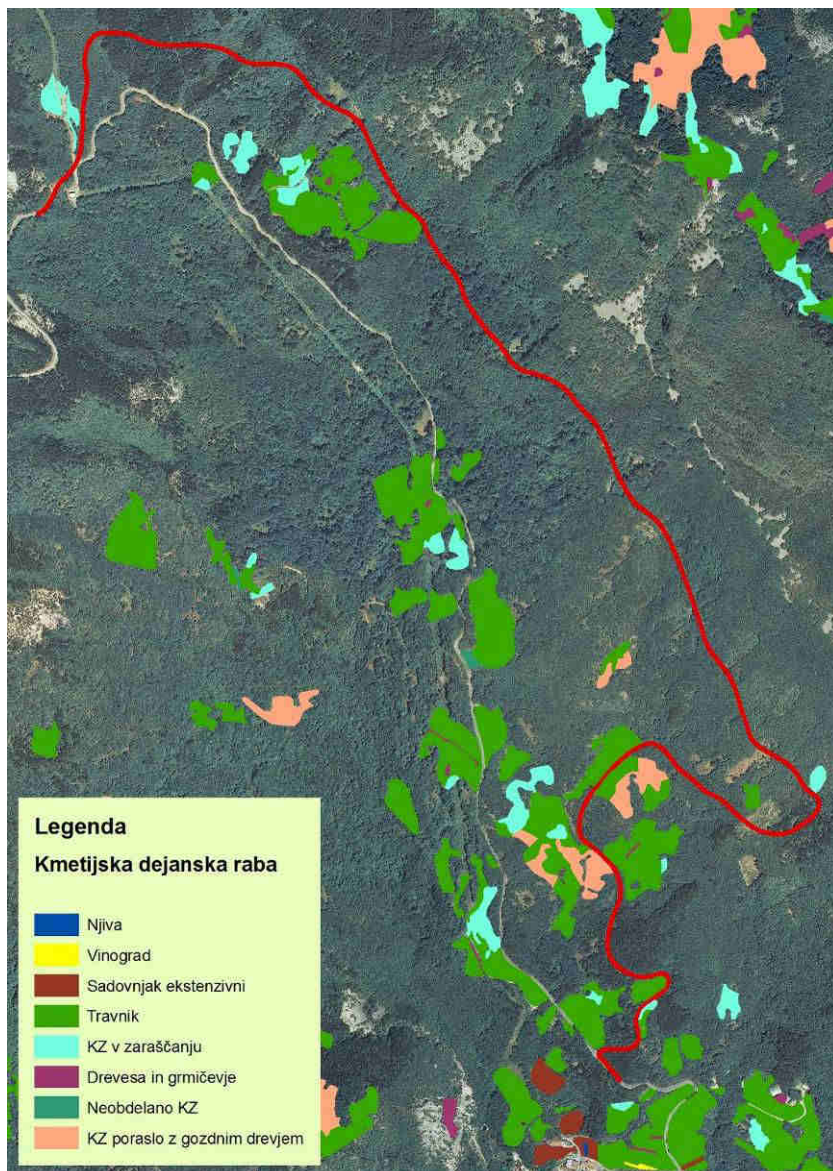
Po namenski rabi se na širšem območju plana pojavljajo druga kmetijska zemljišča - K2, najboljša kmetijska zemljišča se na območju plana ne pojavljajo (spodnja slika).



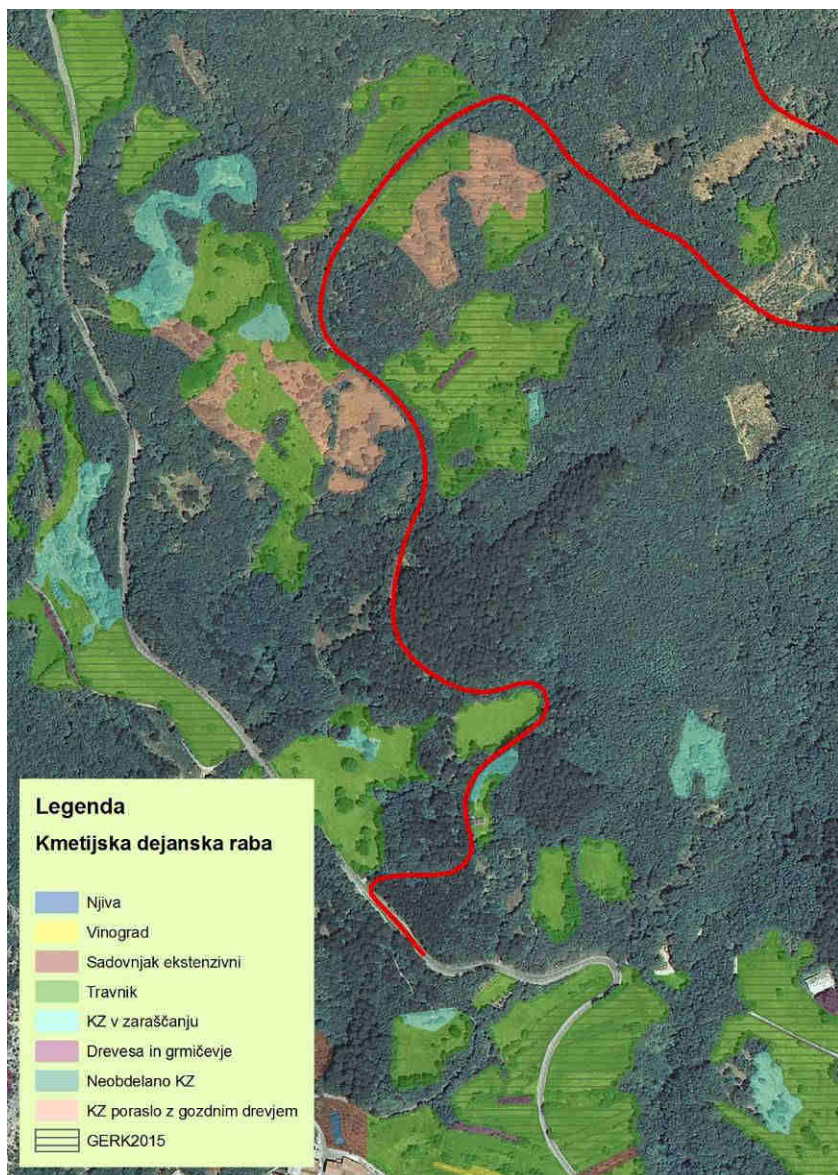
**Slika 1: Prikaz namenske rabe občine Ajdovščina in območje obstoječe intervencijske ceste. G - gozd, K1 - najboljše kmetijsko zemljišče, K2 - drugo kmetijsko zemljišče, S - stanovanjske površine, Z - zelene površine**

Potek obstoječe intervencijske ceste se v največji možni meri izogiba kmetijskim zemljiščem in poteka po njihovem robu (spodnja slika).

Po dejanski rabi se na območju plana pojavljajo površine trajnih travnikov ter zaraščajoče kmetijske površine (spodnja slika). Območje obstoječe intervencijske ceste je po dejanski rabi opredeljeno kot pozidano in sorodno zemljišče.



**Slika 2: Prikaz kmetijske dejanske rabe na podlagi podatkov MKGP 2015 ter potek obstoječe intervencijske ceste**



**Slika 3: Detajlni prikaz območja pojavljanja kmetijskih zemljišč in GERK**

Meliorirane površine se na območju plana ne pojavljajo. Z vidika kmetijskih zemljišč, območij posebnega režima ni.

### 3. VPLIVI PLANA NA OKOLJE

#### 3.1 Opis vrste vplivov

Neposredne trajne in začasne vplive lahko predstavljajo z OPPN predvidene ureditve, ki so načrtovane po robu kmetijskih zemljišč. Vendar so ti vplivi zaradi ugodnega poteka trase ter prisotnosti slabših kmetijskih zemljišč, majhni.

#### 3.2 Vplivi na okoljske cilje

Okoljski cilj 1: Ohranjanje kmetijskih površin, ki so v planski rabi opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča

Na območju plana se ne pojavljajo najboljša kmetijska zemljišča po namenski rabi. Ureditve predvidene z OPPN ne posegajo na najboljša kmetijska zemljišča po namenski rabi.

Vplivi na najboljša kmetijska zemljišča - **ocena A.**

Okoljski cilj 2: Ohranjanje tal z boljšim pridelovalnim potencialom ter izogibanje posegom na meliorirane površine

Obstoječa intervencijska pot se v veliki meri izogiba neposrednim posegom na kmetijske površine in poteka po robu kmetijskih zemljišč. Ureditve predvidene z OPPN ravno tako posegajo v rob kmetijskih zemljišč. Kmetijskih površin je na območju plana malo. Pojavljajo se kmetijske površine z nižjim pridelovalnim potencialom, ki so po dejanski rabi površine trajnih travnikov s potencialom ekstenzivne košno - pašne rabe. Po namenski rabi gre za druga kmetijska zemljišča (K2). Na območju plana prevladujejo gozdne površine. Meliorirane površine se na območju plana ne pojavljajo.

Vplivi na meliorirane površine in pridelovalni potencial - **ocena B.**

Kmetijska zemljišča	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj 1	A
Okoljski cilj 2	B

### 4. OMILITVENI UKREPI

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

### 5. SPREMLJANJE STANJA

Spremljanje stanja ni potrebno.

### 6. VIRI

- Podatek namenske rabe občine Ajdovščina (vir: občina Ajdovščina);
- Podatek bonitete kmetijskih zemljišč (vir: GURS);
- Podatek dejanske rabe tal, kot je opredeljena s strani MKO - merilo 1:5000 (vir: MKO, 2015);
- Podatek območij hidromelioracij (vir: MKO, 2015);

## **7. PRILOGE**

Prilog ni.

## IV.4 GOZD

### 1. OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

#### 1.1 Zakonodaja

- Pravilnik o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih (Uradni list RS, št. 5/98, 70/06, 12/08, 91/10)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13. 39/15)
- Zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14 in 24/15).

#### 1.2 Merila in metoda za vrednotenje vplivov plana

V spodnji tabeli so predstavljeni okoljski cilji, zakonska izhodišča ter kazalci in metodologija za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe posega.

**Tabela 1: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na gozd**

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
Zagotavljanje stabilnosti in vitalnosti gozdov, ki so sposobni opravljati proizvodne, ekološke in socialne funkcije.	Zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98-odl. US, 56/99-ZON, 67/02 in 110/02-ZGO-1,115/06, 110/07, 115/06, 110/07, 106/10)	1. Prizadetost gozdov s sklopi lesno-proizvodnih, ekoloških in socialnih funkcij	<p><b>A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv:</b> Poseg ne prizadene gozdov.</p> <p><b>B - vpliv je nebistven:</b> Gozdne površine s skupinami lesno-proizvodnih, socialnih in ekoloških funkcij na 1. mestu poudarjenosti bodo zaradi izvedbe plana nebistveno prizadeti.</p> <p><b>C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> Gozdne površine s skupinami lesno-proizvodnih, socialnih in ekoloških funkcij na 1. mestu poudarjenosti bodo bistveno prizadete, vplive lahko omejimo z izvedbo omilitvenih ukrepov.</p> <p><b>D – vpliv je bistven:</b> Gozdne površine z izraženo lesno-proizvodno, ekološko ali/in socialno funkcijo na 1. mestu poudarjenosti bodo bistveno prizadete.</p> <p><b>E – vpliv je uničujoč:</b></p>

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
			<p>Gozdne površine z izraženo lesno-proizvodno, ekološko ali/in socialno funkcijo bodo bistveno prizadete. Omilitveni ukrepi niso možni.  <b>X – ugotavljanje vpliva ni možno.</b></p>
	<p>Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10)</p>	<p>2.Prizadetost varovalnih gozdov.</p>	<p><b>A - ni vpliva oz. je pozitiven:</b> Poseg ne prizadene gozdov.  <b>B - vpliv je nebitven:</b> Varovalni gozdovi zaradi izvedbe posega bodo nebitveno prizadeti.  <b>C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> Varovalni gozdovi bodo bistveno prizadeti, vplive lahko omejimo z izvedbo omilitvenih ukrepov.  <b>D - vpliv je bistven:</b> Varovalni gozdovi bodo bistveno prizadeti.  <b>E - vpliv je uničujoč:</b> Varovalni gozdovi bodo bistveno prizadeti. Omilitveni ukrepi niso možni.  <b>X – ugotavljanje vpliva ni možno.</b></p>

## 2. OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

### 2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Območje plana se nahaja na Gozdnogospodarskem območju Tolmin, gozdnogospodarske enote Ajdovščina, ki leži na skrajnem južnem do jugozahodnem delu GGO Tolmin in geografsko pokriva osrednji in zgornji del Vipavske doline z obronki Čavna, Gore in Nanosa. Na severu GGE omejujejo grebeni Čavna, Gore in Nanosa, na jugu pa obronki Krasa. Na vzhodu se GGE prične s preходом iz Postojnske kotline v Vipavsko dolino pod Razdrtim, konča pa na zahodu ob meji z občino Nova Gorica pri vasi Črniče. Celotno GGE lahko ločimo na naslednje štiri krajinske enote: južni obronki Trnovskega gozda in Nanosa, ki mestoma segajo tudi na planoto, ravninski del Vipavske doline, gričevnat svet med Vipavo in Branico imenovan Vipavska brda in obronki Krasa. Osrednji del GGE Ajdovščina predstavlja dolinski predel z nadmorsko višino okrog 100 m, ki se na svojem severnem in severovzhodnem delu strmo dviguje v pobočja Trnovske in Nanoške planote na nadmorsko višino 700 - 1200 m.



Južne in jugozahodne predele GGE pa predstavlja flišnato gričevje zgornje Vipavske doline z nadmorsko višino 200 - 400 m.

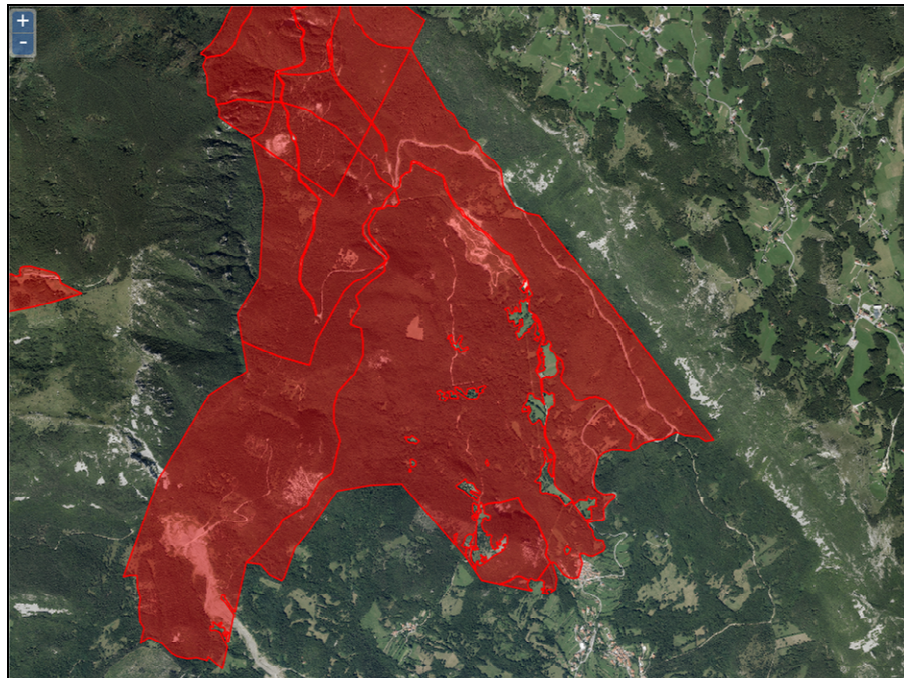
V GGE Ajdovščina prevladuje klimatogena vegetacija, ki pa je bila na skoraj celotni površini GGE pod močnim antropogenim vplivom, zato prvobitno vegetacijo tega prostora najdemo le še v fragmentih (GGN GGE Ajdovščina 2010-2019). Območje plana je umeščeno v združbo črnega gabra in jesenske vilovine (*Seslerio autumnalis-Ostryetum carpinifoliae*) (Marinček in Čarni, 2003).

Območje plana je skoraj v celoti umeščeno v gozdne površine, med katerimi so tudi varovalni gozdovi razglašeni z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15). Plan na območju obstoječe ceste posega le v robni del varovalnega gozda, v dolžini približno 250 m. Na območju plana ni gozdnih rezervatov.

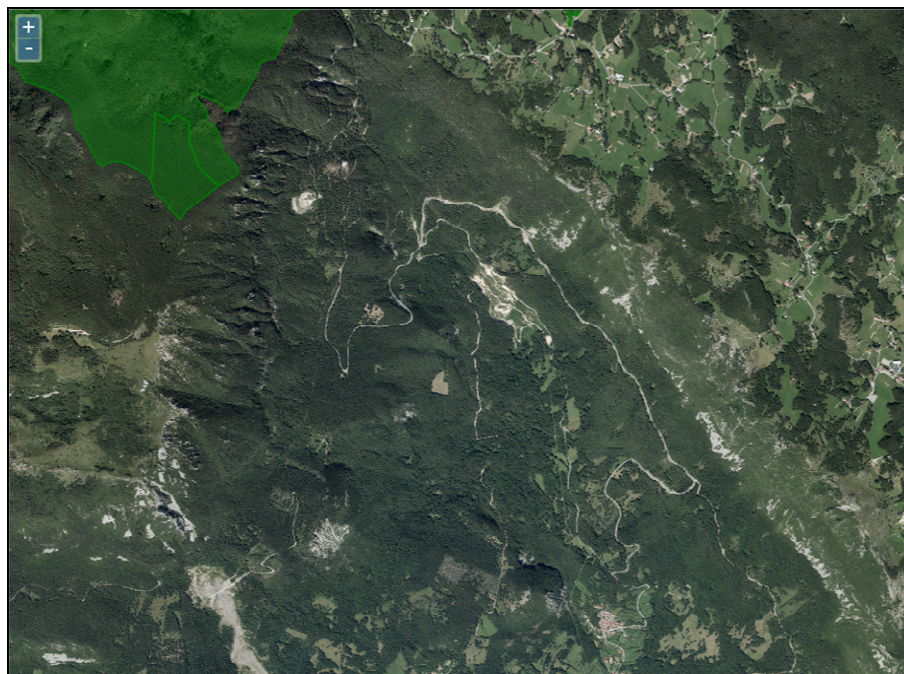


**Slika 1: Gozdna maska (vir: MKGP, 2015) in varovalni gozdovi (vir: ZGS, 2015) na širšem območju plana**

Z vidika funkcij gozdov je GGE Ajdovščina zelo pestra in razgibana. Na meji z urbanim in kmetijskim prostorom ter naravovarstvenimi težnjami se pojavljajo številne mejne situacije, ki zahtevajo od gozda zadovoljevanje številnih socialnih in ekoloških potreb. Območje plana je v celoti umeščeno v gozd s socialno funkcijo gozdov 1. stopnje poudarjenosti – zaščitna funkcija; v gozd s lesnoproizvodno funkcijo pa plan ne posega.



**Slika 2: Socialne funkcije gozdov 1. stopnje poudarjenosti na širšem območju plana – zaščitna funkcija (vir: ZGS, Pregledovalnik podatkov o gozdovih, november 2015)**



**Slika 3: Proizvodne funkcije gozdov 1. stopnje poudarjenosti na širšem območju plana – lesnoproizvodna funkcija (vir: ZGS, Pregledovalnik podatkov o gozdovih, november 2015)**



**Slika 4: Gozdne ceste na širšem območju plana, prikazane v rjavi barvi (vir: ZGS, Pregledovalnik podatkov o gozdovih, november 2015)**

Območja posebnega režima predstavljajo varovalni gozdovi, ki so razglašeni z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15). Na območju posega ni gozdnih rezervatov.

### **3. VPLIVI PLANA NA OKOLJE**

#### **3.1 Opis vrste vplivov**

Neposredne vplive bi lahko predstavljale ureditve, ki bodo izvedene na že obstoječi intervencijski cesti. Te ureditve so: izvedba rekonstrukcije začetnega dela odseka ceste v dolžini približno 200 m, povečanje profila prepustov, razširitev obcestnih muld, rekonstrukcija brežin nad cestiščem, vgradnja kanalet na kronah zidov ter ureditev pilotne stene za stabilizacijo ceste na območju aktivnega plazua.

Posredne in trajne vplive nove ceste bi lahko predstavljali povozi prostoživečih živali, kar je obravnavano v poglavju IV.5 Ohranjanje narave.

#### **3.2 Vplivi na okoljske cilje**

Okoljski cilj: Zagotavljanje stabilnosti in vitalnosti gozdov, ki so sposobni opravljati proizvodne, ekološke in socialne funkcije.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pri izvedbi intervencijske ceste je bila v večjem delu uporabljena obstoječa »Resljeva« cesta in stara cesta Gorenje-Stogovce-Predmeja. V sklopu OPPN so predvidene posamezne ureditve na obstoječi intervencijski cesti, kot so rekonstrukcija začetnega dela odseka ceste v dolžini približno 200 m, povečanje profilov nekaterih prepustov, razširitev obcestnih muld, rekonstrukcija brežin nad cestiščem, vgradnja kanalet na kronah zidov ter ureditev pilotne stene za stabilizacijo ceste na območju aktivnega plazua. Te ureditve bodo imele le zanemarljiv vpliv na gozdne površine oziroma na lesnoproizvodno gozdno funkcijo.

Na odseku, kjer intervencijska cesta poteka po robu varovalnih gozdov, je predvidena zgolj razširitev asfaltnih muld in kanalet. S predvidenimi posegi se v varovalni gozd ne bo posegalo.

Plan na podlagi podatkov ZGS ne posega v gozdne ceste. V okviru že zgrajene ceste so bili urejeni tudi priključki na gozdne ceste. Zato lesnoproizvodna funkcija gozdov ne bo prizadeta, pravilne razmere v okoliških gozdovih ter dostopi v gozd se ne bodo poslabšali.

Vplivi na gozd bodo nebitveni - **ocena B.**

Gozd	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	B

#### **4. OMILITVENI UKREPI**

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

#### **5. SPREMLJANJE STANJA**

Poseganje v gozd s poudarjeno prvo funkcijo naj poteka pod nadzorom predstavnika ZGS.

#### **6. VIRI**

- Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Ajdovščina 2010 – 2019. Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Tolmin. Štev.: 01-15/10, 141 str.
- <http://prostor.zgs.gov.si/pregledovalnik/>, citirano 2015.

#### **7. PRILOGE**

Prilog ni.

## **IV.5 OHRANJANJE NARAVE**

### **1. OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA**

#### **1.1 Zakonodaja**

- Direktiva Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic (Ur. l., št. 103 z dne 2. 4. 1979)
- Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Ur. l., št. 206 z dne 22. 7. 1992)
- Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Ajdovščina (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 4/87)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 03/11)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02, 42/10)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13)
- Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, Odločba US 13.03.2008, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 52/02, 67/03)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)
- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – ZON – UPB2, 46/14-ZON-C)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o biološki raznovrstnosti (Uradni list RS, št. 7/96)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov /MKVERZ/ (Uradni list RS, št. 17/99)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 18/98 in 27/99)
- Zakon o ratifikaciji sporazuma o varstvu netopirjev v Evropi (Uradni list RS - Mednarodne pogodbe, št. 22/03)
- Zakon o varstvu podzemnih jam (Uradni list RS, št. 2/04, 61/06)

#### **1.2 Merila in metoda za vrednotenje vplivov plana**

V spodnji tabeli so predstavljeni okoljski cilji, zakonska izhodišča ter kazalci in metodologija za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe plana.

## Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi

**Tabela 1: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe**

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov).	<p>Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02, 42/10)</p> <p>Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, Odločba US 13.03.2008, 96/08, 36/09, 15/14)</p> <p>Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)</p> <p>Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)</p>	<p>Vpliv na populacije zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst.</p> <p>Poseganje v pomembnejše (visoka naravovarstvena vrednost) habitatne tipe.</p>	<p><b>A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv:</b> vplivi oz. učinki posega bodo enaki kot v obstoječem stanju ali bo vpliv pozitiven.</p> <p><b>B – vpliv je nebitven:</b> občasna prisotnost manjšega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst, zmanjšanja populacij ne bo. Vpliv na prednostni HT bo neznaten.</p> <p><b>C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> stalna prisotnost ogroženih, redkih ali zavarovanih vrst. Uničenje majhnih površin prednostnega HT, bistvenega vpliva na velikost populacij flore in favne ter površin naravovarstveno vrednih habitatov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bo.</p> <p><b>D – vpliv je bistven:</b> stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst – pričakovano je bistveno zmanjšanje populacij posamezne vrste, uničenje obsežnih površin prednostnega HT in porušenje naravnega ravnovesja.</p> <p><b>E – vpliv je uničujoč:</b> stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst - pričakovano je uničenje populacij posamezne vrste, popolno uničenje prednostnega HT na območju in popolno porušenje naravnega ravnovesja. Omilitveni</p>

			ukrepi niso možni. <b>X – ugotavljanje vpliva ni možno</b>
--	--	--	---------------------------------------------------------------

## Varovana območja

**Tabela 2: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na varovana območja**

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano.	<p>Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 03/11)</p> <p>Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14)</p>	<p>Obseg poseganja na varovana območja.</p> <p>Doseganje varstvenih ciljev.</p>	<p><b>A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv:</b> po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, 130/04, 53/06) ni potrebno izvesti ali pa je pridobljeno mnenjem organizacije, pristojne za ohranjanje narave, da presoja ni potrebna.</p> <p><b>B – vpliv je nebitven:</b> Na območju načrtovanih posegov so varovana območja. Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06) ugotavlja, da vplivi posega na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost niso škodljivi.</p> <p><b>C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> Na območju načrtovanih posegov so varovana območja. Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na</p>

			<p>varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06) ugotavlja, da vplivi posega na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, niso škodljivi.</p> <p><b>D - vpliv je bistven in E – vpliv je uničujoč:</b></p> <p>Na območju načrtovanih posegov so varovana območja. Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06) ugotavlja, da so vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost pomembni in škodljivi (D,E), za izvedbo posega je potrebna presoja prevlade druge javne koristi nad javno koristjo ohranjanja narave.</p> <p><b>X – ugotavljanje vpliva ni možno.</b></p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### **Ekološko pomembna območja in naravne vrednote**

**Tabela 3: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na ekološko pomembna območja in naravne vrednote**

<b>Okoljski cilji</b>	<b>Zakonska izhodišča</b>	<b>Kazalci</b>	<b>Metodologija</b>
Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti.	<p>Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13).</p> <p>Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04,</p>	<p>Obseg poseganja na naravne vrednote in ekološko pomembna območja.</p> <p>Ohranjanje vitalnega dela naravnih vrednot.</p> <p>Ohranjanje</p>	<p><b>A – ni vpliva oz. je pozitiven:</b> Na območju posega ni naravnih vrednot in/ali EPO, oz. so v bližini. Vpliva ne bo ali bo pozitiven.</p> <p><b>B – vpliv je nebitven:</b> Obravnavan poseg je lociran v</p>



	70/06, 58/09, 93/10, 23/15).	biodiverzitete na ekološko pomembnih območjih.	<p>neposredni bližini naravnih vrednot in/ali EPO. Naravne vrednote in EPO ne bodo prizadete oz. bo vpliv nebistven. V vitalni del naravne vrednote se ne posega.</p> <p><b>C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> Na območju posega oz. v njegovi neposredni bližini so naravne vrednote in/ali EPO na katere bi poseg lahko vplival. Vitalni del naravne vrednote ne bo prizadet, biodiverziteta na širšem območju bo ohranjena.</p> <p><b>D – vpliv je bistven:</b> Na območju posega so naravne vrednote in/ali EPO. Vitalni del naravne vrednote bo uničen. Obstaja verjetnost, da bo po posegu biodiverziteta na širšem območju zmanjšana.</p> <p><b>E – vpliv je uničujoč:</b> Na območju posega so naravne vrednote in/ali EPO. Vitalni del naravne vrednote bo nepovratno uničen. Iz presoje sledi, da bo biodiverziteta na širšem območju trajno zmanjšana.</p> <p><b>X – ugotavljanje vpliva ni možno</b></p>
--	------------------------------	------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

### 2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

#### Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi

Krajinska pestrost širšega območja plana – Trnovskega gozda je posledica različnih naravnih danosti in ustvarjenih prvin, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti. Take naravne danosti in ustvarjene prvine so zlasti: obsežni gozdovi na visoki kraški planoti; suha travišča na robnih, vetru izpostavljenih predelih in vrhovih planote; ostanki vlažnih travišč in poplavnih gozdnih sestojev v dolini; kmetijske površine doline na dnu doline in gričevnatem obrobju; stoječe in tekoče vode; kraško podzemlje.

Glede na stanje na širšem območju plana je s stališča redkih, ogroženih in zavarovanih vrst rastlin najpomembnejše območje Trnovskega gozda. Ilirske vrste predstavljajo velik delež vrst na južnem robu Trnovskega gozda, na Trnovski gozd pa sega še vpliv alpskega

geoelementa. Posebna zanimivost je alpski vpliv na južnem robu Trnovskega gozda z vrstami planika (*Leontopodium alpinum*), Clusijev svišč (*Gentiana clusii*), *Calamintha alpina*, *Saxifraga crustata*, abraščevolstni grint (*Senecio abrotanifolius*), *Pinguicula alpina* in *Primula auricula*.

V strminah južnega roba Trnovskega gozda nad Vipavsko dolino najdemo lepe združbe naskalnih gozdičev in grmišča skalne hrušice in črnega gabra (združba *Amelanchiero ovalis Ostryetum*). Na prisojnih kamnitih pobočjih do nadmorske višine 800-1000 m je razvita združba jesenske vilovine in črnega gabra (*Seslerio autumnalis-Ostryetum*).

Prepihana, južna travišča na južnih pobočjih Čavna predstavljajo tipično podobo združbe ilirska kamnita travišča združbe celovenčne košeničice in ostnatega šaša – asociacija *Genisto-Caricetum mucronatae*. Rastline, ki to združbo sestavljajo, so mešanica mediteransko-montanskih, pontskih, ilirskih in južnoevropskih vrst. Ima velik delež endemitov. Značilnice so *Euphorbia triflora*, *Carex mucronata*, *Genista holopetala* in *Gentiana clusii*. Omeniti je treba vsaj primorsko košeničico (*Genista holopetala*), ki ima tu edino slovensko nahajališče in lokalnega paleoendemita hladnikovko (*Hladnikia pastinacifolia*), ki doseže svoj ekološki minimum prav v tej združbi. Obe vrsti se v občini Ajdovščina nahajata na območju Čavna, na Kuclju in Mali gori, hladnikovka pa je še poznana iz v steni ob cesti Lokavec–Predmeja.

Floristična sestava pisanih kamnitih travišč od Predmeje do Otlice in v okolici Kuclja je zelo pestra ter pripada sestojem z lepim jegličem – fitocenon z vrsto *Primula auricula*. Gre za stičišče mediteransko montanskih in ilirskih vrst, od katerih so nekatere izrazito termofilne (*Centaurea rupestris*, *Ruta divaricata*, *Genista sericea*, *Centaurea weldeniana*) s subalpinskimi oziroma alpskimi vrstami (*Sesleria albicans*, *Gentiana clusii*, *Calamintha alpina*, *Leontopodium alpinum*, *Senecio abrotanifolius*, *Saxifraga crustata*, *Aster alpinus*).

Območje plana je umeščeno v gozd, ki spada v združbo črnega gabra in jesenske vilovine (*Seslerio autumnalis-Ostryetum carpiniifoliae*). To je nizek ilirsko - mediteranski gozd, v katerem prevladuje črni gaber, predvsem panjevec, najdemo pa še mali jesen, puhasti hrast. V večini primerov gre za sekundaren pionirski gozd, ki se ja razvil na opuščeni travišči, kjer je erozija odnesla že precej prsti. Poleg obilice grmov (ruj, rešeljika, rumeni dren, črni trn, kalina, navadna trdoleska) je v zeliščni plasti veliko submediteranskih rastlin (potonika, medenika in ostrolistni beluš) (Lozej d.o.o., 2015).

Na širšem območju OPPN je bil v juliju 2013 v sklopu izdelave okoljskega poročila opravljen popis habitatnih tipov. Seznam popisanih HT ter njihova naravovarstvena vrednost sta prikazana v tabeli spodaj. Habitatni tipi z najvišjo naravovarstveno vrednostjo so suhi travniki HT 34.32 Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo pokončno stoklaso. Po Direktivi o habitatih (Council Directive 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora) je HT uvrščen na Prilogo 1 kot prednostni habitatni tip.

HT 34.32 Evrosibirska pionirska vegetacija peščenih in kamnitih tal je sicer prav tako opredeljen kot prednostni HT, toda treba je poudariti, da je ta HT prisoten na območju zaradi že zgrajene nove ceste, torej ne gre za na tem območju prvotno prisoten HT.

**Tabela 4: Oznake, poimenovanje in naravovarstveno vrednotenje habitatnih tipov, evidentiranih v 300 m pasu ob trasi variante II (vir: terenski ogled območja, julij 2013)**

Koda HTS (ARSO, 2004)	Habitatni tip	Vrednost <sup>2</sup>
34.11*	Evrosibirska pionirska vegetacija peščenih in kamnitih tal	3
34.32*	Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo pokončno stoklaso	5

34.32* (pašnik)	Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo pokončno stoklaso (pašnik)	4
34.753	Submediteransko-ilirski polsuhi travniki	4
41.8 x 42.67 + 83.324	Termofilni gozdovi mešanih listavcev x Pogozditve s črnim borom + Nasadi in gozdni sestoji robinije	4
CESTA <sup>1</sup>	Asfaltirane ceste in druge asfaltirane površine	0

Legenda:

<sup>1</sup> Na terenu se pogosto srečamo s površinami, ki jih težko opredelimo na osnovi vegetacije in na podlagi tipologije obstoječih habitatnih tipov (HTS, ARSO, 2004). Za takšne površine smo uporabili splošnejše oznake (CESTA in POT), brez uvrstitve v sintaksonomski sistem.

<sup>2</sup> Naravovarstvena vrednost HT, določena na podlagi obstoječe zakonodaje (Uredba o habitatnih tipih, Ur. list št. 112/03, 36/09, 33/13) in stanja HT, opredeljenega ob terenskem ogledu:

- |                                     |                                           |
|-------------------------------------|-------------------------------------------|
| 0 – nima vrednosti                  | 3 – srednja naravovarstvena vrednost      |
| 1 – nepomembno za naravo            | 4 – velika naravovarstvena vrednost       |
| 2 – majhna naravovarstvena vrednost | 5 – zelo velika naravovarstvena vrednost. |

\*HT na Prilogi 1 Direktive o habitatih (Council Directive 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora), katerih ohranitev je v interesu skupnosti in so označeni kot posebna območja ohranitve in so opredeljeni kot prednostni habitatni tipi.

Na širšem območju OPPN je potok Lokavšček, ki je opredeljen kot salmonidni gojitveni potok (ZZRS, 2010).

Območje Trnovskega gozda je z vidika živalstva pomembno predvsem zaradi gozdnih vrst, in sicer v največji meri iz skupin ptic in velikih sesalcev. Območje je življenjski prostor številnih ogroženih vrst ptic kot npr. velike uharice, beloglavega jastreba, sokola selca, podhujke, hribskega škrjanca, črnočelega srakoperja... Območje je tudi habitat in selitveni koridor velikih zveri (medved, volk in ris). Gozdovi, travišča in skalne stene območja so življenjski prostor različnih ogroženih vrst hroščev, metuljev, netopirjev...

## **Varovana območja**

### **Natura 2000 območja**

OPPN je umeščen v 2 Natura 2000 območji:

- **pPOO, POO Trnovski gozd – Nanos** (SI3000255) in
- **POV Vipavski rob** (SI5000021).

Plan je skoraj v celoti umeščen v pPOO, POO Trnovski gozd – Nanos in v POV Vipavski rob.

### pPOO, POO Trnovski gozd – Nanos

Severozahodni del visokih dinarskih planot s številnimi jamami in brezni ter ostanki ledeniškega delovanja. Območje porašča velika sklenjena gozdna površina, ki je življenjski prostor in selitveni koridor velikih zveri (medved, volk in ris). V vršnih delih ter na južnih in zahodnih obronkih so obsežna travišča s pestro floro. Na severnem in južnem robu Trnovskega gozda so rastišča hladnikovke, ki raste samo tu in nikjer drugje na svetu. V strmih predelu s prepadnimi stenami na zahodnih obronkih Nanosa dobro uspeva črnika in mestoma tvori gozdno združbo. Gozdovi, travišča in skalne stene so življenjski prostor različnih evropsko ogroženih živalskih vrst hroščev, metuljev, netopirjev...(Naravovarstveni atlas, 2015). Površina območja znaša 53234,9 ha.

Za Natura območje je določenih 36 kvalifikacijskih vrst in 15 kvalifikacijskih habitatnih tipov:

- |                                                            |                                                                 |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| • 1014 ozki vrtenec ( <i>Vertigo angustior</i> )           | • 1065 travniški postavnež ( <i>Euphydryas aurinia</i> )        |
| • 1059 strašničin mravljiščar ( <i>Maculinea teleius</i> ) | • 1078* črtasti medvedek ( <i>Callimorpha quadripunctaria</i> ) |
| • 1060 močvirski cekinček ( <i>Lycaena dispar</i> )        |                                                                 |

- 1087\* alpski kozliček (*Rosalia alpina*)
- 1089 bukov kozliček (*Morimus funereus*)
- 1092 primorski koščak (*Austropotamobius pallipes*)
- 1093\* navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*)
- 1107 soška postrv (*Salmo marmoratus*)
- 1163 kapelj (*Cottus gobio*)
- 1167 veliki pupek (*Triturus carnifex*)
- 1186\* človeška ribica (*Proteus anguinus*)
- 1193 hribski urh (*Bombina variegata*)
- 1215 laška žaba (*Rana latastei*)
- 1303 mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*)
- 1304 veliki podkovnjak (*Rhinolophus ferrumequinum*)
- 1305 južni podkovnjak (*Rhinolophus euryale*)
- 1307 ostrouhi netopir (*Myotis blythii*)
- 1308 širokouhi netopir (*Barbastella barbastellus*)
- 1310 dolgokrili netopir (*Miniopterus schreibersi*)
- 1316 dolgonogi netopir (*Myotis capaccinii*)
- 1323 veliki navadni netopir (*Myotis bechsteinii*)
- 1352\* volk (*Canis lupus*)
- 1354\* rjavi medved (*Ursus arctos*)
- 1361 navadni ris (*Lynx lynx*)
- 1474 Bertolonijeva orlica (*Aquilegia bertolonii*)
- 1547 primorska košeničica (*Genista holopetala*)
- 1902 lepi čveljc (*Cypripedium calceolus*)
- 1903 Loeselijeva grezovka (*Liparis loeselii*)
- 4014 močvirski krešič (*Carabus variolosus*)
- 4019 drobnovratnik (*Leptodirus hochenwarti*)
- 4071 Zoisova zvončica (*Campanula zoysii*)
- 4089 Scopolijev repnjak (*Arabis scopoliana*)
- 4108 kranjski jeglič (*Primula carniolica*)
- 4117 rebrinčevolista hladnikija (*Hladnikia pastinacifolia*)

- 5130 Sestoji navadnega brina (*Juniperus communis*) na suhih traviščih na karbonatih
- 6170 Alpska in subalpinska travišča na karbonatnih tleh
- 6230\* Vrsto bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (*Nardus stricta*) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope)
- 6410 Travniki s prevladujočo stožko (*Molinia spp.*) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (*Molinion caeruleae*)
- 6430 Nižinske in montanske do alpske hidrofilne robne združbe z visokim steblikovjem
- 6520 Gorski ekstenzivno gojeni travniki
- 8160\* Srednjeevropska karbonatna melišča v submontanskem in montanskem pasu
- 8210 Karbonatna skalnata pobočja z vegetacijo skalnih razpok
- 8310 Jame, ki niso odprte za javnost
- 9180\* Javorovi gozdovi (*Tilio-Acerion*) v grapah in na pobočnih gruščih
- 9340 Gozdovi s prevladujočima vrstama *Quercus ilex* in *Quercus rotundifolia*
- 9410 Kislotljubni smrekovigozdovi od montanskega do alpskega pasu (*Vaccinio-Piceetea*)
- 9530\* (Sub-)mediteranski gozdovi črnega bora
- 62A0 Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*)
- 91K0 Ilirski bukovi gozdovi (*Fagus sylvatica* (*AremonioFagion*))

Na podlagi terenskega ogleda območja julija 2013, na območju plana ni kvalifikacijskih habitatnih tipov.

#### POV Vipavski rob

Območje obsega obronke in pobočja Nanosa, Gore, Trnovskega gozda in Sabotina od Stran na Postojnskem do državne meje na zahodu, ter del dolinskega dna v zgornji in spodnji Vipavski dolini. Varovano območje je življenjski prostor številnih ogroženih vrst ptic kot npr. velike uharice, beloglavega jastreba, sokola selca, podhujke, hribskega škranca, črnočlega srakoperja...(Naravovarstveni atlas, 2015). Površina območja znaša 13364,2 ha.

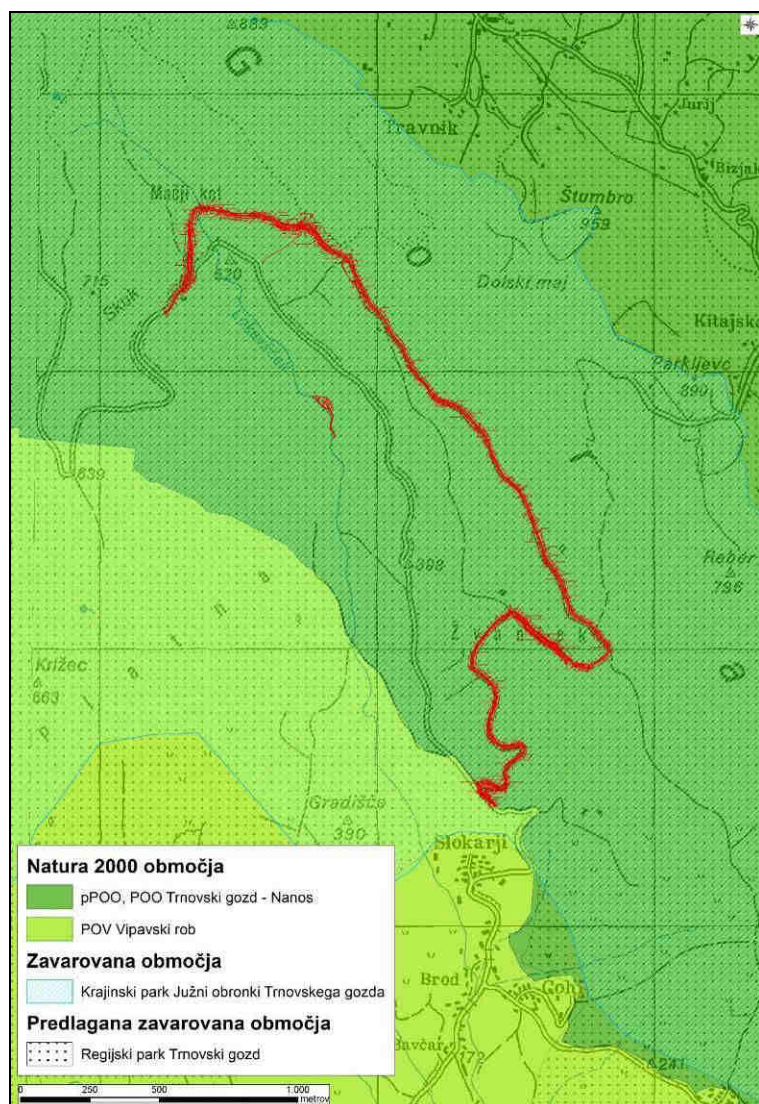
Za Natura območje je določenih 20 kvalifikacijskih vrst ptic:

- A078 beloglavi jastreb (*Gyps fulvus*)
- A236 črna žolna (*Dryocopus martius*)
- A073 črni škarnik (*Milvus migrans*)
- A33 črnočeli srakoper (*Lanius minor*)
- A246 hribski škranec (*Lullula arborea*)
- A080 kačar (*Circaetus gallicus*)
- A109 kotorna (*Alectoris graeca*)
- A234 pivka (*Picus canus*)
- A091 planinski orel (*Aquila chrysaetos*)
- A224 podhujka (*Caprimulgus europaeus*)
- A281 puščavec (*Monticola solitarius*)
- A255 rjava cipa (*Anthus campestris*)
- A338 rjavi srakoper (*Lanius collurio*)
- A280 slegur (*Monticola saxatilis*)
- A232 smrdokavra (*Upupa epops*)
- A103 sokol selec (*Falco peregrinus*)
- A072 sršenar (*Pernis apivorus*)
- A215 velika uharica (*Bubo bubo*)
- A383 veliki strnad (*Miliaria calandra*)
- A233 vijeglavka (*Jynx torquilla*)

## Zavarovana območja

Plan je v celoti umeščen v **krajinski park Južni obronki Trnovskega gozda** (Id. št. 90). Krajinski park je bil opredeljen za varstvo geomorfoloških znamenitosti kot so strma pobočja, stene, skalni osamelci, naravni mostovi in spodmoli ter območje prepletanja različnih, ogroženih in zavarovanih rastlinskih vrst ter endemitov (ZRSVN, 2011). Površina območja znaša 3509,4 ha.

Plan je prav tako v celoti umeščen v **predlagano zavarovano območje regijski park Trnovski gozd** (Id. št. 36). Površina območja znaša 66932,9 ha. Ker gre za predlagano območje, ki še nima statusa zavarovanega območja, vplivov na to območje nismo presojali.



**Slika 1: Varovana območja na širšem območju plana (vir podlage: Geoportal ARSO, 2015)**

## Naravne vrednote in ekološko pomembna območja

### Ekološko pomembna območja

Plan je v celoti umeščen v **EPO Trnovski gozd - Nanos** (Id. št. 51300).

Globoki kras s številnimi jamami in brezni ter ostanki ledeniškega delovanja. Specifične geomorfološke in klimatske razmere ter antropološki dejavniki pogojujejo obstoj različnih habitatnih tipov območja. Območje porašča velika sklenjena gozdna površina, ki je življenjski

prostor in selitveni koridor velikih zveri (medved, volk in ris). V vršnih delih ter na južnih in zahodnih obronkih so obsežna travišča s pestro floro, med katerimi so tudi redke in ogrožene rastlinske vrste kot npr. *Ranunculus wraberii* (R), *Arabis scopoliana* (R) ter endemita *Hladnikia pastinacifolia* (R) in *Campanula marchesettii*. Tu živi tudi pet endemičnih vrst stenic kot npr. *Nanosius chloroticus*, ki ima tu locus typicus. V strmih predelu s prepadnimi stenami na zahodnih obronkih Nanosa dobro uspeva črnika, ki sodi med ogrožene vrste hrastov pri nas (R). Ugodni rastiščni pogoji omogočajo rast še drugim mediteranskim vrstam, ki skupaj z črniko gradijo združbo *Orno-Quercetum ilicis sub.cotinetosum*. Združba daje videz mediteranske makije in predstavlja ekstrazonalen fragment te sicer prave mediteranske združbe. Gozdovi, travišča in skalne stene so tudi življenjski prostor različnih vrst ptic, med katerimi so nekatere zelo redke in ogrožene, npr. planinski orel, divji petelin, hribski škrjanec... (Naravovarstveni atlas, 2015). Površina območja znaša 64777,9 ha.

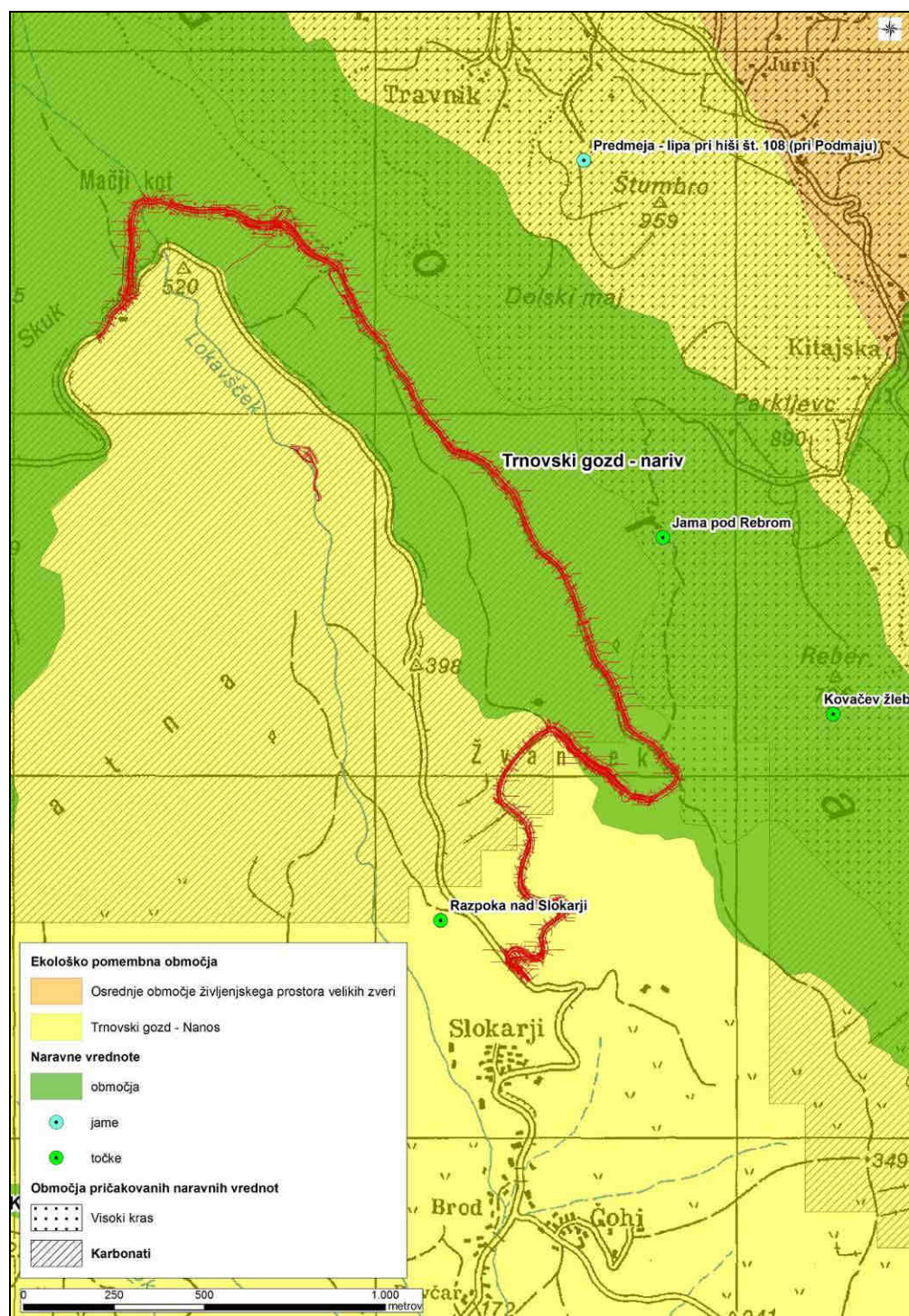
### **Naravne vrednote**

Plan je skoraj v celoti umeščen v geomorfološko, botanično in zoološko **naravno vrednoto** državnega pomena **Trnovski gozd – nariv** (Id. št. 33 V). Gre za južni narivni rob Trnovskega gozda med Lijakom in Colom, rastišče hladnikovke (*Hladnikia pastinacifolia*) (Naravovarstveni atlas, 2015). Površina območja znaša 3248,5 ha.

Plan je prav tako skoraj v celoti umeščen v **pričakovano naravno vrednoto Karbonati**. Gre za območje s površino 765180,4 ha, kjer obstaja velika verjetnost odkritja novih naravnih vrednot, predvsem geoloških in podzemeljskih geomorfoloških.

Plan posega tudi v robni del (v dolžini približno 130 m – na območju obstoječe ceste) **pričakovane naravne vrednote Visoki Kras**. Gre za območje Visokega krasa Hrušice, Trnovskega gozda, Nanosa, Banjšic – fosili, gube, kras, s površino 52771,2 ha.

Na širšem območju plana (do 100 m) ni drugih ekološko pomembnih območij ali naravnih vrednot.



**Slika 2: Ekološko pomembna območja in naravne vrednote na širšem območju plana (vir podlage: Geoportal ARSO, 2015)**

Na območju plana so naslednja območja s posebnim pravnim režimom:

- 2 Natura 2000 območji: **pPOO, POO Trnovski gozd – Nanos** (SI3000255) in **POV Vipavski rob** (SI5000021). Pravni režim za Natura 2000 območja je določen z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14).
- 1 zavarovano območje: **krajinski park Južni obronki Trnovskega gozda** (Id. št. 90). Pravni režim za krajinski park je določen z Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Ajdovščina (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 4/87).



- 1 ekološko pomembno območje: **EPO Trnovski gozd - Nanos** (Id. št. 51300). Pravni režim za EPO je določen z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13).
- 1 naravna vrednota: **NV Trnovski gozd – nariv** (Id. št. 33 V) ter 2 pričakovani naravni vrednoti: **Karbonati** in **Visoki kras**. Pravni režim za NV je določen s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15).

### 3. VPLIVI PLANA NA OKOLJE

#### 3.1 Opis vrste vplivov

Neposredne vplive predstavljajo vse ureditve, ki bodo izvedene na že obstoječi intervencijski cesti. Te ureditve so: izvedba rekonstrukcije začetnega dela odseka ceste v dolžini približno 200 m, povečanje profila prepustov, razširitev obcestnih muld, rekonstrukcija brežin nad cestiščem, vgradnja kanalet na kronah zidov ter ureditev pilotne stene za stabilizacijo ceste na območju aktivnega plazua. Vplivi bodo trajni.

Neposredne in kratkotrajne vplive bi lahko predstavljalo morebitno onesnaženje v času gradnje in obremenitev s hrupom zaradi gradbenih del.

Posredne in trajne vplive nove ceste bi lahko predstavljali povozi prostoživečih živali, saj poteka cesta skozi strnjene gozdne površine in ni ograjena.

Zaradi že izvedenih gradbenih del (izgradnja nove ceste) obstaja možnost pojavljanja tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst. Ti vplivi bi bili dolgotrajni in daljinski.

#### 3.2 Vplivi na okoljske cilje

##### Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi

Okoljski cilj 1: Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov).
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pri izvedbi intervencijske ceste je bila v večjem delu uporabljena obstoječa »Resljeva« cesta in stara cesta Gorenje-Stogovce-Predmeja. V sklopu OPPN so predvidene posamezne ureditve kot so rekonstrukcija začetnega dela odseka ceste v dolžini približno 200 m, povečanje profilov nekaterih prepustov, razširitev obcestnih muld, rekonstrukcija brežin nad cestiščem, vgradnja kanalet na kronah zidov ter ureditev pilotne stene za stabilizacijo ceste na območju aktivnega plazua. Pri izvedbi teh ureditev bo vpliv kratkotrajen, predvsem zaradi povečane ravni hrupa v okolje. Trajnega vpliva po izvedbi ureditev ne bo. Osvetljevanje ceste ni predvideno, zato negativnih vplivov zaradi svetlobnega onesnaževanja na nočno aktivne živali ne bo.

Kljub temu, da je nova cesta umeščena v strnjene gozdne površine, prav tako ne pričakujemo vplivov na migracijske poti prostoživečih živali, saj cesta ni ograjena. Ker je cesta projektirana za nizke hitrosti od 30-40 km/h in ker gre za cesto z nizko gostoto prometa, bi do naleta prostoživečih živali prišlo le izjemoma.

V km 8+980 trasa ceste prečka potok Lokavšček. Na tem mestu je že izveden armiranobetonski škatlast prepust. Z namenom, da se zmanjša ogroženost zaselkov Slokarji

in dela naselja ob strugi Lokavščka so bili izvedeni naslednji intervencijski hidrotehnični ukrepi:

- stabilizacija čela plazu v strugi Lokavščka s sidrano kamnito zložbo
- izdelava grabelj za lovljenje plavja
- poglobitev zasute struge Lokavščka na območju plazu
- stabilizacija izvira na SV robu plazu
- izvedba drenažnih reber in ureditve površine nad cesto na SV delu plazu
- izvedba opazovanj pomikov površine plazu in območja potencialne širitve.

Ker so bili zgoraj naštet ukrepi že izvedeni in ker se v potok Lokavšček z v nadaljevanju predvidenimi deli ne bo posegalo, dodatnih negativnih vplivov na habitate in organizme potoka ne pričakujemo.

Vplivi na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe so **nebistveni - ocena B**.

### **Varovana območja**

Okoljski cilj 2: Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano.

### **Natura 2000 območja**

Ureditve predvidene v OPPN posegajo v pPOO, POO Trnovski gozd – Nanos, POV Vipavski rob in Krajski park Južni obronki Trnovskega gozda.

Na podlagi terenskega ogleda območja julija 2013, na območju plana ni kvalifikacijskih habitatnih tipov, zato izgub površin kvalifikacijskih HT ne bo. Ker se bodo ureditve izvajale na že obstoječi cesti, prav tako ne bo vplivov na habitate kvalifikacijskih vrst. Pri izvedbi ureditev bo vpliv kratkotrajen, predvsem zaradi povečane ravni hrupa v okolje. Trajnega vpliva po izvedbi ureditev ne bo.

Osvetljevanje v času gradnje in med obratovanjem ni predvideno, zato negativnih vplivov zaradi svetlobnega onesnaževanja na kvalifikacijske vrste ptic, netopirjev, metuljev in hroščev ne bo.

Kot izhaja iz smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica (št. 5-II-826/2-O-2011, z dne 29. 11. 2011), je bilo na območju izgrajene intervencijske ceste prezimovališče divjadi. Po mnenju Zavoda bo to funkcijo po novem prevzelo območje pod nadomestno cesto.

Cesta ni ograjena, zato vplivov na migracijske poti kvalifikacijskih vrst živali ne bo. Ker je cesta projektirana za nizke hitrosti od 30-40 km/h in ker gre za cesto z nizko gostoto prometa, bi do naleta prostoživečih živali prišlo le izjemoma.

ZRSVN v izdanih smernicah št. 5-II-831/2-O-2011/BFKB, z dne 29.11.2011 ugotavlja, da glede na to, da je za potek interventne ceste izbrana varianta II ter pri tem upoštevane usmeritve ZRSVN, ureditve predvidene s planom ne bodo pomembno vplivale na varovana območja.

Vplivov na celovitost in povezanost Natura 2000 območij ne bo. Lastnosti in procesi, zaradi katerih je območje varovano se bodo ohranili.

Vplivi na varovana območja so **nebistveni - ocena B**.

### **Ekološko pomembna območja in naravne vrednote**

Okoljski cilj 3: Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti.

Vplivov na biotsko raznovrstnost EPO Trnovski gozd - Nanos zaradi ureditev predvidenih z OPPN ne bo, saj je bila izbrana trasa variante II, ki poteka po trasi že izvedene intervencijske ceste. Cesta prav tako ne bo osvetljena ali ograjena, zato vplivov na celovitost območja ne bo.

Plan je skoraj v celoti umeščen v geomorfološko, botanično in zoološko naravno vrednoto državnega pomena Trnovski gozd – nariv. Vplivov na lastnosti NV ne bo, saj so ureditve predvidene na že obstoječi intervencijski cesti.

Plan je skoraj v celoti umeščen v pričakovano naravno vrednoto Karbonati; posega pa tudi v robni del (v dolžini približno 130 m – na območju obstoječe ceste) pričakovane naravne vrednote Visoki Kras. Vpliva na ohranjanje lastnosti pričakovanih NV ne bo, saj je cesta že izgrajena, predvidene ureditve pa so manjšega obsega.

Vplivi na ekološko pomembna območja in naravne vrednote so **nebistveni - ocena B**.

Ohranjanje narave	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj 1	B
Okoljski cilj 2	B
Okoljski cilj 3	B

## **4. OMILITVENI UKREPI**

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

### Priporočila

Kot izhaja iz smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica (št. 5-II-826/2-O-2011, z dne 29. 11. 2011), je bilo na območju nove ceste – variante II znano prezimovališče divjadi. Verjetno bo to funkcijo po novem prevzelo območje pod nadomestno cesto, zato naj se stara cesta, če je možno, opusti za kakršenkoli promet, z izjemo intervencijskih vozil in dostopom do parcel.

## **5. SPREMLJANJE STANJA**

Spremljanje stanja ni potrebno.

## **6. VIRI**

- <http://gis.arso.gov.si/geoportal/catalog/main/home.page>, citirano 2015.
- <http://www.naravovarstveni-atlas.si/nvajavni/>, citirano november 2015.
- [http://www.spletne.informacije.si/link\\_in\\_frame.php?link=41578&c=412](http://www.spletne.informacije.si/link_in_frame.php?link=41578&c=412), citirano november 2015.
- Inštitut za varnost Lozej d.o.o, 2015. Okoljsko poročilo. Občinski prostorski načrt občine Ajdovščina. Ajdovščina.

- Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v soškem ribiškem območju. Osnutek, 2010. Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne.

## **7. PRILOGE**

Prilog ni.

## IV.6 KULTURNA DEDIŠČINA

### 1. OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

#### 1.1 Zakonodaja

- Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD -1; Ur.l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11, 90/12, 111/13)
- Zakon o ratifikaciji evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (MEKVAD) (Ur. l. RS, št. 24/99)

#### 1.2 Merila in metoda za vrednotenje vplivov plana

V naslednji preglednici so predstavljeni okoljski cilji, zakonska izhodišča, kazalci in metodologija za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe posega.

**Tabela 1: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na površinske vode**

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine.	Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD -1; Ur.l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/2011, 30/2011 - Odl.US: U-I-297/08-19, 90/12, 111/13)	Prisotnost objektov in območij kulturne dediščine upoštevajoč njihov status, pomen, vrst, režim varovanja, zgodovinski kontekst in umeščenost v prostor.	<p><b>A - ni vpliva oz. je pozitiven vpliv:</b> Načrtovan poseg na objekte in območja kulturne dediščine ne bo vplival oz. bodo pozitivno vplivali.</p> <p><b>B – vpliv je nebitven:</b> Na območju posega so prisotni številni objekti in območja kulturne dediščine, njihove značilnosti ne bodo prizadete.</p> <p><b>C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> Načrtovani posegi tangirajo objekte in območja kulturne dediščine in bodo imeli vpliv na posamezne značilnosti kulturne dediščine, vendar se vplive lahko z učinkovitimi omilitvenimi vplivi zmanjša.</p> <p><b>D – vpliv je bistven:</b> Načrtovani posegi tangirajo objekte in območja kulturne dediščine in bodo imeli velik vpliv na njihove značilnosti.</p>

			<p><b>E – vpliv je uničujoč:</b> Posegi tangirajo objekte in območja kulturne dediščine in bodo popolnoma spremenili njihove značilnosti. Omilitveni ukrepi niso možni.</p> <p><b>X – ugotavljanje vpliva ni možno.</b></p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

### 2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Ob cesti Ajdovščina-Predmeja, ki je bila s plazom poškodovana, se nahajata dve enoti kulturne dediščine Lokavec – Spomenik Gradnikovi brigadi (EŠD 24683) in Lokavec – Spominsko znamenje padlim partizanom (EŠD 24537).

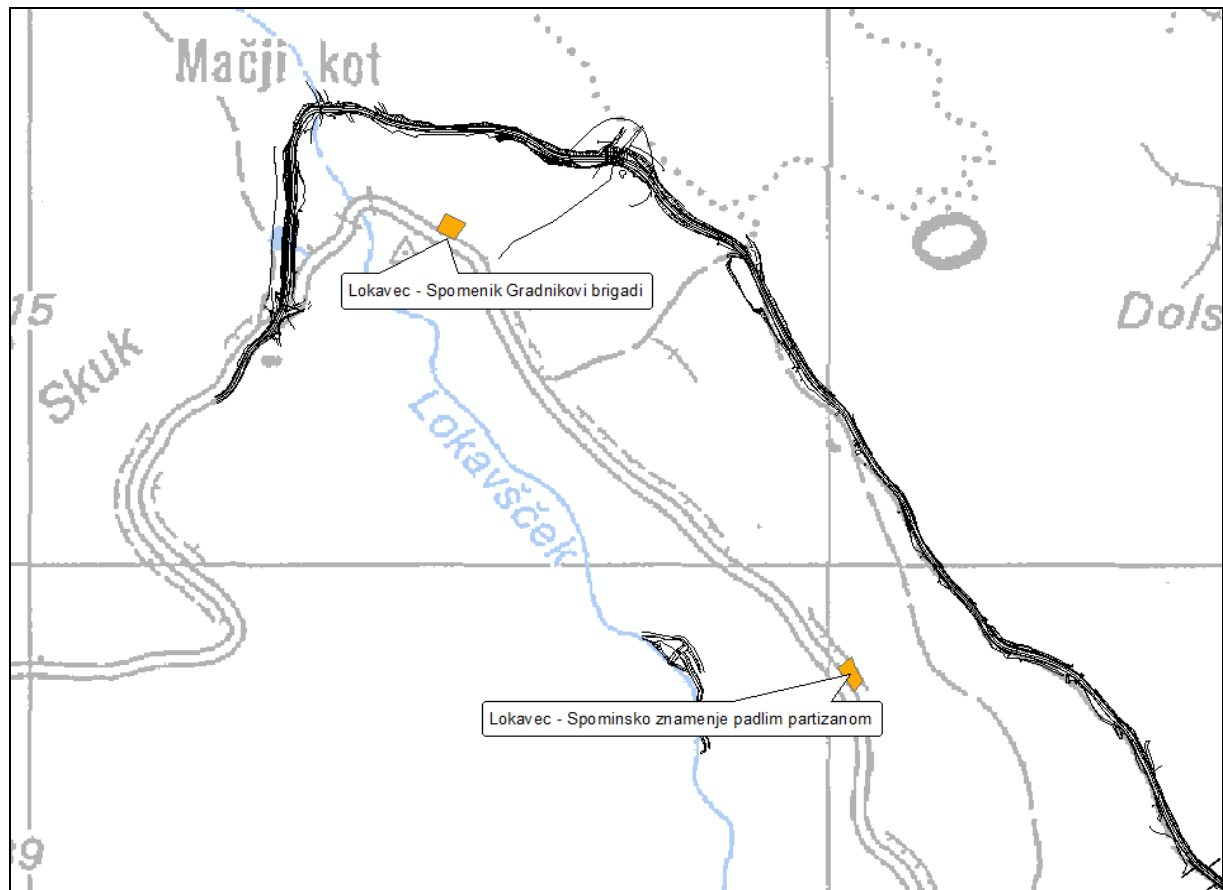
EŠD	Ime	Tip	Režim	Podrežim/ predpis	Opis enote
24683	Lokavec-Spomenik Gradnikovi brigadi	memorialna dediščina	dediščina	memorialna dediščina	Na betonski kvader vzdana marmorna plošča z vklesanim napisom. Posvečena je bojem brigade Ivana Gradnika. Postavljen je bil 29.7.1984. Spomenik stoji na desno strani ceste Lokavec – Predmeja, v predelu Mačji kot.
24537	Lokavec-Spominsko znamenje padlim partizanom	memorialna dediščina	dediščina	memorialna dediščina	Na iz delno obdelanega kamna zidanem obeležju, zaključenem s simbolom Triglava, je vzdana marmorna plošča z vklesanim napisom. Posvečeno je štirim partizanom, ki so leta 1943 padli v bližini. Spominsko znamenje je bilo odkrito 27.4.1981. Spominsko znamenje stoji na desni strani ceste Lokavec – Predmeja, v predelu Jožkova štala.



Slika 1: Lokavec – Spomenik Gradnikovi brigadi (EŠD 24683)



Slika 2: Lokavec – Spominsko znamenje padlim partizanom



**Slika 3: Prikaz lokacije spomenikov**

Območje posebnega režima predstavljata dve memorialni dediščini Lokavec – Spomenik Gradnikovi brigadi (EŠD 24683) in Lokavec – Spominsko znamenje padlim partizanom (EŠD 24537). Pravni režimi so opisani v poglavju 3.1.

### **3. VPLIVI PLANA NA OKOLJE**

#### **3.1 Opis vrste vplivov**

Glede na to, da se enoti kulturne dediščine nahajata na območju ceste, ki je bila prekinjena zaradi plazu, so možni posredni vplivi na KD. Obe spomenika sta po tipu memorialni dediščini.

Pravni režimi varstva kulturne dediščine v območjih memorialne dediščine so opredeljeni z dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti območij:

- avtentičnost lokacije,
- materialna substanca in fizična pojavnost objekta ali drugih nepremičnin,
- vsebinski in prostorski kontekst območja z okolico ter vedute.

### 3.2 Vplivi na okoljske cilje

Okoljski cilj: Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine.

Intervencijska cesta ne poteka čez območja kulturne dediščine, zato se tudi s predvidenimi ureditvami vanje ne bo posegalo.

Ob cesti Ajdovščina – Predmeja, ki je bila zaradi plazu prekinjena, se nahajata dve memorialni dediščini:

- Lokavec – Spomenik Gradnikovi brigadi (EŠD 24683) in
- Lokavec – Spominsko znamenje padlim partizanom (EŠD 24537).

Zaradi ukinitve poškodovane ceste obstaja bojazen, da bosta spomenika ostala brez konteksta. Zaradi tega ocenjujemo, da bo vpliv na spomenika nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – **ocena C**.

Kulturna dediščina	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	C

### 4. OMILITVENI UKREPI

Iz smernic Ministrstva za kulturo (št. 35012-132/2011/4 z dne 22. 11. 2011) izhaja, da:

- naj predlog OPPN obravnava celostno vključitev obeh spomenikov,
- naj se pripravljavec plana poveže z Zavodom za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Nova Gorica in poišče rešitev, bodisi v prestavitvi ali pa ureditvi okolice in dostopa ter grafične označitve obeh enot kulturne dediščine.

### 5. SPREMLJANJE STANJA

Spremljanje stanja ni potrebno.

### 6. VIRI

- Smernice Ministrstva za kulturo (št. 35012-132/2011/4 z dne 22.11.2011)

### 7. PRILOGE

Prilog ni.



## IV.7 OHRANJANJE KRAJINSKIH ZNAČILNOSTI

### 1. OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

#### 1.1 Zakonodaja

- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.), 43/2011-ZKZ-C).
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije /OdSPRS/ (Uradni list RS, št. 76/2004).
- Uredba o Prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/2004).
- Evropska konvencija o krajini (European landscape convention, European Treaty series No.176, Council of Europe, 2000; Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK), Uradni list RS, št. 74/03).

#### 1.2 Merila in metoda za vrednotenje vplivov plana

V naslednji preglednici so predstavljeni okoljski cilji, zakonska izhodišča, kazalci in metodologija za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe posega.

**Tabela 1: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na krajino**

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
Ohranjanje krajinskih značilnosti in izboljšanje krajinske slike.	<p>Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.), 43/2011-ZKZ-C).</p> <p>Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije /OdSPRS/ (Uradni list RS, št. 76/2004).</p> <p>Uredba o Prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/2004).</p> <p>Evropska konvencija o krajini (European landscape convention, European Treaty series No.176, Council of Europe, 2000; Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK), Uradni list RS, št. 74/03).</p>	<p>Obseg in način posega v značilne krajinske prvine.</p> <p>Sprememba značilnosti in kakovosti krajinske slike.</p>	<p><b>A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv:</b> Poseganje na območje brez značilnih krajinskih prvin in/ali na območje razvrednotene krajine in/ali prišlo bo do sanacije razvrednotenih krajinskih območij. / Kakovostna krajinska slika ne bo spremenjena ali bo izboljšana.</p> <p><b>B – vpliv je nebitven:</b> Poseganje na območja brez posebne krajinske pestrosti in/ali prepoznavnosti. Značilni krajinski vzorci in prvine bodo ohranjeni. / Predvidene grajene strukture bodo dobro vpete v prostor.</p> <p><b>C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> Poseganje v ali na rob krajinsko nekoliko pestrejših in/ali bolj prepoznavnih krajinskih območij. Prihajalo bo do</p>

		<p>delnih poškodb značilnih krajinskih vzorcev in prvin, vendar bo mogoča njihova sanacija. / Poseg bo v manjši meri vplival na spremembo krajinske slike. Za večjo vpetost posega v prostor so možni in izvedljivi učinkoviti omilitveni ukrepi.</p> <p><b>D – vpliv je bistven:</b> Poseganje v krajinsko pestra in/ali prepoznavna in/ali celovita krajinska območja na način, da se bo bistveno zmanjševala kakovost krajine kot celote. / Krajinska slika bo bistveno in dolgoročno spremenjena. Predvidene grajene strukture ne bo mogoče dobro vpeti v prostor.</p> <p><b>E – vpliv je uničujoč:</b> Poseganje v območja izjemne krajine. V širšem merilu pomembne krajinske značilnosti bodo uničene. / Poseg bo za stalno uničil kakovostno krajinsko sliko.</p> <p><b>X – ugotavljanje vpliva ni možno</b></p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

### 2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja

Na pobočjih Trnovske planote si od dna Vipavske doline proti planoti sledi več prepoznavnih krajinskih vzorcev. Za južnejši, nižje ležeči del obravnavanega območja, so značilni travnati celki s posamičnim drevjem, predvsem kostanji in hrasti. Vzorec se zaradi zaraščanja počasi izgublja.

Za severnejši, višje ležeči del so značilna strma, gozdnata pobočja, ki prehajajo v melišča ter prepadne in odprte skale, obdane z rastjem.

Celotno območje je vidno izpostavljeno. Njegovo homogenost prekinja cesta med Lokavcem in Predmejo, predvsem novi (intervencijski, v tem poročilu obravnavani) del ceste, katere robovi še niso povsem zarasli z višjo vegetacijo, izstopajoči pa so predvsem deli trase, kjer okoliški relief ni bil ustrezno urejen. Območje samega plazu zaradi velikega obsega predstavlja krajinsko rano, ki pa se z zaraščanjem postopoma zmanjšuje.

Na območju plana z vidika krajine ni območij posebnega režima.



**Slika 1 in 2: Neustrezno urejen obcestni prostor**

### **3. VPLIVI PLANA NA OKOLJE**

#### **3.1 Opis vrste vplivov**

Vplivi plana na okoljske cilje za krajino so lahko:

- neposredni negativni vplivi, do njih prihaja zaradi predvidenih novih posegov v krajino in se lahko odrazijo kot poškodba ali uničenje posameznih krajinskih prvin ter kot sprememba značilnost in kakovosti krajinske slike;
- neposredni pozitivni vplivi, do njih lahko prihaja zaradi krajinsko arhitekturnih ureditev obcestnega prostora, katerih cilj bi moral biti zagotovitev boljše vpetosti ceste v prostor.

#### **3.2 Vplivi na okoljske cilje**

Okoljski cilj: Ohranjanje krajinskih značilnosti in izboljšanje krajinske slike.
----------------------------------------------------------------------------------

Plan glede na obstoječo intervencijsko cesto zaradi slabo pregledne in prometno neustrezne krivine predpostavlja rekonstrukcijo ceste na odseku od km 5.147 do km 5.386. Ocenjeno je, da ta rekonstrukcija zaradi majhnega obsega in prilaganja konfiguraciji reliefa ne vpliva bistveno na krajinske značilnosti in ne pomeni bistvenega razvrednotenja krajinske slike.

Plan je problematičen v toliko, da se vsaj glede na dostopno gradivo (osnutek OPPN, september 2011; IDP, november 2015), z vprašanji urejanja obcestne krajine sploh ne ukvarja. Glede na vidno izstopajoče dele trase, kjer okoliški relief (predvidoma zaradi interventnosti gradnje in/ali manka ustreznih načrtovalskih rešitev) ni bil ustrezno urejen, bi bilo pričakovati, da bodo v okviru izdelave plana evidentirana razvrednotena območja in podane krajinsko arhitekturne rešitve za sanacijo/ureditev teh območij.

Tudi na delu predvidene nove rekonstrukcije plan ne obravnava/predpostavlja krajinsko arhitekturnih ureditev.

Predvidene ureditve ne bodo bistveno vplivale na krajino, vendar plan ne vključuje rešitev, ki bi pripomogle k izboljšanju krajinske slike. Zato je ocenjeno, da bo vpliv nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – **ocena C**.

Ohranjanje krajinskih značilnosti	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	C

#### **4. OMILITVENI UKREPI**

Kot omilitveni ukrep se šteje krajinsko arhitekturna ureditev obcestnega prostora. V plan naj se vključi izdelava načrta krajinske arhitekture (ali predpiše njegova izdelava v nadaljnjih fazah načrtovanja) in z odlokom o OPPN predpiše obveza sanacije obcestnega prostora obstoječe intervencijske ceste ter krajinsko arhitekturna ureditev rekonstruiranega dela ceste.

#### **5. SPREMLJANJE STANJA**

Posebno spremljanje stanja ni potrebno. Izvedbo predlaganih krajinsko arhitekturnih ureditev naj spremlja projektantski nadzor.

#### **6. VIRI**

- Tehnično poročilo. Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce. SPIT d.o.o. Nova Gorica, št. projekta 003-15/13. Nova Gorica, december 2013.

#### **7. PRILOGE**

Prilog ni.

## IV.8 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI

### IV.8.A OBREMENITEV S HRUPOM

#### 1. OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV POSEGA

##### 1.1 Zakonodaja

- Zakon o varstvu okolja, Ur. list RS, št. 39/2006, 70/2008, 108/2009
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju, Ur. list RS, št. 121/2004
- Uredba o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju, Ur. list RS, št. 105/2005, 34/2008, 109/2009, 62/2010
- Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje, Ur. list RS, št. 105/2008
- Pravilnik o zaščiti pred hrupom v stavbah, Ur. list RS, št. 10/2012

##### 1.2 Merila in metoda za vrednotenje vplivov posega

V naslednji preglednici so predstavljeni okoljski cilji, zakonska izhodišča, kazalci in metodologija za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe posega.

**Tabela 1: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe posega na obremenitev s hrupom**

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
Preprečitev preseganja mejnih vrednosti kazalcev hrupa pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori zaradi izvedbe posega	Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju, UL 121/04  Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, UL 105/05, 34/08, 109/09, 62/10  Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje, UL 105/08	Obremenitev s stavb z varovanimi prostori in prebivalcev s hrupom  (kazalca $L_{DVN}$ in $L_{NOČ}$ )	<b>A – ni vpliva / pozitiven vpliv:</b> število preobremenjenih stavb in prebivalcev zaradi izvedbe posega se ne bo spremenilo ali se bo zmanjšalo  <b>B – vpliv je nebitven:</b> število preobremenjenih stavb in prebivalcev zaradi izvedbe posega se ne bo bistveno povečalo  <b>C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov:</b> število preobremenjenih stavb in prebivalcev zaradi izvedbe posega se ne bo bistveno povečalo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov  <b>D – vpliv je bistven:</b> število preobremenjenih stavb in prebivalcev glede na mejne vrednosti kazalcev hrupa se bo zaradi izvedbe posega povečalo  <b>E – vpliv je uničujoč:</b> število preobremenjenih stavb in prebivalcev glede na kritične

			vrednosti kazalcev hrupa se bo zaradi izvedbe posega povečalo <b>X – ugotavljanje vpliva ni možno.</b>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Primerjalni kazalci obremenitve okolja s hrupom zaradi izvedbe posega so vrednosti kazalcev hrupa LDVN in LNOČ v posameznih obdobjih dneva pri stavbah z varovanimi prostori na širšem območju.

## 2. OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

### 2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Obremenitev s hrupom na širšem območju bodoče prometnice v obstoječem stanju (upoštevano pred plazitvijo terena) je pretežno posledica prometa po obstoječi regionalni cesti R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja in občasne kmetijske dejavnosti. Pretežni del trase nove intervencijske ceste poteka po mirnem neposeljenem območju, kjer z izjemo kmetijske in gozdarske dejavnosti ni izrazitih virov hrupa.

Obraunavano območje posega ni poseljeno, najbližje stavbe z varovanimi prostori so v naselju Lokavec, severno je na robu Trnovske planote v oddaljenosti 700 m razpršena stanovanjska pozidava naselja Predmeja. Širše vplivno območje na obremenitev s hrupom, obsega območje obsega 2.2 x 3.5 km ali v Gauss-Krügerjevih koordinatah med točko (413000, 85500) na JZ in točko (415200, 89000) na SV. Na območju obdelave je v naseljih Lokavec in Predmeja glede na uradni sloj Katastra stavb skupno število stavb 187, od tega je glede na atributivne podatke o namembnosti 117 stavb z varovanimi prostori s 305 prebivalci.

Prometni podatki za obstoječo regionalno cesto R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja (upoštevano pred plazitvijo terena) so povzeti po štetju prometa na državnih cestah v letu 2012 (Promet 2012, DRSC 2013), prometnih podatkov za obdobje po letu 2012 ni na voljo. Na območju intervencijske ceste ni bilo izvedeno štetje prometa, zato podatkov o prometni obremenitvi intervencijske ceste ni. Podatki o gostoti prometa na R3-609/2117 na območju obravnave so v spodnji tabeli.

**Tabela 2: Prometne obremenitve obstoječega cestnega omrežja v letu 2012**

Cesta	Dnevno povp. vozil/dan		Dnevna porazdelitev vozil voz./uro					
	PLDP	Vozila >3,5t	Lahka dan	Težka dan	Lahka večer	Težka večer	Lahka noč	Težka noč
R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja	660	16	40.3	1.1	27.4	0.3	6.4	0.1

Dnevni pretok vozil na R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja je bil v letu 2012 majhen in je dosegal le 660 vozil/dan, gostota tovornih vozil z maso nad 3.5 t pa je bila 16 vozil na dan. Zvočna moč obravnavane ceste kot virov hrupa je bila določena po smernici XPS 31-133.

Pri izračunu emisije hrupa posameznega prometnega odseka je upoštevana gostota in struktura vozil, hitrosti vožnje, režim vožnje in obrabna plast vozišča. Izven naselij je upoštevan enakomeren stalen, v naseljih sunkovit prometni tok, upoštevane so administrativne hitrostne omejitve ter vozišče iz navadnega bitumna, Hitrostne omejitve

ceste so določene na podlagi na podlagi podatkov BCP (DRSC). Podatki o emisiji hrupa obravnavane ceste v letu 2012 so v spodnji tabeli.

**Tabela 3: Emisije hrupa ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja v letu 2012**

<i>Cestni odsek</i>		<i>Zvočna moč <math>L_{Aw,mv}</math> dB(A)</i>			<i>Mejne in kritične izofone za III. območje vir (m)</i>					
<i>Cesta</i>	<i>Hitrost</i>	$L_{w,DAN}$	$L_{w,VEČ}$	$L_{w,NOČ}$	$I_{M,DAN}$	$I_{M,VEČ}$	$I_{M,NOČ}$	$I_{M,DVN}$	$I_{K,NOČ}$	$I_{K,DVN}$
R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja	90/80	72.8	70.8	64.7	0	5	3	2	0	0
R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja	50/50	68.3	65.8	60.1	0	0	0	0	0	0

Obremenitev okolja s hrupom je majhna, preobremenjeno območje v večernem času sega izven naselij do razdalje 5 m od osi ceste, na območju naselij pa ni preobremenjenih območij. V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je za oceno obstoječe obremenitve s hrupom določeno število preobremenjenih stavb z varovanimi prostori in prebivalcev glede mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa. Podatki o obremenjenosti okolja glede na število stavb z varovanimi prostori in prebivalcev v obstoječem stanju so v spodnji tabeli.

**Tabela 4: Število stavb z varovanimi prostori in število prebivalcev s preseženimi mejnimi in kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa – obstoječe stanje leta 2012**

<i>Odsek</i>	<i>Mejne vrednosti</i>				<i>Kritične vrednosti</i>	
	$L_{DAN}$ 65 dBA	$L_{VEČER}$ 60 dBA	$L_{NOČ}$ 55 dBA	$L_{DVN}$ 65 dBA	$L_{NOČ}$ 59 dBA	$L_{DVN}$ 69 dBA
Stavbe z var. prostori	0	0	0	0	0	0
Skupaj prebivalcev	0	0	0	0	0	0

Na celotnem območju obravnave v letu 2012 zaradi prometa po državni cesti R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na obravnavanem območju sanacije ni bilo nobene stavbe s preseženimi mejnimi vrednostmi kazalcev hrupa.

Mejne in kritične ravni hrupa v okolju v posameznih obdobjih dneva določa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju glede na območja varstva pred hrupom. Območja varstva pred hrupom v navedenih prostorskih planskih dokumentih občine Ajdovščina niso določena, zato so le-ta določena na podlagi namenske rabe prostora v prostorskih planih občine v skladu s 4. členom iste uredbe. Stanovanjske površine in površine za centralne dejavnosti so razvrščene v III., kmetijske in gozdne površine ter območja za proizvodno dejavnost in infrastrukturo v IV. območje varstva pred hrupom. V vplivnem območju posega ni uradno potrjenih II. območij varstva pred hrupom.

Viri hrupa povzročajo prekomerno obremenitev okolja, če obremenitev okolja zaradi njihovega obratovanja presega mejne vrednosti kazalcev hrupa za vir. Nov vir hrupa ne sme povzročati čezmerne obremenitve na območjih, kjer celotna obremenitev s hrupom ni bila prekomerna, na območjih, kjer pa je obstoječa obremenitev s hrupom že čezmerna, pa ne sme povečati celotne obremenitve. Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa za območje in za različne vire hrupa na II., III. in IV. območju varstva pred hrupom so v spodnji tabeli.

**Tabela 5: Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa za II., III. in IV. območje varstva pred hrupom v dB(A)**

Območje, mejni kazalci	L <sub>dan</sub>	L <sub>večer</sub>	L <sub>noč</sub>	L <sub>dvn</sub>
<b>Kritične vrednosti kazalcev hrupa</b>				
II. območje	-	-	53	63
III. območje	-	-	59	69
IV. območje	-	-	80	80
<b>Mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča uporaba cest</b>				
II. območje	60	55	50	60
III. območje	65	60	55	65
IV. območje	70	65	60	70
<b>Mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča uporaba naprav in gradbenih strojev</b>				
II. območje	52	47	42	52
III. območje	58	53	48	58
IV. območje	73	68	63	73

### 3. VPLIVI POSEGA NA OKOLJE

#### 3.1 Splošni vplivi

Med gradbenimi deli v času gradnje intervencijske ceste s predvidenimi ureditvami se bo obremenitev s hrupom povečala zaradi obsežnih zemeljskih in gradbenih del in zaradi dodatnega transporta materiala in gradbene mehanizacije. Vpliv gradnje na obremenjevanje okolja s hrupom bo časovno omejen, v neposredni bližini nove trase ceste ni stavb z varovanimi prostori zato v okoljskem poročilu ni obravnavan.

Vpliv po izvedbi posega je ocenjen na podlagi prometnih podatkov za leto 2035. V neposredni bližini ni stavb z varovanimi prostori, najbližje stavbe z varovanimi prostori so v naselju Lokavec, severno je na robu Trnovske planote v oddaljenosti 700 m razpršena stanovanjska pozidava naselja Predmeja. Izvedba posega ne bo bistveno spremenila prometne tokove in gostote prometa na obravnavanem območju, bo se pa izboljšala pretočnost prometa. V okoljskem poročilu je tako ocenjena obremenitev s hrupom samo zaradi prometa po intervencijski cesti po izvedbi posega v letu 2035 (neposredni vpliv).

Vpliv izvedbe posega na ožjem območju ob cesti bo neposreden in dolgoročen (obremenitev s hrupom na tem območju se bo delno trajno povečala), na širšem vplivnem območju pa daljinskega vpliva ne bo, saj se prometni tokovi na širšem območju ne bodo bistveno spremenili.

Prometni podatki za novo intervencijsko cesto v letu 2035 so določeni na podlagi gostote in strukture prometa v letu 2012 po obstoječi regionalni cesti R3-609/2117 Ajdovščina-Predmeja ob upoštevanju 1 % letne rasti prometa. Podatki o gostoti prometa na območju obravnave v letu 2035 so v spodnji tabeli.



**Tabela 6: Prometne obremenitve nove intervencijske ceste v letu 2035**

Cesta	Dnevno povp. vozil/dan		Dnevna porazdelitev vozil voz./uro					
	PLDP	Vozila >3,5t	Lahka dan	Težka dan	Lahka večer	Težka večer	Lahka noč	Težka noč
Intervencijska cesta	751	18	46	1	31	> 1	7	> 1

Dnevni pretok vozil po intervencijski cesti bo v letu 2035 prav tako majhen in bo dosegel le 750 vozil/dan, gostota tovornih vozil z maso nad 3.5 t pa bo 18 vozil na dan. Podatki o emisiji hrupa obravnavane ceste v letu 2035 so v spodnji tabeli.

**Tabela 7: Emisije hrupa intervencijske ceste v letu 2035**

Cesta	Cestni odsek	Hitrost	Zvočna moč $L_{Aw,mv}$ dB(A)			Mejne in kritične izofone za III. območje vir (m)					
			$L_{w,DAN}$	$L_{w,VEČ}$	$L_{w,NOČ}$	$I_{M,DAN}$	$I_{M,VEČ}$	$I_{M,NOČ}$	$I_{M,DVN}$	$I_{K,NOČ}$	$I_{K,DVN}$
Intervencijska cesta		90/80	73.4	71.3	65.1	0	6	4	3	0	0
Intervencijska cesta		50/50	68.9	66.3	60.2	0	0	0	0	0	0

Obremenitev okolja s hrupom po izvedbi posega bo majhna, preobremenjeno območje v letu 2035 bo v večernem času segalo izven naselij do razdalje 6 m od osi ceste, na območju naselij pa ni preobremenjenih območij. Glede na izhodiščno leto 2012 se bo obremenitev s hrupom zaradi povečanja prometa v povprečju povečala za 0.5 dB(A).

V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je za oceno obstoječe obremenitve s hrupom določeno število preobremenjenih stavb z varovanimi prostori in prebivalcev glede mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa. Podatki o obremenjenosti okolja glede na število stavb z varovanimi prostori in prebivalcev v letu 2035 so v spodnji tabeli.

**Tabela 8: Število stavb z varovanimi prostori in število prebivalcev s preseženimi mejnimi in kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa – obstoječe stanje leta 2035**

Odsek	Mejne vrednosti				Kritične vrednosti	
	$L_{DAN}$ 65 dBA	$L_{VEČER}$ 60 dBA	$L_{NOČ}$ 55 dBA	$L_{DVN}$ 65 dBA	$L_{NOČ}$ 59 dBA	$L_{DVN}$ 69 dBA
Stavbe z var. prostori	0	0	0	0	0	0
Skupaj prebivalcev	0	0	0	0	0	0

Na celotnem območju obravnave po izvedbi posega v letu 2035 zaradi prometa po novi intervencijski cesti na obravnavanem območju sanacije ne bo nobene stavbe s preseženimi mejnimi vrednostmi kazalcev hrupa.

### 3.2 Vplivi na okoljske cilje

Okoljski cilj: Preprečitev preseganja mejnih vrednosti kazalcev hrupa pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori zaradi izvedbe posega.

Obremenitev s hrupom v obstoječem stanju (upoštevano pred plazitvijo terena) je pretežno posledica prometa po obstoječi regionalni cesti R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja in občasne kmetijske dejavnosti, na ožjem obravnavanem območju ni stavb z varovanimi prostori, kjer bi bile presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa. Po izvedbi posega bo obremenitev s hrupom nekoliko višja le zaradi običajne rasti prometa, na obravnavanem območju sanacije. Po izvedbi posega ne bo nobene stavbe s preseženimi mejnimi vrednostmi kazalcev hrupa.

Vpliv izvedbe posega na obremenitev s hrupom bo nebitven – **ocena B.**

Obremenitev s hrupom	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	B

### 4. OMILITVENI UKREPI

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

### 5. SPREMLJANJE STANJA

Na ožjem območju izvedbe posega ni stavb z varovanimi prostori, spremljanje stanja s stališča obremenitve s hrupom tako v času gradnje kot po izvedbi posega ni potrebno.

### 7. VIRI

- Promet 2012, DRSC 2013

### 7. PRILOGE

Prilog ni.

## IV.8.B OSKRBA S PITNO VODO

### 1. OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

#### 1.1 Zakonodaja

- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Uradni list RS, št. 25/09, 68/12, 66/16)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05)
- Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15)
- Odlok o varstvu vodnega vira Pod Skukom (Uradni list RS, št. 58/00)

#### 1.2 Merila in metoda za vrednotenje vplivov plana

V naslednji preglednici so predstavljeni okoljski cilji, zakonska izhodišča, kazalci in metodologija za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe posega.

**Tabela 1: Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na pitno vodo**

Okoljski cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
Zagotavljanje zdravstveno ustrezne pitne vode.	Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15)  Odlok o varstvu vodnega vira Pod Skukom (Uradni list RS, št. 58/00)	Potek po vodovarstvenem območju.  Sprememba kakovostnega in količinskega stanja vodnega vira, ki se uporablja za javno oskrbo s pitno vodo.	<b>A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv</b> Kakovost pitne vode ostane enaka ali se bo izboljšala. <b>B – vpliv je nebitven</b> Izvedba posega ne bo spremenila kakovosti pitne vode oz. bodo spremembe zanemarljive. <b>C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov</b> Poseg bo vplival na kakovost pitne vode (občasno preseganje mejnih vrednosti parametrov), vendar vplive posega lahko omejimo z izvedbo omilitvenih ukrepov. <b>D – vpliv je bistven</b> Poseg bo bistveno vplival na kakovost pitne vode. <b>E – vpliv je uničujoč</b> Poseg bo močno poslabšal kakovost pitne vode (stalno preseganje mejnih vrednosti parametrov). Omilitveni ukrepi niso možni.

			<b>X – ugotavljanje vpliva ni možno</b>
--	--	--	-----------------------------------------

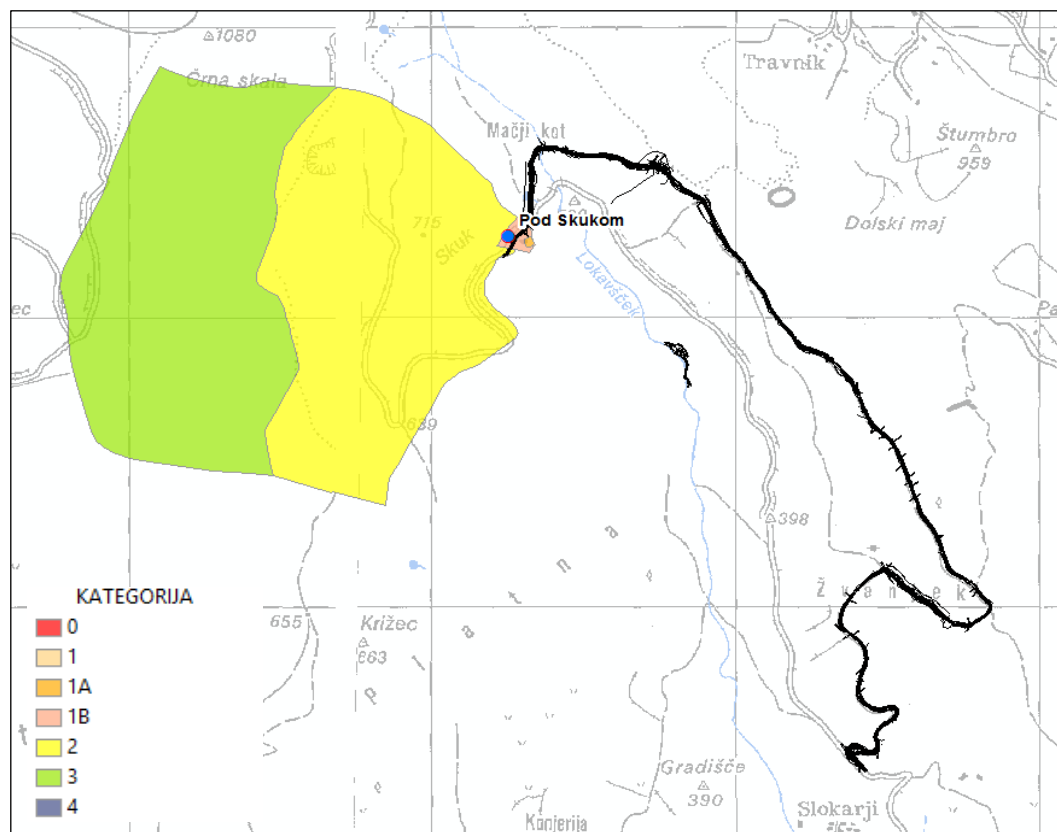
## 2. OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

### 2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Po podatkih hidrogeološke karte IAH se celotno območje posega nahaja na manjšem vodonosniku z lokalnimi ali omejenimi viri podzemne vode. Podzemna voda se običajno nahaja na stiku prepustnih pobočnih gruščev z neprepustno flišno kamninsko podlago ali na stiku z neprepustnimi deluvialnimi in preperinskimi glinami ali zaglinjenimi grušči.

Cesta v dolžini približno 138 m poteka po Ib in II. vodovarstvenem območju vodnega zajetja Pod Skukom (naslednja slika), ki je zavarovan z Odlokom o varstvu vodnega vira Pod Skukom (Ur. l. RS, št. 58/00). V nadaljevanju so za zaščito vodnega vira iz odloka podane prepovedi in omejitve.

- a) V notranji vodovarstveni coni - **cona Ib**, območje najstrožje sanitarne zaščite:
- prepovedani so vsi posegi v prostor, razen za potrebe vodovoda in obstoječe ceste,
  - prepovedana je sprememba namembnosti površin, razen v travnik, park ali gozd.
- b) V zunanji vodovarstveni coni - **cona II**, območje stroge sanitarne zaščite, je:
- prepovedana gradnja tranzitnih in novih lokalnih ter gozdnih cest,
  - prepovedana rekonstrukcija obstoječih cest in izvedba večjih vzdrževalnih del ter izvajanje drugih zemeljskih gradbenih del brez predhodno podanega hidrogeološkega mnenja s pogoji za izvedbo del,
  - prepovedana sprememba namembnosti obstoječih površin, če se s tem povečuje nevarnost za vodni vir,
  - prepovedana uporaba gnojil, škropiv in drugih agrotehničnih sredstev,
  - prepovedan vnos duška in preoravanje travinja,
  - prepovedana paša živine,
  - prepovedano izkoriščanje kovinskih in nekovinskih mineralnih surovin, odkopavanje v peskokopih in kamnolomih,
  - prepovedan tranzitni prevoz nevarnih snovi ter organiziranje testnih in kros voženj, športnih, tekmovalnih in reklamnih voženj z vozili na motorni pogon ter njihova uporaba v ta namen, kot tudi vožnja, parkiranje in ustavljanje vozil na motorni pogon in s kolesi v naravnem okolju.



**Slika 1: Prikaz vodovarstvenih območij na območju plana (vir: Atlas okolja, 2012)**

### **Kakovost pitne vode**

Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina d.o.o. (v nadaljevanju KSDA) na območju občine Ajdovščina izvaja gospodarsko javno službo oskrbe s pitno vodo. Po podatkih Letnega poročila o skladnosti pitne vode na vodovodnih sistemih v upravljanju KSDA v letu 2015 (vir: KSDA, 2016), javni vodovodni sistem Gora – Skuk oskrbuje s pitno vodo območje s 1.650 uporabniki. Priprava vode je urejena s plinskim klorom, učinkovitost delovanja pa se spremlja neprekinjeno preko računalniške povezave s črpališčem Skuk. Izvaja se tedenska kontrola črpališča in vsebnost klora na omrežju. Na vodovodnem omrežju so bile izvedene mikrobiološke in fizikalno-kemijske analize.

Mikrobiološke analize pitne vode obsegajo določanje naslednjih parametrov: *Escherichia coli* (ali *E.coli*), skupne koliformne bakterije, skupno število mikroorganizmov pri 22°C ter pri 37°C in enterokokov, ki so poleg *E.coli* zanesljiv kazalec fekalnega onesnaženja. Kadar na izvir vpliva površinska voda, se opravlja tudi preiskava na prisotnost bakterije *Clostridium perfringens* (s sporami). Fizikalno-kemijske analize pitne vode obsegajo določanje naslednjih parametrov: barva, vonj, okus, motnost, pH, električna prevodnost, amonij. Občasne fizikalno-kemijske analize vključujejo poleg parametrov iz rednih preiskav še skupno trdoto, osnovne anione in katione, mikroelemente, pesticide, aromatske ogljikovodike in lahkohlapne halogenirane ogljikovodike.

Vzorčenje pitne vode v sklopu notranjega nadzora je v letu 2015 opravljal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano. Skladnost in zdravstvena ustreznost pitne vode na javnem vodovodnem omrežju, ki ga upravlja KSDA, je bila v letu 2015 nadzorovana skladno z določili Pravilnika o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15). Rezultati mikrobioloških in fizikalno-kemijskih analiz vzorcev pitne vode, odvzetih na

vodovodnem sistemu Gora-Skuk kažejo, da je **pitna voda skladna in zdravstveno ustrezna**.

### **3. VPLIVI PLANA NA OKOLJE**

#### **3.1 Opis vrste vplivov**

Poseg ima lahko posredne in neposredne vplive na kakovost pitne vode:

- **posredni vplivi:**

Posredni vplivi so lahko preko dodatnih obremenitev tal in posledično obremenitev podzemne vode zaradi pronicanja padavinskih voda s cestnih površin preko sistema čiščenja. V času obratovanja ceste lahko predstavlja zbiranje, čiščenje in odvajanje padavinskih odpadnih vod možen negativni posredni vpliv na podzemne vode. Posredni vplivi so zaradi dinamike nastajanja srednje in dolgoročni (odvisno od debeline zaščitnih plasti tal in od njihove sestave). Prav tako so lahko daljinski, kar pomeni, da dodatne obremenitve tal na eni lokaciji v srednje ali dolgoročnem obdobju vplivajo na razmere v podzemni vodi na drugi lokaciji, praviloma dolvodno z vodnim tokom podzemne vode.

- **neposredni vplivi:**

Neposredni vplivi se pojavijo praviloma v času gradnje, v primerih izvajanja zemeljskih in gradbenih delih na globinah, ki posegajo v vodno telo podzemne vode. Ti neposredni vplivi se lahko pokažejo takoj in so praviloma začasni-srednjeročni in jih po tem obdobju ni več možni spremljati s primerno zanesljivostjo oz. lahko rečemo, da vplivov na razmere v podzemni vodi ni več.

V času obratovanja lahko emisije nastanejo tudi kot posledica raztrosa ali razlitja tovora. Najbolj izrazite emisije te vrste so posledica nesreč, v manjši meri pa do njih prihaja med normalnim odvijanjem prometa, zlasti pri prevozu razsutega tovora. Ti vplivi so neposredni in kratkoročni.

Vplivi so lahko trajni oz. dolgoročni, v kolikor so posledica obremenitev tal in/ali podzemne vode s snovmi (na primer organskih snovmi kot so mineralna olja), ki imajo daljši zadrževalni čas v tleh in/ali podzemni vodi.

#### **3.2 Vplivi na okoljske cilje**

Okoljski cilj: Zagotavljanje zdravstveno ustreznosti pitne vode.
------------------------------------------------------------------

#### **Potek po vodovarstvenem območju**

Obstoječa cesta Ajdovščina – Predmeja v dolžini približno 106 m poteka po I. vodovarstveni coni Ib in približno 32 m po II. vodovarstveni coni vodnega zajetja Pod Skukom, ki je zavarovan z Odlokom o varstvu vodnega vira Pod Skukom (Ur. l. RS, št. 58/00) (v nadaljevanju Odlok). Razširitev muld je načrtovana na Ib. in II. vodovarstveni coni, vgradnja lovilca olj in izpust pa na Ib. vodovarstveni coni. Razširitev mulde in vgradnja lovilca olj in izpusta so skladno z Odlokom na Ib. in II. vodovarstveni coni dovoljeni, prav tako razširitev mulde na II. vodovarstveni coni.

#### **Zdravstvena ustreznost pitne vode**

Območje plana se nahaja na vodovarstvenem območju vodnega vira Pod Skukom. Analiza vzorcev pitne vode, odvzetih na vodovodnem sistemu Gora-Skuk, ki se napaja tudi iz vodnega vira Pod Skukom kažejo, da je pitna voda skladna in zdravstveno ustrezna.

Na območju, kjer obstoječa cesta poteka preko vodovarstvenega območja, meritve nivoja podzemne vode v sklopu hidrogeološke študije niso bile izvedene, zato nivoji podzemne vode niso znani, prav tako ni znana smer toka podzemne vode. Iz geološke karte je razvidno, da se odsek obstoječe ceste, ki poteka po vodovarstvenem območju, nahaja na neprepustnem eocenskem flišu, zato je možnost neposrednega in posrednega onesnaženja (nesreče z izlivi nevarnih snovi in naftnih derivatov, posredno izpiranje iz tal) podzemne vode in posledično zavarovanega vira pitne vode (zajetje Pod Skukom), majhna. Poleg tega se bodo padavinske odpadne vode preko muld in jaška odvajale v prepust, ki bo opremljen s koalescentnim lovilcem olj. Zato vpliva na zdravstveno ustreznost pitne vode, med obratovanjem ceste ne pričakujemo.

Ocenjujemo, da bo vpliv na okoljski cilj nebitven – ocena B.

Oskrba s pitno vodo	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	B

#### **4. OMILITVENI UKREPI**

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

#### **5. SPREMLJANJE STANJA**

Dodatno spremljanje zdravstvene ustreznosti pitne vode, zaradi izvedbe plana ni potrebno, saj za Komunalno stanovanjsko družbo d.o.o. Ajdovščina, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano redno izvaja notranji nadzor skladnosti pitne vode na osnovi HACCP načrta in Pravilnika o pitni vodi. Le ta zajema tudi analize pitne vode iz zajetja Pod Skukom.

Redni nadzor in vzdrževanje lovilca olj bo predpisano s poslovnikom lovilca olj, vodil pa se bo tudi obratovalni dnevnik, za kar je zadolžen upravljavec kanalizacije Komunalno stanovanjska stanovanjsko družba družbo d.o.o. Ajdovščina.

#### **6. VIRI**

- Letno poročilo o skladnosti pitne vode na vodovodnih sistemih v upravljanju Komunalni stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina v letu 2015. Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina, marec 2016.
- Hidrološko-hidravlična analiza vodnega režima. Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce. SPIT d.o.o. Nova Gorica, št. načrta 003-15/13-H. Nova Gorica, december 2013.
- Hidrogeološka in inženirsko geološka študija. Izdelava strokovnih podlag za OPPN za izgradnjo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce. Geologija d.o.o. Idrija, št. poročila 2832-149/2013-01. Idrija, november 2013.

#### **7. PRILOGE**

Prilog ni.

## V. OCENA SPREJEMLJIVOSTI

Ocena posledic učinkov izvedbe posega na uresničevanje ciljev celovite presoje se je ugotavljala v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe posega na okolje v naslednjih velikostnih razredih:

- A – ni vpliva/pozitiven vpliv
- B – nebistven vpliv
- C – nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
- D – bistven vpliv
- E – uničujoč vpliv
- X – ugotavljanje vpliva ni možno

V tabeli so predstavljene ocene vplivov izvedbe posega za posamezna področja okolja.

<b>Področja okolja</b> Okoljski cilji	<b>Ocena vplivov na okoljske cilje</b>
<b>VODE</b>	
<b>Površinske vode</b>	
1. Ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda	B
2. Na območju začasne intervencijske ceste zagotoviti ustrezno stabilnost tal	B
<b>Podzemne vode</b>	
Ohranjanje dobrega kemijskega stanja podzemne vode	B
<b>KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	
1. Ohranjanje kmetijskih površin, ki so v planski rabi opredeljena kot najboljše kmetijska zemljišča.	A
2. Ohranjanje tal z boljšim pridelovalnim potencialom ter izogibanje posegom v meliorirane površine in območja trajnih nasadov oziroma območij intenzivne kmetijske rabe.	B
<b>GOZD</b>	
Zagotavljanje stabilnosti in vitalnosti gozdov, ki so sposobni opravljati proizvodne, ekološke in socialne funkcije.	B
<b>KULTURNA DEDIŠČINA</b>	
Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine	C
<b>KRAJINA</b>	
Ohranjanje krajinskih značilnosti in izboljšanje krajinske slike.	C
<b>NARAVA IN BIOTSKA PESTROST</b>	
<b>Flora, favna in HT</b>	
Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov) (NPVO).	B
<b>Varovana območja</b>	
Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih	B



območij in območij Natura 2000.	
<b>EPO in naravne vrednote</b>	
Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti.	B
<b>ZDRAVJE LJUDI</b>	
<b>Obremenitev s hrupom</b>	
Omejitev obremenitve okolja s hrupom pod mejne vrednosti kazalcev hrupa	B
<b>Oskrba s pitno vodo</b>	
Zagotavljanje oskrbe s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo.	B

**Izdelovalci okoljskega poročila ugotavljamo, da je plan ob upoštevanju omilitvenih ukrepov sprejemljiv.**

## VI. POVZETEK

### UVOD

Predmet celovite presoje vplivov na okolje je OPPN za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2177 Ajdovščina – Predmeja. Cesta povezuje naselja Predmeja, Otlica, Kovk z občinskim središčem Ajdovščino.

Obilne padavine so septembra 2010 na tem odseku državne ceste med Ajdovščino in Predmejo povzročile obsežno plazenje terena in udor ceste na več lokacijah, zaradi česar je bila cestna povezava prekinjena.

Na osnovi "Sklepa za izvajanje intervencijskih ukrepov na plazu Stogovce", izdanega s strani civilne zaščite, je občina Ajdovščina skupaj z DRSC pristopila k reševanju problematike – iskanju začasne nadomestne ceste. Izdelan je bil predlog treh variant nove obvozne ceste mimo plazu Stogovce. Na osnovi idejne študije variant sanacije ceste je bila kot najbolj ustrezna izbrana varianta obvozne ceste po stari Resljevi cesti, tako imenovana varianta II, ki je bila kot intervencijska pot usposobljena v taki meri, da je po njej zagotovljeno varno odvijanje prometa.

V sklopu izdelave OPPN je bila naloga projektanta preveriti ali je obstoječa cestna povezava varna in ali so upoštevani vsi tehnični predpisi za zagotovitev stabilnosti terena, odvajanja meteornih voda in varstva okolja. Projektant je predlagal izvedbo dodatnih ureditev na obstoječi intervencijski cesti, kar je upoštevano pri izdelavi okoljskega poročila.

#### **Dopolnitev OP november 2016**

Okoljsko poročilo je na podlagi pripomb Ministrstva za zdravje, Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št. dopisa 212b-09/1649-15/NP-144/14/11, z dne 11.10.2016), v poglavju IV.8.B Oskrba s pitno vodo, dopolnjeno.

#### **Dopolnitev OP februar 2017**

Okoljsko poročilo je na podlagi pripomb Ministrstva za zdravje, Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št. dopisa 212b-09/1649-17/NP-323186, z dne 3.2.2017), v poglavju IV.8.B Oskrba s pitno vodo, dopolnjeno.

#### **Dopolnitev avgust 2018**

Okoljsko poročilo je bilo na podlagi sprememb predloga Odloka občinskega podrobnega načrta (zaradi mnenja DRSV, Sektor območja Soče, št. 35024-102/2017-2 z dne 12.10.2017) dopolnjeno v poglavjih:

- II. Podatki o planu,
- IV. Okoljska presoja/IV. 1 Površinske vode.

### OPIS PLANA

Ureditveno območje OPPN površine 18,7 ha praviloma obsega 20 m pas na vsako stran od roba vozišča ceste. OPPN obsega obstoječo intervencijsko cesto in nadgradnjo le te z dodatnimi ureditvami (rekonstrukcija začetnega odseka obstoječe intervencijske ceste in hidrotehnični ukrepi).

Trasa intervencijske ceste ima tri odseke:

- Prvi odsek od km 5.206 (P1) do km 6.694 (P75+8 m)

Obvozna cesta ostro zavije desno navkreber in sledi Resljevi cesti do km 6.206 (P51). V P51 zapusti traso Resljeve ceste in se v smeri proti vzhodu priključi na gozdno cesto Gorenje - Stogovci-Skuk v km 6.686 (P75), kjer ostro zavije levo in sledi stari gozdni cesti. Na tem odseku poteka obvozna cesta po gorskem terenu in sledi obstoječi cesti (obstoječo cesto le rekonstruira). Odsek je dolg 1480 m s projektno hitrostjo 30 km/h.

- Drugi odsek od km 6.694 (P75+8 m) do km 8.886,40 (P185)  
Drugi odsek obvozne ceste najprej poteka po trasi stare gozdne ceste Gorenje - Stogovci - Skuk do P145+14 m (km 8.100), kjer se združi s staro Resljevo cesto in nato sledi le tej do km 8+350 (P158+4 m), nato poteka približno do 30 m pod staro Resljevo cesto do P168+14 m (km 8.560) in nato sledi plastnicam oziroma se rahlo začne spuščati do 8.886,40 (P185), kjer se začne tretji vijugati in strm odsek s spuščanje proti stari regionalni cesti. Na odseku poteka obvozna cesta po gorskem terenu. Cesta sledi obstoječi cesti (obstoječo cesto le rekonstruira). Odsek je dolg 2192 m s projektno hitrostjo 40 km/h.
- Tretji odsek od km 8.886,40 (P185) do km 9.397,20 (P211)  
Tretji odsek predstavlja obvozna cesta od km 8.886,40 (P185), kjer se začne vijugasti in strm odsek s spuščanje proti stari regionalni cesti, ki jo dosežemo v km 9.266 (P204) in nato sledi še del rekonstrukcije obstoječe regionalne ceste do km 9.397,20 (P211). Na odseku poteka obvozna cesta po gorskem terenu. Cesta sledi obstoječemu terenu. Odsek je dolg 510 m s projektno hitrostjo 30 km/h.

V sklopu OPPN so predvidene posamezne ureditve na obstoječi intervencijski cesti, kot so rekonstrukcija začetnega dela odseka ceste v dolžini približno 200 m, povečanje profilov nekaterih prepustov, razširitev obcestnih muld, **odvodnjavanje odpadnih vod po kanaletah v potok Lokavšček**, rekonstrukcija brežin nad cestiščem, vgradnja kanalet na kronah zidov ter ureditev pilotne stene za stabilizacijo ceste na območju aktivnega plazua.

## **VSEBINA OKOLJSKEGA POROČILA**

V pričujočem okoljskem poročilu so skladno z ugotovitvami v Okoljskih izhodiščih obravnavana naslednja področja okolja:

IV.1 Površinske vode

IV.2 Podzemne vode

IV.3 Kmetijska zemljišča

IV.4 Gozd

IV.5 Ohranjanje narave

- Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi
- Varovana območja
- Ekološko pomembna območja in naravne vrednote

IV.6 Kulturna dediščina

IV.7 Ohranjanje krajinskih značilnosti

## IV.8 Varovanje zdravja ljudi

### IV.8.A Obremenitev s hrupom

### IV.8.B Javna oskrba s pitno vodo

## METODA VREDNOTENJA

V okoljskem poročilu so opredeljeni pomembni vplivi na okolje. Ti vplivi so lahko: neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski, kratko-, srednje- ali dolgoročni, trajni ali začasni, pozitivni ali negativni. Vplivi izvedbe posega so vrednoteni na podlagi vpliva na okoljske cilje z uporabo meril vrednotenja predpisanih z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05) v naslednjih velikostnih razredih:

- A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
- B – vpliv je nebitven
- C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
- D – vpliv je bistven
- E – vpliv je uničujoč
- X – ugotavljanje vpliva ni možno

Metoda vrednotenja posameznega okoljskega področja je opredeljena že v Okoljskih izhodiščih za Okoljsko poročilo za OPPN za sanacijo s plazom poškodovane državne ceste R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja na območju plazu Stogovce.

## OKOLJSKA PRESOJA

### POVRŠINSKE VODE

#### Okoljska cilja v OP sta:

- Ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinske vode
- Na območju začasne intervencijske ceste zagotoviti ustrezno stabilnost tal in poplavno varnost območja

Območje posega se v celoti nahaja na območju vodnega telesa površinske vode VT Hubelj (SI644VT). Po zadnjih podatkih ARSO je ocena ekološkega in kemijskega stanja vodnega telesa VT Hubelj (SI644VT) dobra. Na območju posega se nahaja vodotok II. reda (potok Lokavšček), ki je glede na kategorizacijo uvrščen v 1. razred (naravno urejen vodotok). Začasna intervencijska cesta poteka po plazljivem in erozijskem območju.

#### Opredelitev vplivov

Posredni vplivi na vodotok se lahko pojavijo v času gradbenih del v bližini vodotoka (izvedba asfaltnih muld). Ti vplivi so praviloma kratkoročni oz. začasni kar pomeni, da se razmere v površinskem vodotoku po prenehanju gradbenih del povrnejo v prvotno stanje. Vplive bo možno obvladovati z izvajanjem gradbenih in zemeljskih del v skladu s kriteriji tehničnih predpisov in standardov.

V času obratovanja lahko emisije nastanejo tudi kot posledica raztrosa ali razlitja tovora. Najbolj izrazite emisije te vrste so posledica nesreč (razlitja), v manjši meri pa do njih prihaja med normalnim odvijanjem prometa, zlasti pri prevozu razsutega tovora. Ti vplivi so neposredni in kratkoročni.

Zaradi majhne prometne obremenitve na obravnavani cesti (približno 660 vozil na dan) ne pričakujemo večjega sproščanja onesnaževal, ki so vezana na odvijanje prometa, vzdrževanje cestne in občestne infrastrukture ter obrabo cestne površine in infrastrukture.

Za stabilizacijo aktivnega dela plazu (odsek od cestnega profila P169 do P172) je predvidena izgradnja pilotne stene v dolžini 23,4 m. Hidrološko-hidravlična analiza je pokazala, da na odseku plazu odvodnjavanje iz cestišča in odvajanje zalednih vod še ni ustrezno urejeno. Za zagotovitev stabilnosti morajo biti vse vode speljane izven plazljivega in erozijsko ogroženega območja, zato je predvidena odvodnja po kanaletah ali drugače utrjenih muldah. Na območju aktivnega plazanja je predviden nov prepust dolžine 10 m, na katerega se naveže meteorna kanalizacija, preko katere se odvajajo zaledne vode iz kanalet na zidovih ob plazu ter mulde z dela cestišča, ki pada proti lokaciji novega prepusta. Od iztoka iz prepusta do iztoka v vodotok izven območja plazu bo speljan odvodni jarek.

Prav tako se bodo vsi iztoki padavinskih vod s ceste kontrolirano odvajali izven plazovitega in erozijsko ogroženega območja in sicer z 19 trapeznimi odvodnimi jarki, skupne dolžine 5.195 m ter iztokom v potok Lokavšček. Večina padavinske vode, ki se bo po kanaletah spuščala v potok Lokavšček že v obstoječem stanju priteče do njega. Predvidevamo da se obstoječe hidrološke razmere potoka ne bodo bistveno spremenile. Ker poteka struga Lokavščka v soteski, se predvideva da bo prevajal celotno količine odpadne padavinske vode, ki bo speljana s ceste.

Po zagotovitvi projektanta so načrtovani vsi potrebni ukrepi za zagotavljanje stabilnosti terena in intervencijske ceste, zato ocenjujemo, **da bo vpliv nebitven- ocena B.**

Površinske vode	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj 1	B
Okoljski cilj 2	B

#### Omilitveni ukrepi

- Omilitveni ukrepi niso potrebni.

#### Spremljanje stanja

Z vidika stabilnosti območja je potrebno izvajati monitoring, ki izhaja iz Hidrogeološke in inženirsko geološke študije (Geologija d.o.o. Idrija, november 2013):

- Izvedba oz. vzpostavitev monitoringa spremljanja premikov v inklinometrih na labilnih območjih trase ceste.
- Pridobitev dokumentacije o monitoringu oz. sistemu opazovalnih točk za spremljanje premikov površja, ki ga izvaja MOP ARSO in poveljnik civilne zaščite Občine Ajdovščina.
- Uskladitev vseh zgoraj navedenih dejavnosti: monitoring intervencijske ceste (površje in inklinometri) ter izvajanje sanacije plazu.

#### **PODZEMNE VODE**

#### Okoljski cilj v OP je:

- Ohranjanje dobrega kemijskega stanja podzemne vode.

Začasna intervencijska ceste se v celoti nahaja na vodnem telesu podzemne vode Goriška Brda in Trnovsko-Banjška planota (VTPodV\_6021). Po podatkih državnega monitoringa je bila kakovost vodnega telesa podzemne vode Goriška Brda in Trnovsko-Banjška planota (VTPodV\_6021) v obdobju od leta 2007 do leta 2013, dobra (ARSO, 2014).

Na odseku, kjer obstoječa cesta Ajdovščina - Predmeja poteka po Ia, Ib in II. vodovarstvenem območju vodnega zajetja Pod Skukom, ki je zavarovan z Odlokom o varstvu vodnega vira Pod Skukom (Ur. l. RS, št. 58/00), so predvideni hidrotehnični ukrepi. V pripravi je državna uredba o zaščiti vodnih virov Trnovsko-Banjške planote, ki bo zajemala tudi zajetje Pod Skukom.

#### Opredelitev vplivov

Na začasni intervencijski cesti se površinski odvod vode iz vozišča izvaja preko bankin in asfaltne mulde ter ob kronah nasipov. V izogib koncentraciji večje količine vode v muldi in ob kronah nasipov je predvidenih več izlivov izven vozišča.

V času gradnje obstaja možnost neposrednega onesnaženja le te v primeru nesreče, kot je npr. razlitje nevarnih snovi in naftnih derivatov iz mehanizacije, kar je možno preprečiti z upoštevanjem splošno veljavnih načel predpisanih v zakonodajnih aktih.

V času obratovanja lahko emisije nastanejo tudi kot posledica raztrosa ali razlitja tovora. Najbolj izrazite emisije te vrste so posledica nesreč, v manjši meri pa do njih prihaja med normalnim odvijanjem prometa, zlasti pri prevozu razsutega tovora. Ti vplivi so neposredni in kratkoročni.

Zaradi majhne prometne obremenitve na obravnavani cesti (približno 660 vozil na dan) ne pričakujemo večjega sproščanja onesnaževal, ki so vezana na odvijanje prometa, vzdrževanje cestne in obcestne infrastrukture ter obrabo cestne površine in infrastrukture.

Podzemne vode	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	B

#### Omilitveni ukrepi

Posebni omilitveni ukrepi niso potrebni.

#### Spremljanje stanja

ARSO izvaja državni monitoring za kakovost podzemne vode na desetih merilnih mestih. Najbližje merilno mesto načrtovanemu posegu je merilno mesto Hubelj, zato predlagamo, da se stanje kakovosti podzemne vode v času gradnje spremlja preko državnega monitoringa.

#### **KMETIJSKA ZEMLJIŠČA**

##### Okoljska cilja v OP sta:

- Ohranjanje kmetijskih površin, ki so v planski rabi opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča;
- Ohranjanje tal z boljšim pridelovalnim potencialom ter izogibanje posegom na meliorirane površine.

Območje plana poteka po strmih južnih pobočjih Trnovskega gozda. Območje je izrazito gozdno. Kmetijskih površin je malo, pojavljajo se le mestoma. Gre za slabša kmetijska

zemljišča s potencialom ekstenzivne košno - pašne rabe. Omejujoč dejavnik kmetijske rabe je strm relief ter plitva tla, zlasti rendzine na apnenčasto - dolomitni matični podlagi. Po namenski rabi se na širšem območju plana pojavljajo druga kmetijska zemljišča - K2, najboljša kmetijska zemljišča se na območju plana ne pojavljajo.

Potek obstoječe intervencijske ceste se v največji možni meri izogiba kmetijskim zemljiščem in poteka po njihovem robu.

Po dejanski rabi se na območju plana pojavljajo površine trajnih travnikov ter zaraščajoče kmetijske površine. Območje obstoječe intervencijske ceste je po dejanski rabi opredeljeno kot pozidano in sorodno zemljišče.

Meliorirane površine se na območju plana ne pojavljajo.

#### Opredelitev vplivov

Neposredne trajne in začasne vplive lahko predstavljajo z OPPN predvidene ureditve, ki so načrtovane na robu kmetijskih zemljišč. Vendar so ti vplivi zaradi ugodnega poteka trase ter prisotnosti slabših kmetijskih zemljišč, majhni.

Kmetijska zemljišča	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj 1	A
Okoljski cilj 2	B

#### Omilitveni ukrepi

Niso potrebni.

#### Spremljanje stanja

Ni potrebno.

### GOZD

#### Okoljski cilji:

- Okoljski cilj 1: Zagotavljanje stabilnosti in vitalnosti gozdov, ki so sposobni opravljati proizvodne, ekološke in socialne funkcije.

Območje plana se nahaja na Gozdnogospodarskem območju Tolmin, gozdnogospodarske enote Ajdovščina. Območje plana je skoraj v celoti umeščeno v gozdne površine, in sicer je v celoti umeščeno v gozd s socialno funkcijo gozdov 1. stopnje poudarjenosti – zaščitna funkcija; v gozd s lesnoproizvodno funkcijo pa plan ne posega. Plan na območju obstoječe ceste posega tudi v robni del varovalnega gozda, v dolžini približno 250 m. Na območju plana ni gozdnih rezervatov.

#### Opredelitev vplivov

- Pri izvedbi intervencijske ceste je bila v večjem delu uporabljena obstoječa »Resljeva« cesta in stara cesta Gorenje-Stogovce-Predmeja. V sklopu OPPN so predvidene posamezne ureditve na obstoječi intervencijski cesti, kot so rekonstrukcija začetnega dela odseka ceste v dolžini približno 200 m, povečanje profilov nekaterih prepustov, razširitev obcestnih muld, rekonstrukcija brežin nad cestiščem, vgradnja kanalet na kronah zidov ter ureditev pilotne stene za stabilizacijo ceste na območju aktivnega plazua. Te ureditve bodo imele le zanemarljiv vpliv na gozdne površine oziroma na lesnoproizvodno gozdno funkcijo; rekonstrukcija začetnega dela ceste poseže le v približno 100 m pas (rob) gozda ob obstoječi cesti.

- Na odseku, kjer intervencijska cesta poteka po robu varovalnih gozdov, je predvidena zgolj razširitev asfaltnih muld in kanalet. S predvidenimi posegi se v varovalni gozd ne bo posegalo.
- Vplivi na povoze prostoživečih živali so obravnavani v poglavju Ohranjanje narave.
- Plan ne posega v gozdne ceste. V okviru že zgrajene ceste so bili urejeni tudi priključki na gozdne ceste. Lesnoproizvodna funkcija gozdov zato ne bo prizadeta, pravilne razmere v okoliških gozdovih ter dostopi v gozd se ne bodo poslabšali.

Gozd	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	B

#### Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

#### Spremljanje stanja

Poseganje v gozd s poudarjeno prvo funkcijo naj poteka pod nadzorom predstavnika ZGS.

### OHRANJANJE NARAVE

#### Okoljski cilji:

- Okoljski cilj za **Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi**: Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov).
- Okoljski cilj za **Varovana območja**: Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter ohranitev lastnosti in procesov, zaradi katerih je območje varovano.
- Okoljski cilj za **Ekološko pomembna območja in naravne vrednote**: Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti.

Glede na stanje na širšem območju plana je s stališča redkih, ogroženih in zavarovanih vrst rastlin najpomembnejše območje Trnovskega gozda. Območje plana je umeščeno v gozd, ki spada v združbo črnega gabra in jesenske vilovine (*Seslerio autumnalis-Ostryetum carpinifoliae*). Na območju plana so v manjših površinah prisotni še suhi travniki, z večjo naravovarstveno vrednostjo. Območje Trnovskega gozda je z vidika živalstva pomembno predvsem zaradi gozdnih vrst, in sicer v največji meri iz skupin ptic in velikih sesalcev. Območje je tudi selitveni koridor velikih zveri (medved, volk in ris). Gozdovi, travišča in skalne stene območja so življenjski prostor različnih ogroženih in zavarovanih živalskih vrst hroščev, metuljev, netopirjev...

OPPN je umeščen v naslednja območja z naravovarstvenim statusom:

- 2 Natura 2000 območji:
  - pPOO, POO Trnovski gozd – Nanos (SI3000255)
  - POV Vipavski rob (SI5000021)
- 1 zavarovano območje:
  - krajinski park Južni obronki Trnovskega gozda (Id. št. 90)
- 1 ekološko pomembno območje:
  - EPO Trnovski gozd - Nanos (Id. št. 51300) ter v
- 1 naravno vrednoto in 2 pričakovani naravni vrednoti:
  - NV Trnovski gozd – nariv (Id. št. 33 V)



- pNV Karbonati
- pNV Visoki Kras.

#### Opredelevitev vplivov

Podani so skupni vplivi za vsa tri področja ohranjanja narave: Rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe; Varovana območja ter Ekološko pomembna območja in naravne vrednote:

- Ker je intervencijska cesta že zgrajena, vplivov zaradi izgub površin habitatnih tipov in habitatov rastlinskih in živalskih vrst ne bo oziroma bodo ti minimalni. Z uporabo že obstoječih cestnih površin se je habitate rastlin in živali ohranilo v največji možni meri.
- V sklopu OPPN so predvidene posamezne ureditve kot so rekonstrukcija začetnega dela odseka ceste v dolžini približno 200 m, povečanje profilov nekaterih prepustov, razširitev obcestnih muld, rekonstrukcija brežin nad cestiščem, vgradnja kanalet na kronah zidov ter ureditev pilotne stene za stabilizacijo ceste na območju aktivnega plazu. Pri izvedbi teh ureditev bo vpliv kratkotrajen, predvsem zaradi morebitnega onesnaženja v času gradnje ali povečane ravni hrupa v okolje. Trajnega vpliva po izvedbi ureditev ne bo.
- Osvetljevanje ceste ni predvideno, zato negativnih vplivov zaradi svetlobnega onesnaževanja na nočno aktivne živali ne bo.
- Vplivov na migracijske poti prostoživečih živali ne bo, saj cesta ni ograjena. Ker je cesta projektirana za nizke hitrosti od 30-40 km/h in ker gre za cesto z nizko gostoto prometa, bi do naleta prostoživečih živali prišlo le izjemoma.
- Ker se v potok Lokavšček s predvidenimi deli ne bo posegalo, dodatnih negativnih vplivov na habitate in organizme potoka ne pričakujemo.

Ohranjanje narave	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj 1	B
Okoljski cilj 2	B
Okoljski cilj 3	B

#### Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

#### Priporočila

- Kot izhaja iz smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica (št. 5-II-826/2-O-2011, z dne 29. 11. 2011), je bilo na območju nove ceste – variante II znano prezimovališče divjadi. Verjetno bo to funkcijo po novem prevzelo območje pod nadomestno cesto, zato naj se stara cesta, če je možno, opusti za kakršenkoli promet, z izjemo intervencijskih vozil in dostopom do parcel.

#### Spremljanje stanja

Spremljanje stanja ni potrebno.

### KULTURNA DEDIŠČINA

#### Okoljski cilj v OP je:

- Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine.

Ob s plazom poškodovani cesti Ajdovščina-Predmeja se nahajata dve enoti kulturne dediščine Lokavec – Spomenik Gradnikovi brigadi (ESD 24683) in Lokavec – Spominsko znamenje padlim partizanom (EŠD 24537).

#### Opredelevitev vplivov

Začasna intervencijska cesta ne poteka čez območja kulturne dediščine, zato se tudi s predvidenimi ureditvami vanje ne bo posegalo.

Zaradi ukinitve poškodovane ceste obstaja bojazen, da bosta spomenika ostala brez konteksta. Zaradi tega ocenjujemo, da bo vpliv na spomenika nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – ocena C.

Kulturna dediščina	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	C

#### Omilitveni ukrepi

Iz smernic Ministrstva za kulturo (št. 35012-132/2011/4 z dne 22. 11. 2011) izhaja, da:

- naj predlog OPPN obravnava celostno vključitev obeh spomenikov,
- naj se pripravljavec plana poveže z Zavodom za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Nova Gorica in poišče rešitev, bodisi v predstavitvi ali pa ureditvi okolice in dostopa ter grafične označitve obeh enot kulturne dediščine.

#### Spremljanje stanja

Spremljanje stanja ni potrebno.

### OHRANJANJE KRAJINSKIH ZNAČILNOSTI

#### Okoljski cilj v OP je:

- ohranjanje krajinskih značilnosti in izboljšanje krajinske slike

Celotno območje je vidno izpostavljeno. Njegovo homogenost prekinja cesta med Lokavcem in Predmejo, predvsem novi (intervencijski, v tem poročilu obravnavani) del ceste, katere robovi še niso povsem zarasli z višjo vegetacijo, izstopajoči pa so predvsem deli trase, kjer okoliški relief ni bil ustrezno urejen. Območje samega plazu zaradi velikega obsega predstavlja krajinsko rano, ki pa se z zaraščanjem postopoma zmanjšuje.

#### Opredelitev vplivov

Predvidene ureditve, rekonstrukcija dela ceste, ne bodo bistveno vplivale na krajino. Plan ne vključuje rešitev, ki bi pripomogle k izboljšanju krajinske slike.

Ohranjanje krajinskih značilnosti	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	C

#### Omilitveni ukrepi

Kot omilitveni ukrep je predlagana krajinsko arhitekturna ureditev obcestnega prostora.

#### Spremljanje stanja

Spremljanje stanja ni potrebno.

### OBREMENITEV S HRUPOM

#### Okoljski cilj v OP je:

- Preprečitev preseganja mejnih vrednosti kazalcev hrupa pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori zaradi izvedbe posega.

Obremenitev s hrupom v obstoječem stanju (upoštevano pred plazitvijo terena) je pretežno posledica prometa po obstoječi regionalni cesti R3-609/2117 Ajdovščina – Predmeja in občasne kmetijske dejavnosti, na ožjem obravnavanem območju ni stavb z varovanimi prostori.

#### Opredelitev vplivov

Med gradbenimi deli v času izvedbe posega se bo obremenitev s hrupom povečala zaradi obsežnih zemeljskih in gradbenih del in zaradi dodatnega transporta materiala in gradbene mehanizacije. Vpliv gradnje na obremenjevanje okolja s hrupom bo časovno omejen, v neposredni bližini ni stavb z varovanimi prostori. Vpliv po izvedbi posega na ožjem območju ob cesti bo neposreden in dolgoročen (obremenitev s hrupom na tem območju se bo delno trajno povečala), na širšem vplivnem območju pa daljinskega vpliva ne bo, saj se prometni tokovi na širšem območju ne bodo bistveno spremenili.

Po izvedbi posega bo obremenitev s hrupom nekoliko višja le zaradi običajne rasti prometa, na obravnavanem območju sanacije po izvedbi posega bo nobene stavbe s preseženimi mejnimi vrednostmi kazalcev hrupa. Vpliv izvedbe posega na obremenitev s hrupom bo nebitven – **ocena B**.

Obremenitev s hrupom	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	B

#### Omilitveni ukrepi

Posebni omilitveni ukrepi niso potrebni.

#### Spremljanje stanja

Spremljanje stanja ni potrebno.

### OSKRBA S PITNO VODO

#### Okoljski cilj v OP je:

- Zagotavljanje zdravstveno ustrezne pitne vode.

Cesta v dolžini približno 138 m poteka po Ia, Ib in II. vodovarstvenem območju vodnega zajetja Pod Skukom, ki je zavarovan z Odlokom o varstvu vodnega vira Pod Skukom (Ur. l. RS, št. 58/00) (v nadaljevanju Odlok). Rezultati mikrobioloških in fizikalno-kemijskih analiz vzorcev pitne vode, odvzetih na vodovodnem sistemu Gora-Skuk kažejo, da je pitna voda skladna in zdravstveno ustrezna.

#### Opredelitev vplivov

Razširitev muld je načrtovana na Ib. in II. vodovarstveni coni, vgradnja lovilca olj in izpust pa na Ib. vodovarstveni coni. Razširitev mulde in vgradnja lovilca olj in izpusta so skladno z Odlokom na Ib. in II. vodovarstveni coni dovoljeni, prav tako razširitev mulde na II. vodovarstveni coni.

Iz geološke karte je razvidno, da se odsek obstoječe ceste, ki poteka po vodovarstvenem območju, nahaja na neprepustnem eocenskem flišu, zato je možnost neposrednega in posrednega onesnaženja (nesreče z izlivi nevarnih snovi in naftnih derivatov, posredno izpiranje iz tal) podzemne vode in posledično zavarovanih virov pitne vode, katerih vodovarstveno območje tangira plan (zajetje Pod Skukom), majhna. Poleg tega se bodo padavinske odpadne vode preko muld in jaška odvajale v prepust, ki bo opremljen s

koalescentnim lovilcem olj. Zato vpliva na zdravstveno ustreznost pitne vode, med obratovanjem ceste ne pričakujemo.

Oskrba s pitno vodo	Ocena za okoljski cilj
Okoljski cilj	B

#### Spremljanje stanja

Dodatno spremljanje zdravstvene ustreznosti pitne vode, zaradi izvedbe plana ni potrebno, saj za Komunalno stanovanjsko družbo d.o.o. Ajdovščina, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano redno izvaja notranji nadzor skladnosti pitne vode na osnovi HACCP načrta in Pravilnika o pitni vodi. Le ta zajema tudi analize pitne vode iz zajetja Pod Skukom.

Redni nadzor in vzdrževanje lovilca olj bo predpisano s poslovnikom lovilca olj, vodil pa se bo tudi obratovalni dnevnik, za kar je zadolžen upravljavec kanalizacije Komunalno stanovanjska stanovanjsko družba družbo d.o.o. Ajdovščina.

### **OCENA SPREJEMLJIVOSTI**

Ocena posledic učinkov izvedbe posega na uresničevanje ciljev celovite presoje se je ugotavljala v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe posega na okolje v naslednjih velikostnih razredih:

- A – ni vpliva/pozitiven vpliv
- B – nebistven vpliv
- C – nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
- D – bistven vpliv
- E – uničujoč vpliv
- X – ugotavljanje vpliva ni možno

V tabeli so predstavljene ocene vplivov izvedbe posega za posamezna področja okolja.

<b>Področja okolja</b>	<b>Ocena vplivov na okoljske cilje</b>
Okoljski cilji	
<b>VODE</b>	
<b>Površinske vode</b>	
1. Ohranjanje dobrega kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda	B
2. Na območju začasne intervencijske ceste zagotoviti ustrezno stabilnost tal	B
<b>Podzemne vode</b>	
Ohranjanje dobrega kemijskega stanja podzemne vode	B
<b>KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	
1. Ohranjanje kmetijskih površin, ki so v planski rabi opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča.	A
2. Ohranjanje tal z boljšim pridelovalnim potencialom ter izogibanje posegom v meliorirane površine in območja trajnih nasadov oziroma območij intenzivne kmetijske rabe.	B
<b>GOZD</b>	

Zagotavljanje stabilnosti in vitalnosti gozdov, ki so sposobni opravljati proizvodne, ekološke in socialne funkcije.	B
<b>KULTURNA DEDIŠČINA</b>	
Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine	C
<b>KRAJINA</b>	
Ohranjanje krajinskih značilnosti in izboljšanje krajinske slike.	C
<b>NARAVA IN BIOTSKA PESTROST</b>	
<b>Flora, favna in HT</b>	
Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov) (NPVO).	B
<b>Varovana območja</b>	
Ohranitev celovitosti in povezanosti zavarovanih območij in območij Natura 2000.	B
<b>EPO in naravne vrednote</b>	
Ohranitev naravnih vrednot in preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti.	B
<b>ZDRAVJE LJUDI</b>	
<b>Obremenitev s hrupom</b>	
Omejitev obremenitve okolja s hrupom pod mejne vrednosti kazalcev hrupa	B
<b>Oskrba s pitno vodo</b>	
Zagotavljanje oskrbe s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo.	B

**Izdelovalci okoljskega poročila ugotavljamo, da je plan ob upoštevanju omilitvenih ukrepov sprejemljiv.**