

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede referenc za objekt CZ in poslovilni objekt na pokopališču

Izvajalcu Primorje d.d. Ajdovščina niti za poslovilni objekt niti za objekt skladišča civilne zaščite nismo potrdili reference za opravljeno delo.

Prav tako pa slabo opravljeno delo ni razlog, na podlagi katerega bi v skladu z Zakonom o javnem naročanju izvajalca uvrstili v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in mu s tem onemogočili, da določen čas kandidira za posle, ki se oddajajo v postopkih javnega naročanja. Razlog, da Ministrstvo za finance izvajalca na to listo uvrsti, je s pravnomočno odločbo Državne revizijske komisije ugotovljen prekršek, da je izvajalec vedoma podal neresnično izjavo ali dokazilo.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

2. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Štora glede ceste proti Dolenjam, upravljanja Nogometnega stadiona Ajdovščina, kategorizacije ceste Velike Žablje-Vrtovče, ekološkega otoka v Dolenjah in kanalizacije Črniče

- **Nogometni stadion Ajdovščina** je s pogodbo o uporabi z dne 15.03.2004 oddan v uporabo Nogometnemu klubu Primorje Ajdovščina. Pogodba je z Aneksom podaljšana in se izteka s 30.6.2011. Do podaljšanja pogodbe med samim zaključevanjem investicije je prišlo predvsem zaradi potrebe uporabnika po pridobitvi licence za tekmovanje v sezoni 2010/2011. Objekt je v uporabo oddan v celoti razen dela, v katerem bo urejen bife. Za bife bo občina iskala najemnika. Uporaba je brezplačna, vse tekoče stroške vzdrževanja po pogodbi pokriva uporabnik.

Najkasneje do 1.7.2011 (predvidoma že s 1.4.2011) bo Nogometni stadion Ajdovščina oddan v upravljanje Zavodu za šport Ajdovščina. Zavod je že pripravil program prevzema in upravljanja stadiona.

Pripravil: Vili Durnik

- **Cesta Ajdovščina-Dolenje**

V predlogu proračuna za leto 2012 so predvidena sredstva za preplastitev celotnega odseka ceste od križišča za Ustje do mostu čez Vipavo v višini 100.00 EUR.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Cesta Velike Žablje-Vrtovče** je kategorizirana kot lokalna cesta LC 001 060 "Ajdovščina-Šmarje-Štanjel" in je v vzdrževanju KSD d.o.o. Ajdovščina.

Pripravil: Miha Ergaver

- **Ekološki otok v Dolenjah**

Na podlagi skupnega ogleda lokacije, predlagane s strani KS Ustje – Dolenje (Brecelj-Žen, Bačer, Lozej, Kodrič) v letu 2009, je bila 12.6.2009 pridobljena Lokacijska informacija za gradnjo EO na parc. števil. 1580/3, 1580/4 k.o. Planina. 22.6.2009 smo prejeli še soglasje KS Ustje. Gradnja bi se nujno morala izvesti na parcelni meji z mejašem (njegova parcela je v naravi proti cesti visoka brežina). Mejaš Čoha Franc iz Lokavca, se je na prošnjo KS Ustje po soglasju o gradnji na parcelni meji odločil, da ne da soglasja. Gradnja v tem primeru ni možna zaradi bližine ceste, ki pelje proti Napoleonovemu mestu. Sama lokacija bi v primeru njegovega soglasja omogočala samo izgradnjo ekološkega otoka vzdolž parcele (odprta postavitve 7 – ih zabožnikov v vrsti).

Pripravila: Silvana Kodrič

- **kanalizacija Črniče**; Naselje Črniče je po Veljavnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda uvrščeno PRIORITETA 4 (Območja obremenjenosti med 450 in 900 PE, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in čistilno napravo do 31.12.2015, do 31.12.2017 pa mora biti priključene na javno kanalizacijo najmanj 70% obremenitve), tako da izgradnja kanalizacije Črniče zaenkrat še ni uvrščena v Načrte razvojnih programov. Navedeni program je bil sprejet pred 5 leti, zato ga bo potrebno novelirati in prioritete ponovno uskladiti tudi z državnim operativnim programom.

Zaenkrat se v Občini Ajdovščina načrtuje oziroma se bo gradila v naslednjem kratkoročnem (predvidoma 4 letnem) obdobju:

- obnova kanalizacijskega sistema Ajdovščina – Vzhod
- obnova komunalne infrastrukture v območju Castre
- kanalizacija Budanje
- kanalizacija Ustje –Dolenje
- kanalizacija Lokavec
- kanalizacija Žapuže
- kanalizacija in ČN Velike Žablje
- v letu 2011 začetek priprave projektne dokumentacije za naselje Vipavski Križ ter posledično načrtovanje kanalizacijskega sistema tudi za naselja Cesta, Plače ter Male Žablje
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda po Gori
- kanalizacija Selo, Batuje (v sklopu obnove državne ceste so že bili izvedeni nekateri kanalizacijski sistemi)
- kanalizacija Gojače (povezava na sistem obrtne cone Gojače).

V letu 1997 so bile pripravljene idejne zasnove odvajanja in čiščenja odpadnih vod za celotno območje Občine Ajdovščina, ki jih je izdelalo podjetje IEI iz Maribora. Navedena študija je podlaga za pristop k načrtovanju, dokončne rešitve pa se oblikujejo pri pripravi projektne dokumentacije PGD ter PZI, tako da vam o tehničnih rešitvah kanalizacije Črniče v tem trenutku ne moremo predstaviti.

Pripravil: Peter Kete

3. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja glede občinskih proslav:

Za letošnje leto razmišljamo, da bi občina izvedla občinsko proslavo ob Dnevu državnosti (mogoče tudi ob sodelovanju veteranov) na predvečer praznika v Dvorani prve slovenske vlade. Obdržali pa bomo sodelovanje tudi na tradicionalni proslavi Dneva državnosti na Predmeji, ki jo organizira ZZB.

Ker občina organizira proslavo ob občinskem prazniku 5. maju, doslej nismo organizirali posebej še proslave 27. aprila, ob Dnevu upora proti okupatorju. Tradicionalno je vsakih 5 let okrog 5. maja organizirana tudi velika spominska proslava ob okroglih obletnicah ustanovitve Narodne vlade Slovenije. Poleg tega se v tem času organizira tudi skupna proslava na Nanosu, ob podpori Občine Vipava, v spomin na bitko na Nanosu in v počastitev OF. Te proslave se vsako leto v imenu Občine Ajdovščina kot župan tudi udeležim. Zato menim, da so na našem območju dovolj poudarjeni spomini na dogodke, pomembne za našo državnost, in ni potrebe, da bi v tem času organizirali še samostojno občinsko proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju, nenazadnje tudi zaradi nastanka dodatnih stroškov, ki bi bremenili občinski proračun.

Pobuda v zvezi z organiziranjem slovesnosti ob praznovanju Dneva državnosti, združene s podelitvijo spričeval otrokom ob zaključku šolskega leta se nam zaradi obstoječih prostorskih možnosti ne zdi uresničljiva, bo pa občina poslala vsem osnovnim šolam dopis, v katerem bo šole pozvala, naj v svoje proslave ob zaključku šolskega leta vključijo elemente praznovanja dneva državnosti.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje svetnika Mitje Tripkovića glede izobešanja zastav:

Občina in KSD imata dovolj zastav za izobešanje ob praznikih. Ne zdi se mi smiselno, da bi občina financirala nakup niti občinskih, niti slovenskih zastav za občane, saj s tem pri njih ne bomo vzbudili potrebe po izobešanju. Ta potreba je izraz domoljubja, je izraz notranje potrebe po pripadnosti, k temu bomo pa pripomogli z drugačnimi dejanji. Zato se bom kot doslej, tudi vnaprej, skupaj z občinsko politiko, boril za slovensko lastnino, za podporo večji nataliteti, za odpiranje novih delovnih mest, za podporo slovenski pesmi in ljudski kulturi, in za druge podobne cilje. Le če se bodo naši občani boljše počutili v naši občini, bodo tu radi živeli in bodo zato zaradi notranjega prepričanja raje izražali pripadnost - tudi z občinsko in s slovensko zastavo.

Pobude o glasovanju za izobešanje evropske zastave ne sprejemam, ker jo ocenjujem kot provociranje mene in poskus cenenega nabiranja političnih točk, čemur smo že bili priča v lanskem letu v časopisu Latnik. Poleg tega pa tudi ne razumem, za kakšno domoljubje gre pri obešanju evropske zastave.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

3. Odgovor na vprašanje Josipa Trohe glede postopka sprejemanja odlokov v dveh obravnavah na isti seji:

V rednem postopku se odlok sprejema v dveh obravnavah. Po končani prvi obravnavi ima občinski svet na podlagi tretjega odstavka 69. člena Poslovnika občinskega sveta naslednje možnosti:

- da odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji sveta (po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek),
- da sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za drugo obravnavo,
- da odloči, da se odlok ne sprejme.

Na podlagi prve alineje navedenega člena se občinski svet lahko po končani prvi obravnavi odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji. O tej odločitvi mora občinski svet glasovati, in se izvede samo v primeru, če jo občinski svet sprejme.

Ker je postopek sprejemanja odloka odvisen od vsakokratne odločitve občinskega sveta, predlagatelj ne more v predlog gradiva navesti, da se bo predlog odloka obravnaval na prvi in drugi obravnavi na isti seji, saj v času oddaje gradiva predlagatelj še ne more vedeti, kako bo občinski svet glasoval o takšnem predlogu.

Pri sprejemanju odloka na način, določen v prvi alineji tretjega odstavka 69. člena poslovnika gre, kot že rečeno, za redni postopek, poslovnik pa določa, da se v primeru, če se tudi druga obravnava opravi na isti seji sveta, postopek nadaljuje po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek. To pomeni, da postopek sprejemanja odloka še vedno ostane redni postopek, ki pa zaradi združitve obeh obravnav na eni seji, od tu naprej poteka po določbah hitrega postopka, saj po določbah rednega postopka ne more, ker so v tem delu neustrezne in neizvedljive. 71. člen poslovnika namreč za redni postopek določa, da občinski svet na podlagi podanih pripomb v prvi obravnavi določi rok za pripravo besedila za drugo obravnavo, nadalje 72. člen določa roke in način oddaje amandmajev v drugi obravnavi, kar vse pa je neizvedljivo zaradi obravnave odloka v drugem branju na isti seji.

Ker torej poslovnik v poglavju, ki ureja redni postopek sprejemanja odloka, ne vsebuje ustreznih določb o tem, po kakšnem postopku se nadaljuje sprejem odloka v primeru izvedbe obeh obravnav na isti seji, napotuje prva alineja tretjega odstavka 69. člena poslovnika na uporabo določil postopka, ki urejajo takšen primer – to je na uporabo določil hitrega postopka (77. člen), in sicer glede vlaganja amandmajev (predlaga se jih na sami seji vse do konca

obravnave predloga odloka) in glede oseb, ki amandmaje lahko vložijo (posamezni svetnik, predlagatelj odloka, župan).

Iz vsega navedenega izhaja, da je postopek sprejemanja občinskih predpisov v primeru, ko se predpis sprejme v dveh obravnavah na isti seji, skladen s poslovnikom občinskega sveta.
Pripravila: Zlata Čibej

4. Odgovor na vprašanje svetnika Tadeja Beočanina glede štipendiranja in zaposlovanja mladih kadrov v ZD in Lekarni Ajdovščina

- **Zdravstveni dom Ajdovščina:** V Zdravstvenem domu Ajdovščina nimamo težav pri pridobivanju mladih in domačih kadrov. Žal lahko zaposluje le za določen čas za nadomeščanja odsotnosti. Povpraševanje kandidatov je zelo veliko.

Tako kot v ostalih zdravstvenih zavodih je izjema zdravniški poklic, ki je deficitaren. Trenutno bi potrebovali specialista s področja družinske medicine in pediatra. Zanimanje za družinsko medicino je v Sloveniji upadlo. V preteklem letu smo sklenili pogodbo o zaposlitvi s specializantko na področju pediatrije, vendar najmanj pet let še ne bo mogla opravljati dela pediatrinje v našem zavodu.

Pred leti je zdravstveni dom lahko pridobival neposredno zainteresirane specializante in jim tudi financiral specializacijo, ki je bila v zavodu potrebna. Sistem je spremenjen, specializacije odobrava zdravniška zbornica in temu je prilagojen način financiranja. Tako nimamo neposrednega vpliva na usmerjanje zdravnikov v potrebne specializacije.

Ker so zdravniki zelo obremenjeni, vzpostavljamo tudi kontakt z zdravniki iz tujine, ki so zainteresirani za delo v Sloveniji.

Pripravila: Boža Ferfolja

- **Lekarna Ajdovščina:** zaradi upokojitve smo zaposlili dva mlada farmacevta. Iz naše občine se na razpis ni prijavil nihče.

V letu 2010 smo dvema študentkama farmacije iz Ajdovščine in Vipave omogočili prakso v lekarni Ajdovščina. S tako obliko vključevanja študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Pripravila: Katja Krušič

5. Odgovor na vprašanje Josipa Troha, koliko sredstev je bilo vloženo v kinodvorano od leta 2005 do 2010 in glede kanalizacijskih priključkov

V dvorano so bila od leta 2005 naprej vložena sredstva, kot sledi v spodnji tabeli:

Leto	Višina sredstev
2005	511.463,06 €
2006	11.943,92 €
2007	8.229,15 €
2008	7.999,29 €
2009	6.021,80 €
2010	12.955,80 €

V letu 2005 je bila izvedena večja obnova Dvorane prve slovenske vlade: podaljšan obstoječi oder, izboljšana akustika prostora, urejene sanitarije in garderobe za nastopajoče ter rešen problem ogrevanja in prezračevanja objekta. Objekt je bil dopolnjen s sistemom aktivne požarne zaščite in varovanja. Izvedena je bila tudi oprema avle pred samo dvorano in oprema garderob za nastopajoče. V letih 2006-2010 pa se je postopoma nabavljala manjkajoča oprema odra in dvorane.

Pripravila: Jerica Stibilj

- kanalizacijski priključki

S KS Lokavec smo ponovno pričeli obveščati krajanje, pojasnilo v zvezi s tem je objavljeno tudi na spletnih straneh, prav tako bomo o zadevi še pisali v občinskih glasilih.

Po dosedanjih izkušnjah je bilo na začetku povsod veliko vprašanj ter tudi nekaj slabe volje, z napredovanjem del pa so se vsa vprašanja pojasnila. Čas za oddajo vlog pa je do konca izvedbe del.

Pripravil: Peter Kete

6. Odgovor na odprto pismo Marka Rztresena - vprašanje svetnika Valentina Krtelja

»Na podlagi objavljenega članka v dnevniku Primorske novice z naslovom Odprto pismo novoizvoljenemu županu vam posredujemo naslednje odgovore in obrazložitve. Odgovor v zvezi struge Kotredeščice smo pridobili od strokovnih služb, ki so sodelovale pri sanaciji.

V nadaljevanju podajamo odgovore oziroma pojasnila k konkretnim navedbam članka:

- V skladu z določbami 4. člena Zakona o vodah (Ur. list RS št. 67/02) je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči **v pristojnosti države**. To velja tudi za vodotok Lokavšček.
- Struga Kotredeščice je urejena regulirana struga z obojestranskimi zidovi, do katere je plaz počasi pripotoval in se zaustavil. Struga Kotredeščice se ni premikala, zato je bila začasna cevitev možna. Takoj, ko se je plaz zaustavil, so plazino, ki je prelila cevi odmaknili in cevi pobrali iz struge.
- Struga Lokavška je zasuta ali premaknjena, predvsem pa zelo razdrapana. Cevi ni možno postaviti dovolj stabilno, predvsem pa je tudi v prihodnje pričakovati pomike struge (dvig, horizontalni premik). Vgradili bi lahko največ eno cev, ki pa ne zadošča potrebni hidravlični pretočnosti.
- Ker bi morale cevi slediti terenu, bi bil vzdolžni padec spreminjajoč, predvsem pa prevelik za cevitev (okoli 15%, mestom tudi bistveno več). To bi povzročalo mašitve in hidravlične udare ob visokih vodah. Ob zamikih cevi bi Lokavšček neposredno uvajali v plazino. S cevitvijo bi povzročili bistveno več škode kot koristi.

Sanacija plazu Stogovce

Občina Ajdovščina na področju plazu Stogovce trenutno izvaja interventna dela. Opravljen je bil posek območja plazu, izdelane so bile laboratorijske preiskave materiala, možnost utekočinjenja plazine, izdelujejo se inženirske skice za stabilizacijo in dreniranje plazine. Vzporedno se gradi interventna obvozna cesta nad plazom, ki bo služila tudi nadomestitvi uničene državne ceste. Vsi interventni ukrepi, katerim bo sledila sanacija predvsem, sanacija stabilizacije plazine poteka strokovno ter skladno z navodili in usmeritvami Ministrstva za okolje. »

7. Odgovor na vprašanje Igorja Česnik v zvezi s parkiriščem ob stadionu

Postavljena je ustrezna prometna signalizacija, ki prepoveduje promet za tovorna vozila, razen za potrebe sejmišča.

Pripravil: Miha Ergaver

8. Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča v zvezi s parcelami na Slanem blatu

Plaz Slano blato je v skladu z določbami Zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. list RS št. 3/2006) obravnavan kot plaz večjega obsega in je v pristojnosti države. Za dokončno sanacijo plazu ministrstvo za okolje in prostor vodi postopek priprave lokacijskega načrta. Izvleček iz zgoraj citiranega zakona:

»23. člen

- (1) Lokacijski načrt vsebuje najmanj:
- meje območja vplivnega območja plazu in območja infrastrukturnih objektov državnega pomena, ki jih obravnava,
 - parcelacijski načrt z mejo ureditvenega območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in vplivnega območja plazu,
 - seznam parcel na območjih iz prejšnje alineje in podatke o njihovih lastnikih in imetniki drugih stvarnih pravic,
 - ureditveno situacijo z namensko rabo površin, s prikazom vseh objektov in naprav, njihove lege, funkcije in gabaritov,
 - rešitve v zvezi z oblikovanjem in vplivi na okolje,
 - infrastrukturne ureditve in ureditve skupnih površin.
- (2) Lokacijski načrt se izdelava na temeljnih topografskih načrtih in katastrskih načrtih. Ustreznost uporabe geodetskih podlag potrdi pristojni organ.
- (3) Lokacijski načrt določi tudi odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustne pri pripravi projektov in se lahko podrobneje določijo v postopku za pridobitev enotnega dovoljenja.
- (4) **Izvedba postopkov ureditve mej oboda vplivnega območja plazu, območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in parcelacij zemljišč oboda ter izdelavo elaboratov v teh postopkih naroči ministrstvo v breme sredstev zagotovljenih po tem zakonu.**

24. člen

- (1) Lokacijski načrt po tem zakonu pripravlja ministrstvo.**

26. člen

- (1) Pripravljalna dela, kot je izvajanje meritev pomikov plazu in hidroloških ter geoloških raziskav zemljišča, ureditev meja in parcelacija zemljišč ter druga merjenja in cenitev nepremičnin ter podobno, se lahko pričnejo izvajati znotraj ureditvenega območja lokacijskega načrta, ko vlada sprejme program priprave lokacijskega načrta.
- (2) Kadar se območje infrastrukturnih objektov ureja s prostorskim izvedbenim aktom lokalne skupnosti, se prične s pripravljalnimi deli iz prejšnjega odstavka po ugotovitvi javne koristi.
- (3) Izvajalec pripravljalnih del pisno obvesti lastnika oziroma uporabnika nepremičnine najmanj 3 dni pred začetkom izvajanja teh del.
- (4) Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo dovoliti dostop na svoja nepremičnine osebam, ki se na podlagi pogodb za izvajanje pripravljalnih del izkažejo z ustreznim pooblastilom pooblaščenega investitorja države.
- (5) Lastniku oziroma uporabniku nepremičnine, ki mu je zaradi pripravljalnih del nastala škoda, plača odškodnino pooblaščen investitor države.**

Odkupe zemljišč v sklopu lokacijskega načrta bo urejalo Ministrstvo za okolje in prostor. Po informacijah, ki smo jih pridobili na MOP bodo odkupljeni deli zemljišč, ki bodo potrebni za obratovanje izvedenih objektov (odvodni jarki, podporne konstrukcije, začasne ceste,...). Država še ni speljala odkupov zemljišč na plazovih Stovže v Občini Bovec plaz Strug v Občini Kobarid.«

Pripravil: Miha Ergaver

9. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z obračunavanjem praznjenja greznic

Način obračuna praznjenja greznic se izvaja v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni

list RS št. 63/2009) ter Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih vod v občini Ajdovščina (Uradni list RS št. 100/09) in sicer glede na uporaben volumen usedalnika, ki se ga ugotovi ob praznjenju.

V praksi to pomeni, da se ne glede na količino blata, ki ga KSD izčrpa iz greznice, storitev praznjenja greznice obračuna po volumnu greznice. Taki so trenutno veljavni predpisi, zato tudi določila odloka ne morajo biti drugačna.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

10. Odgovor na vprašanje svetnika Antona Kreševca glede ocenitve nepremičnin v občini – posredovanje pripomb

Občina Ajdovščina bo posredovala pripombe Geodetski upravi RS na ocenjeno vrednost nepremičnin v občini.

Pripravila: Irena Raspor

11. Odgovor na vprašanje svetnice Nadje Ušaj Pregeljč glede pločnika Andlovec

Projekt izgradnje pločnika Andlovec je uvrščen v Načrte razvojnih programov med leti 2011 ter 2014 pod postavko rekonstrukcije Vipavske ceste in sicer v letih 2013 ter 2014.

Pripravil: Peter Kete

12. Odgovor na vprašanje svetnika Marijana Božiča, glede odstavnega pasu Kožmani ter pri priključku pri Upravni enoti Ajdovščina

S strani Direkcije RS za ceste smo dobili potrditev, da je odstavni pas pri naselju Kožmani nujen, ter da ga bodo uvrstili v svoj plan. Napredovanje projekta bomo spremljali.

Priključek pri UE Ajdovščina je bil rekonstruiran v sklopu izgradnje OŠ Šturje. V sklopu rekonstrukcije je bil urejen ter osvetljen prehod za pešce ter razširjen dovoz proti Upravni enoti. V sklopu priprave dokumentacije ter pridobivanja soglasij se ni pokazala potreba po izvedbi odstavnega pasu.

Pripravil: Peter Kete

13. Odgovor na vprašanje svetnika Alojza Klemenčiča glede posredovanja informacij o sejah Sveta regije in glede učinkovitosti deležev občine v podjetjih

- Na podlagi pobude, bomo v prihodnje vodjem list in strank, v vednosti posredovali vabila in gradiva za Svete regije.

Pripravil: J. Furlan

- Točko o učinkovitosti deležev, ki jih ima občina v različnih podjetjih, bomo uvrstili na dnevni red skupaj z zaključnim računom občine za leto 2010.

Pripravila: Karmen Slokar

14. Odgovor na vprašanje svetnika Kazimirja Čebrona glede pošte v Dobravljah

Občina Ajdovščina je v preteklem letu s Pošto Slovenije sklenila Pogodbo o uskladitvi zemljiškopravnega stanja za prostore, ki jih je Pošta od Občine Ajdovščina kupila že leta 2003. Tako je bilo Pošti Slovenije omogočeno, da se je na prostorih, ki jih je že uporabljala, vpisala kot lastnica. Po izjavah direktorje Poslovne enote Pošte iz Nove Gorice, bodo z adaptacijo poslovnih prostorov pričeli predvidoma jeseni, oziroma takoj, ko bodo uredili še lastninska razmerja z družbo Telekom.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

15. Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža – glede lastniških razmerij

Kot smo že večkrat pojasnili, je problematika neurejenih lastniških razmerij dobro znana in jo v okviru finančnih možnosti sproti urejemo. Pri tem smo že tudi sedaj sodelovali posameznimi krajevnimi skupnostmi in skupno reševali najbolj pereče probleme.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva bomo v letošnjem letu pripravili prioriteto geodetskih meritev, pri čemer je vsak predlog krajevnih skupnosti dobrodošla.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

16. Odgovor na vprašanje svetnika Matjaža Bajca glede pluženja

Cesta proti Colu je državna in jo pluži CPG Nova Gorica, cesta in ulice skozi Ajdovščino pa je v pristojnosti KSD Ajdovščina. Cesta je bila pred sneženjem posuta in med sneženjem tudi plužena, morda je bil v tistem trenutku ta del ceste neplužen, ker so delavci KSD plužili na drugih lokacijah.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede referenc za objekt CZ in poslovilni objekt na pokopališču

Izvajalcu Primorje d.d. Ajdovščina niti za poslovilni objekt niti za objekt skladišča civilne zaščite nismo potrdili reference za opravljeno delo.

Prav tako pa slabo opravljeno delo ni razlog, na podlagi katerega bi v skladu z Zakonom o javnem naročanju izvajalca uvrstili v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in mu s tem onemogočili, da določen čas kandidira za posle, ki se oddajajo v postopkih javnega naročanja. Razlog, da Ministrstvo za finance izvajalca na to listo uvrsti, je s pravnomočno odločbo Državne revizijske komisije ugotovljen prekršek, da je izvajalec vedoma podal neresnično izjavo ali dokazilo.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

2. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Štora glede ceste proti Dolenjam, upravljanja Nogometnega stadiona Ajdovščina, kategorizacije ceste Velike Žablje-Vrtovče, ekološkega otoka v Dolenjah in kanalizacije Črniče

- **Nogometni stadion Ajdovščina** je s pogodbo o uporabi z dne 15.03.2004 oddan v uporabo Nogometnemu klubu Primorje Ajdovščina. Pogodba je z Aneksom podaljšana in se izteka s 30.6.2011. Do podaljšanja pogodbe med samim zaključevanjem investicije je prišlo predvsem zaradi potrebe uporabnika po pridobitvi licence za tekmovanje v sezoni 2010/2011. Objekt je v uporabo oddan v celoti razen dela, v katerem bo urejen bife. Za bife bo občina iskala najemnika. Uporaba je brezplačna, vse tekoče stroške vzdrževanja po pogodbi pokriva uporabnik.

Najkasneje do 1.7.2011 (predvidoma že s 1.4.2011) bo Nogometni stadion Ajdovščina oddan v upravljanje Zavodu za šport Ajdovščina. Zavod je že pripravil program prevzema in upravljanja stadiona.

Pripravil: Vili Durnik

- Cesta Ajdovščina-Dolenje

V predlogu proračuna za leto 2012 so predvidena sredstva za preplastitev celotnega odseka ceste od križišča za Ustje do mostu čez Vipavo v višini 100.00 EUR.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Cesta Velike Žablje-Vrtovče** je kategorizirana kot lokalna cesta LC 001 060 "Ajdovščina-Šmarje-Štanjel" in je v vzdrževanju KSD d.o.o. Ajdovščina.

Pripravil: Miha Ergaver

- Ekološki otok v Dolenjah

Na podlagi skupnega ogleda lokacije, predlagane s strani KS Ustje – Dolenje (Brecelj-Žen, Bačer, Lozej, Kodrič) v letu 2009, je bila 12.6.2009 pridobljena Lokacijska informacija za gradnjo EO na parc. števil. 1580/3, 1580/4 k.o. Planina. 22.6.2009 smo prejeli še soglasje KS Ustje. Gradnja bi se nujno morala izvesti na parcelni meji z mejašem (njegova parcela je v naravi proti cesti visoka brežina). Mejaš Čoha Franc iz Lokavca, se je na prošnjo KS Ustje po soglasju o gradnji na parcelni meji odločil, da ne da soglasja. Gradnja v tem primeru ni možna zaradi bližine ceste, ki pelje proti Napoleonovemu mestu. Sama lokacija bi v primeru njegovega soglasja omogočala samo izgradnjo ekološkega otoka vzdolž parcele (odprta postavitve 7 – ih zabožnikov v vrsti).

Pripravila: Silvana Kodrič

- **kanalizacija Črniče**; Naselje Črniče je po Veljavnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda uvrščeno PRIORITETA 4 (Območja obremenjenosti med 450 in 900 PE, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in čistilno napravo do 31.12.2015, do 31.12.2017 pa mora biti priključene na javno kanalizacijo najmanj 70% obremenitve), tako da izgradnja kanalizacije Črniče zaenkrat še ni uvrščena v Načrte razvojnih programov. Navedeni program je bil sprejet pred 5 leti, zato ga bo potrebno novelirati in prioritete ponovno uskladiti tudi z državnim operativnim programom.

Zaenkrat se v Občini Ajdovščina načrtuje oziroma se bo gradila v naslednjem kratkoročnem (predvidoma 4 letnem) obdobju:

- obnova kanalizacijskega sistema Ajdovščina – Vzhod
- obnova komunalne infrastrukture v območju Castre
- kanalizacija Budanje
- kanalizacija Ustje –Dolenje
- kanalizacija Lokavec
- kanalizacija Žapuže
- kanalizacija in ČN Velike Žablje
- v letu 2011 začetek priprave projektne dokumentacije za naselje Vipavski Križ ter posledično načrtovanje kanalizacijskega sistema tudi za naselja Cesta, Plače ter Male Žablje
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda po Gori
- kanalizacija Selo, Batuje (v sklopu obnove državne ceste so že bili izvedeni nekateri kanalizacijski sistemi)
- kanalizacija Gojače (povezava na sistem obrtne cone Gojače).

V letu 1997 so bile pripravljene idejne zasnove odvajanja in čiščenja odpadnih vod za celotno območje Občine Ajdovščina, ki jih je izdelalo podjetje IEI iz Maribora. Navedena študija je podlaga za pristop k načrtovanju, dokončne rešitve pa se oblikujejo pri pripravi projektne dokumentacije PGD ter PZI, tako da vam o tehničnih rešitvah kanalizacije Črniče v tem trenutku ne moremo predstaviti.

Pripravil: Peter Kete

3. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja glede občinskih proslav:

Za letošnje leto razmišljamo, da bi občina izvedla občinsko proslavo ob Dnevu državnosti (mogoče tudi ob sodelovanju veteranov) na predvečer praznika v Dvorani prve slovenske vlade. Obdržali pa bomo sodelovanje tudi na tradicionalni proslavi Dneva državnosti na Predmeji, ki jo organizira ZZB.

Ker občina organizira proslavo ob občinskem prazniku 5. maju, doslej nismo organizirali posebej še proslave 27. aprila, ob Dnevu upora proti okupatorju. Tradicionalno je vsakih 5 let okrog 5. maja organizirana tudi velika spominska proslava ob okroglih obletnicah ustanovitve Narodne vlade Slovenije. Poleg tega se v tem času organizira tudi skupna proslava na Nanosu, ob podpori Občine Vipava, v spomin na bitko na Nanosu in v počastitev OF. Te proslave se vsako leto v imenu Občine Ajdovščina kot župan tudi udeležim. Zato menim, da so na našem območju dovolj poudarjeni spomini na dogodke, pomembne za našo državnost, in ni potrebe, da bi v tem času organizirali še samostojno občinsko proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju, nenazadnje tudi zaradi nastanka dodatnih stroškov, ki bi bremenili občinski proračun.

Pobuda v zvezi z organiziranjem slovesnosti ob praznovanju Dneva državnosti, združene s podelitvijo spričeval otrokom ob zaključku šolskega leta se nam zaradi obstoječih prostorskih možnosti ne zdi uresničljiva, bo pa občina poslala vsem osnovnim šolam dopis, v katerem bo šole pozvala, naj v svoje proslave ob zaključku šolskega leta vključijo elemente praznovanja dneva državnosti.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje svetnika Mitje Tripkovića glede izobešanja zastav:

Občina in KSD imata dovolj zastav za izobešanje ob praznikih. Ne zdi se mi smiselno, da bi občina financirala nakup niti občinskih, niti slovenskih zastav za občane, saj s tem pri njih ne bomo vzbudili potrebe po izobešanju. Ta potreba je izraz domoljubja, je izraz notranje potrebe po pripadnosti, k temu bomo pa pripomogli z drugačnimi dejanji. Zato se bom kot doslej, tudi vnaprej, skupaj z občinsko politiko, boril za slovensko lastnino, za podporo večji nataliteti, za odpiranje novih delovnih mest, za podporo slovenski pesmi in ljudski kulturi, in za druge podobne cilje. Le če se bodo naši občani boljše počutili v naši občini, bodo tu radi živeli in bodo zato zaradi notranjega prepričanja raje izražali pripadnost - tudi z občinsko in s slovensko zastavo.

Pobude o glasovanju za izobešanje evropske zastave ne sprejemam, ker jo ocenjujem kot provociranje mene in poskus cenenega nabiranja političnih točk, čemur smo že bili priča v lanskem letu v časopisu Latnik. Poleg tega pa tudi ne razumem, za kakšno domoljubje gre pri obešanju evropske zastave.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

3. Odgovor na vprašanje Josipa Trohe glede postopka sprejemanja odlokov v dveh obravnavah na isti seji:

V rednem postopku se odlok sprejema v dveh obravnavah. Po končani prvi obravnavi ima občinski svet na podlagi tretjega odstavka 69. člena Poslovnika občinskega sveta naslednje možnosti:

- da odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji sveta (po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek),
- da sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za drugo obravnavo,
- da odloči, da se odlok ne sprejme.

Na podlagi prve alineje navedenega člena se občinski svet lahko po končani prvi obravnavi odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji. O tej odločitvi mora občinski svet glasovati, in se izvede samo v primeru, če jo občinski svet sprejme.

Ker je postopek sprejemanja odloka odvisen od vsakokratne odločitve občinskega sveta, predlagatelj ne more v predlog gradiva navesti, da se bo predlog odloka obravnaval na prvi in drugi obravnavi na isti seji, saj v času oddaje gradiva predlagatelj še ne more vedeti, kako bo občinski svet glasoval o takšnem predlogu.

Pri sprejemanju odloka na način, določen v prvi alineji tretjega odstavka 69. člena poslovnika gre, kot že rečeno, za redni postopek, poslovnik pa določa, da se v primeru, če se tudi druga obravnava opravi na isti seji sveta, postopek nadaljuje po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek. To pomeni, da postopek sprejemanja odloka še vedno ostane redni postopek, ki pa zaradi združitve obeh obravnav na eni seji, od tu naprej poteka po določbah hitrega postopka, saj po določbah rednega postopka ne more, ker so v tem delu neustrezne in neizvedljive. 71. člen poslovnika namreč za redni postopek določa, da občinski svet na podlagi podanih pripomb v prvi obravnavi določi rok za pripravo besedila za drugo obravnavo, nadalje 72. člen določa roke in način oddaje amandmajev v drugi obravnavi, kar vse pa je neizvedljivo zaradi obravnave odloka v drugem branju na isti seji.

Ker torej poslovnik v poglavju, ki ureja redni postopek sprejemanja odloka, ne vsebuje ustreznih določb o tem, po kakšnem postopku se nadaljuje sprejem odloka v primeru izvedbe obeh obravnav na isti seji, napotuje prva alineja tretjega odstavka 69. člena poslovnika na uporabo določil postopka, ki urejajo takšen primer – to je na uporabo določil hitrega postopka (77. člen), in sicer glede vlaganja amandmajev (predlaga se jih na sami seji vse do konca

obravnave predloga odloka) in glede oseb, ki amandmaje lahko vložijo (posamezni svetnik, predlagatelj odloka, župan).

Iz vsega navedenega izhaja, da je postopek sprejemanja občinskih predpisov v primeru, ko se predpis sprejme v dveh obravnavah na isti seji, skladen s poslovníkom občinskega sveta.
Pripravila: Zlata Čibej

4. Odgovor na vprašanje svetnika Tadeja Beočanina glede štipendiranja in zaposlovanja mladih kadrov v ZD in Lekarni Ajdovščina

- **Zdravstveni dom Ajdovščina:** V Zdravstvenem domu Ajdovščina nimamo težav pri pridobivanju mladih in domačih kadrov. Žal lahko zaposluje le za določen čas za nadomeščanja odsotnosti. Povpraševanje kandidatov je zelo veliko.

Tako kot v ostalih zdravstvenih zavodih je izjema zdravniški poklic, ki je deficitaren. Trenutno bi potrebovali specialista s področja družinske medicine in pediatra. Zanimanje za družinsko medicino je v Sloveniji upadlo. V preteklem letu smo sklenili pogodbo o zaposlitvi s specializantko na področju pediatrije, vendar najmanj pet let še ne bo mogla opravljati dela pediatrinje v našem zavodu.

Pred leti je zdravstveni dom lahko pridobival neposredno zainteresirane specializante in jim tudi financiral specializacijo, ki je bila v zavodu potrebna. Sistem je spremenjen, specializacije odobrava zdravniška zbornica in temu je prilagojen način financiranja. Tako nimamo neposrednega vpliva na usmerjanje zdravnikov v potrebne specializacije.

Ker so zdravniki zelo obremenjeni, vzpostavljamo tudi kontakt z zdravniki iz tujine, ki so zainteresirani za delo v Sloveniji.

Pripravila: Boža Ferfolja

- **Lekarna Ajdovščina:** zaradi upokožitev smo zaposlili dva mlada farmacevta. Iz naše občine se na razpis ni prijavil nihče.

V letu 2010 smo dvema študentkama farmacije iz Ajdovščine in Vipave omogočili prakso v lekarni Ajdovščina. S tako obliko vključevanja študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Pripravila: Katja Krušič

5. Odgovor na vprašanje Josipa Troha, koliko sredstev je bilo vloženo v kinodvorano od leta 2005 do 2010 in glede kanalizacijskih priključkov

V dvorano so bila od leta 2005 naprej vložena sredstva, kot sledi v spodnji tabeli:

Leto	Višina sredstev
2005	511.463,06 €
2006	11.943,92 €
2007	8.229,15 €
2008	7.999,29 €
2009	6.021,80 €
2010	12.955,80 €

V letu 2005 je bila izvedena večja obnova Dvorane prve slovenske vlade: podaljšan obstoječi oder, izboljšana akustika prostora, urejene sanitarije in garderobe za nastopajoče ter rešen problem ogrevanja in prezračevanja objekta. Objekt je bil dopolnjen s sistemom aktivne požarne zaščite in varovanja. Izvedena je bila tudi oprema avle pred samo dvorano in oprema garderob za nastopajoče. V letih 2006-2010 pa se je postopoma nabavljala manjkajoča oprema odra in dvorane.

Pripravila: Jerica Stibilj

- kanalizacijski priključki

S KS Lokavec smo ponovno pričeli obveščati krajanje, pojasnilo v zvezi s tem je objavljeno tudi na spletnih straneh, prav tako bomo o zadevi še pisali v občinskih glasilih.

Po dosedanjih izkušnjah je bilo na začetku povsod veliko vprašanj ter tudi nekaj slabe volje, z napredovanjem del pa so se vsa vprašanja pojasnila. Čas za oddajo vlog pa je do konca izvedbe del.

Pripravil: Peter Kete

6. Odgovor na odprto pismo Marka Rastresena - vprašanje svetnika Valentina Krtelja

»Na podlagi objavljenega članka v dnevniku Primorske novice z naslovom Odprto pismo novoizvoljenemu županu vam posredujemo naslednje odgovore in obrazložitve. Odgovor v zvezi struge Kotredeščice smo pridobili od strokovnih služb, ki so sodelovale pri sanaciji.

V nadaljevanju podajamo odgovore oziroma pojasnila k konkretnim navedbam članka:

- V skladu z določbami 4. člena Zakona o vodah (Ur. list RS št. 67/02) je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči **v pristojnosti države**. To velja tudi za vodotok Lokavšček.
- Struga Kotredeščice je urejena regulirana struga z obojestranskimi zidovi, do katere je plaz počasi pripotoval in se zaustavil. Struga Kotredeščice se ni premikala, zato je bila začasna cevitev možna. Takoj, ko se je plaz zaustavil, so plazino, ki je prelila cevi odmaknili in cevi pobrali iz struge.
- Struga Lokavška je zasuta ali premaknjena, predvsem pa zelo razdrapana. Cevi ni možno postaviti dovolj stabilno, predvsem pa je tudi v prihodnje pričakovati pomike struge (dvig, horizontalni premik). Vgradili bi lahko največ eno cev, ki pa ne zadošča potrebni hidravlični pretočnosti.
- Ker bi morale cevi slediti terenu, bi bil vzdolžni padec spreminjajoč, predvsem pa prevelik za cevitev (okoli 15%, mestom tudi bistveno več). To bi povzročalo mašitve in hidravlične udare ob visokih vodah. Ob zamikih cevi bi Lokavšček neposredno uvajali v plazino. S cevitvijo bi povzročili bistveno več škode kot koristi.

Sanacija plazu Stogovce

Občina Ajdovščina na področju plazu Stogovce trenutno izvaja interventna dela. Opravljen je bil posek območja plazu, izdelane so bile laboratorijske preiskave materiala, možnost utekočinjenja plazine, izdelujejo se inženirske skice za stabilizacijo in dreniranje plazine. Vzporedno se gradi interventna obvozna cesta nad plazom, ki bo služila tudi nadomestitvi uničene državne ceste. Vsi interventni ukrepi, katerim bo sledila sanacija predvsem, sanacija stabilizacije plazine poteka strokovno ter skladno z navodili in usmeritvami Ministrstva za okolje. »

7. Odgovor na vprašanje Igorja Česnik v zvezi s parkiriščem ob stadionu

Postavljena je ustrezna prometna signalizacija, ki prepoveduje promet za tovorna vozila, razen za potrebe sejmišča.

Pripravil: Miha Ergaver

8. Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča v zvezi s parcelami na Slanem blatu

Plaz Slano blato je v skladu z določbami Zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. list RS št. 3/2006) obravnavan kot plaz večjega obsega in je v pristojnosti države. Za dokončno sanacijo plazu ministrstvo za okolje in prostor vodi postopek priprave lokacijskega načrta. Izvleček iz zgoraj citiranega zakona:

»23. člen

- (1) Lokacijski načrt vsebuje najmanj:
- meje območja vplivnega območja plazu in območja infrastrukturnih objektov državnega pomena, ki jih obravnava,
 - parcelacijski načrt z mejo ureditvenega območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in vplivnega območja plazu,
 - seznam parcel na območjih iz prejšnje alineje in podatke o njihovih lastnikih in imetniki drugih stvarnih pravic,
 - ureditveno situacijo z namensko rabo površin, s prikazom vseh objektov in naprav, njihove lege, funkcije in gabaritov,
 - rešitve v zvezi z oblikovanjem in vplivi na okolje,
 - infrastrukturne ureditve in ureditve skupnih površin.
- (2) Lokacijski načrt se izdelava na temeljnih topografskih načrtih in katastrskih načrtih. Ustreznost uporabe geodetskih podlag potrdi pristojni organ.
- (3) Lokacijski načrt določi tudi odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustne pri pripravi projektov in se lahko podrobneje določijo v postopku za pridobitev enotnega dovoljenja.
- (4) **Izvedba postopkov ureditve mej oboda vplivnega območja plazu, območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in parcelacij zemljišč oboda ter izdelavo elaboratov v teh postopkih naroči ministrstvo v breme sredstev zagotovljenih po tem zakonu.**

24. člen

- (1) Lokacijski načrt po tem zakonu pripravlja ministrstvo.**

26. člen

- (1) Pripravljalna dela, kot je izvajanje meritev pomikov plazu in hidroloških ter geoloških raziskav zemljišča, ureditev meja in parcelacija zemljišč ter druga merjenja in cenitev nepremičnin ter podobno, se lahko pričnejo izvajati znotraj ureditvenega območja lokacijskega načrta, ko vlada sprejme program priprave lokacijskega načrta.
- (2) Kadar se območje infrastrukturnih objektov ureja s prostorskim izvedbenim aktom lokalne skupnosti, se prične s pripravljalnimi deli iz prejšnjega odstavka po ugotovitvi javne koristi.
- (3) Izvajalec pripravljalnih del pisno obvesti lastnika oziroma uporabnika nepremičnine najmanj 3 dni pred začetkom izvajanja teh del.
- (4) Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo dovoliti dostop na svoja nepremičnine osebam, ki se na podlagi pogodb za izvajanje pripravljalnih del izkažejo z ustreznim pooblastilom pooblaščenega investitorja države.
- (5) Lastniku oziroma uporabniku nepremičnine, ki mu je zaradi pripravljalnih del nastala škoda, plača odškodnino pooblaščen investitor države.**

Odkupe zemljišč v sklopu lokacijskega načrta bo urejalo Ministrstvo za okolje in prostor. Po informacijah, ki smo jih pridobili na MOP bodo odkupljeni deli zemljišč, ki bodo potrebni za obratovanje izvedenih objektov (odvodni jarki, podporne konstrukcije, začasne ceste,...). Država še ni speljala odkupov zemljišč na plazovih Stovže v Občini Bovec plaz Strug v Občini Kobarid.«

Pripravil: Miha Ergaver

9. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z obračunavanjem praznjenja greznic

Način obračuna praznjenja greznic se izvaja v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni

list RS št. 63/2009) ter Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih vod v občini Ajdovščina (Uradni list RS št. 100/09) in sicer glede na uporaben volumen usedalnika, ki se ga ugotovi ob praznjenju.

V praksi to pomeni, da se ne glede na količino blata, ki ga KSD izčrpa iz greznice, storitev praznjenja greznice obračuna po volumnu greznice. Taki so trenutno veljavni predpisi, zato tudi določila odloka ne morajo biti drugačna.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

10. Odgovor na vprašanje svetnika Antona Kreševca glede ocenitve nepremičnin v občini – posredovanje pripomb

Občina Ajdovščina bo posredovala pripombe Geodetski upravi RS na ocenjeno vrednost nepremičnin v občini.

Pripravila: Irena Raspor

11. Odgovor na vprašanje svetnice Nadje Ušaj Pregeljč glede pločnika Andlovec

Projekt izgradnje pločnika Andlovec je uvrščen v Načrte razvojnih programov med leti 2011 ter 2014 pod postavko rekonstrukcije Vipavske ceste in sicer v letih 2013 ter 2014.

Pripravil: Peter Kete

12. Odgovor na vprašanje svetnika Marijana Božiča, glede odstavnega pasu Kožmani ter pri priključku pri Upravni enoti Ajdovščina

S strani Direkcije RS za ceste smo dobili potrditev, da je odstavni pas pri naselju Kožmani nujen, ter da ga bodo uvrstili v svoj plan. Napredovanje projekta bomo spremljali.

Priključek pri UE Ajdovščina je bil rekonstruiran v sklopu izgradnje OŠ Šturje. V sklopu rekonstrukcije je bil urejen ter osvetljen prehod za pešce ter razširjen dovoz proti Upravni enoti. V sklopu priprave dokumentacije ter pridobivanja soglasij se ni pokazala potreba po izvedbi odstavnega pasu.

Pripravil: Peter Kete

13. Odgovor na vprašanje svetnika Alojza Klemenčiča glede posredovanja informacij o sejah Sveta regije in glede učinkovitosti deležev občine v podjetjih

- Na podlagi pobude, bomo v prihodnje vodjem list in strank, v vednosti posredovali vabila in gradiva za Svete regije.

Pripravil: J. Furlan

- Točko o učinkovitosti deležev, ki jih ima občina v različnih podjetjih, bomo uvrstili na dnevni red skupaj z zaključnim računom občine za leto 2010.

Pripravila: Karmen Slokar

14. Odgovor na vprašanje svetnika Kazimirja Čebrona glede pošte v Dobravljah

Občina Ajdovščina je v preteklem letu s Pošto Slovenije sklenila Pogodbo o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja za prostore, ki jih je Pošta od Občine Ajdovščina kupila že leta 2003. Tako je bilo Pošti Slovenije omogočeno, da se je na prostorih, ki jih je že uporabljala, vpisala kot lastnica. Po izjavah direktorje Poslovne enote Pošte iz Nove Gorice, bodo z adaptacijo poslovnih prostorov pričeli predvidoma jeseni, oziroma takoj, ko bodo uredili še lastninska razmerja z družbo Telekom.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

15. Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža – glede lastniških razmerij

Kot smo že večkrat pojasnili, je problematika neurejenih lastniških razmerij dobro znana in jo v okviru finančnih možnosti sproti urejemo. Pri tem smo že tudi sedaj sodelovali posameznimi krajevnimi skupnostmi in skupno reševali najbolj pereče probleme.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva bomo v letošnjem letu pripravili prioriteto geodetskih meritev, pri čemer je vsak predlog krajevnih skupnosti dobrodošla.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

16. Odgovor na vprašanje svetnika Matjaža Bajca glede pluženja

Cesta proti Colu je državna in jo pluži CPG Nova Gorica, cesta in ulice skozi Ajdovščino pa je v pristojnosti KSD Ajdovščina. Cesta je bila pred sneženjem posuta in med sneženjem tudi plužena, morda je bil v tistem trenutku ta del ceste neplužen, ker so delavci KSD plužili na drugih lokacijah.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede referenc za objekt CZ in poslovilni objekt na pokopališču

Izvajalcu Primorje d.d. Ajdovščina niti za poslovilni objekt niti za objekt skladišča civilne zaščite nismo potrdili reference za opravljeno delo.

Prav tako pa slabo opravljeno delo ni razlog, na podlagi katerega bi v skladu z Zakonom o javnem naročanju izvajalca uvrstili v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in mu s tem onemogočili, da določen čas kandidira za posle, ki se oddajajo v postopkih javnega naročanja. Razlog, da Ministrstvo za finance izvajalca na to listo uvrsti, je s pravnomočno odločbo Državne revizijske komisije ugotovljen prekršek, da je izvajalec vedoma podal neresnično izjavo ali dokazilo.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

2. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Štora glede ceste proti Dolenjam, upravljanja Nogometnega stadiona Ajdovščina, kategorizacije ceste Velike Žablje-Vrtovče, ekološkega otoka v Dolenjah in kanalizacije Črniče

- **Nogometni stadion Ajdovščina** je s pogodbo o uporabi z dne 15.03.2004 oddan v uporabo Nogometnemu klubu Primorje Ajdovščina. Pogodba je z Aneksom podaljšana in se izteka s 30.6.2011. Do podaljšanja pogodbe med samim zaključevanjem investicije je prišlo predvsem zaradi potrebe uporabnika po pridobitvi licence za tekmovanje v sezoni 2010/2011. Objekt je v uporabo oddan v celoti razen dela, v katerem bo urejen bife. Za bife bo občina iskala najemnika. Uporaba je brezplačna, vse tekoče stroške vzdrževanja po pogodbi pokriva uporabnik.

Najkasneje do 1.7.2011 (predvidoma že s 1.4.2011) bo Nogometni stadion Ajdovščina oddan v upravljanje Zavodu za šport Ajdovščina. Zavod je že pripravil program prevzema in upravljanja stadiona.

Pripravil: Vili Durnik

- Cesta Ajdovščina-Dolenje

V predlogu proračuna za leto 2012 so predvidena sredstva za preplastitev celotnega odseka ceste od križišča za Ustje do mostu čez Vipavo v višini 100.00 EUR.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Cesta Velike Žablje-Vrtovče** je kategorizirana kot lokalna cesta LC 001 060 "Ajdovščina-Šmarje-Štanjel" in je v vzdrževanju KSD d.o.o. Ajdovščina.

Pripravil: Miha Ergaver

- Ekološki otok v Dolenjah

Na podlagi skupnega ogleda lokacije, predlagane s strani KS Ustje – Dolenje (Brecelj-Žen, Bačer, Lozej, Kodrič) v letu 2009, je bila 12.6.2009 pridobljena Lokacijska informacija za gradnjo EO na parc. števil. 1580/3, 1580/4 k.o. Planina. 22.6.2009 smo prejeli še soglasje KS Ustje. Gradnja bi se nujno morala izvesti na parcelni meji z mejašem (njegova parcela je v naravi proti cesti visoka brežina). Mejaš Čoha Franc iz Lokavca, se je na prošnjo KS Ustje po soglasju o gradnji na parcelni meji odločil, da ne da soglasja. Gradnja v tem primeru ni možna zaradi bližine ceste, ki pelje proti Napoleonovemu mestu. Sama lokacija bi v primeru njegovega soglasja omogočala samo izgradnjo ekološkega otoka vzdolž parcele (odprta postavitve 7 – ih zabožnikov v vrsti).

Pripravila: Silvana Kodrič

- **kanalizacija Črniče**; Naselje Črniče je po Veljavnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda uvrščeno PRIORITETA 4 (Območja obremenjenosti med 450 in 900 PE, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in čistilno napravo do 31.12.2015, do 31.12.2017 pa mora biti priključene na javno kanalizacijo najmanj 70% obremenitve), tako da izgradnja kanalizacije Črniče zaenkrat še ni uvrščena v Načrte razvojnih programov. Navedeni program je bil sprejet pred 5 leti, zato ga bo potrebno novelirati in prioritete ponovno uskladiti tudi z državnim operativnim programom.

Zaenkrat se v Občini Ajdovščina načrtuje oziroma se bo gradila v naslednjem kratkoročnem (predvidoma 4 letnem) obdobju:

- obnova kanalizacijskega sistema Ajdovščina – Vzhod
- obnova komunalne infrastrukture v območju Castre
- kanalizacija Budanje
- kanalizacija Ustje –Dolenje
- kanalizacija Lokavec
- kanalizacija Žapuže
- kanalizacija in ČN Velike Žablje
- v letu 2011 začetek priprave projektne dokumentacije za naselje Vipavski Križ ter posledično načrtovanje kanalizacijskega sistema tudi za naselja Cesta, Plače ter Male Žablje
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda po Gori
- kanalizacija Selo, Batuje (v sklopu obnove državne ceste so že bili izvedeni nekateri kanalizacijski sistemi)
- kanalizacija Gojače (povezava na sistem obrtne cone Gojače).

V letu 1997 so bile pripravljene idejne zasnove odvajanja in čiščenja odpadnih vod za celotno območje Občine Ajdovščina, ki jih je izdelalo podjetje IEI iz Maribora. Navedena študija je podlaga za pristop k načrtovanju, dokončne rešitve pa se oblikujejo pri pripravi projektne dokumentacije PGD ter PZI, tako da vam o tehničnih rešitvah kanalizacije Črniče v tem trenutku ne moremo predstaviti.

Pripravil: Peter Kete

3. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja glede občinskih proslav:

Za letošnje leto razmišljamo, da bi občina izvedla občinsko proslavo ob Dnevu državnosti (mogoče tudi ob sodelovanju veteranov) na predvečer praznika v Dvorani prve slovenske vlade. Obdržali pa bomo sodelovanje tudi na tradicionalni proslavi Dneva državnosti na Predmeji, ki jo organizira ZZB.

Ker občina organizira proslavo ob občinskem prazniku 5. maju, doslej nismo organizirali posebej še proslave 27. aprila, ob Dnevu upora proti okupatorju. Tradicionalno je vsakih 5 let okrog 5. maja organizirana tudi velika spominska proslava ob okroglih obletnicah ustanovitve Narodne vlade Slovenije. Poleg tega se v tem času organizira tudi skupna proslava na Nanosu, ob podpori Občine Vipava, v spomin na bitko na Nanosu in v počastitev OF. Te proslave se vsako leto v imenu Občine Ajdovščina kot župan tudi udeležim. Zato menim, da so na našem območju dovolj poudarjeni spomini na dogodke, pomembne za našo državnost, in ni potrebe, da bi v tem času organizirali še samostojno občinsko proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju, nenazadnje tudi zaradi nastanka dodatnih stroškov, ki bi bremenili občinski proračun.

Pobuda v zvezi z organiziranjem slovesnosti ob praznovanju Dneva državnosti, združene s podelitvijo spričeval otrokom ob zaključku šolskega leta se nam zaradi obstoječih prostorskih možnosti ne zdi uresničljiva, bo pa občina poslala vsem osnovnim šolam dopis, v katerem bo šole pozvala, naj v svoje proslave ob zaključku šolskega leta vključijo elemente praznovanja dneva državnosti.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje svetnika Mitje Tripkovića glede izobešanja zastav:

Občina in KSD imata dovolj zastav za izobešanje ob praznikih. Ne zdi se mi smiselno, da bi občina financirala nakup niti občinskih, niti slovenskih zastav za občane, saj s tem pri njih ne bomo vzbudili potrebe po izobešanju. Ta potreba je izraz domoljubja, je izraz notranje potrebe po pripadnosti, k temu bomo pa pripomogli z drugačnimi dejanji. Zato se bom kot doslej, tudi vnaprej, skupaj z občinsko politiko, boril za slovensko lastnino, za podporo večji nataliteti, za odpiranje novih delovnih mest, za podporo slovenski pesmi in ljudski kulturi, in za druge podobne cilje. Le če se bodo naši občani boljše počutili v naši občini, bodo tu radi živeli in bodo zato zaradi notranjega prepričanja raje izražali pripadnost - tudi z občinsko in s slovensko zastavo.

Pobude o glasovanju za izobešanje evropske zastave ne sprejemam, ker jo ocenjujem kot provociranje mene in poskus cenenega nabiranja političnih točk, čemur smo že bili priča v lanskem letu v časopisu Latnik. Poleg tega pa tudi ne razumem, za kakšno domoljubje gre pri obešanju evropske zastave.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

3. Odgovor na vprašanje Josipa Trohe glede postopka sprejemanja odlokov v dveh obravnavah na isti seji:

V rednem postopku se odlok sprejema v dveh obravnavah. Po končani prvi obravnavi ima občinski svet na podlagi tretjega odstavka 69. člena Poslovnika občinskega sveta naslednje možnosti:

- da odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji sveta (po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek),
- da sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za drugo obravnavo,
- da odloči, da se odlok ne sprejme.

Na podlagi prve alineje navedenega člena se občinski svet lahko po končani prvi obravnavi odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji. O tej odločitvi mora občinski svet glasovati, in se izvede samo v primeru, če jo občinski svet sprejme.

Ker je postopek sprejemanja odloka odvisen od vsakokratne odločitve občinskega sveta, predlagatelj ne more v predlog gradiva navesti, da se bo predlog odloka obravnaval na prvi in drugi obravnavi na isti seji, saj v času oddaje gradiva predlagatelj še ne more vedeti, kako bo občinski svet glasoval o takšnem predlogu.

Pri sprejemanju odloka na način, določen v prvi alineji tretjega odstavka 69. člena poslovnika gre, kot že rečeno, za redni postopek, poslovnik pa določa, da se v primeru, če se tudi druga obravnava opravi na isti seji sveta, postopek nadaljuje po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek. To pomeni, da postopek sprejemanja odloka še vedno ostane redni postopek, ki pa zaradi združitve obeh obravnav na eni seji, od tu naprej poteka po določbah hitrega postopka, saj po določbah rednega postopka ne more, ker so v tem delu neustrezne in neizvedljive. 71. člen poslovnika namreč za redni postopek določa, da občinski svet na podlagi podanih pripomb v prvi obravnavi določi rok za pripravo besedila za drugo obravnavo, nadalje 72. člen določa roke in način oddaje amandmajev v drugi obravnavi, kar vse pa je neizvedljivo zaradi obravnave odloka v drugem branju na isti seji.

Ker torej poslovnik v poglavju, ki ureja redni postopek sprejemanja odloka, ne vsebuje ustreznih določb o tem, po kakšnem postopku se nadaljuje sprejem odloka v primeru izvedbe obeh obravnav na isti seji, napotuje prva alineja tretjega odstavka 69. člena poslovnika na uporabo določil postopka, ki urejajo takšen primer – to je na uporabo določil hitrega postopka (77. člen), in sicer glede vlaganja amandmajev (predlaga se jih na sami seji vse do konca

obravnave predloga odloka) in glede oseb, ki amandmaje lahko vložijo (posamezni svetnik, predlagatelj odloka, župan).

Iz vsega navedenega izhaja, da je postopek sprejemanja občinskih predpisov v primeru, ko se predpis sprejme v dveh obravnavah na isti seji, skladen s poslovníkom občinskega sveta.
Pripravila: Zlata Čibej

4. Odgovor na vprašanje svetnika Tadeja Beočanina glede štipendiranja in zaposlovanja mladih kadrov v ZD in Lekarni Ajdovščina

- **Zdravstveni dom Ajdovščina:** V Zdravstvenem domu Ajdovščina nimamo težav pri pridobivanju mladih in domačih kadrov. Žal lahko zaposluje le za določen čas za nadomeščanja odsotnosti. Povpraševanje kandidatov je zelo veliko.

Tako kot v ostalih zdravstvenih zavodih je izjema zdravniški poklic, ki je deficitaren. Trenutno bi potrebovali specialista s področja družinske medicine in pediatra. Zanimanje za družinsko medicino je v Sloveniji upadlo. V preteklem letu smo sklenili pogodbo o zaposlitvi s specializantko na področju pediatrije, vendar najmanj pet let še ne bo mogla opravljati dela pediatrinje v našem zavodu.

Pred leti je zdravstveni dom lahko pridobival neposredno zainteresirane specializante in jim tudi financiral specializacijo, ki je bila v zavodu potrebna. Sistem je spremenjen, specializacije odobrava zdravniška zbornica in temu je prilagojen način financiranja. Tako nimamo neposrednega vpliva na usmerjanje zdravnikov v potrebne specializacije.

Ker so zdravniki zelo obremenjeni, vzpostavljamo tudi kontakt z zdravniki iz tujine, ki so zainteresirani za delo v Sloveniji.

Pripravila: Boža Ferfolja

- **Lekarna Ajdovščina:** zaradi upokožitev smo zaposlili dva mlada farmacevta. Iz naše občine se na razpis ni prijavil nihče.

V letu 2010 smo dvema študentkama farmacije iz Ajdovščine in Vipave omogočili prakso v lekarni Ajdovščina. S tako obliko vključevanja študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Pripravila: Katja Krušič

5. Odgovor na vprašanje Josipa Troha, koliko sredstev je bilo vloženo v kinodvorano od leta 2005 do 2010 in glede kanalizacijskih priključkov

V dvorano so bila od leta 2005 naprej vložena sredstva, kot sledi v spodnji tabeli:

Leto	Višina sredstev
2005	511.463,06 €
2006	11.943,92 €
2007	8.229,15 €
2008	7.999,29 €
2009	6.021,80 €
2010	12.955,80 €

V letu 2005 je bila izvedena večja obnova Dvorane prve slovenske vlade: podaljšan obstoječi oder, izboljšana akustika prostora, urejene sanitarije in garderobe za nastopajoče ter rešen problem ogrevanja in prezračevanja objekta. Objekt je bil dopolnjen s sistemom aktivne požarne zaščite in varovanja. Izvedena je bila tudi oprema avle pred samo dvorano in oprema garderob za nastopajoče. V letih 2006-2010 pa se je postopoma nabavljala manjkajoča oprema odra in dvorane.

Pripravila: Jerica Stibilj

- kanalizacijski priključki

S KS Lokavec smo ponovno pričeli obveščati krajanje, pojasnilo v zvezi s tem je objavljeno tudi na spletnih straneh, prav tako bomo o zadevi še pisali v občinskih glasilih.

Po dosedanjih izkušnjah je bilo na začetku povsod veliko vprašanj ter tudi nekaj slabe volje, z napredovanjem del pa so se vsa vprašanja pojasnila. Čas za oddajo vlog pa je do konca izvedbe del.

Pripravil: Peter Kete

6. Odgovor na odprto pismo Marka Rztresena - vprašanje svetnika Valentina Krtelja

»Na podlagi objavljenega članka v dnevniku Primorske novice z naslovom Odprto pismo novoizvoljenemu županu vam posredujemo naslednje odgovore in obrazložitve. Odgovor v zvezi struge Kotredeščice smo pridobili od strokovnih služb, ki so sodelovale pri sanaciji.

V nadaljevanju podajamo odgovore oziroma pojasnila k konkretnim navedbam članka:

- V skladu z določbami 4. člena Zakona o vodah (Ur. list RS št. 67/02) je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči **v pristojnosti države**. To velja tudi za vodotok Lokavšček.
- Struga Kotredeščice je urejena regulirana struga z obojestranskimi zidovi, do katere je plaz počasi pripotoval in se zaustavil. Struga Kotredeščice se ni premikala, zato je bila začasna cevitev možna. Takoj, ko se je plaz zaustavil, so plazino, ki je prelila cevi odmaknili in cevi pobrali iz struge.
- Struga Lokavška je zasuta ali premaknjena, predvsem pa zelo razdrapana. Cevi ni možno postaviti dovolj stabilno, predvsem pa je tudi v prihodnje pričakovati pomike struge (dvig, horizontalni premik). Vgradili bi lahko največ eno cev, ki pa ne zadošča potrebni hidravlični pretočnosti.
- Ker bi morale cevi slediti terenu, bi bil vzdolžni padec spreminjajoč, predvsem pa prevelik za cevitev (okoli 15%, mestom tudi bistveno več). To bi povzročalo mašitve in hidravlične udare ob visokih vodah. Ob zamikih cevi bi Lokavšček neposredno uvajali v plazino. S cevitvijo bi povzročili bistveno več škode kot koristi.

Sanacija plazu Stogovce

Občina Ajdovščina na področju plazu Stogovce trenutno izvaja interventna dela. Opravljen je bil posek območja plazu, izdelane so bile laboratorijske preiskave materiala, možnost utekočinenja plazine, izdelujejo se inženirske skice za stabilizacijo in dreniranje plazine. Vzporedno se gradi interventna obvozna cesta nad plazom, ki bo služila tudi nadomestitvi uničene državne ceste. Vsi interventni ukrepi, katerim bo sledila sanacija predvsem, sanacija stabilizacije plazine poteka strokovno ter skladno z navodili in usmeritvami Ministrstva za okolje. »

7. Odgovor na vprašanje Igorja Česnik v zvezi s parkiriščem ob stadionu

Postavljena je ustrezna prometna signalizacija, ki prepoveduje promet za tovorna vozila, razen za potrebe sejmišča.

Pripravil: Miha Ergaver

8. Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča v zvezi s parcelami na Slanem blatu

Plaz Slano blato je v skladu z določbami Zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. list RS št. 3/2006) obravnavan kot plaz večjega obsega in je v pristojnosti države. Za dokončno sanacijo plazu ministrstvo za okolje in prostor vodi postopek priprave lokacijskega načrta. Izvleček iz zgoraj citiranega zakona:

»23. člen

- (1) Lokacijski načrt vsebuje najmanj:
- meje območja vplivnega območja plazu in območja infrastrukturnih objektov državnega pomena, ki jih obravnava,
 - parcelacijski načrt z mejo ureditvenega območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in vplivnega območja plazu,
 - seznam parcel na območjih iz prejšnje alineje in podatke o njihovih lastnikih in imetniki drugih stvarnih pravic,
 - ureditveno situacijo z namensko rabo površin, s prikazom vseh objektov in naprav, njihove lege, funkcije in gabaritov,
 - rešitve v zvezi z oblikovanjem in vplivi na okolje,
 - infrastrukturne ureditve in ureditve skupnih površin.
- (2) Lokacijski načrt se izdelava na temeljnih topografskih načrtih in katastrskih načrtih. Ustreznost uporabe geodetskih podlag potrdi pristojni organ.
- (3) Lokacijski načrt določi tudi odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustne pri pripravi projektov in se lahko podrobneje določijo v postopku za pridobitev enotnega dovoljenja.
- (4) **Izvedba postopkov ureditve mej oboda vplivnega območja plazu, območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in parcelacij zemljišč oboda ter izdelavo elaboratov v teh postopkih naroči ministrstvo v breme sredstev zagotovljenih po tem zakonu.**

24. člen

- (1) Lokacijski načrt po tem zakonu pripravlja ministrstvo.**

26. člen

- (1) Pripravljalna dela, kot je izvajanje meritev pomikov plazu in hidroloških ter geoloških raziskav zemljišča, ureditev meja in parcelacija zemljišč ter druga merjenja in cenitev nepremičnin ter podobno, se lahko pričnejo izvajati znotraj ureditvenega območja lokacijskega načrta, ko vlada sprejme program priprave lokacijskega načrta.
- (2) Kadar se območje infrastrukturnih objektov ureja s prostorskim izvedbenim aktom lokalne skupnosti, se prične s pripravljalnimi deli iz prejšnjega odstavka po ugotovitvi javne koristi.
- (3) Izvajalec pripravljalnih del pisno obvesti lastnika oziroma uporabnika nepremičnine najmanj 3 dni pred začetkom izvajanja teh del.
- (4) Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo dovoliti dostop na svoja nepremičnine osebam, ki se na podlagi pogodb za izvajanje pripravljalnih del izkažejo z ustreznim pooblastilom pooblaščenega investitorja države.
- (5) Lastniku oziroma uporabniku nepremičnine, ki mu je zaradi pripravljalnih del nastala škoda, plača odškodnino pooblaščen investitor države.**

Odkupe zemljišč v sklopu lokacijskega načrta bo urejalo Ministrstvo za okolje in prostor. Po informacijah, ki smo jih pridobili na MOP bodo odkupljeni deli zemljišč, ki bodo potrebni za obratovanje izvedenih objektov (odvodni jarki, podporne konstrukcije, začasne ceste,...). Država še ni speljala odkupov zemljišč na plazovih Stovže v Občini Bovec plaz Strug v Občini Kobarid.«

Pripravil: Miha Ergaver

9. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z obračunavanjem praznjenja greznic

Način obračuna praznjenja greznic se izvaja v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni

list RS št. 63/2009) ter Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih vod v občini Ajdovščina (Uradni list RS št. 100/09) in sicer glede na uporaben volumen usedalnika, ki se ga ugotovi ob praznjenju.

V praksi to pomeni, da se ne glede na količino blata, ki ga KSD izčrpa iz greznice, storitev praznjenja greznice obračuna po volumnu greznice. Taki so trenutno veljavni predpisi, zato tudi določila odloka ne morajo biti drugačna.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

10. Odgovor na vprašanje svetnika Antona Kreševca glede ocenitve nepremičnin v občini – posredovanje pripomb

Občina Ajdovščina bo posredovala pripombe Geodetski upravi RS na ocenjeno vrednost nepremičnin v občini.

Pripravila: Irena Raspor

11. Odgovor na vprašanje svetnice Nadje Ušaj Pregeljč glede pločnika Andlovec

Projekt izgradnje pločnika Andlovec je uvrščen v Načrte razvojnih programov med leti 2011 ter 2014 pod postavko rekonstrukcije Vipavske ceste in sicer v letih 2013 ter 2014.

Pripravil: Peter Kete

12. Odgovor na vprašanje svetnika Marijana Božiča, glede odstavnega pasu Kožmani ter pri priključku pri Upravni enoti Ajdovščina

S strani Direkcije RS za ceste smo dobili potrditev, da je odstavni pas pri naselju Kožmani nujen, ter da ga bodo uvrstili v svoj plan. Napredovanje projekta bomo spremljali.

Priključek pri UE Ajdovščina je bil rekonstruiran v sklopu izgradnje OŠ Šturje. V sklopu rekonstrukcije je bil urejen ter osvetljen prehod za pešce ter razširjen dovoz proti Upravni enoti. V sklopu priprave dokumentacije ter pridobivanja soglasij se ni pokazala potreba po izvedbi odstavnega pasu.

Pripravil: Peter Kete

13. Odgovor na vprašanje svetnika Alojza Klemenčiča glede posredovanja informacij o sejah Sveta regije in glede učinkovitosti deležev občine v podjetjih

- Na podlagi pobude, bomo v prihodnje vodjem list in strank, v vednosti posredovali vabila in gradiva za Svete regije.

Pripravil: J. Furlan

- Točko o učinkovitosti deležev, ki jih ima občina v različnih podjetjih, bomo uvrstili na dnevni red skupaj z zaključnim računom občine za leto 2010.

Pripravila: Karmen Slokar

14. Odgovor na vprašanje svetnika Kazimirja Čebrona glede pošte v Dobravljah

Občina Ajdovščina je v preteklem letu s Pošto Slovenije sklenila Pogodbo o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja za prostore, ki jih je Pošta od Občine Ajdovščina kupila že leta 2003. Tako je bilo Pošti Slovenije omogočeno, da se je na prostorih, ki jih je že uporabljala, vpisala kot lastnica. Po izjavah direktorje Poslovne enote Pošte iz Nove Gorice, bodo z adaptacijo poslovnih prostorov pričeli predvidoma jeseni, oziroma takoj, ko bodo uredili še lastninska razmerja z družbo Telekom.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

15. Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža – glede lastniških razmerij

Kot smo že večkrat pojasnili, je problematika neurejenih lastniških razmerij dobro znana in jo v okviru finančnih možnosti sproti urejemo. Pri tem smo že tudi sedaj sodelovali posameznimi krajevnimi skupnostmi in skupno reševali najbolj pereče probleme.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva bomo v letošnjem letu pripravili prioriteto geodetskih meritev, pri čemer je vsak predlog krajevnih skupnosti dobrodošla.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

16. Odgovor na vprašanje svetnika Matjaža Bajca glede pluženja

Cesta proti Colu je državna in jo pluži CPG Nova Gorica, cesta in ulice skozi Ajdovščino pa je v pristojnosti KSD Ajdovščina. Cesta je bila pred sneženjem posuta in med sneženjem tudi plužena, morda je bil v tistem trenutku ta del ceste neplužen, ker so delavci KSD plužili na drugih lokacijah.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede referenc za objekt CZ in poslovilni objekt na pokopališču

Izvajalcu Primorje d.d. Ajdovščina niti za poslovilni objekt niti za objekt skladišča civilne zaščite nismo potrdili reference za opravljeno delo.

Prav tako pa slabo opravljeno delo ni razlog, na podlagi katerega bi v skladu z Zakonom o javnem naročanju izvajalca uvrstili v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in mu s tem onemogočili, da določen čas kandidira za posle, ki se oddajajo v postopkih javnega naročanja. Razlog, da Ministrstvo za finance izvajalca na to listo uvrsti, je s pravnomočno odločbo Državne revizijske komisije ugotovljen prekršek, da je izvajalec vedoma podal neresnično izjavo ali dokazilo.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

2. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Štora glede ceste proti Dolenjam, upravljanja Nogometnega stadiona Ajdovščina, kategorizacije ceste Velike Žablje-Vrtovče, ekološkega otoka v Dolenjah in kanalizacije Črniče

- **Nogometni stadion Ajdovščina** je s pogodbo o uporabi z dne 15.03.2004 oddan v uporabo Nogometnemu klubu Primorje Ajdovščina. Pogodba je z Aneksom podaljšana in se izteka s 30.6.2011. Do podaljšanja pogodbe med samim zaključevanjem investicije je prišlo predvsem zaradi potrebe uporabnika po pridobitvi licence za tekmovanje v sezoni 2010/2011. Objekt je v uporabo oddan v celoti razen dela, v katerem bo urejen bife. Za bife bo občina iskala najemnika. Uporaba je brezplačna, vse tekoče stroške vzdrževanja po pogodbi pokriva uporabnik.

Najkasneje do 1.7.2011 (predvidoma že s 1.4.2011) bo Nogometni stadion Ajdovščina oddan v upravljanje Zavodu za šport Ajdovščina. Zavod je že pripravil program prevzema in upravljanja stadiona.

Pripravil: Vili Durnik

- **Cesta Ajdovščina-Dolenje**

V predlogu proračuna za leto 2012 so predvidena sredstva za preplastitev celotnega odseka ceste od križišča za Ustje do mostu čez Vipavo v višini 100.00 EUR.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Cesta Velike Žablje-Vrtovče** je kategorizirana kot lokalna cesta LC 001 060 "Ajdovščina-Šmarje-Štanjel" in je v vzdrževanju KSD d.o.o. Ajdovščina.

Pripravil: Miha Ergaver

- **Ekološki otok v Dolenjah**

Na podlagi skupnega ogleda lokacije, predlagane s strani KS Ustje – Dolenje (Brecelj-Žen, Bačer, Lozej, Kodrič) v letu 2009, je bila 12.6.2009 pridobljena Lokacijska informacija za gradnjo EO na parc. števil. 1580/3, 1580/4 k.o. Planina. 22.6.2009 smo prejeli še soglasje KS Ustje. Gradnja bi se nujno morala izvesti na parcelni meji z mejašem (njegova parcela je v naravi proti cesti visoka brežina). Mejaš Čoha Franc iz Lokavca, se je na prošnjo KS Ustje po soglasju o gradnji na parcelni meji odločil, da ne da soglasja. Gradnja v tem primeru ni možna zaradi bližine ceste, ki pelje proti Napoleonovemu mestu. Sama lokacija bi v primeru njegovega soglasja omogočala samo izgradnjo ekološkega otoka vzdolž parcele (odprta postavitve 7 – ih zabožnikov v vrsti).

Pripravila: Silvana Kodrič

- **kanalizacija Črniče**; Naselje Črniče je po Veljavnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda uvrščeno PRIORITETA 4 (Območja obremenjenosti med 450 in 900 PE, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in čistilno napravo do 31.12.2015, do 31.12.2017 pa mora biti priključene na javno kanalizacijo najmanj 70% obremenitve), tako da izgradnja kanalizacije Črniče zaenkrat še ni uvrščena v Načrte razvojnih programov. Navedeni program je bil sprejet pred 5 leti, zato ga bo potrebno novelirati in prioritete ponovno uskladiti tudi z državnim operativnim programom.

Zaenkrat se v Občini Ajdovščina načrtuje oziroma se bo gradila v naslednjem kratkoročnem (predvidoma 4 letnem) obdobju:

- obnova kanalizacijskega sistema Ajdovščina – Vzhod
- obnova komunalne infrastrukture v območju Castre
- kanalizacija Budanje
- kanalizacija Ustje –Dolenje
- kanalizacija Lokavec
- kanalizacija Žapuže
- kanalizacija in ČN Velike Žablje
- v letu 2011 začetek priprave projektne dokumentacije za naselje Vipavski Križ ter posledično načrtovanje kanalizacijskega sistema tudi za naselja Cesta, Plače ter Male Žablje
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda po Gori
- kanalizacija Selo, Batuje (v sklopu obnove državne ceste so že bili izvedeni nekateri kanalizacijski sistemi)
- kanalizacija Gojače (povezava na sistem obrtne cone Gojače).

V letu 1997 so bile pripravljene idejne zasnove odvajanja in čiščenja odpadnih vod za celotno območje Občine Ajdovščina, ki jih je izdelalo podjetje IEI iz Maribora. Navedena študija je podlaga za pristop k načrtovanju, dokončne rešitve pa se oblikujejo pri pripravi projektne dokumentacije PGD ter PZI, tako da vam o tehničnih rešitvah kanalizacije Črniče v tem trenutku ne moremo predstaviti.

Pripravil: Peter Kete

3. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja glede občinskih proslav:

Za letošnje leto razmišljamo, da bi občina izvedla občinsko proslavo ob Dnevu državnosti (mogoče tudi ob sodelovanju veteranov) na predvečer praznika v Dvorani prve slovenske vlade. Obdržali pa bomo sodelovanje tudi na tradicionalni proslavi Dneva državnosti na Predmeji, ki jo organizira ZZB.

Ker občina organizira proslavo ob občinskem prazniku 5. maju, doslej nismo organizirali posebej še proslave 27. aprila, ob Dnevu upora proti okupatorju. Tradicionalno je vsakih 5 let okrog 5. maja organizirana tudi velika spominska proslava ob okroglih obletnicah ustanovitve Narodne vlade Slovenije. Poleg tega se v tem času organizira tudi skupna proslava na Nanosu, ob podpori Občine Vipava, v spomin na bitko na Nanosu in v počastitev OF. Te proslave se vsako leto v imenu Občine Ajdovščina kot župan tudi udeležim. Zato menim, da so na našem območju dovolj poudarjeni spomini na dogodke, pomembne za našo državnost, in ni potrebe, da bi v tem času organizirali še samostojno občinsko proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju, nenazadnje tudi zaradi nastanka dodatnih stroškov, ki bi bremenili občinski proračun.

Pobuda v zvezi z organiziranjem slovesnosti ob praznovanju Dneva državnosti, združene s podelitvijo spričeval otrokom ob zaključku šolskega leta se nam zaradi obstoječih prostorskih možnosti ne zdi uresničljiva, bo pa občina poslala vsem osnovnim šolam dopis, v katerem bo šole pozvala, naj v svoje proslave ob zaključku šolskega leta vključijo elemente praznovanja dneva državnosti.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje svetnika Mitje Tripkovića glede izobešanja zastav:

Občina in KSD imata dovolj zastav za izobešanje ob praznikih. Ne zdi se mi smiselno, da bi občina financirala nakup niti občinskih, niti slovenskih zastav za občane, saj s tem pri njih ne bomo vzbudili potrebe po izobešanju. Ta potreba je izraz domoljubja, je izraz notranje potrebe po pripadnosti, k temu bomo pa pripomogli z drugačnimi dejanji. Zato se bom kot doslej, tudi vnaprej, skupaj z občinsko politiko, boril za slovensko lastnino, za podporo večji nataliteti, za odpiranje novih delovnih mest, za podporo slovenski pesmi in ljudski kulturi, in za druge podobne cilje. Le če se bodo naši občani boljše počutili v naši občini, bodo tu radi živeli in bodo zato zaradi notranjega prepričanja raje izražali pripadnost - tudi z občinsko in s slovensko zastavo.

Pobude o glasovanju za izobešanje evropske zastave ne sprejemam, ker jo ocenjujem kot provociranje mene in poskus cenenega nabiranja političnih točk, čemur smo že bili priča v lanskem letu v časopisu Latnik. Poleg tega pa tudi ne razumem, za kakšno domoljubje gre pri obešanju evropske zastave.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

3. Odgovor na vprašanje Josipa Trohe glede postopka sprejemanja odlokov v dveh obravnavah na isti seji:

V rednem postopku se odlok sprejema v dveh obravnavah. Po končani prvi obravnavi ima občinski svet na podlagi tretjega odstavka 69. člena Poslovnika občinskega sveta naslednje možnosti:

- da odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji sveta (po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek),
- da sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za drugo obravnavo,
- da odloči, da se odlok ne sprejme.

Na podlagi prve alineje navedenega člena se občinski svet lahko po končani prvi obravnavi odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji. O tej odločitvi mora občinski svet glasovati, in se izvede samo v primeru, če jo občinski svet sprejme.

Ker je postopek sprejemanja odloka odvisen od vsakokratne odločitve občinskega sveta, predlagatelj ne more v predlog gradiva navesti, da se bo predlog odloka obravnaval na prvi in drugi obravnavi na isti seji, saj v času oddaje gradiva predlagatelj še ne more vedeti, kako bo občinski svet glasoval o takšnem predlogu.

Pri sprejemanju odloka na način, določen v prvi alineji tretjega odstavka 69. člena poslovnika gre, kot že rečeno, za redni postopek, poslovnik pa določa, da se v primeru, če se tudi druga obravnava opravi na isti seji sveta, postopek nadaljuje po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek. To pomeni, da postopek sprejemanja odloka še vedno ostane redni postopek, ki pa zaradi združitve obeh obravnav na eni seji, od tu naprej poteka po določbah hitrega postopka, saj po določbah rednega postopka ne more, ker so v tem delu neustrezne in neizvedljive. 71. člen poslovnika namreč za redni postopek določa, da občinski svet na podlagi podanih pripomb v prvi obravnavi določi rok za pripravo besedila za drugo obravnavo, nadalje 72. člen določa roke in način oddaje amandmajev v drugi obravnavi, kar vse pa je neizvedljivo zaradi obravnave odloka v drugem branju na isti seji.

Ker torej poslovnik v poglavju, ki ureja redni postopek sprejemanja odloka, ne vsebuje ustreznih določb o tem, po kakšnem postopku se nadaljuje sprejem odloka v primeru izvedbe obeh obravnav na isti seji, napotuje prva alineja tretjega odstavka 69. člena poslovnika na uporabo določil postopka, ki urejajo takšen primer – to je na uporabo določil hitrega postopka (77. člen), in sicer glede vlaganja amandmajev (predlaga se jih na sami seji vse do konca

obravnave predloga odloka) in glede oseb, ki amandmaje lahko vložijo (posamezni svetnik, predlagatelj odloka, župan).

Iz vsega navedenega izhaja, da je postopek sprejemanja občinskih predpisov v primeru, ko se predpis sprejme v dveh obravnavah na isti seji, skladen s poslovníkom občinskega sveta.
Pripravila: Zlata Čibej

4. Odgovor na vprašanje svetnika Tadeja Beočanina glede štipendiranja in zaposlovanja mladih kadrov v ZD in Lekarni Ajdovščina

- **Zdravstveni dom Ajdovščina:** V Zdravstvenem domu Ajdovščina nimamo težav pri pridobivanju mladih in domačih kadrov. Žal lahko zaposluje le za določen čas za nadomeščanja odsotnosti. Povpraševanje kandidatov je zelo veliko.

Tako kot v ostalih zdravstvenih zavodih je izjema zdravniški poklic, ki je deficitaren. Trenutno bi potrebovali specialista s področja družinske medicine in pediatra. Zanimanje za družinsko medicino je v Sloveniji upadlo. V preteklem letu smo sklenili pogodbo o zaposlitvi s specializantko na področju pediatrije, vendar najmanj pet let še ne bo mogla opravljati dela pediatrinje v našem zavodu.

Pred leti je zdravstveni dom lahko pridobival neposredno zainteresirane specializante in jim tudi financiral specializacijo, ki je bila v zavodu potrebna. Sistem je spremenjen, specializacije odobrava zdravniška zbornica in temu je prilagojen način financiranja. Tako nimamo neposrednega vpliva na usmerjanje zdravnikov v potrebne specializacije.

Ker so zdravniki zelo obremenjeni, vzpostavljamo tudi kontakt z zdravniki iz tujine, ki so zainteresirani za delo v Sloveniji.

Pripravila: Boža Ferfolja

- **Lekarna Ajdovščina:** zaradi upokožitev smo zaposlili dva mlada farmacevta. Iz naše občine se na razpis ni prijavil nihče.

V letu 2010 smo dvema študentkama farmacije iz Ajdovščine in Vipave omogočili prakso v lekarni Ajdovščina. S tako obliko vključevanja študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Pripravila: Katja Krušič

5. Odgovor na vprašanje Josipa Troha, koliko sredstev je bilo vloženo v kinodvorano od leta 2005 do 2010 in glede kanalizacijskih priključkov

V dvorano so bila od leta 2005 naprej vložena sredstva, kot sledi v spodnji tabeli:

Leto	Višina sredstev
2005	511.463,06 €
2006	11.943,92 €
2007	8.229,15 €
2008	7.999,29 €
2009	6.021,80 €
2010	12.955,80 €

V letu 2005 je bila izvedena večja obnova Dvorane prve slovenske vlade: podaljšan obstoječi oder, izboljšana akustika prostora, urejene sanitarije in garderobe za nastopajoče ter rešen problem ogrevanja in prezračevanja objekta. Objekt je bil dopolnjen s sistemom aktivne požarne zaščite in varovanja. Izvedena je bila tudi oprema avle pred samo dvorano in oprema garderob za nastopajoče. V letih 2006-2010 pa se je postopoma nabavljala manjkajoča oprema odra in dvorane.

Pripravila: Jerica Stibilj

- kanalizacijski priključki

S KS Lokavec smo ponovno pričeli obveščati krajanje, pojasnilo v zvezi s tem je objavljeno tudi na spletnih straneh, prav tako bomo o zadevi še pisali v občinskih glasilih.

Po dosedanjih izkušnjah je bilo na začetku povsod veliko vprašanj ter tudi nekaj slabe volje, z napredovanjem del pa so se vsa vprašanja pojasnila. Čas za oddajo vlog pa je do konca izvedbe del.

Pripravil: Peter Kete

6. Odgovor na odprto pismo Marka Rztresena - vprašanje svetnika Valentina Krtelja

»Na podlagi objavljenega članka v dnevniku Primorske novice z naslovom Odprto pismo novoizvoljenemu županu vam posredujemo naslednje odgovore in obrazložitve. Odgovor v zvezi struge Kotredeščice smo pridobili od strokovnih služb, ki so sodelovale pri sanaciji.

V nadaljevanju podajamo odgovore oziroma pojasnila k konkretnim navedbam članka:

- V skladu z določbami 4. člena Zakona o vodah (Ur. list RS št. 67/02) je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči **v pristojnosti države**. To velja tudi za vodotok Lokavšček.
- Struga Kotredeščice je urejena regulirana struga z obojestranskimi zidovi, do katere je plaz počasi pripotoval in se zaustavil. Struga Kotredeščice se ni premikala, zato je bila začasna cevitev možna. Takoj, ko se je plaz zaustavil, so plazino, ki je prelila cevi odmaknili in cevi pobrali iz struge.
- Struga Lokavška je zasuta ali premaknjena, predvsem pa zelo razdrapana. Cevi ni možno postaviti dovolj stabilno, predvsem pa je tudi v prihodnje pričakovati pomike struge (dvig, horizontalni premik). Vgradili bi lahko največ eno cev, ki pa ne zadošča potrebni hidravlični pretočnosti.
- Ker bi morale cevi slediti terenu, bi bil vzdolžni padec spreminjajoč, predvsem pa prevelik za cevitev (okoli 15%, mestom tudi bistveno več). To bi povzročalo mašitve in hidravlične udare ob visokih vodah. Ob zamikih cevi bi Lokavšček neposredno uvajali v plazino. S cevitvijo bi povzročili bistveno več škode kot koristi.

Sanacija plazu Stogovce

Občina Ajdovščina na področju plazu Stogovce trenutno izvaja interventna dela. Opravljen je bil posek območja plazu, izdelane so bile laboratorijske preiskave materiala, možnost utekočinjenja plazine, izdelujejo se inženirske skice za stabilizacijo in dreniranje plazine. Vzporedno se gradi interventna obvozna cesta nad plazom, ki bo služila tudi nadomestitvi uničene državne ceste. Vsi interventni ukrepi, katerim bo sledila sanacija predvsem, sanacija stabilizacije plazine poteka strokovno ter skladno z navodili in usmeritvami Ministrstva za okolje. »

7. Odgovor na vprašanje Igorja Česnik v zvezi s parkiriščem ob stadionu

Postavljena je ustrezna prometna signalizacija, ki prepoveduje promet za tovorna vozila, razen za potrebe sejmišča.

Pripravil: Miha Ergaver

8. Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča v zvezi s parcelami na Slanem blatu

Plaz Slano blato je v skladu z določbami Zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. list RS št. 3/2006) obravnavan kot plaz večjega obsega in je v pristojnosti države. Za dokončno sanacijo plazu ministrstvo za okolje in prostor vodi postopek priprave lokacijskega načrta. Izvleček iz zgoraj citiranega zakona:

»23. člen

- (1) Lokacijski načrt vsebuje najmanj:
- meje območja vplivnega območja plazu in območja infrastrukturnih objektov državnega pomena, ki jih obravnava,
 - parcelacijski načrt z mejo ureditvenega območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in vplivnega območja plazu,
 - seznam parcel na območjih iz prejšnje alineje in podatke o njihovih lastnikih in imetniki drugih stvarnih pravic,
 - ureditveno situacijo z namensko rabo površin, s prikazom vseh objektov in naprav, njihove lege, funkcije in gabaritov,
 - rešitve v zvezi z oblikovanjem in vplivi na okolje,
 - infrastrukturne ureditve in ureditve skupnih površin.
- (2) Lokacijski načrt se izdelava na temeljnih topografskih načrtih in katastrskih načrtih. Ustreznost uporabe geodetskih podlag potrdi pristojni organ.
- (3) Lokacijski načrt določi tudi odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustne pri pripravi projektov in se lahko podrobneje določijo v postopku za pridobitev enotnega dovoljenja.
- (4) **Izvedba postopkov ureditve mej oboda vplivnega območja plazu, območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in parcelacij zemljišč oboda ter izdelavo elaboratov v teh postopkih naroči ministrstvo v breme sredstev zagotovljenih po tem zakonu.**

24. člen

- (1) Lokacijski načrt po tem zakonu pripravlja ministrstvo.**

26. člen

- (1) Pripravljalna dela, kot je izvajanje meritev pomikov plazu in hidroloških ter geoloških raziskav zemljišča, ureditev meja in parcelacija zemljišč ter druga merjenja in cenitev nepremičnin ter podobno, se lahko pričnejo izvajati znotraj ureditvenega območja lokacijskega načrta, ko vlada sprejme program priprave lokacijskega načrta.
- (2) Kadar se območje infrastrukturnih objektov ureja s prostorskim izvedbenim aktom lokalne skupnosti, se prične s pripravljalnimi deli iz prejšnjega odstavka po ugotovitvi javne koristi.
- (3) Izvajalec pripravljalnih del pisno obvesti lastnika oziroma uporabnika nepremičnine najmanj 3 dni pred začetkom izvajanja teh del.
- (4) Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo dovoliti dostop na svoja nepremičnine osebam, ki se na podlagi pogodb za izvajanje pripravljalnih del izkažejo z ustreznim pooblastilom pooblaščenega investitorja države.
- (5) Lastniku oziroma uporabniku nepremičnine, ki mu je zaradi pripravljalnih del nastala škoda, plača odškodnino pooblaščen investitor države.**

Odkupe zemljišč v sklopu lokacijskega načrta bo urejalo Ministrstvo za okolje in prostor. Po informacijah, ki smo jih pridobili na MOP bodo odkupljeni deli zemljišč, ki bodo potrebni za obratovanje izvedenih objektov (odvodni jarki, podporne konstrukcije, začasne ceste,...). Država še ni speljala odkupov zemljišč na plazovih Stovže v Občini Bovec plaz Strug v Občini Kobarid.«

Pripravil: Miha Ergaver

9. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z obračunavanjem praznjenja greznic

Način obračuna praznjenja greznic se izvaja v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni

list RS št. 63/2009) ter Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih vod v občini Ajdovščina (Uradni list RS št. 100/09) in sicer glede na uporaben volumen usedalnika, ki se ga ugotovi ob praznjenju.

V praksi to pomeni, da se ne glede na količino blata, ki ga KSD izčrpa iz greznice, storitev praznjenja greznice obračuna po volumnu greznice. Taki so trenutno veljavni predpisi, zato tudi določila odloka ne morajo biti drugačna.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

10. Odgovor na vprašanje svetnika Antona Kreševca glede ocenitve nepremičnin v občini – posredovanje pripomb

Občina Ajdovščina bo posredovala pripombe Geodetski upravi RS na ocenjeno vrednost nepremičnin v občini.

Pripravila: Irena Raspor

11. Odgovor na vprašanje svetnice Nadje Ušaj Pregeljč glede pločnika Andlovec

Projekt izgradnje pločnika Andlovec je uvrščen v Načrte razvojnih programov med leti 2011 ter 2014 pod postavko rekonstrukcije Vipavske ceste in sicer v letih 2013 ter 2014.

Pripravil: Peter Kete

12. Odgovor na vprašanje svetnika Marijana Božiča, glede odstavnega pasu Kožmani ter pri priključku pri Upravni enoti Ajdovščina

S strani Direkcije RS za ceste smo dobili potrditev, da je odstavni pas pri naselju Kožmani nujen, ter da ga bodo uvrstili v svoj plan. Napredovanje projekta bomo spremljali.

Priključek pri UE Ajdovščina je bil rekonstruiran v sklopu izgradnje OŠ Šturje. V sklopu rekonstrukcije je bil urejen ter osvetljen prehod za pešce ter razširjen dovoz proti Upravni enoti. V sklopu priprave dokumentacije ter pridobivanja soglasij se ni pokazala potreba po izvedbi odstavnega pasu.

Pripravil: Peter Kete

13. Odgovor na vprašanje svetnika Alojza Klemenčiča glede posredovanja informacij o sejah Sveta regije in glede učinkovitosti deležev občine v podjetjih

- Na podlagi pobude, bomo v prihodnje vodjem list in strank, v vednosti posredovali vabila in gradiva za Svete regije.

Pripravil: J. Furlan

- Točko o učinkovitosti deležev, ki jih ima občina v različnih podjetjih, bomo uvrstili na dnevni red skupaj z zaključnim računom občine za leto 2010.

Pripravila: Karmen Slokar

14. Odgovor na vprašanje svetnika Kazimirja Čebrona glede pošte v Dobravljah

Občina Ajdovščina je v preteklem letu s Pošto Slovenije sklenila Pogodbo o uskladitvi zemljiškopravnega stanja za prostore, ki jih je Pošta od Občine Ajdovščina kupila že leta 2003. Tako je bilo Pošti Slovenije omogočeno, da se je na prostorih, ki jih je že uporabljala, vpisala kot lastnica. Po izjavah direktorje Poslovne enote Pošte iz Nove Gorice, bodo z adaptacijo poslovnih prostorov pričeli predvidoma jeseni, oziroma takoj, ko bodo uredili še lastninska razmerja z družbo Telekom.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

15. Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža – glede lastniških razmerij

Kot smo že večkrat pojasnili, je problematika neurejenih lastniških razmerij dobro znana in jo v okviru finančnih možnosti sproti urejemo. Pri tem smo že tudi sedaj sodelovali posameznimi krajevnimi skupnostmi in skupno reševali najbolj pereče probleme.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva bomo v letošnjem letu pripravili prioriteto geodetskih meritev, pri čemer je vsak predlog krajevnih skupnosti dobrodošla.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

16. Odgovor na vprašanje svetnika Matjaža Bajca glede pluženja

Cesta proti Colu je državna in jo pluži CPG Nova Gorica, cesta in ulice skozi Ajdovščino pa je v pristojnosti KSD Ajdovščina. Cesta je bila pred sneženjem posuta in med sneženjem tudi plužena, morda je bil v tistem trenutku ta del ceste neplužen, ker so delavci KSD plužili na drugih lokacijah.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede referenc za objekt CZ in poslovilni objekt na pokopališču

Izvajalcu Primorje d.d. Ajdovščina niti za poslovilni objekt niti za objekt skladišča civilne zaščite nismo potrdili reference za opravljeno delo.

Prav tako pa slabo opravljeno delo ni razlog, na podlagi katerega bi v skladu z Zakonom o javnem naročanju izvajalca uvrstili v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in mu s tem onemogočili, da določen čas kandidira za posle, ki se oddajajo v postopkih javnega naročanja. Razlog, da Ministrstvo za finance izvajalca na to listo uvrsti, je s pravnomočno odločbo Državne revizijske komisije ugotovljen prekršek, da je izvajalec vedoma podal neresnično izjavo ali dokazilo.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

2. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Štora glede ceste proti Dolenjam, upravljanja Nogometnega stadiona Ajdovščina, kategorizacije ceste Velike Žablje-Vrtovče, ekološkega otoka v Dolenjah in kanalizacije Črniče

- **Nogometni stadion Ajdovščina** je s pogodbo o uporabi z dne 15.03.2004 oddan v uporabo Nogometnemu klubu Primorje Ajdovščina. Pogodba je z Aneksom podaljšana in se izteka s 30.6.2011. Do podaljšanja pogodbe med samim zaključevanjem investicije je prišlo predvsem zaradi potrebe uporabnika po pridobitvi licence za tekmovanje v sezoni 2010/2011. Objekt je v uporabo oddan v celoti razen dela, v katerem bo urejen bife. Za bife bo občina iskala najemnika. Uporaba je brezplačna, vse tekoče stroške vzdrževanja po pogodbi pokriva uporabnik.

Najkasneje do 1.7.2011 (predvidoma že s 1.4.2011) bo Nogometni stadion Ajdovščina oddan v upravljanje Zavodu za šport Ajdovščina. Zavod je že pripravil program prevzema in upravljanja stadiona.

Pripravil: Vili Durnik

- **Cesta Ajdovščina-Dolenje**

V predlogu proračuna za leto 2012 so predvidena sredstva za preplastitev celotnega odseka ceste od križišča za Ustje do mostu čez Vipavo v višini 100.00 EUR.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Cesta Velike Žablje-Vrtovče** je kategorizirana kot lokalna cesta LC 001 060 "Ajdovščina-Šmarje-Štanjel" in je v vzdrževanju KSD d.o.o. Ajdovščina.

Pripravil: Miha Ergaver

- **Ekološki otok v Dolenjah**

Na podlagi skupnega ogleda lokacije, predlagane s strani KS Ustje – Dolenje (Brecelj-Žen, Bačer, Lozej, Kodrič) v letu 2009, je bila 12.6.2009 pridobljena Lokacijska informacija za gradnjo EO na parc. števil. 1580/3, 1580/4 k.o. Planina. 22.6.2009 smo prejeli še soglasje KS Ustje. Gradnja bi se nujno morala izvesti na parcelni meji z mejašem (njegova parcela je v naravi proti cesti visoka brežina). Mejaš Čoha Franc iz Lokavca, se je na prošnjo KS Ustje po soglasju o gradnji na parcelni meji odločil, da ne da soglasja. Gradnja v tem primeru ni možna zaradi bližine ceste, ki pelje proti Napoleonovemu mestu. Sama lokacija bi v primeru njegovega soglasja omogočala samo izgradnjo ekološkega otoka vzdolž parcele (odprta postavitve 7 – ih zabožnikov v vrsti).

Pripravila: Silvana Kodrič

- **kanalizacija Črniče**; Naselje Črniče je po Veljavnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda uvrščeno PRIORITETA 4 (Območja obremenjenosti med 450 in 900 PE, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in čistilno napravo do 31.12.2015, do 31.12.2017 pa mora biti priključene na javno kanalizacijo najmanj 70% obremenitve), tako da izgradnja kanalizacije Črniče zaenkrat še ni uvrščena v Načrte razvojnih programov. Navedeni program je bil sprejet pred 5 leti, zato ga bo potrebno novelirati in prioritete ponovno uskladiti tudi z državnim operativnim programom.

Zaenkrat se v Občini Ajdovščina načrtuje oziroma se bo gradila v naslednjem kratkoročnem (predvidoma 4 letnem) obdobju:

- obnova kanalizacijskega sistema Ajdovščina – Vzhod
- obnova komunalne infrastrukture v območju Castre
- kanalizacija Budanje
- kanalizacija Ustje –Dolenje
- kanalizacija Lokavec
- kanalizacija Žapuže
- kanalizacija in ČN Velike Žablje
- v letu 2011 začetek priprave projektne dokumentacije za naselje Vipavski Križ ter posledično načrtovanje kanalizacijskega sistema tudi za naselja Cesta, Plače ter Male Žablje
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda po Gori
- kanalizacija Selo, Batuje (v sklopu obnove državne ceste so že bili izvedeni nekateri kanalizacijski sistemi)
- kanalizacija Gojače (povezava na sistem obrtne cone Gojače).

V letu 1997 so bile pripravljene idejne zasnove odvajanja in čiščenja odpadnih vod za celotno območje Občine Ajdovščina, ki jih je izdelalo podjetje IEI iz Maribora. Navedena študija je podlaga za pristop k načrtovanju, dokončne rešitve pa se oblikujejo pri pripravi projektne dokumentacije PGD ter PZI, tako da vam o tehničnih rešitvah kanalizacije Črniče v tem trenutku ne moremo predstaviti.

Pripravil: Peter Kete

3. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja glede občinskih proslav:

Za letošnje leto razmišljamo, da bi občina izvedla občinsko proslavo ob Dnevu državnosti (mogoče tudi ob sodelovanju veteranov) na predvečer praznika v Dvorani prve slovenske vlade. Obdržali pa bomo sodelovanje tudi na tradicionalni proslavi Dneva državnosti na Predmeji, ki jo organizira ZZB.

Ker občina organizira proslavo ob občinskem prazniku 5. maju, doslej nismo organizirali posebej še proslave 27. aprila, ob Dnevu upora proti okupatorju. Tradicionalno je vsakih 5 let okrog 5. maja organizirana tudi velika spominska proslava ob okroglih obletnicah ustanovitve Narodne vlade Slovenije. Poleg tega se v tem času organizira tudi skupna proslava na Nanosu, ob podpori Občine Vipava, v spomin na bitko na Nanosu in v počastitev OF. Te proslave se vsako leto v imenu Občine Ajdovščina kot župan tudi udeležim. Zato menim, da so na našem območju dovolj poudarjeni spomini na dogodke, pomembne za našo državnost, in ni potrebe, da bi v tem času organizirali še samostojno občinsko proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju, nenazadnje tudi zaradi nastanka dodatnih stroškov, ki bi bremenili občinski proračun.

Pobuda v zvezi z organiziranjem slovesnosti ob praznovanju Dneva državnosti, združene s podelitvijo spričeval otrokom ob zaključku šolskega leta se nam zaradi obstoječih prostorskih možnosti ne zdi uresničljiva, bo pa občina poslala vsem osnovnim šolam dopis, v katerem bo šole pozvala, naj v svoje proslave ob zaključku šolskega leta vključijo elemente praznovanja dneva državnosti.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje svetnika Mitje Tripkovića glede izobešanja zastav:

Občina in KSD imata dovolj zastav za izobešanje ob praznikih. Ne zdi se mi smiselno, da bi občina financirala nakup niti občinskih, niti slovenskih zastav za občane, saj s tem pri njih ne bomo vzbudili potrebe po izobešanju. Ta potreba je izraz domoljubja, je izraz notranje potrebe po pripadnosti, k temu bomo pa pripomogli z drugačnimi dejanji. Zato se bom kot doslej, tudi vnaprej, skupaj z občinsko politiko, boril za slovensko lastnino, za podporo večji nataliteti, za odpiranje novih delovnih mest, za podporo slovenski pesmi in ljudski kulturi, in za druge podobne cilje. Le če se bodo naši občani boljše počutili v naši občini, bodo tu radi živeli in bodo zato zaradi notranjega prepričanja raje izražali pripadnost - tudi z občinsko in s slovensko zastavo.

Pobude o glasovanju za izobešanje evropske zastave ne sprejemam, ker jo ocenjujem kot provociranje mene in poskus cenenega nabiranja političnih točk, čemur smo že bili priča v lanskem letu v časopisu Latnik. Poleg tega pa tudi ne razumem, za kakšno domoljubje gre pri obešanju evropske zastave.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

3. Odgovor na vprašanje Josipa Trohe glede postopka sprejemanja odlokov v dveh obravnavah na isti seji:

V rednem postopku se odlok sprejema v dveh obravnavah. Po končani prvi obravnavi ima občinski svet na podlagi tretjega odstavka 69. člena Poslovnika občinskega sveta naslednje možnosti:

- da odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji sveta (po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek),
- da sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za drugo obravnavo,
- da odloči, da se odlok ne sprejme.

Na podlagi prve alineje navedenega člena se občinski svet lahko po končani prvi obravnavi odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji. O tej odločitvi mora občinski svet glasovati, in se izvede samo v primeru, če jo občinski svet sprejme.

Ker je postopek sprejemanja odloka odvisen od vsakokratne odločitve občinskega sveta, predlagatelj ne more v predlog gradiva navesti, da se bo predlog odloka obravnaval na prvi in drugi obravnavi na isti seji, saj v času oddaje gradiva predlagatelj še ne more vedeti, kako bo občinski svet glasoval o takšnem predlogu.

Pri sprejemanju odloka na način, določen v prvi alineji tretjega odstavka 69. člena poslovnika gre, kot že rečeno, za redni postopek, poslovnik pa določa, da se v primeru, če se tudi druga obravnava opravi na isti seji sveta, postopek nadaljuje po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek. To pomeni, da postopek sprejemanja odloka še vedno ostane redni postopek, ki pa zaradi združitve obeh obravnav na eni seji, od tu naprej poteka po določbah hitrega postopka, saj po določbah rednega postopka ne more, ker so v tem delu neustrezne in neizvedljive. 71. člen poslovnika namreč za redni postopek določa, da občinski svet na podlagi podanih pripomb v prvi obravnavi določi rok za pripravo besedila za drugo obravnavo, nadalje 72. člen določa roke in način oddaje amandmajev v drugi obravnavi, kar vse pa je neizvedljivo zaradi obravnave odloka v drugem branju na isti seji.

Ker torej poslovnik v poglavju, ki ureja redni postopek sprejemanja odloka, ne vsebuje ustreznih določb o tem, po kakšnem postopku se nadaljuje sprejem odloka v primeru izvedbe obeh obravnav na isti seji, napotuje prva alineja tretjega odstavka 69. člena poslovnika na uporabo določil postopka, ki urejajo takšen primer – to je na uporabo določil hitrega postopka (77. člen), in sicer glede vlaganja amandmajev (predlaga se jih na sami seji vse do konca

obravnave predloga odloka) in glede oseb, ki amandmaje lahko vložijo (posamezni svetnik, predlagatelj odloka, župan).

Iz vsega navedenega izhaja, da je postopek sprejemanja občinskih predpisov v primeru, ko se predpis sprejme v dveh obravnavah na isti seji, skladen s poslovníkom občinskega sveta.
Pripravila: Zlata Čibej

4. Odgovor na vprašanje svetnika Tadeja Beočanina glede štipendiranja in zaposlovanja mladih kadrov v ZD in Lekarni Ajdovščina

- **Zdravstveni dom Ajdovščina:** V Zdravstvenem domu Ajdovščina nimamo težav pri pridobivanju mladih in domačih kadrov. Žal lahko zaposluje le za določen čas za nadomeščanja odsotnosti. Povpraševanje kandidatov je zelo veliko.

Tako kot v ostalih zdravstvenih zavodih je izjema zdravniški poklic, ki je deficitaren. Trenutno bi potrebovali specialista s področja družinske medicine in pediatra. Zanimanje za družinsko medicino je v Sloveniji upadlo. V preteklem letu smo sklenili pogodbo o zaposlitvi s specializantko na področju pediatrije, vendar najmanj pet let še ne bo mogla opravljati dela pediatrinje v našem zavodu.

Pred leti je zdravstveni dom lahko pridobival neposredno zainteresirane specializante in jim tudi financiral specializacijo, ki je bila v zavodu potrebna. Sistem je spremenjen, specializacije odobrava zdravniška zbornica in temu je prilagojen način financiranja. Tako nimamo neposrednega vpliva na usmerjanje zdravnikov v potrebne specializacije.

Ker so zdravniki zelo obremenjeni, vzpostavljamo tudi kontakt z zdravniki iz tujine, ki so zainteresirani za delo v Sloveniji.

Pripravila: Boža Ferfolja

- **Lekarna Ajdovščina:** zaradi upokožitev smo zaposlili dva mlada farmacevta. Iz naše občine se na razpis ni prijavil nihče.

V letu 2010 smo dvema študentkama farmacije iz Ajdovščine in Vipave omogočili prakso v lekarni Ajdovščina. S tako obliko vključevanja študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Pripravila: Katja Krušič

5. Odgovor na vprašanje Josipa Troha, koliko sredstev je bilo vloženo v kinodvorano od leta 2005 do 2010 in glede kanalizacijskih priključkov

V dvorano so bila od leta 2005 naprej vložena sredstva, kot sledi v spodnji tabeli:

Leto	Višina sredstev
2005	511.463,06 €
2006	11.943,92 €
2007	8.229,15 €
2008	7.999,29 €
2009	6.021,80 €
2010	12.955,80 €

V letu 2005 je bila izvedena večja obnova Dvorane prve slovenske vlade: podaljšan obstoječi oder, izboljšana akustika prostora, urejene sanitarije in garderobe za nastopajoče ter rešen problem ogrevanja in prezračevanja objekta. Objekt je bil dopolnjen s sistemom aktivne požarne zaščite in varovanja. Izvedena je bila tudi oprema avle pred samo dvorano in oprema garderob za nastopajoče. V letih 2006-2010 pa se je postopoma nabavljala manjkajoča oprema odra in dvorane.

Pripravila: Jerica Stibilj

- kanalizacijski priključki

S KS Lokavec smo ponovno pričeli obveščati krajanje, pojasnilo v zvezi s tem je objavljeno tudi na spletnih straneh, prav tako bomo o zadevi še pisali v občinskih glasilih.

Po dosedanjih izkušnjah je bilo na začetku povsod veliko vprašanj ter tudi nekaj slabe volje, z napredovanjem del pa so se vsa vprašanja pojasnila. Čas za oddajo vlog pa je do konca izvedbe del.

Pripravil: Peter Kete

6. Odgovor na odprto pismo Marka Rastresena - vprašanje svetnika Valentina Krtelja

»Na podlagi objavljenega članka v dnevniku Primorske novice z naslovom Odprto pismo novoizvoljenemu županu vam posredujemo naslednje odgovore in obrazložitve. Odgovor v zvezi struge Kotredeščice smo pridobili od strokovnih služb, ki so sodelovale pri sanaciji.

V nadaljevanju podajamo odgovore oziroma pojasnila k konkretnim navedbam članka:

- V skladu z določbami 4. člena Zakona o vodah (Ur. list RS št. 67/02) je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči **v pristojnosti države**. To velja tudi za vodotok Lokavšček.
- Struga Kotredeščice je urejena regulirana struga z obojestranskimi zidovi, do katere je plaz počasi pripotoval in se zaustavil. Struga Kotredeščice se ni premikala, zato je bila začasna cevitev možna. Takoj, ko se je plaz zaustavil, so plazino, ki je prelila cevi odmaknili in cevi pobrali iz struge.
- Struga Lokavška je zasuta ali premaknjena, predvsem pa zelo razdrapana. Cevi ni možno postaviti dovolj stabilno, predvsem pa je tudi v prihodnje pričakovati pomike struge (dvig, horizontalni premik). Vgradili bi lahko največ eno cev, ki pa ne zadošča potrebni hidravlični pretočnosti.
- Ker bi morale cevi slediti terenu, bi bil vzdolžni padec spreminjajoč, predvsem pa prevelik za cevitev (okoli 15%, mestom tudi bistveno več). To bi povzročalo mašitve in hidravlične udare ob visokih vodah. Ob zamikih cevi bi Lokavšček neposredno uvajali v plazino. S cevitvijo bi povzročili bistveno več škode kot koristi.

Sanacija plazu Stogovce

Občina Ajdovščina na področju plazu Stogovce trenutno izvaja interventna dela. Opravljen je bil posek območja plazu, izdelane so bile laboratorijske preiskave materiala, možnost utekočinjenja plazine, izdelujejo se inženirske skice za stabilizacijo in dreniranje plazine. Vzporedno se gradi interventna obvozna cesta nad plazom, ki bo služila tudi nadomestitvi uničene državne ceste. Vsi interventni ukrepi, katerim bo sledila sanacija predvsem, sanacija stabilizacije plazine poteka strokovno ter skladno z navodili in usmeritvami Ministrstva za okolje. »

7. Odgovor na vprašanje Igorja Česnik v zvezi s parkiriščem ob stadionu

Postavljena je ustrezna prometna signalizacija, ki prepoveduje promet za tovorna vozila, razen za potrebe sejmišča.

Pripravil: Miha Ergaver

8. Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča v zvezi s parcelami na Slanem blatu

Plaz Slano blato je v skladu z določbami Zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. list RS št. 3/2006) obravnavan kot plaz večjega obsega in je v pristojnosti države. Za dokončno sanacijo plazu ministrstvo za okolje in prostor vodi postopek priprave lokacijskega načrta. Izvleček iz zgoraj citiranega zakona:

»23. člen

- (1) Lokacijski načrt vsebuje najmanj:
- meje območja vplivnega območja plazu in območja infrastrukturnih objektov državnega pomena, ki jih obravnava,
 - parcelacijski načrt z mejo ureditvenega območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in vplivnega območja plazu,
 - seznam parcel na območjih iz prejšnje alineje in podatke o njihovih lastnikih in imetniki drugih stvarnih pravic,
 - ureditveno situacijo z namensko rabo površin, s prikazom vseh objektov in naprav, njihove lege, funkcije in gabaritov,
 - rešitve v zvezi z oblikovanjem in vplivi na okolje,
 - infrastrukturne ureditve in ureditve skupnih površin.
- (2) Lokacijski načrt se izdelava na temeljnih topografskih načrtih in katastrskih načrtih. Ustreznost uporabe geodetskih podlag potrdi pristojni organ.
- (3) Lokacijski načrt določi tudi odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustne pri pripravi projektov in se lahko podrobneje določijo v postopku za pridobitev enotnega dovoljenja.
- (4) **Izvedba postopkov ureditve mej oboda vplivnega območja plazu, območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in parcelacij zemljišč oboda ter izdelavo elaboratov v teh postopkih naroči ministrstvo v breme sredstev zagotovljenih po tem zakonu.**

24. člen

- (1) Lokacijski načrt po tem zakonu pripravlja ministrstvo.**

26. člen

- (1) Pripravljalna dela, kot je izvajanje meritev pomikov plazu in hidroloških ter geoloških raziskav zemljišča, ureditev meja in parcelacija zemljišč ter druga merjenja in cenitev nepremičnin ter podobno, se lahko pričnejo izvajati znotraj ureditvenega območja lokacijskega načrta, ko vlada sprejme program priprave lokacijskega načrta.
- (2) Kadar se območje infrastrukturnih objektov ureja s prostorskim izvedbenim aktom lokalne skupnosti, se prične s pripravljalnimi deli iz prejšnjega odstavka po ugotovitvi javne koristi.
- (3) Izvajalec pripravljalnih del pisno obvesti lastnika oziroma uporabnika nepremičnine najmanj 3 dni pred začetkom izvajanja teh del.
- (4) Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo dovoliti dostop na svoja nepremičnine osebam, ki se na podlagi pogodb za izvajanje pripravljalnih del izkažejo z ustreznim pooblastilom pooblaščenega investitorja države.
- (5) Lastniku oziroma uporabniku nepremičnine, ki mu je zaradi pripravljalnih del nastala škoda, plača odškodnino pooblaščen investitor države.**

Odkupe zemljišč v sklopu lokacijskega načrta bo urejalo Ministrstvo za okolje in prostor. Po informacijah, ki smo jih pridobili na MOP bodo odkupljeni deli zemljišč, ki bodo potrebni za obratovanje izvedenih objektov (odvodni jarki, podporne konstrukcije, začasne ceste,...). Država še ni speljala odkupov zemljišč na plazovih Stovže v Občini Bovec plaz Strug v Občini Kobarid.«

Pripravil: Miha Ergaver

9. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z obračunavanjem praznjenja greznic

Način obračuna praznjenja greznic se izvaja v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni

list RS št. 63/2009) ter Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih vod v občini Ajdovščina (Uradni list RS št. 100/09) in sicer glede na uporaben volumen usedalnika, ki se ga ugotovi ob praznjenju.

V praksi to pomeni, da se ne glede na količino blata, ki ga KSD izčrpa iz greznice, storitev praznjenja greznice obračuna po volumnu greznice. Taki so trenutno veljavni predpisi, zato tudi določila odloka ne morajo biti drugačna.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

10. Odgovor na vprašanje svetnika Antona Kreševca glede ocenitve nepremičnin v občini – posredovanje pripomb

Občina Ajdovščina bo posredovala pripombe Geodetski upravi RS na ocenjeno vrednost nepremičnin v občini.

Pripravila: Irena Raspor

11. Odgovor na vprašanje svetnice Nadje Ušaj Pregeljč glede pločnika Andlovec

Projekt izgradnje pločnika Andlovec je uvrščen v Načrte razvojnih programov med leti 2011 ter 2014 pod postavko rekonstrukcije Vipavske ceste in sicer v letih 2013 ter 2014.

Pripravil: Peter Kete

12. Odgovor na vprašanje svetnika Marijana Božiča, glede odstavnega pasu Kožmani ter pri priključku pri Upravni enoti Ajdovščina

S strani Direkcije RS za ceste smo dobili potrditev, da je odstavni pas pri naselju Kožmani nujen, ter da ga bodo uvrstili v svoj plan. Napredovanje projekta bomo spremljali.

Priključek pri UE Ajdovščina je bil rekonstruiran v sklopu izgradnje OŠ Šturje. V sklopu rekonstrukcije je bil urejen ter osvetljen prehod za pešce ter razširjen dovoz proti Upravni enoti. V sklopu priprave dokumentacije ter pridobivanja soglasij se ni pokazala potreba po izvedbi odstavnega pasu.

Pripravil: Peter Kete

13. Odgovor na vprašanje svetnika Alojza Klemenčiča glede posredovanja informacij o sejah Sveta regije in glede učinkovitosti deležev občine v podjetjih

- Na podlagi pobude, bomo v prihodnje vodjem list in strank, v vednosti posredovali vabila in gradiva za Svete regije.

Pripravil: J. Furlan

- Točko o učinkovitosti deležev, ki jih ima občina v različnih podjetjih, bomo uvrstili na dnevni red skupaj z zaključnim računom občine za leto 2010.

Pripravila: Karmen Slokar

14. Odgovor na vprašanje svetnika Kazimirja Čebrona glede pošte v Dobravljah

Občina Ajdovščina je v preteklem letu s Pošto Slovenije sklenila Pogodbo o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja za prostore, ki jih je Pošta od Občine Ajdovščina kupila že leta 2003. Tako je bilo Pošti Slovenije omogočeno, da se je na prostorih, ki jih je že uporabljala, vpisala kot lastnica. Po izjavah direktorje Poslovne enote Pošte iz Nove Gorice, bodo z adaptacijo poslovnih prostorov pričeli predvidoma jeseni, oziroma takoj, ko bodo uredili še lastninska razmerja z družbo Telekom.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

15. Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža – glede lastniških razmerij

Kot smo že večkrat pojasnili, je problematika neurejenih lastniških razmerij dobro znana in jo v okviru finančnih možnosti sproti urejemo. Pri tem smo že tudi sedaj sodelovali posameznimi krajevnimi skupnostmi in skupno reševali najbolj pereče probleme.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva bomo v letošnjem letu pripravili prioriteto geodetskih meritev, pri čemer je vsak predlog krajevnih skupnosti dobrodošla.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

16. Odgovor na vprašanje svetnika Matjaža Bajca glede pluženja

Cesta proti Colu je državna in jo pluži CPG Nova Gorica, cesta in ulice skozi Ajdovščino pa je v pristojnosti KSD Ajdovščina. Cesta je bila pred sneženjem posuta in med sneženjem tudi plužena, morda je bil v tistem trenutku ta del ceste neplužen, ker so delavci KSD plužili na drugih lokacijah.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede referenc za objekt CZ in poslovilni objekt na pokopališču

Izvajalcu Primorje d.d. Ajdovščina niti za poslovilni objekt niti za objekt skladišča civilne zaščite nismo potrdili reference za opravljeno delo.

Prav tako pa slabo opravljeno delo ni razlog, na podlagi katerega bi v skladu z Zakonom o javnem naročanju izvajalca uvrstili v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in mu s tem onemogočili, da določen čas kandidira za posle, ki se oddajajo v postopkih javnega naročanja. Razlog, da Ministrstvo za finance izvajalca na to listo uvrsti, je s pravnomočno odločbo Državne revizijske komisije ugotovljen prekršek, da je izvajalec vedoma podal neresnično izjavo ali dokazilo.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

2. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Štora glede ceste proti Dolenjam, upravljanja Nogometnega stadiona Ajdovščina, kategorizacije ceste Velike Žablje-Vrtovče, ekološkega otoka v Dolenjah in kanalizacije Črniče

- **Nogometni stadion Ajdovščina** je s pogodbo o uporabi z dne 15.03.2004 oddan v uporabo Nogometnemu klubu Primorje Ajdovščina. Pogodba je z Aneksom podaljšana in se izteka s 30.6.2011. Do podaljšanja pogodbe med samim zaključevanjem investicije je prišlo predvsem zaradi potrebe uporabnika po pridobitvi licence za tekmovanje v sezoni 2010/2011. Objekt je v uporabo oddan v celoti razen dela, v katerem bo urejen bife. Za bife bo občina iskala najemnika. Uporaba je brezplačna, vse tekoče stroške vzdrževanja po pogodbi pokriva uporabnik.

Najkasneje do 1.7.2011 (predvidoma že s 1.4.2011) bo Nogometni stadion Ajdovščina oddan v upravljanje Zavodu za šport Ajdovščina. Zavod je že pripravil program prevzema in upravljanja stadiona.

Pripravil: Vili Durnik

- Cesta Ajdovščina-Dolenje

V predlogu proračuna za leto 2012 so predvidena sredstva za preplastitev celotnega odseka ceste od križišča za Ustje do mostu čez Vipavo v višini 100.00 EUR.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Cesta Velike Žablje-Vrtovče** je kategorizirana kot lokalna cesta LC 001 060 "Ajdovščina-Šmarje-Štanjel" in je v vzdrževanju KSD d.o.o. Ajdovščina.

Pripravil: Miha Ergaver

- Ekološki otok v Dolenjah

Na podlagi skupnega ogleda lokacije, predlagane s strani KS Ustje – Dolenje (Brecelj-Žen, Bačer, Lozej, Kodrič) v letu 2009, je bila 12.6.2009 pridobljena Lokacijska informacija za gradnjo EO na parc. števil. 1580/3, 1580/4 k.o. Planina. 22.6.2009 smo prejeli še soglasje KS Ustje. Gradnja bi se nujno morala izvesti na parcelni meji z mejašem (njegova parcela je v naravi proti cesti visoka brežina). Mejaš Čoha Franc iz Lokavca, se je na prošnjo KS Ustje po soglasju o gradnji na parcelni meji odločil, da ne da soglasja. Gradnja v tem primeru ni možna zaradi bližine ceste, ki pelje proti Napoleonovemu mestu. Sama lokacija bi v primeru njegovega soglasja omogočala samo izgradnjo ekološkega otoka vzdolž parcele (odprta postavitve 7 – ih zabožnikov v vrsti).

Pripravila: Silvana Kodrič

- **kanalizacija Črniče**; Naselje Črniče je po Veljavnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda uvrščeno PRIORITETA 4 (Območja obremenjenosti med 450 in 900 PE, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in čistilno napravo do 31.12.2015, do 31.12.2017 pa mora biti priključene na javno kanalizacijo najmanj 70% obremenitve), tako da izgradnja kanalizacije Črniče zaenkrat še ni uvrščena v Načrte razvojnih programov. Navedeni program je bil sprejet pred 5 leti, zato ga bo potrebno novelirati in prioritete ponovno uskladiti tudi z državnim operativnim programom.

Zaenkrat se v Občini Ajdovščina načrtuje oziroma se bo gradila v naslednjem kratkoročnem (predvidoma 4 letnem) obdobju:

- obnova kanalizacijskega sistema Ajdovščina – Vzhod
- obnova komunalne infrastrukture v območju Castre
- kanalizacija Budanje
- kanalizacija Ustje –Dolenje
- kanalizacija Lokavec
- kanalizacija Žapuže
- kanalizacija in ČN Velike Žablje
- v letu 2011 začetek priprave projektne dokumentacije za naselje Vipavski Križ ter posledično načrtovanje kanalizacijskega sistema tudi za naselja Cesta, Plače ter Male Žablje
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda po Gori
- kanalizacija Selo, Batuje (v sklopu obnove državne ceste so že bili izvedeni nekateri kanalizacijski sistemi)
- kanalizacija Gojače (povezava na sistem obrtne cone Gojače).

V letu 1997 so bile pripravljene idejne zasnove odvajanja in čiščenja odpadnih vod za celotno območje Občine Ajdovščina, ki jih je izdelalo podjetje IEI iz Maribora. Navedena študija je podlaga za pristop k načrtovanju, dokončne rešitve pa se oblikujejo pri pripravi projektne dokumentacije PGD ter PZI, tako da vam o tehničnih rešitvah kanalizacije Črniče v tem trenutku ne moremo predstaviti.

Pripravil: Peter Kete

3. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja glede občinskih proslav:

Za letošnje leto razmišljamo, da bi občina izvedla občinsko proslavo ob Dnevu državnosti (mogoče tudi ob sodelovanju veteranov) na predvečer praznika v Dvorani prve slovenske vlade. Obdržali pa bomo sodelovanje tudi na tradicionalni proslavi Dneva državnosti na Predmeji, ki jo organizira ZZB.

Ker občina organizira proslavo ob občinskem prazniku 5. maju, doslej nismo organizirali posebej še proslave 27. aprila, ob Dnevu upora proti okupatorju. Tradicionalno je vsakih 5 let okrog 5. maja organizirana tudi velika spominska proslava ob okroglih obletnicah ustanovitve Narodne vlade Slovenije. Poleg tega se v tem času organizira tudi skupna proslava na Nanosu, ob podpori Občine Vipava, v spomin na bitko na Nanosu in v počastitev OF. Te proslave se vsako leto v imenu Občine Ajdovščina kot župan tudi udeležim. Zato menim, da so na našem območju dovolj poudarjeni spomini na dogodke, pomembne za našo državnost, in ni potrebe, da bi v tem času organizirali še samostojno občinsko proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju, nenazadnje tudi zaradi nastanka dodatnih stroškov, ki bi bremenili občinski proračun.

Pobuda v zvezi z organiziranjem slovesnosti ob praznovanju Dneva državnosti, združene s podelitvijo spričeval otrokom ob zaključku šolskega leta se nam zaradi obstoječih prostorskih možnosti ne zdi uresničljiva, bo pa občina poslala vsem osnovnim šolam dopis, v katerem bo šole pozvala, naj v svoje proslave ob zaključku šolskega leta vključijo elemente praznovanja dneva državnosti.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje svetnika Mitje Tripkovića glede izobešanja zastav:

Občina in KSD imata dovolj zastav za izobešanje ob praznikih. Ne zdi se mi smiselno, da bi občina financirala nakup niti občinskih, niti slovenskih zastav za občane, saj s tem pri njih ne bomo vzbudili potrebe po izobešanju. Ta potreba je izraz domoljubja, je izraz notranje potrebe po pripadnosti, k temu bomo pa pripomogli z drugačnimi dejanji. Zato se bom kot doslej, tudi vnaprej, skupaj z občinsko politiko, boril za slovensko lastnino, za podporo večji nataliteti, za odpiranje novih delovnih mest, za podporo slovenski pesmi in ljudski kulturi, in za druge podobne cilje. Le če se bodo naši občani boljše počutili v naši občini, bodo tu radi živeli in bodo zato zaradi notranjega prepričanja raje izražali pripadnost - tudi z občinsko in s slovensko zastavo.

Pobude o glasovanju za izobešanje evropske zastave ne sprejemam, ker jo ocenjujem kot provociranje mene in poskus cenenega nabiranja političnih točk, čemur smo že bili priča v lanskem letu v časopisu Latnik. Poleg tega pa tudi ne razumem, za kakšno domoljubje gre pri obešanju evropske zastave.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

3. Odgovor na vprašanje Josipa Trohe glede postopka sprejemanja odlokov v dveh obravnavah na isti seji:

V rednem postopku se odlok sprejema v dveh obravnavah. Po končani prvi obravnavi ima občinski svet na podlagi tretjega odstavka 69. člena Poslovnika občinskega sveta naslednje možnosti:

- da odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji sveta (po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek),
- da sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za drugo obravnavo,
- da odloči, da se odlok ne sprejme.

Na podlagi prve alineje navedenega člena se občinski svet lahko po končani prvi obravnavi odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji. O tej odločitvi mora občinski svet glasovati, in se izvede samo v primeru, če jo občinski svet sprejme.

Ker je postopek sprejemanja odloka odvisen od vsakokratne odločitve občinskega sveta, predlagatelj ne more v predlog gradiva navesti, da se bo predlog odloka obravnaval na prvi in drugi obravnavi na isti seji, saj v času oddaje gradiva predlagatelj še ne more vedeti, kako bo občinski svet glasoval o takšnem predlogu.

Pri sprejemanju odloka na način, določen v prvi alineji tretjega odstavka 69. člena poslovnika gre, kot že rečeno, za redni postopek, poslovnik pa določa, da se v primeru, če se tudi druga obravnava opravi na isti seji sveta, postopek nadaljuje po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek. To pomeni, da postopek sprejemanja odloka še vedno ostane redni postopek, ki pa zaradi združitve obeh obravnav na eni seji, od tu naprej poteka po določbah hitrega postopka, saj po določbah rednega postopka ne more, ker so v tem delu neustrezne in neizvedljive. 71. člen poslovnika namreč za redni postopek določa, da občinski svet na podlagi podanih pripomb v prvi obravnavi določi rok za pripravo besedila za drugo obravnavo, nadalje 72. člen določa roke in način oddaje amandmajev v drugi obravnavi, kar vse pa je neizvedljivo zaradi obravnave odloka v drugem branju na isti seji.

Ker torej poslovnik v poglavju, ki ureja redni postopek sprejemanja odloka, ne vsebuje ustreznih določb o tem, po kakšnem postopku se nadaljuje sprejem odloka v primeru izvedbe obeh obravnav na isti seji, napotuje prva alineja tretjega odstavka 69. člena poslovnika na uporabo določil postopka, ki urejajo takšen primer – to je na uporabo določil hitrega postopka (77. člen), in sicer glede vlaganja amandmajev (predlaga se jih na sami seji vse do konca

obravnave predloga odloka) in glede oseb, ki amandmaje lahko vložijo (posamezni svetnik, predlagatelj odloka, župan).

Iz vsega navedenega izhaja, da je postopek sprejemanja občinskih predpisov v primeru, ko se predpis sprejme v dveh obravnavah na isti seji, skladen s poslovníkom občinskega sveta.
Pripravila: Zlata Čibej

4. Odgovor na vprašanje svetnika Tadeja Beočanina glede štipendiranja in zaposlovanja mladih kadrov v ZD in Lekarni Ajdovščina

- **Zdravstveni dom Ajdovščina:** V Zdravstvenem domu Ajdovščina nimamo težav pri pridobivanju mladih in domačih kadrov. Žal lahko zaposluje le za določen čas za nadomeščanja odsotnosti. Povpraševanje kandidatov je zelo veliko.

Tako kot v ostalih zdravstvenih zavodih je izjema zdravniški poklic, ki je deficitaren. Trenutno bi potrebovali specialista s področja družinske medicine in pediatra. Zanimanje za družinsko medicino je v Sloveniji upadlo. V preteklem letu smo sklenili pogodbo o zaposlitvi s specializantko na področju pediatrije, vendar najmanj pet let še ne bo mogla opravljati dela pediatrinje v našem zavodu.

Pred leti je zdravstveni dom lahko pridobival neposredno zainteresirane specializante in jim tudi financiral specializacijo, ki je bila v zavodu potrebna. Sistem je spremenjen, specializacije odobrava zdravniška zbornica in temu je prilagojen način financiranja. Tako nimamo neposrednega vpliva na usmerjanje zdravnikov v potrebne specializacije.

Ker so zdravniki zelo obremenjeni, vzpostavljamo tudi kontakt z zdravniki iz tujine, ki so zainteresirani za delo v Sloveniji.

Pripravila: Boža Ferfolja

- **Lekarna Ajdovščina:** zaradi upokožitev smo zaposlili dva mlada farmacevta. Iz naše občine se na razpis ni prijavil nihče.

V letu 2010 smo dvema študentkama farmacije iz Ajdovščine in Vipave omogočili prakso v lekarni Ajdovščina. S tako obliko vključevanja študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Pripravila: Katja Krušič

5. Odgovor na vprašanje Josipa Troha, koliko sredstev je bilo vloženo v kinodvorano od leta 2005 do 2010 in glede kanalizacijskih priključkov

V dvorano so bila od leta 2005 naprej vložena sredstva, kot sledi v spodnji tabeli:

Leto	Višina sredstev
2005	511.463,06 €
2006	11.943,92 €
2007	8.229,15 €
2008	7.999,29 €
2009	6.021,80 €
2010	12.955,80 €

V letu 2005 je bila izvedena večja obnova Dvorane prve slovenske vlade: podaljšan obstoječi oder, izboljšana akustika prostora, urejene sanitarije in garderobe za nastopajoče ter rešen problem ogrevanja in prezračevanja objekta. Objekt je bil dopolnjen s sistemom aktivne požarne zaščite in varovanja. Izvedena je bila tudi oprema avle pred samo dvorano in oprema garderob za nastopajoče. V letih 2006-2010 pa se je postopoma nabavljala manjkajoča oprema odra in dvorane.

Pripravila: Jerica Stibilj

- kanalizacijski priključki

S KS Lokavec smo ponovno pričeli obveščati krajanje, pojasnilo v zvezi s tem je objavljeno tudi na spletnih straneh, prav tako bomo o zadevi še pisali v občinskih glasilih.

Po dosedanjih izkušnjah je bilo na začetku povsod veliko vprašanj ter tudi nekaj slabe volje, z napredovanjem del pa so se vsa vprašanja pojasnila. Čas za oddajo vlog pa je do konca izvedbe del.

Pripravil: Peter Kete

6. Odgovor na odprto pismo Marka Rztresena - vprašanje svetnika Valentina Krtelja

»Na podlagi objavljenega članka v dnevniku Primorske novice z naslovom Odprto pismo novoizvoljenemu županu vam posredujemo naslednje odgovore in obrazložitve. Odgovor v zvezi struge Kotredeščice smo pridobili od strokovnih služb, ki so sodelovale pri sanaciji.

V nadaljevanju podajamo odgovore oziroma pojasnila k konkretnim navedbam članka:

- V skladu z določbami 4. člena Zakona o vodah (Ur. list RS št. 67/02) je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči **v pristojnosti države**. To velja tudi za vodotok Lokavšček.
- Struga Kotredeščice je urejena regulirana struga z obojestranskimi zidovi, do katere je plaz počasi pripotoval in se zaustavil. Struga Kotredeščice se ni premikala, zato je bila začasna cevitev možna. Takoj, ko se je plaz zaustavil, so plazino, ki je prelila cevi odmaknili in cevi pobrali iz struge.
- Struga Lokavška je zasuta ali premaknjena, predvsem pa zelo razdrapana. Cevi ni možno postaviti dovolj stabilno, predvsem pa je tudi v prihodnje pričakovati pomike struge (dvig, horizontalni premik). Vgradili bi lahko največ eno cev, ki pa ne zadošča potrebni hidravlični pretočnosti.
- Ker bi morale cevi slediti terenu, bi bil vzdolžni padec spreminjajoč, predvsem pa prevelik za cevitev (okoli 15%, mestom tudi bistveno več). To bi povzročalo mašitve in hidravlične udare ob visokih vodah. Ob zamikih cevi bi Lokavšček neposredno uvajali v plazino. S cevitvijo bi povzročili bistveno več škode kot koristi.

Sanacija plazu Stogovce

Občina Ajdovščina na področju plazu Stogovce trenutno izvaja interventna dela. Opravljen je bil posek območja plazu, izdelane so bile laboratorijske preiskave materiala, možnost utekočinenja plazine, izdelujejo se inženirske skice za stabilizacijo in dreniranje plazine. Vzporedno se gradi interventna obvozna cesta nad plazom, ki bo služila tudi nadomestitvi uničene državne ceste. Vsi interventni ukrepi, katerim bo sledila sanacija predvsem, sanacija stabilizacije plazine poteka strokovno ter skladno z navodili in usmeritvami Ministrstva za okolje. »

7. Odgovor na vprašanje Igorja Česnik v zvezi s parkiriščem ob stadionu

Postavljena je ustrezna prometna signalizacija, ki prepoveduje promet za tovorna vozila, razen za potrebe sejmišča.

Pripravil: Miha Ergaver

8. Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča v zvezi s parcelami na Slanem blatu

Plaz Slano blato je v skladu z določbami Zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. list RS št. 3/2006) obravnavan kot plaz večjega obsega in je v pristojnosti države. Za dokončno sanacijo plazu ministrstvo za okolje in prostor vodi postopek priprave lokacijskega načrta. Izvleček iz zgoraj citiranega zakona:

»23. člen

- (1) Lokacijski načrt vsebuje najmanj:
- meje območja vplivnega območja plazu in območja infrastrukturnih objektov državnega pomena, ki jih obravnava,
 - parcelacijski načrt z mejo ureditvenega območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in vplivnega območja plazu,
 - seznam parcel na območjih iz prejšnje alineje in podatke o njihovih lastnikih in imetniki drugih stvarnih pravic,
 - ureditveno situacijo z namensko rabo površin, s prikazom vseh objektov in naprav, njihove lege, funkcije in gabaritov,
 - rešitve v zvezi z oblikovanjem in vplivi na okolje,
 - infrastrukturne ureditve in ureditve skupnih površin.
- (2) Lokacijski načrt se izdelava na temeljnih topografskih načrtih in katastrskih načrtih. Ustreznost uporabe geodetskih podlag potrdi pristojni organ.
- (3) Lokacijski načrt določi tudi odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustne pri pripravi projektov in se lahko podrobneje določijo v postopku za pridobitev enotnega dovoljenja.
- (4) **Izvedba postopkov ureditve mej oboda vplivnega območja plazu, območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in parcelacij zemljišč oboda ter izdelavo elaboratov v teh postopkih naroči ministrstvo v breme sredstev zagotovljenih po tem zakonu.**

24. člen

- (1) Lokacijski načrt po tem zakonu pripravlja ministrstvo.**

26. člen

- (1) Pripravljalna dela, kot je izvajanje meritev pomikov plazu in hidroloških ter geoloških raziskav zemljišča, ureditev meja in parcelacija zemljišč ter druga merjenja in cenitev nepremičnin ter podobno, se lahko pričnejo izvajati znotraj ureditvenega območja lokacijskega načrta, ko vlada sprejme program priprave lokacijskega načrta.
- (2) Kadar se območje infrastrukturnih objektov ureja s prostorskim izvedbenim aktom lokalne skupnosti, se prične s pripravljalnimi deli iz prejšnjega odstavka po ugotovitvi javne koristi.
- (3) Izvajalec pripravljalnih del pisno obvesti lastnika oziroma uporabnika nepremičnine najmanj 3 dni pred začetkom izvajanja teh del.
- (4) Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo dovoliti dostop na svoja nepremičnine osebam, ki se na podlagi pogodb za izvajanje pripravljalnih del izkažejo z ustreznim pooblastilom pooblaščenega investitorja države.
- (5) Lastniku oziroma uporabniku nepremičnine, ki mu je zaradi pripravljalnih del nastala škoda, plača odškodnino pooblaščen investitor države.**

Odkupe zemljišč v sklopu lokacijskega načrta bo urejalo Ministrstvo za okolje in prostor. Po informacijah, ki smo jih pridobili na MOP bodo odkupljeni deli zemljišč, ki bodo potrebni za obratovanje izvedenih objektov (odvodni jarki, podporne konstrukcije, začasne ceste,...). Država še ni speljala odkupov zemljišč na plazovih Stovže v Občini Bovec plaz Strug v Občini Kobarid.«

Pripravil: Miha Ergaver

9. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z obračunavanjem praznjenja greznic

Način obračuna praznjenja greznic se izvaja v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni

list RS št. 63/2009) ter Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih vod v občini Ajdovščina (Uradni list RS št. 100/09) in sicer glede na uporaben volumen usedalnika, ki se ga ugotovi ob praznjenju.

V praksi to pomeni, da se ne glede na količino blata, ki ga KSD izčrpa iz greznice, storitev praznjenja greznice obračuna po volumnu greznice. Taki so trenutno veljavni predpisi, zato tudi določila odloka ne morajo biti drugačna.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

10. Odgovor na vprašanje svetnika Antona Kreševca glede ocenitve nepremičnin v občini – posredovanje pripomb

Občina Ajdovščina bo posredovala pripombe Geodetski upravi RS na ocenjeno vrednost nepremičnin v občini.

Pripravila: Irena Raspor

11. Odgovor na vprašanje svetnice Nadje Ušaj Pregeljč glede pločnika Andlovec

Projekt izgradnje pločnika Andlovec je uvrščen v Načrte razvojnih programov med leti 2011 ter 2014 pod postavko rekonstrukcije Vipavske ceste in sicer v letih 2013 ter 2014.

Pripravil: Peter Kete

12. Odgovor na vprašanje svetnika Marijana Božiča, glede odstavnega pasu Kožmani ter pri priključku pri Upravni enoti Ajdovščina

S strani Direkcije RS za ceste smo dobili potrditev, da je odstavni pas pri naselju Kožmani nujen, ter da ga bodo uvrstili v svoj plan. Napredovanje projekta bomo spremljali.

Priključek pri UE Ajdovščina je bil rekonstruiran v sklopu izgradnje OŠ Šturje. V sklopu rekonstrukcije je bil urejen ter osvetljen prehod za pešce ter razširjen dovoz proti Upravni enoti. V sklopu priprave dokumentacije ter pridobivanja soglasij se ni pokazala potreba po izvedbi odstavnega pasu.

Pripravil: Peter Kete

13. Odgovor na vprašanje svetnika Alojza Klemenčiča glede posredovanja informacij o sejah Sveta regije in glede učinkovitosti deležev občine v podjetjih

- Na podlagi pobude, bomo v prihodnje vodjem list in strank, v vednosti posredovali vabila in gradiva za Svete regije.

Pripravil: J. Furlan

- Točko o učinkovitosti deležev, ki jih ima občina v različnih podjetjih, bomo uvrstili na dnevni red skupaj z zaključnim računom občine za leto 2010.

Pripravila: Karmen Slokar

14. Odgovor na vprašanje svetnika Kazimirja Čebrona glede pošte v Dobravljah

Občina Ajdovščina je v preteklem letu s Pošto Slovenije sklenila Pogodbo o uskladitvi zemljiškopravnega stanja za prostore, ki jih je Pošta od Občine Ajdovščina kupila že leta 2003. Tako je bilo Pošti Slovenije omogočeno, da se je na prostorih, ki jih je že uporabljala, vpisala kot lastnica. Po izjavah direktorje Poslovne enote Pošte iz Nove Gorice, bodo z adaptacijo poslovnih prostorov pričeli predvidoma jeseni, oziroma takoj, ko bodo uredili še lastninska razmerja z družbo Telekom.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

15. Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža – glede lastniških razmerij

Kot smo že večkrat pojasnili, je problematika neurejenih lastniških razmerij dobro znana in jo v okviru finančnih možnosti sproti urejemo. Pri tem smo že tudi sedaj sodelovali posameznimi krajevnimi skupnostmi in skupno reševali najbolj pereče probleme.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva bomo v letošnjem letu pripravili prioriteto geodetskih meritev, pri čemer je vsak predlog krajevnih skupnosti dobrodošla.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

16. Odgovor na vprašanje svetnika Matjaža Bajca glede pluženja

Cesta proti Colu je državna in jo pluži CPG Nova Gorica, cesta in ulice skozi Ajdovščino pa je v pristojnosti KSD Ajdovščina. Cesta je bila pred sneženjem posuta in med sneženjem tudi plužena, morda je bil v tistem trenutku ta del ceste neplužen, ker so delavci KSD plužili na drugih lokacijah.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede referenc za objekt CZ in poslovilni objekt na pokopališču

Izvajalcu Primorje d.d. Ajdovščina niti za poslovilni objekt niti za objekt skladišča civilne zaščite nismo potrdili reference za opravljeno delo.

Prav tako pa slabo opravljeno delo ni razlog, na podlagi katerega bi v skladu z Zakonom o javnem naročanju izvajalca uvrstili v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in mu s tem onemogočili, da določen čas kandidira za posle, ki se oddajajo v postopkih javnega naročanja. Razlog, da Ministrstvo za finance izvajalca na to listo uvrsti, je s pravnomočno odločbo Državne revizijske komisije ugotovljen prekršek, da je izvajalec vedoma podal neresnično izjavo ali dokazilo.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

2. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Štora glede ceste proti Dolenjam, upravljanja Nogometnega stadiona Ajdovščina, kategorizacije ceste Velike Žablje-Vrtovče, ekološkega otoka v Dolenjah in kanalizacije Črniče

- **Nogometni stadion Ajdovščina** je s pogodbo o uporabi z dne 15.03.2004 oddan v uporabo Nogometnemu klubu Primorje Ajdovščina. Pogodba je z Aneksom podaljšana in se izteka s 30.6.2011. Do podaljšanja pogodbe med samim zaključevanjem investicije je prišlo predvsem zaradi potrebe uporabnika po pridobitvi licence za tekmovanje v sezoni 2010/2011. Objekt je v uporabo oddan v celoti razen dela, v katerem bo urejen bife. Za bife bo občina iskala najemnika. Uporaba je brezplačna, vse tekoče stroške vzdrževanja po pogodbi pokriva uporabnik.

Najkasneje do 1.7.2011 (predvidoma že s 1.4.2011) bo Nogometni stadion Ajdovščina oddan v upravljanje Zavodu za šport Ajdovščina. Zavod je že pripravil program prevzema in upravljanja stadiona.

Pripravil: Vili Durnik

- Cesta Ajdovščina-Dolenje

V predlogu proračuna za leto 2012 so predvidena sredstva za preplastitev celotnega odseka ceste od križišča za Ustje do mostu čez Vipavo v višini 100.00 EUR.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Cesta Velike Žablje-Vrtovče** je kategorizirana kot lokalna cesta LC 001 060 "Ajdovščina-Šmarje-Štanjel" in je v vzdrževanju KSD d.o.o. Ajdovščina.

Pripravil: Miha Ergaver

- Ekološki otok v Dolenjah

Na podlagi skupnega ogleda lokacije, predlagane s strani KS Ustje – Dolenje (Brecelj-Žen, Bačer, Lozej, Kodrič) v letu 2009, je bila 12.6.2009 pridobljena Lokacijska informacija za gradnjo EO na parc. števil. 1580/3, 1580/4 k.o. Planina. 22.6.2009 smo prejeli še soglasje KS Ustje. Gradnja bi se nujno morala izvesti na parcelni meji z mejašem (njegova parcela je v naravi proti cesti visoka brežina). Mejaš Čoha Franc iz Lokavca, se je na prošnjo KS Ustje po soglasju o gradnji na parcelni meji odločil, da ne da soglasja. Gradnja v tem primeru ni možna zaradi bližine ceste, ki pelje proti Napoleonovemu mestu. Sama lokacija bi v primeru njegovega soglasja omogočala samo izgradnjo ekološkega otoka vzdolž parcele (odprta postavitve 7 – ih zabožnikov v vrsti).

Pripravila: Silvana Kodrič

- **kanalizacija Črniče**; Naselje Črniče je po Veljavnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda uvrščeno PRIORITETA 4 (Območja obremenjenosti med 450 in 900 PE, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in čistilno napravo do 31.12.2015, do 31.12.2017 pa mora biti priključene na javno kanalizacijo najmanj 70% obremenitve), tako da izgradnja kanalizacije Črniče zaenkrat še ni uvrščena v Načrte razvojnih programov. Navedeni program je bil sprejet pred 5 leti, zato ga bo potrebno novelirati in prioritete ponovno uskladiti tudi z državnim operativnim programom.

Zaenkrat se v Občini Ajdovščina načrtuje oziroma se bo gradila v naslednjem kratkoročnem (predvidoma 4 letnem) obdobju:

- obnova kanalizacijskega sistema Ajdovščina – Vzhod
- obnova komunalne infrastrukture v območju Castre
- kanalizacija Budanje
- kanalizacija Ustje –Dolenje
- kanalizacija Lokavec
- kanalizacija Žapuže
- kanalizacija in ČN Velike Žablje
- v letu 2011 začetek priprave projektne dokumentacije za naselje Vipavski Križ ter posledično načrtovanje kanalizacijskega sistema tudi za naselja Cesta, Plače ter Male Žablje
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda po Gori
- kanalizacija Selo, Batuje (v sklopu obnove državne ceste so že bili izvedeni nekateri kanalizacijski sistemi)
- kanalizacija Gojače (povezava na sistem obrtne cone Gojače).

V letu 1997 so bile pripravljene idejne zasnove odvajanja in čiščenja odpadnih vod za celotno območje Občine Ajdovščina, ki jih je izdelalo podjetje IEI iz Maribora. Navedena študija je podlaga za pristop k načrtovanju, dokončne rešitve pa se oblikujejo pri pripravi projektne dokumentacije PGD ter PZI, tako da vam o tehničnih rešitvah kanalizacije Črniče v tem trenutku ne moremo predstaviti.

Pripravil: Peter Kete

3. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja glede občinskih proslav:

Za letošnje leto razmišljamo, da bi občina izvedla občinsko proslavo ob Dnevu državnosti (mogoče tudi ob sodelovanju veteranov) na predvečer praznika v Dvorani prve slovenske vlade. Obdržali pa bomo sodelovanje tudi na tradicionalni proslavi Dneva državnosti na Predmeji, ki jo organizira ZZB.

Ker občina organizira proslavo ob občinskem prazniku 5. maju, doslej nismo organizirali posebej še proslave 27. aprila, ob Dnevu upora proti okupatorju. Tradicionalno je vsakih 5 let okrog 5. maja organizirana tudi velika spominska proslava ob okroglih obletnicah ustanovitve Narodne vlade Slovenije. Poleg tega se v tem času organizira tudi skupna proslava na Nanosu, ob podpori Občine Vipava, v spomin na bitko na Nanosu in v počastitev OF. Te proslave se vsako leto v imenu Občine Ajdovščina kot župan tudi udeležim. Zato menim, da so na našem območju dovolj poudarjeni spomini na dogodke, pomembne za našo državnost, in ni potrebe, da bi v tem času organizirali še samostojno občinsko proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju, nenazadnje tudi zaradi nastanka dodatnih stroškov, ki bi bremenili občinski proračun.

Pobuda v zvezi z organiziranjem slovesnosti ob praznovanju Dneva državnosti, združene s podelitvijo spričeval otrokom ob zaključku šolskega leta se nam zaradi obstoječih prostorskih možnosti ne zdi uresničljiva, bo pa občina poslala vsem osnovnim šolam dopis, v katerem bo šole pozvala, naj v svoje proslave ob zaključku šolskega leta vključijo elemente praznovanja dneva državnosti.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje svetnika Mitje Tripkovića glede izobešanja zastav:

Občina in KSD imata dovolj zastav za izobešanje ob praznikih. Ne zdi se mi smiselno, da bi občina financirala nakup niti občinskih, niti slovenskih zastav za občane, saj s tem pri njih ne bomo vzbudili potrebe po izobešanju. Ta potreba je izraz domoljubja, je izraz notranje potrebe po pripadnosti, k temu bomo pa pripomogli z drugačnimi dejanji. Zato se bom kot doslej, tudi vnaprej, skupaj z občinsko politiko, boril za slovensko lastnino, za podporo večji nataliteti, za odpiranje novih delovnih mest, za podporo slovenski pesmi in ljudski kulturi, in za druge podobne cilje. Le če se bodo naši občani boljše počutili v naši občini, bodo tu radi živeli in bodo zato zaradi notranjega prepričanja raje izražali pripadnost - tudi z občinsko in s slovensko zastavo.

Pobude o glasovanju za izobešanje evropske zastave ne sprejemam, ker jo ocenjujem kot provociranje mene in poskus cenenege nabiranja političnih točk, čemur smo že bili priča v lanskem letu v časopisu Latnik. Poleg tega pa tudi ne razumem, za kakšno domoljubje gre pri obešanju evropske zastave.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

3. Odgovor na vprašanje Josipa Trohe glede postopka sprejemanja odlokov v dveh obravnavah na isti seji:

V rednem postopku se odlok sprejema v dveh obravnavah. Po končani prvi obravnavi ima občinski svet na podlagi tretjega odstavka 69. člena Poslovnika občinskega sveta naslednje možnosti:

- da odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji sveta (po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek),
- da sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za drugo obravnavo,
- da odloči, da se odlok ne sprejme.

Na podlagi prve alineje navedenega člena se občinski svet lahko po končani prvi obravnavi odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji. O tej odločitvi mora občinski svet glasovati, in se izvede samo v primeru, če jo občinski svet sprejme.

Ker je postopek sprejemanja odloka odvisen od vsakokratne odločitve občinskega sveta, predlagatelj ne more v predlog gradiva navesti, da se bo predlog odloka obravnaval na prvi in drugi obravnavi na isti seji, saj v času oddaje gradiva predlagatelj še ne more vedeti, kako bo občinski svet glasoval o takšnem predlogu.

Pri sprejemanju odloka na način, določen v prvi alineji tretjega odstavka 69. člena poslovnika gre, kot že rečeno, za redni postopek, poslovnik pa določa, da se v primeru, če se tudi druga obravnava opravi na isti seji sveta, postopek nadaljuje po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek. To pomeni, da postopek sprejemanja odloka še vedno ostane redni postopek, ki pa zaradi združitve obeh obravnav na eni seji, od tu naprej poteka po določbah hitrega postopka, saj po določbah rednega postopka ne more, ker so v tem delu neustrezne in neizvedljive. 71. člen poslovnika namreč za redni postopek določa, da občinski svet na podlagi podanih pripomb v prvi obravnavi določi rok za pripravo besedila za drugo obravnavo, nadalje 72. člen določa roke in način oddaje amandmajev v drugi obravnavi, kar vse pa je neizvedljivo zaradi obravnave odloka v drugem branju na isti seji.

Ker torej poslovnik v poglavju, ki ureja redni postopek sprejemanja odloka, ne vsebuje ustreznih določb o tem, po kakšnem postopku se nadaljuje sprejem odloka v primeru izvedbe obeh obravnav na isti seji, napotuje prva alineja tretjega odstavka 69. člena poslovnika na uporabo določil postopka, ki urejajo takšen primer – to je na uporabo določil hitrega postopka (77. člen), in sicer glede vlaganja amandmajev (predlaga se jih na sami seji vse do konca

obravnave predloga odloka) in glede oseb, ki amandmaje lahko vložijo (posamezni svetnik, predlagatelj odloka, župan).

Iz vsega navedenega izhaja, da je postopek sprejemanja občinskih predpisov v primeru, ko se predpis sprejme v dveh obravnavah na isti seji, skladen s poslovníkom občinskega sveta.
Pripravila: Zlata Čibej

4. Odgovor na vprašanje svetnika Tadeja Beočanina glede štipendiranja in zaposlovanja mladih kadrov v ZD in Lekarni Ajdovščina

- **Zdravstveni dom Ajdovščina:** V Zdravstvenem domu Ajdovščina nimamo težav pri pridobivanju mladih in domačih kadrov. Žal lahko zaposluje le za določen čas za nadomeščanja odsotnosti. Povpraševanje kandidatov je zelo veliko.

Tako kot v ostalih zdravstvenih zavodih je izjema zdravniški poklic, ki je deficitaren. Trenutno bi potrebovali specialista s področja družinske medicine in pediatra. Zanimanje za družinsko medicino je v Sloveniji upadlo. V preteklem letu smo sklenili pogodbo o zaposlitvi s specializantko na področju pediatrije, vendar najmanj pet let še ne bo mogla opravljati dela pediatrinje v našem zavodu.

Pred leti je zdravstveni dom lahko pridobival neposredno zainteresirane specializante in jim tudi financiral specializacijo, ki je bila v zavodu potrebna. Sistem je spremenjen, specializacije odobrava zdravniška zbornica in temu je prilagojen način financiranja. Tako nimamo neposrednega vpliva na usmerjanje zdravnikov v potrebne specializacije.

Ker so zdravniki zelo obremenjeni, vzpostavljamo tudi kontakt z zdravniki iz tujine, ki so zainteresirani za delo v Sloveniji.

Pripravila: Boža Ferfolja

- **Lekarna Ajdovščina:** zaradi upokožitve smo zaposlili dva mlada farmacevta. Iz naše občine se na razpis ni prijavil nihče.

V letu 2010 smo dvema študentkama farmacije iz Ajdovščine in Vipave omogočili prakso v lekarni Ajdovščina. S tako obliko vključevanja študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Pripravila: Katja Krušič

5. Odgovor na vprašanje Josipa Troha, koliko sredstev je bilo vloženo v kinodvorano od leta 2005 do 2010 in glede kanalizacijskih priključkov

V dvorano so bila od leta 2005 naprej vložena sredstva, kot sledi v spodnji tabeli:

Leto	Višina sredstev
2005	511.463,06 €
2006	11.943,92 €
2007	8.229,15 €
2008	7.999,29 €
2009	6.021,80 €
2010	12.955,80 €

V letu 2005 je bila izvedena večja obnova Dvorane prve slovenske vlade: podaljšan obstoječi oder, izboljšana akustika prostora, urejene sanitarije in garderobe za nastopajoče ter rešen problem ogrevanja in prezračevanja objekta. Objekt je bil dopolnjen s sistemom aktivne požarne zaščite in varovanja. Izvedena je bila tudi oprema avle pred samo dvorano in oprema garderob za nastopajoče. V letih 2006-2010 pa se je postopoma nabavljala manjkajoča oprema odra in dvorane.

Pripravila: Jerica Stibilj

- kanalizacijski priključki

S KS Lokavec smo ponovno pričeli obveščati krajanje, pojasnilo v zvezi s tem je objavljeno tudi na spletnih straneh, prav tako bomo o zadevi še pisali v občinskih glasilih.

Po dosedanjih izkušnjah je bilo na začetku povsod veliko vprašanj ter tudi nekaj slabe volje, z napredovanjem del pa so se vsa vprašanja pojasnila. Čas za oddajo vlog pa je do konca izvedbe del.

Pripravil: Peter Kete

6. Odgovor na odprto pismo Marka Rztresena - vprašanje svetnika Valentina Krtelja

»Na podlagi objavljenega članka v dnevniku Primorske novice z naslovom Odprto pismo novoizvoljenemu županu vam posredujemo naslednje odgovore in obrazložitve. Odgovor v zvezi struge Kotredeščice smo pridobili od strokovnih služb, ki so sodelovale pri sanaciji.

V nadaljevanju podajamo odgovore oziroma pojasnila k konkretnim navedbam članka:

- V skladu z določbami 4. člena Zakona o vodah (Ur. list RS št. 67/02) je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči **v pristojnosti države**. To velja tudi za vodotok Lokavšček.
- Struga Kotredeščice je urejena regulirana struga z obojestranskimi zidovi, do katere je plaz počasi pripotoval in se zaustavil. Struga Kotredeščice se ni premikala, zato je bila začasna cevitev možna. Takoj, ko se je plaz zaustavil, so plazino, ki je prelila cevi odmaknili in cevi pobrali iz struge.
- Struga Lokavška je zasuta ali premaknjena, predvsem pa zelo razdrapana. Cevi ni možno postaviti dovolj stabilno, predvsem pa je tudi v prihodnje pričakovati pomike struge (dvig, horizontalni premik). Vgradili bi lahko največ eno cev, ki pa ne zadošča potrebni hidravlični pretočnosti.
- Ker bi morale cevi slediti terenu, bi bil vzdolžni padec spreminjajoč, predvsem pa prevelik za cevitev (okoli 15%, mestom tudi bistveno več). To bi povzročalo mašitve in hidravlične udare ob visokih vodah. Ob zamikih cevi bi Lokavšček neposredno uvajali v plazino. S cevitvijo bi povzročili bistveno več škode kot koristi.

Sanacija plazu Stogovce

Občina Ajdovščina na področju plazu Stogovce trenutno izvaja interventna dela. Opravljen je bil posek območja plazu, izdelane so bile laboratorijske preiskave materiala, možnost utekočinjenja plazine, izdelujejo se inženirske skice za stabilizacijo in dreniranje plazine. Vzporedno se gradi interventna obvozna cesta nad plazom, ki bo služila tudi nadomestitvi uničene državne ceste. Vsi interventni ukrepi, katerim bo sledila sanacija predvsem, sanacija stabilizacije plazine poteka strokovno ter skladno z navodili in usmeritvami Ministrstva za okolje. »

7. Odgovor na vprašanje Igorja Česnik v zvezi s parkiriščem ob stadionu

Postavljena je ustrezna prometna signalizacija, ki prepoveduje promet za tovorna vozila, razen za potrebe sejmišča.

Pripravil: Miha Ergaver

8. Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča v zvezi s parcelami na Slanem blatu

Plaz Slano blato je v skladu z določbami Zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. list RS št. 3/2006) obravnavan kot plaz večjega obsega in je v pristojnosti države. Za dokončno sanacijo plazu ministrstvo za okolje in prostor vodi postopek priprave lokacijskega načrta. Izvleček iz zgoraj citiranega zakona:

»23. člen

- (1) Lokacijski načrt vsebuje najmanj:
- meje območja vplivnega območja plazu in območja infrastrukturnih objektov državnega pomena, ki jih obravnava,
 - parcelacijski načrt z mejo ureditvenega območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in vplivnega območja plazu,
 - seznam parcel na območjih iz prejšnje alineje in podatke o njihovih lastnikih in imetniki drugih stvarnih pravic,
 - ureditveno situacijo z namensko rabo površin, s prikazom vseh objektov in naprav, njihove lege, funkcije in gabaritov,
 - rešitve v zvezi z oblikovanjem in vplivi na okolje,
 - infrastrukturne ureditve in ureditve skupnih površin.
- (2) Lokacijski načrt se izdelava na temeljnih topografskih načrtih in katastrskih načrtih. Ustreznost uporabe geodetskih podlag potrdi pristojni organ.
- (3) Lokacijski načrt določi tudi odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustne pri pripravi projektov in se lahko podrobneje določijo v postopku za pridobitev enotnega dovoljenja.
- (4) **Izvedba postopkov ureditve mej oboda vplivnega območja plazu, območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in parcelacij zemljišč oboda ter izdelavo elaboratov v teh postopkih naroči ministrstvo v breme sredstev zagotovljenih po tem zakonu.**

24. člen

- (1) Lokacijski načrt po tem zakonu pripravlja ministrstvo.**

26. člen

- (1) Pripravljalna dela, kot je izvajanje meritev pomikov plazu in hidroloških ter geoloških raziskav zemljišča, ureditev meja in parcelacija zemljišč ter druga merjenja in cenitev nepremičnin ter podobno, se lahko pričnejo izvajati znotraj ureditvenega območja lokacijskega načrta, ko vlada sprejme program priprave lokacijskega načrta.
- (2) Kadar se območje infrastrukturnih objektov ureja s prostorskim izvedbenim aktom lokalne skupnosti, se prične s pripravljalnimi deli iz prejšnjega odstavka po ugotovitvi javne koristi.
- (3) Izvajalec pripravljalnih del pisno obvesti lastnika oziroma uporabnika nepremičnine najmanj 3 dni pred začetkom izvajanja teh del.
- (4) Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo dovoliti dostop na svoja nepremičnine osebam, ki se na podlagi pogodb za izvajanje pripravljalnih del izkažejo z ustreznim pooblastilom pooblaščenega investitorja države.
- (5) **Lastniku oziroma uporabniku nepremičnine, ki mu je zaradi pripravljalnih del nastala škoda, plača odškodnino pooblaščen investitor države.**

Odkupe zemljišč v sklopu lokacijskega načrta bo urejalo Ministrstvo za okolje in prostor. Po informacijah, ki smo jih pridobili na MOP bodo odkupljeni deli zemljišč, ki bodo potrebni za obratovanje izvedenih objektov (odvodni jarki, podporne konstrukcije, začasne ceste,...). Država še ni speljala odkupov zemljišč na plazovih Stovže v Občini Bovec plaz Strug v Občini Kobarid.«

Pripravil: Miha Ergaver

9. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z obračunavanjem praznjenja greznic

Način obračuna praznjenja greznic se izvaja v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni

list RS št. 63/2009) ter Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih vod v občini Ajdovščina (Uradni list RS št. 100/09) in sicer glede na uporaben volumen usedalnika, ki se ga ugotovi ob praznjenju.

V praksi to pomeni, da se ne glede na količino blata, ki ga KSD izčrpa iz greznice, storitev praznjenja greznice obračuna po volumnu greznice. Taki so trenutno veljavni predpisi, zato tudi določila odloka ne morajo biti drugačna.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

10. Odgovor na vprašanje svetnika Antona Kreševca glede ocenitve nepremičnin v občini – posredovanje pripomb

Občina Ajdovščina bo posredovala pripombe Geodetski upravi RS na ocenjeno vrednost nepremičnin v občini.

Pripravila: Irena Raspor

11. Odgovor na vprašanje svetnice Nadje Ušaj Pregeljč glede pločnika Andlovec

Projekt izgradnje pločnika Andlovec je uvrščen v Načrte razvojnih programov med leti 2011 ter 2014 pod postavko rekonstrukcije Vipavske ceste in sicer v letih 2013 ter 2014.

Pripravil: Peter Kete

12. Odgovor na vprašanje svetnika Marijana Božiča, glede odstavnega pasu Kožmani ter pri priključku pri Upravni enoti Ajdovščina

S strani Direkcije RS za ceste smo dobili potrditev, da je odstavni pas pri naselju Kožmani nujen, ter da ga bodo uvrstili v svoj plan. Napredovanje projekta bomo spremljali.

Priključek pri UE Ajdovščina je bil rekonstruiran v sklopu izgradnje OŠ Šturje. V sklopu rekonstrukcije je bil urejen ter osvetljen prehod za pešce ter razširjen dovoz proti Upravni enoti. V sklopu priprave dokumentacije ter pridobivanja soglasij se ni pokazala potreba po izvedbi odstavnega pasu.

Pripravil: Peter Kete

13. Odgovor na vprašanje svetnika Alojza Klemenčiča glede posredovanja informacij o sejah Sveta regije in glede učinkovitosti deležev občine v podjetjih

- Na podlagi pobude, bomo v prihodnje vodjem list in strank, v vednosti posredovali vabila in gradiva za Svete regije.

Pripravil: J. Furlan

- Točko o učinkovitosti deležev, ki jih ima občina v različnih podjetjih, bomo uvrstili na dnevni red skupaj z zaključnim računom občine za leto 2010.

Pripravila: Karmen Slokar

14. Odgovor na vprašanje svetnika Kazimirja Čebrona glede pošte v Dobravljah

Občina Ajdovščina je v preteklem letu s Pošto Slovenije sklenila Pogodbo o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja za prostore, ki jih je Pošta od Občine Ajdovščina kupila že leta 2003. Tako je bilo Pošti Slovenije omogočeno, da se je na prostorih, ki jih je že uporabljala, vpisala kot lastnica. Po izjavah direktorje Poslovne enote Pošte iz Nove Gorice, bodo z adaptacijo poslovnih prostorov pričeli predvidoma jeseni, oziroma takoj, ko bodo uredili še lastninska razmerja z družbo Telekom.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

15. Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža – glede lastniških razmerij

Kot smo že večkrat pojasnili, je problematika neurejenih lastniških razmerij dobro znana in jo v okviru finančnih možnosti sproti urejemo. Pri tem smo že tudi sedaj sodelovali posameznimi krajevnimi skupnostmi in skupno reševali najbolj pereče probleme.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva bomo v letošnjem letu pripravili prioriteto geodetskih meritev, pri čemer je vsak predlog krajevnih skupnosti dobrodošla.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

16. Odgovor na vprašanje svetnika Matjaža Bajca glede pluženja

Cesta proti Colu je državna in jo pluži CPG Nova Gorica, cesta in ulice skozi Ajdovščino pa je v pristojnosti KSD Ajdovščina. Cesta je bila pred sneženjem posuta in med sneženjem tudi plužena, morda je bil v tistem trenutku ta del ceste neplužen, ker so delavci KSD plužili na drugih lokacijah.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede referenc za objekt CZ in poslovilni objekt na pokopališču

Izvajalcu Primorje d.d. Ajdovščina niti za poslovilni objekt niti za objekt skladišča civilne zaščite nismo potrdili reference za opravljeno delo.

Prav tako pa slabo opravljeno delo ni razlog, na podlagi katerega bi v skladu z Zakonom o javnem naročanju izvajalca uvrstili v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in mu s tem onemogočili, da določen čas kandidira za posle, ki se oddajajo v postopkih javnega naročanja. Razlog, da Ministrstvo za finance izvajalca na to listo uvrsti, je s pravnomočno odločbo Državne revizijske komisije ugotovljen prekršek, da je izvajalec vedoma podal neresnično izjavo ali dokazilo.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

2. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Štora glede ceste proti Dolenjam, upravljanja Nogometnega stadiona Ajdovščina, kategorizacije ceste Velike Žablje-Vrtovče, ekološkega otoka v Dolenjah in kanalizacije Črniče

- **Nogometni stadion Ajdovščina** je s pogodbo o uporabi z dne 15.03.2004 oddan v uporabo Nogometnemu klubu Primorje Ajdovščina. Pogodba je z Aneksom podaljšana in se izteka s 30.6.2011. Do podaljšanja pogodbe med samim zaključevanjem investicije je prišlo predvsem zaradi potrebe uporabnika po pridobitvi licence za tekmovanje v sezoni 2010/2011. Objekt je v uporabo oddan v celoti razen dela, v katerem bo urejen bife. Za bife bo občina iskala najemnika. Uporaba je brezplačna, vse tekoče stroške vzdrževanja po pogodbi pokriva uporabnik.

Najkasneje do 1.7.2011 (predvidoma že s 1.4.2011) bo Nogometni stadion Ajdovščina oddan v upravljanje Zavodu za šport Ajdovščina. Zavod je že pripravil program prevzema in upravljanja stadiona.

Pripravil: Vili Durnik

- Cesta Ajdovščina-Dolenje

V predlogu proračuna za leto 2012 so predvidena sredstva za preplastitev celotnega odseka ceste od križišča za Ustje do mostu čez Vipavo v višini 100.00 EUR.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Cesta Velike Žablje-Vrtovče** je kategorizirana kot lokalna cesta LC 001 060 "Ajdovščina-Šmarje-Štanjel" in je v vzdrževanju KSD d.o.o. Ajdovščina.

Pripravil: Miha Ergaver

- Ekološki otok v Dolenjah

Na podlagi skupnega ogleda lokacije, predlagane s strani KS Ustje – Dolenje (Brecelj-Žen, Bačer, Lozej, Kodrič) v letu 2009, je bila 12.6.2009 pridobljena Lokacijska informacija za gradnjo EO na parc. števil. 1580/3, 1580/4 k.o. Planina. 22.6.2009 smo prejeli še soglasje KS Ustje. Gradnja bi se nujno morala izvesti na parcelni meji z mejašem (njegova parcela je v naravi proti cesti visoka brežina). Mejaš Čoha Franc iz Lokavca, se je na prošnjo KS Ustje po soglasju o gradnji na parcelni meji odločil, da ne da soglasja. Gradnja v tem primeru ni možna zaradi bližine ceste, ki pelje proti Napoleonovemu mestu. Sama lokacija bi v primeru njegovega soglasja omogočala samo izgradnjo ekološkega otoka vzdolž parcele (odprta postavitve 7 – ih zabožnikov v vrsti).

Pripravila: Silvana Kodrič

- **kanalizacija Črniče**; Naselje Črniče je po Veljavnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda uvrščeno PRIORITETA 4 (Območja obremenjenosti med 450 in 900 PE, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in čistilno napravo do 31.12.2015, do 31.12.2017 pa mora biti priključene na javno kanalizacijo najmanj 70% obremenitve), tako da izgradnja kanalizacije Črniče zaenkrat še ni uvrščena v Načrte razvojnih programov. Navedeni program je bil sprejet pred 5 leti, zato ga bo potrebno novelirati in prioritete ponovno uskladiti tudi z državnim operativnim programom.

Zaenkrat se v Občini Ajdovščina načrtuje oziroma se bo gradila v naslednjem kratkoročnem (predvidoma 4 letnem) obdobju:

- obnova kanalizacijskega sistema Ajdovščina – Vzhod
- obnova komunalne infrastrukture v območju Castre
- kanalizacija Budanje
- kanalizacija Ustje –Dolenje
- kanalizacija Lokavec
- kanalizacija Žapuže
- kanalizacija in ČN Velike Žablje
- v letu 2011 začetek priprave projektne dokumentacije za naselje Vipavski Križ ter posledično načrtovanje kanalizacijskega sistema tudi za naselja Cesta, Plače ter Male Žablje
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda po Gori
- kanalizacija Selo, Batuje (v sklopu obnove državne ceste so že bili izvedeni nekateri kanalizacijski sistemi)
- kanalizacija Gojače (povezava na sistem obrtne cone Gojače).

V letu 1997 so bile pripravljene idejne zasnove odvajanja in čiščenja odpadnih vod za celotno območje Občine Ajdovščina, ki jih je izdelalo podjetje IEI iz Maribora. Navedena študija je podlaga za pristop k načrtovanju, dokončne rešitve pa se oblikujejo pri pripravi projektne dokumentacije PGD ter PZI, tako da vam o tehničnih rešitvah kanalizacije Črniče v tem trenutku ne moremo predstaviti.

Pripravil: Peter Kete

3. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja glede občinskih proslav:

Za letošnje leto razmišljamo, da bi občina izvedla občinsko proslavo ob Dnevu državnosti (mogoče tudi ob sodelovanju veteranov) na predvečer praznika v Dvorani prve slovenske vlade. Obdržali pa bomo sodelovanje tudi na tradicionalni proslavi Dneva državnosti na Predmeji, ki jo organizira ZZB.

Ker občina organizira proslavo ob občinskem prazniku 5. maju, doslej nismo organizirali posebej še proslave 27. aprila, ob Dnevu upora proti okupatorju. Tradicionalno je vsakih 5 let okrog 5. maja organizirana tudi velika spominska proslava ob okroglih obletnicah ustanovitve Narodne vlade Slovenije. Poleg tega se v tem času organizira tudi skupna proslava na Nanosu, ob podpori Občine Vipava, v spomin na bitko na Nanosu in v počastitev OF. Te proslave se vsako leto v imenu Občine Ajdovščina kot župan tudi udeležim. Zato menim, da so na našem območju dovolj poudarjeni spomini na dogodke, pomembne za našo državnost, in ni potrebe, da bi v tem času organizirali še samostojno občinsko proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju, nenazadnje tudi zaradi nastanka dodatnih stroškov, ki bi bremenili občinski proračun.

Pobuda v zvezi z organiziranjem slovesnosti ob praznovanju Dneva državnosti, združene s podelitvijo spričeval otrokom ob zaključku šolskega leta se nam zaradi obstoječih prostorskih možnosti ne zdi uresničljiva, bo pa občina poslala vsem osnovnim šolam dopis, v katerem bo šole pozvala, naj v svoje proslave ob zaključku šolskega leta vključijo elemente praznovanja dneva državnosti.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje svetnika Mitje Tripkovića glede izobešanja zastav:

Občina in KSD imata dovolj zastav za izobešanje ob praznikih. Ne zdi se mi smiselno, da bi občina financirala nakup niti občinskih, niti slovenskih zastav za občane, saj s tem pri njih ne bomo vzbudili potrebe po izobešanju. Ta potreba je izraz domoljubja, je izraz notranje potrebe po pripadnosti, k temu bomo pa pripomogli z drugačnimi dejanji. Zato se bom kot doslej, tudi vnaprej, skupaj z občinsko politiko, boril za slovensko lastnino, za podporo večji nataliteti, za odpiranje novih delovnih mest, za podporo slovenski pesmi in ljudski kulturi, in za druge podobne cilje. Le če se bodo naši občani boljše počutili v naši občini, bodo tu radi živeli in bodo zato zaradi notranjega prepričanja raje izražali pripadnost - tudi z občinsko in s slovensko zastavo.

Pobude o glasovanju za izobešanje evropske zastave ne sprejemam, ker jo ocenjujem kot provociranje mene in poskus cenenega nabiranja političnih točk, čemur smo že bili priča v lanskem letu v časopisu Latnik. Poleg tega pa tudi ne razumem, za kakšno domoljubje gre pri obešanju evropske zastave.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

3. Odgovor na vprašanje Josipa Trohe glede postopka sprejemanja odlokov v dveh obravnavah na isti seji:

V rednem postopku se odlok sprejema v dveh obravnavah. Po končani prvi obravnavi ima občinski svet na podlagi tretjega odstavka 69. člena Poslovnika občinskega sveta naslednje možnosti:

- da odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji sveta (po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek),
- da sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za drugo obravnavo,
- da odloči, da se odlok ne sprejme.

Na podlagi prve alineje navedenega člena se občinski svet lahko po končani prvi obravnavi odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji. O tej odločitvi mora občinski svet glasovati, in se izvede samo v primeru, če jo občinski svet sprejme.

Ker je postopek sprejemanja odloka odvisen od vsakokratne odločitve občinskega sveta, predlagatelj ne more v predlog gradiva navesti, da se bo predlog odloka obravnaval na prvi in drugi obravnavi na isti seji, saj v času oddaje gradiva predlagatelj še ne more vedeti, kako bo občinski svet glasoval o takšnem predlogu.

Pri sprejemanju odloka na način, določen v prvi alineji tretjega odstavka 69. člena poslovnika gre, kot že rečeno, za redni postopek, poslovnik pa določa, da se v primeru, če se tudi druga obravnava opravi na isti seji sveta, postopek nadaljuje po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek. To pomeni, da postopek sprejemanja odloka še vedno ostane redni postopek, ki pa zaradi združitve obeh obravnav na eni seji, od tu naprej poteka po določbah hitrega postopka, saj po določbah rednega postopka ne more, ker so v tem delu neustrezne in neizvedljive. 71. člen poslovnika namreč za redni postopek določa, da občinski svet na podlagi podanih pripomb v prvi obravnavi določi rok za pripravo besedila za drugo obravnavo, nadalje 72. člen določa roke in način oddaje amandmajev v drugi obravnavi, kar vse pa je neizvedljivo zaradi obravnave odloka v drugem branju na isti seji.

Ker torej poslovnik v poglavju, ki ureja redni postopek sprejemanja odloka, ne vsebuje ustreznih določb o tem, po kakšnem postopku se nadaljuje sprejem odloka v primeru izvedbe obeh obravnav na isti seji, napotuje prva alineja tretjega odstavka 69. člena poslovnika na uporabo določil postopka, ki urejajo takšen primer – to je na uporabo določil hitrega postopka (77. člen), in sicer glede vlaganja amandmajev (predlaga se jih na sami seji vse do konca

obravnave predloga odloka) in glede oseb, ki amandmaje lahko vložijo (posamezni svetnik, predlagatelj odloka, župan).

Iz vsega navedenega izhaja, da je postopek sprejemanja občinskih predpisov v primeru, ko se predpis sprejme v dveh obravnavah na isti seji, skladen s poslovníkom občinskega sveta.
Pripravila: Zlata Čibej

4. Odgovor na vprašanje svetnika Tadeja Beočanina glede štipendiranja in zaposlovanja mladih kadrov v ZD in Lekarni Ajdovščina

- **Zdravstveni dom Ajdovščina:** V Zdravstvenem domu Ajdovščina nimamo težav pri pridobivanju mladih in domačih kadrov. Žal lahko zaposluje le za določen čas za nadomeščanja odsotnosti. Povpraševanje kandidatov je zelo veliko.

Tako kot v ostalih zdravstvenih zavodih je izjema zdravniški poklic, ki je deficitaren. Trenutno bi potrebovali specialista s področja družinske medicine in pediatra. Zanimanje za družinsko medicino je v Sloveniji upadlo. V preteklem letu smo sklenili pogodbo o zaposlitvi s specializantko na področju pediatrije, vendar najmanj pet let še ne bo mogla opravljati dela pediatrinje v našem zavodu.

Pred leti je zdravstveni dom lahko pridobival neposredno zainteresirane specializante in jim tudi financiral specializacijo, ki je bila v zavodu potrebna. Sistem je spremenjen, specializacije odobrava zdravniška zbornica in temu je prilagojen način financiranja. Tako nimamo neposrednega vpliva na usmerjanje zdravnikov v potrebne specializacije.

Ker so zdravniki zelo obremenjeni, vzpostavljamo tudi kontakt z zdravniki iz tujine, ki so zainteresirani za delo v Sloveniji.

Pripravila: Boža Ferfolja

- **Lekarna Ajdovščina:** zaradi upokožitev smo zaposlili dva mlada farmacevta. Iz naše občine se na razpis ni prijavil nihče.

V letu 2010 smo dvema študentkama farmacije iz Ajdovščine in Vipave omogočili prakso v lekarni Ajdovščina. S tako obliko vključevanja študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Pripravila: Katja Krušič

5. Odgovor na vprašanje Josipa Troha, koliko sredstev je bilo vloženo v kinodvorano od leta 2005 do 2010 in glede kanalizacijskih priključkov

V dvorano so bila od leta 2005 naprej vložena sredstva, kot sledi v spodnji tabeli:

Leto	Višina sredstev
2005	511.463,06 €
2006	11.943,92 €
2007	8.229,15 €
2008	7.999,29 €
2009	6.021,80 €
2010	12.955,80 €

V letu 2005 je bila izvedena večja obnova Dvorane prve slovenske vlade: podaljšan obstoječi oder, izboljšana akustika prostora, urejene sanitarije in garderobe za nastopajoče ter rešen problem ogrevanja in prezračevanja objekta. Objekt je bil dopolnjen s sistemom aktivne požarne zaščite in varovanja. Izvedena je bila tudi oprema avle pred samo dvorano in oprema garderob za nastopajoče. V letih 2006-2010 pa se je postopoma nabavljala manjkajoča oprema odra in dvorane.

Pripravila: Jerica Stibilj

- kanalizacijski priključki

S KS Lokavec smo ponovno pričeli obveščati krajanje, pojasnilo v zvezi s tem je objavljeno tudi na spletnih straneh, prav tako bomo o zadevi še pisali v občinskih glasilih.

Po dosedanjih izkušnjah je bilo na začetku povsod veliko vprašanj ter tudi nekaj slabe volje, z napredovanjem del pa so se vsa vprašanja pojasnila. Čas za oddajo vlog pa je do konca izvedbe del.

Pripravil: Peter Kete

6. Odgovor na odprto pismo Marka Rastresena - vprašanje svetnika Valentina Krtelja

»Na podlagi objavljenega članka v dnevniku Primorske novice z naslovom Odprto pismo novoizvoljenemu županu vam posredujemo naslednje odgovore in obrazložitve. Odgovor v zvezi struge Kotredeščice smo pridobili od strokovnih služb, ki so sodelovale pri sanaciji.

V nadaljevanju podajamo odgovore oziroma pojasnila k konkretnim navedbam članka:

- V skladu z določbami 4. člena Zakona o vodah (Ur. list RS št. 67/02) je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči **v pristojnosti države**. To velja tudi za vodotok Lokavšček.
- Struga Kotredeščice je urejena regulirana struga z obojestranskimi zidovi, do katere je plaz počasi pripotoval in se zaustavil. Struga Kotredeščice se ni premikala, zato je bila začasna cevitev možna. Takoj, ko se je plaz zaustavil, so plazino, ki je prelila cevi odmaknili in cevi pobrali iz struge.
- Struga Lokavška je zasuta ali premaknjena, predvsem pa zelo razdrapana. Cevi ni možno postaviti dovolj stabilno, predvsem pa je tudi v prihodnje pričakovati pomike struge (dvig, horizontalni premik). Vgradili bi lahko največ eno cev, ki pa ne zadošča potrebni hidravlični pretočnosti.
- Ker bi morale cevi slediti terenu, bi bil vzdolžni padec spreminjajoč, predvsem pa prevelik za cevitev (okoli 15%, mestom tudi bistveno več). To bi povzročalo mašitve in hidravlične udare ob visokih vodah. Ob zamikih cevi bi Lokavšček neposredno uvajali v plazino. S cevitvijo bi povzročili bistveno več škode kot koristi.

Sanacija plazu Stogovce

Občina Ajdovščina na področju plazu Stogovce trenutno izvaja interventna dela. Opravljen je bil posek območja plazu, izdelane so bile laboratorijske preiskave materiala, možnost utekočinjenja plazine, izdelujejo se inženirske skice za stabilizacijo in dreniranje plazine. Vzporedno se gradi interventna obvozna cesta nad plazom, ki bo služila tudi nadomestitvi uničene državne ceste. Vsi interventni ukrepi, katerim bo sledila sanacija predvsem, sanacija stabilizacije plazine poteka strokovno ter skladno z navodili in usmeritvami Ministrstva za okolje. »

7. Odgovor na vprašanje Igorja Česnik v zvezi s parkiriščem ob stadionu

Postavljena je ustrezna prometna signalizacija, ki prepoveduje promet za tovorna vozila, razen za potrebe sejmišča.

Pripravil: Miha Ergaver

8. Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča v zvezi s parcelami na Slanem blatu

Plaz Slano blato je v skladu z določbami Zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. list RS št. 3/2006) obravnavan kot plaz večjega obsega in je v pristojnosti države. Za dokončno sanacijo plazu ministrstvo za okolje in prostor vodi postopek priprave lokacijskega načrta. Izvleček iz zgoraj citiranega zakona:

»23. člen

- (1) Lokacijski načrt vsebuje najmanj:
- meje območja vplivnega območja plazu in območja infrastrukturnih objektov državnega pomena, ki jih obravnava,
 - parcelacijski načrt z mejo ureditvenega območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in vplivnega območja plazu,
 - seznam parcel na območjih iz prejšnje alineje in podatke o njihovih lastnikih in imetniki drugih stvarnih pravic,
 - ureditveno situacijo z namensko rabo površin, s prikazom vseh objektov in naprav, njihove lege, funkcije in gabaritov,
 - rešitve v zvezi z oblikovanjem in vplivi na okolje,
 - infrastrukturne ureditve in ureditve skupnih površin.
- (2) Lokacijski načrt se izdelava na temeljnih topografskih načrtih in katastrskih načrtih. Ustreznost uporabe geodetskih podlag potrdi pristojni organ.
- (3) Lokacijski načrt določi tudi odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustne pri pripravi projektov in se lahko podrobneje določijo v postopku za pridobitev enotnega dovoljenja.
- (4) **Izvedba postopkov ureditve mej oboda vplivnega območja plazu, območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in parcelacij zemljišč oboda ter izdelavo elaboratov v teh postopkih naroči ministrstvo v breme sredstev zagotovljenih po tem zakonu.**

24. člen

- (1) Lokacijski načrt po tem zakonu pripravlja ministrstvo.**

26. člen

- (1) Pripravljalna dela, kot je izvajanje meritev pomikov plazu in hidroloških ter geoloških raziskav zemljišča, ureditev meja in parcelacija zemljišč ter druga merjenja in cenitev nepremičnin ter podobno, se lahko pričnejo izvajati znotraj ureditvenega območja lokacijskega načrta, ko vlada sprejme program priprave lokacijskega načrta.
- (2) Kadar se območje infrastrukturnih objektov ureja s prostorskim izvedbenim aktom lokalne skupnosti, se prične s pripravljalnimi deli iz prejšnjega odstavka po ugotovitvi javne koristi.
- (3) Izvajalec pripravljalnih del pisno obvesti lastnika oziroma uporabnika nepremičnine najmanj 3 dni pred začetkom izvajanja teh del.
- (4) Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo dovoliti dostop na svoja nepremičnine osebam, ki se na podlagi pogodb za izvajanje pripravljalnih del izkažejo z ustreznim pooblastilom pooblaščenega investitorja države.
- (5) Lastniku oziroma uporabniku nepremičnine, ki mu je zaradi pripravljalnih del nastala škoda, plača odškodnino pooblaščen investitor države.**

Odkupe zemljišč v sklopu lokacijskega načrta bo urejalo Ministrstvo za okolje in prostor. Po informacijah, ki smo jih pridobili na MOP bodo odkupljeni deli zemljišč, ki bodo potrebni za obratovanje izvedenih objektov (odvodni jarki, podporne konstrukcije, začasne ceste,...). Država še ni speljala odkupov zemljišč na plazovih Stovže v Občini Bovec plaz Strug v Občini Kobarid.«

Pripravil: Miha Ergaver

9. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z obračunavanjem praznjenja greznic

Način obračuna praznjenja greznic se izvaja v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni

list RS št. 63/2009) ter Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih vod v občini Ajdovščina (Uradni list RS št. 100/09) in sicer glede na uporaben volumen usedalnika, ki se ga ugotovi ob praznjenju.

V praksi to pomeni, da se ne glede na količino blata, ki ga KSD izčrpa iz greznice, storitev praznjenja greznice obračuna po volumnu greznice. Taki so trenutno veljavni predpisi, zato tudi določila odloka ne morajo biti drugačna.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

10. Odgovor na vprašanje svetnika Antona Kreševca glede ocenitve nepremičnin v občini – posredovanje pripomb

Občina Ajdovščina bo posredovala pripombe Geodetski upravi RS na ocenjeno vrednost nepremičnin v občini.

Pripravila: Irena Raspor

11. Odgovor na vprašanje svetnice Nadje Ušaj Pregeljč glede pločnika Andlovec

Projekt izgradnje pločnika Andlovec je uvrščen v Načrte razvojnih programov med leti 2011 ter 2014 pod postavko rekonstrukcije Vipavske ceste in sicer v letih 2013 ter 2014.

Pripravil: Peter Kete

12. Odgovor na vprašanje svetnika Marijana Božiča, glede odstavnega pasu Kožmani ter pri priključku pri Upravni enoti Ajdovščina

S strani Direkcije RS za ceste smo dobili potrditev, da je odstavni pas pri naselju Kožmani nujen, ter da ga bodo uvrstili v svoj plan. Napredovanje projekta bomo spremljali.

Priključek pri UE Ajdovščina je bil rekonstruiran v sklopu izgradnje OŠ Šturje. V sklopu rekonstrukcije je bil urejen ter osvetljen prehod za pešce ter razširjen dovoz proti Upravni enoti. V sklopu priprave dokumentacije ter pridobivanja soglasij se ni pokazala potreba po izvedbi odstavnega pasu.

Pripravil: Peter Kete

13. Odgovor na vprašanje svetnika Alojza Klemenčiča glede posredovanja informacij o sejah Sveta regije in glede učinkovitosti deležev občine v podjetjih

- Na podlagi pobude, bomo v prihodnje vodjem list in strank, v vednosti posredovali vabila in gradiva za Svete regije.

Pripravil: J. Furlan

- Točko o učinkovitosti deležev, ki jih ima občina v različnih podjetjih, bomo uvrstili na dnevni red skupaj z zaključnim računom občine za leto 2010.

Pripravila: Karmen Slokar

14. Odgovor na vprašanje svetnika Kazimirja Čebrona glede pošte v Dobravljah

Občina Ajdovščina je v preteklem letu s Pošto Slovenije sklenila Pogodbo o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja za prostore, ki jih je Pošta od Občine Ajdovščina kupila že leta 2003. Tako je bilo Pošti Slovenije omogočeno, da se je na prostorih, ki jih je že uporabljala, vpisala kot lastnica. Po izjavah direktorje Poslovne enote Pošte iz Nove Gorice, bodo z adaptacijo poslovnih prostorov pričeli predvidoma jeseni, oziroma takoj, ko bodo uredili še lastninska razmerja z družbo Telekom.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

15. Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža – glede lastniških razmerij

Kot smo že večkrat pojasnili, je problematika neurejenih lastniških razmerij dobro znana in jo v okviru finančnih možnosti sproti urejemo. Pri tem smo že tudi sedaj sodelovali posameznimi krajevnimi skupnostmi in skupno reševali najbolj pereče probleme.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva bomo v letošnjem letu pripravili prioriteto geodetskih meritev, pri čemer je vsak predlog krajevnih skupnosti dobrodošla.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

16. Odgovor na vprašanje svetnika Matjaža Bajca glede pluženja

Cesta proti Colu je državna in jo pluži CPG Nova Gorica, cesta in ulice skozi Ajdovščino pa je v pristojnosti KSD Ajdovščina. Cesta je bila pred sneženjem posuta in med sneženjem tudi plužena, morda je bil v tistem trenutku ta del ceste neplužen, ker so delavci KSD plužili na drugih lokacijah.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede referenc za objekt CZ in poslovilni objekt na pokopališču

Izvajalcu Primorje d.d. Ajdovščina niti za poslovilni objekt niti za objekt skladišča civilne zaščite nismo potrdili reference za opravljeno delo.

Prav tako pa slabo opravljeno delo ni razlog, na podlagi katerega bi v skladu z Zakonom o javnem naročanju izvajalca uvrstili v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in mu s tem onemogočili, da določen čas kandidira za posle, ki se oddajajo v postopkih javnega naročanja. Razlog, da Ministrstvo za finance izvajalca na to listo uvrsti, je s pravnomočno odločbo Državne revizijske komisije ugotovljen prekršek, da je izvajalec vedoma podal neresnično izjavo ali dokazilo.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

2. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Štora glede ceste proti Dolenjam, upravljanja Nogometnega stadiona Ajdovščina, kategorizacije ceste Velike Žablje-Vrtovče, ekološkega otoka v Dolenjah in kanalizacije Črniče

- **Nogometni stadion Ajdovščina** je s pogodbo o uporabi z dne 15.03.2004 oddan v uporabo Nogometnemu klubu Primorje Ajdovščina. Pogodba je z Aneksom podaljšana in se izteka s 30.6.2011. Do podaljšanja pogodbe med samim zaključevanjem investicije je prišlo predvsem zaradi potrebe uporabnika po pridobitvi licence za tekmovanje v sezoni 2010/2011. Objekt je v uporabo oddan v celoti razen dela, v katerem bo urejen bife. Za bife bo občina iskala najemnika. Uporaba je brezplačna, vse tekoče stroške vzdrževanja po pogodbi pokriva uporabnik.

Najkasneje do 1.7.2011 (predvidoma že s 1.4.2011) bo Nogometni stadion Ajdovščina oddan v upravljanje Zavodu za šport Ajdovščina. Zavod je že pripravil program prevzema in upravljanja stadiona.

Pripravil: Vili Durnik

- **Cesta Ajdovščina-Dolenje**

V predlogu proračuna za leto 2012 so predvidena sredstva za preplastitev celotnega odseka ceste od križišča za Ustje do mostu čez Vipavo v višini 100.00 EUR.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Cesta Velike Žablje-Vrtovče** je kategorizirana kot lokalna cesta LC 001 060 "Ajdovščina-Šmarje-Štanjel" in je v vzdrževanju KSD d.o.o. Ajdovščina.

Pripravil: Miha Ergaver

- **Ekološki otok v Dolenjah**

Na podlagi skupnega ogleda lokacije, predlagane s strani KS Ustje – Dolenje (Brecelj-Žen, Bačer, Lozej, Kodrič) v letu 2009, je bila 12.6.2009 pridobljena Lokacijska informacija za gradnjo EO na parc. števil. 1580/3, 1580/4 k.o. Planina. 22.6.2009 smo prejeli še soglasje KS Ustje. Gradnja bi se nujno morala izvesti na parcelni meji z mejašem (njegova parcela je v naravi proti cesti visoka brežina). Mejaš Čoha Franc iz Lokavca, se je na prošnjo KS Ustje po soglasju o gradnji na parcelni meji odločil, da ne da soglasja. Gradnja v tem primeru ni možna zaradi bližine ceste, ki pelje proti Napoleonovemu mestu. Sama lokacija bi v primeru njegovega soglasja omogočala samo izgradnjo ekološkega otoka vzdolž parcele (odprta postavitve 7 – ih zabožnikov v vrsti).

Pripravila: Silvana Kodrič

- **kanalizacija Črniče**; Naselje Črniče je po Veljavnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda uvrščeno PRIORITETA 4 (Območja obremenjenosti med 450 in 900 PE, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in čistilno napravo do 31.12.2015, do 31.12.2017 pa mora biti priključene na javno kanalizacijo najmanj 70% obremenitve), tako da izgradnja kanalizacije Črniče zaenkrat še ni uvrščena v Načrte razvojnih programov. Navedeni program je bil sprejet pred 5 leti, zato ga bo potrebno novelirati in prioritete ponovno uskladiti tudi z državnim operativnim programom.

Zaenkrat se v Občini Ajdovščina načrtuje oziroma se bo gradila v naslednjem kratkoročnem (predvidoma 4 letnem) obdobju:

- obnova kanalizacijskega sistema Ajdovščina – Vzhod
- obnova komunalne infrastrukture v območju Castre
- kanalizacija Budanje
- kanalizacija Ustje –Dolenje
- kanalizacija Lokavec
- kanalizacija Žapuže
- kanalizacija in ČN Velike Žablje
- v letu 2011 začetek priprave projektne dokumentacije za naselje Vipavski Križ ter posledično načrtovanje kanalizacijskega sistema tudi za naselja Cesta, Plače ter Male Žablje
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda po Gori
- kanalizacija Selo, Batuje (v sklopu obnove državne ceste so že bili izvedeni nekateri kanalizacijski sistemi)
- kanalizacija Gojače (povezava na sistem obrtne cone Gojače).

V letu 1997 so bile pripravljene idejne zasnove odvajanja in čiščenja odpadnih vod za celotno območje Občine Ajdovščina, ki jih je izdelalo podjetje IEI iz Maribora. Navedena študija je podlaga za pristop k načrtovanju, dokončne rešitve pa se oblikujejo pri pripravi projektne dokumentacije PGD ter PZI, tako da vam o tehničnih rešitvah kanalizacije Črniče v tem trenutku ne moremo predstaviti.

Pripravil: Peter Kete

3. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja glede občinskih proslav:

Za letošnje leto razmišljamo, da bi občina izvedla občinsko proslavo ob Dnevu državnosti (mogoče tudi ob sodelovanju veteranov) na predvečer praznika v Dvorani prve slovenske vlade. Obdržali pa bomo sodelovanje tudi na tradicionalni proslavi Dneva državnosti na Predmeji, ki jo organizira ZZB.

Ker občina organizira proslavo ob občinskem prazniku 5. maju, doslej nismo organizirali posebej še proslave 27. aprila, ob Dnevu upora proti okupatorju. Tradicionalno je vsakih 5 let okrog 5. maja organizirana tudi velika spominska proslava ob okroglih obletnicah ustanovitve Narodne vlade Slovenije. Poleg tega se v tem času organizira tudi skupna proslava na Nanosu, ob podpori Občine Vipava, v spomin na bitko na Nanosu in v počastitev OF. Te proslave se vsako leto v imenu Občine Ajdovščina kot župan tudi udeležim. Zato menim, da so na našem območju dovolj poudarjeni spomini na dogodke, pomembne za našo državnost, in ni potrebe, da bi v tem času organizirali še samostojno občinsko proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju, nenazadnje tudi zaradi nastanka dodatnih stroškov, ki bi bremenili občinski proračun.

Pobuda v zvezi z organiziranjem slovesnosti ob praznovanju Dneva državnosti, združene s podelitvijo spričeval otrokom ob zaključku šolskega leta se nam zaradi obstoječih prostorskih možnosti ne zdi uresničljiva, bo pa občina poslala vsem osnovnim šolam dopis, v katerem bo šole pozvala, naj v svoje proslave ob zaključku šolskega leta vključijo elemente praznovanja dneva državnosti.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje svetnika Mitje Tripkovića glede izobešanja zastav:

Občina in KSD imata dovolj zastav za izobešanje ob praznikih. Ne zdi se mi smiselno, da bi občina financirala nakup niti občinskih, niti slovenskih zastav za občane, saj s tem pri njih ne bomo vzbudili potrebe po izobešanju. Ta potreba je izraz domoljubja, je izraz notranje potrebe po pripadnosti, k temu bomo pa pripomogli z drugačnimi dejanji. Zato se bom kot doslej, tudi vnaprej, skupaj z občinsko politiko, boril za slovensko lastnino, za podporo večji nataliteti, za odpiranje novih delovnih mest, za podporo slovenski pesmi in ljudski kulturi, in za druge podobne cilje. Le če se bodo naši občani boljše počutili v naši občini, bodo tu radi živeli in bodo zato zaradi notranjega prepričanja raje izražali pripadnost - tudi z občinsko in s slovensko zastavo.

Pobude o glasovanju za izobešanje evropske zastave ne sprejemam, ker jo ocenjujem kot provociranje mene in poskus cenenega nabiranja političnih točk, čemur smo že bili priča v lanskem letu v časopisu Latnik. Poleg tega pa tudi ne razumem, za kakšno domoljubje gre pri obešanju evropske zastave.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

3. Odgovor na vprašanje Josipa Trohe glede postopka sprejemanja odlokov v dveh obravnavah na isti seji:

V rednem postopku se odlok sprejema v dveh obravnavah. Po končani prvi obravnavi ima občinski svet na podlagi tretjega odstavka 69. člena Poslovnika občinskega sveta naslednje možnosti:

- da odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji sveta (po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek),
- da sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za drugo obravnavo,
- da odloči, da se odlok ne sprejme.

Na podlagi prve alineje navedenega člena se občinski svet lahko po končani prvi obravnavi odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji. O tej odločitvi mora občinski svet glasovati, in se izvede samo v primeru, če jo občinski svet sprejme.

Ker je postopek sprejemanja odloka odvisen od vsakokratne odločitve občinskega sveta, predlagatelj ne more v predlog gradiva navesti, da se bo predlog odloka obravnaval na prvi in drugi obravnavi na isti seji, saj v času oddaje gradiva predlagatelj še ne more vedeti, kako bo občinski svet glasoval o takšnem predlogu.

Pri sprejemanju odloka na način, določen v prvi alineji tretjega odstavka 69. člena poslovnika gre, kot že rečeno, za redni postopek, poslovnik pa določa, da se v primeru, če se tudi druga obravnava opravi na isti seji sveta, postopek nadaljuje po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek. To pomeni, da postopek sprejemanja odloka še vedno ostane redni postopek, ki pa zaradi združitve obeh obravnav na eni seji, od tu naprej poteka po določbah hitrega postopka, saj po določbah rednega postopka ne more, ker so v tem delu neustrezne in neizvedljive. 71. člen poslovnika namreč za redni postopek določa, da občinski svet na podlagi podanih pripomb v prvi obravnavi določi rok za pripravo besedila za drugo obravnavo, nadalje 72. člen določa roke in način oddaje amandmajev v drugi obravnavi, kar vse pa je neizvedljivo zaradi obravnave odloka v drugem branju na isti seji.

Ker torej poslovnik v poglavju, ki ureja redni postopek sprejemanja odloka, ne vsebuje ustreznih določb o tem, po kakšnem postopku se nadaljuje sprejem odloka v primeru izvedbe obeh obravnav na isti seji, napotuje prva alineja tretjega odstavka 69. člena poslovnika na uporabo določil postopka, ki urejajo takšen primer – to je na uporabo določil hitrega postopka (77. člen), in sicer glede vlaganja amandmajev (predlaga se jih na sami seji vse do konca

obravnave predloga odloka) in glede oseb, ki amandmaje lahko vložijo (posamezni svetnik, predlagatelj odloka, župan).

Iz vsega navedenega izhaja, da je postopek sprejemanja občinskih predpisov v primeru, ko se predpis sprejme v dveh obravnavah na isti seji, skladen s poslovníkom občinskega sveta.
Pripravila: Zlata Čibej

4. Odgovor na vprašanje svetnika Tadeja Beočanina glede štipendiranja in zaposlovanja mladih kadrov v ZD in Lekarni Ajdovščina

- **Zdravstveni dom Ajdovščina:** V Zdravstvenem domu Ajdovščina nimamo težav pri pridobivanju mladih in domačih kadrov. Žal lahko zaposluje le za določen čas za nadomeščanja odsotnosti. Povpraševanje kandidatov je zelo veliko.

Tako kot v ostalih zdravstvenih zavodih je izjema zdravniški poklic, ki je deficitaren. Trenutno bi potrebovali specialista s področja družinske medicine in pediatra. Zanimanje za družinsko medicino je v Sloveniji upadlo. V preteklem letu smo sklenili pogodbo o zaposlitvi s specializantko na področju pediatrije, vendar najmanj pet let še ne bo mogla opravljati dela pediatrinje v našem zavodu.

Pred leti je zdravstveni dom lahko pridobival neposredno zainteresirane specializante in jim tudi financiral specializacijo, ki je bila v zavodu potrebna. Sistem je spremenjen, specializacije odobrava zdravniška zbornica in temu je prilagojen način financiranja. Tako nimamo neposrednega vpliva na usmerjanje zdravnikov v potrebne specializacije.

Ker so zdravniki zelo obremenjeni, vzpostavljamo tudi kontakt z zdravniki iz tujine, ki so zainteresirani za delo v Sloveniji.

Pripravila: Boža Ferfolja

- **Lekarna Ajdovščina:** zaradi upokožitev smo zaposlili dva mlada farmacevta. Iz naše občine se na razpis ni prijavil nihče.

V letu 2010 smo dvema študentkama farmacije iz Ajdovščine in Vipave omogočili prakso v lekarni Ajdovščina. S tako obliko vključevanja študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Pripravila: Katja Krušič

5. Odgovor na vprašanje Josipa Troha, koliko sredstev je bilo vloženo v kinodvorano od leta 2005 do 2010 in glede kanalizacijskih priključkov

V dvorano so bila od leta 2005 naprej vložena sredstva, kot sledi v spodnji tabeli:

Leto	Višina sredstev
2005	511.463,06 €
2006	11.943,92 €
2007	8.229,15 €
2008	7.999,29 €
2009	6.021,80 €
2010	12.955,80 €

V letu 2005 je bila izvedena večja obnova Dvorane prve slovenske vlade: podaljšan obstoječi oder, izboljšana akustika prostora, urejene sanitarije in garderobe za nastopajoče ter rešen problem ogrevanja in prezračevanja objekta. Objekt je bil dopolnjen s sistemom aktivne požarne zaščite in varovanja. Izvedena je bila tudi oprema avle pred samo dvorano in oprema garderob za nastopajoče. V letih 2006-2010 pa se je postopoma nabavljala manjkajoča oprema odra in dvorane.

Pripravila: Jerica Stibilj

- kanalizacijski priključki

S KS Lokavec smo ponovno pričeli obveščati krajanje, pojasnilo v zvezi s tem je objavljeno tudi na spletnih straneh, prav tako bomo o zadevi še pisali v občinskih glasilih.

Po dosedanjih izkušnjah je bilo na začetku povsod veliko vprašanj ter tudi nekaj slabe volje, z napredovanjem del pa so se vsa vprašanja pojasnila. Čas za oddajo vlog pa je do konca izvedbe del.

Pripravil: Peter Kete

6. Odgovor na odprto pismo Marka Rastresena - vprašanje svetnika Valentina Krtelja

»Na podlagi objavljenega članka v dnevniku Primorske novice z naslovom Odprto pismo novoizvoljenemu županu vam posredujemo naslednje odgovore in obrazložitve. Odgovor v zvezi struge Kotredeščice smo pridobili od strokovnih služb, ki so sodelovale pri sanaciji.

V nadaljevanju podajamo odgovore oziroma pojasnila k konkretnim navedbam članka:

- V skladu z določbami 4. člena Zakona o vodah (Ur. list RS št. 67/02) je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči **v pristojnosti države**. To velja tudi za vodotok Lokavšček.
- Struga Kotredeščice je urejena regulirana struga z obojestranskimi zidovi, do katere je plaz počasi pripotoval in se zaustavil. Struga Kotredeščice se ni premikala, zato je bila začasna cevitev možna. Takoj, ko se je plaz zaustavil, so plazino, ki je prelila cevi odmaknili in cevi pobrali iz struge.
- Struga Lokavška je zasuta ali premaknjena, predvsem pa zelo razdrapana. Cevi ni možno postaviti dovolj stabilno, predvsem pa je tudi v prihodnje pričakovati pomike struge (dvig, horizontalni premik). Vgradili bi lahko največ eno cev, ki pa ne zadošča potrebni hidravlični pretočnosti.
- Ker bi morale cevi slediti terenu, bi bil vzdolžni padec spreminjajoč, predvsem pa prevelik za cevitev (okoli 15%, mestom tudi bistveno več). To bi povzročalo mašitve in hidravlične udare ob visokih vodah. Ob zamikih cevi bi Lokavšček neposredno uvajali v plazino. S cevitvijo bi povzročili bistveno več škode kot koristi.

Sanacija plazu Stogovce

Občina Ajdovščina na področju plazu Stogovce trenutno izvaja interventna dela. Opravljen je bil posek območja plazu, izdelane so bile laboratorijske preiskave materiala, možnost utekočinjenja plazine, izdelujejo se inženirske skice za stabilizacijo in dreniranje plazine. Vzporedno se gradi interventna obvozna cesta nad plazom, ki bo služila tudi nadomestitvi uničene državne ceste. Vsi interventni ukrepi, katerim bo sledila sanacija predvsem, sanacija stabilizacije plazine poteka strokovno ter skladno z navodili in usmeritvami Ministrstva za okolje. »

7. Odgovor na vprašanje Igorja Česnik v zvezi s parkiriščem ob stadionu

Postavljena je ustrezna prometna signalizacija, ki prepoveduje promet za tovorna vozila, razen za potrebe sejmišča.

Pripravil: Miha Ergaver

8. Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča v zvezi s parcelami na Slanem blatu

Plaz Slano blato je v skladu z določbami Zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. list RS št. 3/2006) obravnavan kot plaz večjega obsega in je v pristojnosti države. Za dokončno sanacijo plazu ministrstvo za okolje in prostor vodi postopek priprave lokacijskega načrta. Izvleček iz zgoraj citiranega zakona:

»23. člen

- (1) Lokacijski načrt vsebuje najmanj:
- meje območja vplivnega območja plazov in območja infrastrukturnih objektov državnega pomena, ki jih obravnava,
 - parcelacijski načrt z mejo ureditvenega območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in vplivnega območja plazov,
 - seznam parcel na območjih iz prejšnje alineje in podatke o njihovih lastnikih in imetniki drugih stvarnih pravic,
 - ureditveno situacijo z namensko rabo površin, s prikazom vseh objektov in naprav, njihove lege, funkcije in gabaritov,
 - rešitve v zvezi z oblikovanjem in vplivi na okolje,
 - infrastrukturne ureditve in ureditve skupnih površin.
- (2) Lokacijski načrt se izdelava na temeljnih topografskih načrtih in katastrskih načrtih. Ustreznost uporabe geodetskih podlag potrdi pristojni organ.
- (3) Lokacijski načrt določa tudi odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustne pri pripravi projektov in se lahko podrobneje določijo v postopku za pridobitev enotnega dovoljenja.
- (4) **Izvedba postopkov ureditve mej oboda vplivnega območja plazov, območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in parcelacij zemljišč oboda ter izdelavo elaboratov v teh postopkih naroči ministrstvo v breme sredstev zagotovljenih po tem zakonu.**

24. člen

- (1) Lokacijski načrt po tem zakonu pripravlja ministrstvo.**

26. člen

- (1) Pripravljalna dela, kot je izvajanje meritev pomikov plazov in hidroloških ter geoloških raziskav zemljišča, ureditev meja in parcelacija zemljišč ter druga merjenja in cenitev nepremičnin ter podobno, se lahko pričnejo izvajati znotraj ureditvenega območja lokacijskega načrta, ko vlada sprejme program priprave lokacijskega načrta.
- (2) Kadar se območje infrastrukturnih objektov ureja s prostorskim izvedbenim aktom lokalne skupnosti, se prične s pripravljalnimi deli iz prejšnjega odstavka po ugotovitvi javne koristi.
- (3) Izvajalec pripravljalnih del pisno obvesti lastnika oziroma uporabnika nepremičnine najmanj 3 dni pred začetkom izvajanja teh del.
- (4) Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo dovoliti dostop na svoja nepremičnine osebam, ki se na podlagi pogodb za izvajanje pripravljalnih del izkažejo z ustreznim pooblastilom pooblaščenega investitorja države.
- (5) Lastniku oziroma uporabniku nepremičnine, ki mu je zaradi pripravljalnih del nastala škoda, plača odškodnino pooblaščen investitor države.**

Odkupe zemljišč v sklopu lokacijskega načrta bo urejalo Ministrstvo za okolje in prostor. Po informacijah, ki smo jih pridobili na MOP bodo odkupljeni deli zemljišč, ki bodo potrebni za obratovanje izvedenih objektov (odvodni jarki, podporne konstrukcije, začasne ceste,...). Država še ni speljala odkupov zemljišč na plazovih Stovže v Občini Bovec plaz Strug v Občini Kobarid.«

Pripravil: Miha Ergaver

9. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z obračunavanjem praznjenja greznic

Način obračuna praznjenja greznic se izvaja v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni

list RS št. 63/2009) ter Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih vod v občini Ajdovščina (Uradni list RS št. 100/09) in sicer glede na uporaben volumen usedalnika, ki se ga ugotovi ob praznjenju.

V praksi to pomeni, da se ne glede na količino blata, ki ga KSD izčrpa iz greznice, storitev praznjenja greznice obračuna po volumnu greznice. Taki so trenutno veljavni predpisi, zato tudi določila odloka ne morajo biti drugačna.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

10. Odgovor na vprašanje svetnika Antona Kreševca glede ocenitve nepremičnin v občini – posredovanje pripomb

Občina Ajdovščina bo posredovala pripombe Geodetski upravi RS na ocenjeno vrednost nepremičnin v občini.

Pripravila: Irena Raspor

11. Odgovor na vprašanje svetnice Nadje Ušaj Pregeljč glede pločnika Andlovec

Projekt izgradnje pločnika Andlovec je uvrščen v Načrte razvojnih programov med leti 2011 ter 2014 pod postavko rekonstrukcije Vipavske ceste in sicer v letih 2013 ter 2014.

Pripravil: Peter Kete

12. Odgovor na vprašanje svetnika Marijana Božiča, glede odstavnega pasu Kožmani ter pri priključku pri Upravni enoti Ajdovščina

S strani Direkcije RS za ceste smo dobili potrditev, da je odstavni pas pri naselju Kožmani nujen, ter da ga bodo uvrstili v svoj plan. Napredovanje projekta bomo spremljali.

Priključek pri UE Ajdovščina je bil rekonstruiran v sklopu izgradnje OŠ Šturje. V sklopu rekonstrukcije je bil urejen ter osvetljen prehod za pešce ter razširjen dovoz proti Upravni enoti. V sklopu priprave dokumentacije ter pridobivanja soglasij se ni pokazala potreba po izvedbi odstavnega pasu.

Pripravil: Peter Kete

13. Odgovor na vprašanje svetnika Alojza Klemenčiča glede posredovanja informacij o sejah Sveta regije in glede učinkovitosti deležev občine v podjetjih

- Na podlagi pobude, bomo v prihodnje vodjem list in strank, v vednosti posredovali vabila in gradiva za Svete regije.

Pripravil: J. Furlan

- Točko o učinkovitosti deležev, ki jih ima občina v različnih podjetjih, bomo uvrstili na dnevni red skupaj z zaključnim računom občine za leto 2010.

Pripravila: Karmen Slokar

14. Odgovor na vprašanje svetnika Kazimirja Čebrona glede pošte v Dobravljah

Občina Ajdovščina je v preteklem letu s Pošto Slovenije sklenila Pogodbo o uskladitvi zemljiškopravnega stanja za prostore, ki jih je Pošta od Občine Ajdovščina kupila že leta 2003. Tako je bilo Pošti Slovenije omogočeno, da se je na prostorih, ki jih je že uporabljala, vpisala kot lastnica. Po izjavah direktorje Poslovne enote Pošte iz Nove Gorice, bodo z adaptacijo poslovnih prostorov pričeli predvidoma jeseni, oziroma takoj, ko bodo uredili še lastninska razmerja z družbo Telekom.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

15. Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža – glede lastniških razmerij

Kot smo že večkrat pojasnili, je problematika neurejenih lastniških razmerij dobro znana in jo v okviru finančnih možnosti sproti urejemo. Pri tem smo že tudi sedaj sodelovali posameznimi krajevnimi skupnostmi in skupno reševali najbolj pereče probleme.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva bomo v letošnjem letu pripravili prioriteto geodetskih meritev, pri čemer je vsak predlog krajevnih skupnosti dobrodošla.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

16. Odgovor na vprašanje svetnika Matjaža Bajca glede pluženja

Cesta proti Colu je državna in jo pluži CPG Nova Gorica, cesta in ulice skozi Ajdovščino pa je v pristojnosti KSD Ajdovščina. Cesta je bila pred sneženjem posuta in med sneženjem tudi plužena, morda je bil v tistem trenutku ta del ceste neplužen, ker so delavci KSD plužili na drugih lokacijah.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede referenc za objekt CZ in poslovilni objekt na pokopališču

Izvajalcu Primorje d.d. Ajdovščina niti za poslovilni objekt niti za objekt skladišča civilne zaščite nismo potrdili reference za opravljeno delo.

Prav tako pa slabo opravljeno delo ni razlog, na podlagi katerega bi v skladu z Zakonom o javnem naročanju izvajalca uvrstili v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami in mu s tem onemogočili, da določen čas kandidira za posle, ki se oddajajo v postopkih javnega naročanja. Razlog, da Ministrstvo za finance izvajalca na to listo uvrsti, je s pravnomočno odločbo Državne revizijske komisije ugotovljen prekršek, da je izvajalec vedoma podal neresnično izjavo ali dokazilo.

Pripravila: Alenka Č. Kobil

2. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Štora glede ceste proti Dolenjam, upravljanja Nogometnega stadiona Ajdovščina, kategorizacije ceste Velike Žablje-Vrtovče, ekološkega otoka v Dolenjah in kanalizacije Črniče

- **Nogometni stadion Ajdovščina** je s pogodbo o uporabi z dne 15.03.2004 oddan v uporabo Nogometnemu klubu Primorje Ajdovščina. Pogodba je z Aneksom podaljšana in se izteka s 30.6.2011. Do podaljšanja pogodbe med samim zaključevanjem investicije je prišlo predvsem zaradi potrebe uporabnika po pridobitvi licence za tekmovanje v sezoni 2010/2011. Objekt je v uporabo oddan v celoti razen dela, v katerem bo urejen bife. Za bife bo občina iskala najemnika. Uporaba je brezplačna, vse tekoče stroške vzdrževanja po pogodbi pokriva uporabnik.

Najkasneje do 1.7.2011 (predvidoma že s 1.4.2011) bo Nogometni stadion Ajdovščina oddan v upravljanje Zavodu za šport Ajdovščina. Zavod je že pripravil program prevzema in upravljanja stadiona.

Pripravil: Vili Durnik

- Cesta Ajdovščina-Dolenje

V predlogu proračuna za leto 2012 so predvidena sredstva za preplastitev celotnega odseka ceste od križišča za Ustje do mostu čez Vipavo v višini 100.00 EUR.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Cesta Velike Žablje-Vrtovče** je kategorizirana kot lokalna cesta LC 001 060 "Ajdovščina-Šmarje-Štanjel" in je v vzdrževanju KSD d.o.o. Ajdovščina.

Pripravil: Miha Ergaver

- Ekološki otok v Dolenjah

Na podlagi skupnega ogleda lokacije, predlagane s strani KS Ustje – Dolenje (Brecelj-Žen, Bačer, Lozej, Kodrič) v letu 2009, je bila 12.6.2009 pridobljena Lokacijska informacija za gradnjo EO na parc. števil. 1580/3, 1580/4 k.o. Planina. 22.6.2009 smo prejeli še soglasje KS Ustje. Gradnja bi se nujno morala izvesti na parcelni meji z mejašem (njegova parcela je v naravi proti cesti visoka brežina). Mejaš Čoha Franc iz Lokavca, se je na prošnjo KS Ustje po soglasju o gradnji na parcelni meji odločil, da ne da soglasja. Gradnja v tem primeru ni možna zaradi bližine ceste, ki pelje proti Napoleonovemu mestu. Sama lokacija bi v primeru njegovega soglasja omogočala samo izgradnjo ekološkega otoka vzdolž parcele (odprta postavitve 7 – ih zabožnikov v vrsti).

Pripravila: Silvana Kodrič

- **kanalizacija Črniče**; Naselje Črniče je po Veljavnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda uvrščeno PRIORITETA 4 (Območja obremenjenosti med 450 in 900 PE, ki morajo biti opremljena z javno kanalizacijo in čistilno napravo do 31.12.2015, do 31.12.2017 pa mora biti priključene na javno kanalizacijo najmanj 70% obremenitve), tako da izgradnja kanalizacije Črniče zaenkrat še ni uvrščena v Načrte razvojnih programov. Navedeni program je bil sprejet pred 5 leti, zato ga bo potrebno novelirati in prioritete ponovno uskladiti tudi z državnim operativnim programom.

Zaenkrat se v Občini Ajdovščina načrtuje oziroma se bo gradila v naslednjem kratkoročnem (predvidoma 4 letnem) obdobju:

- obnova kanalizacijskega sistema Ajdovščina – Vzhod
- obnova komunalne infrastrukture v območju Castre
- kanalizacija Budanje
- kanalizacija Ustje –Dolenje
- kanalizacija Lokavec
- kanalizacija Žapuže
- kanalizacija in ČN Velike Žablje
- v letu 2011 začetek priprave projektne dokumentacije za naselje Vipavski Križ ter posledično načrtovanje kanalizacijskega sistema tudi za naselja Cesta, Plače ter Male Žablje
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda po Gori
- kanalizacija Selo, Batuje (v sklopu obnove državne ceste so že bili izvedeni nekateri kanalizacijski sistemi)
- kanalizacija Gojače (povezava na sistem obrtne cone Gojače).

V letu 1997 so bile pripravljene idejne zasnove odvajanja in čiščenja odpadnih vod za celotno območje Občine Ajdovščina, ki jih je izdelalo podjetje IEI iz Maribora. Navedena študija je podlaga za pristop k načrtovanju, dokončne rešitve pa se oblikujejo pri pripravi projektne dokumentacije PGD ter PZI, tako da vam o tehničnih rešitvah kanalizacije Črniče v tem trenutku ne moremo predstaviti.

Pripravil: Peter Kete

3. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja glede občinskih proslav:

Za letošnje leto razmišljamo, da bi občina izvedla občinsko proslavo ob Dnevu državnosti (mogoče tudi ob sodelovanju veteranov) na predvečer praznika v Dvorani prve slovenske vlade. Obdržali pa bomo sodelovanje tudi na tradicionalni proslavi Dneva državnosti na Predmeji, ki jo organizira ZZB.

Ker občina organizira proslavo ob občinskem prazniku 5. maju, doslej nismo organizirali posebej še proslave 27. aprila, ob Dnevu upora proti okupatorju. Tradicionalno je vsakih 5 let okrog 5. maja organizirana tudi velika spominska proslava ob okroglih obletnicah ustanovitve Narodne vlade Slovenije. Poleg tega se v tem času organizira tudi skupna proslava na Nanosu, ob podpori Občine Vipava, v spomin na bitko na Nanosu in v počastitev OF. Te proslave se vsako leto v imenu Občine Ajdovščina kot župan tudi udeležim. Zato menim, da so na našem območju dovolj poudarjeni spomini na dogodke, pomembne za našo državnost, in ni potrebe, da bi v tem času organizirali še samostojno občinsko proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju, nenazadnje tudi zaradi nastanka dodatnih stroškov, ki bi bremenili občinski proračun.

Pobuda v zvezi z organiziranjem slovesnosti ob praznovanju Dneva državnosti, združene s podelitvijo spričeval otrokom ob zaključku šolskega leta se nam zaradi obstoječih prostorskih možnosti ne zdi uresničljiva, bo pa občina poslala vsem osnovnim šolam dopis, v katerem bo šole pozvala, naj v svoje proslave ob zaključku šolskega leta vključijo elemente praznovanja dneva državnosti.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje svetnika Mitje Tripkovića glede izobešanja zastav:

Občina in KSD imata dovolj zastav za izobešanje ob praznikih. Ne zdi se mi smiselno, da bi občina financirala nakup niti občinskih, niti slovenskih zastav za občane, saj s tem pri njih ne bomo vzbudili potrebe po izobešanju. Ta potreba je izraz domoljubja, je izraz notranje potrebe po pripadnosti, k temu bomo pa pripomogli z drugačnimi dejanji. Zato se bom kot doslej, tudi vnaprej, skupaj z občinsko politiko, boril za slovensko lastnino, za podporo večji nataliteti, za odpiranje novih delovnih mest, za podporo slovenski pesmi in ljudski kulturi, in za druge podobne cilje. Le če se bodo naši občani boljše počutili v naši občini, bodo tu radi živeli in bodo zato zaradi notranjega prepričanja raje izražali pripadnost - tudi z občinsko in s slovensko zastavo.

Pobude o glasovanju za izobešanje evropske zastave ne sprejemam, ker jo ocenjujem kot provociranje mene in poskus cenenega nabiranja političnih točk, čemur smo že bili priča v lanskem letu v časopisu Latnik. Poleg tega pa tudi ne razumem, za kakšno domoljubje gre pri obešanju evropske zastave.

Pripravil: župan Marjan Poljšak

3. Odgovor na vprašanje Josipa Trohe glede postopka sprejemanja odlokov v dveh obravnavah na isti seji:

V rednem postopku se odlok sprejema v dveh obravnavah. Po končani prvi obravnavi ima občinski svet na podlagi tretjega odstavka 69. člena Poslovnika občinskega sveta naslednje možnosti:

- da odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji sveta (po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek),
- da sprejme stališča in sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi za drugo obravnavo,
- da odloči, da se odlok ne sprejme.

Na podlagi prve alineje navedenega člena se občinski svet lahko po končani prvi obravnavi odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu, lahko pa tudi, da se druga obravnava opravi na isti seji. O tej odločitvi mora občinski svet glasovati, in se izvede samo v primeru, če jo občinski svet sprejme.

Ker je postopek sprejemanja odloka odvisen od vsakokratne odločitve občinskega sveta, predlagatelj ne more v predlog gradiva navesti, da se bo predlog odloka obravnaval na prvi in drugi obravnavi na isti seji, saj v času oddaje gradiva predlagatelj še ne more vedeti, kako bo občinski svet glasoval o takšnem predlogu.

Pri sprejemanju odloka na način, določen v prvi alineji tretjega odstavka 69. člena poslovnika gre, kot že rečeno, za redni postopek, poslovnik pa določa, da se v primeru, če se tudi druga obravnava opravi na isti seji sveta, postopek nadaljuje po določbah, ki opredeljujejo hitri postopek. To pomeni, da postopek sprejemanja odloka še vedno ostane redni postopek, ki pa zaradi združitve obeh obravnav na eni seji, od tu naprej poteka po določbah hitrega postopka, saj po določbah rednega postopka ne more, ker so v tem delu neustrezne in neizvedljive. 71. člen poslovnika namreč za redni postopek določa, da občinski svet na podlagi podanih pripomb v prvi obravnavi določi rok za pripravo besedila za drugo obravnavo, nadalje 72. člen določa roke in način oddaje amandmajev v drugi obravnavi, kar vse pa je neizvedljivo zaradi obravnave odloka v drugem branju na isti seji.

Ker torej poslovnik v poglavju, ki ureja redni postopek sprejemanja odloka, ne vsebuje ustreznih določb o tem, po kakšnem postopku se nadaljuje sprejem odloka v primeru izvedbe obeh obravnav na isti seji, napotuje prva alineja tretjega odstavka 69. člena poslovnika na uporabo določil postopka, ki urejajo takšen primer – to je na uporabo določil hitrega postopka (77. člen), in sicer glede vlaganja amandmajev (predlaga se jih na sami seji vse do konca

obravnave predloga odloka) in glede oseb, ki amandmaje lahko vložijo (posamezni svetnik, predlagatelj odloka, župan).

Iz vsega navedenega izhaja, da je postopek sprejemanja občinskih predpisov v primeru, ko se predpis sprejme v dveh obravnavah na isti seji, skladen s poslovníkom občinskega sveta.
Pripravila: Zlata Čibej

4. Odgovor na vprašanje svetnika Tadeja Beočanina glede štipendiranja in zaposlovanja mladih kadrov v ZD in Lekarni Ajdovščina

- **Zdravstveni dom Ajdovščina:** V Zdravstvenem domu Ajdovščina nimamo težav pri pridobivanju mladih in domačih kadrov. Žal lahko zaposluje le za določen čas za nadomeščanja odsotnosti. Povpraševanje kandidatov je zelo veliko.

Tako kot v ostalih zdravstvenih zavodih je izjema zdravniški poklic, ki je deficitaren. Trenutno bi potrebovali specialista s področja družinske medicine in pediatra. Zanimanje za družinsko medicino je v Sloveniji upadlo. V preteklem letu smo sklenili pogodbo o zaposlitvi s specializantko na področju pediatrije, vendar najmanj pet let še ne bo mogla opravljati dela pediatrinje v našem zavodu.

Pred leti je zdravstveni dom lahko pridobival neposredno zainteresirane specializante in jim tudi financiral specializacijo, ki je bila v zavodu potrebna. Sistem je spremenjen, specializacije odobrava zdravniška zbornica in temu je prilagojen način financiranja. Tako nimamo neposrednega vpliva na usmerjanje zdravnikov v potrebne specializacije.

Ker so zdravniki zelo obremenjeni, vzpostavljamo tudi kontakt z zdravniki iz tujine, ki so zainteresirani za delo v Sloveniji.

Pripravila: Boža Ferfolja

- **Lekarna Ajdovščina:** zaradi upokožitev smo zaposlili dva mlada farmacevta. Iz naše občine se na razpis ni prijavil nihče.

V letu 2010 smo dvema študentkama farmacije iz Ajdovščine in Vipave omogočili prakso v lekarni Ajdovščina. S tako obliko vključevanja študentov bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Pripravila: Katja Krušič

5. Odgovor na vprašanje Josipa Troha, koliko sredstev je bilo vloženo v kinodvorano od leta 2005 do 2010 in glede kanalizacijskih priključkov

V dvorano so bila od leta 2005 naprej vložena sredstva, kot sledi v spodnji tabeli:

Leto	Višina sredstev
2005	511.463,06 €
2006	11.943,92 €
2007	8.229,15 €
2008	7.999,29 €
2009	6.021,80 €
2010	12.955,80 €

V letu 2005 je bila izvedena večja obnova Dvorane prve slovenske vlade: podaljšan obstoječi oder, izboljšana akustika prostora, urejene sanitarije in garderobe za nastopajoče ter rešen problem ogrevanja in prezračevanja objekta. Objekt je bil dopolnjen s sistemom aktivne požarne zaščite in varovanja. Izvedena je bila tudi oprema avle pred samo dvorano in oprema garderob za nastopajoče. V letih 2006-2010 pa se je postopoma nabavljala manjkajoča oprema odra in dvorane.

Pripravila: Jerica Stibilj

- kanalizacijski priključki

S KS Lokavec smo ponovno pričeli obveščati krajanje, pojasnilo v zvezi s tem je objavljeno tudi na spletnih straneh, prav tako bomo o zadevi še pisali v občinskih glasilih.

Po dosedanjih izkušnjah je bilo na začetku povsod veliko vprašanj ter tudi nekaj slabe volje, z napredovanjem del pa so se vsa vprašanja pojasnila. Čas za oddajo vlog pa je do konca izvedbe del.

Pripravil: Peter Kete

6. Odgovor na odprto pismo Marka Rztresena - vprašanje svetnika Valentina Krtelja

»Na podlagi objavljenega članka v dnevniku Primorske novice z naslovom Odprto pismo novoizvoljenemu županu vam posredujemo naslednje odgovore in obrazložitve. Odgovor v zvezi struge Kotredeščice smo pridobili od strokovnih služb, ki so sodelovale pri sanaciji.

V nadaljevanju podajamo odgovore oziroma pojasnila k konkretnim navedbam članka:

- V skladu z določbami 4. člena Zakona o vodah (Ur. list RS št. 67/02) je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči **v pristojnosti države**. To velja tudi za vodotok Lokavšček.
- Struga Kotredeščice je urejena regulirana struga z obojestranskimi zidovi, do katere je plaz počasi pripotoval in se zaustavil. Struga Kotredeščice se ni premikala, zato je bila začasna cevitev možna. Takoj, ko se je plaz zaustavil, so plazino, ki je prelila cevi odmaknili in cevi pobrali iz struge.
- Struga Lokavška je zasuta ali premaknjena, predvsem pa zelo razdrapana. Cevi ni možno postaviti dovolj stabilno, predvsem pa je tudi v prihodnje pričakovati pomike struge (dvig, horizontalni premik). Vgradili bi lahko največ eno cev, ki pa ne zadošča potrebni hidravlični pretočnosti.
- Ker bi morale cevi slediti terenu, bi bil vzdolžni padec spreminjajoč, predvsem pa prevelik za cevitev (okoli 15%, mestom tudi bistveno več). To bi povzročalo mašitve in hidravlične udare ob visokih vodah. Ob zamikih cevi bi Lokavšček neposredno uvajali v plazino. S cevitvijo bi povzročili bistveno več škode kot koristi.

Sanacija plazu Stogovce

Občina Ajdovščina na področju plazu Stogovce trenutno izvaja interventna dela. Opravljen je bil posek območja plazu, izdelane so bile laboratorijske preiskave materiala, možnost utekočinjenja plazine, izdelujejo se inženirske skice za stabilizacijo in dreniranje plazine. Vzporedno se gradi interventna obvozna cesta nad plazom, ki bo služila tudi nadomestitvi uničene državne ceste. Vsi interventni ukrepi, katerim bo sledila sanacija predvsem, sanacija stabilizacije plazine poteka strokovno ter skladno z navodili in usmeritvami Ministrstva za okolje. »

7. Odgovor na vprašanje Igorja Česnik v zvezi s parkiriščem ob stadionu

Postavljena je ustrezna prometna signalizacija, ki prepoveduje promet za tovorna vozila, razen za potrebe sejmišča.

Pripravil: Miha Ergaver

8. Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča v zvezi s parcelami na Slanem blatu

Plaz Slano blato je v skladu z določbami Zakona o ukrepih za odpravo posledic določenih zemeljskih plazov večjega obsega iz let 2000 in 2001 (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. list RS št. 3/2006) obravnavan kot plaz večjega obsega in je v pristojnosti države. Za dokončno sanacijo plazu ministrstvo za okolje in prostor vodi postopek priprave lokacijskega načrta. Izvleček iz zgoraj citiranega zakona:

»23. člen

- (1) Lokacijski načrt vsebuje najmanj:
- meje območja vplivnega območja plazu in območja infrastrukturnih objektov državnega pomena, ki jih obravnava,
 - parcelacijski načrt z mejo ureditvenega območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in vplivnega območja plazu,
 - seznam parcel na območjih iz prejšnje alineje in podatke o njihovih lastnikih in imetniki drugih stvarnih pravic,
 - ureditveno situacijo z namensko rabo površin, s prikazom vseh objektov in naprav, njihove lege, funkcije in gabaritov,
 - rešitve v zvezi z oblikovanjem in vplivi na okolje,
 - infrastrukturne ureditve in ureditve skupnih površin.
- (2) Lokacijski načrt se izdelava na temeljnih topografskih načrtih in katastrskih načrtih. Ustreznost uporabe geodetskih podlag potrdi pristojni organ.
- (3) Lokacijski načrt določi tudi odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustne pri pripravi projektov in se lahko podrobneje določijo v postopku za pridobitev enotnega dovoljenja.
- (4) **Izvedba postopkov ureditve mej oboda vplivnega območja plazu, območja infrastrukturnih objektov državnega pomena in parcelacij zemljišč oboda ter izdelavo elaboratov v teh postopkih naroči ministrstvo v breme sredstev zagotovljenih po tem zakonu.**

24. člen

- (1) Lokacijski načrt po tem zakonu pripravlja ministrstvo.**

26. člen

- (1) Pripravljalna dela, kot je izvajanje meritev pomikov plazu in hidroloških ter geoloških raziskav zemljišča, ureditev meja in parcelacija zemljišč ter druga merjenja in cenitev nepremičnin ter podobno, se lahko pričnejo izvajati znotraj ureditvenega območja lokacijskega načrta, ko vlada sprejme program priprave lokacijskega načrta.
- (2) Kadar se območje infrastrukturnih objektov ureja s prostorskim izvedbenim aktom lokalne skupnosti, se prične s pripravljalnimi deli iz prejšnjega odstavka po ugotovitvi javne koristi.
- (3) Izvajalec pripravljalnih del pisno obvesti lastnika oziroma uporabnika nepremičnine najmanj 3 dni pred začetkom izvajanja teh del.
- (4) Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo dovoliti dostop na svoja nepremičnine osebam, ki se na podlagi pogodb za izvajanje pripravljalnih del izkažejo z ustreznim pooblastilom pooblaščenega investitorja države.
- (5) Lastniku oziroma uporabniku nepremičnine, ki mu je zaradi pripravljalnih del nastala škoda, plača odškodnino pooblaščen investitor države.**

Odkupe zemljišč v sklopu lokacijskega načrta bo urejalo Ministrstvo za okolje in prostor. Po informacijah, ki smo jih pridobili na MOP bodo odkupljeni deli zemljišč, ki bodo potrebni za obratovanje izvedenih objektov (odvodni jarki, podporne konstrukcije, začasne ceste,...). Država še ni speljala odkupov zemljišč na plazovih Stovže v Občini Bovec plaz Strug v Občini Kobarid.«

Pripravil: Miha Ergaver

9. Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z obračunavanjem praznjenja greznic

Način obračuna praznjenja greznic se izvaja v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni

list RS št. 63/2009) ter Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih odpadnih vod v občini Ajdovščina (Uradni list RS št. 100/09) in sicer glede na uporaben volumen usedalnika, ki se ga ugotovi ob praznjenju.

V praksi to pomeni, da se ne glede na količino blata, ki ga KSD izčrpa iz greznice, storitev praznjenja greznice obračuna po volumnu greznice. Taki so trenutno veljavni predpisi, zato tudi določila odloka ne morajo biti drugačna.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

10. Odgovor na vprašanje svetnika Antona Kreševca glede ocenitve nepremičnin v občini – posredovanje pripomb

Občina Ajdovščina bo posredovala pripombe Geodetski upravi RS na ocenjeno vrednost nepremičnin v občini.

Pripravila: Irena Raspor

11. Odgovor na vprašanje svetnice Nadje Ušaj Pregeljč glede pločnika Andlovec

Projekt izgradnje pločnika Andlovec je uvrščen v Načrte razvojnih programov med leti 2011 ter 2014 pod postavko rekonstrukcije Vipavske ceste in sicer v letih 2013 ter 2014.

Pripravil: Peter Kete

12. Odgovor na vprašanje svetnika Marijana Božiča, glede odstavnega pasu Kožmani ter pri priključku pri Upravni enoti Ajdovščina

S strani Direkcije RS za ceste smo dobili potrditev, da je odstavni pas pri naselju Kožmani nujen, ter da ga bodo uvrstili v svoj plan. Napredovanje projekta bomo spremljali.

Priključek pri UE Ajdovščina je bil rekonstruiran v sklopu izgradnje OŠ Šturje. V sklopu rekonstrukcije je bil urejen ter osvetljen prehod za pešce ter razširjen dovoz proti Upravni enoti. V sklopu priprave dokumentacije ter pridobivanja soglasij se ni pokazala potreba po izvedbi odstavnega pasu.

Pripravil: Peter Kete

13. Odgovor na vprašanje svetnika Alojza Klemenčiča glede posredovanja informacij o sejah Sveta regije in glede učinkovitosti deležev občine v podjetjih

- Na podlagi pobude, bomo v prihodnje vodjem list in strank, v vednosti posredovali vabila in gradiva za Svete regije.

Pripravil: J. Furlan

- Točko o učinkovitosti deležev, ki jih ima občina v različnih podjetjih, bomo uvrstili na dnevni red skupaj z zaključnim računom občine za leto 2010.

Pripravila: Karmen Slokar

14. Odgovor na vprašanje svetnika Kazimirja Čebrona glede pošte v Dobravljah

Občina Ajdovščina je v preteklem letu s Pošto Slovenije sklenila Pogodbo o uskladitvi zemljiškopravnega stanja za prostore, ki jih je Pošta od Občine Ajdovščina kupila že leta 2003. Tako je bilo Pošti Slovenije omogočeno, da se je na prostorih, ki jih je že uporabljala, vpisala kot lastnica. Po izjavah direktorje Poslovne enote Pošte iz Nove Gorice, bodo z adaptacijo poslovnih prostorov pričeli predvidoma jeseni, oziroma takoj, ko bodo uredili še lastninska razmerja z družbo Telekom.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

15. Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža – glede lastniških razmerij

Kot smo že večkrat pojasnili, je problematika neurejenih lastniških razmerij dobro znana in jo v okviru finančnih možnosti sproti urejemo. Pri tem smo že tudi sedaj sodelovali posameznimi krajevnimi skupnostmi in skupno reševali najbolj pereče probleme.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva bomo v letošnjem letu pripravili prioriteto geodetskih meritev, pri čemer je vsak predlog krajevnih skupnosti dobrodošla.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

16. Odgovor na vprašanje svetnika Matjaža Bajca glede pluženja

Cesta proti Colu je državna in jo pluži CPG Nova Gorica, cesta in ulice skozi Ajdovščino pa je v pristojnosti KSD Ajdovščina. Cesta je bila pred sneženjem posuta in med sneženjem tudi plužena, morda je bil v tistem trenutku ta del ceste neplužen, ker so delavci KSD plužili na drugih lokacijah.

Pripravil: Damijan Lavrenčič