

Predlagatelj:  
**MARJAN POLJŠAK**  
**ŽUPAN OBČINE AJDOVŠČINA**

Datum: 15.06.2012

## **OBČINSKI SVET OBČINE AJDOVŠČINA**

<b>ZADEVA:</b>	<b>SKLEP O POTRITVI DIIP: INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE LOKALNIH CEST V OBČINI AJDOVŠČINA</b>
<b>GRADIVO PRIPRAVIL:</b>	Oddelek za investicije, gospodarstvo in gospodarske javne službe
<b>PRISTOJNO DELOVNO TELO OBČINSKEGA SVETA:</b>	Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Predlagam, da Občinski svet Občine Ajdovščina na 18. redni seji dne 28.06.2012 obravnava in sprejme:

### **PREDLOG SKLEPA**

**OBČINA AJDOVŠČINA**  
**OBČINSKI SVET**

### **SKLEP O POTRITVI DIIP**

Investitor: Občina Ajdovščina  
Naslov: Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina  
Številka: 371-11/2012-DIIP  
Datum: \_\_\_\_\_

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – ZJF-4), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06 in 54/10) in 16. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 44/2012) je občinski svet na svoji \_\_\_\_ redni seji dne \_\_\_\_\_ s sklepom št: \_\_\_\_\_ sprejel:

1. Potrdi se: **DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA**  
za naložbo: **INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE LOKALNIH CEST V OBČINI AJDOVŠČINA**  
ki ga je izdelala: Občinska uprava Občine Ajdovščina dne 15.06.2012.

2. V NRP občine se:

- uvrsti nova naložba;
- spremeni veljavna naložba.

3. Odobri se izvedba investicije.

---

Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 21. člena Zakona o financiranju občin, na osnovi izračunanih Deležev sredstev občin za sofinanciranje investicij v letu 2012, št. 007-15/2009/77 z dne 29.11.2011, objavljenih na spletni strani Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

Skladno z DIIP in prijavnim obrazcem je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po tekočih cenah znaša **200.000,00 EUR** (z vključenim davkom na dodano vrednost) in se bo izvaja skladno s časovnim načrtom od junija 2012 do oktobra 2012.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

- Lastna finančna sredstva v znesku **40.382,00 EUR**
- Sredstva na osnovi 21. člena ZFO-1 v znesku **159.618,00 EUR**
- Drugo v znesku \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ EUR.

Ime in priimek odgovorne osebe: Marjan Poljšak, župan

žig

podpis

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

## **OBRAZLOŽITEV:**

### **1. Pravni temelj in ocena stanja na področju, ki ga sklep ureja:**

Na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06 in 54/10), je potrebno za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 € izdelati DIIP:

- a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih,
- b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice,
- c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

### **2. Razlogi za sprejem ter cilji in rešitve sklepa:**

Glede na dolgo kilometražo lokalnih cest v občini Ajdovščina, je nujno poleg tekočih vzdrževalnih del izvajati tudi stalno investicijsko obnovo cest. Nekateri odseki cest postanejo sčasoma so v zelo slabem stanju in obenem ne ustrezajo več današnjim standardom cestišča in varnosti prometa na njej. Zato se obnova posameznih odsekov izvaja celovito, investicija zajema obnovo vseh elementov cestišča od spodnjega ustroja, širitve cestišča, ureditve odvodnjavanja in gradbenih objektov ob cestišču, kot so podporni zidovi in kamnite zložbe.

Z obnovo dotrajanih odsekov cest se tako izboljša prometna infrastruktura, kar izboljša prometno prehodnost kot tudi varnost prometnih udeležencev.

S sprejetjem DIIP bo občinska uprava lahko pripravila vlogo za koriščenje sredstev za investicije občinam, ki jih namenja Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo na podlagi 21. člena ZFO-1.

### **3. Ocena finančnih in drugih posledic sprejema sklepa:**

V proračunu za leto 2012 so investicijsko vzdrževanje lokalnih cest sredstva zagotovljena na proračunski postavki 13009 – vzdrževanje lokalnih cest. Prav tako bila so tudi na prihodkovni strani za leto 2012 že planirana sredstva iz MGRT na proračunski postavki 740001 – Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije, zato sprejetje tega sklepa nima finančnih posledic za proračun.

Pripravila:  
Damijan Lavrenčič  
Alenka Čadež Kobil

**ŽUPAN**  
**Marjan Poljšak, s.r.**

---



**OBČINA AJDOVŠČINA**

Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina  
tel.: 05 365 91 10, fax: 05 365 91 30  
E-mail: [obcina@ajdovscina.si](mailto:obcina@ajdovscina.si)

Številka: 371-11/2012- DIIP

---

## **DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA – DIIP**

Naziv investicijskega projekta:

---

### **INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE LOKALNIH CEST V OBČINI AJDOVŠČINA**

---

Investitor:

OBČINA AJDOVŠČINA

Odgovorna oseba investitorja:

Marjan Poljšak, Župan Občine Ajdovščina

Izdovalec: Občinska uprava Občine Ajdovščina

Podpis in žig:

Ajdovščina, 15. junij 2012

---

# KAZALO

---

<b>OSNOVNI PODATKI</b>	<b>1</b>
<b>1 OPREDELITEV INVESTITORJA IN UPRAVLJAVCA</b>	<b>1</b>
1.1 Investitor.....	1
1.2 Izdelovalec DIIP.....	1
1.3 Upravljavec.....	2
1.4 Določitev strokovnih delavcev oziroma služb, ki so odgovorni za nadzor in izdelavo investicijske ter projektne dokumentacije .....	2
<b>2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO</b>	<b>3</b>
2.1 Povzetek obstoječega stanja.....	3
2.2 Razlogi za investicijsko namero .....	3
<b>3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI</b>	<b>1</b>
<b>4 VARIANTA »BREZ« IN »Z« INVESTICIJO</b>	<b>4</b>
4.1 Opis variant investicijskega projekta .....	4
4.2 Merila za izbor optimalne variante .....	5
4.3 Izbor optimalne variante.....	5
<b>5 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO</b>	<b>7</b>
5.1 Strokovne podlage za pripravo DIIP .....	7
5.2 Navedba in opis lokacije.....	7
5.3 Potrebna investicijska dokumentacija .....	7
5.4 Obseg in specifikacija naložbe .....	7
5.5 Tehnični opis investicije .....	8
5.6 Komunalna opremljenost .....	8
5.7 Opis pogojev za priključitev na primarno mrežo.....	9
5.8 Varstvo okolja in vpliv investicijskega projekta z vidika okoljske sprejemljivosti.....	9
5.9 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo .....	10
5.10 Vrednost investicijskega projekta .....	12
5.10.1 Investicijski stroški (upravičeni in neupravičeni).....	12
5.10.2 Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah.....	12
5.10.2 Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah.....	12
5.11 Predvideni viri financiranja .....	13
5.12 Časovni načrt izvedba investicijskega projekta .....	13
<b>6 IZRAČUN UPRAVIČENOSTI INVESTICIJE V EKONOMSKI DOBI</b>	<b>14</b>
<b>6.1 Finančna in ekonomska analiza (CBA-Analiza stroškov in koristi) upravičenosti investicijskega projekta</b> .....	<b>14</b>
6.1.1 Projekcija prihodkov in stroškov obratovanja investicijskega projekta.....	14
6.1.1.1 Stroški obratovanja investicijskega projekta.....	14
6.1.1.2 Prihodki obratovanja investicijskega projekta .....	15
6.1.1.3 Prihodki in stroški na podlagi CBA-Analize stroškov in koristi (ekonomska analiza) .....	17
6.1.2 Kazalniki upravičenosti investicijskega projekta.....	19
6.1.2.1 Izračun denarnih tokov investicijskega projekta .....	19
6.1.2.2 Dinamični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta .....	20
6.1.2.3 Statični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta.....	21
6.1.2.4 Razlaga rezultatov izračuna upravičenosti investicijskega projekta .....	21
6.1.3 Izbor optimalne variante investicijskega projekta na podlagi finančne in ekonomske (CBA) analize .....	23
6.1.3.1 Opis meril in uteži za izbor optimalne variante .....	23
6.1.3.2 Primerjava variant s predlogom in utemeljitvijo izbora optimalne variante .....	24
6.1.4 Izračun finančne vrzeli (stopnje primanjkljaja v financiranju).....	25
<b>6.2 Analiza občutljivosti in tveganj</b> .....	<b>26</b>
6.2.1 Analiza občutljivosti .....	26

6.2.1.1	Analiza občutljivosti ob spreminjanju obsega investicijskih vlaganj.....	26
6.2.1.2	Analiza občutljivosti ob spreminjanju diskontne stopnje .....	27
6.2.1.3	Analiza občutljivosti ob spreminjanju števila prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina .....	28
6.2.1.4	Občutljivost neto sedanje vrednosti in koeficienta K/S na spremembo ključnih parametrov.....	29
6.2.2	Analiza tveganj.....	30
<b>7</b>	<b>UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE</b> .....	<b>32</b>
<b>8</b>	<b>ZAKLJUČEK</b> .....	<b>32</b>
<b>PRILOGE</b>	.....	<b>33</b>

## OSNOVNI PODATKI

---

**Namen celovitega projekta:**

**OBNOVA CESTNE INFRASTRUKTURE**

**Investicija:**

**Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v občini Ajdovščina** (LC 001 100 odsek Ajdovščina – Dolenje, LC 001 030 odsek ceste skozi Vrtovin in odsek Potoče – Kamnje, LC 001 060 odsek skozi Šmarje).

Sektor:

Investicije / Cestna infrastruktura.

Opis projekta:

Investicijsko vzdrževalna dela lokalnih cest na različnih lokacijah v Občini Ajdovščina: širitev in preplastitev ceste Ajdovščina – Dolenje v dolžini cca 1 km, širitev in preplastitev ceste skozi Vrtovin na odseku cca 170 m; širitev ceste na odseku Potoče – Kamnje v Potočah na odseku cca 260 m, ter širitev ceste z izvedbo nove kamnite zložbe in asfaltacije ceste v območju pokopališča v Šmarjah.

Cilj projekta:

Izboljšanje varnosti za vse udeležence v prometu.

Obstoječa problematika:

Dotrajani odseki ceste na predmetnih lokacijah, ozko cestišče in dotrajan asfalt, slaba prometna prehodnost in slaba varnost udeležencev v prometu.

Investitor:

Občina Ajdovščina

**Vrednost celotnega projekta:**

**200.000,00 EUR z vključenim DDV**

Viri financiranja:

Občinska proračunska sredstva, Sredstva Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo – 21. člen ZFO-1

Izvedba:

junij 2012 – oktober 2012

Lokacija projekta:

Občina Ajdovščina

---

# 1 OPREDELITEV INVESTITORJA IN UPRAVLJAVCA

---

## 1.1 Investitor

1.	Naziv investitorja:	<b>OBČINA AJDOVŠČINA</b>
2.	Naslov:	Cesta 5. maja 6/a
3.	Poštna številka in pošta:	5270 Ajdovščina
4.	Odgovorna oseba:	Župan Marjan Poljšak
	Žig in podpis:	
5.	Telefon:	05/365 91 00
6.	Fax:	05/365 91 33
7.	Spletna stran:	<a href="http://www.ajdovscina.si">www.ajdovscina.si</a>
8.	E-pošta:	obcina@ajdovscina.si
9.	Matična številka:	5879914
10.	Davčna številka:	SI 51533251
11.	Podračun enotnega Zakladniškega računa Občine Ajdovščina:	01201-0100014597
12.	Naziv banke:	Uprava za javna plačila (preko Banke Slovenije)
13.	Sedež banke:	Trg E. Kardelja 1

## 1.2 Izdelovalec DIIP

1.	Izdelovalec DIIP:	<b>Občinska uprava Občina Ajdovščina Damijan Lavrenčič, oddelek za investicije, gospodarstvo in GJS</b>
2.	Žig in podpis:	
3.	Telefon:	05/365 91 29
4.	Fax:	05/365 91 33
5.	E-pošta:	damijan.lavrencic@ajdovscina.si



### 1.3 Upravljavec

1.	Naziv investitorja:	<b>Komunalno stanovanjska družba d.o.o. AJDOVŠČINA</b>
2.	Naslov:	Goriška cesta 23 b, Ajdovščina
3.	Poštna številka in pošta:	5270 Ajdovščina
4.	Odgovorna oseba:	Direktor Egon Stopar
	Žig in podpis:	
5.	Telefon:	05/365 97 00
6.	Fax:	05/366 63 142
7.	E-pošta:	egon.stopar@ksda.si

### 1.4 Določitev strokovnih delavcev oziroma služb, ki so odgovorni za nadzor in izdelavo investicijske ter projektne dokumentacije

1.	Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov	Alenka Čadež Kobil, Vodja oddelka za investicije, gospodarstvo in gospodarske javne službe
2.	Odgovorna oseba za izvajanje investicije	Damijan Lavrenčič, Oddelek za investicije, gospodarstvo in gospodarske javne službe

## 2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

---

### 2.1 Povzetek obstoječega stanja

**Občina Ajdovščina** meri 245 km<sup>2</sup> in šteje okrog 19.000 prebivalcev. Obsega 45 naselij, med katerimi je največje naselje občinsko središče – mesto Ajdovščina, ki šteje skoraj 6.500 prebivalcev.

Reliefno je ajdovska občina zelo razgibana. Zajema osrednji del Vipavske doline, ki jo od vzhoda proti severu oklepajo visoke planote Nanosa, Hrušice in Trnovskega gozda, na jugu pa Vipavski griči. Območje je eno najrodovitnejših področij v Sloveniji, saj vegetacijska doba v teh krajih traja skoraj dva meseca dlje kot v osrednji Sloveniji.

Občina je organizirana po Zakonu o lokalni samoupravi in je temeljna lokalna skupnost prebivalcev naselij, ki so povezana s skupnimi potrebami in interesi njihovih prebivalcev. Občina je nastala leta 1994 ter vključuje 45 naselij organiziranih v 26 krajevnih skupnosti. Sedež Občine Ajdovščina je Cesta 5. maja 6/a, Ajdovščina.

Občina Ajdovščina vsako leto skrbi za obnovo cest glede na plan in razpoložljiva sredstva v proračunu in sicer se izvaja obnova najbolj nujnih in dotrajanih odsekov cest v občini.

Predmet obravnavanega investicijskega projekta je zajema investicijsko vzdrževalna dela v skupni dolžini 1.760 m na odsekih cest:

- LC 001 100 odsek Ajdovščina – Dolenje,
- LC 001 030 odsek ceste skozi Vrtovin in odsek Potoče – Kamnje,
- LC 001 060 odsek skozi Šmarje

### 2.2 Razlogi za investicijsko namero

Glede na dolgo kilometražo lokalnih cest v občini Ajdovščina, je nujno poleg tekočih vzdrževalnih del izvajati tudi stalno investicijsko obnovo cest. Nekateri odseki cest postanejo sčasoma so v zelo slabem stanju in obenem ne ustrezajo več današnjim standardom cestišča in varnosti prometa na njej. Zato se obnova posameznih odsekov izvaja celovito, investicija zajema obnovo vseh elementov cestišča od spodnjega ustroja, širitve cestišča, ureditve odvodnjavanja in gradbenih objektov ob cestišču, kot so podporni zidovi in kamnite zložbe.

Z obnovo dotrajanih odsekov cest se tako izboljša prometna infrastruktura, kar izboljša prometno prehodnost kot tudi varnost prometnih udeležencev.

Občine so lastnice javne infrastrukture na svojem ozemlju in so odgovorne za investicije vanjo kljub temu, da javna infrastruktura pogosto povezuje več občin. Javna infrastruktura, med katero sodi tudi prometna infrastruktura, je zlasti ponekod na podeželju zelo pomanjkljiva. Ustrezna javna infrastruktura pa postaja nujni pogoj za uspešen razvoj številnih dejavnosti (industrija, trgovina, bančništvo, šolstvo ipd.) v prostoru, zato pomanjkljiva infrastrukturna opremljenost določenih območij lahko pomeni resno oviro pri nadaljnjem razvoju. Prometna infrastruktura obsega infrastrukturo, ki podpira promet. K infrastrukturi sodijo tudi organizacija in institucionalna pravila. Tako k prometni infrastrukturi ne sodijo samo prometne poti s sistemi za vodenje in pretovarjanje, ampak tudi načrtovanje in sistem pravil (npr. pravila v cestnem prometu). Dobro zgrajena prometna infrastruktura se obravnava kot eden izmed pomembnejših razvojnih faktorjev. Izgradnja prometne infrastrukture lahko v slabo dostopnih krajih vodi do dokaj velikih pozitivnih učinkov. Krajevni strokovnjaki vidijo samo prometno infrastrukturo za pomembnejšo od ostalih, kar je tudi gospodarsko utemeljeno. Prometna infrastruktura pa je zlasti ponekod na podeželju, v bolj odmaknjenih krajih občine zelo pomanjkljiva, dotrajana.

Ustrezna prometna in okoljevarstvena infrastruktura poleg zdravstvenih, sanitarnih in okoljskih standardov zagotavlja oz. omogoča tudi razvoj naselij, to je gradnjo stanovanjskih objektov, oskrbnih dejavnosti in gospodarskih objektov. Pri čemer pa omenjena naselja ne želijo zaostajati za kraji, ki se ponašajo z ustrezno prometno in okoljevarstveno infrastrukturo, kakor tudi ne želijo po nepotrebnem onesnaževati okolja. To je tudi razlog, da Občina Ajdovščina namerava obnoviti obravnavane odseke cest, saj želi s tem zagotoviti prebivalcem, obiskovalcem in gospodarskim subjektom na tem območju ustrezno prometno varnost. Občina Ajdovščina se zaveda družbenega in gospodarskega pomena obnove navedenih odsekov cest, saj bo tako omogočena boljša, varnejša in hitrejša dostopnost do občinskega središča in drugih naselij na območju Občine Ajdovščina in njenih sosednjih občin. S tem bodo omogočeni boljši oz. kakovostnejši bivanjski pogoji ter tudi pogoji za gospodarski in družbeni razvoj naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje, njihovih okoliških naselij ter s tem same Občine Ajdovščina. Samo okolje omenjenih naselij ter njihovih okoliških naselij bo tako privlačnejše za lokalne, obstoječe prebivalce ter tudi za potencialne prebivalce, saj se bo po izvedbi investicijskega projekta le-tem nudilo

ustrezno opremljeno okolje (ustrezna prometna infrastrukturna opremljenost naselja) za razvoj različnih družbenih pa tudi gospodarskih dejavnosti ter izboljšalo se bo tudi bivalne pogoje prebivalcev obeh naselij.

Za investicijski projekt so se v Občini Ajdovščina odločili predvsem zaradi neurejenega, dotrajanega in nevarnega obstoječega stanja obravnavanih odsekov lokalnih cest oz. zaradi neurejene, dotrajane in nevarne prometne infrastrukture na območju omenjenih naselij. Z izvedbo investicijskega projekta želijo v Občini Ajdovščina urediti omenjene odseke cestišč na način, da bodo varni za vse udeležence v prometu, tako za vozila kot tudi za pešce (zagotovitev ustrezne prometne varnosti naselij) ter s tem povečati okoljsko učinkovitost (z ureditvijo odvodnjavanja meteornih in zalednih vod) in tako izboljšati bivanjske pogoje lokalnih prebivalcev omenjenih naselij. Z investicijskim projektom želi Občina Ajdovščina doseči predvsem to, da bi se uredilo (razširilo in asfaltiralo omenjene odseke cestišč ter na njih uredilo odvodnjavanje) dotrajane, nevarne odseke cest. S tem bi Občina Ajdovščina poskrbela za boljše, hitrejšo in varnejšo dostopnost prebivalcem. To so tudi ključni razlogi, da so se v Občini Ajdovščina odločili za izvedbo investicijskega projekta v obnovo omenjenih odsekov cest na območju Občine Ajdovščina.

Z izpeljavo investicijskega projekta se bo zagotovilo kakovostno prometno infrastrukturo za prebivalce, obiskovalce in gospodarske subjekte na območju omenjenih naselij v Občini Ajdovščina ter s tem izboljšalo samo povezavo med naselji.

Razlogi za investicijsko namero so:

- zagotoviti ustrezno in varno prometno infrastrukturo na omenjenih lokalnih cestah v Občini Ajdovščina;
- zagotoviti boljše skrb za okolje z ureditvijo odvodnjavanja meteornih in zalednih vod (oz. zagotovilo se bo urejeno odvodnjavanje meteornih in zalednih vod s cestišča);
- zagotoviti boljše, varnejšo in hitrejšo dostopnost do občinskega središča ter varnejšo dostopnost do ostalih naselij v Občini Ajdovščina;
- zagotoviti boljše, varnejšo in hitrejšo dostopnost do naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- zagotoviti boljše prometno varnost prebivalcev in obiskovalcev naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- zagotoviti ustrezno in kakovostno prometno infrastrukturo ter s tem omogočiti boljše pogoje za gospodarski, družbeni pa tudi kulturni razvoj naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje, okoliških naselij ter same Občine Ajdovščina;
- zagotoviti urejenost in varnost lokalnih cest, priključkov na regionalne ceste in javnih poti na območju Občine Ajdovščina;
- zagotoviti visoko kakovost vseh javnih storitev;
- razviti in vzpostaviti kakovostno infrastrukturno opremljenost naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- urediti in vzdrževati prometno infrastrukturno opremljenost naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- izboljšati kakovosti življenja prebivalcev naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter s tem ohraniti in še povečati poseljenosti na tem območju;
- ustvariti pogoje za ohranjanje oz. rast prebivalstva na podeželju;
- skrbeti za trajnostni razvoj;
- zagotoviti dvig kakovosti življenjskega standarda in bivanjskih pogojev prebivalcev naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter posredno vseh občanov Občine Ajdovščina.

Izvedba investicijskega projekta bo tako v relativno kratkem času omogočila razvoj naselij in gospodarskih (podjetniških) dejavnosti prebivalcev naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter posredno prebivalcev Občine Ajdovščina.

### **3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI**

---

#### **A. Razvojne možnosti in cilji investicije**

Občina Ajdovščina je pomembnost urejene javne infrastrukture izrazila že v Strategiji gospodarskega razvoja občine Ajdovščina 2005 do 2015. Z obnovo cest se zasleduje realizacijo zastavljenega cilja izboljšanja ter razvijanja javne infrastrukture.

Poglaviten cilj investicijskega projekta je stvarne narave, in sicer v načrtovanem obdobju na območju naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje v Občini Ajdovščina urediti ustrezno prometno infrastrukturo, ki vključuje širitev in asfaltiranje vozišča, ureditev odvodnjavanja ter ureditev priključkov. Investicijsko vzdrževalna dela lokalnih cest na različnih lokacijah v Občini Ajdovščina v skupni dolžini 1.730 m, ki so predmet investicijskega projekta, vključuje:

- širitev in preplastitev ceste Ajdovščina – Dolenje v dolžini cca 1.030 m;
- širitev in preplastitev ceste skozi Vrtovin na odseku cca 170 m;
- širitev ceste na odseku Potoče – Kamnje v Potočah na odseku cca 260 m; ter
- širitev ceste z izvedbo nove kamnite zložbe in asfaltacije ceste v območju pokopališča v Šmarjah v dolžini cca 300 m.

Investicijsko vzdrževanje obravnavanih odsekov cest ni v nasprotju s planskimi akti niti v nasprotju z razvojno strategijo Občine.

Vse to pa bo pripomoglo zlasti k dvigu kakovosti življenjskega standarda občanov ter omogočilo razvoj na območju naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter ostalih sosednjih naselij v Občini Ajdovščina, s poudarkom na doseganju naslednjih ciljev:

- razvoj javne infrastrukture;
- vzpostaviti kvalitetno cestno (prometno) infrastrukturo, ki bo ustrezala varnostnim normativom;
- zagotoviti urejenost lokalnih cest, priključkov na regionalne ceste in javnih poti v Občini Ajdovščina, predvsem do naselij Vrtovin, Dolenje, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- zagotoviti urejenost odvajanja padavinskih voda (meteorne vode);
- omogočiti boljše, varnejše in hitrejše dostopnost do občinskega središča in ostalih naselij v Občini Ajdovščina;
- omogočiti pogoje za gospodarski in demografski razvoj naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter ostalih sosednjih naselij ter s tem tudi same Občine Ajdovščina;
- oživitev območja ter vzpostavitev osnovne infrastrukture, ki bo omogočila razvoj gospodarskih dejavnosti;
- ohranitev poseljenega ter krajinsko urejenega podeželja;
- promocija turističnega območja;
- izboljšanje kakovosti življenja lokalnih prebivalcev s tem ohranjanje ter povečanje poseljenosti na tem območju; ter
- zagotoviti dvig kakovosti življenjskega standarda občanov.

Izvedba investicijskega projekta bo tako v relativno kratkem času bistveno izboljšala kakovost življenjskega standarda in bivanjskih pogojev (povečana prometna varnost, urejenost okolja ipd.) občanov ter omogočila razvoj naselij ter predvsem družbenih, pa tudi gospodarskih (podjetniških) dejavnosti prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina.

Izvedba investicijskega projekta »Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v občini Ajdovščina« bo pripomogla zlasti k dvigu prometne varnosti in zaščite prebivalcev in obiskovalcev Občine Ajdovščina ter s tem k dvigu kakovosti njihovega življenjskega standarda. Tako bo omogočen razvoj naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter same Občine Ajdovščina, s poudarkom na:

- zagotovitvi kakovostne, učinkovite in ustrezne prometne varnosti za prebivalce, obiskovalce ter gospodarske subjekte obravnavanih naselij, okoliških naselij ter s tem same Občine Ajdovščina;
- zagotovitvi boljše, varnejše in hitrejše dostopnosti do obravnavanih naselij;
- vzpostavitvi kvalitetne cestne infrastrukture, ki bo ustrezala varnostnim normativom;
- razvoju in vzpostavitvi kvalitetne turistične infrastrukture;
- doseganju ciljev trajnostnega prometa in različne možnosti dostopnosti do javnih vsebin (trajnostna mobilnost);
- ureditvi in vzdrževanju cestne in turistične infrastrukture;

- zagotavljanju pogojev za nadaljnji gospodarski (predvsem turistični) in demografski razvoj obravnavanih naselij, njihovih okoliških naselij in občine;
- varovanju zdravja prebivalcev in obiskovalcev obravnavanih naselij in s tem same Občine Ajdovščina; ter
- izboljšanju kakovosti življenja lokalnih prebivalcev ter s tem ohranjanju in povečevanju poseljenosti na tem območju.

Vse zgoraj navedeno so tudi glavni cilji, ki jih Občina Ajdovščina zasleduje z investicijskim projektom »Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v občini Ajdovščina«.

Posredni – dolgoročni cilji investicijskega projekta pa so predvideni glede na izhodišča družbenega plana Občine Ajdovščina, kjer so opredeljeni naslednji cilji:

- rast prebivalstva v vseh naseljih občine,
- dvig kakovosti življenjskega standarda prebivalstva, kar se kaže v boljšem varovanju zdravja, v večji prometni varnosti ter v večji udobnosti za prebivalce naselij,
- postopno izenačevanje pogojev bivanja na podeželju in v mestu,
- povečanje blagostanja prebivalstva v ekonomskem in ekološkem smislu ter s tem dvig kakovosti življenjskega standarda prebivalcev,
- zmanjšanje onesnaženosti okolja in ožvitev podeželja itd.

Investicijski projekt je namenjen obstoječim ciljnim skupinam v ožjem in širšem območju naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje oziroma obstoječim ciljnim skupinam v ožjem in širšem območju Občine Ajdovščina, in sicer:

- stalnim prebivalcem naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter okoliških naselij,
- občasnim prebivalcem naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter okoliških naselij,
- obiskovalcem naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter okoliških naselij,
- obstoječim gospodarskim subjektom in izvajalcem drugih dejavnosti (kmetje, obrtniki, podjetniki ipd.).

Investicijski projekt pa je namenjen tudi načrtovanim ciljnim skupinam, in sicer:

- potencialnih novim prebivalcem naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter okoliških naselij,
- potencialnim nosilcem dejavnosti (novi podjetniki, obrtniki, turistične domačije, kmetje ipd.) ter
- potencialnim obiskovalcem naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje z okolico.

## **B. Usklajenost z razvojnimi strategijami in politikami**

Investicijski projekt »Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v občini Ajdovščina« je usklajen:

- z lokalno strategijo in lokalnimi politikami,
- z Načrtom razvojnih programom (NRP) Občine Ajdovščina 2012-2015,
- s Proračunom Občine Ajdovščina za leto 2012,
- z Razvojnim programom Občine Ajdovščina,
- z Regionalnim razvojnim programom Severno primorske regije za obdobje 2007-2013 (in z njegovimi strateškimi cilji v obdobju 2007-2013),
- s Strategijo razvoja Slovenije ter
- s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije.

## **C. Cilji občine**

Občine so temeljne lokalne samoupravne skupnosti. V okviru ustave in zakonov RS posamezna občina samostojno ureja in opravlja svoje zadeve in izvršuje naloge, ki so nanjo prenesene z zakoni. Lokalne samoupravne skupnosti so osebe javnega prava s pravico posedovati, pridobivati in razpolagati z vsemi vrstami premoženja. Osebe javnega prava pri svojem delovanju zasledujejo javne cilje, delujejo v javnem interesu oziroma je vsebina njihovega delovanja v izvrševanju javne funkcije. Lokalne samoupravne skupnosti se financirajo iz lastnih virov. Pri čemer občinam, ki zaradi slabše razvitosti ne morejo v celoti zagotoviti izvajanja z zakonom določenih nalog, zagotovi potrebna dodatna sredstva država. Osebe, ki imajo na območju lokalne samoupravne skupnosti stalno prebivališče, so člani lokalne samoupravne skupnosti oziroma občani. Posamezna občina lahko v skladu z zakoni poseduje, pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja, ustanavlja in vodi javna in druga podjetja ter v okviru sistema javnih financ določa svoj proračun. Posamezna občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena, ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom.

Posamezna občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja zlasti naslednje naloge:

- upravlja občinsko premoženje;
- omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine;
- ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj;
- v okviru svojih pristojnosti ureja, upravlja in skrbi za lokalne javne službe;

- pospešuje službe socialnega skrbstva in skrbi za predšolsko varstvo, osnovno varstvo otroka in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele;
- skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov ter opravlja druge dejavnosti varstva okolja;
- ureja in vzdržuje vodovodne in energetske komunalne objekte;
- pospešuje vzgojno izobraževalno, informacijsko dokumentacijsko, društveno, turistično, kulturno in drugo dejavnost na svojem območju;
- pospešuje razvoj športa in rekreacije;
- gradi, vzdržuje in ureja lokalne javne ceste, javne poti, rekreacijske in druge javne površine;
- opravlja nadzorstvo nad krajevnimi prireditvami;
- organizira komunalno-redarstveno službo in skrbi za red v občini;
- skrbi za požarno varnost in organizira reševalno pomoč;
- zagotavlja izvensodno poravnavo sporov;
- organizira pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih nesreč;
- organizira opravljanje pokopališke in pogrebne službe;
- določa prekrške in denarne kazni za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine;
- sprejema statut občine in druge splošne akte;
- organizira občinsko upravo;
- ureja druge lokalne zadeve javnega pomena.

Občina Ajdovščina podpira obnovo cestnih odsekov, ki so predmet investicijskega projekta »Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v občini Ajdovščina«, saj bo to dolgoročno omogočilo gospodarski, demografski in kulturni razvoj na tem območju občine, v samih naseljih in posledično tudi same občine. Z njegovo izvedbo tudi želi prebivalcem svojega podeželja zagotoviti iste bivalne pogoje kot prebivalcem občinskega središča naselja Ajdovščina.

Z izpeljavo obravnavanega investicijskega projekta (ureditev ustrezne prometne infrastrukture) bo Občina Ajdovščina zadostila naslednjim nalogam:

- vzpostaviti kvalitetno cestno infrastrukturo, ki bo ustrezala varnostnim normativom;
- opredeliti cilje trajnostnega prometa in različne možnosti dostopnosti do javnih vsebin (trajnostna mobilnost);
- zagotoviti usklajeno načrtovanje in izvajanje izboljšav, rekonstrukcij in novogradenj na lokalnem in državnem cestnem omrežju ter ugotoviti možnosti varčnejše mobilnosti;
- (so)načrtovanje državne prometne, predvsem cestne infrastrukture;
- vpliv na dinamiko posodabljanja državnega cestnega omrežja;
- urediti in vzdrževati cestno infrastrukturo;
- omogočiti varnejšo, boljšo in hitrejšo dostopnost vseh naselij v Občini Ajdovščina do občinskega središča;
- poskrbeti za varstvo zraka, tal, vodnih virov z ureditvijo ustreznega odvodnjavanja cestišč (odvodnje s cestišča).

## **4 VARIANTA »BREZ« IN »Z« INVESTICIJO**

---

### **4.1 Opis variant investicijskega projekta**

V okviru idejnih zamisli investicijskega projekta »Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina« sta bili obdelani dve varianti, in sicer:

Varianta I: Varianta Brez investicije (ničelna varianta).

Varianta II: Varianta Z investicijo: Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012.

#### **Varianta I: Varianta Brez investicije (ničelna varianta)**

V tem primeru so stroški investicije enaki nič in pomeni ohranitev obstoječega stanja oziroma ne predvideva nikakršnih vlaganj v infrastrukturo. Občina v tem primeru ne zagotavlja obnove cest s pripadajočo infrastrukturo na lokalnih cestah in s tem onemogoča pospeševanje razvoja občine ter onemogoča varno pot vseh udeležencev v prometu na teh delih lokalne ceste. Z ne-izvedbo investicije ni možno doseči zastavljenih ciljev. Ocenjujemo, da je za zagotavljanje skladnega razvoja občine Ajdovščina, prometne varnosti vseh udeležencev v prometu ter nadaljnjega razvoja naselij investicija nujno potrebna.

Neustrezno urejena prometna infrastruktura (lokalne ceste, cestni priključki, pločniki, odvodnjavanje meteornih vod ipd.) gotovo ne pripomore k razvoju kraja, k rasti števila prebivalcev, k prometni varnosti, k rasti podjetij, obrtnikov in turističnih zmogljivosti, k ohranjanju prebivalstva, k izenačevanju pogojev bivanja v mestu in na podeželju, kar tudi ni v skladu z razvojno vizijo občine in ni v skladu z razvojnimi cilji na regionalni in nacionalni ravni. Varianta brez investicije v bistvu ne omogoča vsem prebivalcem Občine Ajdovščina enake dostopnosti do javnih storitev in drugih prednosti (prometna varnost, varnost prebivalcev ipd.), kar prinaša manjše možnosti tudi za gospodarski, družbeni in kulturni razvoj naselij. Tovrstne stroške ni mogoče natančno prikazati, se pa nanašajo na primanjkljaj v občinskem proračunu, zaradi pričakovanega vse manjšega števila podjetij, obrtnikov, turističnih zmogljivosti, zaradi vse manjšega števila obstoječega in občasnega prebivalstva. Varianta brez investicije, upošteva navedeno, dolgoročno prinaša mnogo več negativnih učinkov v primerjavi s stroški izvedbe investicijskega projekta.

#### **Varianta II: Varianta z Investicijo: Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012**

V tej fazi investicije bodo izvedena investicijsko vzdrževalna dela posameznih odsekov cestišča in sicer na 4 lokacijah:

- širitev in preplastitev ceste Ajdovščina – Dolenje v dolžini cca 1.030 m;
- širitev in preplastitev ceste v Vrtovinu na odseku 170 m;
- širitev ceste v Potočah na odseku lokalne ceste Potoče – Kamnje v dolžini cca 260 m;
- širitev in asfaltacija ceste v Šmarjeh v območju pokopališča v dolžini cca 300 m.

Ocenjena vrednost investicije z vključenim DDV vseh odsekov znaša 200.000 EUR.

Varianta z investicijo je hkrati optimalna varianta, ki predstavlja ustrezno prometno infrastrukturo ureditev v Občini Ajdovščina. Varianta z investicijo prinaša:

- ustrezno urejeno prometno infrastrukturo, kar izboljšuje dostopnost od naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje do občinskega središča ter drugih naselij v Občini Ajdovščina in tudi izven nje;
- boljše cestne povezave ter urejeno in predvsem varno prometno infrastrukturo na območju naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- povečanje prometne varnosti lokalnih prebivalcev na območju naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter s tem na območju celotne Občine Ajdovščina;
- boljše, trajnostno dostopnost do storitev javne infrastrukture na območju naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter s tem na območju celotne Občine Ajdovščina;
- razvoj in vzpostavitev kakovostne infrastrukturne (prometne) opremljenosti naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- urejeno in primerno vzdrževano infrastrukturo opremljenost, predvsem prometno, naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- zasledovanje cilja policentričnega razvoja;
- boljše možnosti za razvoj naselij in občine;
- postopno izenačitev pogojev bivanja v mestu in na podeželju;
- dvig kakovosti življenjskega standarda, ki se kaže v boljšem varovanju zdravja, prometni varnosti ter v večjem udobju za prebivalce naselij;
- oživitev podeželja;

- ugodnejše pogoje za razvoj podjetništva, obrtništva, turizma, gostinstva ipd., ki brez dodatnega okoljskega bremena ustvarjajo večjo dodano vrednost;
- ustvarjanje novih storitev in odpiranje novih naložbenih in zaposlitvenih možnosti ter s tem spodbujati gospodarsko rast;
- rast oz. vsaj ohranitev prebivalstva in izboljšanje oz. vsaj ohranitev starostne strukture prebivalstva obravnavanih naselij in s tem tudi občine;
- pričakovano povečanje občasnega prebivalstva;
- kakovostno osnovo za izvajanje novih vsebin in dejavnosti na območju obravnavanih naselij z upoštevanjem interesov lokalnega prebivalstva;
- pričakovano povečanje števila obiskovalcev Občine Ajdovščina, predvsem njenega podeželja na območju obravnavanih naselij;
- uresničitev razvojne vizije Občine Ajdovščina.

Varianta z investicijo občini, naseljem in občanom prinaša mnoge koristi, ki se kažejo na dolgi rok in ki jih je težko ustrezno ovrednotiti, saj ima večina teh koristi indirektni vpliv na blagostanje prebivalstva in razvoj naselij. Le-ta nedvomno pripomore k napredku obravnavanih naselij in občine ter je zato družbeno-ekonomsko upravičena. Investicijski projekt omogoča vsestranski razvoj naselij Vrtovin, Dolenje, Potoče, Kamnje in Šmarje ter njihovih okoliških naselij v Občini Ajdovščina. Upošteva, da varianta z investicijo zasleduje tako stvarne ter indirektno tudi temeljne cilje občine in ima več možnih rešitev, ki so bolj ali manj dolgoročno naravnane in stroškovno zahtevnejše, je varianta z investicijo edina izbira, znotraj nje pa je treba težiti k izbiri stroškovno in tehnično optimalne rešitve.

## 4.2 Merila za izbor optimalne variante

Merila za izbor variantne rešitve in njihove uteži so bila naslednja:

- ustreznost prostorskih in arhitektonskih rešitev,
- usklajenost investicijskega projekta z občinskimi, regionalnimi in nacionalnimi strategijami,
- ustreznost investicijskega projekta z veljavnimi predpisi in sodobnimi standardi, usklajenost z normativi,
- razvojne možnosti naselij/občine ter
- kakovost življenjskega standarda prebivalcev.

Vsa merila so med seboj enakovredna, zato lahko pri sami oceni boljše variante izvedemo enostavno točkovanje, in sicer boljša varianta pri posameznem merilu dobi 2 točki, slabša pa 0 točk. V primeru enakovrednega rezultata kazalnika, dobita obe varianti po 1 točko. Na koncu se sešteje število točk posamezne variante. Varianta z večjim številom točk je po izbranih kriterijih boljša.

## 4.3 Izbor optimalne variante

Tabela 1: Izbor optimalne variante investicijskega projekta.

Kazalniki - merila	Varianta I Varianta brez Investicije		Varianta II Varianta z Investicijo	
	Vrednost	št. točk	Vrednost	št. točk
Ustreznost prostorskih in arhitekturnih rešitev	ne	0	da	2
Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi, regionalnimi in nacionalnimi strategijami	ne	0	da	2
Ustreznost investicijskega projekta z veljavnimi predpisi in sodobnimi standardi (usklajenost z normativi)	ne	0	da	2
Razvojne možnosti naselij/občine	slabo	0	izboljšanje	2
Kakovost življenjskega standarda prebivalcev	neustrezna	0	ustrezna	2
<b>OCENA</b>	<b>0</b>		<b>10</b>	

Ker so ocene opisne, je bila v primeru, da sta obe alternativni ustrezali merilom oz. rešitvam, upoštevana boljša varianta in je prejela oceno 2 (kljub temu, da je primerna tudi druga varianta). V nadaljevanju DIIP-a (v prilogi – Finančna analiza in CBA-Analiza stroškov in koristi-ekonomska analiza) smo izbrali tudi optimalno, najprimernejšo varianto na podlagi finančnih in ekonomskih (CBA-Analiza stroškov in koristi) dinamičnih in statičnih kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta.



Iz navedenega vidimo, da je Varianta II – Varianta z investicijo boljša od Variante I – Varianta brez investicije, saj je glede na trende in glede na potrebe v Občini Ajdovščina veliko bolj sprejemljiva. Z obnovo cest (omenjenih odsekov cest, ki so predmet obravnave investicijskega projekta v okviru DIIPa), bi dvignili življenjski standard prebivalcev naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje ter posredno tudi okoliških naselij in same Občine Ajdovščina. Z izvedbo investicijskega projekta bi se izboljšale razvojne možnosti obravnavanih naselij z okolico, izboljšala bi se predvsem prometna varnost lokalnih prebivalcev. Že samo s tega vidika je veliko boljša Varianta II. Varianta II pa tudi sledi ciljem Regionalnega razvojnega programa Severno primorske regije 2007–2013, Strategiji razvoja Slovenije, Strategiji prostorskega razvoja Slovenije in je tako bolj usklajena z občinskimi, regionalnimi in nacionalnimi strategijami, z veljavnimi predpisi in normativi kot Varianta I – Varianta brez investicije. Iz tega sledi, da je Varianta II – Varianta z investicijo Optimalna varianta.

## 5 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

---

### 5.1 Strokovne podlage za pripravo DIIP

Vsebina Dokumenta identifikacije investicijskega projekta je skladna z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010).

Rekonstrukcija oziroma investicijska obnova lokalnih cest v Občini Ajdovščina ima osnovo v izvedbenih aktih občine Ajdovščina.

Strokovne podlage za pripravo investicijske dokumentacije izhajajo iz:

- pogojev iz zakona o cestah (Z-Ces1, Uradni list RS, št. 109/2010);
- pripravljenih popisov za obnovo posameznih odsekov cest;
- Načrta razvojnih programov občine Ajdovščina za obdobje 2012 – 2015;
- Odloka o rebalansu proračuna občine Ajdovščine za leto 2012.

### 5.2 Navedba in opis lokacije

#### a. Makrolokacija

**OBČINA AJDOVŠČINA** je del Severnoprimske regije, ki spada med večje slovenske regije in se razprostira na 2,326 km<sup>2</sup> površine (11,5 % površine Slovenije), vendar je redko naseljena (52 prebivalcev/km<sup>2</sup>). Na njenem območju živi le 6% slovenskega prebivalstva. Nadpovprečna gostota poselitve je edino v občinah Nova Gorica in Šempeter. Kar dve tretjini regije sta glede na tip poseljenosti uvrščeni v depresijsko podeželje z izredno negativnimi demografskimi gibanji, kjer živi le petina prebivalstva regije.

Občina je organizirana po Zakonu o lokalni samoupravi in je temeljna lokalna skupnost prebivalcev naselij, ki so povezana s skupnimi potrebami in interesi njihovih prebivalcev. Občina je nastala leta 1994, ter vključuje 45 naselij organiziranih v 26 krajevnih skupnosti.

#### b. Mikrolokacija

Obravnavana območja ležijo ob lokalnih cestah med naselji in v samih naseljih vasi v občini Ajdovščina:

1. LC 001 100 - odsek Ajdovščina – Dolenje,
2. LC 001 030 - odsek ceste skozi Vrtovin in odsek Potoče – Kamnje,
3. LC 001 060 - odsek skozi Šmarje.

### 5.3 Potrebna investicijska dokumentacija

Skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, 60/2006, 54/2010) je potrebna izdelava naslednje investicijske dokumentacije:

1. DIIP (dokument identifikacije investicijskega programa).

### 5.4 Obseg in specifikacija naložbe

Projekt: »Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v občini Ajdovščina« obsega obnovo cestne infrastrukture na 4 lokacijah v občini:

- o lokalna cesta LC 001 100 Ajdovščina – Šmarje - Štanjel, odsek Ajdovščina – Dolenje v dolžini 1030 m, v sklopu katere se bo izvedlo širitev ceste za cca 1,00 m z vsemi potrebnimi deli ter v celoti preplastitev ceste s spodnjim izravnalnim slojem asfalta in finalnim zgornjim slojem asfalta, ureditev bankin in črtanje vozišča,
- o lokalna cesta LC 001 030 Potoče - Kamnje - Vrtovin, odsek ceste skozi Vrtovin – obsega nadaljevanje obnove ceste s širitvijo in preplastitvijo ceste od pokopališča proti zgornjemu delu vasi Vrtovin, odsek v dolžini cca 170 m,
- o lokalna cesta LC 001 030 Potoče - Kamnje - Vrtovin, odsek ceste Potoče – Kamnje – obsega širitev ceste Potoče – Kamnje, na odseku od uvoza za Kamnje ob novem naselju v dolžini cca 260 m. V sklopu te

investicije se bo odstranilo mejni kamniti zid ob desni strani ceste za širitev cestišča za cca 1,00 m in izvedlo spodnji nosilni ustroj cestišča v makadamu,

- o - lokalna cesta LC 001 060 Ajdovščina - Šmarje - Štanjel, odsek ceste skozi Šmarje pri pokopališču – v sklopu te investicije se bo izvedlo asfaltacijo že razširjenega cestišča od pokopališča proti Zavinu v dolžini cca 250 m, ter širitev cestišča pred pokopališčem z izvedbo nove kamnite zložbe v dolžini cca 65 m.

## 5.5 Tehnični opis investicije

### A. Splošni podatki

Občina Ajdovščina vsako leto financira v investicijsko obnovo najbolj dotrajanih odsekov lokalnih cest na območju Občine. V sklopu investicijske obnove posameznih odsekov je vključena komplet rekonstrukcija cestišča, ki zajema spodnji ustroj s širitvijo cestišča s podpornimi zidovi, odvodnjavanje, ter ureditev zgornjega ustroja cestišča, ki ustreza današnjim standardom in naj bi dolgoročno zagotavljal izboljšano prometno prehodnost in varnost.

### B. Obstoječe stanje

Posamezni odseki, ki se jih bo rekonstruiralo so v slabem stanju in nujno potrebni obnove, asfaltacija cest je bila izvedena že pred več kot 30 leti brez ustreznega spodnjega kamnitega ustroja in odvodnjavanja, zato je asfaltna plast dotrajana in razpokana, vozišča so na več mestih udrti in obenem je cestišče preozko za današnjo prometno frekventnost. .

### C. Novo stanje

V sklopu investicije so za posamezni odsek lokalnih cest predvidena naslednja dela:

#### 1. lokalna cesta LC 001 100 Ajdovščina – Šmarje - Štanjel, odsek Ajdovščina – Dolenje (1.030 m):

Na odseku v dolžini 1030 m in sicer od odcepa za Ustje do mostu čez reko Vipavo je predvidena širitev cestišča za cca 100 cm z izkopi in kamnitim utrjenim nasutjem. Celotno obstoječe asfaltno cestišče se bo izravnalo z grobim asfaltno prevleko povprečne deb. 5 cm in s finim slojem asfalta v deb. 3 cm. Novo cestišče bo širine 5,50 m s sredinsko talno črto ter z utrjenimi bankinami z vsake strani cestišča širine 60 cm.

#### 2. lokalna cesta LC 001 030 Potoče - Kamnje - Vrtovin, odsek ceste skozi Vrtovin (170 m):

Investicija v obnovo tega odseka je nadaljevanje rekonstrukcije ceste od šole v Vrtovinu mimo pokopališča proti zgornjemu delu vasi Vrtovin. V sklopu te investicije bo izvedena širitev cestišča s 3,50 m na cca 4,10m, skupaj z ureditvijo odvodnjavanja (propusti, asfaltna mulda ob cestišču), ter ureditev bankin. Na posameznih mestih plomb bo potrebno nenosilni material zamenjati s kamnitim in položiti drenažne cevi zaradi talne vode.

#### 3. lokalna cesta LC 001 030 Potoče - Kamnje - Vrtovin, odsek ceste Potoče – Kamnje (260 m):

Cesta od uvoza v Potočah proti Kamnjam je ozka, z obeh strani omejena s kamnitim zidom in predstavlja ozko grlo pri srečevanju z nasprotnimi vozečimi vozili. Na tem odseku je v gradnji novo stanovanjsko naselje, že pred časom je Občina odkupila pas ob cestišču za namen širitve ceste. V sklopu te investicije se bo izvedla širitev ceste z odstranitvijo kamnitega zidu ob cestišču na levi strani. V tej fazi izvedbe se bo izvedla zgolj širitev cestišča, spodnji kamniti ustroj razširitve v širini 100 cm, razširjeno vozišče bo v makadam izvedbi.

#### 4. lokalna cesta LC 001 060 Ajdovščina - Šmarje - Štanjel, odsek ceste skozi Šmarje pri pokopališču (300 m):

V sklopu te investicije se bo izvedla asfaltacija že razširjenega dela cestišča od pokopališča proti Zavinu, ki se je izvedlo v lanskem letu z novimi kamnitimi zložbami. Poleg asfaltacije se bo pred pokopališčem iz smeri Šmarje izvedlo novo kamnito zložbo v dolžini cca 65 m in s tem razširilo tudi ta odsek cestišča.

## 5.6 Komunalna opremljenost

Na obravnavanih območjih (cestnih odsekih) investicijskega projekta ni ustrezno urejena prometna infrastruktura, kakor tudi ne odvodnjavanje meteornih in zalednih vod (meteorna kanalizacija). Prometna infrastruktura je že dotrajana in poškodovana, predvsem pa neurejena in tako na obravnavanih območjih ni zagotovljeno varno odvijanje prometa. Obravnavani odseki lokalnih cest in priključki na regionalne ceste so asfaltirani, toda asfalt je že dotrajan in delno uničen. Odvodnjavanje meteornih in zalednih vod je pomanjkljivo urejeno. Na navedenih odsekih cest pa trenutno ni zagotovljeno varno odvijanje prometa, kakor tudi ni zagotovljeno varno odvijanje peš prometa. V sklopu obravnavanega investicijskega je tako predvidena modernizacija vseh obravnavanih cestnih odsekov, ki zajemajo širitev in asfaltno ureditev cestišč, cestnih priključkov ter ureditev odvodnjavanja (izvedbo meteorne kanalizacije). Skupna dolžina obnovljenih odsekov lokalnih cest bo tako znašala 1.760 m. Vsa načrtovana nova infrastruktura bo potekala po (in pod) obravnavanimi odseki lokalnih cest in priključkov na regionalni cesti ter bo priključena na obstoječo komunalno in prometno omrežje. Novi komunalni vodi niso predvideni, kakor tudi ne regulacije vodotokov. Pred začetkom izvedbe del bo potrebno le od upravljavcev komunalnih vodov zahtevati zakoličbo le-teh in jih ustrezno zaščititi ali pa eventualna prestaviti.

## 5.7 Opis pogojev za priključitev na primarno mrežo

Za rekonstrukcijo odsekov cestišč v Občini Ajdovščina je potrebno pridobiti vsa ustrezna dovoljenja za priključitev na komunalno in prometno mrežo. Pred pričetkom izvedbe del mora investitor v primeru, da občina ni lastnik parcel na katerih se bo izvajal investicijski projekt, pridobiti odstopne izjave lastnikov parcel ob cesti oz. potrebne pogodbe, iz katerih je razvidno, da lastniki dovoljujejo poseg v svoja zemljišča za potrebe investicijskega projekta, ki je predmet obravnave tega dokumenta. Pred začetkom izvedbe del bo potrebno le od upravljavcev komunalnih vodov zahtevati zakoličbo le-teh in jih ustrezno zaščititi ali pa eventualna prestaviti. Pred pričetkom del pa si mora investitor pridobiti tudi vsa potrebna dovoljenja za polovično zaporo cest. Pri izvedbi bodo upoštevana vsa varovanja in omejitve. Za izvedbo investicijskega projekta oz. vseh predvidenih del v okviru operacije, ki je predmet DIIPa, ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, potrebno je le prijaviti začetek del pri pristojnih organih.

Priključki na primarno mrežo bodo izvedeni v skladu s predhodnimi pogoji in soglasji upravljavcev.

## 5.8 Varstvo okolja in vpliv investicijskega projekta z vidika okoljske sprejemljivosti

Pri načrtovanju in izvedbi investicijskega projekta so bila in bodo upoštevana vsa predpisana izhodišča za varstvo okolja (okoljska učinkovitost, učinkovitost izrabe naravnih virov, trajnostna dostopnost, izboljšanje bivalnih pogojev in zmanjševanje vplivov na okolje). Izvedba obravnavanega investicijskega projekta bo vplivala na okolje za čas gradnje ter za čas uporabe. Vplivno območje po določbah Zakona o gradnji objektov – ZGO-1 je trodimenzionalen prostor ob, nad in pod načrtovanim objektom, v katerem je ob upoštevanju gradbenih predpisov in pogojev za gradnjo predvidena dopustna emisija snovi ali energije iz objekta v okolje in drugi vplivi objekta na okolico.

Varovanje prometa med gradnjo: Prometna ureditev med samo gradnjo bo rešena tako, da bo promet potekal nemoteno in da varnost delavcev ne bo ogrožena. Med izvedbo del bo polovična zapora cest.

Vzdrževanje: Objekt bo z vidika vzdrževanja in redne kontrole manj zahteven. V kolikor bo izvajanje vzdrževanja objekta moteče za promet je potrebno predvideti oz. poskrbeti za prometno varnost.

Presoja vplivov posameznega investicijskega projekta na okolje je eno izmed pomembnejših horizontalnih določil evropske kohezijske politike. V nadaljevanju opredeljujemo omilitvene ukrepe predmetnega investicijskega projekta, ki bodo upoštevani v posameznih etapah načrtovanja in izvedbe gradnje, in sicer:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovitost rabe vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje količin odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov, zmanjšanje izpustov odpadnih vod v okolje, zmanjšanje porabe vode ipd.),
- trajnostna dostopnost (spodbujanje okolju prijaznejših načinov prevoza),
- izboljšanje kakovosti bivalnega okolja (npr. hrup, onesnaženost, večja prometna varnost ipd.) ter
- zmanjšanje vplivov na okolje (izdelava poročil o vplivih na okolje oz. strokovnih ocen vpliv na okolje za posege, kjer je potrebno).

Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov:

Investicijski projekt ne povzroča stroškov, ki bi terjali posebna vlaganja v odpravo negativnih okoljskih vplivov. Vsi spodaj opisani omilitveni ukrepi so v skladu s slovenskimi predpisi že vkalkulirani v stroških gradnje, kot je predstavljeno v tem DIIPu.

OMILITVENI UKREPI in ostali vplivi - UČINKI investicijskega projekta na okolje:

	v času NAČRTOVANJA	v času IZVAJANJA	v času OBRATOVANJA
<b>UČINKOVITOST IZRABE NARAVNIH VIROV</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* učinkovitost rabe naravnih virov in energije mora biti osnovno vodilo projektantov;</li> <li>* načrtuje se uporabo materialov, ki odgovarjajo sodobnim okoljskim standardom;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* <u>Energetska učinkovitost:</u> z izvedbo investicijskega projekta se bo IZBOLJŠALA energetska učinkovitost, saj se bo infrastrukturo gradilo v skladu s pristojno zakonodajo in zagotovilo se bo takšen način porabe energije, ki je okolju prijazen;</li> <li>* <u>Ostalo:</u> izvedba v vseh delih bo skladna z novimi tehnologijami;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* <u>Energetska učinkovitost:</u> z izvedbo investicijskega projekta se bo IZBOLJŠALA energetska učinkovitost, saj se bodo objekti oz. infrastruktura, zgrajeni/a v skladu s pristojno zakonodajo in zagotovljen bo takšen način porabe energije, ki je okolju prijazen;</li> <li>* <u>Ostalo:</u> stalen nadzor nad optimalnim delovanjem;</li> </ul>
<b>OKOLJSKA UČINKOVITOST</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* tehnološke rešitve bodo projektirane v skladu s pozitivno okoljsko zakonodajo in veljavnimi normativi in standardi;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* <u>Uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov:</u> pri izvedbi se bodo upoštevali vsi akti (zakoni, uredbe, odločbe), ki imajo že vgrajene vse mehanizme in zahteve v zvezi z izboljšanjem vpliva na varstvo okolja;</li> <li>* <u>Nadzor nad emisijami in tveganja:</u> emisije bodo minimalne in s tem se bo zmanjšalo tveganje onesnaženosti (upoštevajoč vse akte, zakone, uredbe in odloke);</li> <li>* <u>Zmanjšanje količine odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov:</u> nastali odpadki povezani z gradnjo pomenijo sicer nov element na območju predvidene investicije, vendar se bodo vsi odpadki odvažali, ravnanje z njimi pa je dokaj natančno predpisano in mora biti tudi ustrezno evidentirano; v času izvajanja investicijskega projekta se bo na gradbišču z odpadnim materialom ravnalo v skladu s Pravilnikom o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* celoten sistem ne bo imel negativnega vpliva na okolje v času svojega obratovanja – z izvedbo investicijskega projekta se bo v bistvu IZBOLJŠALA OKOLJSKA UČINKOVITOST</li> <li>* z izvedbo investicijskega projekta se bo uredilo odvajanje meteornih in zalednih vod, saj so se do izvedbe investicijskega projekta prosto odvajale v naravno okolje in jo s tem onesnaževale (sedaj bo primerno urejeno odvodnjavanje le-teh, ki je tudi okoljsko učinkovito);</li> <li>* urejen bo prostor za postavitev zabojnikov za ločeno zbiranje odpadkov;</li> <li>* <u>Nadzor nad emisijami in tveganja:</u> emisije bodo minimalne in s tem se bo zmanjšalo tveganje onesnaženosti (upoštevajoč vse akte, zakone, uredbe in odloke);</li> </ul>
<b>TRAJNOSTNA DOSTOPNOST</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* v fazi načrtovanja je potrebno posebno pozornost nameniti tudi reševanju vprašanja neoviranega dostopa vsem prebivalcem obravnavanega območja in drugim osebam, predvsem v času izvajanja del;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* izvedbena dela v največji možni meri ne bodo povzročala motenj;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* izvedba investicijskega projekta bo omogočila enake možnosti dostopa za vse uporabnike; izboljšala se bo sama dostopnost;</li> <li>* z izvedbo investicijskega projekta se bo zagotovila trajnostna dostopnost vsem uporabnikom infrastrukture;</li> </ul>
<b>IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI BIVALNEGA OKOLJA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* investicijski projekt bo načrtovan tako, da bo vpliv investicijskega projekta pozitivno vplival na kakovost bivalnega okolja (na prometno varnost lokalnih prebivalcev, na njihovo zdravje, počutje ipd.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* zagotovljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem investicijskega projekta in s tem tudi nad načrtovanimi in revidiranimi tehnološkimi rešitvami; tako da lokalni prebivalci ne bodo preveč obremenjeni v času izvajanja investicijskega projekta s hrupom, odpadki, prašnimi delci, saj bodo zagotovljeni vsi omilitveni posegi, za čim manjšo bremenitev s posegi;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* izvedba investicijskega projekta bo omogočila boljšo prometno varnost lokalnega prebivalca in vseh ostalih uporabnikov obravnavanih cestnih odsekov;</li> <li>* izvedba investicijskega projekta bo izboljšala sam videz cestišč in drugih javnih površin, kar bo izboljšalo bivalno okolje prebivalcev naselij;</li> </ul>
<b>ZMANJŠANJE VPLIVOV NA OKOLJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* investicijski projekt bo načrtovan tako, da bo vpliv investicijskega projekta na okolje minimalen oz. ga ne bo;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* zagotovljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem investicijskega projekta in s tem tudi nad načrtovanimi in revidiranimi tehnološkimi rešitvami;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* strokovno rokovanje in upravljanje z infrastrukturo bo zagotovljeno;</li> <li>* negativni vplivi na okolje se bodo zmanjšali zaradi že prej v tem dokumentu navedenih dejstev;</li> </ul>

## 5.9 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Vpliv investicijskega projekta na zaposlenost ima posredne in neposredne učinke. Med neposredne učinke štejemo zgolj delovna mesta, ki so potrebna za nemoteno obratovanje investicijskega projekta. Med posredne učinke pa štejemo delovna mesta, ki se odprejo v času izvajanja investicijskega projekta.

Neposredna delovna mesta:

Po končani investiciji bo upravljavec investicijskega projekta Občina Ajdovščina. Za vzdrževanje rekonstruiranih odsekov cest v Občini Ajdovščina pa bo zadolženo javno podjetje Komunalno stanovanjsko podjetje d.o.o. Ajdovščina (v nadaljevanju KSD d.o.o. Ajdovščina), ki v Občini Ajdovščina skrbi za vzdrževanje prometne infrastrukture. Število zaposlenih bo pri Občini Ajdovščina kot investitorju in upravljavcu ter pri KSD d.o.o. Ajdovščina kot vzdrževalcu ostalo nespremenjeno. Zaradi obravnavanega investicijskega projekta se ne bodo pojavile potrebe po zaposlovanju dodatne delovne sile. Občina Ajdovščina bo z lastnimi kadri zagotovila vodenje investicijskega projekta. KSD d.o.o. Ajdovščina pa zaposluje ustrezno usposobljen kader, ki že ima izkušnje z vzdrževanjem primerljive infrastrukture.

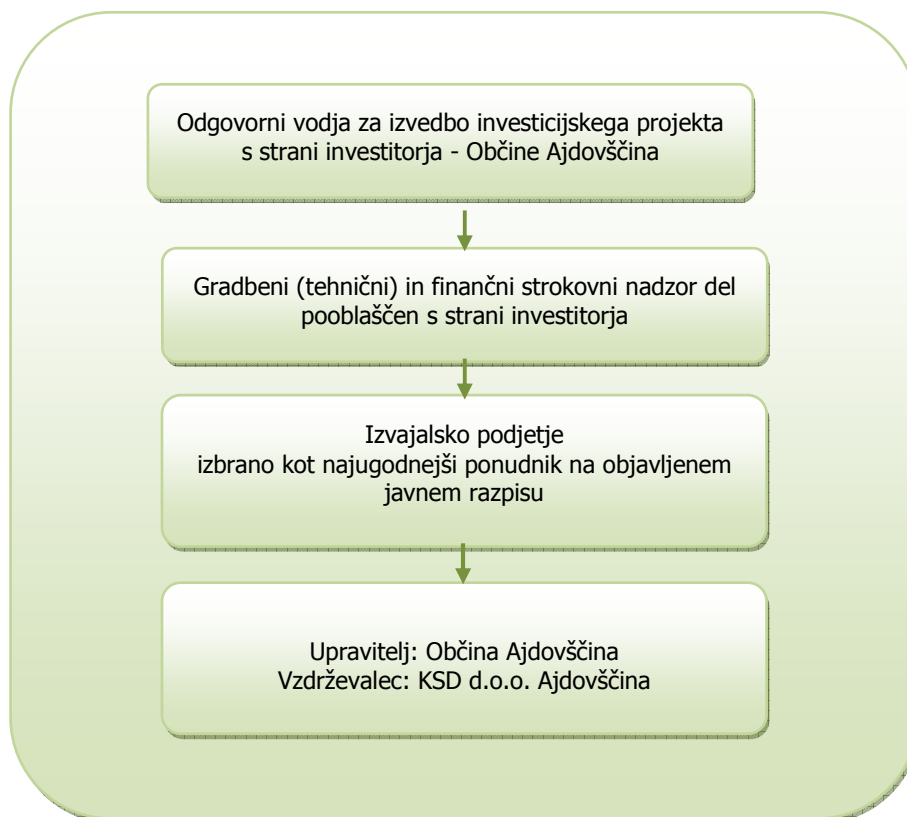
Posredna delovna mesta:

Kot smo že zgoraj omenili, so to delovna mesta v času gradnje. Ker bodo navedeni investicijski projekt v večji meri izvajali domači izvajalci, bo navedeni investicijski projekt vplival na produkcijo potrebnih materialov ter na povečanje storitvene dejavnosti v Sloveniji, kar pa bo dvignilo dodano vrednost domačega gospodarstva, zagotovilo dodatna sredstva za zaposlene v navedenih dejavnostih in pripomoglo k ohranjanju in odpiranju novih delovnih mest.

Vzporedna delovna mesta:

Poleg neposrednih in posrednih delovnih mest, ki so vezani direktno na investicijski projekt, pa moramo tu omeniti oz. opozoriti tudi na vzporedna delovna mesta. Vzporedna delovna mesta so dodatne zaposlitve zaradi vzporednih dejavnosti, ki jih bo omogočal navedeni investicijski projekt. To so predvsem novi, potencialni nosilci dejavnosti v občini (novi podjetniki, obrtniki, dodatne turistične zmogljivosti ipd.). Navedeno pa je lepo prikazano tudi v nadaljevanju (v prilogi v ekonomski analizi – CBA-Analiza stroškov in koristi), kjer smo podali oceno, koliko družbenih koristi bo prinesel investicijski projekt prebivalcem naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje, okoliškimi naseljem ter sami Občini Ajdovščina.

### **Kadrovsko – organizacijska shema (organizacija izvajanja investicijskega projekta)**



## 5.10 Vrednost investicijskega projekta

### 5.10.1 Investicijski stroški (upravičeni in neupravičeni)

V izračunu vrednosti investicijskih stroškov smo upoštevali naslednje postavke stroškov (vrste del), in sicer stroške izvedbe za:

- rekonstrukcijo ceste Ajdovščina – Dolenje (1.030 m)
- širitev in preplastitev ceste skozi Vrtovin (170 m),
- širitev ceste Potoče-Kamnje (260 m) ter
- asfaltacija in širitev ceste Šmarje pri pokopališču (300 m).

V skladu s Povabilom k oddaji načrtov porabe za koriščenje deleža sredstev občine za sofinanciranje investicij, v skladu z določili 21. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), ki ga je objavil bivša SVLR, danes Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo RS, dne 14.12.2011, smo kot upravičene stroške upoštevali vse stroške investicijskega projekta brez DDV. Davek na dodano vrednost – DDV sodi med neupravičene stroške.

Predračunska vrednost investicije je izražena v samo stalnih cenah na dan 13.06.2012, ker je predvidena dinamika investiranja krajša od enega leta. Predračunska vrednost izhaja iz pripravljenih popisov za sanacijo posameznih odsekov z oglada na terenu, ki jih je pripravila občinska uprava v juniju 2012.

Obdobje od dneva določitve investicijskih stroškov po stalnih cenah (Junij 2012) do konca investicijskega ciklusa projekta (Oktober 2012) je manj kot eno leto, zato vrednosti prikazujemo samo v stalnih cenah, skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS 60/2006, 54/2010), kar pomeni, da je vrednost investicijskega projekta (investicije) po stalnih cenah enaka vrednosti investicijskega projekta (investicije) po tekočih cenah.

### 5.10.2 Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah

Vrednost investicijskega projekta (investicije) po stalnih cenah z 20% DDV znaša 200.000,00 EUR oz. 166.666,66 EUR brez DDV. Iz izračuna vidimo, da znaša vrednost upravičenih stroškov po stalnih cenah 166.666,66 EUR.

Tabela 2: Vrednost investicijskega projekta (investicije) po stalnih (=tekočih) cenah; julij 2012.

Vrednost in vrsta del	SKUPAJ IZDATKI (stroški)				Upravičeni izdatki (stroški)	Neupravičeni izdatki (stroški)
	EUR brez DDV	%	EUR z DDV	%	EUR	EUR
Rekonstrukcija ceste Ajdovščina – Dolenje (1.030m)	<b>108.291,66</b>	65,0%	<b>129.950,00</b>	65,0%	108.291,66	21.658,34
Širitev in preplastitev ceste skozi Vrtovin (170m)	<b>15.544,00</b>	9,3%	<b>18.652,80</b>	9,3%	15.544,00	3.108,80
Širitev ceste Potoče – Kamnje (260m)	<b>8.931,00</b>	5,4%	<b>10.717,20</b>	5,4%	8.931,00	1.786,20
Asfaltacija in širitev ceste v Šmarjah pri pokopališču (300m)	<b>33.900,00</b>	20,3%	<b>40.680,00</b>	20,3%	33.900,00	6.780,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>166.666,66</b>	94,6%	<b>200.000,00</b>	94,6%	<b>166.666,66</b>	<b>33.333,34</b>
DDV 20%						33.333,34
<b>SKUPAJ VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA z DDV</b>						<b>200.000,00</b>
<b>Upravičeni izdatki (stroški)</b>					<b>166.666,66</b>	
Neupravičeni izdatki (stroški)						33.333,34

### 5.10.2 Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah

Kot smo že predhodno omenili, je obdobje od dneva določitve investicijskih stroškov po stalnih cenah (Junij 2012) do konca investicijskega ciklusa projekta (Oktober 2012) manj kot eno leto, zato vrednosti prikazujemo samo v stalnih cenah, skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS 60/2006, 54/2010), kar pomeni, da je vrednost investicijskega projekta (investicije) po stalnih cenah enaka vrednosti investicijskega projekta (investicije) po tekočih cenah.

## 5.11 Predvideni viri financiranja

Skladno z Odlokom o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2012 namerava Občina Ajdovščina obravnavano lokalno-javno prometno infrastrukturo financirati delno z lastnimi proračunskimi sredstvi ter delno s sredstvi Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo RS (bivše SVLR), v višini še neporabljenih sredstev za leto 2012, ki pripadajo Občini Ajdovščina za sofinanciranje investicije skladno s 21. členom Zakona o financiranju občin (ZFO-1).

Tabela 3: Viri financiranja investicijskega projekta (investicije) po stalnih (=tekočih) cenah.

Viri financiranja	Leto 2012	%
<b>LASTNI VIRI</b>		
Proračunska sredstva Občine Ajdovščina	40.382,00	20,2%
<b>LASTNI VIRI</b>	<b>40.382,00</b>	<b>20,2%</b>
<b>JAVNI VIRI - NEPOVRATNA SREDSTVA</b>		
Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo - Sofinanciranje investicij po 21.členu ZFO-1	159.618,00	79,8%
<b>JAVNI VIRI - NEPOVRATNA SREDSTVA</b>	<b>159.618,00</b>	<b>79,8%</b>
<b>SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA</b>	<b>200.000,00</b>	<b>100,0%</b>

## 5.12 Časovni načrt izvedba investicijskega projekta

Tabela 4: Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta.

Zap. Št.	AKTIVNOST	Trajanje aktivnosti
1.	Izdelava popisov del	Junij 2012
2.	Izdelava DIIPa s CBA-Analizo stroškov in koristi	Junij 2012
3.	Javni razpis za izbor izvajalca del za rekonstrukcijo ceste	Julij 2012
4.	Podpis pogodbe z izvajalcem	Julij 2012
5.	Izgradnja	Avgust 2012 – September 2012
6.	Prezem in prenos v upravljanje	Oktober 2012
7.	Zaključno poročilo in oddaja zahtevka za sofinanciranje – Zaključek investicijskega projekta	Oktober 2012

Ob optimalnem poteku aktivnosti bo za izvedbo vseh aktivnosti investicijskega projekta od izdelave dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) z analizo stroškov in koristi (CBA) do prevzema in predaje investicijskega projekta namenu (v upravljanje), potrebno cca 5 mesecev. Obnovljeni odseki cestišč, ki so predmet DIIP-a, bodo predvidoma predani v uporabo (namenu) Oktober 2012. Zaključek investicijskega projekta je predviden Oktober 2012, ko se bo pripravilo zaključno poročilo in oddalo zahtevke za sofinanciranje (zaključek financiranja in s tem zaključek investicijskega projekta). Tako, da bo ob optimalnem poteku vseh aktivnosti investicijskega projekta od izdelave dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) do oddaje zaključnega poročila, zadnjega zahtevka za sofinanciranje ipd. potrebno cca 5 mesecev.



## 6 IZRAČUN UPRAVIČENOSTI INVESTICIJE V EKONOMSKI DOBI

---

Glede na problematiko obstoječega stanja in cilje projekta, ki izhajajo iz zakonodaje, strateških in operativnih načrtov države je finančni učinek projekta negativen, ekonomska analiza pa vključuje tudi posredne koristi. Ekonomska analiza prikazuje prispevek projekta h gospodarskemu razvoju regije in države, zato upošteva družbene učinke, ne le učinke finančnega poslovanja lastnika infrastrukture. Analiza ekonomskih učinkov temelji na predpostavki, da so učinki predmetne investicije bistveno večji od finančnih.

Investicija ima nesporno velik pozitiven vpliv na socialno blagostanje prebivalcev. Negativnih vplivov, ki bi jih povzročila investicija, nismo analizirali, ker so minimalni.

V nadaljevanju tega poglavja je prikazana finančna in ekonomska analiza (CBA-Analiza stroškov in koristi) upravičenosti investicijskega projekta. Izvedena pa je bila tudi analiza odvisnosti in tveganj investicijskega projekta.

### 6.1 Finančna in ekonomska analiza (CBA-Analiza stroškov in koristi) upravičenosti investicijskega projekta

Glavni namen tega poglavja je, da na temelju do sedaj obravnavanih podatkov in informacij o obstoječem stanju, tehnologiji, odhodkih in prihodkih iz obratovanja, zaposlenih in financiranju, pripravimo finančno-tržno oceno investicijskega projekta. Vse cene pri finančni in ekonomski analizi (CBA) so stalne cene z DDV. Upravičenost investicijskega projekta smo merili tako, da smo izračunali denarne tokove za finančno in ekonomsko analizo (CBA) investicijskega projekta ter zanje izračunali pripadajoče statične in dinamične kazalnike upravičenosti le-tega. Pri analizi smo skušali ugotoviti, kakšne finančne in ekonomske rezultate (rezultate na podlagi CBA) bo prinesel investicijski projekt. Kazalnike upravičenosti investicijskega projekta smo izračunali in primerjali za Varianto I – Varianta brez investicije in Varianto II – Varianta z investicijo: »Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012«.

#### 6.1.1 Projekcija prihodkov in stroškov obratovanja investicijskega projekta

##### 6.1.1.1 Stroški obratovanja investicijskega projekta

Letni obratovalni stroški investicijskega projekta, ki zajema investicijsko vzdrževanje lokalnih cest (obnovo 4-ih cestnih odsekov) v Občini Ajdovščina v letu 2012 na območju naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje, so določeni na podlagi primerljivih stroškov podobnih projektov, izdelane tehnične dokumentacije in izkustvenih relativnih vrednosti podobnih oziroma primerljivih projektov. Za potrebe statične in dinamične ocene učinkovitosti investicijskega projekta za obravnavano dobo (30 let obratovanja) smo opredelili in izračunali naslednje vrste stroškov obratovanja le-tega:

- stroške amortizacije,
- materialne stroške,
- nematerialne stroške,
- stroške dela,
- stroške financiranja ter
- druge stroške poslovanja (stroške režije).

#### **A. Stroški amortizacije**

Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za investicijski projekt. Za izračun amortizacije smo upoštevali za vsa dela amortizacijsko stopnjo 3,0%. Letni strošek amortizacije je izračunan s pomočjo podanih amortizacijskih stopenj in amortizacijskih osnov, ki so podane kot nabavne vrednosti posameznih osnovnih sredstev. Nova osnovna sredstva se bodo aktivirala novembra 2012. Letni stroški amortizacije pri Varianti II so predstavljeni v prilogi v tabeli 8 in 9 ter znašajo pri finančni analizi prvo leto 833,33 EUR, vsa nadaljnja leta pa 5.000,00 EUR letno; pri ekonomski analizi (CBA-Analizi stroškov in koristi) pa le-ti znašajo prvo leto 617,08 EUR, vsa nadaljnja leta pa 3.702,50 EUR letno. Po 30-ih letih obratovanja (leta 2042) bo znašala preostala vrednost investicije pri finančni analizi 20.833,33 EUR (glej priloga tabela 2), pri ekonomski analizi (CBA-Analizi stroškov in koristi) pa 15.427,08 EUR (glej priloga tabela 7). Pri Varianti I pa stroškov amortizacije ne bo, saj do investicijskih vlaganj ne bo prišlo (glej tabelo 8a in 9a v prilogi).

## **B. Materialni stroški**

Materialni stroški so ocenjeni na podlagi strukture odhodkov na projektih take vrste. Obsegajo stroške materiala za vzdrževanje, pomožnega materiala ter podobne materialne stroške. Pri Varianti II materialni stroški pri finančni analizi znašajo 2.160,00 EUR letno od prvega leta celoletnega obratovanja (2013) naprej. Pri Varianti I pa materialni stroški pri finančni analizi skozi celotno opazovano obdobje znašajo 2.736,00 EUR letno. Pri ekonomski analizi (CBA-Analizi stroškov in koristi) so le-ti popravljani še s konverzijskim faktorjem. Izračun konverzijskega faktorja je predstavljen v tabeli 5 v prilogi. Vrednost materialnih stroškov po stalnih cenah z DDV je po letih za Varianto II predstavljena v prilogi v tabeli 1 in 2 za finančno analizo in v tabeli 7 za ekonomsko analizo (analizo stroškov in koristi), za Varianto I pa v prilogi v tabeli 1a in 2a za finančno analizo in v tabeli 7a za ekonomsko analizo.

## **C. Nematerialni stroški**

Nematerialni stroški so ocenjeni na podlagi strukture odhodkov na projektih take vrste. Obsegajo stroške vzdrževanja, transporta, čiščenja, taks, komunalnih in podobne storitve. Pri Varianti II nematerialni stroški pri finančni analizi znašajo 1.404,00 EUR letno od prvega leta celoletnega obratovanja (2013) naprej. Pri Varianti I pa nematerialni stroški pri finančni analizi znašajo 1.778,40 EUR letno. Pri ekonomski analizi (CBA-Analizi stroškov in koristi) pa so popravljani še s konverzijskim faktorjem. Izračun konverzijskega faktorja je predstavljen v tabeli 5 v prilogi. Vrednost nematerialnih stroškov po stalnih cenah z DDV je po letih za Varianto II predstavljena v prilogi v tabeli 1 in 2 za finančno analizo in v tabeli 7 za ekonomsko analizo (CBA), za Varianto I pa v tabeli 1a in 2a za finančno analizo in v tabeli 7a za ekonomsko analizo.

## **D. Stroški dela**

Stroški dela obsegajo stroške plač (bruto plače), prispevke za socialno varnost (prispevke za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, prispevke za zdravstveno zavarovanje, prispevke za zaposlovanje, prispevke za poškodbe pri delu ter prispevke za starševsko varstvo) ter druge stroške dela. Po predvidevanjih ne bo na investicijskem projektu dodatno zaposlena nobena oseba in bo skrb za vzdrževanje obnovljenih cest še prevzel KSD d.o.o. Ajdovščina, ki na območju Občine Ajdovščina skrbi za vzdrževanje cest. Stroške dela smo izračunali tako za Varianto I kot tudi za Varianto II na podlagi predvidenih ur dela, ki jih bodo zaposleni na Občini Ajdovščina in pri vzdrževalcu KSD d.o.o. Ajdovščina porabili za delo na omenjenih odsekih obnovljenih cest, ki so predmet obravnave DIIP-a. Pri Varianti I – Varianta brez investicije smo ocenili, da za delo na omenjenih odsekih rekonstruiranih cest, ki so predmet obravnave DIIP-a, bodo tudi v prihodnje porabili po 60 ur letno, po bruto II urni postavki 12,0 EUR/uro. Pri Varianti II – Varianta z investicijo pa smo ocenili, da bodo v prihodnje porabili manj ur, in sicer 36 ur letno od prvega leta celoletnega obratovanja (2013), po bruto II urni postavki 12,0 EUR/uro. Predpostavke in izračun letnega stroška dela za Varianto II – Varianta z investicijo je predstavljen v prilogi v tabeli 1, tabeli 2 (za finančno analizo) in tabeli 7 (za ekonomsko analizo – CBA). Izračun letnih stroškov dela za Varianto I – Varianta brez investicije pa je predstavljen v prilogi v tabeli 1a, tabeli 2a (za finančno analizo) in v tabeli 7a (za ekonomsko analizo – CBA). Letni stroški dela znašajo ob zgornjih predpostavkah pri Varianti I 720,00 EUR letno; pri Varianti II pa 432,00 EUR letno od prvega leta celoletnega obratovanja (2013) naprej.

## **E. Stroški financiranja**

Glede na to, da bo investicijski projekt investitor kril iz lastnih sredstev ter s pridobitvijo nepovratnih sredstev s države, stroškov financiranja v zvezi z investicijskim projektom ne bo imel in jih tudi v naših izračunih nismo upoštevali.

## **F. Drugi stroški poslovanja (stroški uprave, režije)**

Pri upravljanju nastajajo tudi drugi stroški poslovanja oz. stroški režije, ki obsegajo stroške uprave in stroške administracije. Stroški režije so pri Varianti I ocenjeni na 45,60 EUR letno, pri Varianti II pa 36,00 EUR letno od prvega leta celoletnega obratovanja (2013) naprej, kar tako pri Varianti I kot tudi pri Varianti II predstavlja 1,0% odhodkov iz poslovanja brez amortizacije in stroškov dela, kar je predstavljeno za Varianto II tudi v tabeli 1 in 2 za finančno analizo in v tabeli 7 za ekonomsko analizo (CBA), za Varianto I pa v tabeli 1a in 2a za finančno analizo in v tabeli 7a za ekonomsko analizo (CBA). Vsi stroški poslovanja so vneseni po stalnih cenah z DDV. Pri ekonomski analizi (CBA) pa so popravljani še s konverzijskim faktorjem. Izračun konverzijskega faktorja je predstavljen v tabeli 5 v prilogi.

### ***6.1.1.2 Prihodki obratovanja investicijskega projekta***

Za Varianto I – Varianta brez investicije je rast in izračun letnih prihodkov na podlagi navedenih predpostavk prikazana v prilogi v tabeli 1a in 2a za finančno analizo in v tabeli 7a za ekonomsko analizo (CBA). Pri Varianti I letnih prihodkov na podlagi finančne analize ne bomo imeli. Ker pa ne bo prišlo do investicijskih vlaganj, s tem tudi ne bodo ustvarjene niti možnosti za ustvarjanje novih, ekonomskih prihodkov (prihodkov oz. prihrankov na podlagi CBA-Analize stroškov in koristi). Tako da pri Varianti I projekt ne prinaša ne finančnih ne ekonomskih (CBA) prihodkov.

Letni prihodki investicijskega projekta so za Varianto II – Varianta z investicijo izračunani na podlagi dveh metod:

1. glede na prihodke, ki jih mora prinašati investicijski projekt, da se izvedba investicijskega projekta izplača, ter
2. glede na dejanske prihodke.

Rast in izračun letnih prihodkov za Varianto II na podlagi navedenih predpostavk je prikazan v prilogi v tabeli 1 in 2 za finančno analizo in v tabeli 6 in 7 za ekonomsko analizo (CBA). Iz tabele 1 in 2 vidimo, da investicijski projekt ne bo ustvarjal nobenih finančnih prihodkov, saj ni namenjen trženju. Denarnih prihodkov tako ne predvidevamo oziroma ne bo prišlo do denarnih prilivov, ki bi bili neposredna posledica investicijskega vzdrževanja lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012, ki so predmet obravnave DIIPa. Pri ekonomski analizi (CBA-Analizi stroškov in koristi) za Varianto II – Varianta z investicijo pa smo upoštevali tudi družbene koristi, ki jih bo imelo lokalno prebivalstvo in občina na podlagi izvedbe investicijskega projekta (dodatni prihodek občine iz glavarin na osnovi večjega števila prebivalcev – priseljevanje novih prebivalcev oz. rast števila prebivalcev v občini; prihranek na stroških zdravljenja poškodb in raznih drugih materialnih stroških kot npr. poškodbe avtomobila, kolesa ipd. zaradi na novo obnovljenih cest, saj bo urejena prometna infrastruktura zagotavljala večjo prometno varnost in ne bo več prihajalo do raznih nesreč, ki bi bile posledica neurejene, nezaščitene, pa tudi dokaj nevarne prometne infrastrukture; dvig neto dobička občine iz gospodarskih dejavnosti zaradi omogočene rasti in potencialnega razvoja novih gospodarskih (podjetniških) dejavnosti ipd.), kar je prikazano v prilogi v tabeli 6. Pri Varianti I – Varianta brez investicije pa so le-ti upoštevani kot izgubljene koristi (prihodki) in so umeščeni pod odlive.

Prva metoda je izračun letnih prihodkov, ki jih mora prinašati investicijski projekt, da se izvedba investicijskega projekta izplača. To pomeni, koliko morajo znašati prihodki iz obratovanja, da investicijski projekt doseže neto sedanjo vrednost enako nič oziroma da znaša notranja stopnja donosnosti 7% (diskontna stopnja je določena z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010). V tabeli 5 in tabeli 6 je prikazano, koliko morajo znašati letni prihodki investicijskega projekta pri finančni analizi in pri ekonomski analizi (CBA-Analizi stroškov in koristi). Kot vidimo iz tabele 5 in tabele 6 morajo znašati letni prihodki od prvega celoletnega obratovanja naprej na podlagi finančne analize 20.149,28 EUR z DDV po stalnih cenah letno. Na podlagi ekonomske analize (CBA-Analize stroškov in koristi) pa morajo znašati letni prihodki 15.602,81 EUR z DDV po stalnih cenah letno od prvega leta celoletnega obratovanja (2013) naprej, da bo investicijski projekt dosegel neto sedanjo vrednost enako nič oziroma, da bo znašala notranja stopnja donosnosti 7,0%. Iz spodnjih tabel izhaja, da pri ekonomski analizi dosežemo prag rentabilnosti pri nižjih potrebnih prihodkih.

Tabela 5: Izračun potrebnih prihodkov. Finančna analiza – Varianta II.

Vrednost inv. projekta	200.000,00 € stalne cene z DDV				
PMT	16.117,28 € letni donos v 30-ih letih, da je NSV = 0 pri diskontnem faktorju 7%				
Diskontna stopnja	7,00%				
Št. let	30,00				
	Leto	Leto poslovanja	DONOS	ODLIVI	<b>LETNI PRIHODKI</b>
	2013	1	16.117,28	5.072,00	<b>21.189,28</b>
	2014	2	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2015	3	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2016	4	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2017	5	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2018	6	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2019	7	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2020	8	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2021	9	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2022	10	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2023	11	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2024	12	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2025	13	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2026	14	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2027	15	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2028	16	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2029	17	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2030	18	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2031	19	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2032	20	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2033	21	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2034	22	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2035	23	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2036	24	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2037	25	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2038	26	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2039	27	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2040	28	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2041	29	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	2042	30	16.117,28	4.032,00	<b>20.149,28</b>
	Neto sedanja vrednost		0,00		

Tabela 6:

Izračun potrebnih prihodkov. Ekonomska analiza (CBA-Analiza stroškov in koristi) – Varianta II.

Vrednost inv. projekta	148.100,00 €	stalne cene z DDV		
PMT	11.934,85 €	letni donos v 30-ih letih, da je NSV = 0 pri diskontnem faktorju 7%		
Diskontna stopnja	7,00%			
Št. let	30,00			
Leto	Leto poslovanja	DONOS	ODLIVI	LETNI PRIHODKI
2013	1	11.934,85	4.627,07	<b>16.561,92</b>
2014	2	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2015	3	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2016	4	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2017	5	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2018	6	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2019	7	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2020	8	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2021	9	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2022	10	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2023	11	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2024	12	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2025	13	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2026	14	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2027	15	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2028	16	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2029	17	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2030	18	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2031	19	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2032	20	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2033	21	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2034	22	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2035	23	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2036	24	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2037	25	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2038	26	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2039	27	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2040	28	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2041	29	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
2042	30	11.934,85	3.667,97	<b>15.602,81</b>
Neto sedanja vrednost		0,00		

Pri drugi metodi izračuna prihodkov investicijskega projekta pa smo za Varianto II le-te lahko izračunali le pri ekonomski analizi (CBA), saj v okviru finančne analize denarnih prihodkov ne predvidevamo oziroma ne bo prišlo do denarnih prilivov, ki bi bili neposredna posledica investicijskega vzdrževanja lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012, saj investicijski projekt ni namenjen trženju. Pri ekonomski analizi (CBA) pa so dodani še dodatni prilivi (prihodki, prihranki) na podlagi koristi, ki jih bo prinesel investicijski projekt. Ocenjene količine in prihodki so za Varianto II podani v prilogi v tabeli 1 in 2 za finančno analizo ter v tabeli 6 in 7 za ekonomsko analizo (CBA). Iz navedenih tabel lahko vidimo, da so prihodki v ekonomski analizi (CBA) bistveno višji kot pri finančni analizi (pri finančni analizi prihodkov nimamo), saj upoštevajo še določene ovrednotene koristi, ki jih bodo imeli lokalni prebivalci in občina z izvedbo investicijskega projekta.

Prihodki izračunani po drugi metodi so pri ekonomski analizi (CBA-Analizi stroškov in koristi) po nekaj začetnih letih obratovanja višji od prihodkov izračunanih po prvi metodi, pri finančni analizi pa so bistveno nižji od prihodkov izračunanih po prvi metodi. To nam pove, da kljub temu da investicijski projekt ni ravno finančno rentabilen, je primeren za izvedbo, kar nam pokažejo prihodki pri ekonomski analizi (CBA-Analizi stroškov in koristi).

### 6.1.1.3 Prihodki in stroški na podlagi CBA-Analize stroškov in koristi (ekonomska analiza)

Investicijski projekt »Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina« prinaša še veliko koristi, ki se jih ne da denarno natančno ovrednotiti, in koristi oz. izgube, ki jih lahko ovrednotimo v denarju. Cilj CBA (Cost Benefit Analyse) - Analize stroškov in koristi je opredeliti in ovrednotiti vse morebitne vplive, kot koristi in kot stroške izvedbe investicijskega projekta. Pri opredelitvi stroškov in koristi nadgradimo finančno analizo z indirektnimi koristmi, tako da dobimo ekonomsko analizo (CBA-Analizo stroškov in koristi). Ekonomska analiza je skupno ime za ovrednotenje, pri katerem se upoštevajo vsi ekonomski stroški in koristi v družbi. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost investicijskega projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Pri ekonomskem vrednotenju izhajamo iz predpostavke, da je treba vložke v okviru izvedbe investicijskega projekta opredeliti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, rezultate pa glede na pripravljenost posameznikov, da jih plačajo. Ekonomsko analizo (CBA-Analizo stroškov in koristi) delamo na podlagi družbenega vidika. Prilagoditve, ki jih moramo narediti, so:

- davčni popravki,
- popravki zaradi eksternalij ter
- popravek cen (od tržnih do obračunskih cen).

Popravek cen, ki smo ga izvedli je prikazan v tabeli 5 v prilogi. Ostali popravki (koristi oz. izgube) pa so za Varianto II – Varianta z investicijo prikazani v prilogi v tabeli 6, za Varianto I – Varianta brez investicije pa v prilogi v tabeli 6b in opisno opredeljeni.

Pri Varianti I – Varianta brez investicije smo denarno ovrednotili naslednje:

- izgubljena priložnost za dvig neto dobička občine zaradi ne-rasti in ne-razvojna dodatnih gospodarskih dejavnosti,
- stroške zdravljenja poškodb in raznih drugih materialnih poškodb kot npr. poškodbe avtomobila, koles ipd. zaradi neurejenih cestišč, saj zaradi ne-izvedbe investicijskega projekta bo še vedno lahko prihajalo do raznih nesreč in poškodb, ki bodo posledica neurejenih, onesnaženih, nezaščiteneh, pa tudi dokaj nevarnih cestnih površin in neprimerno urejene prometne infrastrukture (slaba prometna varnost), ter
- izgubljeni (potencialni) prihodek od glavarin.

Pri Varianti II – Varianta z investicijo smo denarno ovrednotili naslednje:

- dvig neto dobička občine na podlagi dodatnega prihodka (zaradi rasti in razvoja gospodarskih dejavnosti, saj bo z urejeno, varno in kakovostno prometno infrastrukturo to veliko lažje doseči),
- prihranek na stroških zdravljenja poškodb in drugih raznih materialnih poškodb in stroškov kot npr. poškodbe avtomobila, koles ipd. zaradi izvedbe investicijskega projekta-obnova cest, saj po obnovi cest ne bo več prihajalo do raznih nesreč in poškodb, ki so bile posledica neurejenih, onesnaženih, nezaščiteneh, pa tudi dokaj nevarnih cestnih površin ter neprimerno urejene prometne infrastrukture (slabe prometne varnosti), ter
- dodaten letni priliv občine od glavarin (na podlagi dodatne rasti prebivalstva naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje in njihovih okoliških naselij).

Veliko pa je še koristi od izvedbe investicijskega projekta – Varianta II, ki se jih ne da denarno ovrednotiti, in sicer:

- ustrezno urejeno prometno infrastrukturo, kar izboljšuje dostopnost od naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje do občinskega središča ter drugih naselij v Občini Ajdovščina in tudi izven nje;
- boljše cestne povezave ter urejeno in predvsem varno prometno infrastrukturo na območju naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- povečanje prometne varnosti lokalnih prebivalcev na območju naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter s tem na območju celotne Občine Ajdovščina;
- boljšo, trajnostno dostopnost do storitev javne infrastrukture na območju naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje ter s tem na območju celotne Občine Ajdovščina;
- razvoj in vzpostavitev kakovostne infrastrukturne (prometne) opremljenosti naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- urejeno in primerno vzdrževano infrastrukturno opremljenost, predvsem prometno, naselij Dolenje, Vrtovin, Potoče, Kamnje in Šmarje;
- zasledovanje cilja policentričnega razvoja;
- boljše možnosti za razvoj naselij in občine;
- postopno izenačitev pogojev bivanja v mestu in na podeželju;
- dvig kakovosti življenjskega standarda, ki se kaže v boljšem varovanju zdravja, prometni varnosti ter v večjem udobju za prebivalce naselij;
- oživitve podeželja;
- ugodnejše pogoje za razvoj podjetništva, obrtništva, turizma, gostinstva ipd., ki brez dodatnega okoljskega bremena ustvarjajo večjo dodano vrednost;
- ustvarjanje novih storitev in odpiranje novih naložbenih in zaposlitvenih možnosti ter s tem spodbujati gospodarsko rast;
- rast oz. vsaj ohranitev prebivalstva in izboljšanje oz. vsaj ohranitev starostne strukture prebivalstva obravnavanih naselij in s tem tudi občine;
- pričakovano povečanje občasnega prebivalstva;
- kakovostno osnovo za izvajanje novih vsebin in dejavnosti na območju obravnavanih naselij z upoštevanjem interesov lokalnega prebivalstva;
- pričakovano povečanje števila obiskovalcev Občine Ajdovščina, predvsem njenega podeželja na območju obravnavanih naselij ter
- uresničitev razvojne vizije Občine Ajdovščina.

V nadaljevanju DIIP-ja bomo CBA–Analizo stroškov in koristi uporabljali skrajšan naziv CBA in/ali naziv ekonomska analiza.

## 6.1.2 Kazalniki upravičenosti investicijskega projekta

Glavni namen tega poglavja je, da na temelju do sedaj obravnavanih podatkov in informacij o obstoječem stanju, tehnologiji, stroških in prihodkih obratovanja, zaposlenih in financiranju, pripravimo kompleksno finančno – tržno oceno investicijskega projekta. Upravičenost investicijskega projekta smo merili tako, da smo primerjali denarne tokove pri finančni analizi investicijskega projekta in ekonomski analizi (CBA) investicijskega projekta ter zanje izračunali pripadajoče statične in dinamične kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Le-te smo izračunali za Varianto I – Varianta brez investicije in Varianto II – Varianta z investicijo. Vsi izračuni so narejeni v stalnih cenah z DDV.

### 6.1.2.1 Izračun denarnih tokov investicijskega projekta

Pri dinamični metodi se ugotavlja upravičenost investicijskega projekta na podlagi denarnih tokov. Denarne tokove investicijskega projekta v grobem delimo na tri glavne denarne tokove. Ti so:

- denarni tokovi povezani z investicijskimi stroški,
- denarni tokovi povezani z obratovanjem investicijskega projekta ter
- denarni tokovi vezani na zaključek investicijskega projekta.

Pri izračunu kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta pri Varianti I – Varianta brez investicije smo upoštevali le negativne denarne tokove, saj pozitivnih denarnih tokov, brez izvedbe investicijskega projekta ne moremo pričakovati. Upoštevali smo:

- negativne denarne tokove, ki obsegajo denarne tokove vezane na obratovalne odhodke (stroške) investicijskega projekta in zajemajo: nematerialne stroške, materialne stroške, stroške dela, stroške režije in stroške financiranja. Pri ekonomski analizi (CBA) so bili navedeni tokovi popravljani s konverzijskim faktorjem (priloga tabela 5) ter upoštevani (vključeni) so bili še dodatni odlivi, ki bodo nastali na podlagi posrednih in neposrednih oportunitetnih stroškov (škode), ki jih bodo imeli lokalni prebivalci ter obravnavana naselja in občina brez izvedbe investicijskega projekta.

Pri izračunu kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta smo pri Varianti II – Varianta z investicijo upoštevali naslednje denarne tokove:

- pozitivne denarne tokove: v okviru finančne analize denarnih prihodkov ne predvidevamo oziroma ne bo prišlo do denarnih prilivov, ki bi bili neposredna posledica investicijskega vzdrževanja lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012, ki so predmet investicijskega projekta in obravnave DIIPa, saj investicijski projekt ni namenjen trženju; pri ekonomski analizi (CBA) pa so vključeni še dodatni prihodki in prihranki, ki bodo nastajali na podlagi posrednih in neposrednih koristi, ki jih bodo imeli lokalni prebivalci ter obravnavana naselja in občina po izvedbi investicijskega projekta;
- pozitivne denarne tokove: na koncu obravnavane dobe (30 let celoletnega obratovanja) imamo denarne tokove vezane na zaključek investicijskega projekta ⇒ nanašajo se na neodpisano oz. preostalo vrednost osnovnih sredstev nabavljenih v obratovalnem času investicijskega projekta;
- negativne denarne tokove vezane na investicijske stroške, ki obsegajo osnovne investicijske izdatke na začetku življenjske dobe investicijskega projekta; ter
- negativne denarne tokove, ki obsegajo denarne tokove vezane na obratovalne odhodke (stroške) investicijskega projekta in zajemajo: stroške amortizacije, nematerialne stroške, materialne stroške, stroške dela, stroške režije in stroške financiranja. Pri ekonomski analizi (CBA) so navedeni tokovi popravljani s konverzijskim faktorjem (priloga tabela 5).

V denarnih tokovih vezanih na obratovalne odhodke (stroške) in prihodke smo upoštevali le odhodke in prihodke, ki so neposredno vezani na investicijski projekt, torej le tiste odhodke in prihodke, ki nastajajo zaradi izvedbe investicijskega projekta.

V praksi se pojavlja denarni tok stroškov amortizacije, v katerem so vključeni denarni tokovi vezani na stroške amortizacije celotne vrednosti investicijskega projekta. Potrebno je poudariti, da sama amortizacija v dinamični analizi ne predstavlja denarnega odliva. Amortizacija je računana upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev, kar pa je v denarnem toku že zajeto v negativnih odlivih od investicijskih vlaganj.

Stroškov financiranja v izračunih ni, saj bo investicijski projekt v celoti krit iz proračuna občine in ob pomoči nepovratnih sredstev s strani države (RS) po 21. členu ZFO-1. Vendar tudi v primeru, da bi imeli stroške financiranja, le-te ne bi vključili v dinamično analizo upravičenosti investicijskega projekta, saj bi le-ti predstavljali donos banke na vložena sredstva in zato v tem smislu ne bi predstavljali stroška (odhodka) pri obravnavanem investicijskem projektu kot takem. Stroški financiranja bi v bistvu bili zajeti že v diskontni stopnji, saj le-ta predstavlja zahtevani donos investicijskega projekta ne glede na vir financiranja.

Celotni denarni tokovi investicijskega projekta (investicije) = »Neto prilivi« predstavljajo seštevek glavnih denarnih tokov, in sicer seštevek denarnih tokov, ki so povezani z investicijskimi vlaganji, denarnih tokov, ki so povezani z odhodki (stroški) obratovanja investicijskega projekta, ter denarnih tokov, ki so povezani s prilivi zaradi obratovanja investicijskega projekta.

V prilogi v tabeli 2a in tabeli 7a so prikazani zgoraj omenjeni denarni tokovi za finančno analizo in za ekonomsko analizo (CBA) za Varianto I, ki so povezani z obratovanjem za obravnavano referenčno dobo obratovanja (30 let celoletnega obratovanja).

V prilogi v tabeli 2 in tabeli 7 so prikazani zgoraj omenjeni denarni tokovi za finančno analizo in za ekonomsko analizo (CBA) za Varianto II, ki so povezani z obratovanjem investicijskega projekta za obravnavano referenčno dobo obratovanja (30 let celoletnega obratovanja).

### 6.1.2.2 Dinamični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta

V nadaljevanju prikazujemo vrednosti izračunanih dinamičnih kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta. Izračuni so narejeni na podlagi naslednjih predpostavk:

- Kazalnik neto sedanje vrednosti je izračunan za 30 letno obdobje obratovanja novega investicijskega projekta ter za leto dni izgradnje. Življenjska doba investicijskega projekta je sicer daljša, zato na koncu obravnavane dobe upoštevamo preostanek vrednosti investicijskega projekta.
- Diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove investicijskega projekta, znaša 7,0% in je določena z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010).
- Vsi stroški obratovanja so upoštevani v višini normativov stroškov upoštevanih pri predhodnih primerljivih projektih (izračuni stroškov so podani v prilogi in poglavju 6.1.1).

V tabeli 7 so prikazani izračunani dinamični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta po finančni in ekonomski analizi (CBA) za Varianto II – Varianta Z investicijo. Izračunali smo šest dinamičnih kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta. To so doba vračanja sredstev, neto sedanja vrednost investicijskega projekta, notranja (interna) stopnja donosnosti, modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti, koeficient K/S ter relativna neto sedanja vrednost. Kazalniki so izračunani posebej za ekonomsko analizo (CBA) in za finančno analizo. Vsebinska in pomen posameznega dinamičnega kazalnika je naslednja:

- Doba vračanja sredstev – »DVS« nam pove, v kolikšnem času se vložena sredstva v izvedbo investicijskega projekta povrnejo, vendar pri izračunu ne upošteva časovne vrednosti denarja.
- Neto sedanja vrednost – »NSV« je najpomembnejši kazalnik pri izboru optimalne variante, saj upošteva vse denarne tokove investicijskega projekta in upošteva časovno vrednost denarja. Prikazuje nam absoluten donos investicijskega projekta. Pri izračunu smo upoštevali diskontno stopnjo v višini 7,0%.
- Notranja (interna) stopnja donosnosti – »ISD« je tista diskontna stopnja, pri kateri je neto sedanja vrednost investicijskega projekta enaka nič. Metoda upošteva časovno vrednost denarja. Prikazuje nam relativen donos investicijskega projekta.
- Modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti – »MISD« prikazuje relativno donosnost investicijskega projekta in hkrati odpravlja pomanjkljivosti ISD, saj namesto ISD za ponovna vlaganja sproščenih sredstev upošteva kar diskontno stopnjo.
- Relativna neto sedanja vrednost – »RNSV« prikazuje razmerje med neto sedanjo vrednostjo ter sedanjo vrednostjo stroškov izvedbe investicijskega projekta. Kazalnik nam pove, koliko EUR donosa nad diskontno stopnjo prinese investicijski projekt.
- Koeficient K/S nam prikazuje razmerje med koristmi in stroški = količnik koristnosti. Le-ta mora biti večji od ena.

Tabela 7: Dinamični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta po finančni analizi in po ekonomski analizi (CBA) – Varianta II: Varianta Z investicijo.

	FINANČNA ANALIZA	EKONOMSKA ANALIZA CBA - Analiza stroškov in koristi
Notranja (interna) stopnja donosnosti - ISD	Negativna	17,06%
Modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti - MISD (disk.fakt. 7%)	-8,68%	11,77%
Neto sedanja vrednost investicijskega projekta - NSV (disk.fakt. 7%)	-253.548,40 EUR	440.823,50 EUR
Sedanja vrednost investicijskega projekta (disk.fakt. 7%)	200.000,00 EUR	148.100,00 EUR
Relativna Neto sedanja vrednost investicijskega projekta - RNSV	-1,27 EUR	2,98 EUR
Koeficient K/S (Razmerje koristi / stroški)	0,064	8,448
Doba vračanja (v letih)	129,3	5,6

V tabeli 8 pa so prikazani izračunani dinamični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta (oz. dinamični kazalniki prihodnjih denarnih tokov) po finančni in ekonomski analizi (CBA) za Varianto I. Za Varianto I – Varianta brez investicije smo lahko izračunali le tri dinamične kazalnike upravičenosti investicijskega projekta (oz. prihodnjih denarnih tokov), in sicer modificirano notranjo (interno) stopnjo donosnosti, neto sedanjo vrednost ter koeficient K/S.

Tabela 8: Dinamični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta po finančni analizi in po ekonomski analizi (CBA) – Varianta I: Varianta BREZ investicije.

	FINANČNA ANALIZA	EKONOMSKA ANALIZA
		CBA - Analiza stroškov in koristi
Modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti - MISD (disk.fakt. 7%)	-100,00%	-100,00%
Neto sedanja vrednost investicijskega projekta - NSV (disk.fakt. 7%)	-70.799,74 EUR	-689.811,96 EUR
Koeficient K/S (Razmerje koristi / stroški)	0,000	0,000

### 6.1.2.3 **Statični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta**

Analiza upravičenosti investicijskega projekta po statični metodi prikazuje upravičenost investicijskega projekta v določenem trenutku. Metoda pri izračunu ne upošteva časovne vrednosti denarja. V nadaljevanju tega poglavja prikazujemo letne odhodke in prihodke investicijskega projekta z vidika investicijskega projekta za 30 let obratovanja za finančno in ekonomsko analizo-CBA (priloga tabela 8 in 9 – Varianta II; priloga tabela 8a in 9a – Varianta I) investicijskega projekta ter podajamo tudi:

- vrednost del na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje,
- vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest,
- letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje, ter
- letni bruto dobiček/izguba na meter dolžine obnovljenih cest.

Finančna bilanca uspeha in ekonomska bilanca uspeha (bilanca uspeha na podlagi CBA) sta prikazani v prilogi v tabelah 8 in 9 za Varianto II in v prilogi v tabela 8a in 9a za Varianto I. V tabelah 9 in 10 pa so prikazani statični kazalniki za finančno in ekonomsko analizo (CBA) za Varianto II in za Varianto I. V tabelah 8, 8a, 9 in 9a v prilogi je v bistvu prikazana analiza prihodkov in odhodkov investicijskega projekta po statični metodi na ravni investicijskega projekta skozi obravnavano dobo 30-ih let.

Tabela 9: Statični kazalniki investicijskega projekta – Varianta II: Varianta Z investicijo.

	FINANČNA ANALIZA	EKONOMSKA ANALIZA
		CBA - Analiza stroškov in koristi
Vrednost del na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje	169,35 EUR	125,40 EUR
Vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest	113,64 EUR	84,15 EUR
Letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje	-7,65 EUR	12,33 EUR
Letni bruto dobiček/izguba na meter dolžine obnovljenih cest	-5,13 EUR	8,28 EUR

Tabela 10: Statični kazalniki investicijskega projekta – Varianta I: Varianta BREZ investicije.

	FINANČNA ANALIZA	EKONOMSKA ANALIZA
		CBA - Analiza stroškov in koristi
Vrednost del na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje	0,00 EUR	0,00 EUR
Vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest	0,00 EUR	0,00 EUR
Letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje	-4,47 EUR	-22,09 EUR
Letni bruto dobiček/izguba na meter dolžine obnovljenih cest	-3,00 EUR	-14,82 EUR

### 6.1.2.4 **Razlaga rezultatov izračuna upravičenosti investicijskega projekta**

V dokumentu je uporabljenih več kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta (dinamičnih in statičnih). Vsak kazalnik ima svoj pomen, ni pa njuno, da je najprimernejši za odločitev o upravičeni izvedbi investicijskega projekta.

Doba vračanja sredstev (DSV) nam pove, v kolikšnem času se investicijski projekt povrne. Kazalnik ima dve slabosti. Prva slabost je, da ne upošteva denarnih tokov po roku vrnitve investicijskega projekta. Druga slabost pa je, da ne upošteva časovne vrednosti denarja. Investicijski projekt se bo pri Varianti II – Varianta z investicijo po finančni analizi povrnil šele po izteku njegove življenjske dobe, in sicer v 129,3 letih. Po ekonomski analizi (CBA) pa se bo investicijski projekt povrnil že v roku 5,6 let. Kot vidimo, doba vračanja sredstev predstavlja v ekonomski



analizi (CBA) krajšo dobo od življenjske dobe projekta in neprimerljivo krajšo dobo od dobe vračanja sredstev v finančni analizi. Dobo vračanja sredstev za Varianto I – Varianta brez investicije nismo izračunali, saj do investicijskih vlaganj sploh ne bo prišlo.

Neto sedanja vrednost (NSV) je najpomembnejši kazalnik, saj upošteva vse denarne tokove investicijskega projekta, upošteva dejanske stroške financiranja investicijskega projekta in časovno vrednost denarja. Prikazuje nam absoluten donos investicijskega projekta. Pri izračunu smo upoštevali stroške financiranja investicijskega projekta oziroma diskontno stopnjo v vrednosti 7,0% (določeno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010)). Če je neto sedanja vrednost pozitivna oziroma enaka nič, lahko rečemo, da je investicijski projekt upravičen. V primeru diskontne stopnje v višini 7,0% je finančna neto sedanja vrednost negativna pri obeh variantah, in sicer znaša finančna neto sedanja vrednost pri Varianti I -70.799,74 EUR, pri Varianti II pa -253.548,40 EUR. S finančnega vidika torej investicijski projekt ni upravičen pri nobeni izmed variant. Ob diskontni stopnji 7,0% izračunana ekonomska neto sedanja vrednost (neto sedanja vrednost na podlagi CBA) je pri Varianti I negativna in znaša -689.811,96 EUR, pri Varianti II pa je pozitivna in znaša 440.823,50 EUR. Z ekonomskega vidika (z vidika CBA) pa je investicijski projekt pri Varianti II – Varianta z investicijo upravičen, medtem ko je pri Varianti I – Varianta brez investicije neupravičen.

Notranja (interna) stopnja donosnosti (ISD) prikazuje relativen donos investicijskega projekta. Pomanjkljivost tega kazalnika je, da pri diskontiranju denarnih tokov upošteva relativen donos investicijskega projekta ne pa dejanskih stroškov financiranja investicijskega projekta. Na podlagi tega kazalnika je investicijski projekt upravičen, ko relativna donosnost presega stroške financiranja investicijskega projekta (diskontno stopnjo). Finančna notranja (interna) stopnja donosnosti pri Varianti II – Varianta z investicijo je negativna in s tem tudi nižja od diskontne stopnje in s finančnega vidika investicijski projekt pri Varianti II ni upravičen. Ekonomska notranja (interna) stopnja donosnosti (notranja stopnja donosnosti iz CBA) pri Varianti II – Varianta z investicijo pa znaša 17,06%, kar kaže na ekonomsko upravičenost investicijskega projekta (upravičenost investicijskega projekta na podlagi CBA) pri Varianti II. Notranje (interne) stopnje donosnosti investicijskega projekta pri Varianti I – Varianta brez investicije nismo izračunali, saj do investicijskih vlaganj ne bo prišlo.

Modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti (MISD) prikazuje relativno donosnost investicijskega projekta. Pri kazalniku je odpravljena pomanjkljivost notranje (interne) stopnje donosnosti. Na podlagi tega kazalnika je investicijski projekt upravičen, ko le-ta presega stroške financiranja investicijskega projekta. Za reinvestirana sredstva je upoštevana 7,0% donosnost. Pri Varianti I – Varianta brez investicije znaša tako finančna kot tudi ekonomska modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti (modificirana notranja stopnja donosnosti na podlagi CBA) -100,00%, kar kaže na finančno kot tudi na ekonomsko neupravičenost investicijskega projekta pod Varianto I. Finančna modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti pri Varianti II – Varianta z investicijo je negativna in znaša -8,68% (investicijski projekt je finančno neupravičen), ekonomska modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti (modificirana notranja stopnja donosnosti na podlagi CBA) pa znaša 11,77%, kar kaže da je investicijski projekt pod Varianto II ekonomsko upravičen (upravičen na podlagi CBA).

Relativna neto sedanja vrednost prikazuje razmerje med neto sedanjo vrednostjo ter sedanjo vrednostjo stroškov investicijskega projekta. Kazalnik nam pove, koliko EUR donosa prinese investicijski projekt nad diskontno stopnjo. Finančna relativna neto sedanja vrednost pri Varianti II – Varianta z investicijo je negativna in znaša -1,27 EUR (investicijski projekt je finančno neupravičen), ekonomska relativna neto sedanja vrednost (relativna neto sedanja vrednost na podlagi CBA) pa znaša 2,98 EUR, kar kaže na ekonomsko upravičenost (upravičenost na podlagi CBA) investicijskega projekta pri Varianti II. Za Varianto I – Varianta brez investicije relativne neto sedanje vrednosti nismo izračunali, saj ne bo prišlo do investicijskih vlaganj.

Koeficient K/S nam prikazuje razmerje med koristmi in stroški = količnik koristnosti. Le-ta mora biti večji od ena, da je investicijski projekt upravičen. Pri Varianti II – Varianta z investicijo znaša finančni koeficient K/S 0,064; ekonomski koeficient K/S (koeficient K/S na podlagi CBA) pa znaša 8,448. Pri Varianti I – Varianta brez investicije pa znaša tako finančni koeficient K/S kot tudi ekonomski koeficient K/S 0,000. Kot vidimo, je investicijski projekt po finančni analizi neupravičen tako pri Varianti II kot tudi pri Varianti I. Po ekonomski analizi (CBA) pa je investicijski projekt upravičen pri Varianti II, pri Varianti I pa ne.

Na podlagi statičnih kazalnikov smo izračunali, da pri Varianti II – Varianta z investicijo na podlagi ekonomske analize (CBA) znaša vrednost del na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje 125,40 EUR (finančna analiza: 169,35 EUR), vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest 84,15 EUR (finančna analiza: 113,64 EUR), letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje 12,33 EUR (finančna analiza: -7,65 EUR) ter letni bruto dobiček/izguba na meter dolžine obnovljenih cest 8,28 EUR (finančna analiza: -5,13 EUR). Pri Varianti I – Varianta brez investicije pa znašajo na podlagi ekonomske analize (CBA) in finančne analize vsi kazalniki vezani na vrednost del 0,00 EUR, saj do investicijskih vlaganj ne bo prišlo. Na podlagi ekonomske analize (CBA) pa znaša pri Varianti I kazalnik letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje -22,09 EUR (finančna analiza: -4,47 EUR) ter letni bruto

dobiček/izguba na meter dolžine obnovljenih cest -14,82 EUR (finančna analiza: -3,00 EUR). Kot vidimo, je po statičnih kazalnikih, ki se nanašajo na bruto dobiček/izgubo investicijskega projekta boljša Varianta II po ekonomski analizi (CBA), po finančni analizi pa Varianta I. Varianta I pa je tako po finančni kot tudi po ekonomski (CBA) analizi boljša od Variante II v primeru kazalnikov vezanih na investicijska vlaganja, saj pri Varianti I do njih ne bo prišlo.

V poglavju 6.1.1 smo izračunali tudi koliko morajo znašati prihodki obratovanja za Varianto II – Varianta z investicijo, da investicijski projekt doseže neto sedanjo vrednost enako nič oziroma da znaša notranja (interna) stopnja donosnosti investicijskega projekta 7,0%. Iz opravljenih izračunov vidimo, da se investicijski projekt z ekonomskega vidika (z vidika CBA-Analize stroškov in koristi) pokriva, saj po nekaj začetnih letih poslovanja dosega navedene prihodke.

Iz opravljene finančne in ekonomske analize (CBA-Analize stroškov in koristi) smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta pod Varianto II – Varianta z investicijo, kljub finančni neupravičenosti, ekonomsko upravičena (upravičena na podlagi CBA-Analize stroškov in koristi), saj bo s prihranki in dodatnimi prihodki, ki jih prinaša izvedba investicijskega projekta lokalnemu prebivalstvu in občini, pozitivno vplivala na družbeni in gospodarski razvoj naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje, okoliških naselij ter same Občine Ajdovščina.

### **6.1.3 Izbor optimalne variante investicijskega projekta na podlagi finančne in ekonomske (CBA) analize**

#### **6.1.3.1 Opis meril in uteži za izbor optimalne variante**

Za namen izbora optimalne variante smo izbrali pet meril, s pomočjo katerih bomo izbrali ekonomsko (družbeno) in finančno najprimernejšo varianto. Merila za odločanje optimalne variante ter njihove uteži so naslednja:

▪ neto sedanja vrednost	20%
▪ modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti	20%
▪ koeficient K/S	20%
▪ vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest	20%
▪ letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje	20%

Izbor optimalne variante smo naredili na podlagi finančne in ekonomske analize (CBA) za obe varianti. Vsa merila so si med seboj enakovredna in imajo utež 20%. Pri sami oceni boljše variante zato lahko izvedemo enostavno točkovanje, in sicer boljša varianta pri posameznem merilu dobi 2 točki, slabša pa 0 točk. V primeru enakovrednega rezultata kazalnika, dobita obe varianti po 1 točko. Na koncu seštejemo število točk posamezne variante. Varianta z večjim številom točk je po naših izbranih kriterijih boljša.

Prvo merilo za izbor optimalne variante je izračun neto sedanje vrednosti, ki izbira upravičenost variante s finančnega vidika in z ekonomskega vidika (z vidika CBA). V teoriji velja pravilo, da je neto sedanja vrednost investicijskega projekta glavno odločitveno pravilo za izbor optimalne variante investicijskega projekta.

Drugo merilo je ravno tako merilo, ki ocenjuje investicijski projekt s finančnega vidika in z ekonomskega vidika (z vidika CBA). Drugo merilo je modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti. V teoriji velja pravilo, da je izvedba investicijskega projekta upravičena, ko le-ta presega stroške financiranja investicijskega projekta.

Tretje merilo tudi ocenjuje investicijski projekt s finančnega vidika in z ekonomskega vidika (z vidika CBA). Koeficient K/S nam prikazuje razmerje med koristmi in stroški investicijskega projekta. V praksi velja pravilo, da mora biti koeficient višji od ena, da je izvedba investicijskega projekta upravičena, saj nam le tako prinaša le-ta več koristi kot stroškov.

Ker izvedba obravnavanega investicijskega projekta vpliva na lokalne prebivalce in občino smo kot četrto in peto merilo za oceno variant izbrali dva statična kazalnika, ki upoštevata tudi breme izvedbe investicijskega projekta na lokalne prebivalce in občino. Izbrali smo kazalnik »Vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest« ter kazalnik »Letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje«. Tista varianta, pri kateri je kazalnik »Vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest« nižji, je boljša, medtem ko je boljša pri kazalniku »Letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje« tista varianta, pri kateri kazalnik izkazuje višjo vrednost.

### 6.1.3.2 Primerjava variant s predlogom in utemeljitvijo izbora optimalne variante

Izračun meril ter ocene posamezne variante, in sicer za Varianto II – Varianta z investicijo ter za Varianto I – Varianta brez investicije, so prikazane v tabeli 11 za oceno variant na podlagi finančne analize in v tabeli 12 za oceno variant na podlagi ekonomske analize (CBA-Analize stroškov in koristi).

Glede na izbrane kazalnike, ki so predstavljeni v tabeli 11, bi na podlagi rezultatov iz finančne analize izbrali Varianto I – Varianta brez investicije, saj je bila Varianta I boljše ocenjena. Prvo merilo – neto sedanja vrednost nam pokaže, da obe varianti ne zadostita pogoju pozitivne neto sedanje vrednosti, zato izberemo tisto, ki nam prinese čim nižjo negativno vrednost. To je Varianta I. Modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti nam kaže, da le-ta pri nobeni izmed variant ne presega stroškov financiranja investicijskega projekta, ki znašajo 7,0%. Boljši, čeprav še vedno negativen rezultat dobimo pri Varianti II. Tretje merilo – koeficient K/S, nam kaže, da pri nobeni izmed variant ne zadostimo pogoju, da mora le-ta presežati vrednost ena. Boljši rezultat nam daje Varianta II. Glede na četrto merilo vidimo, da je »Vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest« pri Varianti I enaka nič in zato nam le-ta da boljši rezultat. Glede na zadnje, peto merilo »Letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje« vidimo, da nam daje boljši rezultat Varianta I. Na podlagi izbranih meril za izbor optimalne variante izvedbe investicijskega projekta se kot najbolj smiselna varianta s finančnega vidika kaže Varianta I, saj nam pri treh izmed petih meril daje boljše rezultate kot Varianta II.

Tabela 11: Izračun meril ter ocena posamezne variante investicijskega projekta na podlagi finančne analize.

Kazalniki - merila	Varianta I – Varianta brez investicije		Varianta II – Varianta z investicijo	
	Vrednost kazalnika	Št. točk	Vrednost kazalnika	Št. točk
<b>Neto sedanja vrednost investicijskega projekta - NSV</b> (disk.fakt. 7%)	-70.799,74 EUR	2,00	-253.548,40 EUR	0,00
<b>Modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti - MISD</b> (disk.fakt. 7%)	-100,00%	0,00	-8,68%	2,00
<b>Koeficient K/S</b> (Razmerje koristi / stroški)	0,000	0,00	0,064	2,00
<b>Vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest</b> (EUR/m)	0,00 EUR	2,00	113,64 EUR	0,00
<b>Letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje</b> (EUR/prebivka)	-4,47 EUR	2,00	-7,65 EUR	0,00
<b>OCENA</b>		<b>6,00</b>		<b>4,00</b>

V tabeli 12 so predstavljene vrednosti kazalnikov, ki smo jih izbrali kot merilo za izbor optimalne variante investicijskega projekta na podlagi ekonomske analize (CBA). Glede na prejeto oceno vidimo, da je boljša Varianta II – Varianta z investicijo (Investicijsko vzdrževanja lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012), saj vsi ekonomski kazalniki (kazalniki izračunani na podlagi CBA) zadostujejo zahtevam in nam povedo, da je Varianta II – Varianta z investicijo upravičena za izvedbo. Varianta I je boljša od Variante II le v primeru statičnega kazalnika »Vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest«, saj do investicijskih vlaganj v tem primeru ne bo prišlo. Kot vidimo, nam na podlagi ekonomske analize (CBA) daje boljše rezultate Varianta II, saj nam pri štirih izmed petih meril daje boljše rezultate kot Varianta I.

Tabela 12: Izračun meril ter ocena posamezne variante investicijskega projekta na podlagi ekonomske analize (CBA-Analize stroškov in koristi).

Kazalniki - merila	Varianta I – Varianta brez investicije		Varianta II – Varianta z investicijo	
	Vrednost kazalnika	Št. točk	Vrednost kazalnika	Št. točk
<b>Neto sedanja vrednost investicijskega projekta - NSV</b> (disk.fakt. 7%)	-689.811,96 EUR	0,00	440.823,50 EUR	2,00
<b>Modificirana notranja (interna) stopnja donosnosti - MISD</b> (disk.fakt. 7%)	-100,00%	0,00	11,77%	2,00
<b>Koeficient K/S</b> (Razmerje koristi / stroški)	0,000	0,00	8,448	2,00
<b>Vrednost del na meter dolžine obnovljenih cest</b> (EUR/m)	0,00 EUR	2,00	84,15 EUR	0,00
<b>Letni bruto dobiček/izguba na prebivalca naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje</b> (EUR/prebivka)	-22,09 EUR	0,00	12,33 EUR	2,00
<b>OCENA</b>		<b>2,00</b>		<b>8,00</b>

Na podlagi izbranih meril za izbor optimalne variante investicijskega projekta se kot bolj smiselna varianta z ekonomskega vidika (z vidika CBA-Analize stroškov in koristi) kaže Varianta II – Varianta z investicijo (Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012), saj nam po štirih izmed petih meril daje boljše rezultate kot Varianta I – Varianta brez investicije, ki tudi dosegajo potrebne vrednosti za upravičeno izvedbo investicijskega projekta. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla Varianta II, ter vse stroške (nedenarne), ki jih prinaša Varianta I, vidimo, da je na podlagi CBA-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno izvesti investicijski projekt pod Varianto II – Varianta z investicijo: Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012.

#### 6.1.4 Izračun finančne vrzeli (stopnje primanjkljaja v financiranju)

Pri določitvi sofinanciranega deleža smo uporabili metodo »Finančne vrzeli« = metoda primanjkljaja v financiranju. Določitev ravni pomoči temelji na stopnji primanjkljaja v financiranju investicijskega projekta, to je delež diskontiranega stroška začetnih investicijskih vlaganj, ki ga ne krijejo diskontirani neto prihodki investicijskega projekta.

Stopnja finančne vrzeli investicijskega projekta je osnova za izračun ravni pomoči oz. višine upravičenih nepovratnih sredstev. Stopnja finančne vrzeli investicijskega projekta je izračunana na podlagi deleža diskontiranih stroškov začetnih investicijskih vlaganj, ki niso pokriti z diskontiranimi neto prilivi investicijskega projekta. Opredeitev upravičenih izdatkov zagotavlja, da je za izvedbo investicijskega projekta na voljo dovolj finančnih virov, hkrati pa preprečuje odobritev neupravičene koristi prejemniku pomoči (čezmerno financiranje investicijskega projekta). V našem izračunu smo izračunali finančno vrzel ter najvišjo vrednost nepovratnih sredstev tako, da prvo leto nismo diskontirali vrednosti investicijskih stroškov, operativnih stroškov, prihodkov in ostanka vrednosti. V tabeli 13 so vse vrednosti v stalnih cenah v EUR z DDV, če ni drugače označeno. Vsi izračuni so podani v prilogi v tabeli 10, 11 in 12.

Tabela 13: Izračun finančne vrzeli– Varianta II: Varianta z investicijo – Prvo leto se ne diskontira; vse vrednosti (stalne cene z DDV) so v EUR, če ni drugače označeno.

Glavni elementi in parametri		Nediskontirane vrednosti	Diskontirane vrednosti
Referenčno obdobje	30 let		
Finančna diskontna stopnja	7% realna		
Skupni investicijski stroški		200.000,00	200.000,00
Operativni stroški		127.280,00	56.285,22
Prihodki		0,00	0,00
Preostanek vrednosti		20.833,33	2.736,81
<b>Neto denarni tok</b>		<b>-306.446,67</b>	<b>-253.548,40</b>
Skupni investicijski stroški		200.000,00	
Upravičeni stroški (EC)		166.666,66	
Diskontirani investicijski stroški (DIC)			200.000,00
Diskontirani neto prihodki (DNR)			-53.548,40
		<b>DNR &gt; 0</b>	<b>DNR &lt; 0</b>
Upravičeni izdatki (Max EE=DIC-DNR)		253.548,40	200.000,00
Finančna vrzel oz. stopnja primanjkljaja (R = EE/DIC)		126,77%	100,00%
<b>Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R)</b>		<b>211.290,33</b>	<b>166.666,66</b>
Najvišja stopnja sofinanciranja		100,00%	100,00%
<b>Izračun najvišjega zneska nepovratnih sredstev</b>		<b>211.290,33</b>	<b>166.666,66</b>

#### **Finančna vrzel – Stopnja primanjkljaja v financiranju (R) = 126,77%**

R = 126,77%, toda ker je DNR < 0 => bomo za izračun pripadajočega zneska uporabili **R = 100,00%**

Iz izračuna vrednosti najvišjega zneska nepovratnih sredstev na podlagi finančne vrzeli (stopnje primanjkljaja v financiranju) vidimo, da je investicijski projekt upravičen za sofinanciranje v višini 159.618,00 EUR (znesek nepovratnih sredstev po 21. členu ZFO-1), saj so bili diskontirani neto prihodki manjši od nič (DNR<0) in izračunana finančna vrzel znaša 126,77%. Za izračun najvišjega zneska nepovratnih sredstev smo upoštevali R=100,00%. Izračunani najvišji znesek nepovratnih sredstev na podlagi finančne vrzeli znaša 166.666,66 EUR, kar pa je za 7.048,66 EUR več kot bomo zaprosili.

## 6.2 Analiza občutljivosti in tveganj

### 6.2.1 Analiza občutljivosti

V času obratovanja so dejanski poslovni rezultati le redko enaki tistim, ki so načrtovani v investicijskih programih. Vseh dogodkov namreč ne moremo vnaprej predvideti, zato načrtujemo le bolj ali manj verjetne rezultate in na njihovi osnovi izračunamo kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Prav zaradi negotovosti, s tem pa tudi tveganosti takšnih ocen, je pri presojanju upravičenosti izvedbe investicijskega projekta pomembno tudi, da ugotovimo, koliko se lahko spremenijo posamezni odhodki in prihodki, da investicijski projekt, katerega upravičenost dokazujemo s pomočjo izbranih kriterijev, ne postane še bolj neupravičen.

Z analizo upravičenosti testiramo vpliv posameznih vhodnih podatkov na končne zaključke. Analiza občutljivosti pomeni ponavljanje izračunane neto sedanje vrednosti, relativne neto sedanje vrednosti, notranje (interne) stopnje donosnosti, modificirane notranje (interne) stopnje donosnosti, koeficienta K/S ter dobe vračanja sredstev investicijskega projekta ob spreminjanju posameznih planiranih vhodnih podatkov. Pri Varianti I – Varianta brez investicije je bila narejena analiza občutljivosti le za neto sedanjo vrednost, koeficient K/S in modificirano notranjo (interno) stopnjo donosnosti, saj do konkretnih investicijskih vlaganj ne bo prišlo.

Pri analizi občutljivosti je potrebno najprej ugotoviti tiste parametre, ki so po svoji velikosti in pomembnosti ključni za celoten investicijski projekt. Le-te imenujemo kritični parametri in so tisti elementi poslovnih napovedi, katerih majhna sprememba močno spreminja končni rezultat in s tem tudi na kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Pri obravnavanem investicijskem projektu smo izbrali naslednje kritične parametre:

- investicijska vlaganja,
- diskontna stopnja,
- število prebivalcev obravnavanih naselij (Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje) v Občini Ajdovščina, na katere se direktno veže investicijski projekt.

Rezultate analize občutljivosti prikazujemo v tabelah 14 – 23.<sup>1</sup>

#### 6.2.1.1 Analiza občutljivosti ob spreminjanju obsega investicijskih vlaganj

Analiza občutljivosti ob spreminjanju obsega investicijskih vlaganj je bila narejena le za Varianto II – Varianta z investicijo, saj pri Varianti I – Varianta brez investicije do investicijskih vlaganj ne bo prišlo.

Tabela 14: Analiza občutljivosti s spreminjanjem obsega investicijskih vlaganj pri Varianti II ob diskontni stopnji 7% - finančna analiza.

Sprememba investicijskih vlaganj	NSV	Relativna NSV	ISD	MISD	Doba vračanja	Koeficient K/S
50,0%	-353.548,40 EUR	-1,54 EUR	Negativna	-9,68%	188,1	0,049
40,0%	-333.548,40 EUR	-1,45 EUR	Negativna	-9,50%	176,4	0,051
30,0%	-313.548,40 EUR	-1,38 EUR	Negativna	-9,32%	164,6	0,054
20,0%	-293.548,40 EUR	-1,33 EUR	Negativna	-9,12%	152,8	0,057
10,0%	-273.548,40 EUR	-1,30 EUR	Negativna	-8,91%	141,1	0,060
<b>0,0%</b>	<b>-253.548,40 EUR</b>	<b>-1,27 EUR</b>	<b>Negativna</b>	<b>-8,68%</b>	<b>129,3</b>	<b>0,064</b>
-10,0%	-233.548,40 EUR	-1,24 EUR	Negativna	-8,43%	117,5	0,068
-20,0%	-213.548,40 EUR	-1,22 EUR	Negativna	-8,16%	105,8	0,073
-30,0%	-193.548,40 EUR	-1,21 EUR	Negativna	-7,86%	94,0	0,078
-40,0%	-173.548,40 EUR	-1,19 EUR	Negativna	-7,53%	82,3	0,084
-50,0%	-153.548,40 EUR	-1,18 EUR	Negativna	-7,15%	70,5	0,092

<sup>1</sup> V tabelah 14 –23 smo spremembo podatka podali v stopnjah rasti v %. Poleg tega smo uporabili naslednje kratice za:

- NSV – Neto sedanja vrednost (v EUR),
- Relativna NSV – Relativna sedanja vrednost (v EUR),
- ISD – Interna stopnja donosnosti (v %),
- MISD – Modificirana interna stopnja donosnosti (v %),
- Koeficient K/S – razmerje med koristmi in stroški ter
- DV – Doba vračanja vloženih sredstev (leta 2012) (v letih).

Tabela 15: Analiza občutljivosti s spreminjanjem obsega investicijskih vlaganj pri Varianti II ob diskontni stopnji 7% - ekonomska analiza (CBA).

Sprememba investicijskih vlaganj	NSV	Relativna NSV	ISD	MISD	Doba vračanja	Koeficient K/S
50,0%	366.773,50 EUR	1,65 EUR	13,69%	10,38%	8,6	6,652
40,0%	381.583,50 EUR	1,84 EUR	14,24%	10,62%	8,0	6,948
30,0%	396.393,50 EUR	2,06 EUR	14,83%	10,88%	7,4	7,270
20,0%	411.203,50 EUR	2,31 EUR	15,49%	11,15%	6,8	7,625
10,0%	426.013,50 EUR	2,62 EUR	16,23%	11,45%	6,2	8,015
<b>0,0%</b>	<b>440.823,50 EUR</b>	<b>2,98 EUR</b>	<b>17,06%</b>	<b>11,77%</b>	<b>5,6</b>	<b>8,448</b>
-10,0%	455.633,50 EUR	3,42 EUR	18,01%	12,12%	4,9	8,930
-20,0%	470.443,50 EUR	3,97 EUR	19,10%	12,52%	4,3	9,471
-30,0%	485.253,50 EUR	4,68 EUR	20,39%	12,96%	3,7	10,081
-40,0%	500.063,50 EUR	5,63 EUR	21,95%	13,46%	3,1	10,775
-50,0%	514.873,50 EUR	6,95 EUR	23,90%	14,04%	2,5	11,572

### 6.2.1.2 Analiza občutljivosti ob spreminjanju diskontne stopnje

Tabela 16: Analiza občutljivosti s spreminjanjem diskontne stopnje pri Varianti I – finančna analiza.

Sprememba diskontne stopnje	NSV	MISD	Koeficient K/S
50,0%	-53.050,49 EUR	-100,00%	0,000
40,0%	-55.896,65 EUR	-100,00%	0,000
30,0%	-59.047,46 EUR	-100,00%	0,000
20,0%	-62.546,31 EUR	-100,00%	0,000
10,0%	-66.443,92 EUR	-100,00%	0,000
<b>0,0%</b>	<b>-70.799,74 EUR</b>	<b>-100,00%</b>	<b>0,000</b>
-10,0%	-75.683,64 EUR	-100,00%	0,000
-20,0%	-81.177,97 EUR	-100,00%	0,000
-30,0%	-87.380,03 EUR	-100,00%	0,000
-40,0%	-94.405,07 EUR	-100,00%	0,000
-50,0%	-102.390,00 EUR	-100,00%	0,000

Tabela 17: Analiza občutljivosti s spreminjanjem diskontne stopnje pri Varianti II – finančna analiza.

Sprememba diskontne stopnje	NSV	Relativna NSV	ISD	MISD	Doba vračanja	Koeficient K/S
50,0%	-273.019,09 EUR	-1,21 EUR	Negativna	-8,51%	221,6	0,064
40,0%	-268.273,67 EUR	-1,22 EUR	Negativna	-8,54%	197,5	0,064
30,0%	-264.005,85 EUR	-1,23 EUR	Negativna	-8,57%	176,6	0,064
20,0%	-260.160,35 EUR	-1,24 EUR	Negativna	-8,60%	158,5	0,064
10,0%	-256.688,71 EUR	-1,25 EUR	Negativna	-8,64%	142,9	0,064
<b>0,0%</b>	<b>-253.548,40 EUR</b>	<b>-1,27 EUR</b>	<b>Negativna</b>	<b>-8,68%</b>	<b>129,3</b>	<b>0,064</b>
-10,0%	-250.702,09 EUR	-1,28 EUR	Negativna	-8,72%	117,5	0,064
-20,0%	-248.117,03 EUR	-1,30 EUR	Negativna	-8,77%	107,3	0,064
-30,0%	-245.764,42 EUR	-1,32 EUR	Negativna	-8,82%	98,5	0,064
-40,0%	-243.618,97 EUR	-1,34 EUR	Negativna	-8,88%	90,8	0,064
-50,0%	-241.658,41 EUR	-1,37 EUR	Negativna	-8,94%	84,1	0,064

Tabela 18: Analiza občutljivosti s spreminjanjem diskontne stopnje pri Varianti I – ekonomska analiza (CBA).

Sprememba diskontne stopnje	NSV	MISD	Koeficient K/S
50,0%	-430.964,77 EUR	-100,00%	0,000
40,0%	-470.212,42 EUR	-100,00%	0,000
30,0%	-514.773,39 EUR	-100,00%	0,000
20,0%	-565.512,58 EUR	-100,00%	0,000
10,0%	-623.453,84 EUR	-100,00%	0,000
<b>0,0%</b>	<b>-689.811,96 EUR</b>	<b>-100,00%</b>	<b>0,000</b>
-10,0%	-766.031,57 EUR	-100,00%	0,000
-20,0%	-853.834,57 EUR	-100,00%	0,000
-30,0%	-955.278,06 EUR	-100,00%	0,000
-40,0%	-1.072.825,20 EUR	-100,00%	0,000
-50,0%	-1.209.432,15 EUR	-100,00%	0,000

Tabela 19: Analiza občutljivosti s spreminjanjem diskontne stopnje pri Varianti II – ekonomska analiza (CBA).

Sprememba diskontne stopnje	NSV	Relativna NSV	ISD	MISD	Doba vračanja	Koeficient K/S
50,0%	194.737,35 EUR	1,31 EUR	17,06%	10,32%	6,5	8,448
40,0%	231.741,59 EUR	1,56 EUR	17,06%	10,59%	6,3	8,448
30,0%	273.915,01 EUR	1,85 EUR	17,06%	10,87%	6,1	8,448
20,0%	322.112,39 EUR	2,17 EUR	17,06%	11,16%	5,9	8,448
10,0%	377.347,15 EUR	2,55 EUR	17,06%	11,46%	5,7	8,448
<b>0,0%</b>	<b>440.823,50 EUR</b>	<b>2,98 EUR</b>	<b>17,06%</b>	<b>11,77%</b>	<b>5,6</b>	<b>8,448</b>
-10,0%	513.975,54 EUR	3,47 EUR	17,06%	12,08%	5,4	8,448
-20,0%	598.515,06 EUR	4,04 EUR	17,06%	12,41%	5,2	8,448
-30,0%	696.489,87 EUR	4,70 EUR	17,06%	12,74%	5,0	8,448
-40,0%	810.355,29 EUR	5,47 EUR	17,06%	13,08%	4,9	8,448
-50,0%	943.061,98 EUR	6,37 EUR	17,06%	13,43%	4,7	8,448

### 6.2.1.3 Analiza občutljivosti ob spreminjanju števila prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina

Tabela 20: Analiza občutljivosti s spreminjanjem števila prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina pri Varianti I ob diskontni stopnji 7,0% – finančna analiza.

Sprememba števila prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina	NSV	MISD	Koeficient K/S
50,0%	-70.799,74 EUR	-100,00%	0,000
40,0%	-70.799,74 EUR	-100,00%	0,000
30,0%	-70.799,74 EUR	-100,00%	0,000
20,0%	-70.799,74 EUR	-100,00%	0,000
10,0%	-70.799,74 EUR	-100,00%	0,000
<b>0,0%</b>	<b>-70.799,74 EUR</b>	<b>-100,00%</b>	<b>0,000</b>
-10,0%	-70.799,74 EUR	-100,00%	0,000
-20,0%	-70.799,74 EUR	-100,00%	0,000
-30,0%	-70.799,74 EUR	-100,00%	0,000
-40,0%	-70.799,74 EUR	-100,00%	0,000
-50,0%	-70.799,74 EUR	-100,00%	0,000

Tabela 21: Analiza občutljivosti s spreminjanjem števila prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina pri Varianti II ob diskontni stopnji 7,0% – finančna analiza.

Sprememba števila prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina	NSV	Relativna NSV	ISD	MISD	Doba vračanja	Koeficient K/S
50,0%	-253.548,40 EUR	-1,27 EUR	Negativna	-8,68%	129,3	0,064
40,0%	-253.548,40 EUR	-1,27 EUR	Negativna	-8,68%	129,3	0,064
30,0%	-253.548,40 EUR	-1,27 EUR	Negativna	-8,68%	129,3	0,064
20,0%	-253.548,40 EUR	-1,27 EUR	Negativna	-8,68%	129,3	0,064
10,0%	-253.548,40 EUR	-1,27 EUR	Negativna	-8,68%	129,3	0,064
<b>0,0%</b>	<b>-253.548,40 EUR</b>	<b>-1,27 EUR</b>	<b>Negativna</b>	<b>-8,68%</b>	<b>129,3</b>	<b>0,064</b>
-10,0%	-253.548,40 EUR	-1,27 EUR	Negativna	-8,68%	129,3	0,064
-20,0%	-253.548,40 EUR	-1,27 EUR	Negativna	-8,68%	129,3	0,064
-30,0%	-253.548,40 EUR	-1,27 EUR	Negativna	-8,68%	129,3	0,064
-40,0%	-253.548,40 EUR	-1,27 EUR	Negativna	-8,68%	129,3	0,064
-50,0%	-253.548,40 EUR	-1,27 EUR	Negativna	-8,68%	129,3	0,064

Tabela 22: Analiza občutljivosti s spreminjanjem števila prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina pri Varianti I ob diskontni stopnji 7,0% – ekonomska analiza (CBA).

Sprememba števila prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina	NSV	MISD	Koeficient K/S
50,0%	-929.282,37 EUR	-100,00%	0,000
40,0%	-881.388,29 EUR	-100,00%	0,000
30,0%	-833.494,20 EUR	-100,00%	0,000
20,0%	-785.600,12 EUR	-100,00%	0,000
10,0%	-737.706,04 EUR	-100,00%	0,000
<b>0,0%</b>	<b>-689.811,96 EUR</b>	<b>-100,00%</b>	<b>0,000</b>
-10,0%	-641.917,87 EUR	-100,00%	0,000
-20,0%	-594.023,79 EUR	-100,00%	0,000
-30,0%	-546.129,71 EUR	-100,00%	0,000
-40,0%	-498.235,62 EUR	-100,00%	0,000
-50,0%	-450.341,54 EUR	-100,00%	0,000

Tabela 23: Analiza občutljivosti s spreminjanjem števila prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina pri **Varianti II** ob diskontni stopnji 7,0% – ekonomska analiza (CBA).

Sprememba števila prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina	NSV	Relativna NSV	ISD	MISD	Doba vračanja	Koeficient K/S
50,0%	686.760,34 EUR	4,64 EUR	20,75%	12,95%	3,6	11,464
40,0%	637.572,97 EUR	4,31 EUR	20,06%	12,75%	3,9	10,870
30,0%	588.385,60 EUR	3,97 EUR	19,35%	12,53%	4,2	10,271
20,0%	539.198,24 EUR	3,64 EUR	18,62%	12,30%	4,6	9,668
10,0%	490.010,87 EUR	3,31 EUR	17,85%	12,04%	5,0	9,060
<b>0,0%</b>	<b>440.823,50 EUR</b>	<b>2,98 EUR</b>	<b>17,06%</b>	<b>11,77%</b>	<b>5,6</b>	<b>8,448</b>
-10,0%	391.636,13 EUR	2,64 EUR	16,23%	11,47%	6,2	7,831
-20,0%	342.448,76 EUR	2,31 EUR	15,36%	11,14%	7,0	7,209
-30,0%	293.261,39 EUR	1,98 EUR	14,44%	10,78%	8,0	6,583
-40,0%	244.074,03 EUR	1,65 EUR	13,46%	10,37%	9,4	5,951
-50,0%	194.886,66 EUR	1,32 EUR	12,41%	9,90%	11,3	5,315

#### 6.2.1.4 Občutljivost neto sedanje vrednosti in koeficienta K/S na spremembo ključnih parametrov

Z izvedeno analizo občutljivosti smo testirali vse dinamične kazalnike, izračunane na podlagi finančne in ekonomske analize (CBA-Analize stroškov in koristi). Pri tem smo večjo pozornost namenili finančni in ekonomski neto sedanji vrednosti investicijskega projekta ter finančnemu in ekonomskemu koeficientu K/S (razmerje koristi/stroški).

Tabela 24: Analiza občutljivosti na finančno neto sedanjo vrednost.

Ključni parametri	Varianta I - Varianta BREZ investicije			Varianta II - Varianta Z investicijo		
	Osnovni scenarij	+ 50%	- 50%	Osnovni scenarij	+ 50%	- 50%
Investicijska vlaganja	-70.799,74	/	/	-253.548,40	-353.548,40	-153.548,40
Diskontna stopnja	-70.799,74	-53.050,49	-102.390,00	-253.548,40	-273.019,09	-241.658,41
Število prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina	-70.799,74	-70.799,74	-70.799,74	-253.548,40	-253.548,40	-253.548,40

Tabela 25: Analiza občutljivosti na ekonomsko neto sedanjo vrednost.

Ključni parametri	Varianta I - Varianta BREZ investicije			Varianta II - Varianta Z investicijo		
	Osnovni scenarij	+ 50%	- 50%	Osnovni scenarij	+ 50%	- 50%
Investicijska vlaganja	-689.811,96	/	/	440.823,50	366.773,50	514.873,50
Diskontna stopnja	-689.811,96	-430.964,77	-1.209.432,15	440.823,50	194.737,35	943.061,98
Število prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina	-689.811,96	-929.282,37	-450.341,54	440.823,50	686.760,34	194.886,66

Iz zgornjih tabel 24 in 25 je razvidno, da ima edini vpliv na spremembo finančne neto sedanje vrednosti pri Varianti I – Varianta brez investicije le sprememba diskontne stopnje, ki je pri Varianti I v pozitivni odvisnosti s finančno neto sedanjo vrednostjo. Sprememba diskontne stopnje pa pri Varianti II – Varianta z investicijo najmanj vpliva na spremembo finančne neto sedanje vrednosti. Vpliv spremembe diskontne stopnje na spremembo finančne neto sedanje vrednosti je bil pri Varianti I močnejši kot pri Varianti II. Pri Varianti II ima najbolj značilen vpliv na spremembo finančne neto sedanje vrednosti sprememba obsega investicijskih vlaganj, ki pa pri Varianto I na finančno neto sedanjo vrednost ne vpliva, saj do investicijskih vlaganj ne bo prišlo. Pri Varianti II sta parameter diskontna stopnja kot tudi parameter višina vloženih investicijskih sredstev v negativni odvisnosti s finančno neto sedanjo vrednostjo, kar pomeni npr. da ob višjih investicijskih vlaganjih bo finančna neto sedanja vrednost padla, ob predpostavki, da ostanejo vsi ostali parametri nespremenjeni. Tako pri Varianti I kot tudi pri Varianti II pa na spremembo finančne neto sedanje vrednosti ne vpliva sprememba števila prebivalcev obravnavanih naselij (Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje) v Občini Ajdovščina (med njimi ni odvisnosti). Pri vplivu na ekonomsko neto sedanjo vrednost pa ima najznačilnejši vpliv tako pri Varianti I kot tudi pri Varianti II sprememba diskontne stopnje. Navedeni vpliv je malenkost močnejši pri Varianti I. Le-ta je močnejši kot na finančno neto sedanjo vrednost pri obeh variantah. Po moči vpliva na ekonomsko neto sedanjo vrednost je na drugem mestu tako pri Varianti I kot tudi pri Varianti II sprememba števila prebivalcev obravnavanih naselij (Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje) v Občini Ajdovščina. Po moči vpliva je le-ta za malenkost močnejša pri Varianti II. Na tretjem mestu je po moči vpliva na spremembo ekonomske neto sedanje vrednosti pri Varianti II sprememba obsega investicijskih vlaganj. Le-ta je šibkejši kot na spremembo finančne neto sedanje vrednosti. Ravno tako kot pri finančni analizi pa tudi pri ekonomski analizi (CBA) pri Varianti I sprememba obsega investicijskih vlaganj nima vpliva na ekonomsko neto sedanjo vrednost, saj do investicijskih vlaganj ne bo prišlo. Pri Varianti I je parameter diskontna stopnja v pozitivni odvisnosti z ekonomsko neto sedanjo vrednostjo, medtem ko je parameter število prebivalcev obravnavanih naselij (Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje) v Občini Ajdovščina v negativni odvisnosti z ekonomsko neto sedanjo vrednostjo. Pri Varianti II pa sta parameter višina



vloženih investicijskih sredstev in parameter diskontna stopnja v negativni odvisnosti z ekonomsko neto sedanjo vrednostjo, medtem ko je parameter število prebivalcev obravnavanih naselij (Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje) v Občini Ajdovščina v pozitivni odvisnosti z ekonomsko neto sedanjo vrednostjo.

Tabela 26: Analiza občutljivosti na finančni koeficient K/S (razmerje koristi/stroški).

Ključni parametri	Varianta I - Varianta BREZ investicije			Varianta II - Varianta Z investicijo		
	Osnovni scenarij	+ 50%	- 50%	Osnovni scenarij	+ 50%	- 50%
Investicijska vlaganja	0,000	/	/	0,064	0,049	0,092
Diskontna stopnja	0,000	0,000	0,000	0,064	0,064	0,064
Število prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina	0,000	0,000	0,000	0,064	0,064	0,064

Tabela 27: Analiza občutljivosti na ekonomski koeficient K/S (razmerje koristi/stroški).

Ključni parametri	Varianta I - Varianta BREZ investicije			Varianta II - Varianta Z investicijo		
	Osnovni scenarij	+ 50%	- 50%	Osnovni scenarij	+ 50%	- 50%
Investicijska vlaganja	0,000	/	/	8,448	6,652	11,572
Diskontna stopnja	0,000	0,000	0,000	8,448	8,448	8,448
Število prebivalcev obravnavanih naselij v Občini Ajdovščina	0,000	0,000	0,000	8,448	11,464	5,315

Iz tabel 26 in 27 vidimo, da pri Varianti I sprememba nobenega izmed opazovanih ključnih parametrov ne vpliva ne na finančni kot tudi ne na ekonomski koeficient K/S (razmerje koristi/stroški). Pri Varianti II pa na finančni koeficient K/S vpliva le sprememba obsega investicijskih vlaganj, medtem ko sprememba števila prebivalcev obravnavanih naselij (Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje) v Občini Ajdovščina na finančni koeficient K/S pri Varianti II ne vpliva. Parameter višina investicijskih vlaganj je v negativni odvisnosti s finančnim koeficientom K/S. Na ekonomski koeficient K/S pri Varianti II pa najbolj vpliva sprememba števila prebivalcev obravnavanih naselij (Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje) v Občini Ajdovščina ter šele nato sprememba obsega investicijskih vlaganj. Sprememba obsega investicijskih vlaganj ima pri Varianti II izrazito močnejši vpliv na ekonomski koeficient K/S kot na finančni koeficient K/S. Parameter višina vloženih investicijskih sredstev je v negativni odvisnosti z ekonomskim koeficientom K/S, medtem ko je parameter število prebivalcev obravnavanih naselij (Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje) v Občini Ajdovščina v pozitivni odvisnosti z ekonomskim koeficientom K/S. Na finančni kot tudi na ekonomski koeficient K/S pa tako kot pri Varianti I tudi pri Varianti II nima nobenega vpliva sprememba diskontne stopnje (med njimi ni odvisnosti).

## 6.2.2 Analiza tveganj

Glede na analizo občutljivosti, ki je bila narejena v predhodnih poglavjih 6.2 poglavja, smo ugotovili, katera sprememba ključnih parametrov najbolj vpliva na posamezno varianto. Pri vrednotenju Variante I in Variante II so bila za vsako varianto definirana in upoštevana tudi določna tveganja.

### Varianta I – Varianta brez investicije:

- porast stroškov vzdrževanja neurejenih, dotrajanih ter nevarnih cestnih površin (prometne infrastrukture), ki so predmet obravnave DIIP-a (dodaten strošek), bi pripeljalo do poslabšanja že tako slabega ekonomskega koeficienta K/S in ekonomske neto sedanje vrednosti ⇒ VELIKA verjetnost;
- zastoj rasti in razvoja gospodarstva ⇒ onemogočen bi bil hitrejši gospodarski, predvsem pa družbeni razvoj občine ⇒ SREDNJA verjetnost;
- neizpolnjeni plan Občine Ajdovščina ter nezadovoljstvo prebivalcev naselij Vrtovin, Kamnje, Potoče, Dolenje in Šmarje, kar bi lahko pripeljalo tudi do nezaupanja občini, saj od občine pričakujejo, da bodo obnovili vse štiri obravnavane cestne odseke na območju naselij Vrtovin, Potoče, Kamnje, Dolenje in Šmarje, ki so predmet obravnave DIIPa, kar bo omogočalo družbeni in gospodarski razvoj naselij, pa tudi večjo prometno varnost ipd., se pravi bo omogočalo demografski in socialni razvoj obeh naselij tako z demografskega kot tudi z ekonomskega vidika ⇒ VELIKA verjetnost;
- nadaljnje zaostajanje razvoja podeželje ⇒ VELIKA verjetnost;
- rast prebivalstva bi stagnirala ali celo padala in dolgoročno bi lahko prišlo tudi do odseljevanja prebivalcev ⇒ MANJŠA verjetnost.

### Varianta II – Varianta z investicijo:

- porast vloženih investicijskih sredstev (ob neustrezni, neracionalni izbiri izvajalcev investicijskega projekta in porasta cen surovin) bi negativno vplival na že tako negativno finančno neto sedanjo vrednost investicijskega projekta in finančni koeficient K/S ter tudi na ekonomsko neto sedanjo vrednost (neto sedanjo vrednost na podlagi CBA) investicijskega projekta in ekonomski koeficient K/S (koeficient K/S na podlagi CBA) ⇒ VELIKA verjetnost;

- na slabšo ekonomsko neto sedanjo vrednost investicijskega projekta in ekonomski koeficient K/S bi ravno tako vplivala manjša rast (oz. padec) prebivalstva naselij od planirane v našem modelu ⇒ SREDNJA verjetnost;
- neuspešno izvedena prijava na poziv za Sofinanciranje investicij občin po 21. členu ZFO-1 za leto 2012 bi občini povzročila dodatne finančne odhodke ter povečane finančne odlive, kar bi znižalo finančno notranjo (interno) stopnjo donosnosti lastnega kapitala ter finančno neto sedanjo vrednost lastnega kapitala, ker bi se morala občina dodatno zadolžiti ⇒ SREDNJA verjetnost;
- nepravočasna izvedba investicijskega projekta bi znižala planirane, predvsem ekonomske prilive (prilive na podlagi CBA-Analize stroškov in koristi), kar bi poslabšalo vse ekonomske dinamične kazalnike upravičenosti investicijskega projekta (dinamične kazalnike na podlagi CBA-Analize stroškov in koristi); poleg tega pa bi lahko prišlo tudi do ne-koriščenja vseh planiranih nepovratnih sredstev pridobljenih po 21. členu ZFO-1, ki pripadajo Občini Ajdovščina v letu 2012, kar bi pomenilo dodaten strošek v proračunu občine ⇒ MANJŠA verjetnost.

Pri analizi tveganja in občutljivosti pa primerjamo variante tudi z vidika izvedljivosti glede na postavljene roke in vplive faktorjev, ki bi izvedbo investicijskega projekta lahko upočasnili ali celo zavrli. Faktorji tveganja:

1. Prostor-lokacija: namembnost zemljišča po planu, lastništvo zemljišč, služnosti, naravne in ekološke omejitve, sprejemljivost izvedbe investicijskega projekta s strani okoliških prebivalcev, sprejemljivost z vidika ohranjanja naravne in kulturne dediščine ter z vidika varstva okolja, hitrost pridobivanja dovoljenj in soglasij, usklajenost s strategijami razvoja in z zakonodajo, stanje obstoječe komunalne in prometne infrastrukturne opremljenosti ipd.
2. Izvedba: rok izvedbe, organizacija izvajanja in upravljanja investicijskega projekta, kvaliteta del vezanih na čas ipd.
3. Finance: možnost in realnost virov sredstev v povezavi z vrednostjo (stroški) investicijskega projekta in boniteto.

Pri faktorjih ocenjujemo stopnjo občutljivosti (tveganja) z oznako: visoka (-), srednja (0), nizka (+).

Tabela 28: Ocena variant na podlagi analize tveganja in občutljivosti z vidika izvedljivosti.

Kazalec/ Stopnja občutljivosti (tveganja)	Varianta I Varianta BREZ investicije	Varianta II Varianta Z investicijo
<b>Prostor</b>		
Usklajenost s strategijami razvoja in z zakonodajo	visoka -	nizka +
Lastništvo	nizka +	nizka +
Dostopnost	srednja 0	srednja 0
Sprejemljivost z vidika varovanja in ohranjanja naravne in kulturne dediščine ter z vidika varstva okolja	visoka -	nizka +
Dovoljenja-soglasja	nizka +	srednja 0
Komunalna in prometna infrastruktura	visoka -	nizka +
<b>Izvedba</b>		
Rok izvedbe	nizka +	srednja 0
Organizacija izvajanja	nizka +	nizka +
<b>Finance</b>		
Viri financiranja	nizka +	srednja 0
Možnost vpliva na višino stroškov inv. projekta	nizka +	nizka +
<b>Skupaj</b>	<b>6 + / 1 (0) / 3 -</b>	<b>6 + / 4 (0) / 0 -</b>
<b>Rezultat</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

Analiza tveganj in občutljivosti z vidika izvedljivosti investicijskega projekta nam kaže, da je Varianta I – Varianta brez investicije bolj občutljiva in tvegana (da ostane takšno stanje kot je) kot Varianta II – Varianta z investicijo. Kot vidimo, so pri Varianti I največja tveganja in občutljivosti predvsem pri usklajenosti s strategijami razvoja kot tudi pri ekološki sprejemljivosti (skrbi za varstvo, urejenost okolja ipd.), sprejemljivosti obstoječega stanja z vidika družbenega razvoja, z vidika varovanja in ohranjanja narave, trajnostni dostopnosti in komunalni in predvsem prometni ureditvi, kar pomeni, da bi Varianta I težko zasledovala cilje investicijskega projekta »Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina«. Rekonstrukcija/obnova obravnavanih odsekov cest pomeni izboljšanje prometne infrastrukturne opremljenosti obravnavanega območja in s tem tudi Občine Ajdovščina, zadovoljitev potreb lokalnih prebivalcev, dvig njihovega življenjskega standarda, nudenje kvalitetnejših bivalnih pogojev za lokalne prebivalce, predvsem pa zagotovitev večje prometne varnosti lokalnih prebivalcev. Z obnovo/rekonstrukcijo obravnavanih lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012 se želi tudi ustvariti ustrezne pogoje za gospodarski razvoj predvsem podeželja občine ter s tem se želi zagotoviti ohranitev poseljenosti celotne Občine Ajdovščina. Zato je z vidika analize tveganja in občutljivosti z vidika izvedljivosti optimalna Varianta II – Varianta z investicijo: »Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012«.

## **7 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE**

---

Ker vrednost investicijskega projekta (investicije) ne presega 500.000 EUR z DDV in je izvedba del, ki je predmet tega dokumenta manj zahtevna, ugotavljamo, da izdelava predinvesticijske zasnove oziroma investicijskega programa (IP) ni obvezna (potrebna) in se šteje dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijski program (IP) ter predstavlja osnovo za odločitev o investiciji (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010)). Ker je bila v dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIPu) izdelana tudi finančna in ekonomska analiza (CBA-Analiza stroškov in koristi) in je bila tudi s finančnega in ekonomskega vidika (z vidika CBA-Analize stroškov in koristi) predstavljena optimalna varianta investicije (Varianta II – Varianta z investicijo: Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest v Občini Ajdovščina v letu 2012) ter so bili ocenjeni in utemeljeni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta, smo zadostili zakonskim zahtevam, ki jih narekuje Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010), in lahko izdelani dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) z analizo stroškov in koristi (CBA) obravnavamo kot investicijski program (IP) ter nam le-ta predstavlja osnovo za odločanje o izvedbi investicijskega projekta (operacije).

Za obravnavani investicijski projekt je bila že izdelana in pripravljena vsa projektno-tehnična dokumentacija (s popisi del).

## **8 ZAKLJUČEK**

---

Glede na ugotovitve iz predhodnih poglavij vidimo, da je investicijski projekt upravičen za izvedbo, saj s svojimi cilji omogoča doseganje ciljev tako na občinski, regionalni kot tudi na državni ravni. Iz opravljene finančne in ekonomske analize (CBA–Analyze stroškov in koristi) ter analize občutljivosti in tveganj investicijskega projekta smo prišli do sklepa, da je investicijski projekt, kljub finančni neupravičenosti, ekonomsko upravičen, saj bo s prihranki in dodatnimi prihodki, ki jih bo prinesla izvedba obravnavanega investicijskega projekta lokalnemu prebivalstvu in občini, pozitivno vplival na družbeni in socialni ter tudi na gospodarski razvoj občine. Prispeval bo tudi k doseganju nacionalnih, regionalnih in občinskih ciljev ter izboljšal kakovost bivanja prebivalcev naselij Vrtovin, Dolenje, Potoče, Kamnje in Šmarje, njihovih okoliških naselij ter posredno prebivalcev Občine Ajdovščina. Zaključimo lahko, da ima investicijski projekt jasno časovno in upravljavsko strukturo, poleg tega pa so bila tudi rešena vsa bistvena vprašanja v zvezi z izvedbo, zato menimo, da je investicijski projekt s tega vidika realen in izvedljiv (zaključek investicijskega projekta: Oktober 2012).

## PRILOGE

---

Tabela 1:	Predpostavke za izračun finančnih stroškov in prihodkov – Varianta II: Varianta Z investicijo
Tabela 1a:	Predpostavke za izračun finančnih stroškov in prihodkov – Varianta I: Varianta BREZ investicije
Tabela 2:	Finančna analiza – denarni tok - Varianta II: Varianta Z investicijo
Tabela 2a:	Finančna analiza – denarni tok – Varianta I: Varianta BREZ investicije
Tabela 3:	Finančni tokovi - Varianta II: Varianta Z investicijo
Tabela 4:	Finančna interna stopnja donosnosti lastnega kapitala - Varianta II: Varianta Z investicijo
Tabela 5:	Konverzijski faktorji za ekonomsko analizo (CBA - Analizo stroškov in koristi).
Tabela 6:	Predpostavke (dodatne) za izračun ekonomskih stroškov in prihodkov (CBA - Analiza stroškov in koristi) - Varianta II: Varianta Z investicijo
Tabela 6a:	Predpostavke (dodatne) za izračun ekonomskih stroškov in prihodkov (CBA - Analiza stroškov in koristi) - Varianta I: Varianta BREZ investicije
Tabela 7:	Ekonomska analiza (CBA) – denarni tok - Varianta II: Varianta Z investicijo
Tabela 7a:	Ekonomska analiza (CBA) – denarni tok - Varianta I: Varianta BREZ investicije
Tabela 8:	Finančna bilanca uspeha - Varianta II: Varianta Z investicijo
Tabela 8a:	Finančna bilanca uspeha - Varianta I: Varianta BREZ investicije
Tabela 9:	Ekonomska bilanca uspeha (Bilanca uspeha CBA) - Varianta II: Varianta Z investicijo
Tabela 9a:	Ekonomska bilanca uspeha (Bilanca uspeha CBA) - Varianta I: Varianta BREZ investicije
Tabela 10:	Izračun finančne vrzeli – Varianta II: Varianta Z investicijo – Prvo leto se ne diskontira
Tabela 11:	Določitev zneska nepovratnih sredstev - Prvo leto se ne diskontira
Tabela 12:	Določitev zneska nepovratnih sredstev – Diskontira se tudi prvo leto