

ODGOVORI NA VPRAŠANJA SVETNIKOV

- **Odgovor na vprašanje g. Radovana Štora glede problema vodnih dovoljenj za namakanje (pobuda za javne pipe oz. hidrantno omrežje)**

Vprašanje smo v posredovali na KSD, ki je pripravila sledeč odgovor:

Glede na pobudo, ki jo je izpostavil g. Radovan Štor, imam več pomislekov glede izvedbe v praksi in sicer:

- Hidranti so v prvi vrst namenjeni za požarno varnost in morajo biti za to stalno pripravljene za priklop gasilskih cevi.
- V kolikor bi dovolili uporabo hidranta za odvzem vode za namakanje, bi morali to vodo meriti z vodomermom ter jo potem obračunati določeni stranki.
- Kdo bi vodil evidenco odvzema vode ter kontroliral zlorabo?
- V kolikor imamo izjemoma dovoljen odvzem vode za druge namene, kot so je požarna varnost, mora dežurna služba vodovoda vedeti za dan ter uro odvzema, količino in mesto odvzema.
- Ponavadi prihaja do zalivanja v sušnem obdobju, ko je že oskrba s pitno vodo v zahtevnejšem režimu. Vsak sunkovit odvzem vode povzroča nihanje pritiska v sistemu in lahko povzroči pomanjkanje vode v višje ležečih predelih sistema. Pri takih nihanjih se pojavljajo tudi puščanja na sistemu, ker popustijo mesta dotrajanih delov instalacij tudi priključkov potrošnikov. Iz tega razloga se dovoljuje priključke za zalivanje majhnega preseka - 1/2". V primeru požara se to tolerira.
- Kakšna bi bila cena vode za stranko, ker v ceniku teh postavk nimamo? V ceno bi morali vključiti tudi postavitev vodomero ter nadzor in ponovno odstranitev?

Pripravil: Aleš Brecej

- **Odgovor na predlog g. Kovač Borisa oz. krajanov Žapuž, da se pri oblikovanju cene priključka skuša dobiti vir sofinanciranja iz občinskega proračuna, ki bo veljal tudi za druge vodovode**

Kot je bilo pri sprejemanju Investicijskega programa za projekt izgradnje vodovoda za naselja Gorenje, Brod, Čohi ter Slokarji dogovorjeno, je občinska uprava pripravila pregled stroškov izgradnje vodovodnih priključkov.

Ugotovitve so sledeče:

Sekundarno omrežje (brez DDV)	87.706,96 EUR
Priključki (9,5% DDV)	211.918,61 EUR
Število vseh priključkov	111,00
Povprečna cena na priključek	1.909,18 EUR

V povprečni ceni za priključek stroški izgradnje sekundarnega navezovalnega omrežja niso zajeti.

V spodnji tabeli so za prikazani izdatki za proračun za tri primere in sicer:

- prispevek 460 EUR je primerljiv s trenutnim revaloriziranim prispevkom za kanalizacijski priključek
- prispevek 800,00 EUR je primerljiv s stroškom dobave in izgradnje vodovodnega jaška s pohodnim pokrovom, vodomerno garnituro, ustreznim regulatorjem tlaka ter ca metrom navezave na vodovodno omrežje

- prispevek 1.500,00 EUR je veljavni prispevek za priključke na vodovoda Avžlak ter Malo Polje.

Prispevek občana	Proračun-subvencija za priključke	Sekundarji	Proračun-skupaj
460,00 EUR	160.858,61	87.706,96	248.565,58
800,00 EUR	123.118,61	87.706,96	210.825,58
1.500,00 EUR	45.418,61	87.706,96	133.125,58

Občinski svet se lahko odloči tudi za drugačen znesek.

V naselju Žapuže je bilo na vodovodno omrežje na novo priključenih okrog 25 uporabnikov, ki so jim bili ali pa jim še bodo zaračunani stroški med 400 ter 700 EUR, nekaterim pa je bilo zaračunano do največ do 1.000 EUR. Celotni strošek izvedbe omrežja je seveda precej višji, v zneskih do občanov niso zajeti stroški asfaltacij, zunanjih ureditev, stroški izgradnje razvodnega omrežja, ki je resda javnega značaja, vendar se gradi izključno sorazmerno glede na izvedbo priključevanja objektov. Prav tako je bilo krajanom Žapuž omogočeno, da so v jarke kanalizacije (ter ostalih naprav) brez težav vgrajevali svoje lastno vaško vodovodno omrežje brez participacije pri stroških gradbenih del. Strošek dodatnih gradbenih del za vaški vodovod bi presegal znesek 10.000 EUR.

Ker je gostota poselitve v Žapužah približno ista, kot v naseljih Gorenje-Brod –Čohi-Slokarji, lahko torej povzamemo, da bi bilo potrebno, če občinski svet sprejme sklep glede subvencioniranja vodovodnih priključkov Žapuže, v proračunu za leto 2013 zagotoviti (za že opisane tri primere) sledeča sredstva:

Prispevek občana	Proračun-subvencija
460,00 EUR	36.229,42 EUR
800,00 EUR	27.729,42 EUR
1.500,00 EUR	10.229,42 EUR

Brez rebalansa proračuna subvencioniranje hišnih priključkov za Žapuže v letu 2013 ni mogoče.

Pripravila:

Peter Kete

Alenka Čadež Kobil

- **Odgovor na predlog g. Angela Vidmarja glede težav s strankami, ki se pritožujejo in s tem ovirajo postopke (odškodninski zahtevek ali sprejetje akta)**

Občina že po veljavni zakonodaji lahko vloži odškodninski zahtevek proti tistemu, ki ji je z zlorabo pravice do pritožbe povzročil škodo. Zahteva za povračilo škode je utemeljena, če so podani štiri elementi, in sicer: 1. nedopustno ravnanje, 2. škoda, 3. vzročna zveza med nedopustnim ravnanjem in škodo ter 4. odgovornost povzročitelja škode. Zadnji element odškodninske odgovornosti mora dokazati toženec – da je škoda nastala brez njegove krivde. Povzročitelj škode je odgovoren, če je njegovo dejanje protipravno in povzročeno naklepno ali iz malomarnosti. Pravno priznana škoda je samo tista škoda, za katero pravo kot sankcijo določa odškodninsko obveznost. Na podlagi navedenega lahko občina v posameznem primeru povzročene škode zaradi zlorabe pravice do pritožbe vloži odškodninsko tožbo in bo uspela, če bo lahko dokazala prej navedene elemente odškodninske odgovornosti, in če bo povzročena škoda pravno priznana. Problem v zvezi s tem pa je, da je treba dokazati kumulativno vse elemente škode, in da so nekateri izmed njih zelo težko dokazljivi.

Občina ne more sprejeti predpisa, s katerim bi preprečevala zavlačevanje postopka in prepovedala zlorabo pravic stranki, ker lahko s svojimi predpisi ureja zadeve le iz lastne pristojnosti. Poleg tega bi bil takšen predpis nezakonit tudi zato, ker bi občina z njim posegala v strankino pravico do pritožbe ali drugega pravnega sredstva, ki je z ustavo zavarovana pravica vsakogar, o katerega pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih odločajo državni organi, organi lokalnih skupnosti ali nosilci javnih pooblastil. Presoja o tem, ali je konkretna pritožba upravičena ali ne, je v pristojnosti sodišč in drugih organov, ki vodijo posamezne postopke.

Pripravila: Zlata Čibej

- **Odgovor na predlog glede asfaltacije lukenj na ajdovskem trgu in okolici, glede popravila glavnega kandelabra, glede sanacije pločnika Prešernove in Goriške in glede obnove elektro omarice na košarkaškem igrišču pri občini**

Najnужnejša dela na sanaciji in asfaltaciji lukenj na Lavričevem trgu in okolici, ter pločnika Prešernove in Goriške so naročena KSD d.o.o. in bodo v kratkem izvedena. Kandelaber na ajdovskem trgu bo prepleskan v tem tednu. Košarkarsko igrišče pri občini in s tem tudi elektro omarica sta v upravljanju OŠ Danila Lokarja. V lanskem letu smo šoli namenili sredstva za popravilo te omarice, zato smo jih pozvali, da preverijo ali so bila dela opravljena pravilno ter da se opravi reklamacija. Celovita ureditev Prešernove ulice in Lavričevega trga pa bo zajeta v skupnem projektu ureditve Castre.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

- **Odgovor na vprašanje g. Alojza Klemenčiča glede gradnje na Planini in glede zazidalnega kompleksa v Batujah – faza 1 BA3**

Zaselek Strane na Planini

Z investitorjem je bil v letu 2009 sklenjen dogovor, da investitor na lastne stroške zgradi:

1. dovozno cesto v zaselek Strane od križišča z lokalno cesto do parcele št. 1220/3 k.o. Planina, kot nadomestitev nekategorizirane poti na parceli št. 12230 k.o. Planina in zgradi deviacijo nekategorizirane poti na parceli št. 1220/29 k.o. Planina in ju preda občini;
2. rekonstruirati oskrbovalni vodovod od obstoječega vodohrana Boršt do zaselka Štrancarji in razširiti obstoječi vodohran Boršt ter zgraditi oskrbovalni vodovod v javni poti do ureditvenega območja;
3. v dogovoru z upravljavci javne infrastrukture poskrbeti za izgradnjo elektroenergetskega SN napajalnega kablovoda, transformatorske postaje TP Strane in NN omrežja ter za izgradnjo telekomunikacijskega kablovoda v javni cesti in telefonske centrale TC;
4. nositi sorazmerni del stroškov razširitve pokopališča, ko bo tega projekta prišlo.

Investitor je dolžan izpolniti svoje obveznosti pod točko 1., 2. in 3., ter poskrbeti za njihovo realizacijo še pred pridobitvijo uporabnega dovoljenja ter pred pričetkom prodaje in uporabe prvega sklopa zgrajenih stanovanjskih objektov zaselka Strane.

Za izvedbo obveznosti navedenih in določenih v tem dogovoru se je investitor v skladu z OPPN zavezal, da bo še pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja z občino sklenil Pogodbo o opremljanju skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju, kjer bi bile vse obveznosti natančno definirane.

Investitor doslej še ni pripravil projektne dokumentacije za izgradnjo zaselka Strane in posledično še ni pridobil gradbenega dovoljenja ter z občino sklenil ustrezne pogodbe o opremljanju.

Zazidalni kompleks v Batujah – faza 1 BA3

Z investitorjem je bila v letu 2009 sklenjena Pogodba o opremljanju, ki določa:

»4.1. Investitor se s podpisom te pogodbe zaveže, da bo v celoti financiral izgradnjo komunalne opreme, pri čemer bo izvedel tudi vsa gradbena dela (temelje za drogove JR) in kabelsko kanalizacijo z napeljavo v zvezi z javno razsvetljavo v pločniku ob regionalni cesti R3-611, občina pa bo dobavila in postavila droge in svetilke ter izvedla ostala elektro montažna dela. Občina bo izvedla tudi montažna dela (polaganje primarne vodovodne cevi) na primarnem vodovodnem omrežju.

4.2. Investitor se zaveže tudi, da bo komunalno opremo, ki obsega priključno cesto, odcep javnega vodovoda, pločnik in javno razsvetljavo skupaj s pripadajočo dokumentacijo v roku 30-ih dni od dneva pridobitve uporabnih dovoljenj neodplačno prenesel v last Občine Ajdovščina.

4.3. Zgrajeno meteorno in fekalno kanalizacijo, vključno s čistilno napravo prevzame po pridobitvi uporabnega dovoljenja pooblaščen izvajalec gospodarske javne službe na območju občine Ajdovščina. Investitor in pooblaščen izvajalec gospodarske javne službe se s pogodbo o prenosu dogovorita o soglasjih za priključitev novih investitorjev. Stroške izgradnje te infrastrukture zaračunava investitor v sorazmernem delu vsem bodočim investitorjem, ki se bodo nanjo priključevali, in sicer po deležu, ki se bo izračunal glede na velikost priključne stavbne parcele. Občina se pri tem zaveže, da bo v svojih pogojih k investiciji zahtevala priključevanje na to infrastrukturo.«

Investitor je pridobil gradbeno dovoljenje, vendar z gradnjo še ni pričel (ogled dne: 2.9.2013).

Dispozicija pozidave je zajemala tudi parcelo, ki je investitor ni uspel pridobiti v last, in sicer parcelo št. 598/4 k.o. Batuje na kateri so bili po sprejeti dispoziciji pozidave načrtovani trije individualni stanovanjski objekti. Dva stanovanjska objekta sta se napajala samostojno neodvisno od komunalne opreme za katero je bila sklenjena pogodba o opremljanju. En stanovanjski objekt pa se je navezoval na komunalno opremo, ki naj bi jo zagotovil investitor.

Med lastnikom parcele in investitorjem ni prišlo do dogovora o tem, kdaj bo komunalna oprema po Pogodbi o opremljanju izvedena. Ker bi bilo možno celotno območje parcele št. 598/4 k.o. Batuje napajati tudi z že obstoječimi komunalnimi priključki, je bil sprejet Sklep o spremembi Sklepa o dispoziciji pozidave na 5. seji Občinskega sveta dne 3.3.2011. Skladno s sprejeto spremembo sklepa je bilo izdano gradbeno dovoljenje za gradnjo individualne stanovanjske hiše lastniku parcele št. 598/4 k.o. Batuje, kjer se gradnja tudi izvaja (ogled dne: 2.9.2013).

Pripravila: Irena Raspor

Ajdovščina, 16. 9. 2013

ŽUPAN
Marjan POLJŠAK, s. r.