

ODGOVORI NA VPRAŠANJA SVETNIKOV

- Odgovor na vprašanje g. Radovana Štora glede sanacije odvodnika pri ČN

Potrebna je izvedba podaljšanja iztoka meteorne kanalizacije do odvodnika ob cesti v Dolenje. Poseg se bo izvedel s postavke investicijsko vzdrževanje kanalizacije. Opravljen bo ogled skupaj s predstavniki KSD.

Pripravil: Peter Kete

- Odgovor na pobudo g. Davida Pizzonija glede poplavljanja na Cesti

Vodovod proti Lokavcu se je izvajal više ob cesti, po izvedbi vodovoda pa se je asfaltacija z eruptivcem izvedla do konca ovinka. Dodatno je KSD izvedla tudi utrditev bankine ter očistila jarke. Če bo potrebno, se bodo izvedli še dodatni posegi.

Pripravila: Damijan Lavrenčič in Peter Kete

- Odgovor na vprašanje g. Alojza Klemenčiča glede odkupa deleža Veterinarske ambulante, glede organiziranje skupne uprave z Občino Vipava in glede vzdrževanja prostorov v Rizzatovi vili

Odkup deleža Veterinarske ambulante

Predlog za odkup deleža v Veterinarski ambulanti Ajdovščina ni bil predložen in predlagan občinskemu svetu predvsem zaradi izraženega interesa ostalih dveh družbenikov v podjetju, ki sta bila delež družbenice, ki je iz družbe izstopila, zainteresirana prevzeti, hkrati pa program razpolaganja s kapitalskimi naložbami takega nakupa ni predvideval. Več o poslovanju in razmerjih v družbi Veterinarska Ambulanta Ajdovščina d.o.o. pa v odgovoru direktorja, ki je v prilogi.

Pripravil: J. Furlan

Organiziranje skupne uprave z Občino Vipava

V zvezi z oblikovanjem skupne občinske uprave z Občino Vipava še ni bil organiziran sestanek, tako, da informacije o tem ne moremo podati.

Pripravil: J. Furlan

Vzdrževanje prostorov v Rizzatovi vili

Stavba Rizzatova vila je potrebna temeljite prenove, zato smo v predlog proračuna za 2013 uvrstili projektno dokumentacijo za energetske sanacije objekta (zamenjava oken, vrat, fasade, strehe...), kar lahko prijavimo na razpis MZiP za tovrstne naložbe. V letošnjem letu je v planu samo najnujnejša zamenjava gorilca in sanacija sten, tlaka zaradi zamakanja. Nadaljnji večji posegi na objektu bodo odvisni od pridobljenih državnih oz. evropskih sredstev, do takrat pa so planirana samo najnujnejša popravila oz. tekoča vzdrževalna dela.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

Odgovor na vprašanje g. Igorja Furlana glede sklica sestanka z DRSC-jem glede ureditve križišča v Selu

V zvezi z ureditvijo križišča smo prejeli odgovor DRSC, ki je bil g. Furlanu posredovan po elektronski pošti. Kljub temu smo zaprosili DRSC za sklic sestanka v naslednjem tednu.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- **Odgovori na vprašanje g. Mitja Tripkovića glede ureditve krožišča pri policiji, glede gradenj občanov (Ines Kos, Samec Aleš), glede sanacije grajskega obzidja in glede pobude za uporabo bazena in fitnesa ob nedeljah;**

Ureditev krožišča pri policiji

Izdelana je projektna dokumentacija in pridobljena soglasja. Izveden bo javni razpis za izbiro izvajalca del. Izvedba se predvideva v poletnih mesecih, ko so vremenske razmere primernejše za izvajanje zemeljskih del.

Pripravil: Boštjan Kravos

Samec Aleš: gradnja kmetijskih objektov na I. območju kmetijskih zemljišč:

Po Odloku o prostorsko ureditvenih pogojih v občini Ajdovščina so na površinah, ki so z občinskim prostorskim planom trajno namenjena kmetijstvu (I. območje kmetijskih zemljišč), prepovedani vsi posegi, ki nimajo za cilj varstvo in izboljšanje kmetijskih zemljišč. Dovoljena je tudi izvedba infrastrukture, ki ne spreminja namenske rabe, oz. ne poslabšuje pogojev za rabo kmetijskega zemljišča.

Od leta 2009 do konca leta 2011 so določila zgoraj navedenega odloka omogočala gradnjo določenih objektov na I. območju kmetijskih zemljišč, vendar je Ustavno sodišče RS na zahtevo Vlade RS, pričelo postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti teh določb odloka. Ker bi z odpravo spornih določb odloka lahko nastala velika premoženjska škoda, so bile sporne določbe usklajene z zakonodajo s sprejetjem Odloka o spremembah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina (Uradni list RS, št. 14/12). Gradnja objektov na I. območju kmetijskih zemljišč (po veljavni zakonodaji: trajno varovana kmetijska zemljišča) bo možna, ko bo resorna zakonodaja to omogočala.

Pripravila: Irena Raspor

Ines Kos: gradnja podpornih zidov v območju ZN Grivče:

Odlok o ZN Grivče II iz l. 1996 ni imel posebej opredeljenih podpornih zidov, zato se je v območju gradilo različno visoke in med sosedi sporne zidove. Zato smo v sklopu sprememb in dopolnitev Odloka o ZN Grivče leta 2010 vključili tudi določila glede višine in oblike podpornih zidov, višine urejanja zemljišč glede na sosednje, ograditve na vrtni strani in drugo. S tem smo želeli poenotiti ureditev funkcionalnih površin objektov.

10.člen Odloka o ZN Grivče II (Ur.l.RS št. 31/2010): *»Ograje ob ulici z vhodi inuvozi ter podporni zidovi so grajeni do višine 1.8 m. Višina zemljišča na parcelni meji mora biti prilagojena sosednjemu zemljišču. Podporni zidovi so dovoljeni, ko ni možno drugačno zavarovanje brezjin. Ograditve na vrtni strani so iz zelenja do višine 1.5 m, ograje so dopustne le v primeru zavarovanja pred nezaželenimi zunanjimi vplivi.*

Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena mora biti priključek na cesto oblikovan tako, da zagotavlja ustrezno varnost v skladu s predpisi, ki urejajo projektiranje cestnih priključkov.«

Pripravila: Marica Žen Breclj

Sanacija grajskega obzidja

V predlogu proračuna 2013 in 2014 sredstva za sanacijo grajskega obzidja niso predvidena. V kolikor se bo pokazala možnost prijaviti celovito sanacijo obzidja, vključno s sanacijo stolpa, na državne ali evropske razpise, bomo to možnost vsekakor izkoristili. Ministrstvo za kulturo v letih 2013 in 2014 ne predvideva takšnih razpisov, zato smo investicijo zamaknili v NRP za leto 2016.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

Uporaba bazena in fitnesa ob nedeljah

Odgovor Zavoda za šport je v prilogi.

- Odgovor na vprašanje g. Dušana Mikuža glede odstavnega pasu za Kožmane, glede reorganizacije v Fructalu in glede zaposlovanja preko agencij na KSD

Odstavni pas Kožmani

Pobuda za izvedbo odstavnega pasu za naselje Kožmani je bila v preteklosti že posredovana pristojnim na DRSC. Sektor za varnost prometa je predlagal sektorju za investicije, da to investicijo uvrsti v proračun, kar pa zaradi pomanjkanja sredstev do danes še ni bilo uvrščeno, zato bomo preverili pri pristojnih na DRSC (prihodnji teden na sestanku za križišče Selo), ali je mogoče, da bi DRSC izvedla to investicijo oziroma ali je sploh realno pričakovati rešitev iz njihove strani v kratkem, drugače bo celotna investicija padla na breme občinskega proračuna, kar pa je bilo v preteklosti realizirano za odstavni pas za Dolgo Poljano. Odgovor DRSC prilagamo.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

Reorganizacija v Fructalu

Direktor Fructala g. Ječič je ob priložnostnem obisku župana pojasnil, da Fructal, v skladu z zastavljenimi cilji, izvaja reorganizacijo podjetja, ki pa ne bo imela za posledico večjega odpuščanja, kot je bilo napovedano že na začetku. Vsa, oziroma čim večji del odpuščanja, bodo poizkusili izvesti na mehak način.

Pripravil: J. Furlan

Zaposlovanje preko agencij na KSD (vprašal tudi g. Troha Josip)

Odgovor na vprašanje svetnika Troha Josipa je podal Zavod za zaposlovanje RS, ki je pristojna služba za zaposlovanje tujcev.

Pogoje za urejanje zaposlovanja in dela tujcev ureja Zakon o zaposlovanju in delu tujcev, ZZDT-1, Ur.I.RS, št.26/2011.

Zakon določa tri temeljne oblike delovnih dovoljenj:

- Dovoljenja za zaposlitev,
- Dovoljenja za delo in
- Osebna delovna dovoljenja.

Temeljni pogoj pri izdaji novih dovoljenj za zaposlitev tujcev je, da na trgu dela ni ustreznih domačih kandidatov, poleg tega pa se pri novem zaposlovanju preverja tudi poslovanje vlagatelja/delodajalca, in izpolnjevanje zahtevanih pogojev zaposlitve s strani tujega delavca.

Pri drugih vrstah delovnih dovoljenj:

- osebnih delovnih dovoljenjih,
- dovoljenjih za delo in
- podaljševanj dovoljenj za zaposlitev,

pa se dovoljenja izdajajo, če so izpolnjeni zakonski pogoji in neodvisno od stanja na trgu dela. Skladno s tem lahko Zavod za zaposlovanje, ki je skladno z določili ZZDT-1 pristojen za izdajo delovnih dovoljenj, glede na stanje na trgu dela oz. domače brezposelnosti, aktivno vpliva le na izdajo dovoljenj za zaposlitev, medtem, ko pri izdaji osebnih delovnih dovoljenj, dovoljenj za delo in podaljševanj dovoljenj za zaposlitev, nima možnosti neposrednega vpliva na obseg izdanih delovnih dovoljenj.

Poleg teh pogojev za izdajo delovnih dovoljenj, pa lahko na obseg izdaje delovnih dovoljenj vpliva tudi Vlada RS, ki ima na podlagi Zakona možnost, da glede na stanje in predvidena gibanja na trgu dela določi letno kvoto delovnih dovoljenj za tujce.

V letu 2011 in 2012 Vlada take uredbe ni sprejela.

Miha Šepec dipl.iur.

Odgovor na vprašanje svetnika Dušana Mikuža bo posredovan naknadno.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

- Odgovor na pobudo ga. Nadje Ušaj Pregeljč glede kombija, ki bi vozil vsak dan okrog trgovin po mestu za potrebe starejših ljudi (krožna vožnja)

Pobuda za organizacijo krožne vožnje je bila posredovana vsem večjim trgovcem, odgovorov še nismo prejeli.

Pripravil: J. Furlan

Ajdovščina, 21.01.2013

ŽUPAN
Marjan POLJŠAK, l. r.

VETERINARSKA AMBULANTA AJDOVŠČINA, d.o.o
Goriška cesta 48, 5270 AJDOVŠČINA
Tel. 05 36 62 300, fax.: 05 36 63 570
E-mail: vet.amb.ajd@siol.net

Občina Ajdovščina
Janez Furlan

Cesta 5. maja 6a
5270 Ajdovščina

Datum: 11. 01. 2013

Zadeva: Odgovor na svetniško vprašanje VA Ajdovščina

Kar se tiče poslovanja vet ambulante ni odstopanj od velike večine gospodarskih družb, ki so se znašle v vrtincu gospodarske krize. Iluzija bi bilo v naši branži pričakovati dobiček še zlasti zaradi izgube koncesije za opravljanje odredbenih del, ki se financirajo iz proračuna. Zelo neresne in neprofesionalne se mi zdijo v tem času debate s poudarkom na dobičku poslovanja, kjer je bila javno omenjena prav naša vet. ambulanta Ajdovščina v kontekstu morda nepotrebne solastništva občine Ajdovščina. Članek na to temo sem zasledil v Dnevniku z dne 23. september 2011 z naslovom »Občina Ajdovščina bo razprodala kapitalske naložbe«. Ne vem niti kdo stoji za tem, ter kašen je bil namen. Terminsko se je pojavil po planiranem odhodu ter odprodaji deleža administrativne delavke naše ambulante.

V stilu tovrstne razprave komentiram: »Nikakor ne bo težko pravemu strokovnjaku in tudi lastniku, ki je seveda tudi občina rešiti ta problem tako, da za uspešnejše delovanje družbe nameni brez oklevanja in rezov več proračunskega denarja.... že tako obubožanemu vse bolj maloštevilnemu kmetu večinoma v intenzivni proizvodnji pa krepko dvigniti cene veterinarskih storitev na ekonomsko ravan«. Zelo enostavno in rezultat bo dobiček. Ne vem pa kdo mi bo ugotovil kje bo ta kmet dobil denar, da nam bo to plačal končno pa se tudi proračun krči. Stanje dolgov in neplačil za kmetijsko proizvodnjo je širše družbeno poznano. (KZ Vipava, grozdje, mleko, klavna živina). Tudi ta populacija so naši občani z volilno pravico in pravico do demonstracij.

Kako bodo cene storitve uravnovešene, da ne bodo presegle vrednosti same živali pa je že drugo vprašanje. Iz etike mora biti nujna veterinarska storitev ne glede na plačilo opravljena. Pa tudi krava mora biti ne glede na plačilo mleka nakrmljena in pomolzena z vsemi vzporednimi stroški. Proizvodnega procesa in tudi veterinarske oskrbe pa ne prekinjajo prazniki, sobote, nedelje ali pa druge okoliščine in je aktiven 24 ur dnevno. Delo pa je stresno, odgovorno, umazano, nevarno, pogosto težaško, pojavlja se nevarnost okužb. Pogojeno je z prevozom ob vsakem času in tudi težkih pogojih ter kontaktom z različnimi strankami.

Vsekakor sem mnenja še zlasti po opisu trenutnih razmer v nadaljevanju, da je tudi prav in pošteno, da taka problematična dejavnost ostane opredeljena kot posebnega pomena, se v občini ohranja in se lastniško krije tudi z deležem občine Ajdovščina, saj smo končno tako

izvajalci kot koristniki te nedobičkonosne dejavnosti vsekakor tudi občani naše občine, ki tudi prispevamo v proračun.

Kar se same skupščine tiče se zavedam, da je sklic moja dolžnost, vendar pa glede na to, da smo samo trije najraje prislunhem in to tudi uresničim, če je res želja po tovrstnem pogovoru. V podobnih tako maloštevilnih kolektivih kolikor mi je znano rešujejo te zadeve enako. Za natančnejše rezultate poslovanja pa vsekakor velja počakati na zaključek lanske bilance. Strokoven komentar na to temo vam kot solastnikom lahko poda tudi naše računovodstvo.

V nadaljevanju naj opišem, da manjko koncesijskega dela, ki nam je predstavljal močno racionalizacijo in efikasnost dela zelo težko nadomeščamo. Delo pri velikih živalih je zelo neefektivno, kar se zlasti opaža pri paketnih storitvah umetnega osemenjevanja in tudi pri drugem delu, kjer se realno vrednotenje zelo približuje sami vrednosti živali. Dodatno vse skupaj otežijo še visoki stroški, ki so povezani z razdaljo in porabljenim časom do kraja storitve in ceno samih zdravil. S čistimi storitvami opravljenega dela pa moramo kriti vse računovodsko administrativne stroške, stroške obveznih izobraževanj, ter druge materialne stroške nemotenega poslovanja (voda, elektrika, telefon, smeti, posebni odpadki, pisarniški material, bančne storitve, vzdrževanje samega objekta in programske opreme itd.). Za večje investicije, ter vlaganje v napredek pa preprosto ni več denarja. Rezultat poslovanja je lahko brez računovodskih izkazov povsem predvidljiv.

Statistično je ugotovljeno opuščanje reje živali in s tem močan upad števila predvsem ekstenzivnih neprofitnih gospodarstev. Ravno tu pa smo imeli pretežni del posla. Po drugi strani konkurenca in stanje na trgu narekuje intenzivno ter vse cenejšo rejo. Le ta pa prinaša popolnoma novo problematiko drugačen pristop ter vse cenejši način dela.

Da so ugotovitve točne potrjuje tudi stanje zaposlenih v ambulanti:

Veterinarski tehnik, ki je opravljal le umetno osemenjevanje govedi se je prezaposlil že v letu 2002.

Delavec Marc Jordan, dr.vet.med je opravljal redno delo terenskega veterinarja do 05.07.2006. Od tega dne naprej je bil na bolniškem staležu do 01.11.2006 nakar je opravljal delo v polovičnem tj. 20 urnim delavnem tednu brez stalne pripravljenosti oz. dežurstva. Polovico delovnega časa je bil na bolniškem staležu.

Od 01. 01. 2009 dalje pa je bil po zadnji odločbi ZPIZ-a št. 27 6522637 z dne 24. 12. 2008 razvrščen v I kategorijo invalidnosti ter upokojen s pravico do invalidske pokojnine.

Veterinarsko dejavnost v ajdovski ambulanti sedaj opravljava le dva veterinarja.

Zaradi ohranitve dejavnosti, male ekipe in narave dela, ki poteka vse dni v letu ter s pripravljenostjo popoldan in ponoči so pri delu vsekakor močno občuteni problemi organizacije dela kar se kaže pri koriščenju dopustov, bolniških staležev in dodatnega nemotenega izobraževanja. Stanje bi lahko rešilo dodatno zaposlovanje, ki pa pri teh prihodkih ne daje te možnosti, dvig cene storitev pa je iz stališča konkurence in krize v živinoreji onemogočen. Slednje bi lahko potrdili tudi računovodski izkazi.

Po opuščanju reje živali pa je poudarek na intenzivni živinorejski proizvodnji, za zdravljenje si kmetje največkrat nabavljajo zdravila sami. Odredbeno koncesijsko delo in delo z velikimi živalmi, ki pa je precej težje je prej predstavljal polno zasedenost naše veterinarske ekipe. Efektivno je bilo le kot kombinacija s sočasnim opravljenem enega in drugega. Dohodek se sedaj v organizaciji ustvarja s preventivno in kurativno dejavnostjo pri velikih in malih živalih in delom na reprodukciji govedi. Prav ta dejavnost pa je izredno nedobičkonosna, mora pa biti

opravljena. Preostanek dela z malimi živalmi pa zaradi specifičnega pristopa ne nadomešča v celoti dejavnosti, ki je bila prej temeljna.

Ravno področje dela z malimi živalmi pa je razvijala, ter se še posebej specializirala veterinarska ambulanta Vipava. Po delitveni bilanci med občinama in samostojni poti bivšega zaposlenega kolega Princeasa Ivana je njegova ambulanta namreč pokrivala koncesijsko področje občine Vipava z malo kmetijskimi gospodarstvi. Trend svojstvenega pristopa in širjena je bil zaradi tega zelo močan.

K vsemu pa je dodal svoj prispevek še konkurenčni boj ter nižanje cen za ohranitev dela in strank.

Po relativno dobrem poslovanju, ki je bilo ustvarjeno z racionalnim delom v kombinaciji običajno delo in koncesija pa nam je večji odhodek firme predstavljala še odpravnina za administrativno delavko. Ta je s kolegom iz Vipave že prej dobro sodelovala, ter se izobraževala in tudi končno izobrazila v smeri turizma. Po njegovem razpisu je tudi bila izbrana kot upravnik kampa Tura v Vipavi, kjer je že delovala še kot pri nas zaposlena, ter je tam še danes. Po njenem odhodu iz poslovnih razlogov pa smo v cilju ohranitve ambulante tipa C, zaposlili vet. tehnika. S tem smo si obdržali kadrovske in organizacijske pogoje za opravljanje koncesijske dejavnosti v naši občini. Le to pa bi tudi opravljali, če bi se tudi sosednja ambulanta prijavila na razpis le za svojo občino, tako kot smo se mi. Po sugestijah naj se o načinu prijave dogovorimo, pa sem doživel dogovorno blokado ter z njegove strani koncesijsko okupacijo našega teritorija.

Prepričanje je še vedno, da so bili razpisni pogoji za koncesijo v Uradnem listu RS, številka 27/2010, z dne 2. 4. 2010 in posledično končne odločitve nepravilne in neživljenjske. Razpisni pogoji so bili po prepričanju vseh ambulant, ki so koncesijo izgubile in tudi vključno veterinarske zbornice zgolj administrativni brez prave slike v realnosti. Dokumentirane so številne zbornične razprave in pritožbe proti takemu razpisu. Koncesijsko delo je namreč bilo pravočasno in dobro opravljeno, potekalo brez večjih problemov. Sledile so masovne tožbe na upravnem sodišču takih ambulant je bilo v Sloveniji kar 18. Vse so tožbe kljub priloženemu zborničnem gradivu tudi izgubile v kar sem bil sam že od začetka prepričan, zato nisem najemal odvetnikov in si še dodajal stroške. Problem namreč ni bil v postopku temveč v razpisnih pogojih. S tožbami smo si kljub pričakovanju dalj trajajočega reševanja vsi le kratkoročno podaljšali agonijo.

Mislim, da bi reševanje nastale likvidnostne situacije z dvigom cen čeprav v najmanjši meri imelo zelo slab morda celo obraten učinek. Težava je bolj globalna. Poskušam jo reševati drugače. Probleme zaradi koncesijske izgube iščem pri zakonodajalcu.

Zadnji dopis sem poslal na VURS v Lj, vendar naj še ni odgovora. Nisem uspel niti telefonsko. Za pomoč pri posredovanju sem zaprosil tudi vet. zbornico, trenutno tudi še ni odgovora.

Dopis prilagam v celoti. Problem s plačilom za delo po omenjenih zapisnikih sem na lokalnem nivoju sicer rešil.


Niso mi pa rešeni ključni globalni problemi, letni veterinarski pregledi ali pa morda tudi zbiranje lisic in posledično likvidnost ambulante. Antraks pa je posebno poglavje.

VETERINARSKA AMBULANTA AJDOVŠČINA,d.o.o
 Goriška cesta 48, 5270 AJDOVŠČINA
 Tel. 05 36 62 300, fax.: 05 36 63 570
 E-mail: vet.amb.ajd@siol.net

Veterinarska uprava Republike Slovenije
 Dunajska cesta 22

1000 Ljubljana

Datum: 05. 11. 2012

	12.09.12	Odjava	KLEMEN BONE			
VURS - OSNOVNA STRAN => Diagnostične preiskave - divje živali =>						
Kmetija	Volos	Seznam bolezni		Seznam vrst živali		

Pregled diagnostičnih preiskav - divje živali

Stadij	Št. zap.	G-MID	Uplenitelj/najditelj	Vrsta živali	Kategorija	Zaht. preisk.	Št. živali	D. vzor.	D. zak. pr.	Namen	Naslov
NVI	102016243	1001	LD HUBELJ	DIVJAD	LISICA	RAB(1)	1	31.01.12	02.02.12	Drugo - odstrel bolna-sum	AJDOVŠČINA, kožmani (82090,416728)
NVI	102019523	1001	LD ČAVEN	DIVJAD	LISICA	RAB(1)	1	02.02.12	09.02.12	Drugo - odstrel bolna-sum	AJDOVŠČINA, ČRNIČE (85565,405590)
NVI	102127217	1001	LD BRJE - ERZELJ	DIVJAD	JAZBEC	RAB(1)	1	04.04.12	06.04.12	Drugo - odstrel bolna-sum	AJDOVŠČINA, Lisjak Cvetko, Šmarje 66, 5295 Branik (78498,411970)

Zadetki: 1 do 3 od 3

	OSNOVNA STRAN	POMOČ
--	---------------	-------

	12.09.12	Odjava	KLEMEN BONE			
VURS - OSNOVNA STRAN => Diagnostične preiskave =>						
Kmetija	Volos	Seznam bolezni		Seznam vrst živali		

Pregled diagnostičnih preiskav

VA	102192046 SD	100181561	BRATINA ALBIN	DROBNICA	KOZLIČ	ANTRAX(1)	1	16.05.12		Drugo - sum na bolezen	STOMAŽ 8, 5263 DOBRAVLJE
----	------------------------------	-----------	---------------	----------	--------	-----------	---	----------	--	------------------------	--------------------------

Spoštovani!

Prosim za pojasnilo o načinu obračuna veterinarskih storitev po gornjih podatkih opredeljenih kot sum na bolezen. V vašem ceniku namreč jasne opredelitve za tovrstna dela ne najdem. Namig, da se to obračuna kot zbiranje in odprema lisic s strani LD z namenom monitoringa pa se mi zdi neprimeren. Postopek za omenjena dela namreč zajema tudi ustrezne anamnestične podatke, obveščanje VURS, ter izdajo strokovnih navodil. Razumljivo temu je bil postopek tako tudi v celoti izpeljan.

Bliža konec obračunskega leta, pričakoval sem več takih ali podobnih primerov pri nas ali pa tudi kje drugje. Z zaključnim obračunom prav zato nisem hitel. Naj omenim vsekakor tudi razumevanje, tovrstno seznanjenost in dobro sodelovanje z VURS Nova Gorica, saj smo v ta namen z njihove strani prejeli kar celo pakiranje zelo kvalitetnih plastičnih vrečk za odpremo takih kadavrov.

Predvidevam, da nismo edini z izgubo koncesije, ki lahko naletimo na podobne primere. Taki slučajji se pri ambulantah s koncesijo verjetno rešuje kot del kvote preiskave kadavrov lisic za monitoring na steklino, kar pa je nam onemogočeno. Morda bi bila smiselna celo širša zakonska ureditev, ki bi tudi takim organizacijam kot je sedaj naša ponovno omogočala sprejem kadavrov lisic s strani LD. To smo namreč opravljali že doslej. Bilo bi vsekakor v zadovoljstvo tako lovcem in higienski službi zaradi skrajšane poti, nam pa dodaten vir prihodka.

Dodatno prosim še za pojasnila glede izvajalcev in izvajanja storitev letnih pregledov na gospodarstvih.

Smo namreč ena od veterinarskih ambulant, ki smo po zadnjem razpisu izgubili koncesijo za opravljanje odredbenih del. Naj poudarim, da bi glede na kadrovske pogoje (ambulanta tipa C), kot tudi opremljenost in upoštevajoč kriterij števila gospodarstev na posameznega veterinarja le to sicer še lahko opravljali, če ne bilo dogovorne blokade in bi se sosednja ambulanta prijavila na razpis le za svojo občino Vipava tako kot se je naša ambulanta le za občino Ajdovščina. Ker se obe ambulanti nahajata v isti upravni enoti Ajdovščina, mi pa nismo imeli »okupacijskih« tendenc, po sedaj podeljenih koncesijah opravlja odredbena dela, prevzem lisic in tudi letne preglede na našem področju ambulanta iz sosednje občine Vipava.

Po podanih informacijah na bi bil po vseh tožbah in po zadnji pravnomočni odločbi ponoven razpis za izvajalce letnih pregledov. Za tovrstno delo smo namreč pričakovali morda celo upoštevanje zakonskih pogojev za tako imenovano navzkrižje interesov. Z vaše strani in v ta namen organizirano izobraževanje, ter pridobljeno potrdilo za odobrene veterinarje imava namreč oba zaposlena v VA Ajdovščina.

Končno opažam tudi, da letni pregledi v Epi poročilu niso klasificirani in ovrednoteni pod odredbena dela.

Po vsem tem sem mnenja, da bi lahko vsaj to dejavnost opravljali tudi mi, kar bi nam vsekakor predstavljalo racionalizacijo dela in rešitev zelo resnih likvidnostnih težav, ki so se pojavile po izgubi koncesije. Naj poudarim, da smo odredbeno koncesijsko delo opravljali celotno obdobje moje zaposlitve 25 let in to najpogosteje sočasno z drugim delom ob obisku na gospodarstvu in spotoma ob prihodu ali povratku.

Nikakor ob tem ne razmišljam o odvzemu dela konkurenčni ambulanti, čeprav smo to delo prej opravljali v naši občini izključno mi. Želim le, da bi imeli v obojestransko zadovoljstvo dobro in pravilno opravljeno delo tako mi, kot tudi sosednja ambulanta rezultati dela pa naj bi bili v dobrobit živali in potrošnikov. Vsekakor naj bi bili racionalno izvedeni tako za izvajalca potrošnika kot tudi v smislu proračunske porabe.

Končno pa prosim še za pojasnilo glede uporabe cepiva ANTRAVAX in opravljanja cepljena na distriktih vraničnega prisada. To dejavnost smo namreč opravljali prej mi me več naših strank naproša za pojasnila glede tega. Pa tudi sam sem bil priča nejasnosti saj je v moji vasi celo pri meni oziroma natančneje pri tistu bilo opravljeno cepljenje drobnice. Pri eni od teh živali je bil razvidno iz gornjega zapisnika ob poginu celo postavljen sum na antrax. Izvedeni so bili vsi predpisani ukrepi, vključno obveščanje in izdaja strokovnega navodila. V tem primeru je bil opravljen celo inšpekcijski ogled.

Nejasnost se mi pojavlja glede upoštevanja odredbe, ki poudarja skladnost z navodili proizvajalca cepiva. Cepivo je namreč po meni doslej poznanih podatkih registrirano le za govedo in ovce. Morebitnih novejših podatkov iz agencije za zdravila pa nimam. Za izvajanje preventivnega cepljenja antaraxa sem namreč kar celih 25 let skrbel največkrat sam, v zadnjem obdobju uporabe španskega cepiva pa skladno z navodili tudi po drugih distriktih nisem cepil niti koz in ne kopitarjev. Naj omenim le, da sem bil šele prejšnje leto opozorjen telefonsko s strani VURS Nova Gorica o neizvedbi cepljenja proti antraksu pri reji koz v vasi Višnje, kar pa sem pojasnil ravno z navodili proizvajalca.

Opažam tudi, da se sedaj pri izvajanju cepljenja strogo upošteva administrativne meje vasi, kar nas je tudi več rejcev spraševalo za pojasnila. Sami kljub določeni administrativni meji vasi opredeljene kot antraxov distrikt pri določenih rejah cepljenja smiselno terenski situaciji ali exteritoriju nismo opravljali. Celotno obdobje našega izvajanja pa tudi nismo bili opozorjeni o neizvedbi del. Za neresno in nestrokovno pa bi bilo jemati obrazložitev o nenadnem novem pojavu bolezni, še manj pa o drugačnem ali celo bolj strokovnem delu seveda zaradi zamenjave koncesionarja.

lp Bone Klemen, dr. vet. med
VA Ajdovščina.
041 823003

Naj omenim še, da sem za nekatere nejasnosti glede uporabe cepiva Antraxa v naši občini dobil prej odgovor od proizvajalca iz Španije, dodajam citate odgovora po elektronski pošti v originalu laboratorios syva s.a.u. Avda. Párroco Pablo Díez, 49-5724010 León (Spain) José Luis Díez Prieto, Export Manager. piše:

»In the renewal performed in 2007 goats and horses were not included among the target species because SYVA did not perform safety or efficacy trials in these two species. As you may see, neither a horse or a goat appear anywhere in our packaging elements and this is for a very simple reason: The Spanish Marketing Authorisation for ANTRAVAX DOES NOT include those animal species. We have not performed any tests in horses or goats and, accordingly, we cannot make any claim regarding efficacy or regarding safety. We invite you to check if there is any ambiguity in our instructions, in the animal species that the product is intended for use or in the indications for use.«

V PREVODU:

Po prenovi, ki smo jo izvedli v letu 2007 koze in konji niso vključeni med ciljne vrste ker syva ne opravlja več testov varnosti in učinkovitosti za ti dve vrsti živali. Kot vidite se niti koze niti konji ne pojavljajo več na naših embalažah iz preprostega razloga ker španska dovoljenja za promet cepiva ne vključujejo teh živalskih vrst. Nismo izvedli nobenih testov na konjih in kozah zato ne moremo podati mnenja o varnosti in učinkovitosti cepiva. Apeliramo na vas, da preverite vsako nejasnost naših navodil glede uporabe in aplikacije.

Ne vem morda pa je to pripomoglo k spremembi letošnje odredbe v novi odredbi 2013 iz 14. dec 2012 se je pojavila sprememba v 6. členu. in

sicer tako, da ni več napisan zadnji stavek. Pa še res je, lahko se preveri link:

<http://www.uradni-list.si/1/content?id=110823>

v odredbi iz prejšnjega leta je namreč pisalo:

(3) Preventivna cepljenja je treba opraviti s cepivi, ki imajo dovoljenje za promet v Republiki Sloveniji. Cepljenje se opravi v skladu z navodili proizvajalca.

navodil proizvajalca torej v odredbi po novem ni več....? (BREZ KOMENTARJA) in veselo na delo....

Za celosten pogled na nastalo problematiko pri nas pa bi bilo morda zanimivo še pogledati v mojo projektno nalogo »Znanje-vez med šolami in delodajalci« sept. 2012 na temo Psihološke metode učenja in poučevanja, ki sem jo imel na BIC-u.

Del kjer sem omenil predstavitev delovne organizacije z vizijo dodajam v celoti:

2. PREDSTAVITEV DELOVNE ORGANIZACIJE

2.1 LASTNIŠKA STRUKTURA IN OPIS DELA

Informacija o ustanoviteljih in družbenikih poslovnega subjekta po lastninskem preoblikovanju istoimenske družbe.

Ustanovitelji in družbeniki VETERINARSKA AMBULANTA AJDOVŠČINA d.o.o.

Ime / Naziv	Vstop	Izstop	Delež
<u>OBČINA AJDOVŠČINA</u>	17. februar 1998	-	41,5531%
BOJANA CURK	17. februar 1998	29. avgust 2011	7,0845%
JORDAN MARC	17. februar 1998	03. junij 2008	19,2098%
KLEMEN BONE	17. februar 1998	-	-
	17. februar 1998	-	18,1199%
	04. marec 2009	-	9,6729%
	31. avgust 2011	-	1,4306%
DAMIJAN FERJANČIČ	20. december 2000	-	-
	20. december 2000	-	14,0327%
	04. marec 2009	-	9,5368%
	31. avgust 2011	-	5,6539%

Čisti prihodki od prodaje

2008 - 261.445 ; 2009- 267.961; 2010- 271.929; 2011- 252.57

poslovni izid zadnjega obračunskega obdobja je negativen 8.619 eur

Veterinarska ambulanta Ajdovščina ima trenutno 3 zaposlene (2 veterinarja in 1 veterinarski tehnik, ter je organizirana kot ambulanta tipa C, kar je pogoj za opravljanje koncesijske dejavnosti po vsakoletni odredbi, ki se v celoti financirana iz proračunskih sredstev. Je ambulanta mešanega tipa, ter opravlja splošno preventivno–kurativno, kirurško in diagnostično dejavnost pri velikih in malih živalih, ter umetno osemenjevanje govedi in svinj. Dodatna dejavnost je tudi ponudba pasje hrane in vitaminsko mineralnih dodatkov za vse živali. Opravlja se tudi registracije premikov in novorojenih živali, ter ureja in ažurira podatke v centralnem registru psov. Sami opravljamo predpripravo podatkov za zunanji računovodski servis.

Delo se opravlja ambulantno in terensko s stalno pripravljenostjo oz. dežurstvom vse dni v letu. Glede na naravo dela je to zelo težko in kompleksno. Je po svoje psihofizično in umsko naporno, umazano, pogosto splošno nevarno in z možnostjo okužb ali samoinjiciranja zdravil, časovno nepredvidljivo in delo s strankami včasih zelo svojstvenega profila. Vse to je tudi za praktikanta povsem specifično in dodatno obremenilno, ter daje še poseben poudarek na previdnost in varnost pri delu. (poznani primer na Vremščici – Q mrzlica). Zlasti zaradi časovne nepredvidljivosti določenega dela je dobrodošla stalna vez med mentorjem in praktikantom ter relativna bližina nastanitve.

2.2 PROBLEMATIKA IN VIZIJA

Po Javnem razpisu za dodelitev koncesije v okviru mreže javne veterinarske službe za zagotavljanje najmanjšega obsega zdravstvenega varstva živali na območju RS, ki se financira iz proračunskih sredstev (ur.list št.27, z dne 02.04.2010, pa smo tožbo zoper odločbo VURS št. 014-20/2010/117 na Upravnem sodišču pričakovano dokončno izgubili. Moje prepričanje o spornih razpisnih pogojih ni osamljeno, temveč je bilo vroča tematika razprav več institucij

vključno Veterinarske zbornice. Enaka usoda je prizadela v Sloveniji kar 18 veterinarskih ambulant.

Od 01. 07. 2011 dalje smo ostali brez te pomembne koncesijske dejavnosti, katera nam je pomenila močno racionalizacijo dela. Delo se je izvajalo tudi v času upada pozivov kot dopolnilo zaradi ovrednotenja dela v stalni pripravljenosti, ter celo v popoldanskem času in ali zvečer, in celo ob sobotah in nedeljah ali praznikih s soglasjem ali pa celo željo imetnikov živali. S tem je bil uravnovešen obisk ob drugem neprofitnem delu. Le to je bilo v prid tako stranki kot tudi nam izvajalcu storitev.

Delno je s tem okrnjen tudi del pomembne predstavitvene dejavnosti in dela v katerem so bili aktivno soudeleženi dijaki in študentje na praksi.

V veterinarski ambulanti Ajdovščina d.o.o. sva trenutno ostala zaposlena le dva dr.vet.med, in veterinarski tehnik, kar je organizacijsko in v korelaciji s številom KMG-MIDov (gospodarstev) za ajdovsko občino sicer ustrezno. Po pogojih Vursa, ki je razpisu ponudil možnost kandidiranja za več občin oz. za celotno upravno enoto pa to koncesijsko dejavnost pri nas sedaj opravlja vet. služba iz sosednje občine Vipava. Število gospodarstev v celotni upravni enoti Ajdovščina je namreč močno upadlo.

Statistično je namreč ugotovljeno opuščanje reje živali in s tem močan upad števila predvsem ekstenzivnih neprofitnih gospodarstev. Po drugi strani konkurenca in stanje na trgu narekuje intenzivno ter vse cenejšo rejo. Le ta pa prinaša popolnoma novo problematiko drugačen pristop obenem pa tudi cenejši način dela.

Stanje dela je še vedno v krizi. Delo z malimi živalmi pa zaradi specifičnega pristopa ne nadomešča v celoti dejavnosti, ki je bila prej temeljna.

Kot poznavalec lokalnega dela in razmer sem še vedno prepričan, da sam razpis Vursa kot pogoji v njem niso bili življenjski.

Koncesijska dejavnost dela po odredbi se je opravljala v tej ambulanti celotno obdobje moje zaposlitve 25 let. Sedanja okrnjena pa kot je razvidno iz uradnih evidenc poslovanja predstavlja resne likvidnostne težave organizacije. Želja po preživetju narekuje stalno pripravljenost za vsakršno delo ob vsakem času in zelo preudaren odnos do strank, ter kvaliteto storitve po minimalni ceni.

Vizija dobre organiziranosti dela in učinkovitosti dela je vsekakor v večjih enotno nastopajočih organizacijah. Maloštevilni kolektivi lahko predstavljajo resen problem zagotavljanja neprekinjenega in učinkovitega zdravstvenega varstva ter zaščito delavca, obenem pa omogočajo na trgu pojav nelojalne konkurence in razvrednotenje stroke. Spore tak način dela le še pogloblja, ter celo lahko prenaša na mlajše generacije. Oteženo je tudi prilagajanje dela po starostni strukturi kadra, ki se po novi pokojninski reformi še razteza.

Glede na razprave v občinskem svetu s poudarkom, da mora občino kot lastnika skrbeti nerazumljivo opravljanje veterinarskih storitev ambulante iz Vipave pa bi za konec dodal še par cvetk.

Nerazumljivo in skrbeti nas mora tudi kako to, da se v občinskem glasilu same občine Ajdovščina, ki je tudi solastnik veterinarske ambulante pojavlja oglas sosednje konkurenčne ambulante.

Še bolj nerazumljivo pa je bilo tudi stanje, ko je ajdovska občina za veterinarske storitve polovljenih potepuških psov in mačk iz naše občine plačevala posredno preko zavetišča Vitovlje veterinarsko ambulanto v Vipavi. To zadevo smo uredili.

Po doslej znanem opisu je razumljivo, da na koncesijsko dejavnost znotraj celotne upravne enote nimamo vpliva ker nam je bila prevzeta. Da pa še navijamo za tistega, ki nam je to prevzel pa je res skrajno tragikomično. Vprašanje je le kdo in komu se pri tem smeji.

Ajdovska občina je sicer razpisni dokumentaciji priložila objektivno mnenje, predloge in priporočilo o nemotenem delovanju ter pomenu obstoja in vet. službe. Le to pa seveda na žalost ni bilo zahtevani del razpisne dokumentacije. Odločitev je bila zgolj pravno formalna na nivoju VURSA brez upoštevanja in poznavanja lokalnih razmer in interesov.

Posebna zgodba pa je zgodba o nakupu in prodaji deležev, ter igri %. Skrbi me, da se je v zakulisju tukaj marsikaj pletlo, ker bi se sicer sedaj stvari več ne pogrevale. Igra želje po nakupu, predkupne pravice in neskladja so zadevo pripeljala celo v direktno razpravo na občinski svet. Izid glasovanja po svojstveni razpravi je bil zelo zanimiv. Krepko najboljše in brezkompromisno je svoj delež prodala zadnja solastnica ter zaključila še z odpravnino. Sprašujem se samo kdo in po čigavih navodilih ter za koga je navijal. Končno se borimo in smo si kupovali samo lastno zaposlitev v naši Veterinarski ambulanti, ki opravlja nujno in v večji meri tudi nedobičkonosno dejavnost.

Direktor
Bone Klemen, dr. vet. med
m.tel. 041 823003

Datum:08.01.2013

ZADEVA: OBRATOVANJE ZIMSKEGA BAZENA IN FITNESA

Normalno, da bi si tudi mi želeli obratovanje zimskega bazena tudi ob nedeljah. Prvi problem le tega je, da ima zavod premalo kadra za odprtje bazena ob nedeljah in praznikih. Pri obratovanju zimskega bazena potrebujemo tri zaposlene, ko zimski bazen obratuje (receptor, reševalec in čistilka), kar pomeni le še dodatno število nadur zaposlenih, ki jih imajo že tako preveč. Dejstvo je, da smo odprti praktično vse dni po 16 ur na dan, tudi ob nedeljah kjer se igrajo v veliki dvorani tekme. Letos smo uvedli tudi novost in razširili urnik namenjen za plavalce rekreativce v jutranjih urah v torek in četrtek med 6.10 ter 7.10 ter v soboto med 13.00 in 14.00 uro. V času poletnega časa pa obratujemo z letnim kopaljščem tudi ob nedeljah. Zimski bazen je zapolnjen v dopoldanskem času in ob sredah s šolami in drugimi organizacijami kjer ni več prostega termina do maja 2013. Rezervacije potekajo že za leto 2014.

Kar se popoldanskega obiska bazena tiče, ki je odprt za uporabnike od 16.00 do 21.00 ure in v soboto od 14.00 do 21.00 ure gre pretežno za družine. Število pa niha, odvisno od vremenskih razmer, povprečno je okrog 15 kopalcev dnevno. Pozna se tudi recesija ter posledično manj kopalcev. Z obratovanjem bazena le za zunanje uporabnike brez šol, bi težko pokrivali stroške obratovanja.

Dodatno polnimo bazen z različnimi programi, ki jih organiziramo za uporabnike in sicer vadbo v vodi za najmlajše(dojenčki in malčki), vodna aerobika ter praznovanje rojstnih dni.

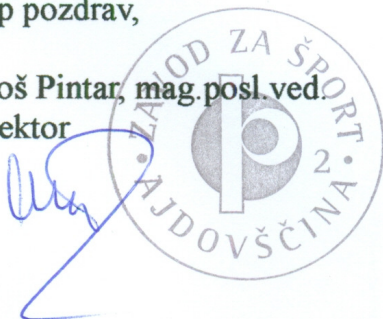
Za zunanje uporabnike je bazen odprt 35 ur na teden. Za organizirane skupine in šole pa 30 ur na teden. Moram pa še omeniti stroške obratovanja, predvsem ogrevanja, saj ogrevamo vodo na 29 stopinj(v sredah na 31 stopinj) ter zrak na 31 stopinj, kar predstavlja velik strošek.

Menim, da bazen optimalno deluje, glede na stanje, ki ga v zavodu imamo ter na splošno stanje v občini. Dejstvo je tudi, da je bazen lepo urejen in da se z zaposlenimi trudimo, da se uporabnik pri nas dobro počuti .

Kar se pa zadeva fitnesa je pa stvar sledeča. Trenutno je najemnik opremil fitnes pomanjkljivo(ni kardio naprav) in se ga trenutno ponuja občankam in občanom brezplačno. Smo pa ta trenutek v resnih pogovorih o celotni dopolnitvi fitnes opreme in predvidoma konec januarja naj bi fitnes normalno zaživel in ponujal tisto, kar se od fitnes centra tudi pričakuje. Pogodba z najemnikom je bila podpisana leta 2006 za dobo 10 let.

Lep pozdrav,

Uroš Pintar, mag. posl. ved.
direktor





REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA PROMET
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA CESTE
PROMETNOTEHNIČNI SEKTOR



Številka: 37152-293/2010/1 ¹²
DN: 17/693 iks: 23510/KS
Datum: 09.07.2010

Direkcija RS za ceste

Sektor planiranja in analize
tu

OBČINA AJDOVŠČINA

Prejeto: 20-07-2010

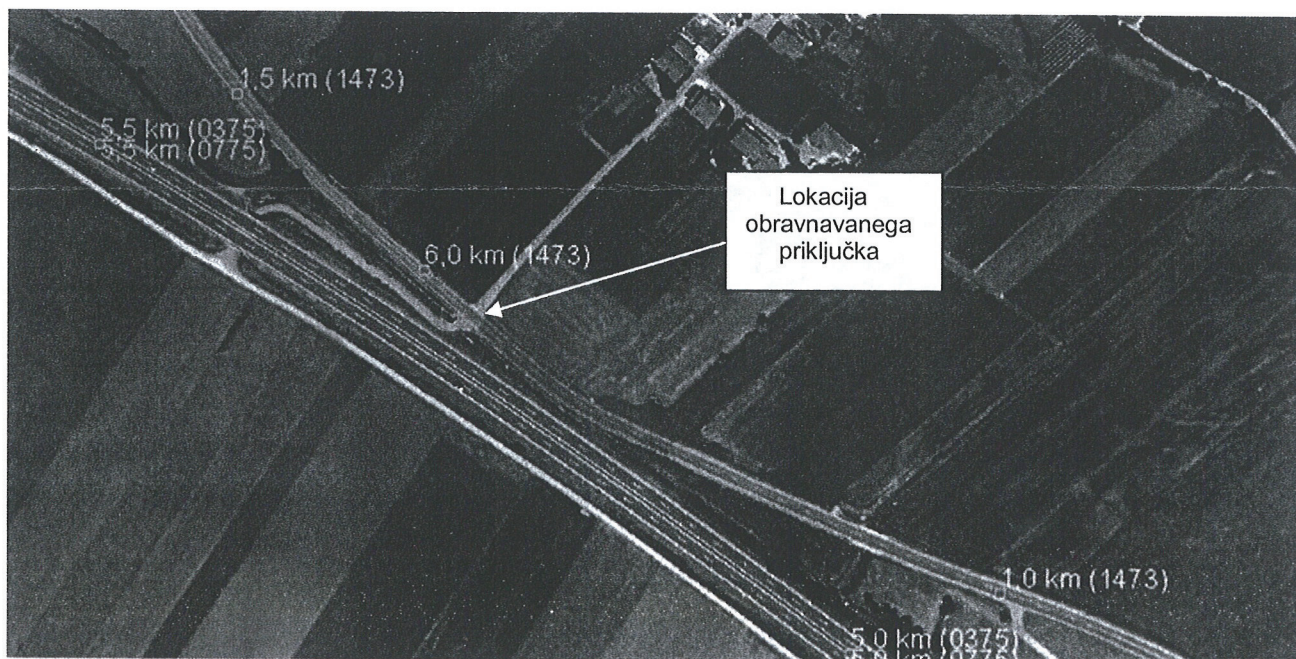
Org. enota	Stev.	Pril.	Vred.
A	371-9		

2010-4

Zadeva: Odstop vloge v pristojno reševanje

Na podlagi dopisa Občine Ajdovščina, glede pobude za ureditev odstavnega pasu za levo zavijanje pred priključkom za naselje Kožmani, na regionalni cesti R2-444, odsek št. 1473 Vipava – Ajdovščina je bil opravljen terenski ogled na katerem je bilo ugotovljeno sledeče:

- na obravnavan odsek ceste R2-444/1473 se na območju izven naselja, v km 6.0-045 DE, priključuje lokalna cesta, ki vodi do naselja Kožmani,
- potez državne ceste na območju predmetnega priključka poteka v premi ter vzporedno z leve strani poteka hitra cesta in vodotoki,
- na priključku za naselje Kožmani je pri vključevanju vozil v promet na državni cesti, preglednost zagotovljena
- 150 m pred obravnavanim priključkom so z obeh smeri vožnje postavljeni prometni znaki za nevarnost in sicer prometni znak I-28.1 »stranska cesta, ki pripelje na prednostno z desne strani pod pravim kotom«, je postavljen v km 6.0-195 DE ter prometni znak I-28 »stranska cesta, ki pripelje na prednostno z leve strani pod pravim kotom«, pa je postavljen v km 6.0+105 LE.



Slika 1: Orto-foto posnetek poteza državne ceste R2-444/1473 z lokacijo priključka za naselje Kožmani.



www.dc.gov.si, e-pošta: gp.drsc@gov.si, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana,
tel. 01 478 80 60, fax: 01 478 80 70, davčna št.: 75827735, matična št.: 5300177,
št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972

Tabela 1: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) za leto 2009 znaša:

Štev. odseka	Prometni odsek	Števno mesto	Ime števnege mesta	Vsa vozila (PLDP)	Mot.	Osebna vozila	Bus	Lah. tov. < 3,5t	Sr. tov. 3,5-7t	Tež. tov. nad 7t	Tov. s prik.	Vlačilci
1473	VIPAVA - AJDOVŠČINA	624	Log pri Vipavi	5.999	96	5.439	40	249	93	61	8	13
0346	AJDOVŠČINA -SELO	688	Cerovec	3.748	17	3.129	8	205	64	109	112	104

S stališča prometne varnosti in zgoraj navedenega predlagamo, da se izgradnja levo zavijalnega pasu za naselje Kožmani na državni cesti R2-444/1473 (km 6.0-045) uvrsti v plan.



Slika 2: Pogled na priključek za naselje Kožmani v smeri Ajdovščine, pogled v smeri stacionaže.



Slika 3: Pogled na priključek za naselje Kožmani v smeri Vipave, pogled v nasprotni smeri stacionaže.

Glede na to, da Prometnotehnični sektor nima rezerviranih sredstev v okviru proračuna Vas prosimo, da stranki odgovorite.

Lep pozdrav.

Pripravila: *Ksenja Stojan*
Ksenja Stojan, univ. dipl. inž. prom.
DDC svetovanje inženiring, d.o.o.



Zotlar
Zotlar, univ. dipl. inž. prom.,
podsekretar,
Direkcija Republike Slovenije za avtoceste
Prometnotehničnega sektorja

Vročiti:

- naslovníku.
- DRSC, Sektor za investicije - tu

V vednost:

- Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina

Priloga:

- dopis Občine Ajdovščina, številka: 371-09/2010, z dne 11.06.2010
- dopis KS Žapuže, z dne 10.05.2010
- dopis PU Nova Gorica - Policijska postaja Ajdovščina, številka: 224-2/2010/59 (3h692-02), z dne 12.05.2010