



Številka: 011-1/2022

Datum: 9. 11. 2023

### Skrajšani zapisnik

8. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 21. septembra 2023, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

#### Prisotni člani sveta:

1. od 26 članov prisotnih  
25 članov, opr. Klemen Čehovin

#### Ostali prisotni:

1. Mojca R. PLANINC, občinska uprava
2. Zlata ČIBEJ, občinska uprava
3. Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
4. Janez FURLAN, občinska uprava
5. Karmen SLOKAR, občinska uprava
6. Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
7. Andreja VIDMAR SUKANOVIĆ, občinska uprava
8. Gordana KRKOČ, občinska uprava
9. Tomaž JAKIN, občinska uprava
10. Tinkara LAMPRET FAKUČ, občinska uprava
11. Bogdan ČESNIK, občinska uprava
12. Marija TROŠT, direktorica JSS OA
13. Egon STOPAR, direktor Zdravstvenega doma Ajdovščina
14. Ivana KACAFURA, Agencija GOLEA Nova Gorica
15. Peter MEDVEŠČEK, član nadzornega odbora
16. Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
17. Tina VELIKONJA, občinska uprava
18. Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
19. Mateja KOKORAVEC, občinska uprava
20. Ana ŠTOKELJ, Primorski val
21. Rosana RIJAVEC, STA
22. Karin ZORN ČEBOKLI, Radio Koper
23. Matjaž JAZBAR, Lokalne Ajdovščina

**TADEJ BEOČANIN** je pozdravil vse prisotne in povedal, da se je pri 14. točki dnevnega reda izločil svetnik Valentin Krtelj. Vprašal je, ali je kakšna pripomba na dnevni red? Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji sklep:

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 7. redne seje in 1. korespondenčne seje ter potrditev poročila o izvajanju sklepov 7. redne seje in 1. korespondenčne seje;
2. Informacije;
3. Vprašanja in pobude;
4. Pravilnik o postopku in kriterijih za vpis otrok v vrtec – 2. obravnava;
5. Pravilnik o štipendiranju ter nagradah za izjemne dosežke in uspehe dijakov in študentov – 2. obravnava;
6. Odlok o subvencioniranju nakupa stanovanjskih enot v občini Ajdovščina – 1. obravnava;
7. Lokalni energetske koncept:
  - Sklep o sprejemu Lokalnega energetskega koncepta – končno poročilo 2022;
  - Sklep o sprejemu Akcijskega načrta za trajnostno energijo in podnebne spremembe (SECAP);
8. Sprememba Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina za leto 2023;
9. Soglasje k ordinacijskemu času dispanzerja za otroke in mladino;
10. Sklepa o soglasju k pravnemu poslu ravnanja s stvarnim premoženjem:
  - Sklep o soglasju k osnutku pravnega posla ravnanja z nepremičninami v vrednosti nad 500.000 eur na območju k.o. Gojače,
  - Sklep o soglasju k osnutku pravnega posla ravnanja z nepremičninami v vrednosti nad 500.000 eur v k.o. Ajdovščina;
11. Oblikovanje območja varstvenega režima območji občutljivega trajnega travinja in sprememba bonitetne ocene kmetijskih zemljišč na območju občine Ajdovščina;
12. Sklep o potrditvi namere za realizacijo projekta Expo Vipavske doline;
13. Poročili Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o izvedenih nadzorih;
14. Sklep o vzpostavitvi in ukinitvi javnega dobra;
15. Imenovanja: soglasje k imenovanju direktorja GRC Ajdovščina.

#### **K 1. točki dnevnega reda**

**Potrditev zapisnika 7. redne seje in 1. korespondenčne seje ter potrditev poročila o izvajanju sklepov 7. redne seje in 1. korespondenčne seje**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku 7. redne in 1. korespondenčne seje ter o poročilu o izvajanju sklepov 7. redne in 1. korespondenčne seje.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da je v zapisniku 7. redne seje izpuščeno, kar je rekel Mitja Tripković pri 4. točki dnevnega reda v zvezi s tem kako župan in on kadrujeta. Prosi, da se zapisnik popravi

z dobesednim citiranjem gospoda Mitje Tripkovića ter da se jim dopolnjen zapisnik pošlje na elektronske naslove.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da poslovnik predvideva skrajšane zapisnike. Če bi razpravljavec oz. takrat predsedujoči želel, da se to doda, potem bi zapisnik dopolnili, če ne pa tega ne bi popravljali. Mitja Tripković naj se izreče glede tega.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da se s tem spremeni pomen in vsebina zapisnika. Bistvo je izpuščeno.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je povedal, da ne želi dopolnitve zapisnika.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se magnetogram hrani skladno s poslovnikom še eno leto po poteku mandata.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o zapisniku 7. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina.

H **glasovanju** se je prijavilo **25 svetnikov**. Predsedujoči je predlagal glasovanje o zapisniku 7. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina.

**ZA je glasovalo 22 svetnikov, 3 so glasovali PROTI.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 7. redne seje **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o zapisniku 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina.

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 1. korespondenčne seje **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o poročilu o izvajanju sklepov 7. redne seje.

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov 7. redne seje **sprejeto**.

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o poročilu o izvajanju sklepov 1. korespondenčne seje.

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov 1. korespondenčne seje **sprejeto**.

## **K 2. točki dnevnega reda** **Informacije**

Predsedujoči je vprašal, ali ima kdo kakšno vprašanje v zvezi s posredovanim gradivom pri tej točki. Ker vprašanj ni bilo, je točko zaključil.

### K 3. točki dnevnega reda

#### Vprašanja in pobude

**VILKO BRUS** je povedal, da v zvezi z odgovorom na njegovo pobudo iz prejšnje seje o umiritvi prometa v Batujah ni problem v hodniku za pešce, temveč v preveliki hitrosti. Odgovor DRSI, ki je priložen, je popolnoma nesmiseln. V zvezi z mnenjem glede podpredsednikov odborov je prosil, da bi mnenje podala Statutarno pravna komisija, katera je po njegovem mnenju edina pristojna za razlago aktov. Daje pobudo, da se v Odlok o javnem redu in miru ter zunanjem videzu naselij vnese določbo, da se v turističnih naseljih ob vikendih in praznikih do določene ure ne dovoli košnje, žaganja drv ... Slišal je kar nekaj pritožb o hrupu v zgodnjih jutranjih urah s strani oseb, ki se ukvarjajo s turizmom. Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina je v brošuri objavil fotografijo kolesarja, ki kolesari po pašniku na Sinjem vrhu. Vožnja koles in motorjev je v naravnem okolju prepovedana, zato prosi, da se opozori vse inštitucije, da ne smejo zavajati strank in končnih potrošnikov.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo DRSI prosili za konkretnejše mnenje glede otoka za umirjanje prometa. Pobudo za mnenje bodo posredovali Statutarno pravni komisiji. Glede pobude o odloku se osebno strinja, vendar bi bilo smiselno za mnenje in stališča povprašati po KS. Podano opozorilo bodo posredovali naprej.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je danes mednarodni dan miru. Na ta dan naj bi simbolično utihnilo orožje po vsem svetu. Prebral je letošnjo poslanico generalnega sekretarja OZN.

**TADEJ BEOČANIN** se je zahvalil za opomnik na ta pomemben dan.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da je prejel odgovor na pobudo glede označevanja ulic v Ajdovščini, da se bo to uredilo z elaboratom. Dobro je, da se ulice označi, zato naj to ostane kot cilj. Glede zaselka Strane na Planini ga zanima v kakšni fazi je zadeva, kdaj se bo šlo v investicijo in ali so za to že rezervirana sredstva?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je pobuda glede označitve ulic smiselna. Tudi kakšne vasi bi bilo potrebno prej urediti. Parcelacija na Planini je bila opravljena in je v postopku na geodetski upravi. Ko bo ta postopek zaključen, bo pot za odprodajo zemljišč odprta. Sredstva so zagotovljena na splošni postavki komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč. Projekti so izdelani, ni pa še pridobljeno gradbeno dovoljenje. Dražba naj bi bila v kratkem, komunalna oprema pa takoj po pridobitvi gradbenega dovoljenja.

**JOŽKO PREMRN** je prosil za konkretnejši datum.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da datume zelo težko določi, ker se ne ve, kdaj bo geodetska uprava zaključila postopek parcelacije in kdaj bo upravna enota zaključila z izdajo gradbenega dovoljenja. Upa, da bo do decembra že vse v postopkih.

**MIHA KAPELJ** je vprašal ali so popisani nevarni potoki, kjer je nevarnost za razlivanje. Predlaga, da se naredi revizijo skupaj s predsedniki KS. Ker se postavljajo sončne elektrarne na telovadnico, želi vedeti, če se bo v sklopu tega obnovila tudi streha. Podaja pripombo na delo redarske službe, saj ne sankcionira nedovoljenega parkiranja (primer Vipavski Križ). Direktor je neodziven, saj po treh mesecih od kar so mu poslali dopis s pobudo za postavitve stacionarnega

radarja, še niso prejeli odgovora. Prejem dodatnega gradiva na dan seje ga razjezi, saj se ga, če so svetniki v službi, ne more predelati.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so razlivne površine vodotokov evidentirane. Smiselno je narediti pregled in se s tem področjem začeti bolj sistematično ukvarjati. Zahvalil se je za pobudo. Sončne elektrarne se montirajo tudi na drugih javnih objektih. Pred tem so bili opravljeni tehnični pregledi. Postavlja se samo na objekte, ki so ustrezni, da prenesejo življenjsko dobo elektrarne. Občinska uprava je za obe omenjeni temi pri redarski službi že posredovala, tako pisno kot ustno. Z upravljalcem mobilne aplikacije so se uspeli dogovoriti, da so nelegalne lokacije za kampiranje odstranili iz aplikacije. Glede dodatnega gradiva, se strinja s povedanim. Danes so bili posredovani samo dodatni odgovori na svetniška vprašanja, za katere se trudijo, da so podani do naslednje seje. Razume pomislek in se bodo temu poizkusili čim bolj izogniti.

**MIHA KAPELJ** je rekel, da se potem dvorana na Policah ne bo prenovila? Torej 15 let ne bo nove strehe.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da obnova ni mogoča, dokler ni možnosti uporabe enako velike nadomestne dvorane. Obnova ni nujna, kar so potrdile tudi študije vezane na energetska sanacijo. Trenutno se investicija v toplotno obnovo streh in fasad ekonomsko ne bi upravičila.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da se bo v primorski regiji vodil pilotni projekt organizacije NMP. Koliko sodeluje občina, ZD in občinska uprava pri tem projektu? Trenutno je NMP dobro organizirana, kaj bo prinesel pilotni projekt pa se ne ve. Prosi za informacijo o tem, če se in kaj se dogaja ter v katero smer pelje reorganizacija? Aplikacija za avtodomarje je slaba, ker so vsak dan na parkirišču ob Rizzatovi vili parkirani najmanj trije avtodomi. Ali bi se lahko postavilo kakšen prometni znak? Poleg tega so vedno tam parkirani tudi trije ali štirje poltovorni tovornjaki, eden je tam že pet mesecev. Skupaj je tako vsak dan zasedenih deset parkirnih mest.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je pred poletjem ministrstvo predstavilo nameravano reorganizacijo NMP v naši regiji. Po podanem predlogu, se bo situacija v Ajdovščini izboljšala, ker se bo povečalo število ekip NMP. Ne bi imeli satelitskega urgentnega centra, ampak dežurnega zdravnika in še eno urgentno vozilo ter center HNMP. Glede parkiranja bodo preverili, kaj se lahko naredi. Prometni znaki s prepovedmi so v parku že postavljeni. Zaradi dostopov do zasebnikov se višinskih ovir ne more postaviti. Prenočevanje ni dovoljeno, zato jih redarji lahko sankcionirajo. Podali jim bodo pobudo.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, ali je bil objavljen razpis za zalivanje po Ajdovščini posajenih dreves in kdo ta dela opravlja? V zvezi s podano pobudo glede označb na prometni signalizaciji, poziva redarsko službo, da preveri, kaj vse je na njej obešeno in da podajo odgovor.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je za zalivanje zadolžena KSD v sklopu izvajanja javne službe. Glede znakov bodo to še enkrat preverili in jih opozorili.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da je opazil, da to izvaja nekdo drug.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da KSD ima lahko podizvajalce.

**DEJAN ŠKVARČ** je vprašal, ali bo Larin abonma imel vsako sezono drugi izvajalec? Ali se razmišlja še o kakšnem drugem gledališkem abonmaju, na primer gostovanju SNG Nova Gorica ali MGL?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so na pobudo pristopili k temu, da se izvajanje abonmaja tudi finančno podpre. Želja občine je, da se število kulturnih dogodkov poveča, zato se k temu nagovarja tudi potencialne izvajalce. Pomembnejši sklop aktivnosti, v okviru katerega bodo sodelovali pri projektu EPK, je t. i. gradnja občinstva – zagotavljanje večjega števila produkcij. Dogodke organizirajo vedno zunanji izvajalci in ne občina.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da tovornjaki lahko parkirajo na svojem zemljišču, če imajo oznako EURO 4, 5 ali 6. Če te oznake nimajo, bi jih inšpekcija lahko sankcionirala. Tam je tudi vodotok Hublja, zato bi moralo biti to območje posebej zaščiten. Ali lahko župan kaj več pove o aktivnostih glede del na starem mlinu - poteku le-teh in namenu? Pohvalno je, da se je začelo premikati naprej.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo parkiranje v Šturskem parku pogledali centralno, tudi v zvezi z vsemi podanimi pobudami. Stari mlin je bil prodan na javni dražbi družbi Meridian management, katero sestavljajo različni družbeniki (hotelirji, gradbeniki ...). Odkupljen je bil z namenom in pod pogojem gradnje vsaj 4-zvezdnicega hotela s spa centrom in restavracijo. Do konca meseca se pričakuje še podpis pogodbe in pripravo OPPN, v katerem bo obravnavano širše območje. Časovnica za sprejem OPPN je eno leto. Že prej se bodo izvajala različna arheološka izkopavanja in druge meritve območja. Sledilo se bo celovitosti prostora, glede na opravljene pogovore bodo tudi kupci tem usmeritvam polno sledili. Rušitev transformatorske postaje je bila dogovorjena z Elektro Primorsko že 2 leti nazaj.

#### **K 4. točki dnevnega reda**

##### **Pravilnik o postopku in kriterijih za vpis otrok v vrtec**

**GORDANA KRKOČ** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da je Odbor za družbene zadeve podal pozitivno mnenje k pravilniku, zato predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o pravilniku v 2. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je pravilnik v 2. obravnavi **sprejet**.

#### **K 5. točki dnevnega reda**

##### **Pravilnik o štipendiranju ter nagradah za izjemne dosežke in uspehe dijakov in študentov**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je bilo mnenje odbora podano že na prejšnji seji. Predlaga, da se, kot je bilo dogovorjeno na sestanku z vodji svetniških skupin, pravilnik potrdi z zavezo

občine, da pripravi širši pogled na sistem štipendiranja, ki se ga nato pregleda in odloči. Skladno s temi odločitvami se, v kolikor bi to bilo potrebno, pripravi novo gradivo za OS.

**VILKO BRUS** je povedal, da je prav, da gre ta zaveza župana v zapisnik. Želi vedeti, do kdaj bo to gradivo pripravljeno.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da naj bi se izhodišča pripravila do konca oktobra.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da je dobro, da se določi rok, ker je bil sklenjen kompromis. Strinjali so se, da je ta pravilnik slab in je potrebno narediti enega dobrega.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so se strinjali, da bodo zadevo pogledali širše: koliko kadrovskih štipendij, za katera področja itd. Obstoječe politike štipendiranja ne bi označil kot slabe.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da je čudno, da se sprejema odlok z negativnim mnenjem odbora. Lahko bi se dalo gradivo ponovno na odbor.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da odbor ni podal negativnega mnenja, saj so glasovali 3 za in 3 proti, torej sklep ni bil sprejet.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o pravilniku v 2. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je pravilnik v 2. obravnavi **sprejet**.

## **K 6. točki dnevnega reda**

### **Odlok o subvencioniranju nakupa stanovanjskih enot v občini Ajdovščina**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da gre za kombiniranje ukrepa z JSS OA v postopku prodaje objektov mladim za 50.000 EUR. Danes bo opravljena 1. obravnava in na podlagi podanih pripomb bo pripravljeno gradivo za 2. obravnavo na naslednji seji. Gradbeno dovoljenje naj bi bilo pridobljeno nekje do konca leta, v prihodnjem letu bi lahko speljali postopek za prve objekte v Dobravljah.

**VILKO BRUS** je povedal, da je Odbor za družbene zadeve odlok obravnaval in sprejel mnenje, da se v odloku:

- prva alineja 4. člena dopolni tako, da se glasi: »je občan občine Ajdovščina, razen, če se s sklepom župana za posamezen javni razpis *izjemoma* določi, da lahko na javni razpis kandidirajo tudi vlagatelji, ki niso občani«
- prvi odstavek 8. člena dopolni tako, da se glasi: »Ocenjevanje prispelih vlog opravi 3-članska komisija, ki jo s sklepom imenuje župan, v *naslednji sestavi*:
  - predstavnik Občinske uprave : 2 člana,
  - predstavnik Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina: 1 član.«
- tretji odstavek 11. člena dopolni tako, da se glasi: »V primeru ugotovljenih kršitev določil tega odloka, nenamenske porabe proračunskih sredstev, ki se jih določi v pogodbi iz 9. člena

*tega odloka ali sporazumne predčasne prekinitve pogodbe o nakupu stanovanjske enote, mora prejemnik enkratne subvencije za nakup stanovanjske enote prejeta sredstva vrniti skupaj s pripadajočimi zakonitimi zamudnimi obrestmi.«.*

Odbor je glasoval o predlogu odloka s temi popravki in podal pozitivno mnenje k Odloku o subvencioniranju nakupa stanovanjskih enot v občini Ajdovščina, zato predlaga, da ga Občinski svet s popravki v prvi obravnavi sprejme.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so ti trije predlogi s strani odbora akceptirani in preneseni na sejo. Odprl je razpravo.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da ga moti, ker ni nikjer omenjeno, da so to stanovanjske enote za 50.000 EUR, ter vrednost 20.000 EUR. Meni, da so v privilegiranem položaju v primerjavi z ostalimi, ki prejmejo nižje subvencije za novogradnjo. Zanima ga, če so že sedaj kakšne enote JSS OA, ki bi bile upravičene do kakršnekoli podobne subvencije.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je vrednost do 20.000 EUR predvidena glede na trenutne podatke o stroških izgradnje objektov v Dobravljah, da se lahko zagotovi cena 50.000 EUR za končnega kupca. Ne gre se za pomembno stopnjo privilegiranosti. Mlada družina je že sedaj lahko upravičena do subvencij, ki so precej visoke – subvencije obresti za najete stanovanjske kredite (tudi do 10.000 EUR). Poleg tega lahko uveljavljajo tudi subvencijo za polovico komunalnega prispevka (cca. 5.000 EUR). Izračuna subvencije pri oddaji javnih neprofitnih stanovanj ni mogoče narediti, ker se ne ve, koliko časa je posameznik v takem stanovanju. Se pa ta znesek, glede na povprečno bivanje, bistveno preseže. Stanovanjska politika je zelo draga politika, če se jo želi učinkovito peljati. Po zaključku pilotnega projekta v Dobravljah, kjer pričakujejo v prvem koraku 4 in nato še 3 dodatne hiše, te subvencije ne bi več namenjali. Objekte bi lahko zgradil JSS OA tako poceni, da subvencija ne bi bila več potrebna. Skozi pilotni projekt se bo izkazalo, kako naj bi bilo v bodoče. Ne gre se za nobeno drugo odprodajo nepremičnin s strani JSS OA. Ob prenehanju bivanja v hišah za mlade, se objekti vrnejo v javno najemno službo JSS OA.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, kam se všteje znesek nakupa in ureditve zemljišča, komunalne opreme, optike in čistilne naprave?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da za gradnjo veljajo enaka pravila kot drugod. To je strošek izgradnje in same investicije. Občina ta območja ureja, zaradi celovitega zunanjega izgleda. To ni nekaj, kar bi posamezniki odkupovali, to ostaja občinska last.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da se tudi njemu zdi, da so ti, ki bodo sodelovali v pilotnem projektu, privilegirani v primerjavi s tistimi, ki se bodo prijavi na kasnejše razpise. Iz tega izpadejo tudi tisti, ki so prejeli subvencijo za obrestno mero, ali tisti, ki so solastniki kakšnega stanovanja, vendar v njem ne bivajo. Podaljšalo se je obdobje »mladih« iz 25 na 34 let in s tem se je dalo prednost starejšim, saj imajo ti že več otrok. Bolje bi bilo, da bi zadržali mlade, prej kot se odselijo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se predvideni minimum in maksimum ekonomskega stanja družine, da so upravičeni do tega ukrepa, izračuna tako, da tisti, ki so kreditno sposobni, do tega ukrepa ne morejo dostopati. Enako velja na spodnji strani tisti minimalni dohodkovni kriterij. Pri vseh stanovanjskih ukrepih je določena starost 34 let. Če imata dva prosilca enako število



otrok, ima dodatne točke tisti, ki biva v občini dlje. Ne more pa nekdo na podlagi točk bivanja prehiteti nekoga, ki ima enega otroka več. Skozi to merilo se pričakuje samo razlikovanje med prosilci, ki imajo enako stanje glede velikosti družine. Pomembnejši kazalniki (velikost družine ...) so upoštevani v drugih točkah in so bolj nagrajeni kot ta posamezni kriterij.

**JOŽKO PREMRN** je prosil, da se ob zaključku projekta pripravi in jim posreduje analiza, kako se je zadeva izpeljala.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je ta pilotni projekt namenjen prav identifikaciji stanja in bo zaprt samo za občane.

**VALENTIN KRTELJ** je vprašal, če je ta subvencija samo za nakup in ne za najem?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da drži.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da je po svetu vedno več stanovanjskih enot v najemu in ne v lasti, ker je to relativno drago. Kakšno točko se bo dodelilo invalidom, saj mogoče nekateri zaradi tega sploh ne morejo imeti otrok?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je to drugi ukrep, ki ga občina redno izvaja – subvencija tržnih najemnin. Pri tem sredstva dobijo vsi upravičenci. Poseben razmislek so posvetili tudi družbeni skupini invalidov in ugotovili, da v tem primeru pozitivna diskriminacija ni smiselna. V osnovi se rešuje mlade družine, ne glede na zdravstveno stanje.

**VILKO BRUS** je povedal, da so na odboru precej razpravljali o starosti 34 let. Ker se je starost ob kateri se otroci osamosvajajo precej dvignila, je ta starost nekakšen kompromis.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da je lepo, da se mladim daje subvencijo, vendar so v prednosti pred drugimi, saj bodo imeli možnost kupiti zelo poceni nepremičnino. Ker se subvencija dodeljuje samo za hiše v Dobravljah, bi morali naslov odloka spremeniti. V Dobravljah je tudi veliko starih hiš in subvencija bi lahko spodbudila obnovo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da v prvi fazi odlok določa subvencijo za nepremičnine, ki jih za namen prodaje mladim zgradi JSS OA, kar je projekt v Dobravljah. V drugi in tretji fazi pa se bodo nepremičnine gradile verjetno nekje drugje. Preko proračuna bo OS odločal, če se bo ponovno dodeljevalo subvencije. Odlok je nastavljen splošno, da se ga lahko prilagaja različnim situacijam. Varovalka je ta, da velja samo za tiste, ki kupujejo nepremičnino od JSS OA. Za obnove hiš so tudi že obstoječi ukrepi subvencioniranja najetih kreditov. To je zgolj en ukrep v množici ukrepov na stanovanjskem področju.

**MIHA KAPELJ** je vprašal kje je varovalka, da nekdo ne bi dobil subvencije za nakup stanovanja JSS OA?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da te varovalke ni noter. Pred tem je bilo predlagano: »novogradnje, ki se prodajajo«, kar lahko akceptirajo in uvrstijo v odlok. Druge varovalke, ki jih OS ima, so, da JSS lahko proda samo nepremičnine, za katere poda OS soglasje skozi finančno-poslovne načrte. Mehanizmov za to ima občina precej. Zakonodaja prepoveduje odprodajo javnih najemnih stanovanj oz. fond, s katerim razpolaga, je del osnovnega kapitala sklada. Pomembna varovalka je to, da subvencijo da občina.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o odloku v 1. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v 1. obravnavi **sprejet.**

#### **K 7. točki dnevnega reda** **Lokalni energetski koncept**

**IVANA KACAFURA** je podala uvodno obrazložitev za oba predlagana sklepa.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da se nekateri podatki razlikujejo od tistih, ki jih je sam pridobil na različnih spletnih portalih. Določene podatke so vzeli za primerjalno leto 2019. GOLEA je ministrstvu podala pobude za nove strokovne podlage. Na občini je odprta tudi svetovalna pisarna. LEK se potrebuje pri kandidaturah za evropska sredstva. Dokumenta se ne more spreminjati, ker ga je ministrstvo že potrdilo. Odbor je o obeh dokumentih glasoval in sklepa potrdil.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da je na 161. strani dvakrat napisano, vendar so v telovadnici na Colu samo enkrat zamenjali osvetlitev. Ali je zainteresiranost javnosti za sončne elektrarne v bodoče upoštevana, ker se pogoji spreminjajo?

**IVANA KACAFURA** je povedala, da če se želi kdo še vključiti v trenutno shemo, kjer se net metering obravnava na letnem nivoju, mora pohiteti. Ne glede na to verjame, da bo interes tudi v bodoče.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da prebiva v starem mestnem jedru in da plinovod ponekod še ni urenjen. Meni, da bi moralo biti na primarnem nivoju planirano tudi plinsko omrežje.

**IVANA KACAFURA** je povedala, da kjer je omrežje že postavljeno in je možnost direktne priključitve, je priključitev smotrna. Glede na geopolitične razmere pa širitev omrežja trenutno ni smiselna.

**VILKO BRUS** je povedal, da bo glasoval za. Moti ga vrstni red, ker dokument prvo potrди država. Koliko je bila cena izdelave te analize?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je postopek sprejemanja enak kot pri prostorskih aktih. V času javne razgrnitve lahko tudi svetniki podajo pripombe, ki se upoštevajo pred pridobitvijo soglasij. Ali vrednost poznata Alenka ali Tomaž?

**TOMAŽ JAKIN** je povedal, da okoli 7.000 EUR, bo pa podal pisni odgovor.

**BOGDAN SLOKAR** je vprašal glede vzpostavitve sončne elektrarne za gospodinjstva. Zapisano je, da se viške lahko odda v elektro omrežje, vendar brezplačno. Prav bi bilo, da je obojestransko, da bi od tega nekaj imel in to prodal.

**IVANA KACAFURA** je povedala, da je to že danes mogoče prodati, odvisno katerega izvajalca izbereš za postavitev, znotraj te skupnosti. V prihodnosti je predvideno, da bi lahko tudi ostali, saj v nasprotnem primeru viške želiš porabiti in zato nisi energetske učinkovit.

**MIHA KAPELJ** je vprašal, če je ta akcijski načrt za občane obvezujoč? Ali je to samo dokument, ki se ga potrebuje za prijavo na razpis?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da ukrep za občane ni obveza. Na SECAP se lahko gleda kot na strateško usmeritev občine, kam želi s svojimi ukrepi na področju energetike priti. Je samo usmeritev, strateški akt, ki pa ga moraš imeti, da si upravičen do sofinanciranja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina sprejema Lokalni energetski koncept Občine Ajdovščina – končno poročilo, številka dokumenta 5/2022, izdelan v letu 2022.

2. Ta sklep prične veljati takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina sprejema Akcijski načrt za trajnostno energijo in podnebne spremembe – SECAP – končno poročilo, številka dokumenta 08/2021, izdelan v letih 2021-2022.

2. Ta sklep prične veljati takoj.«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal slabih 15 minut odmora, seja se je nadaljevala ob 17.35.

#### **K 8. točki dnevnega reda**

**Sprememba Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina za leto 2023**

**MARIJA TROŠT** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve na skupni seji obravnavala spremembo Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina za leto 2023. K predlaganemu sklepu sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da so nekatera stanovanja, na primer na Ribniku, že precej stara in brez dvigal. Marsikdo je v tem času postal invalid ali težje gibljiv. Paziti se mora, da so vsaj nekatera stanovanja v pritličju ali v stavbi z dvigali.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, koliko je zaposlenih na JSS OA?

**MARIJA TROŠT** je povedala, da je trenutno ena zaposlena.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, ali ima ta oseba res plačo dobrih 3.000 EUR?

**MARIJA TROŠT** je odgovorila, da je bila zadnji mesec neto plača direktorja nekaj manj kot 1.900 EUR, ker je bila popravljena na 47. plačni razred.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da je na postavki »plače in dodatki« zabeleženo 60.584 EUR, torej to ne bo držalo.

**MARIJA TROŠT** je povedala, da so poleg neto plače še potni stroški, prispevki, Zavarovalnica modra, drugi dodatki itd. Trenutno je od 22. 8. 2023 dalje ena zaposlena delavka - referentka za nepremičnine. Sama ni zaposlena, je samo po pogodbi.

**JOŽKO PREMRN** je opozoril na napako v gradivu v zadnjem stavku predzadnjega odstavka, saj je najverjetneje mišljeno »postopek za *zbor* lastnikov«.

**MARIJA TROŠT** je povedala, da je ukrepanje nujno zaradi popravila strehe. Imajo upravnika.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je to tipkarska napaka, ki jo bodo popravili.

**MARIJA TROŠT** je povedala, da je zbor lastnikov pravilno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»1. Sprejme se sprememba Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina za leto 2023.

2. Ta sklep prične veljati takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### **K 9. točki dnevnega reda**

#### **Soglasje k ordinacijskemu času dispanzerja za otroke in mladino**

**EGON STOPAR** je podal uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da je odbor obravnaval soglasje in sprejel pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, če bo to veljalo do spremembe ali vsako leto?

**EGON STOPAR** je povedal, da to sedaj velja. Delajo močno na tem, da se bodo kadrovsko okrepili in ko bo zdravnikov dovolj, bo lahko tudi drugače.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Zdravstvenemu domu Ajdovščina se izda soglasje k ordinacijskemu času dispanzerja za otroke in mladino, in sicer k štirim dnevom dopoldanskega ordinacijskega časa in enemu dnevu popoldanskega ordinacijskega časa (3,5 ure po 16. uri).«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### **K 10. točki dnevnega reda**

#### **Sklepa o soglasju k pravnemu poslu ravnanja s stvarnim premoženjem**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev za oba predlagana sklepa.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da je Odbor za finance in premoženjske zadeve k predlaganima sklepoma podal pozitivno mnenje in Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlaga, da ju sprejme.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, kakšna bo namembnost teh zemljišč? Za katero vrsto industrije so predvidena?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da gre za območje poslovnih dejavnosti in ni predvideno za kakšno vrsto industrije ali kateri subjekti lahko te nepremičnine kupujejo. Dražba je odprta, edina zahteva je, da se zemljišče pozida.

#### **- Sklep o soglasju k osnutku pravnega posla ravnanja z nepremičninami v vrednosti nad 500.000 eur na območju k.o. Gojače**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglašja z osnutkom besedila pravnega posla v vrednosti nad 500.000 € iz priloge 1, za nakup nepremičnin parc. št. 702/1, parc. št. 702/2, parc. št. 714, parc. št. 715, parc. št. 718/1, parc. št. 718/2, vse k.o. 2385 Gojače, skupaj površine 18.281m<sup>2</sup> za skupno kupnino 712.959 € in davek.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

## **- Sklep o soglasju k osnutku pravnega posla ravnanja z nepremičninami v vrednosti nad 500.000 eur v k.o. Ajdovščina**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z osnutkom besedila pravnega posla v vrednosti nad 500.000 € iz priloge 1, za prodajo nepremičnin parc. št. 1670/28, parc. št. 1772/7, parc. št. parc. št. 1775/15 in parc. št. 1774/8, vse k.o. 2392 Ajdovščina, skupaj površine 8.374 m<sup>2</sup> za skupno kupnino najmanj 527.562 € in davek.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

### **K 11. točki dnevnega reda**

#### **Oblikovanje območja varstvenega režima območji občutljivega trajnega travinja in sprememba bonitetne ocene kmetijskih zemljišč na območju občine Ajdovščina**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da sta Odbor za okolje in prostor ter Komisija za kmetijstvo obravnavala sklep in sprejel pozitivno mnenje o oblikovanju območja varstvenega režima območji občutljivega trajnega travinja in spremembi bonitetne ocene kmetijskih zemljišč na območju občine Ajdovščina, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

**ADAM RASPOR** je vprašal kaj sledi sprejemu sklepa? Bi bilo smiselno se povezati tudi z drugimi občinami, da bi bil dosežen nek učinek?

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, če ima sklep naslov pobožna želja?

**JANEZ FURLAN** je odgovoril, da bi bil verjetno v primeru povezovanja občin učinek hitrejši. Problematika se nas dotika tudi v okviru izgradnje namakalnega sistema, če se želi maksimirati učinke namakanja in ohranjati razvoj kmetijstva in kulturne krajine.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da gre pričakovati hitrejši odziv glede spremembe bonitetne ocene. Glede OOTT so imeli že veliko pogovorov na različnih ravneh v sklopu načrtovanja namakalnega sistema, ki pa so se izkazali za neuspešne. Resorna ministrstva imajo nasprotna stališča, saj različni javni interesi trčijo med seboj.

**ADAM RASPOR** je povedal, da je odgovor že prejel, saj je želel samo vprašati, če se je že kaj na tem naredilo.

**TADEJ BEOČANIN** je potrdil, da se je na tematiki OOTT že precej delalo. V postopku je naš zaveznik Ministrstvo za kmetijstvo, na drugi strani pa je MOP in Zavod za varstvo narave. Bodo poskušali to tematiko nasloviti tudi na druge občine. Ne pričakujejo hitrih sprememb, ker je tematika kompleksna.

**BOGDAN SLOKAR** je povedal, da postaja resnično – »hlapci na svoji zemlji«, saj si ne more predstavljati, da si na svoji zemlji ne moreš vzpostaviti njive, sadovnjaka ali vinograda. Stremi se k samooskrbi, vendar s tem gremo v minus oskrbe. Očitno ljudje ne vejo kaj je 1., 2. ali 3. kategorija zemlje. Tudi njiva se mora odpočiti, to je kolobarjenje. Kdor sadi fikuse v Ljubljani, očitno tega ne ve. Z namakalnim sistemom se bo zalivalo travo? To je nesmisel, kar se dela v naši državi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet občine Ajdovščina poziva Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za naravne vire in prostor in Zavod RS za varstvo narave, da preoblikuje območje občutljivega travnega travinja, na način, da bo na območju, ki je opredeljeno kot območje z najvišjim potencialom za proizvodnjo hrane, omogočeno kmetovanje brez omejitev vezanih na preoravanje površin in omejevanje urejanja trajnih nasadov.

2. Občinski svet občine Ajdovščina poziva Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Geodetsko upravo Republike Slovenije, da izdela nov predlog bonitetne ocene kmetijskih zemljišč na območju celotne občine Ajdovščina ter da predlog nove ocene, pred potrditvijo, vloži v postopek javne razgrnitev in javne obravnave.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

## **K 12. točki dnevnega reda**

### **Sklep o potrditvi namere za realizacijo projekta Expo Vipavske doline**

**BOGDAN ČESNIK** je podal uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je odbor predlog sklepa obravnaval. Razprava se je nanašala tudi na dejavnosti, ki naj bi bile vključene v Expo Vipavske doline. Alojzij Klemenčič je izpostavil 6. poglavje, ki naj bi presegalo namero in predlagal, da se črta. Trije so glasovali za in trije proti, da se navedeno poglavje črta. Odbor je sklep potrdil s tremi glasovi za in enim proti.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da ima pomisleke glede umestitve hladilnice in hotela v isti kompleks, da ne bi nastal isti problem, kot ga je izpostavil Vilko Brus glede povzročanja hrupa v nedeljo zjutraj. Tudi sam je mnenja, da 6. člen v sklep ne spada. Vsaj posle z vrednostjo nad 500.000 EUR, naj se pusti v pristojnosti OS, tako kot je to sedaj.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so navedene vsebine v tem trenutku samo predvidene in ni nujno, da bodo pri pripravi projekta vse tja tudi umeščene. Poskrbeli bodo, da bodo med seboj usklajene. 6. točka mu ne daje več pooblastil, kot mu jih daje zakon, zato bi še vedno veljalo, da brez soglasja OS ne more na primer podpisati pogodbe za prodajo nepremičnine nad 500.000 EUR. Tukaj se gre za to, da se operativne stvari določijo, kot naloga za izvedbo vsakokratnemu županu, saj je to projekt za več kot samo ta mandat.

**BOGDAN ČESNIK** je povedal, da je ta omejitev določena v 29. člen Zakona o stvarnem premoženju. Pravilnik ne more spremeniti tega kar določa zakon, saj se pravni akt lahko spreminja samo s pravnim aktom z enako težo.

**MIHA KAPELJ** je vprašal, zakaj je potem 6. točka v sklepu, če nič ne spreminja?

**BOGDAN ČESNIK** je odgovoril, da kot je povedal župan, gre za pooblastilo, da se lahko vsi posli, ki so vezani na projekt Expo, izpeljejo. V vsakem primeru se mora spoštovati zakon.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da verjetno noben posel ne bo presegel 500.000 EUR. Že zakon mu nalaga, da te naloge uresničuje in jih izvede. Odločitev je bila, da je boljše da piše kot da ne piše.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da ni nikjer zapisano, kolikšna je povprečna zasedenost nočitvenih kapacitet. Strinja se, da če ni potreben, se črta 6. člen.

**BOGDAN ČESNIK** je povedal, da je bistveni podatek, kakšna je povprečna poraba po gostu in kakšna je doba bivanja. Zasedenost se bo večala s pridružitvijo h kongresnemu turizmu in se bodo nočitvene kapacitete zapolnile na ta račun.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, ne vedo kolikšna je zasedenost in koliko je postelj. Torej koliko je sob v občini?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so ti podatki v strategiji razvoja turizma obdelani, zapisani in sprejeti. Zaradi izjemno velikega števila kampov, je ugotavljanje stopnje zasedenosti turističnih nastanitev zelo oteženo, saj so ti odprti le nekaj mesecev v letu. Vse študije so pokazale, da hotelskih namestitev pomembno primanjkuje.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da ni nič narobe, če je 6. točka noter. Vendar je v zadnjem času vse več aktov, kjer piše - župan odloči, župan določi ... Za zadeve, ki morajo operativno hitro steči, to ni problem. Po njegovem občutku je tega preveč.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da ta določba ne jemlje popolnoma nobenega pooblastila OS, da bi ga prenesla na župana.

**JOŽKO PREMRN** je vprašal, če je vrednost te investicije že ocenjena? V zvezi z razpravo glede 6. člena predlaga, da se doda v sklep, da se vsaj enkrat na leto o poteku projekta obvešča OS.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je zelo groba ocena celotnega projekta 30 milijonov EUR, od katerih je 90 % planiranih od zasebnih vlagateljev. Občina bi prevzela dvojno vlogo – komunalna infrastruktura in ožji del Expo centra, t. i. tržnica okusov. S tem bi imeli nadzor nad prodajnimi cenami kmetijskih produktov, da razlike ne poberejo trgovci, ampak kmetje. Glede poročanja OS, se lahko sklep v 6. točki dopolni: »O stanju in izvajanju projekta enkrat letno poroča Občinskemu svetu Občine Ajdovščina«.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je povedal, da sam si razlaga 6. člen nekoliko drugače. Občina prodaja zemljišče in zainteresirana podjetja bodo podala pisma o nameri. V pismih o nameri je na strani podjetja direktor pooblaščen, da se pogaja. Ne predstavlja si, da bi postopek pogajanja na strani



Občine vodil občinski svet. Gre se samo za to, da bo imel župan pri izpeljavi projekta boljša izhodišča.

**SANDI BAČAR** je povedal, da bi morali imeti podatek o zasedenosti, saj meni, da je pomemben. Lahko bi bili dve tabeli – v eni zasedenost kampov in v drugi hotelov in podobnih zadev. Glede 6. točke se ne strinja, da je noter. Županu ne bi vzeli pooblastila za pogajanja, zgolj končno odločitev bo moral sprejeti z OS. Če se sklep sprejme, na koga preide odgovornost za slabe ali dobre odločitve, ki bodo vezane na to?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da odločitve o sklepanju pogodb niso odločitve OS, razen v kolikor gre za vrednosti nad pol milijona EUR. Ta točka nalaga vsakokratnemu županu, da postopek izvede ter tako pripelje projekt do realizacije. V procesu vsak nosi svojo odgovornost – OS za svoje odločitve in župan za svoje odločitve.

**VILKO BRUS** je prosil gospoda Kaplja, da ne meša njegove pobude o nedeljskem jutranjem miru s tem projektom, ker ni vezano samo na turiste in kmete.

**TADEJ BEOČANIN** je odgovoril Sandiju Bačarju, da bodo podatek o zasedenosti pripravili za naslednjo sejo.

**MIHA KAPELJ** se je opravičil Vilku Brusu, saj je želel le podati primer. V kolikor bo 6. člen ostal tak kot je, bo glasoval proti, saj meni, da je nepotrebno to še enkrat pisati v sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu s sprejetim popravkom po predlogu gospoda Jožka Premrna, da župan o izvajanju projekta poroča OS enkrat letno.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 20 svetnikov, 4 so glasovali PROTI.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o potrditvi namere za realizacijo projekta Expo Vipavske doline **sprejet.**

### K 13. točki dnevnega reda

#### **Poročili Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o izvedenih nadzorih**

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se je predsednik NO opravičil zaradi bolezni. Poročilo bo podal gospod Peter Medvešček, član NO.

**PETER MEDVEŠČEK** je podal poročilo.

**VILKO BRUS** je povedal, da kot predsednik KS si ne predstavlja, kako bi to operativno delovalo, če KS ne bi upravljala z dvorano. Kdo bi predal ključe in po uporabi pregledal dvorano, če je očiščena? KS vse to izvajajo brezplačno in vsa prejeta sredstva se lahko porabijo samo namensko - za vzdrževanje te dvorane.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je vprašal kaj pomeni »polovico izvoljenega svetnika«? Morali bi povedati koliko glasov to predstavlja.

**PETER MEDVEŠČEK** je povedal, da zakon to jasno določa, tako za večinski kot za proporcionalni sistem. Obstajajo že prakse po Sloveniji, kjer je to rešeno.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je povedal, da vseeno prosi za izračun.

**PETER MEDVEŠČEK** je povedal, da bodo napisali.

**JANEZ TRATNIK** je pohvalil, da je poročilo zelo dobro narejeno.

**PETER MEDVEŠČEK** je odgovoril na pripombo Vilka Brusa, da trenutni način oddaje nepremičnin v praksi dobro deluje. Obstajajo rešitve, da se motivira KS k boljši izrabi nepremičnin in se hkrati tudi zadosti zakonskim določilom.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 8. redni seji, dne 21. 9. 2023, seznanil in obravnaval:

1. Poročilo o opravljenem nadzoru Krajevne skupnosti Lokavec, Krajevne skupnosti Dobravlje in Krajevne skupnosti Vipavski Križ ter Občine s poudarkom na analizi prejema financiranja s strani občine. «

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je seznanitev s poročili Nadzornega odbora **sprejeto**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 7. redni seji, dne 21. 9. 2023, seznanil in obravnaval Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja Občine Ajdovščina v delu, ki se nanaša na namenskost in gospodarnost porabe proračunskih sredstev, ki so namenjene rednemu financiranju političnih strank in nadzor nad povračilom stroškov volilne kampanje.«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je seznanitev s poročili Nadzornega odbora **sprejeto**.

#### **K 14. točki dnevnega reda**

##### **Sklep o vzpostavitvi in ukinitvi javnega dobra**

**VALENTIN KRTELJ** se je izločil in zapustil sejo.

- **Sklep o pridobitvi statusa javno dobro**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev za oba predlagana sklepa.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da sklepa sprejme.

**MIHA KAPELJ** je vprašal glede odvzema statusa javno dobro parceli št. 1458/1 v k.o. Ajdovščina, kjer je parkirišče. Če se mu odvzame status javnega dobra, bo lahko nekdo odkupil skoraj polovico parkirišča? Ne zdi se mu smiselno.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je za to območje izdelan idejni projekt za celostno preureditev tega območja. Tam ne bo niti ceste in niti parkirišča, ampak bodo vzpostavljeni na drugem delu. Te parcele lahko gredo tudi v prodajo, vendar se bodo javna parkirna mesta ponovno prenesla na občino. Število javnih parkirnih mest bo na koncu večje.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da je bilo to izpostavljeno tudi na odboru. Dobro bi bilo, da se podatek o številu parkirnih mest, poda OS. V Kamnjah so vse prodali in ko so želeli narediti pločnik, parcel niso več dobili nazaj.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se danes take pogodbe ne sklepajo več. Za pločnike, ceste, kolesarske poti, zelenice in javne ekološke otoke se dogovori vnaprej. Nova parkirna mesta se zagotavljajo na območju bivšega skladišča ob železniški postaji. Potekajo tudi pogovori s SŽ o skrajšanju tira, ki sega do tega parkirišča.

**JOŽKO PREMRN** je vprašal, če se razmišlja, da bi se v centru uredila podzemna parkirišča, da bi bilo okoli blokov čim več zelenih površin.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da kjer je to mogoče, se tako tudi uredi. V nekaterih primer je to precej draga investicija in mogoče tudi s prostorskega vidika ni toliko potrebna. Na tem mestu se predvideva dvoetažna parkirišča.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnine iz spodnjega seznama pridobijo status javno dobro.

Zap. št.	Parcela	Katastrska občina	Vrsta rabe	podrobno
1	1464/11	2391 Vipavski Križ	cesta	Nekategorizirana pot
2	1097/6	2370 Dol-Otlica	cesta	JP 503071 Hotel-Bizjaki
3	74/10	2375 Podkraj	cesta	JP 502553 Odcep do Podkraj 63
4	230/16	2380 Šturje	cesta	LC 001211 Ajdovščina Brod
5	1317/4	2378 Vrhpolje	cesta	Nekategorizirana pot
6	4/3	2388 Kamnje	cesta	Nekategorizirana pot
7	4/4	2388 Kamnje	cesta	Nekategorizirana pot
8	273/10	2385 Gojače	cesta	JP 501132 Povezovalna Gojače

9	273/11	2385 Gojače	cesta	JP 201 132 Povezovalna Gojače
10	2314/10	2388 Kamnje	cesta	JP 501361 Pot po Potočah
11	1421/94	2399 Planina	cesta	LC 001211 Dolenje-Planina
12	1421/96	2399 Planina	cesta	LC 001211 Dolenje-Planina
13	1236/6	2392 Ajdovščina	cesta	LC 001261 Bevkova ulica-Lavričeva
14	1641/7	2391 Vipavski Križ	cesta	LC 001151 Cesta-Lokavec
15	1738/34	2391 Vipavski Križ	cesta	LC 001981 Stomaž-Cesta
16	7/9	2388 Kamnje	cesta	JP 501384 Pokopališče-prcl. 25/2
17	593/3	2376 Višnje	cesta	JP502525 Višnje-Bela
18	1354/8	2381 Lokavec	Cesta	LC 001211 Ajdovščina-Brod
19	1354/10	2381 Lokavec	cesta	LC 001211 Ajdovščina-Brod
20	423/2	2373 Col	Cesta	JP 502644 Mikži
21	422/1	2373 Col	Cesta	JP 502641 Žagolič –Strmec
22	422/2	2373 Col	Cesta	Nekategorizirana pot
23	528/13	2373 Col	Cesta	JP 502644 Mikži
24	482/6	2373 Col	Cesta	JP 502644 Mikži
25	1220/39	2399 Planina	Cesta	LC 001 Dolenje-Planina
26	1220/62	2399 Planina	Cesta	LC 001 Dolenje-Planina
27	1421/108	2399 Planina	cesta	LC 001 Dolenje-Planina
28	472/2	2379 Budanje	Cesta	LC 010 132 Pokopališče-Dolga Poljana
29	472/3	2379 Budanje	Cesta	LC 010 132 Pokopališče-Dolga Poljana
30	472/4	2379 Budanje	Cesta	LC 010 132 Pokopališče-Dolga Poljana
31	1099/8	2379 Budanje	cesta	LC 001 131 Log-Budanje

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Sklep o odvzemu statusa javno dobro**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninam iz spodnjega seznama se odvzame status javno dobro.

Zap. št.	Šifra k. o.	Naziv k. o.	Št. parcele	Javno dobro se odvzame celi parceli ali v delu po predhodni parcelaciji	Št. zadeve
1	2399	Planina	1613/2	V južnem delu (po pravnomočnosti parcelacije)	478-107/2023
2	2392	Ajdovščina	1453/1	V celoti	711-79/2023
	2392	Ajdovščina	1453/2	V celoti	711-79/2023
	2392	Ajdovščina	1452	Zahodni del (po pravnomočnosti parcelacije)	711-79/2023
	2392	Ajdovščina	1458/1	Zahodni del (po pravnomočnosti parcelacije)	711-79/2023
3	2382	Stomaž	1334/2	V celoti	478-118/2023
	2382	Stomaž	1334/3	V celoti	478-118/2023

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**K 15. točki dnevnega reda**

**Imenovanja**

**- Soglasje k imenovanju direktorja GRC Ajdovščina**

**LIUBOMIR VIDRIH** je podal mnenje komisije.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da bo glasoval proti. Glavni razlog je ta, da obstaja opravičen sum kaznivega dejanja. Kljub opozorilom, da črpalka na vozilu ne dela, napaka ni bila odpravljena in zato so morali gasilci požar predčasno zapustiti. Požarne straže se niso izvajale, podpisi pa so se naknadno ponarejali. Mobing, šikaniranje določenih zaposlenih ter znižanje delovne ocene in posledično s tem nižja plača. Klientelizem, izposojanje opreme, ki se je določenim ljudem ni zaračunalo. Prav je, da so svetniki s tem seznanjeni, saj z glasovanjem nosijo del odgovornosti.

**ADAM RASPOR** je povedal, da se bodo svetniki NSi vzdržali. Želja je, da bi dobili dobrega direktorja in ne želijo merjenja političnih moči.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da glede na to, da sta bila dva kandidata, ki sta izpolnjevala vse pogoje in glede na to, kar je Janez Tratnik povedal, podpira direktorja iz lokalnega okolja, če je ta možnost. Zato bo glasoval proti.

**UROŠ ŠTOR** je povedal, da ne gre zgolj za politično odločitev. Sestal se je z obema kandidata in govoril z več ljudmi, ki spremljajo delo GRC. O zdajšnjem direktorju je dobil dobro

mnenje. Tudi protikandidat je mnenja, da so razmere v GRC boljše, kot so bile. Glasoval bo za kandidata, ki ga je podprl tudi kot član mandatno-volilne komisije.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da bodo v ZZP glasovali za zdajšnjega direktorja. Sestali so se z njim in je vse očitane kršitve kategorično zanikal. Verjame mu, če pa se je zlagal in bi se v morebitnih nadaljnjih postopkih izkazalo, da je to bilo res, so se žal napačno odločili.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z imenovanjem Blaža Mlečnika, Vodnikova ulica 3, 5294 Dornberk, za direktorja javnega zavoda Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina.

2. Ta sklep velja takoj. «

**ANGEL VIDMAR** se ni uspel prijaviti h glasovanju, zato je bilo ponovljeno.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **17 svetnikov**, **3 proti**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 19.20.

**ZAPISNIČARKA:**  
Mateja KOKORAVEC

**PRESEDUJOČI:**  
Tadej BEOČANIN