

# ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

## 1. ODGOVOR NA VPRAŠANJE SVETNIKA ALOJZA KLEMENČIČA GLEDE PRIDOBITVE STANOVANJ STANOVANJSKE SKLADA RS IN GLEDE DELEŽEV DRUŽB – DODATNA POJASNILA

### Pridobitve stanovanj Stanovanjskega sklada Republike Slovenije.

Stanovanjski sklad Republike Slovenije (v nadaljevanju SSRS) je občinam, v katerih ima neprodana stanovanja, le ta ponudil v odkup ali najem. Kot je bilo že v prejšnjem odgovoru povedano, Občina Ajdovščina s svojimi stanovanji zagotavlja povpraševanje po najemniških stanovanjih in se za nakup ali najem ni odločila.

Stanovanjski sklad Nova Gorica ima na seznamu prosilcev za najem občinskih stanovanj približno 200 prosilcev. Ena izmed opcij za rešitev navedenega problema je, da bi ti prosilci pridobili v najem stanovanja last SSRS in sicer 20 stanovanj v Vipavi ter 30 stanovanj v Ajdovščini. Kot so nam pojasnili v Novi Gorici pogodba s SSRS še ni sklenjena, saj še vedno ni rešeno kar nekaj vprašanj, med njimi tudi naslov stalnega bivališča bodočega najemnika, način oddaje v najem (ali po obstoječi listi stanovanjskega sklada Nova Gorica, ali pa bo SSRS objavil lasten razpis za oddajo stanovanj v najem, ipd).

V primeru podpisa Dogovora o razpolagalni pravici, bo Občina Nova Gorica s stanovanji razpolagala le v obsegu, da jih bo lahko nudila v najem svojim občanom, lastništvo stanovanj (kot tudi obveznosti in pravice iz tega naslova) pa bodo še vedno ostalo na ime SSRS.

Pripravila: Sonja Lovrekovič

### Deleži družb

Pripomba gospoda Klemenčiča je utemeljena, saj je bil na 30. seji res dan tak odgovor, zadevo bomo ponovno pregledali, pripravili in predlagali v obravnavo OS.

Pripravila: Karmen Slokar

## 2. ODGOVOR NA VPRAŠANJE SVETNIKA JOŽKA PREMRNA GLEDE POSLOVNEGA POROČILA ZA GRC, GLEDE GRADNJE REGIJSKEGA SKLADIŠČA IN GLEDE ODSTAVNEGA PASA ZA ZAVIJANJE LEVO V KOŽMANIH

### Odstavni pas za zavijanje levo v Kožmanih

Pobudo za ureditev odstavnega pasa za zavijanje na levo pri odcepu za naselje Kožmani na regionalni cesti Vipava – Ajdovščina (cesta R2 – 444, odsek 1473, km 5+950) smo dobili tudi s strani KS Žapuže. Policijsko postajo Ajdovščina smo zaprosili za pridobitev statističnih podatkov prometnih nesreč na omenjenem odcepu. Po pridobitvi teh podatkov bomo dali pobudo za ureditev odstavnega pasa na tem odcepu na lastnika ceste DRSC d.o.o.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

### Javni razpis za gradnjo regijskega skladišča CZ

Občina Ajdovščina je dne 10.04.2009 na portalu javnih naročil objavila javni razpis št. JN 2882/2009 za izbiro izvajalca za izgradnjo regijskega skladišča CZ v Ajdovščini. Na objavljeni javni razpis je prispelo sedem ponudb, ki so jih predložili naslednji ponudniki:

1. VG5 D.O.O., Pot k sejmišču 26 A, 1231 Ljubljana - Črnuče
2. FINAL D.D., Cesta 25. junija 1 F, 5000 Nova Gorica
3. GRADIS CELJE D.D., Bukovžlak 71, 3000 Celje
4. GRADIŠČE D.O.O., Podskrajnik 16 B, 1380 Cerknica
5. KRAŠKI ZIDAR D.D., Kolodvorska ulica 1, 6210 Sežana
6. PRIMORJE D.D., Vipavska cesta 3, 5270 Ajdovščina
7. MARC GRADBENO PODJETJE D.O.O., Lavričeva 48, 5270 Ajdovščina

Ponudbe je strokovna komisija v sestavi predstavnikov občinske uprave in MORS – Uprave za zaščito in reševanje RS pregledala in ocenila na podlagi meril navedenih v razpisni dokumentaciji. Komisija je ugotovila, da so vse prispele

ponudbe pravilne in popolne. V razpisni dokumentaciji smo zahtevali ponudbe po dveh variantah in sicer 1. varianta po popisu materiala na osnovi izdelanega projekta PGD in 2. varianta ponudbe na funkcionalni ključ v roke, ki je morala glede kvalitete materialov in opreme ustrezati priloženim popisom v razpisni dokumentaciji. V ponudbi so lahko ponudniki predvideli tudi drugačne rešitve (v zvezi z materiali, opremo ter instalacijami) ob pogoju, da se ne spreminja velikost objekta in kvaliteta materialov in opreme ter da bo objekt kljub spremembam pridobil vsa potrebna soglasja in dovoljenja. Pri spremembi materialov in količin so morali ponudnik priložiti seznam sprememb. Na osnovi pridobljenih ponudb in dodatnih obrazložitvev sprememb, ki so jih ponudniki predvideli v varianti 2, se je strokovna komisija odločila za izbor ponudnika po varianti 2 – na funkcionalni ključ v roke do pridobitve uporabnega dovoljenja. Najugodnejša ponudba skladno z merili iz razpisne dokumentacije je bila predložena s strani Primorja d.d Ajdovščina.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

### **3. ODGOVOR NA VPRAŠANJE SVETNIKA JOSIPA TROHA GLEDE SPREJETJA OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA**

Občina Ajdovščina je s programom priprave, ki je bil sprejet junija 2006, začela formalni postopek priprave novih prostorskih planskih aktov občine (skladno s takrat veljavno zakonodajo: ZUreP-1; Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03-popr., 58/03 ZZK-1, 33/07 ZPNačrt): strategije prostorskega razvoja občine (v nadaljevanju: SPRO) in prostorskega reda občine (v nadaljevanju: PRO). Po sprejetem programu priprave in po zakonskih določbah bi se moral postopek zaključiti do julija 2007. V aprilu 2007 je bil sprejet nov Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, v nadaljevanju: ZPNačrt), ki je med drugim spremenil tudi vsebino, postopek in končni rok izdelave novih prostorskih planskih aktov občin, po novem občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPN). Podzakonski predpisi, na podlagi katerih naj bi se novi prostorski akti občin pripravili, pa so bili sprejeti bistveno kasneje, zadnji konec leta 2008.

Doslej so bile zaključene naslednje faze: izdelane so bile tri obvezne predhodne strokovne podlage po ZUreP-1 (analiza stanja in teženj, analiza razvojnih možnosti v prostoru in študija ranljivosti), sprejet je bil program priprave, izvedena je bila prva prostorska konferenca, pridobljene in analizirane so bile vse smernice nosilcev urejanja prostora, ter izdelana sta bila osnutka SPRO in PRO. Po sprejemu ZPNačrt je bil sprejet sklep o nadaljevanju postopka in izdelana sta bila osnutek OPN ter osnutek okoljskega poročila in dodatka za presojo sprejemljivosti na varovana območja Nature 2000 vključno s kartiranjem habitatnih tipov na terenu v daljšem časovnem obdobju, skladno z Zakonom o varstvu okolja in odločbo MOP št. 35409-5/2006 z dne 14.3.2006. Opravila so se usklajevanja med osnutkom OPN ter negativnimi izsledki osnutka okoljskega poročila in dodatka. Občina Ajdovščina je v skladu s 47. členom ZPNačrt dne 01.06.2009 vložila na Ministrstvo za okolje in prostor dopolnjen osnutek OPN. Ministrstvo za okolje in prostor je dne 17.06.2009 pozvalo 38 nosilcev urejanja prostora, da se v roku 30 dni od prejema dopisa, kot pristojen nosilec urejanja prostora, opredelijo do načrtovanih posegov v prostor ali načrtovanih prostorskih ureditev v dopolnjenem osnutku OPN z vidika njihovega delovnega področja in podajo svoje dopolnilne smernice. Hkrati so bili nosilci urejanja prostora opozorjeni, da ZPNačrt v 47. členu predpisuje, da se v primeru, če nosilci urejanja prostora v roku ne dajo dopolnjenih smernic oziroma se ne opredelijo do načrtovanih posegov v prostor ali prostorskih ureditev, šteje, da jim ne nasprotujejo, pri čemer pa mora pripravljavec upoštevati vse zahteve, ki jih za načrtovanje predvidene prostorske ureditve določajo veljavni predpisi. V zakonitem roku 30 dni je Občina Ajdovščina prejela 12 dopolnjenih smernic od 38-tih nosilcev urejanja prostora, v razumnem roku 60 dni je Občina Ajdovščina prejela še 5 dopolnjenih smernic. V tem času se je občina uskladila z negativnimi smernicami Zavoda za gozdove Slovenije, DARS-a in MOP-Zavoda za varstvo narave. Občina Ajdovščina je 9.10. 2009 sprejela sklep o nadaljevanju postopka in sklep o predhodni javni razgrnitvi, ki je bila opravljena od 26.10. – 27.11.2009. Do konca meseca januarja so bile zbrane pripombe in izdelani osnutki stališč do pripomb z javne razgrnitve in javne obravnave. Po večkratnih pozivih je občina dne 15.2.2010 prevzela dopolnjene smernice Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano-področje kmetijstva (v nadaljevanju: MKGP), v katerih se je ministrstvo negativno opredelilo do skoraj vseh predlogov za spremembo rabe na najboljših kmetijskih zemljiščih. Ker so pridobljene smernice korenito posegle v izdelan osnutek OPN, stališča do pripomb še niso bila sprejeta. Dokončna uskladitev z MKGP bo podlaga za izdelavo predloga OPN in okoljskega poročila z dodatkom za presojo sprejemljivosti na varovana območja Nature 2000. V marcu 2010 je bilo opravljeno tudi usklajevanje smernic z Ministrstvom za kulturo.

1. V kolikor bi občina natančno sledila prostorski zakonodaji glede usmerjanja prostorskega razvoja naselij na proste, degradirane in nezadostno izkoriščene površine znotraj obstoječih naselij, pri čemer ima prenova prednost pred novogradnjo, in širila naselja le v primeru, če znotraj obstoječega naselja nadaljnji prostorski razvoj ni možen, ter širitev naselja usmerjala prvenstveno le na zemljišča, ki so z vidika trajnostne rabe naravnih virov, ohranjanja najboljših kmetijskih zemljišč, ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine manj pomembna in so funkcionalno vezana z obstoječim naseljem, bi bil sprejem novih prostorskih aktov hitrejši. Ker ima občina precej nezazidanih stavbnih zemljišč,

ker je razpršena poselitve prepovedana in ker na najboljših kmetijskih zemljiščih ni možna širitev poselitve, bi to pomenilo, da bi bili novi planski akti izdelani na podlagi obstoječega plana z ev. izločitvami, ki so jih predlagali občani ali ki jih zahteva okoljsko poročilo ter varstveni režimi Nature 2000. Občina bi hitreje sprejela nove prostorske akte, vendar praktično brez širitev stavbnih zemljišč. Občina pa ima takšen prostorski akt že sprejet, čeprav brez celovite presoje glede vplivov na okolje.

2. V postopku priprave in sprejema OPN pa so bile, poleg občinskih pobud, obravnavane in delno vključene tudi pobude občanov, ki so obsegale 936 parcel za nova stavbna zemljišča in 278 parcel za izločitev iz stavbnih zemljišč. Tako je osnutek OPN obsegal tudi širitev poselitve na najboljša kmetijska zemljišča v površini cca 141.6 ha in sicer: 25.2 ha za območja stanovanj in spremljajoče dejavnosti, 48.4 ha za obrt in industrijo, 3.4 ha za kmetijstvo, 2.0 ha za centralne dejavnosti, 4.6 ha za športne centre, 1.3 ha za pokopališča, 26.7 ha za infrastrukturo.... Med predhodno javno razgrnitvijo so občani in zainteresirana javnost podali 296 pripomb za okvirno 689 parcel, ki so se nanašale predvsem na nove pobude in na neuvrščene predloge. V svojih smernicah je MKGP navedlo, da je občina dolžna varovati kmetijska zemljišča in s tem zagotavljati prehransko varnost prebivalstva, zato se ni pozitivno opredelilo skoraj do nobene vloge. Za vsako tudi najmanjšo širitev zahteva številna dokazila in utemeljitve: utemeljitev širitev z demografskimi podatki in dokazili, da v naselju ni prostih stavbnih zemljišč; pri utemeljitvah v korist kmetij strokovne podatke o kmetiji in objektu, podatke o izvedenih melioracijah in komasacijah; zaradi zagotavljanja in ohranjanja kmetijskih zemljišč zagotovitev ustreznih nadomestnih kmetijskih zemljišč, ki sedaj niso v kmetijski rabi; izdelavo variant širitev poselitve; izločitev stavbnih zemljišč pri razpršeni poselitvi;.... Večina pobud občanov se nanaša na širitev poselitve za stanovanjsko gradnjo, zato bodo tovrstne širitve in uskladitve zelo težko izvedljive. Postopek priprave in sprejema OPN se bo lahko nadaljeval, ko se bo občina dokončno uskladila z vsemi nosilci urejanja prostora in če ne bo v nadaljnjih postopkih sprejemala novih pobud. Predvidevamo, da bo nov prostorski akt usklajen in dokončan do konca leta 2010.

Pripravila: Irena Raspor

#### **4. ODGOVOR NA VPRAŠANJE SVETNIKA ANTONA KREŠEVCA GLEDE NASELJA BEVERI – POT V KUKANJE IN NAPREJ V KAMNJE – DIRKA Z MOTORJI**

Od naselja Dobravlje do Kukanj je cesta kategorizirana kot javna pot. Na odseku pri Beverjih širina ceste ne omogoča srečevanja dveh osebnih vozil, prav tako je na odseku veliko število cestnih priključkov. Od konca naselja do Kukanj cesta omogoča srečevanje dveh osebnih vozil. V zaselku Kukanje konfiguracija terena in priključki na cesto ne omogočajo razvijanja velikih hitrosti. Od Kukanj proti Kamnjam se je problematika cestnih prevozov pojavila po izvedbi asfaltacije sicer nekategorizirane poljske poti-cesta. Na podlagi vašega predloga se je postavilo prometno signalizacijo za omejitev tovornega prometa, ker ustroj ceste ne omogoča vožnje tovornih vozil. Ker navedeni odsek ceste poteka izven naselja, vozišče ceste pa ne omogoča srečevanja dveh osebnih vozil postavitev prometne signalizacije za omejitev hitrosti po našem mnenju ne bi bila smiselna, ker bi take omejitve lahko postavili po večini cest v Občini Ajdovščina. npr. V. Žablje-Vrtovče,...

Pripravil: Miha Ergaver

#### **5. ODGOVOR NA VPRAŠANJE SVETNIKA JOŽKA PREMRNA GLEDE POSLOVNEGA POROČILA ZA GRC**

Zaposlenim se je v letu 2009 skladu z zakonodajo izplačalo 3/12 zneska za redno delovno uspešnost za leto 2009, kar je za vse zaposlene skupaj znašalo 1.007 EUR. Delovne uspešnosti od prodaje blaga in storitev na trgu nismo izplačali, prav tako v letu 2009 nismo izplačali nobene druge vrste delovne uspešnosti.

Na presežek odhodkov v letu 2008 sta imeli precejšen vpliv predvsem dve večji nepredvideni popravili (vozil, ki sta skupaj znašali 6529,91 EUR. V letu 2008 sta bila na lgu na usposabljanju dva gasilca-pripravnik, s čimer so povezani dodatni stroški. Presežek odhodkov v bilanci stanja smo v letu 2009 pokrili tudi z bolj gospodarnim ravnanjem z razpoložljivimi sredstvi (skozi celo leto 2009 smo upoštevali da na trgu vladajo neugodne gospodarske razmere, ki vplivajo na obseg dela v tržni dejavnosti), zato smo varčevali pri vseh nabavah, ki niso bile nujno potrebne (npr. osebna zaščitna oprema, izobraževanja, nabave drobnega orodja...). V letu 2009 nismo imeli zdravniških pregledov in varstva pri delu (ker so imeli še vsi zaposleni veljavna potrdila); tudi s tem smo privarčevali. Pri tem smo se zavedali, da se bodo omenjeni stroški pojavili v naslednjih letih, saj moramo zaposlenim zagotavljati varno delovno okolje in ustrezno usposobljenost. Poleg tega smo v letu 2009 uspeli do konca izpeljati postopke in prejeli vračilo nepravilno obračunanih prispevkov za povečano delovno dobo, ki so se nepravilno plačevali od leta 2004 do leta 2006; prejeli pa smo tudi nekaj odškodnin iz naslova zavarovanja za škodne dogodke na zgradbi in opremi.

V skladu s sistemom plač v javnem sektorju so se v letu 2008 plače v GRC poenotile s plačami v drugih poklicnih gasilskih enotah v Sloveniji. V GRC so bile namreč plače do vstopa v nov plačni sistem bistveno pod nivojem plač v drugih poklicnih enotah. Sredstva za plače pa se še povečujejo, ker se v skladu z zakonodajo postopoma odpravljajo nesorazmerja pri plačah, pa tudi delovna doba in stalnost zaposlenim se povečuje, kar vpliva tudi na večja potrebna sredstva za plače. Nenazadnje na večji strošek dela vpliva tudi to, da je treba zaradi majhnosti kolektiva za intervencije na delovno mesto vedno pozvati tudi delavce, ki so doma na pripravljenost.

Pripravil: Igor Česnik, direktor

## **6. ODGOVOR NA VPRAŠANJE MARJANA VELIKONJA GLEDE DVIGA HITROSTI NA HITRI CESTI**

30.5.2008 je bil na ministrstvo za promet naslovljen dopis v zvezi dviga hitrosti na odseku HC in sicer iz 100 na 110 km/h, kot to določa 4. alineje 32. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Ur. list RS št. 133/2006-UPB4, 37/2008), ki navaja, da na cesti, rezervirani za motorna vozila, na kateri sta poleg izpolnjenih predpisanih pogojev smerni vozički med seboj fizično ločeni in imata najmanj po dva prometna pasova in odstavni pas ali odstavnice niše in je zavarovana proti prehajanju divjadi je največja dovoljena hitrost za vozila omejena na 110 km/h. Ta omejitev mora biti označena s predpisano prometno signalizacijo.

Prav tako je bila zahteva po dvigu hitrosti podana na 20. seji dne 19.11.2008 in 21. seji dne 23.12.2008 sveta regije severne primorske (goriške statistične regije). Do danes pristojne službe DARS-a in MZP niso posredovale odgovorov.

Pripravil: Miha Ergaver

## **7. ODGOVOR NA POBUDO SVETNIKA VALENTINA KRTELJA GLEDE ČIŠČENJA VEČJIH KOSOVNIH ODPADKOV**

Večje kosovne odpadke se iz lokacij, kjer so bili med čistilno akcijo odloženi, sproti odvažajo na lokacije, ki so sprejemu takšnih odpadkov namenjene. Gre predvsem za odslužene in zapuščene avtomobile.

Pripravi: Vili Durnik

## **8. ODGOVOR NA VPRAŠANJE SVETNIKA JOSIPA TROHA GLEDE IMENA SVETNIŠKE SKUPINE ZARES**

Zakon o lokalni samoupravi v zvezi z opravljanjem mandata izvoljenih članov občinskega sveta vsebuje le določbe o prenehanju njihovega mandata, nima pa nobenih določb v zvezi z morebitnimi drugimi spremembami, povezanimi z njihovim mandatom. Prav tako te problematike ne ureja noben drug zakon s področja lokalnih volitev in lokalne samouprave. Zato so člani občinskega sveta med mandatom v svojih odločitvah samostojni in odgovorni le volivcem. Na podlagi navedenega menimo, da ravnanje novo imenovane svetniške skupine "Zares in Desus" ni v nasprotju s predpisi. Seveda pa vse to ne vpliva na izplačevanje proračunskih sredstev strankam za njihovo delovanje. Ta sredstva se posameznim strankam izplačujejo na podlagi rezultatov volitev, sorazmerno številu dobljenih glasov volivcev.

Pripravila: Zlata Čibej

Ajdovščina, 17.5.2010

**ŽUPAN**  
**Marjan POLJŠAK, s.r.**