

Predlagatelj:  
**MARJAN POLJŠAK**  
**ŽUPAN OBČINE AJDOVŠČINA**

Datum: 11.4.2011

## **OBČINSKI SVET OBČINE AJDOVŠČINA**

**ZADEVA:** **DOLOČITEV IN SOGLASJA K % OCENE REDNE DELOVNE USPEŠNOSTI DIREKTORJEV JAVNIH ZAVODOV ZA LETO 2010**

**GRADIVO PRIPRAVIL:** Oddelek za družbene dejavnosti

**PRISTOJNO DELOVNO TELO**  
**OBČINSKEGA SVETA:** Odbor za družbene zadeve

Predlagam, da Občinski svet Občine Ajdovščina **na 7. redni seji dne 21.04.2011 obravnava in sprejme naslednja sklepa:**

### **PREDLOG SKLEPA št. 1:**

Na podlagi 22.a. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS - Uradni list RS št. 95/07 in spremembe ter dopolnitve), Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uredba - Uradni list RS, št. 73/05 in spremembe ter dopolnitve), Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva (Pravilnik - Ur. list št. 81/06 in spremembe ter dopolnitve), upoštevajoč 7. člen Zakona o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize (ZIUZGK - Uradni list RS, št. 98/09) in 33. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 7/99, Uradni list RS, št. 2/02, 41/05 in 92/05) je Občinski svet na 7. redni seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

### **SKLEP**

Občinski svet daje soglasje

- k 69 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2010 za ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina, Vladimirja Bačiča.
- k 54 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2010 za ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Col, Ivana Irgla.
- k 60 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2010 za ravnateljico javnega zavoda Osnovna šola Dobravlje, Mirjam Kalin.
- k 55 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2010 za ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Otlica, Rajka Ipavca, ki je funkcijo opravljal do 9.9.2010 in Aleksandra Popita, ki je funkcijo opravljal od 10.9.2010
- k 67 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2010 za ravnateljico javnega zavoda Osnovna šola Šturje, Ajdovščina, Avo Curk.
- k 38 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2010 za ravnateljico javnega zavoda Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina, Bernardo Paškvan.
- k 63,3 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2010 za ravnateljico javnega zavoda Otroški vrtec Ajdovščina, Meri Uršič.

Številka: 010-2/07, 010-3/07, 010-4/07,  
010-1/07, 010-3/08, 010-8/07, 010-05/07

Datum:

**ŽUPAN**  
**Marjan POLJŠAK l.r.**

## PREDLOG SKLEPA št. 2:

Na podlagi 22.a. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS št. 95/07 in spremembe ter dopolnitve), 8. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 73/05 in spremembe ter dopolnitve), Pravilnika o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture (Ur. list RS št. 7/09), upoštevajoč 7. člen Zakona o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize (ZIUZGK - Uradni list RS, št. 98/09) in 33. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 7/99, Uradni list RS, št. 2/02, 41/05 in 92/05) je Občinski svet na 7. redni seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## SKLEP

Občinski svet določa oceno redne delovne uspešnosti za leto 2010 direktorici javnega zavoda Pilonova galerija Ajdovščina, dr. Irene Mislej, v višini 65%.

Številka:

Datum:

**ŽUPAN**  
**Marjan POLJŠAK l.r.**

## OBRAZLOŽITEV:

### 1. Pravni temelj in ocena stanja (skupno za sklep 1 in 2):

V letu 2009 sprejeti Zakon o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize v 7. členu določa, da ne glede na določbe Zakona o sistemu plač v javnem sektorju\*, javnim uslužbencem in funkcionarjem **ne pripada del plače za redno delovno uspešnost za leto 2010 (ta se določi v letu 2011)**. Ministrstvo za javno upravo je glede obravnave in določitve redne delovne uspešnosti direktorjem javnih zavodov podalo pojasnilo, da je postopke ocenjevanja za leto 2010, kot so določeni z veljavnimi predpisi, potrebno izvesti. To velja tudi za javne uslužbence iz plačne skupine B (direktorji, ravnatelji), pri čemer se tem javnim uslužbencem ocena določi na podlagi 9. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede (Uradni list RS, št. 51/08, 91/08 in 113/09). Ta člen določa namen pridobitev ocen za potrebe določitve napredovanj (ki bi jih lahko dosegel, če bi napredoval vsaka tri leta) ob prenehanju mandata direktorja in razporeditvi na novo delovno mesto:

»Direktorjem se za posamezno leto mandata določi ocena delovne uspešnosti na naslednji način:

- za leto, ko je na podlagi pravilnikov o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev s posameznega področja javnega sektorja prejel redno delovno uspešnost v višini več kot 50 odstotkov, se mu določi ocena odlično in za leto, ko je prejel redno delovno uspešnost v višini do 50 odstotkov, se mu določi ocena zelo dobro;

- za leto, ko ni prejel sredstev za redno delovno uspešnost, se mu določi ocena dobro.«

Ministrstvo za javno upravo pojasnjuje še, da ne glede na dejstvo, da se redna delovna uspešnost v letu 2010 ni izplačevala za javne uslužbence, je zato, da bi bilo oceno sploh mogoče določiti, potrebno izpeljati postopek ocenitve in torej simulirati situacijo, kot če bi se redna delovna uspešnost lahko izplačala. Seveda v tem primeru ni potrebno pridobiti soglasja, kot ga sicer določajo pravilniki o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti, razen, če pristojno resorno ministrstvo sprejme drugačno navodilo.

Ministrstvo za šolstvo je za področje šolstva izdalo okrožnico Ocenjevanje in napredovanje v letu 2011 št. 6034-1/2011/2 z dne 12.1.2011 z naslednjo vsebino:

Ne glede na določbe ZIU, na podlagi katerih javnim uslužbencem in funkcionarjem v letu 2010 ne pripada del plače za redno delovno uspešnost, je potrebno izvesti postopek ugotavljanja delovne uspešnosti direktorjev/ravnateljev s področja šolstva za leto 2010 v skladu z veljavnim Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva ter navodili in pojasnili, ki ste jih prejeli z okrožnicami v prejšnjih letih. Navedeno pomeni, da je potrebno tako kot doslej odstotek doseganja delovne uspešnosti ugotoviti seji sveta zavoda s pomočjo ocenjevalnega lista, ki ostaja nespremenjen. K ugotovljeni delovni uspešnosti je prav tako potrebno pridobiti soglasje ustanovitelja, ocenjevalni list s potrebno finančno dokumentacijo pa posredovati ministrstvu.

\*Pravna podlaga za določitev dela plače direktorjem javnih zavodov iz naslova redne delovne uspešnosti je opredeljena v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS) in Uredbi o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uredba), podrobnejša merila o izpolnjevanju pogojev za dodelitev dela plače iz tega naslova pa so opredeljena v pravilnikih o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev, ki so jih na podlagi tretjega odstavka 22.a člena ZSPJS izdali pristojni ministri (Pravilniki). Direktorjem v javnih zavodih se del plače za redno delovno uspešnost izplačuje enkrat letno na podlagi poslovnega poročila (v posameznih pravilnikih o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti so navedene še druge podlage, npr. pri ravnateljih OŠ tudi poročilo o realizaciji LDN za preteklo šolsko leto), in sicer za delovno uspešnost v preteklem letu. ZSPJS določa še, da skupen obseg sredstev za plačilo redne delovne uspešnosti znaša najmanj 2% oziroma največ 5% letnih sredstev za osnovne plače; določi pa se s kolektivno pogodbo za javni sektor za vsako leto posebej. Direktor je, če izpolnjuje merila, ki so navedena v posameznih pravilnikih o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti, upravičen do izplačila dela plače za redno delovno uspešnost v višini največ dveh osnovnih mesečnih plač decembra preteklega leta glede na ocenjevano obdobje. V 8. členu Uredbe je določeno tudi, da se redno delovno uspešnost direktorjem lahko določi v višjem obsegu, kot so za ta namen zagotovljena sredstva v skladu s kolektivno pogodbo za javni sektor, pod pogojem, da višji obseg sredstev ne posega v obseg sredstev za redno delovno uspešnost javnih uslužbencev in pod pogojem, da so sredstva za ta namen zagotovljena (sredstva, ki jih lahko zagotovi financer ali iz presežka). Direktor ni upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če zavod posluje z izgubo, če dobi negativno mnenje ali v roku ne odpravi pomanjkljivosti, ki jih ugotovi nadzorni organ, računsko sodišče ali inšpekcijski organi. O dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorjev odloča organ pristojen za imenovanje direktorja v soglasju z ustanoviteljem. Organ, ki imenuje direktorja je praviloma svet zavoda. V primeru, ko je ustanovitelj javnega zavoda lokalna skupnost in se ne financira iz proračuna lokalne skupnosti, mora biti podano tudi soglasje pristojnega ministra. Svet zavoda, na podlagi meril iz posameznega pravilnika, oceni uspešnost dela direktorja in določi višino dela plače za delovno uspešnost, nakar zaprosi ustanovitelja za izdajo soglasja. Uredba določa, da mora ustanovitelj oziroma pristojni minister soglasje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost izdati najpozneje v tridesetih dneh po prejemu popolne vloge za izdajo soglasja. V primeru, da ustanovitelj oziroma pristojni minister soglasja v tridesetih dneh od prejema popolne vloge ne izda oziroma njegove izdaje ne zavrne, je v Uredbi določeno, da se šteje, da je soglasje dano. Ustanovitelj ima lahko pripombe na izpolnjevanje meril za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev, ne more pa spremeniti višine dela plače za delovno uspešnost, če je bila le-ta pravilno ugotovljena na podlagi določil področnih pravilnikov.

## **2. Predlogi za sprejem:**

### **Obrazložitev sklepa št. 1:**

Za podajo soglasja k dodeljeni redni delovni uspešnosti so nas skladno z zahtevo MŠŠ zaprosili naslednji zavodi: OŠ Danila Lokarja Ajdovščina, OŠ Col, OŠ Dobravlje, OŠ Šturje, Ajdovščina, OŠ Otlica, Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina in Otroški vrtec Ajdovščina.

### **Obrazložitev sklepa št. 2:**

Merila o izpolnjevanju pogojev za dodelitev ocene redne delovne uspešnosti za direktorje s področja kulture so določena v P R A V I L N I K U o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture (Ur. list RS št. 7/2009) – v nadaljevanju Pravilnik. Pravilnik določa, da oceno redne delovne uspešnosti direktorja določi s sklepom organ, pristojen za imenovanje direktorja (v primeru Pilonove galerije je to Občinski svet Občine Ajdovščina), na podlagi meril iz Pravilnika. Zaradi izenačitve z ostalimi zavodi je ustaljeni postopek, da tudi pri tem javnem zavodu predlog določitve ocene redne delovne uspešnosti pripravi Svet zavoda, ki se ga potem pošlje v sprejem Občinskemu svetu.

### Merila:

Višino ocene redne delovne uspešnosti direktorja se določi na podlagi naslednjih treh meril:

1. preseganje izpolnitve letnega programa dela javne službe po obsegu in kakovosti (največ 50%)
2. doseganje ali preseganje določenih merljivih kazalcev glede na povprečje v določenem obdobju (največ 30%)
3. doseganje deleža nejavnih prihodkov v celotnem letnem prihodku iz naslova javne službe (največ 20%)

### Ovrednotenje izpolnjenih pogojev (po predlogu Sveta zavoda Pilonove galerije Ajdovščina):

#### **Merilo 1:** Ugotovitve iz poslovnega poročila za leto 2010 :

-Realizacija zastavljenih ciljev pri izvajanju nalog: evidentiranja, digitalizacije, inventariziranja, proučevanja in konserviranja: Evidentiranje in digitalizacija tečeta vzporedno, hkrati pa postopoma fotografsko digitaliziramo starejši fond, in ga vključimo v spletno galerijo. Začeli smo z evidentiranjem dokumentarnega gradiva (prepis, skeniranje in urejanje) iz Pilonovega arhiva. V okviru Dokumentacijskega centra smo izdelali načrt evidentiranja virov na terenu, z realizacijo nameravamo začeti v letu 2011, ko bomo izpolnili še potrebo po drugem kustosu. Restavriranje izvaja za nas samostojni strokovnjak, ki deluje v neposredni bližini (Klavdij Zalar), ki pa je opravil prvi pregled potreb na tem področju znotraj Pilonove stalne zbirke z namenom, da bi se sistematično lotili reševanje tega problema.

-Realizacija zastavljenih ciljev pri izvajanju nalog predstavljanja pridobljenega gradiva javnosti (razstave): Razstavni program za leto 2010, ki ga financira občina Ajdovščina je bil izpolnjen v celoti, iz muzejskega dela pa je bila na prošnjo umetnika preložena končna razstava slikarskega in risarskega opusa Božidarja Kramolca na naslednje leto. Kot je bilo planirano smo tudi postavili razstavo Svetozarja Križaja v Gorici, na povabilu Državne knjižnice. V sodelovanju z Ministrstvom za zunanje zadeve smo postavili v sedežu EU razstavo Alpe Adria Art, ki jo je prav MZZ financiral leta 2009 pri nas. Na povabilo dežele Furlanije in JK smo še dodali posebno fotografsko razstavo o umetnikih, ki so delovali na likovni koloniji v Vipavskem križu. V Trstu smo postavili (v Fabianijevi stavi Narodnega doma) razstavo fotografij Tine Modotti, ki ni bila prej planirana. Prenesli smo tudi našo razstavo Dva Marussig&Uršič (iz leta 2009) v Idrijski muzej. Bili smo na mednarodnem področju nadpovprečno uspešni, na razstavah smo pokazali umetniška dela iz naših zbirk, sodelovali smo strokovno pri predstavitvah in katalogih in vse to realizirali v veliki meri s sredstvi drugih ustanov.

-Realizacija zastavljenih ciljev pri izvajanju nalog izdajanja publikacij: V letu 2010 smo samostojno izdali 5 katalogov, sodelovali pa smo pri izdaji ene monografije in dopolnili našo publikacijo z vložkom v italijanskem jeziku. Število in obseg publikacij predstavljajo dober rezultat, predvsem ker smo uporabili podatke iz lastne dokumentacije ter jih tudi obogatili iz drugih virov. Ob tem pa je treba še dodati pomembno sodelovanje pri izdaji kataloga Viktor Sulčič, arhitekt/arquitecto, ki so ga Obalne galerije izdale ob razstavi v Buenos Airesu. Urednica kataloga je bila dr. Irene Mislej, ki je tudi prispevala razpravo o avtorjevem risarskem opusu in prevod vseh besedil v španščino, poglobljeno biografijo pa naša stalna zunanja sodelavka Tanja Cigoj, v veliki meri pa je bilo v katalogu objavljenih reprodukcij del iz naše dokumentacije (predvsem gradivo zgodovinskega značaja: originalne fotografije in dokumente).

- Realizacija zastavljenih ciljev pri izvajanju nalog pedagoško / andragoškega programa: Skozi celo leto potekajo vodstva po stalni zbirki in tudi po občasnih razstavah tako za šolsko mladino kot za odrasle obiskovalce. V letu 2010 smo tudi organizirali okroglo mizo o javni plastiki (Josip Korošec, Gojko Zupan, Irene Mislej, Maja Marinkovska, Marko Lavrenčič), predstavili knjige raznih avtorjev ipd. Predvsem bi izpostavili predstavitev monografije ob stoletnici rojstva Cirila Kosmača (v knjigo so uredniki vključili tudi Pisma Venu Pilonu, originale hranimo v PGA), organizirali Poklon Pilonu ob 40. obletnici smrti (besedilo Ivan Mermolja in koncert slovenskih in furlanski narodnih pesmi), ter 3. decembra (Ta veseli dan kulture) predstavili javnosti montažo audio in video arhivskih posnetkov pod naslovom Pilon predava (Tanja Cigoj, Maja Marinkovska, Ferruccio Goia). Ob razstavi Milan Klemenčič, portret in avtoportret smo organizirali delavnico za srednješolce (Tanja Cigoj, Elizabeta Bratina, Damjana Plešnar), ki pa je doživela zaključek z razstavo v januarju 2011. Ob vsem tem je potekal tečaj umetnostne zgodovine za tretje življenjsko obdobje (2 skupini na semester).

- Realizacija zastavljenih ciljev pri izvajanju nalog pridobivanja gradiva – odkupi: V letu 2010 smo pridobili v obliki donacij najprej Mušičevo sliko iz leta 1938, delo je bilo že vključeno v razne antološke preglede tega avtorja. Nadvse pomembna sta še dva sklopa del, ki izjemno obogatijo

naše zbirke: Pilonova dela, ki nam jih je namenil kolega Janez Mesesnel in ki izhajajo (najstarejša) iz zapuščine njegovega očeta dr. Franceta Mesesnela, odkrivajo doslej neznano področje v opusu Vena Pilona saj gre za sicer drobni a imenitni zapis življenja vojakov v jarkih ali pri počitku ter v ujetništvu. Skupina del Pilonovega prijatelja Lojzeta Spazzapana, ki nam jih je podarila slikarjeva hčerka pa predstavlja unikum v slovenskih zbirkah, ker pokriva njegovo italijansko obdobje življenja. Tako skupaj s štirimi deli, ki smo jih že pred leti pridobili lahko predstavimo in ocenimo njegov opus v celoti.

**Dodeljene odstotne točke: 50 %**

**Merilo 2:** doseganje ali preseganje določenih merljivih kazalcev glede na povprečje v določenem obdobju (skupaj največ 30%)

a) število izvedenih strokovnih obdelav in predstavitev premične in žive kulturne dediščine v skladu s poslanstvom, opredeljenim v ustanovitvenem aktu v ocenjevalnem obdobju, glede na povprečje zadnjih treh let (preseženo do vključno 5 odstotkov pomeni 5 odstotnih točk; preseženo za več kot 5 odstotkov pomeni 10 odstotnih točk):

2007	2008	2009	povprečje	2010	preseženo
19	22	22	21	21	0

**Dodeljene odstotne točke: 0 %**

b) delež prodanih vstopnic od vseh vstopnic v ocenjevalnem obdobju (70–80 odstotkov pomeni 5 odstotnih točk; 81 do 100 odstotkov pomeni 10 odstotnih točk):

Vse vstopnice v 2010	Prodane vstopnice v letu 2010	Delež vseh prodanih vstopnic
11337	310	2,7

**Dodeljene odstotne točke: 0 %**

c) število realiziranih lastnih projektov in projektov v sodelovanju z drugimi institucijami glede na triletno povprečje (preseženo za en projekt pomeni 5 odstotnih točk; preseženo za dva ali več projektov pomeni 10 odstotnih točk):

2007	2008	2009	povprečje	2010	presežno
21	22	22	21	19	0

**Dodeljene odstotne točke: 0 %**

**Merilo 3:** doseganje deleža nejavnih prihodkov v celotnem letnem prihodku iz naslova javne službe (največ 20%)

Vrednotenje deleža nejavnih prihodkov za javno službo v celotnem letnem prihodku javnih zavodov ali javnih agencij se izvede po naslednji lestvici (do 5 - odstotni delež prinese 5 odstotnih točk; od 5 do 10-odstotni delež prinese 10 odstotnih točk; od 10 do 15 - odstotni delež prinese 15 odstotnih točk; 15-odstotni ali višji delež prinese 20 odstotnih točk):

Celotni prihodki	150.346.00
Celotni odhodki	148.763
Presežek prihodkov	1.583
Celotni nejavni prihodki	1.293.00

**Dodeljene odstotne točke: 5 %**

**Vrednotenje izstopajočih dogodkov:**

(1) Organ, pristojen za imenovanje direktorja, lahko izjemoma v okviru svojih pristojnosti dodatno vrednoti tudi izjemne poslovne dogodke.

(2) Med dogodke iz prejšnjega odstavka se lahko štejejo zlasti investicije, pred začetkom poslovnega leta nenačrtovani in med letom od ustanovitelja zahtevani veliki obsegi določenih del ter v svetu izjemno odmevni umetniški in strokovni dosežki.

(3) Organ iz prvega odstavka tega člena lahko v primerih iz prejšnjega odstavka pri vrednotenju s posebno utemeljitvijo dodeliti do 10 odstotnih točk tako, da se v skupnem seštevku celotnega vrednotenja ne preseže 100 odstotnih točk.

#### **Utemeljitev:**

Svet zavoda Pilonove galerije predlaga Svetu Občine Ajdovščina, da razstavo Viktor Sulčič arhitekt, 1895-1973, arhitekt-arquitecto, risarski opus, ki so jo 9. 4. 2010 odprli v , Centro Cultural Recoleta v Buenos Airesu oceni kot umetniški izstopajoči dogodek. Obalne galerije Piran so ob razstavi izdale katalog, ki ga je uredila dr. Irene Mislej. V njem je objavila svojo obširno in poglobljeno razpravo o Sulčičevem risarskem opusu. Dr. Mislej je tudi prevedla vsa besedila v španščino.

Na povabilo dežele Furlanije JK so dodali še posebno fotografsko razstavo o umetnikih, ki so delovali na likovni koloniji v Vipavskem Križu.

V Trstu so postavili (v Fabianijevi stavi Narodnega doma) razstavo fotografij Tine Modotti, ki ni bila prej planirana.

Kot je bilo planirano so tudi postavili razstavo Svetozarja Križaja v Gorici, na povabilu Državne knjižnice.

Iz Gorice je Pilonova galerija dobila donacijo sliko Kolodvor Zorana Mušiča. Gospa Nuša Lapajne, hčerka Lojzeta Spazzapana je galeriji podarila 7 očetovih slik.

**Dodeljene odstotne točke: 10 %**

**SKUPAJ: 65 %**

### **3. Ocena finančnih in drugih posledic sprejema sklepov 1 in 2:**

Sprejem sklepov nima finančnih posledic na proračun.

**ŽUPAN**  
**Marjan POLJŠAK I.r.**