



Številka: 011-1/2022

Datum: 21. 9. 2023

SKRAJŠANI ZAPISNIK

7. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 29. junija 2023, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Mitja Tripković, podžupan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

1. od 26 članov prisotnih
23 članov, opr. Matjaž Bajec, Dragana Keber in Bogdan Slokar.

Ostali prisotni:

1. Mojca R. PLANINC, občinska uprava
2. Zlata ČIBEJ, občinska uprava
3. Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
4. Janez FURLAN, občinska uprava
5. Karmen SLOKAR, občinska uprava
6. Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
7. Andreja VIDMAR SUKANOVIČ, občinska uprava
8. Tinkara LAMPRET FAKUČ, občinska uprava
9. Marija TROŠT, pooblaščenka za opravljanje funkcije direktorice JSSOA
10. Manuela VARLJEN, IB STUDIO d. o. o.
11. Alenka MOČNIK, ravnateljica OVA
12. Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
13. Irena RASPOR, občinska uprava
14. Gordana KRKOČ, občinska uprava
15. Tina VELIKONJA, občinska uprava
16. Mateja KOKORAVEC, občinska uprava
17. Ana ŠTOKELJ, Primorski val
18. Rosana RIJAVEC, STA

MITJA TRIPKOVIČ je pozdravil vse prisotne. Podan je bil predlog za uvrstitev nove točke na dnevni red, in sicer: Sklep - odločitev v zvezi z nasprotjem interesov.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o uvrstitvi dodatne 12. točke na dnevni red.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji sklep:

»Dnevni red se razširi tako, da se doda 12. točka: Sklep - odločitev v zvezi z nasprotjem interesov.«

Predsedujoči je vprašal je, ali je kakšna pripomba na razširjeni dnevni red?

ANGEL VIDMAR je povedal, da je želel županu predlagati umik 3. točke dnevnega reda, vendar ker župana ni, bodo o njej razpravljali.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o dnevnem redu v celoti.

ZA je glasovalo 22 svetnikov, PROTI je glasoval 1 svetnik. Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji sklep:

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 6. redne seje ter potrditev poročila o izvajanju sklepov 6. redne seje;
2. Vprašanja in pobude;
3. Pravilnik o štipendiranju ter nagradah za izjemne dosežke in uspehe dijakov in študentov – 2. obravnava;
4. Sklep o sprejemu letnega poročila ter sklep o uporabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina;
5. Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 in Sprememba proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 – 1. obravnava;
6. Dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za izvedbo protiplovnih ukrepov na reki Vipavi na območju gospodarske cone Batuje – seznanitev;
7. Sklep o določitvi območja rezerviranih parkirnih površin – območje ob Občini Ajdovščina;
8. Sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina 2023/24;
9. Sklep o odvzemu statusa javno dobro;
10. Imenovanja:
 - Imenovanje Občinske volilne komisije Občine Ajdovščina,
 - Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Osnovne šole Col,
 - Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Osnovne šole Dobravlje,
 - Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Osnovne šole Otlica,
 - Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Osnovne šole Šturje,
 - Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice in uporabnika v svet zavoda Regijske razvojne agencije ROD Ajdovščina,
 - Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice, izvajalcev letnega programa športa in mladine v svet Zavoda za šport Ajdovščina;
11. Informacije;
12. Sklep – odločitev v zvezi z nasprotjem interesov.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika 6. redne seje ter potrditev poročila o izvajanju sklepov 6. redne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku 6. redne seje ter o poročilu o izvajanju sklepov 6. redne seje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o zapisniku 6. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina.

H **glasovanju** se je prijavilo **22 svetnikov**. Predsedujoči je predlagal glasovanje o zapisniku 6. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 6. redne seje **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o poročilu o izvajanju sklepov 6. redne seje.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov 6. redne seje **sprejeto**.

K 2. točki dnevnega reda

Vprašanja in pobude

VALENTIN KRTELJ je povedal, da gradbišče pri Pilonovi galeriji še vedno ni urejeno. Vprašal je, kakšna je časovnica za izgradnjo gasilskega doma? Opazil je določene aktivnosti pri stanovanjskem bloku »pri Malikovih«, pri vhodu v skladišče Petrola. Ker so potrebe po stanovanjih velike, ga zanima, če bo ta blok zaživel?

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da bo prejel pisni odgovor.

VILKO BRUS je podal pobudo, da Statutarno pravna komisija in Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja speljeta postopek za imenovanje namestnikov predsednikov odborov. V 4. odstavku 67. člena Poslovnika je omenjen namestnik predsednika delovnega telesa, zato sklepa, da bi ti morali imeti tudi namestnike in ne zgolj pooblaščenec. Najostreje protestira zlorabi slovenščine. V lokalnem časopisu je zasledil projekt »kulu Valley bikes«. Ni zadovoljen z odgovorom zadnje seje glede rokovnika za izgradnjo vodovoda in kanalizacije. Iz odgovora ni mogel razbrati, ali bo veljal pred leti določen rokovnik ali ne? Glede otoka za umirjanje prometa pri Batujah želi pridobiti informacijo, ali ta otok opravlja svojo funkcijo? Iz odgovora sklepa, da je zgolj ovira. Moral bi biti na mestu, da tudi opravlja svojo funkcijo.

MITJA TRIPKOVIĆ se je zahvalil za pobudo, protest in vprašanje.

NADA PIRJEVEC je povedala, da je tudi sama želela dati isto pobudo glede namestnikov. Predlaga, da se točko »informacije« uvrsti na dnevni red pred točko »vprašanja in pobude«. Kdaj je bil objavljen javni natečaj oz. namera o oddaji javne površine za služnost za sončne elektrarne?

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da bo dobila pisen odgovor.

JOŽKO PREMRN je podal pobudo glede označevanja ulic v Ajdovščini. Ulice proti Ribniku so lepo označene, prosil je, da se tako označijo tudi ostale.

ADAM RASPOR je vprašal glede plakatnih mest, ki jih upravlja KSD. Nekateri plakati so tako veliki, da zasedejo celotno površino. Ali so kakšne omejitve glede velikosti? Če pravilnika ni, daje pobudo, da se ga sprejme.

MITJA TRIPKOVIĆ se je zahvalil za pobudo.

HARIJ BAT je povedal, da je vpisov v vrtec veliko, prostih mest v oddelkih pa ni. V Križu se oddelek zapira, ker naj ne bi bilo dovolj otrok. Ali se jih ne da pripeljati v Križ? Veliko hiš nima hišnih števil, zato predlaga da se to uredi.

DEJAN ŠKVARČ je povedal, da so stanovalci Cebejeve in Lavričeve zadovoljni, da je urejen obvoz. Občina naj bi odkupila eno zemljišče, prosi za potrditev te informacije. Glede turistične ponudbe v občini Ajdovščina prosi za informacijo, koliko je ponudnikov in koliko povpraševanja. Podal je pobudo, da se polepša krožno križišče. Ali v sodelovanju z otroci, kot je trenutno projekt Šivilja in škarjice na krožišče pri Cirusu v Vipavi, ali s kakšno tablo, na primer »dobrodošli v Ajdovščini«.

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da bo na prvo vprašanje takoj odgovorila direktorica.

MOJCA R. PLANINC je povedala, da je vse pojasnjeno v odgovoru na dopis svetnika Jordana Polanca, ki so ga svetniki prejeli včeraj.

MOJCA FERJANČIČ je povedala, da je Uroš Štor opozoril na cesto Športni park Ravne – Col, ki drsi. Iz KSD so cesto pregledali in jo zanima, kako bodo težavo rešili? Mesec dni nazaj so po Budanjah kosili in vsa trava je še vedno na cestišču, kot tudi pesek od posipanja med zimo. Iz KSD so obljubili, da bodo to počistili.

MITJA TRIPKOVIĆ se je zahvalil za pobude in opažanja, jih bodo posredovali naprej.

JANEZ TRATNIK je povedal, da je po KS pomanjkanje zastav in drogov. Ali lahko občina to iz svojih sredstev zagotovi oziroma nadomesti? Na lokalne prometne table se postavlja še druge privatne table in planinske označbe. Ali je za to potrebno dovoljenje in ali je sprejet kakšen pravilnik?

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da bo podan pisni odgovor.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je na prejšnji seji izpostavil problem lokalne ceste med Lokavcem in Cesto. V odgovoru ni napisano, ali se lahko to uredi in v kolikšnem času bi se lahko uredilo. Leta 2012 je bil sprejet ZUJF, ki je določil, da lahko člani OS z delom pridobijo dohodek 7,5 % županove plače. Prej je bilo to 15 %. Občina je članica SOS in prav bi bilo, da poda pobudo, da se tudi ta ukrep odpravi, kot se je že večina drugih. Na Goriški cesti, kjer se zavije proti banki, je na cestišču močno ugreznjen jašek. V kolikor se je ob prenovi pločnika obnavljalo tudi cestišče, je lahko še v garanciji.

MITJA TRIPKOVIĆ se je zahvalil za pobude.

K 3. točki dnevnega reda

Pravilnik o štipendiranju ter nagradah za izjemne dosežke in uspehe dijakov in študentov

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev. V 5. členu Pravilnika je vnesen tehnični popravek, in sicer v 1. alineji 1. odstavka se doda » s stalnim bivališčem«, zaradi povezave s 15. členom Pravilnika, kjer je natančno določeno, da se za kandidiranje zahteva stalno bivališče v OA.

VILKO BRUS je povedal, da sta Odbor za družbene zadeve in Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnavala amandmaje predlagatelja Angela Vidmarja na Pravilnik o štipendiranju ter nagradah za izjemne dosežke in uspehe dijakov in študentov ter sam Pravilnik. Na skupni seji je predlagatelj vse amandmaje umaknil. Odbor za gospodarstvo o predlogu Pravilnika kot je bil pripravljen za drugo obravnavo ni glasoval, Odbor za družbene zadeve s tremi glasovi za in tremi glasovi proti ni sprejel pozitivnega mnenja. Odbor za družbene dejavnosti je imel razpravo na temo štipendijske politike v občini in predlaga OS in občinski upravi, da vzpostavi resen sistem štipendiranja. Smiselno bi bilo odpreti razpravo o štipendijah za poklice, ki jih občina resnično potrebuje.

ANGEL VIDMAR je povedal, da se mu zdi pravilnik pisan zato, da bi obdržali kakšen visokošolski zavod v Ajdovščini. Pravilnik bi moral biti postavljen na druge osnove, zato je podal amandmaje. Kdo odloča o deficitarnih poklicih niti ni tako pomembno. Izhajati bi morali iz višine sredstev, ki so na razpolago, na primer 20.000 ali 30.000 €, in iz tega štipendirati šolanje za poklice, ki jih občina potrebuje. Občinska politika bi lahko štipendirala profile za delo v javnih zavodih (ZD, šole, vrtci, lekarni ...).

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da bi bila potrebna širša razprava, mogoče javna tribuna o štipendijski politiki. Vendar trenutno je v drugi obravnavi na predlog župana podan pravilnik. Ali želi kdo razpravljati na to temo?

ADAM RASPOR je prosil za pojasnilo glede 5. člena. V splošnih pogojih je določeno, da se štipendirajo samo tisti deficitarni poklici, ki se izvajajo v OA? Torej samo študente fizike, dijake gimnazije in vzgojitelje? Če je to tako, ga NSi ne bo podprla.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da ni tako. Štipendira se dijake in študente za poklice, ki so s sklepom določeni kot deficitarni in lokalno pomembni. Po predlogu Pravilnika bo sklep sprejemal župan na podlagi mnenj več organizacij. Nabor poklicev zajema zdravnike, medicinske sestre, logopede ... Pogoj je stalno bivališče v OA. Izjemoma se lahko štipendira tudi študenta ali dijaka, ki nima stalnega bivališča v OA, če se izobražuje v programu, ki se izvaja na območju OA.

ADAM RASPOR je povedal, da je prvi odstavek napisan dvoumno.

KATARINA AMBROŽIČ je prebrala 1. alinejo 1. odstavka 5. člena. Po vejici se izjema pojasni, po njenem mnenju, tukaj ni dvoma o pomenu.

NADA PIRJEVEC je povedala, da bi bilo to bolj razvidno, če bi bila izjema v novi alineji.

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da je to že druga obravnavo. Pravilnik se lahko spreminja z amandmaji. Sedaj se predloga ne da več spreminjati.

VILKO BRUS je povedal, da bo pojasnil, zakaj bo glasoval proti. To bo naredil zaradi nejasnosti, saj se ne ve, kaj bi s tem sistemom štipendiranja želeli doseči. Iz Pravilnika tega ni moč razbrati. Je to pomoč študentom domačinom? V kolikor med domačini ni interesa za določen poklic, bi lahko nekdo iz druge občine prejemal štipendijo, v zameno pa bi se moral zavezati, da se po zaključku šolanja zaposli v OA.

ANDREJA V. SUKANOVIĆ je povedala, da se je od leta 2015 podelilo 16 štipendij za deficitarne poklice. Trenutno štipendijo prejema 10 štipendistov, od tega so trije študenti medicine in se bodo po zaključku šolanja, v kolikor bo odprt razpis v ZD Ajdovščina, tudi zaposlili na našem območju. En logoped je že zaposlen, drugega pa se še štipendira. Med srednješolci so mehatroniki in elektrotehniki, en je inženir gradbeništva. Ne drži, da se štipendira zgolj tiste, ki se šolajo v OA.

JANEZ TRATNIK je povedal, da odbor ni podal pozitivnega mnenja in v kolikor niso mnenja usklajena, ni modro, da svetniki o tem glasujejo.

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da je bil en član odbora odsoten. Mnenje odbora za OS ni zavezujoče, razen, če je v celoti proti, potem mora OS odločiti o tem, ali se ta zadeva umakne iz dnevnega reda seje OS ali ne. Vse odločitve so politične, razlage strokovnih služb so bile na mestu.

UROŠ ŠTOR je prosil za informacijo, ali so bile podeljene štipendije v polni meri izkoriščene. Se je porabil ves denar, ki je bil za to namenjen? Prosil je za mnenje in splošno sliko situacije.

ANDREJA V. SUKANOVIĆ je povedala, da se je od leta 2015 podelilo 16 štipendij za deficitarne poklice, poleg tega se vsako leto 10 % podeli za občinske štipendije socialno šibkejšim. 10 štipendij je še v teku, ker se štipendisti še šolajo. En logoped se je že zaposlil v Otroškem vrtcu Ajdovščina, zdravniki se bodo po zaključku študija tudi zaposlili v občini. Ukrep torej dosega svoj namen.

MIHA KAPELJ je povedal, da se mu zdi občinska štipendija v višini 40 ali 80 € miniatura. Ko je bral naprej, je ugotovil, da je to le dodatek državni štipendiji. Meni, da to ni prav. Občinsko štipendijo bi morali dati tistim, ki štipendije še nimajo, ali jo preimenovati v pomoč tistim, ki jo imajo. Morali bi upoštevati mnenje odbora, zato bodo v njihovi svetniški skupini glasovali proti.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da je občinska štipendija res dopolnilo državne štipendije, ker se ta vzame kot merilo za dodelitev občinske štipendije. Imenuje se tako, ker se gre za štipendijo.

NADA PIRJEVEC je povedala, da v 18. členu manjka obveznost štipendista, da se zaposli v OA.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da je ta obveznost določena v 24. členu predloga Pravilnika.

ANGEL VIDMAR je povedal, da v 24. členu Pravilniku ne bi smelo pisati »se je dolžan zaposlit«. Če vrtec razpiše prosto delovno mesto in se prijavi več kandidatov, lahko da ne bo izbran tisti, ki je prejemal štipendijo. O zaposlitvi odloča delodajalec. Sedaj ni več mogoče spreminjati predloga Pravilnika. Strokovne službe je vprašal, če lahko študent s stalnim prebivališčem v občini Vipava zaprosi za štipendijo za študij medicine. Ne more, kljub temu, da je zavod obeh občin skupen.

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da je to razprava za prvo obravnavo predloga Pravilnika, sedaj pa teče druga obravnavo. Za spreminjanje potrjenega sklepa v prvi obravnavi se potrebuje amandmaje. Prekinja drugo obravnavo, da se lahko pripravi amandmaje.

K 4. točki dnevnega reda

Sklep o sprejemu letnega poročila ter sklep o uporabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina

MARIJA TROŠT je podala uvodno obrazložitev.

NADA PIRJEVEC je povedal, da sta Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve na skupni seji obravnavala sklep o sprejemu letnega poročila in sklep o razporeditvi presežka za Javni stanovanjski sklad Občine Ajdovščina. K predlaganima sklepoma sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ju Občinski svet sprejme.

VALENTIN KRTELJ je vprašal ali ima JSS kakšno povezavo s KSD? Ali obstaja kakšno navzkrižje interesov in bi se morali zaposleni na KSD izločiti?

MITJA TRIPKOVIĆ je odgovoril, da ne.

MIHA KAPELJ je povedal, da ga moti arogantnost in nespoštovanje bivšega direktorja JSS, ki bi moral to predstaviti že na prejšnji seji. Opravičeval se je, da je delal vse sam. To je njegov problem, če ni uspel nobenega zaposliti. V enem letu ni naredil skoraj nič. Je pokazatelj, kako se ne dela z javnimi zavodi. Že ob potrjevanju direktorja so se spraševali, če bo zdržal. Ne bo glasoval ravno iz tega razloga.

MARIJA TROŠT je povedala, da točka ni bila umaknjena na željo direktorja.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je v uvodu Odloka o ustanovitvi JSS OA zapisano, da je sprejet na podlagi 157. in 158. člena Stanovanjskega zakona. V uvodni obrazložitvi je bilo rečeno, da je gospa Marija Trošt dolžna voditi sklad, ker je tako določeno v 22. členu Zakona o javnih skladih, vendar občinski odlok ni sprejet na podlagi Zakona o javnih skladih. Še danes ne ve, kateri je pravi naziv – pooblaščenka, direktorica, vršilka dolžnosti ... Uradno bi morala imeti enako stopnjo izobrazbe, kot je zahtevana za direktorja. Najbolj ga moti to, da v enem mesecu od razrešitve bivšega direktorja, še ni bil objavljen javni razpis za novega direktorja.

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da je bilo gospodu Vidmarju obrazloženo, zakaj se javni razpis še ne bo objavil na sestanku vodij svetniških skupin pri županu. Povzel je obrazložitev, ki naj bi jo podal župan.

ANGEL VIDMAR je povedal, da bi to razmišljanje morali zapreti za javnost. Kdorkoli že, bi se moral formalno ali neformalno pogovarjati. Ne ve, če je prav javno govoriti o formalnih in neformalnih poteh.

VILKO BRUS je prosil od strokovnih služb pojasnilo, kdo je umaknil točko dnevnega reda? Kot predsednik odbora je bil seznanjen, da poročilo še ni pripravljeno.

TINKARA L. FAKUČ je povedala, da se vedno obravnava istočasno poročilo in uporaba presežka. Poročilo je bilo pripravljeno in posredovano službam, presežek pa še ni bil pravilno pripravljen.

Občinska uprava se je odločila, da se točka umakne, ker točka ni bila v celoti pripravljena. V kolikor bi bila in bi se točka obravnavala, bi direktor predstavil poročilo.

VILKO BRUS je povedal, da odbori niso umaknili točke iz dnevnega reda in so bili pripravljeni poročila obravnavati. Ni primerno dovoliti nekemu, da čez noč odide.

SANDI BAČAR je vprašal, kakšne so bile obveznosti gospe Trošt kot predsednice NO in koliko bi to morale vplivati na samo delovanje v zvezi z obravnavano tematiko?

MARIJA TROŠT je povedala, da NO se je sestajal in so bili o vsem obveščeni. Tudi o tem, da se je čakalo na sestanek s službami ustanovitelja, kako naj se presežek razporedi. V zakonu je namreč določeno, da je potrebno najprej pokriti bodoče delovanje sklada. S sredstvi sklada je direktor ravnal izjemno varčno. Hiter odhod bivšega direktorja tudi za njo ni bil enostaven. Naredila bo vse, kar je v njeni moči, čeprav ne bo dolgo na tem mestu. Dolgoročno bo morala Občina nujno delati na tem, da izkoristi vse možnosti za pridobitev nepovratnih sredstev. Na ministrstvo, so poslali plane do leta 2028 – kaj bi bilo optimalno in kaj se bo lahko kupilo, seveda ob predpostavki, da se pridobi vsaj 50 % nepovratnih sredstev. Občine ne morejo kandidirati za nepovratna sredstva, zato je tudi bil ustanovljen JSS.

SANDI BAČAR je povedal, da odgovora ni dobil, saj se je vprašanje navezovalo na njo kot predsednico NO. Slišal je, da naj bi bila občinska uprava kriva, da poročilo ni bilo obravnavano. Morali bi se pogovoriti, da se ne bodo drug drugega obtoževali.

NADA PIRJEVEC je povedala, da je na majski seji prosila, da poročilo predstavi bivši direktor. To bi lahko naredil, saj je bilo poročilo pripravljeno, in bi se samo presežek obravnaval kasneje. Na ta način, bi imel priložnost povedati kaj v svoj zagovor.

TINKARA L. FAKUČ je povedala, da se vedno obravnava poročilo skupaj s presežkom. Ker presežek še ni bil pripravljen, bi se točka obravnavala na naslednji seji. Do takrat pa bi se lahko tudi poročilo in presežek spremenila.

NADA PIRJEVEC je povedala, da je to poročilo za leto 2022, kako bi se lahko presežek spremenil?

TINKARA L. FAKUČ je povedala, da bi se lahko tudi poročilo spremenilo. Odločitev vodstva je bila, da se točka ne bo obravnavala, ker gradivo ni v celoti pripravljeno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Sprejme se letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina za leto 2022.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **16 svetnikov** in **2 PROTI**. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o sprejemu letnega poročila JSS OA **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Presežek prihodkov nad odhodki v letu 2022 v višini 255.713,20 EUR se na podlagi Sklepa Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina z dne 12.6.2023, nameni za

delovanje sklada v višini 85.000,00 EUR. Preostali del sredstev v višini 170.713,20 EUR se razporedi za povečanje namenskega premoženja in kapitala javnega sklada.«

ZA je glasovalo 16 svetnikov in 2 PROTI. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o uporabi presežka prihodkov nad odhodki JSS OA **sprejet.**

K 5. točki dnevnega reda

Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 in Sprememba proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024

MITJA TRIPKOVIČ je podal uvodno obrazložitev za rebalans in spremembo proračuna.

KARMEN SLOKAR je podala dodatno obrazložitev. V tem času so postali znani rezultati javnih razpisov, zato so bili potrebni popravki.

NADA PIRJEVEC je podal poročilo odborov in komisije, ki so rebalans in spremembo proračuna za leto 2024 obravnavali na skupni seji in podali pozitivno mnenje, zato predlagajo občinskemu svetu, da ju sprejme.

MIHA KAPELJ je povedal, da vedno na seji prejmejo dodatno gradivo. Kaj se je zgodilo s postavko za Stomaž, zakaj je prestavljen NRP na 2025/2026? Zakaj ni bilo novelacije s tržnimi cenami? Se je do danes čakalo na te podatke?

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da so se za Stomaž prijavili že eno leto nazaj in so prejeli že četrto zahtevo za dopolnitev. Ministrstvo je razpis na hitro objavilo in je bilo premalo dorečenih parametrov, kaj so upravičeni stroški. 90 občin še vedno čaka na sklepe, ker se kriteriji sproti dopolnjujejo. To je zadnja dopolnitev. Potrebno bo popraviti terminski plan in novelirati investicijski program, ker cene izpred enega leta ne držijo več. Sredstva so rezervirana, ni pa še izdana odločba za dodelitev sredstev.

KARMEN SLOKAR je odgovorila v zvezi z možnostjo sklica odbora, da je bila danes ura 14.45, ko je bilo gradivo končano.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da v zvezi s Pilonovo galerijo zneske usklajujejo s pogodbo z Ministrstvom za kulturo. V letošnjem letu ne bodo mogli vseh realizirati, vendar morajo biti zneski v proračunu enaki kot so v pogodbi, šele nato lahko zaprosijo za zamik črpanja v naslednje leto.

MIHA KAPELJ je povedal, da razume, da se zatika, vendar se je kanalizacija premaknila za 2 leti naprej. Torej se 2 leti ne bo porabilo nič denarja za to?

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da ko je enkrat projekt odobren, ni težava spreminjati dinamiko med leti. Časovnico se raje za kašen mesec podaljša, saj če se prej konča, to ni problematično.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če bo vodovod narejen prej ali sočasno s kanalizacijo?

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da so sredstva za vodovod že odobrena. Razpis in trase se bodo izvajali skupaj. Potrebno bo uskladiti dinamiko financiranja vodovoda, ker se je vloga za

kanalizacijo toliko zavlekla. Trenutno se tega ni popravljalo, ker morajo biti sredstva usklajena z odobreno vlogo.

JOŽKO PREMRN v je povedal, da je v rebalansu za leto 2023 predvideno tudi zadolževanje, ki ga prej ni bilo. Za katere investicije gre, da se je potrebno zadolžiti? Ali so se že pogovarjali glede kredita in kakšna bo obrestna mera?

KARMEN SLOKAR je povedala, da bo v skupnem znesku zadolžitev enaka kot je bila prej v letu 2024 oziroma je znesek celo nižji. Glavni razlog za to je prenos donacije iz leta 2023 v leto 2024. Glede obrestnih mer se bodo pozanimali, ko bodo začeli pridobivati soglasje na Ministrstvu za finance. Nikoli se ni toliko vnaprej povpraševalo pri bankah.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o rebalansu v 1. obravnavi s priloženimi sklepi:

1. Sprememba kadrovskega načrta občinske uprave Občine Ajdovščina za leti 2023 in 2024;
2. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o sprejetju načrtov ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ajdovščina za leti 2023 in 2024.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 v 1. obravnavi s priloženimi sklepi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o Odloku o spremembi proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 priloženimi sklepi v 1. obravnavi.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v 1. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o rebalansu v 2. obravnavi.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 v 2. obravnavi **sprejet**. Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2023 se objavi v Uradnem listu RS.

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo 2. obravnavo Odloka o spremembi proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 v enakem besedilu, kot je bil sprejet v 1. obravnavi.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o Odloku o spremembi proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 v 2. obravnavi.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o spremembi proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 v 2. obravnavi **sprejet**. Odlok o spremembi proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 se objavi v Uradnem listu RS.

Predsedujoči je prekinil sejo za 15 minut. Seja se je nadaljevala ob 17.45.

K 6. točki dnevnega reda

Dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za izvedbo protipoplavnih ukrepov na reki Vipavi na območju gospodarske cone Batuje

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

MANUELA VARLIJEN je podala dodatno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so na odboru obravnavali dopolnjen osnutek ter se z njim seznanili in predlagajo, da se občinski svet z njim seznani.

VALENTIN KRTELIJ je povedal, da so bile že od nekdaj na rekah in potokih žage in mlini. Gospodarstvo je sobivalo z naravo in poplavami. Apelira, da se prisluhne industriji, saj so bile izražene želje za razširitve, ureditev komunalne opreme, mini hidroelektrarno ... Prisluhne naj se naravi in tistim, ki tam delajo.

IRENA RASPOR je povedala, da so pridobili mnenje Direkcije za vode, katera ne bo dovolila nobenih posegov, dokler ne bodo protipoplavni ukrepi izvedeni. Javna razgrnitev po zakonu ni mogoča, dokler niso pridobljena vsa pozitivna mnenja. Za hidroelektrarno je potrebna sprememba v odloku. Na tem območju so dovoljene vse vrste proizvodnje električne energije, edina izjema je ta, da se lahko fotovoltaične elektrarne postavlja samo na nivoju objektov in ne na tleh.

NADA PIRJEVEC je vprašala v zvezi z ukrepi, ki so naštetih v 12. členu, kakšni zadrževalniki so mišljeni?

IRENA RASPOR je povedala, da se vzporedno z OPPN izdeluje tudi dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja. Glede na različne faze projektiranja, so se te rešitve spreminjale. Pred iztokom v reko Vipavo je predvideno zadrževanje zaledne vode, to je postala ena od zahtev, s katero se bodo srečevali pri vseh prostorskih aktih.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»1. S tem sklepom se je Občinski svet Občine Ajdovščina seznanil dopolnjenim osnutkom Občinskega podrobnega prostorskega načrta za izvedbo protipoplavnih ukrepov na reki Vipavi na območju gospodarske cone Batuje.

2. Ta sklep prične veljati takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o določitvi območja rezerviranih parkirnih površin – območje ob Občini Ajdovščina

JOŠT ČERNIGOJ je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so sklep na odboru obravnavali in predlagajo, da ga OS sprejme.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če velja za invalide nespremenjeno kot doslej?

JOŠT ČERNIGOJ je potrdil, da ostaja za njih nespremenjeno – eno mesto pred vhodom v občinsko stavbo. Ta sklep ne velja za to parcelno številko.

VILKO BRUS je vprašal, kaj pomeni časovno neomejeno parkiranje? Pod belim avtom (Polo) že raste trava.

JOŠT ČERNIGOJ je odgovoril, da če ima veljavno registrsko tablico, je to dovoljeno.

MIHA KAPELJ je vprašal, ali bodo svetniki dobili dnevno dovolilnico, če bodo imeli sestanek na občinski upravi ali če bodo organizirali kakšen dogodek? Ali predlagani sklep vsebuje tudi predlog odbora?

MITJA TRIPKOVIČ je povedal, da ne. Predlog je brez dopolnitve odbora.

JOŠT ČERNIGOJ je povedal, da je sklep le osnova. V internih pravilih bo potem natančneje določeno kaj bodo poslovni dogodki in ostale zadeve.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če je to parkirišče za občino?

JOŠT ČERNIGOJ je potrdil, da to velja za parkirišče za občino, za parkirišča ob občinskih garažah in za dve parkirišči ob vhodu.

JOŽKO PREMRN je povedal, da bodo dovolilnice dobili tudi bližnji stanovalci. Kako pa je v drugih območjih mesta in širše? Ti so v neenakopravnem položaju. Koliko jih bo imelo dve dovolilnici? Koliko mest bodo zasedli? Kako se bo delilo parkirna mesta? Če ni prostega mesta, kljub dovolilnici ne bo mogel parkirati. Zadeva je zastavljena preveč na široko, glede na to, koliko je parkirnih mest.

MOJCA R. PLANINC je povedala, da vsi ti stanovalci imajo že sedaj dovolilnice. Ta rešitev je bila sprejeta na podlagi pogovorov z bližnjimi stanovalci, ko se je pripravljala Odlok o ureditvi prometnega režima v mestnem jedru leta 2018. Izkazalo se je, da ti stanovalci nimajo svojih parkirišč. Večjih težav s parkiranjem ni, saj se že sedaj parkira pod enakimi pogoji, kot je navedeno tudi v tem sklepu.

JOŽKO PREMRN je povedal, da ob nedeljskih mašah ljudje nimajo kje parkirati. Dejansko so ti stanovalci v privilegiranem položaju.

VILKO BRUS je vprašal, koliko je parkirnih mest? Na seznamu je 11 hišnih števil, torej je 22 parkirnih mest trajno zasedenih. Sklep je diskriminatoren, ker nobenemu ni občina zgradila parkirišča, ampak so si ga morali sami.

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da se je promet umaknil iz mestnega jedra in ti stanovalci si ne morejo narediti parkirišča. Kje naj si zgradi mesto? Parkiranje bo vedno večji problem. Promet v OA je še vedno vzdržen.

JOŠT ČERNIGOJ je povedal, da je parkirnih mest 32, od tega je 5 rezerviranih za CSD in ZZS. Preverilo se bo, koliko je službenih vozil in koliko je izdanih dovolilnic za stanovalce.

VILKO BRUS je povedal, da občani, ki imajo opravke na občini, nimajo kje parkirati. Pričakuje, da bo v Vrtovinu vsaj nekaj javnih parkirišč, kjer bodo lahko domačini parkirali.

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da naj se izoblikuje in predstavi predlog.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da so o tem debatirali v prejšnjih sklicih. Stanovalci v mestnem jedru res nimajo kje parkirati. Avti v center ne spadajo, zato je prav, da se tem ljudem nekaj ponudi v zameno. Stanovalci v centru niso privilegirani, saj morajo marsikaj na ta račun pretrpeti. Bolj kot se bo preganjalo staroselce iz tega okolja, bolj bo mesto izgubilo dušo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Sklepu o določitvi območja rezerviranih parkirnih površin – območje ob Občini Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 21 svetnikov, 1 PROTI**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina 2023/24

GORDANA KRKOČ je podala uvodno obrazložitev.

ALENKA MOČNIK je podala dodatno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da je sklep in soglasje odbor obravnaval in sprejel pozitivno mnenje k predlaganemu sklepu in soglasju, zato predlaga, da ju Občinski svet sprejme.

JOŽKO PREMRN je vprašal, koliko od 172 zaposlenih prejema minimalno plačo?

ALENKA MOČNIK je povedala, da so vsi do 26. razreda v rangu minimalne plače, torej skoraj polovica zaposlenih.

HARIJ BAT je povedal, da ne razume, zakaj se enota v Križu zapira, drugje pa je premalo mest.

ALENKA MOČNIK je povedala, da je vpis v Križu že v lanskem letu precej upadel, zato so ga morali preoblikovati v dva heterogena oddelka. Vpisa na tem področju ni, ostali starši tja ne želijo. Manjših otrok tja ne morejo vključiti zaradi prostorskih omejitev, zato je v letošnjem letu ostal le en oddelek.

HARIJ BAT je povedal, da ni važno, iz katerega območja si. Če lahko iz Dobravelj peljejo otroke v vrtec v Križ, jih lahko tudi iz Ajdovščine. Lahko bi naredili en oddelek jasli več v Ajdovščini in tisti oddelek peljali v Križ.

NADA PIRJEVEC je povedala, da so vsi oddelki zapolnjeni, zato vsi otroci, ki bi se med letom vključili, nimajo kam, ker je vse nabito polno. Problem je tudi obratovalni čas – v Ajdovščini vrtec obratuje do 17. ure, drugje pa le do 16. ure. Zato starši otroke raje vpišejo v Ajdovščino. Predlaga, da je obratovalni čas povsod enak.

ALENKA MOČNIK je povedala, da starše na vlogah pozovejo, da napišejo ure, od kdaj in do kdaj potrebujejo varstvo. Na manjših enotah se poslovalni čas prilagodi potrebam staršev. V manjših enotah se noben ni opredelil, da potrebuje varstvo do 17. ure. V večjih enotah se oddelki združujejo, v manjših enotah pa to terja dodatne zaposlitve in s tem se tudi cena viša.

NADA PIRJEVEC je povedala, da po njenih informacijah, bi starši tudi tja vpisovali svoje otroke. Vendar ker vedo, da vrtec tam ne obratuje do te ure, jih tja ne vpisujejo.

ANGEL VIDMAR je vprašal, če je poklic vzgojitelja in pomočnika deficitarni poklic?

ALENKA MOČNIK je povedala, da ne zna odgovoriti. V programu, ki se izvaja v Ajdovščini, je vpisanih kar nekaj dijakov, ki prihajajo k njim na prakso. Vsako leto jih je okoli 70, torej bi lahko rekli, da ni deficitarni poklic. Res pa je, da za nadomeščanja kadra ne dobijo. Zaenkrat se kandidati prijavljajo na razpise, ni pa toliko prijav, kot je bilo nekoč, ko so dobili tudi do 100 prijav.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Sklepu o uporabi normativov in soglasje k sistemizaciji Otroškega vrtca Ajdovščina 2023/24.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 9. točki dnevnega reda

Sklep o odvzemu statusa javno dobro

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da sklep sprejme.

VILKO BRUS je povedal, da je v k. o. Vrtovin enaka situacija kot v k. o. Batuje, kjer je traktorska pot vrisana čez avtocesto. To bi morali uredi sistemsko.

VIDA ŠUŠTAR je povedala, da je z državo bila sklenjena pogodba, s katero se je 50 parcel preneslo na državo, država pa je nekaj čez 100 parcel prenesla občini. Ta parcela je iz tega

kompleta izpadla. Tako da se je kompleksno pregledalo in uredilo, tako s strani občine kot direkcije za ceste.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninam iz spodnjega seznama se odvzame status javno dobro.

Zap. št.	Šifra k. o.	Naziv k. o.	Št. parcele	Javno dobro se odvzame celi parceli ali v delu po predhodni parcelaciji	Št. zadeve
1	2392	Ajdovščina	1914/55	V celoti (po pravnomočnosti parcelacije)	478-269/2022
2	2386	Batuje	192/2	V celoti	478-137/2020
3	2395	Brje	3528/21	V celoti	478-265/2022
4	2370	Dol-Otlica	1430/15 in 1430/17	V celoti	478-42/2023
5	2381	Lokavec	2963/1	V celoti	771-54/2023
6	2396	Šmarje	parc. št. 4468/15; parc. št. 4467 delu (po predhodni parcelaciji) parc. št. 4467 k.o. 2396 Šmarje delu (po predhodni parcelaciji) parc. št. 4467 k.o. 2396 Šmarje	V delu - ob parceli 4457/2 in 4568/7 V delu - ob parceli 4455/4 in 4568/7);	771-53/2023
7	2380	Šturje	38/39, 38/40, 38/41	V celoti	478-238/2021

«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Imenovanja

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da so se trije svetniki zaradi nasprotja interesov, s pisno izjavo izključili iz obravnave te točke dnevnega reda in zapuščajo sejo.

JORDAN POLANC je povedal, da se tudi sam izključuje iz obravnave te točke dnevnega reda.

Sejo so zapustili Igor Česnik, Nada Pirjevec, Uroš Štor in Jordan Polanc.

- Imenovanje Občinske volilne komisije Občine Ajdovščina

LJUBOMIR VIDRIH je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. V Občinsko volilno komisijo Občine Ajdovščina se imenujejo:

1. Lea Chiabai, Lokavec 152/b, 5270 Ajdovščina, za predsednico,
2. Veronika Lemut Mihelčič, Dolga Poljana 56/a, 5271 Vipava, za namestnico predsednice,
3. Ines Pergar, Lokavec 103/a, 5270 Ajdovščina, za članico,
4. Marko Koren, Col 92/c, 5273 Col, za namestnika članice,
5. Tanja Gerželj Černetič, Vilharjeva ulica 25/a, 5270 Ajdovščina, za članico,
6. Milanka Nešković, Cesta IV. Prekomorske 6, 5270 Ajdovščina, za namestnico članice,
7. Viljem Vrtovec, Vojkova ulica 3, 5270 Ajdovščina, za člana,
8. Andrej Furlan, Lavričeva cesta 16, 5270 Ajdovščina, za namestnika člana.

2. Mandatna doba občinske volilne komisije traja 4 leta in prične teči 24. 9. 2023.

3. Ta sklep prične veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu RS.«

H glasovanju se je prijavilo **19 svetnikov. ZA je glasovalo 18 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Osnovne šole Col

LJUBOMIR VIDRIH je podal predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. V svet zavoda Osnovne šole Col se za novo mandatno obdobje kot predstavniki ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenujejo:

- Metod Bizjak, Podkraj 70, 5273 Col,
- Damjan Tratnik, Col 77 a, 5273 Col,
- Urška Brecelj Kobač, Višnje 5 b, 5273 Col.

2. Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Osnovne šole Dobravlje

LJUBOMIR VIDRIH je podal predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. V svet zavoda Osnovne šole Dobravlje se za novo mandatno obdobje kot predstavniki ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenujejo:
Nada Pirjevec, Vrtovin 27, 5262 Črniče,
Uroš Štor, Cesta 61, 5270 Ajdovščina,
Anja Klemenčič, Stomaž 11 k, 5263 Dobravlje.

2. Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Osnovne šole Otlica

LJUBOMIR VIDRIH je podal predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. V svet zavoda Osnovne šole Otlica se za novo mandatno obdobje kot predstavniki ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenujejo:
- Mitja Turk, Predmeja 34, 5270 Ajdovščina,
- Božidar Škvarč, Kovk 4, 5273 Col,
- Katarina Vidmar, Kovk 1 c, 5273 Col.

2. Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v svet zavoda Osnovne šole Šturje

LJUBOMIR VIDRIH je podal predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. V svet zavoda Osnovne šole Šturje se za novo mandatno obdobje kot predstavniki ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenujejo:
- Nina Bavčar Čargo, Bevkova ulica 1, 5270 Ajdovščina,
- Elizabeta Curk, Dolga Poljana 9 a, 5271 Vipava,
- Matej Bratina, Kožmani 1 a, 5270 Ajdovščina.

2. Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice in uporabnika v svet zavoda Regijske razvojne agencije ROD Ajdovščina

LJUBOMIR VIDRIH je podal predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. S svet zavoda Regijske razvojne agencije ROD Ajdovščina se za novo mandatno obdobje imenujejo:

- a) kot predstavnici ustanoviteljice Občine Ajdovščina:
 - Andreja Škvarč, Skrilje 69, 5263 Dobravlje,
 - Klavdija Česnik, Plače 24 a, 5270 Ajdovščina,
- b) kot predstavnik uporabnikov:
 - David Semenič, Poreče 19 a, 5272 Podnanos.

2. Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice, izvajalcev letnega programa športa in mladine v svet Zavoda za šport Ajdovščina

LJUBOMIR VIDRIH je podal predlog komisije.

DEJAN ŠKVARČ je povedal, da ima svet zavoda šest članov, od katerih jih pet imenuje OS. Vprašal je, če predstavnika delavcev zavoda ne imenuje OS?

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da je za to drugi postopek.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. V svet zavoda – Zavoda za šport Ajdovščina se za novo mandatno obdobje imenujejo:

- c) kot predstavniki ustanoviteljice Občine Ajdovščina:
 - Erik Črnigoj, Plače 58, 5270 Ajdovščina,
 - David Marc, Planina 67 a, 5270 Ajdovščina,
 - David Koren, Gradišče 49, 5270 Ajdovščina,
- d) kot predstavnica izvajalcev letnega programa športa:
 - Špela Bolčina, Gradišče 26 d, 5270 Ajdovščina,
- e) kot predstavnik mladine:

- Lan Žvanut, Polževa ulica 12 c, 5270 Ajdovščina.

2. Ta sklep velja takoj. «

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 11. točki dnevnega reda

Informacije

MOJCA R. PLANINC je podala obrazložitev podanih informacij.

K 12. točki dnevnega reda

Sklep - odločitev v zvezi z nasprotjem interesov

MITJA TRIPKOVIĆ je povedal, da je predlog lastne izločitve podal Igor Česnik.

Igor Česnik je zapustil sejo.

LJUBOMIR VIDRIH je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»Imenovanje člana Občinskega sveta Občine Ajdovščina Igorja Česnika za predstavnika ustanoviteljice Občine Ajdovščina v svet javnega zavoda Gasilsko reševalni center Ajdovščina, ni razlog za njegovo izločitev iz postopka obravnave in odločanja na seji občinskega sveta o soglasju k imenovanju direktorja Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina, zato se ga ne izloči, in lahko nadaljuje z delom.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 18.50.

ZAPISNIČARKA:
Mateja KOKORAVEC

PREDSEDUJOČI:
Mitja TRIPKOVIĆ



ZAPISNIK

1. korespondenčne seje Občinskega sveta občine Ajdovščina, ki je potekala v času od 8. do 10. 8. 2023 z naslednjim **dnevnim redom**:

1. Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2023 – hitri postopek.

Člani Občinskega sveta Občine Ajdovščina so najprej glasovali o predlogu, da se strinjajo z izvedbo korespondenčne seje.

Glasovalo je **26** svetnikov, od tega jih je **26 glasovalo ZA** sklic korespondenčne seje.

Korespondenčna seja je bila sklepčna, ker se je za njeno izvedbo izjavila večina vseh članov sveta.

	Sklep	Glasovanje	
		ZA	PROTI
1.	Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2023 – 1. obravnava	26	
2.	Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2023 – 2. obravnava	26	

Člani sveta so nato glasovali o naslednjih sklepih:

Glasovalo je **26 svetnikov**, od tega jih je **26 glasovalo ZA** oba predlagana sklepa.

Predlagani Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina za leto 2023 je bil **sprejet**.

Na ugotovljeni izid glasovanja ni bila podana nobena pripomba.

Zapisa:

Mateja KOKORAVEC

Tadej BEOČANIN
ŽUPAN