

### **Odgovor svetniku Dejanu Škvarču glede turistične ponudbe v občini Ajdovščina prosi za informacijo koliko je ponudnikov in koliko povpraševanja**

Na vprašanje koliko je ponudnikov in koliko je povpraševanja je težko odgovoriti. Ponudba sicer skuša slediti povpraševanju gostov. Podatki iz naslova prejemanja turistične takse kažejo, da se vračamo v predkoronsko obdobje. Trenutno se število aktivnih namestitvenih kapacitet vrti okrog 60, registriranih je 6 turističnih agencij, v Vipavskem Križu sta močna akterja promocije kraja in lokalnih izdelkov Zavod Vipavski Križ in Darovi Vipavske. Številni vinarji nudijo obiskovalcem vinske degustacije s pogostitvijo lokalnih produktov. Med obiskovalci je največ povpraševanja po športnih aktivnostih in vinskih degustacijah.

Pripravila: Veronika Koren

### **Odgovor svetniku Vilku Brusu v zvezi s pobudo, da Statutarno pravna komisija in Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja speljeta postopek za imenovanje namestnikov predsednikov odborov**

109. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 79/22 – v nadaljevanju: poslovnik) določa način imenovanja delovnih teles občinskega sveta, pri čemer prvi odstavek tega člena določa, da morajo predlagatelji na listo kandidatov navesti, kdo je predlagan za predsednika in kdo za člane. Poslovnik ne določa, da ima delovno telo namestnika predsednika, niti ne določa načina oz. postopka njegovega imenovanja. Določilo v 4. odst. 67. člena poslovnika o vodenju seje v primeru odsotnosti predsednika delovnega telesa oz. njegovega namestnika je zato treba razumeti v smislu nadomestitve predsednika v primeru njegove morebitne vsakokratne odsotnosti.

Za realizacijo svetnikove pobude bi bilo zato treba predhodno sprejeti dopolnitev poslovnika, s katero bi uvedli institut namestnika predsednika in način njegovega imenovanja.

Pripravila: Zlata Čibej

### **Odgovor na vprašanje svetnika Harija Bata o oddelku vrtca Vipavski Križ**

Tudi letos se je pri rednem vpisu za šolsko leto 2023/24 nakazovalo povečano povpraševanje za vključitev otrok v vrtec in na posameznih enotah ni bilo možnosti sprejema vseh otrok, zato je te vpisne vloge obravnavala Komisija za sprejem otrok v vrtec v skladu s kriteriji pravilnika za sprejem. Po tem postopku in odločitvah komisije, kdo na posamezni enoti po lestvici prejetih točk dobi mesto v vrtcu na zeleni lokaciji in kdo žal ne. Tem staršem smo ponujali druge možnosti sprejema, nekateri so to sprejeli, kar 25 staršev pa se ni strinjalo z drugo enoto in so od vpisa v vrtec odstopili ali pa so na čakalni vrsti za svojo prvo željo. Tako se je število vpisujočih kar malo zmanjšalo, še nekaj jih kasneje ni vrnilo podpisane pogodbene in so od vpisa zaradi različnih razlogov odstopili.

Za enoto vrtca v Vipavskem Križu se je že lansko leto nakazoval izredno majhen interes vpisa, organizacijo oddelkov smo preoblikovali v dva heterogena oddelka, kjer je normativ nižji, pa še so nastala prosta mesta, ki jih med letom žal nismo zasedli.

Letos pa so se na novo v to enoto vpisali trije otroci, en prihaja kot premestitev z druge naše enote na željo staršev. V osnovno šolo odhaja 14 otrok, kar očitno zniža število otrok. Od letošnjega leta ostaja vključenih 17 otrok + 3 novo vpisani in 1 premeščen, pomeni, da jih je skupaj 21, kar je poln heterogen oddelk z razširjenim (+2 otroka) normativom. Na tej enoti vrtca prostorski pogoji žal niso optimalni, zato otrok prvega starostnega obdobja na to lokacijo ne moremo vključiti.

Premika enega od že oblikovanih starejših oddelkov npr. iz ene od večjih enot mesta Ajdovščina, pa tudi ni tako enostavno izvesti. Starši se morajo s tem strinjati, že pri poletnih združevanjih se

preselitvam na druge dežurne lokacije izogibajo, če imajo to možnost, sicer pa velikokrat oporekajo dodatnim stroškom, ki jim jih povzroča prevoz na nadomestno lokacijo vrtca.

Prav je, da se zavedamo, da so premiki otrok z ene na drugo lokacijo vrtca za otroke tudi kar stresna situacija, ki jo nekateri lažje, nekateri pa zelo težko doživljajo in sprejmejo.

Naj povzamem, da se vse starše že vključenih otrok za čas, ko poteka redni vpis tudi nagovori, da lahko napovejo premik otroka za naslednje šolsko leto v drugo enoto, če jim to bolj ustreza. Nekateri to storijo, predvsem tisti, ki ob prvem vpisu sprejmejo tudi drugo enoto in ne njim najbolj ustrezne. Za Vipavski Križ torej letos teh staršev in otrok nismo imeli, razen enega primera.

Lepo pozdravljeni.

Pripravila: Alenka Močnik, ravnateljica

### **Odgovor na vprašanje svetnika Harija Bata o manjkajočih hišnih številkah v Vipavskem Križu**

Zakon o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/08; v nadaljevanju: zakon) določa, da se hišna številka določi stanovanjski ali poslovni stavbi, ki je evidentirana v katastru stavb in je namenjena stalnemu ali začasnemu prebivanju oziroma opravljanju poslovne in druge dejavnosti. Lahko se določi tudi stavbi, ki je evidentirana v katastru stavb in ni stanovanjska ali poslovna stavba, če v njej prebivajo ljudje ali se v njej opravlja dejavnost.

Po analizi podatkov je v Vipavskem Križu pet stavb, ki bi morale imeti hišno številko. Tri stavbe so glede na lastništvo in lokacijo povezane s sosednjimi objekti (s hišno številko), ena stavba ima hišno številko na upravno poslovnem delu kompleksa (ne na bivalnem), eni stavbi pa hišna številka ni določena.

Lastnik ali upravnik stavbe mora: tablico s hišno številko in imenom naselja oziroma ulice namestiti na vidnem mestu stavbe najpozneje v treh mesecih po prejemu obvestila o določitvi hišne številke, vzdrževati in nadomestiti dotrajano tablico ter jo odstraniti takoj, ko prejme obvestilo o ukinitvi hišne številke, in pri preštevilčenju stavb eno leto imeti nameščeni obe tablici z jasno oznako, katera je stara in katera nova oznaka stavbe.

Določanje hišnih števil in preverjanje nameščenosti tablic ni v pristojnosti občine.

Pripravili: Irena Raspor in Angela Marc - praktikantka

### **Odgovor na vprašanje svetnice Nade Pirjevec glede objave namere o oddaji javne površine za ustanovitev služnostne pravice za sončne elektrarne**

Postopke ravnanja s stvarnim premoženjem ureja Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti - ZSPDSLS-1 (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18).

52. člen ZSPDSLS-1, v 5. odstavku določa, da objava namere o sklenitvi neposredne pogodbe in pogajanja niso potrebna pri sklenitvi pravnih poslov brezplačne odsvojitve, ustanovitve stvarne služnosti in brezplačne ustanovitve stavbne pravice na podlagi javnega interesa, ki se sklepajo po metodi neposredne pogodbe. Objava namere tako ni bila potrebna in zato namere Občina Ajdovščina ni objavila.

Občina Ajdovščina ima sprejet Pravilnik o obremenjevanju nepremičnin s služnostnimi pravicami (z dne 6. 3. 2008), ki ureja obremenjevanje nepremičnin last Občine Ajdovščina s služnostnimi pravicami, zato se je pred sklenitvijo pogodbe o ustanovitvi služnosti izvedlo postopek, kot ga predpisuje navedeni Pravilnik.

V 2. členu Pravilnika je namreč določeno, da se nepremičnine obremenjujejo s služnostnimi pravicami na način in po postopkih, kot jih določata zakon in uredba, ki urejata ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti.

Odločitev o brezplačnem obremenjevanju s služnostnimi pravicami in o odplačnem obremenjevanju s služnostnimi pravicami v primerih, navedenih v prvem odstavku 5. člena pravilnika, sprejme župan s sklepom po predhodnem mnenju odbora za finance in premoženjske zadeve. Prvi odstavek 5. člena določa, da je v primerih, ko je izračunana vrednost nadomestila zaradi ustanovitve služnostne pravice večja od zneska, določenega z uredbo, ki ureja postopke ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, potrebno predhodno mnenje odbora za finance in premoženjske zadeve.

Glede na to, da je bila izračunana vrednost nadomestila zaradi ustanovitve služnostne pravice (47.376,00 EUR) večja od zneska, določenega z uredbo, ki ureja postopke ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, je bilo potrebno pridobiti predhodno mnenje odbora za finance. Pred sprejetjem sklepa župana 23.6.2023, je o sklenitvi pogodbe dne 22.6.2023 odločal Odbor za finance.

Postopek sklenitve služnostne pogodbe za sončne elektrarne je bil izveden v skladu z veljavnimi predpisi.

Pripravila: Barbara Regulj

#### **Odgovor na pobudo svetnika Dejana Škvarča glede ureditev krožišča pri Policiji**

Zahvaljujemo se vam za pobudo, k sodelovanju smo povabili OŠ Danila Lokarja, OŠ Šturje in Hišo mladih Ajdovščina. Vse institucije so izkazale interes po urejanju krožišča, razmislili bomo o tematski ureditvi in se dogovorili za časovnico.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

#### **Odgovor svetniku Vilku Brusu na pripombo o rabi slovenščine v projektu "kulu"**

Sistem izposoje koles se pojavlja v dveh različicah, in sicer slovensko »KULU« ter angleško »Vipava valley bikes«, s katerim smo želeli sistem približati turistom. Poudariti je potrebno, da je sistem zasnovan tako, da na enotni platformi teče večje število sistemov izposoje, ki jih načrtujemo v prihodnje povezovati v skupni sistem. Večina sistemov izposoje ima v svojih imenih sistema besedo »bike ali bikes«, zato se v komunikaciji z gosti in uporabniki komunicira z obema različicama - slovenskim in angleškim izrazom.

Pripravila: Tina Velikonja

#### **Odgovor svetniku Valentinu Krtelju glede objekta »pri Malikovih«**

Stanovanjski objekt na naslovu Gregorčičeva ulica 32d, 5270 Ajdovščina, je po razpoložljivih podatkih trenutno v lasti podjetja LABINOT gradbeništvo in storitve d.o.o., Globno 3, 5210 Deskle.

Pred časom, ko je bil objekt še v lasti banke Intese Sanpaolo d.d., se je tudi Občina Ajdovščina zanimala za nakup, a se je takrat ocenilo, da bi bil nakup glede na nefunkcionalne razporeditve prostorov in dotrajanost objekta (daljša neuporaba, vprašljiva izolacija...) neracionalen.

Upamo, da bo novemu lastniku uspelo stavbo sanirati in ponuditi stanovanja na trg (predvidoma 4 stanovanja).

Pripravil: Patrik Močnik

### **Odgovor na pobudo svetnika Angela Vidmarja glede zvišanja limita letnega zneska sejin za člane občinskega sveta**

Občina se strinja s podano pobudo za zvišanje limita letnega zneska sejin za člane občinskega sveta, vendar je mnenja, da je zaradi naravnih nesreč, ki so prizadele našo državo, neprimeren čas, da se jo posreduje v nadaljnjo obravnavo.

Pripravila: Zlata Čibej

### **Odgovor na vprašanje svetnika Adama Rasporja glede plakatnih mest, ki jih upravlja KSD**

Plakatiranje omenja Odlok o javnem redu in miru ter zunanjem videzu naselij v Občini Ajdovščina, v točki, posebnega pravilnika za izvajanje plakatiranja nimamo. Prav tako KSD ne razpolaga z internim aktom, ki bi urejal nameščanje plakatov. Za namestitvev plakatov se vodi prednostna lista, plakate se namešča po vrstnem redu prispetja in po plačilu storitve plakatiranja. Vsak organizator si mora pravočasno zagotoviti prostor na plakatnem mestu.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

### **Odgovor na pobudo svetnice Mojce Ferjančič glede vzdrževanja ceste mimo športnega parka Ravne proti Colu**

Organiziran je bil terenski sestanek na lokaciji skupaj z vzdrževalcem javnih cest KSD, ki je naročila rezkanje najbolj nevarnih odsekov ceste. Pri košnji se travo spiha s pihalnikom in se je ne pometa. Pesek po cesti so očistili. Hvala za posredovano pobudo.

Pripravil: Damijan Lavrenčič

### **Odgovor na pobudo svetnika Angela Vidmarja glede popravilo jaška na Goriški cesti**

KSD je omenjeni jašek in še nekaj ostalih v mestu popravila. Hvala za posredovano pobudo.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

### **Odgovor na vprašanje svetnika Janeza Tratnika glede pomanjkanja zastav in drogov**

Po dosedanji praksi so krajevne skupnosti iz sredstev za tekoče poslovanja same nadomeščale poškodovane zastave in drogove, saj gre za minimalne stroške nadomestitve. Izobešanje zastav je urejeno z občinskim Odlokom o simbolih (9. in 10. člen), ki opredeljuje lokacije izobešanja zastav ter ob katerih priložnostih se zastave izobešajo.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol