



Številka: 011-2/2018

Datum: 25. 5. 2023

### Skrajšani zapisnik

5. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 13. aprila 2023, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

#### Prisotni člani sveta:

- od 26 članov prisotnih  
25 članov, opr. Sandi Bačar.

#### Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Laura SAMEC, občinska uprava
- Tina VELIKONJA, občinska uprava
- Mateja KOKORAVEC, občinska uprava
- Uroš PINTAR, direktor Zavoda za šport
- Eva MERMOLJA, direktorica Ljudske univerze Ajdovščina
- Alenka MOČNIK, ravnateljica Otroškega vrtca Ajdovščina
- Lea A. VIDMAR, ravnateljica OŠ Šturje
- Jernej FERJANČIČ, ravnatelj OŠ Col
- Danijela LIKAR, ravnateljica OŠ Otlica
- Mirjam KALIN, ravnateljica OŠ Dobravlje
- Blaž MLEČNIK, direktor GRC
- Erika LOJK, direktorica Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina
- Katja KRUŠIČ, direktorica Lekarne Ajdovščina
- Artur LIPOVŽ, direktor Lavričeve knjižnice Ajdovščina
- Bernarda PAŠKVAN, ravnateljica Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina
- Brigita H. ŠTOLFA, direktorica RRA ROD Ajdovščina

- Ana ŠTOKELJ, Primorski val
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Rosana RIJAVEC, STA
- Eva FURLAN, Radio Koper

Predsedujoči je najprej pozdravil vse prisotne. Povedal je, da kot so bili svetniki že predhodno obveščeni, pristojni odbor ni obravnaval dveh zadev na dnevnem redu. Gradivo za dodaten Sklep o pravnem poslu nad 500.000 € je bilo zaradi časovne stiske pripravljeno prepozno, da bi ga lahko pristojni odbor obravnaval. Komisija tudi ni obravnavala Sklepa o nasprotju interesov, saj bi se od obravnave moralo izločiti toliko članov, da bi bila komisija nesklepčna. Svetnike je prosil, da dnevni red z dodanima zadevama potrdijo. Vprašal je, če želi kdo razpravljati.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da ker izločitev člana pri 5. točki dnevnega reda velja za celotno točko in ne zgolj za en zavod, predlaga, da bi raje obravnavali vsak javni zavod kot posebno točko dnevnega reda.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da po sprejetju 4. točke izločitve svetnikov od 5. točke ne bodo več potrebne.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o 4. točki dnevnega reda.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov, 1 je glasoval PROTI.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji sklep:

»Sprejme se sklep, da se brez mnenja pristojnega delovnega telesa na dnevni red, pod točko 4, uvrsti Sklep o ugotavljanju nasprotja interesov.«

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo o dopolnitvi 9. točke z novo zadevo.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji sklep:

»Sprejme se sklep, da se brez mnenja pristojnega delovnega telesa, pri 9. točki dnevnega reda obravnava dodaten Sklep o soglasju k pravnemu poslu ravnanja s stvarnim premoženjem.«

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo o celotnem dnevnem redu.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 4. redne seje ter potrditev poročila o izvajanju sklepov 4. redne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2022;
4. Sklep o ugotavljanju nasprotja interesov;

5. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):
  - Zavod za šport Ajdovščina,
  - Ljudska univerza Ajdovščina,
  - Otroški vrtec Ajdovščina,
  - Osnovna šola Šturje, Ajdovščina,
  - Osnovna šola Col,
  - Osnovna šola Otlica,
  - Osnovna šola Dobravlje;
  - GRC Ajdovščina,
  - Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina,
  - Lekarna Ajdovščina,
  - Lavričeva knjižnica Ajdovščina,
  - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina,
  - Razvojna agencija ROD Ajdovščina.
6. Odlok o spremembi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Ajdovščina – 1. obravnava;
7. Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina;
8. Redna delovna uspešnost ravnateljev in direktorjev javnih zavodov – Osnovna šola Col, Osnovna šola Dobravlje, Osnovna šola Otlica, Osnovna šola Šturje, Ajdovščina, Ljudska univerza Ajdovščina, Zavod za šport Ajdovščina, Gasilsko reševalni center Ajdovščina, Lavričeva knjižnica Ajdovščina, Regijska razvojna agencija ROD, Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina;
9. Sklep o soglasju k pravnemu poslu ravnanja s stvarnim premoženjem;
10. Sklep o ugotovitvi javne koristi za določitev meje cestnega zemljišča;
11. Sklep o določitvi poslovne cone v kateri se izvede ukrep št. 3.;
12. Odzemi statusa javno dobro;
13. Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2023;
14. Imenovanja in kadrovske zadeve:
  - Imenovanje predstavnika Občine Ajdovščina v Upravni odbor LAS Vipavska dolina.

### **K 1. točki dnevnega reda**

#### **Potrditev zapisnika 4. redne seje ter potrditev poročila o izvajanju sklepov 4. redne seje**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 4. seje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 4. seje **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 4. redne seje.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

## K 2. točki dnevnega reda

### Informacije in pobude

**NADA PIRJEVEC** je dala pobudo glede javnosti sej svetov KS, saj za njih velja enak poslovnik kot za OS. Predlaga, da se najave sej in zapisniki javno objavljajo na zavihku KS na spletni strani OA, za vsako KS posebej.

**TADEJ BEOČANIN** je odgovoril, da bodo pobudo skupaj z določili poslovnika posredovali v KS.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da so na Colu in v Žagoliču prejeli dopis KSD, ker naj bi določena gospodinjstva porabila premalo vode. Prebral je prejeti dopis komunale, v zvezi s katerim se mu poraja več vprašanj. »Vgrajen vodomer, ki ne izkazuje porabe vode« – vodomer izkazuje porabo vode, vendar ne takšno, kot jo pričakujejo. Števec je v lasti in odgovornosti KSD. »V 8 dneh od prejema dopisa sporočite« – ne piše pa kako in kam naj se sporoči. »V kolikor ne bo odgovora, bomo začeli s pravilnim obračunavanjem stroškov« – kaj pomeni pravilno obračunavanje? Po njegovem mnenju je pravilno obračunavanje po dejanski porabi. »Sicer bodo obvestili inšpekcijsko službo« – zakaj grožnje? Sami so ozaveščeni in varčni. Direktor KSD bi se pred pošiljanjem dopisa lahko posvetoval s podžupanom pristojnim za to področje. Naslednje vprašanje se navezuje na potovanje župana v Izrael. Koliko članov je odpotovalo v Izrael, kakšen je bil namen obiska in stroški ter kakšen je zaključek?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bo na prvo vprašanje podan pisni odgovor. Na drugo vprašanje lahko poda odgovor takoj. Službene poti so se udeležili trije člani občinske uprave. Razgovori so potekali v dve smeri. Prva je bila glede investicij v izgradnjo City hotela in hotel Predmeja, epilog katerih je njihov jutrišnji povratni obisk obeh lokacij. Druga tema pa so bili namakalni sistemi, kjer je Izrael svetovna velesila. Obiskali so tri proizvajalce in se sestali z načrtovalci teh sistemov. Namen obiska je bila seznanitev z najnovejšimi tehnologijami in izkušnjami na tem področju. Strošek je bil okrog 1.500 € na osebo.

**VALENTIN KRTELJ** je predlagal, da bi stare zapuščene hiše v mestnih jedrih občina odkupila in uporabila za ureditev prehodov, stanovanjske problematike, parkirišč ... Prosil je tudi za sestanek z županom na to temo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se z veseljem lahko dogovorita tudi za en daljši pogovor na to temo. Glede starih zapuščenih hiš, so v fazi nabora in ugotovitve lastništva vseh takšnih objektov. V sodelovanju z Univerzo v Ljubljani razmišljajo o projektu vzpostavitve oskrbovanih hiš oz. kmetij. Želja je, da se te hiše obudijo, revitalizirajo. Za prehode in parkirišča pa je odvisno za katero naselje se gre, saj je kar nekaj vaških jeder pod spomeniškim varstvom in rušitve niso dovoljene. Na Šturskem placu so uspeli zagotoviti prehod na IX. Korpusa.

**VALENTIN KRTELJ** je vprašal, če je bil problem glede IX. korpusa na sodišču?

**TADEJ BEOČANIN** ne, na sodišču je bila zadeva o določitvi funkcionalnih zemljišč hiš pri IX. Korpusu. Ta zadeva še ni zaključena.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da je bilo kar nekaj polemike glede ukinitve UE. Kakšno je sedaj stanje ali občina sodeluje z drugimi občinami glede tega?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so sodelovali v procesu znotraj Skupnosti občin Slovenije s stališčem, da do predlagane reorganizacije ne pride. Po prejetih neuradnih informacijah, naj bi vlada od pobude že odstopila.

**KLEMEN ČEHOVIN** je povedal, da je obstoječa komunalna infrastruktura v vasi Gabrje zelo slaba. Večkrat se je že zgodilo, da je cev spuščala in je fekalna voda zalila dvorišča. Največji problem je, da se večina fekalnih vod izliva direktno v potok. Zanima ga, kdaj je v planu izvedba komunalne infrastrukture?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je za celotno območje občine sprejet operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Kmalu po pripravi NRP-jev in rebalansa bo program deležen posodobitve, takrat bo tudi znano kdaj naj bi to bilo. Za Gabrje pa to v času tega sklica OS, ni predvideno.

**DEJAN ŠKVARČ** se je zahvalil Janezu Furlanu za obširen odgovor glede evropskih sredstev. Zanima ga, kakšni so načrti za poletno dogajanje na glavnem trgu? Ali so predvidene kakšne delavnice za otroke?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je bilo objavljenih nekaj razpisov za sofinanciranje prireditev na Lavričevem trgu. Na nekaterih področjih je bilo zanimanje, na nekaterih pa ga žal ni bilo. Bodo ponavljali in poizkušali najti organizatorje, saj si želijo, da bi bilo dogajanja več. Letos prihaja nekaj že potrjenih dogodkov, na primer akustični koncerti. Aktivnosti v tej smeri se pelje počasi, predvsem zaradi velikega finančnega učinka.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je videl plakat, ki oglašuje prireditev »Grand crue Vipava Valley« v Vipavskem Križu. Sprejet je Zakon o uporabi slovenskega jezika. V kolikor občina sofinancira dogodke, ki se ne oglašujejo v slovenskem jeziku, je občina kriva in odgovorna za to, da se ne uporablja slovenski jezik. Apel vsem tistim, ki sofinancirajo različne prireditve in dobijo denar za to: v Sloveniji morajo uporabljati slovenski jezik.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da občina ni niti kriva in niti odgovorna za jezik, ki ga uporabljajo organizatorji sofinanciranih prireditev. Občina jih sofinancira glede na njihov prispevek k razvoju turizma na našem območju. Vso odgovornost za dogodek nosi organizator. Organizatorje spodbujajo k temu, vendar se nekateri v celoti obračajo na mednarodne trge in ne prilagajajo komunikacijskih sporočil za območje Slovenije. Kar pa se tiče strokovnih izrazov, kot je »crue« v vinarstvu, se uporabljajo v enaki obliki v slovenščini. Bodo dali pobudo naprej.

**VILKO BRUS** je povedal, da je OS sprejel poseben dokument, v katerem se je občina zavezala, da bo terjala uporabo slovenskega jezika pri vseh zadevah v katerih je v kakršnikoli obliki vključena. Če je plakat postavljen v Vrtovinu ali Lokavcu, je namenjen domačinom in ne tuji javnosti. Striktno bi morali zahtevati, kar Zakon o uporabi slovenskega jezika v javni rabi določa. Vipavska dolina je lastno ime in kot tako naj se ne bi prevajalo.

**MATJAŽ BAJEC** je povedal, da ima pobudo, ki bi jo naslovili na direkcijo oz. upravljalca cest. Na relaciji Ajdovščina – Col, pa tudi proti Črnemu vrhu, je precej velikih tovornjakov, izogibkov, da bi se umaknili, pa malo. Ali bi lahko te izogibke povečali?

**HARIJ BAT** je povedal, da niti KS niti turistično društvo nista imela nič z omenjeno prireditvijo v Vipavskem Križu.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da ima proceduralno pripombo. Na njegovo svetniško vprašanje ni dovoljeno komentiranje.

**TADEJ BEOČANIN** je pritrdil. Naslednjič ne bo dovolil komentiranja.

**NADA PIRJEVEC** je vprašala kdaj se bo začelo snemati seje? Glede trajanja vprašanj ali razprave, bi se lahko upoštevalo določila poslovnika.

**TADEJ BEOČANIN** snemanje je v obdelavi. Zagotovo bo že na septembrski seji, lahko pa že junijski. Dobavni roki so dolgi, se trudijo, da bo čimprej. Glede trajanja razprave, spremlja njihovo trajanje, predolgih razprav še ni bilo.

### K 3. točki dnevnega reda

#### **Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2022**

**TADEJ BEOČANIN** je podal uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da pretirane razprave na seji odbora ni bilo. G. Klemenčič je opozoril, da je bilo plačilo kreditov malo tvegano, ker se razmere zaostrojujejo. G. Vilko Brus je vprašal glede plačila računa krajevne skupnosti, odgovor mu bodo posredovali. Povedal je, da so vsi odbori in komisija za kmetijstvo sprejeli pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da zaključni račun sprejmejo.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da je bilo prihodkov 46 milijonov, od tega 21 namenskih. Odhodkov je bilo 30 milijonov. Poraba je bila torej 5 milijonov več kot je bilo prihodkov, če se ne upošteva 21 milijonov namenskih sredstev. Odplačali smo 13 milijonov kreditov. V letu 2022 je bil velik izpad kapitalskih prihodkov. Daje pobudo, da se v naslednjem letu pridobi več sredstev v proračun iz naslova nepremičnin v lasti občine.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bistveno manjša realizacija na prihodkovnem delu gre na račun manjše prodaje nepremičnin. Letos je bilo že precej dražb uspešnih, danes se bo potrdilo še eno prodajo nepremičnine. Letošnji plan bo imel bistveno višjo realizacijo, kar se tiče prodaje nepremičnin. Načrtuje se štiri velike prodaje nad pol milijona evrov. Nekaj od teh je bilo načrtovanih že lani, vendar niso bile še realizirane, ker pogoji za prodajo še niso bili izpolnjeni.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Zaključnem računu.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2022 **sprejet**.

#### K 4. točki dnevnega reda

##### **Sklep o ugotavljanju nasprotja interesov**

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so se iz obravnave te točke izločili svetniki Ljubomir Vidrih, Igor Česnik, Jožko Premrn, Angel Vidmar in Uroš štor.

Izločeni svetniki so zapustili sejo.

**ZLATA ČIBEJ** je podala uvodno obrazložitev. Predlagala je dopolnitev stavka v prvem odstavku obrazložitve sklepa, in sicer iz: »ne more vplivati na njihovo odločanje v občinskem svetu«, bi dopolnili v: »zato njihovo članstvo v tem organu ne more vplivati na objektivnost njihovega odločanja v občinskem svetu in ni obremenjeno z videzom nasprotja interesov.«

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da kot že predhodno obrazloženo, ni bilo moč izvesti obravnave na resornem odboru.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da v kolikor je pravilno razumel, druge občine nimajo tako urejeno in bomo mi prvi. Ne ve se niti kakšen bo odziv KPK, če to pravno vzdrži in če bodo s tem svetniki izpostavljeni.

**TADEJ BEOČANIN** je odgovoril, da povedano ne drži. Nobena občina še nima tega rešenega, saj jim takšne stvari kar hitro uhajajo. Naš urad je izjemno vesten in se skuša ustrezno odzivati na določila zakonodaje iz tega področja. Kakšen bo odziv komisije se bo videlo. Sklep je generalen in velja za vse tovrstne primere do konca mandata. Svetniki niso izpostavljeni v tem procesu.

**ZLATA ČIBEJ** je poudarila, da ravno zato so v sklep napisali, da se svetnikom ni potrebno niti samoizločati, niti predati odločitve o tem občinskemu svetu. Sklep varuje svetnike. Tudi v kolikor KPK odloči, da je potrebno sklep spremeniti, do takrat sklep velja. Odločitev OS je popolnoma legitimna, ker tudi zakon tako določa. Odločitev o tem, da se člana ne izloči mora biti obrazložena, zato je sestavni del sklepa tudi obrazložitev, zoper katero ni pritožbe.

**MIHA KAPELJ** je podal primer svetnika, ki je s strani OS imenovan v svet zavoda otroškega vrtca. V tem primeru se mu na podlagi predlaganega sklepa, ne bo potrebno izločiti. V kolikor pa bi bil imenovan s strani staršev, pa se bo moral izločiti.

**ZLATA ČIBEJ** je povedala, da drži. Svetnik, ki je imenovan s strani OS, s tem pooblastilom sprejme tudi zavezo, da bo deloval v interesu občine, ne pa v interesu sveta staršev ali zainteresirane javnosti. GRC je takšen primer – OS imenuje na predlog poveljnika CZ predstavnika zainteresirane javnosti. Takšen predstavnik ne zastopa interesov občine, ampak interese zainteresirane javnosti, zato se bo moral izločiti.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da je predlagani sklep zelo dober. S predstavnico Ministrstva za javno upravo sta govorili prav o nasprotju interesov – nekdo, ki dela v javnem interesu, dokler ne trči v neki zasebni interes, ne more biti v konfliktu interesov. KPK ima običajno posebna stališča, vendar je odločanje o tem v pristojnosti Ministrstva za javno upravo.

**ZLATA ČIBEJ** je povedala, da te izločitve ne veljajo za glasovanje o proračunu, ki je splošen akt, ali za vse razprave v okviru proračunskih sredstev. V kolikor pa je nekdo član nekega društva in se glasuje o dodelitvi sredstev njegovemu društvu, se mora izločiti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Sprejme se Sklep o ugotavljanju nasprotja interesov z dopolnjeno obrazložitvijo.«

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov**. **ZA je glasovalo 20 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### K 5. točki dnevnega reda

**Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu)**

##### - Zavod za šport Ajdovščina

**UROŠ PINTAR** je podal uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal ali se Hiša mladih s svojo dejavnostjo finančno pokriva? Zapisano je, da bo iz naslova tržne dejavnosti del sredstev namenjen za izplačilo nagrade zaposlenim kot to dopušča zakon? Kolikšen del in komu?

**UROŠ PINTAR** je pritrdil, da se Mladinski center in hotel skupaj z mladinskimi dejavnostmi pokrivajo. Glede tržnega dela se v skladu z zakonom lahko 50 % nameni za nagrado zaposlenim, torej bodo v njihovem primeru 4.300 EUR bruto razdelili med 20 zaposlenih.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Zavodu za šport Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2022 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

##### - Ljudska univerza Ajdovščina

**EVA MERMOLJA** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.



**JANEZ TRATNIK** je vprašal, če imajo na presečni datum na računu res dobre pol milijona denarnih sredstev? Če je to res, se mu poraja vprašanja, če občina ravna kot dober gospodar? Ali so izplačevali kakšne denarne nagrade ali božičnice?

**EVA MERMOLJA** je povedala, da so sredstva, iz naslova presežka preteklih let, točna. Ta presežek se je namensko razporedil skladno z vsakoletnim soglasjem OS. Zelo je pomembno, da imajo zagotovljena sredstva, saj jih potrebujejo za zalaganje pri izvajanju projektov. Običajno pri projektih prihaja do zamika izplačila. V lanskem letu se ni izplačevalo nič od naštetega.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da imajo prihodkov iz tržne dejavnosti 100.302 EUR, presežek iz tržne dejavnosti pa samo 836 EUR. Zanima ga kakšna je politika formiranja cen, da delujejo na tržni dejavnosti brez presežka?

**EVA MERMOLJA** je povedala, da pri tem konkurirajo z drugimi ponudniki na trgu. Stremijo k temu, da s tržno dejavnostjo ne ustvarjajo izgube. Stroške razporedijo med dejavnostmi glede na prihodke, tako se gre v tem primeru tudi za računovodski vidik razporejanja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Ljudski univerzi Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2022, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### **- Otroški vrtec Ajdovščina**

**ALENKA MOČNIK** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal ali so naklonjeni k temu, da se odpre en dodaten oddelek na Colu?

**ALENKA MOČNIK** je povedala, da ne vidi ovir k širjenju enote na Colu. Vloge so oddane, vendar glede na obstoječe kapacitete otrokom ni mogoče zagotoviti mesta takoj oz. prvo leto. Lokacija ni najboljša (streha).

**MIHA KAPELJ** je ponovno apeliral, da se poizkuša dobiti rešitev za otroke, ki med letom ostanejo brez vrtca. Najti bi morali rešitev, kako zagotoviti mesto tudi za otroke, ki se vpišejo med letom.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so omejeni s prostorskimi kapacitetami. Poizkušajo najti čimbolj ustrezen rešitev, da se število prostorskih enot za potrebe vrtca poveča. Cilj je zagotovitev vpisa vsem, ki izpolnjujejo pogoje ob začetku šolskega leta, letos je uspelo tudi za nekatere kasneje vpisane. Večje kot bodo kapacitete, večja bo možnost za kasnejšo vključitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da se je na njo obrnila mama, katere otrok ni bil sprejet v vrtec. Zanima jo koliko je staršev, katerih otroci niso bili sprejeti v vrtec?

**ALENKA MOČNIK** je povedala, da točnega podatka trenutno nima, lahko ji ga pošlje pisno. Nekaterečasne lokacije, kjer so jim šole odstopile prostore, bi morali s septembrom umikati,

vendar so ji ravno danes potrdili, da to še ne bo potrebno. Na čakalnem seznamu bodo zato še spremembe. Zaenkrat kaže, da petnajsta lokacija v KS Budanje še ostaja, torej ostaja še 14 mest več za najmlajše. Realna slika bo šele ko bodo starši vrnili podpisane pogodbe. Do septembra bo zagotovo še veliko sprememb.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se to vsako leto dogaja. Ko se ve končno število, za vse tiste, ki izpolnjujejo pogoje za vpis s 1.9. in za vse vpisane po zaključku vpisnega roka, poizkušajo zagotoviti še dodatne kapacitete, da se septembra lahko vpišejo vsi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Otroškemu vrtcu Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2021 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### - Osnovna šola Šturje, Ajdovščina

**LEA A. VIDMAR** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2022 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Osnovne šole Šturje, Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### - Osnovna šola Col

**JERNEJ FERJANČIČ** je podal uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**JANEZ TRATNIK** je pohvalil vse zaposlene na OŠ Col, tudi za vpetost v lokalno okolje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2022 se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Osnovne šole Col, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Otlica

**DANIJELA LIKAR** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da je brez stalne računovodkinje res težko in zahteva velik napor, da se med letom vse pravilno razporedi.

**DANIJELA LIKAR** je povedala, da od septembra opravlja tri službe. Vsa usklajevalna dela med računovodstvom in vodstvom šole ter tajniška dela so potekala preko nje.

**MATJAŽ BAJEC** je vprašal kakšne so projekcije za naprej glede števila učencev?

**DANIJELA LIKAR** je odgovorila, da so rojstva enaka kot v zadnjih petih letih. Veliko staršev vozi otroke na druge šole, ker jim ne morejo ponuditi jutranjega varstva., Da ministrstvo plača jutranje varstvo, je normativ 10 otrok v prvem razredu, tega pa ne dosegajo. Popoldansko varstvo so uspeli v zadnjih dveh letih zagotoviti. To je začaran krog – ko začne upadati število otrok, upada tudi financiranje. Jutranje varstvo je res velika težava.

**RAJKO LIKAR** se je zahvalil ekipi, ki kljub majhnemu številu odlično dela. Čestitke za dobro opravljeno delo.

**DANIJELA LIKAR** se je zahvalila. Potrudili se bodo, da bo tako tudi naprej.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2022 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Osnovne šole Otlica, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Dobravlje

**MIRJAM KALIN** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**JANEZ TRATNIK** je izpostavil problem nasilja v šolah. Se kaj takega dogaja tudi pri njih in kako te težave rešujejo?

**MIRJAM KALIN** je povedala, da se dogaja in se zelo trudijo, da bi to preprečili. Kar se je dogajalo v Celju je samo vprašanje časa, kdaj se bo pojavilo tukaj. Nobena šola ne bo izjema, saj je to posledica družbenega dogajanja. Predvsem družbena omrežja vzpodbujajo otroke k nasilnim dejanjem. Šole same tega ne bodo mogle rešiti, potrebno bo omejiti dostope, kot so se v nekaterih državah že storili. Na šoli so prepovedali uporabo telefonov, otroke ozaveščajo (reci nasilju ne) ter psihologinje izvajajo delavnice.

**VILKO BRUS** se je zahvalil vodstvu OŠ za dobro sodelovanje s KS Vrtovin. Kako gleda na prostorske kapacitete podružnice Vrtovin?

**MIRJAM KALIN** je povedala, da ima samo 2 učilnici, knjižnico na hodniku ter manjšo čajno kuhinjo. Uporabljajo tudi prostor in telovadnico KS. Prostor je dotrajan, kar so sami zmogli, so tudi naredili (prepleskali učilnice).

**HARIJ BAT** je čestital ravnateljici za uspehe. Zanima ga, kako je poskrbljeno za hišnike, saj v Vipavskem Križu mora nesti 30 kg jote v višje nadstropje. Poleg tega bi bila, glede na površine v Dobravljah, prava motorna kosilnica zelo potrebna.

**MIRJAM KALIN** je povedala, da se odzovejo na takšne pobude hišnikov. Če bo presežek, bodo dali v plan.

**NADA PIRJEVEC** je, zaradi izjemnih dosežkov na tekmovanjih, pohvalila učence, učitelje in mentorje. Zaradi doseljevanja je na podeželju v porastu število otrok. Podružnica Skrilje ima zaradi tega že nekaj prostorskih težav. Ali šola razmišlja o zaokrožitvi in spremembi šolskega okoliša in razširitvi podružnice v Vrtovinu?

**MIRJAM KALIN** je povedala, da to željo pozna, vendar bi morali pridobiti soglasje staršev bodočih učencev. Trenutno so generacije malo v upadanju. Vrtovinska šola se odlično drži, krajani se zavzemajo za realizacijo planov, ki so bili narejeni 15 let nazaj. Za Vrtovin dobijo za zaposlene iz državnega proračuna 130.000 EUR in 10.000 EUR še od občine. Vredno se ji zdi vlagati v to podružnico, da se obdrži. Ta denar pride v občino in jim pripada po vseh normativih.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal kako na podružnici v Skriljah izvajajo športno vzgojo, ker nimajo primernih prostorov?

**MIRJAM KALIN** je povedala, da imajo manjšo lično dvorano 10 x 10 m, v kateri se odvijajo tudi popoldanske vadbe za domačine. Učenci 3. in 4. razreda, ki imajo še druge športe (rokomet, košarka,...) pa teh pogojev nimajo, manjka pravo igrišče.

**IGOR ČESNIK** je vprašal kako je s telovadbo v Vipavskem Križu? Dela se po dve, tri velike dvorane, na Vipavski Križ pa se vedno pozabi.

**MIRJAM KALIN** je povedala, da bi bili presrečni, če bi se vse te pomanjkljivosti odpravile v bližnji prihodnosti. Tudi v Križu poteka pouk športa v avli na hodniku, kjer je bila prvo planirana jedilnica.

**UROŠ ŠTOR** je povedal, da imajo na Cesti večjo športno dvorano, ki bi bila primerna za športno vzgojo za več učencev. Pobuda ostaja, da bi se šola iz Križa preselila na Cesto, saj ima primerno lokacijo in dvorano.

**TADEJ BEOČANIN** je odgovoril, da je to vprašanje za 1.700.000 EUR – ali telovadnica v Križu ali štirje razredi na Cesti?

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da je za vzgojo otrok najbolj pomembna družina, nato pa šola kot institucija, ki izobražuje. Predlaga, da se večji pomen posveti vzgoji. Kar je kolega pred njim rekel glede šole za 1.700.000 EUR, pa saj ni bila tako iz trte izvita njegova pripomba, ko je rekel za Plače?

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2022 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Osnovne šole Dobravlje, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### - GRC Ajdovščina

**BLAŽ MLEČNIK** je podal uvodno obrazložitev. Povedal je še, da je požar na Kovku zagorel v nedeljo, in se je hitro razširil. Uspeli so ga zajezi na robu gore. Sodelovale so tudi druge enote, ter helikopter slovenske vojske. Zaradi močne burje so se pojavljali ponovni vžigi in imajo še vedno požarno stražo. Zahvaljuje se vsem gasilskim enotam, županu in ostalim, oz. svoji enoti. Opozoril je še, da je razglašena velika požarna ogroženost oz. prepoved kurjenja v naravi.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za okolje in prostor obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**VILKO BRUS** je povedal, da zadnje pol leta intenzivno potekajo požarne inšpekcije po KS. Predsedniki niso profesionalci, čeprav jim zakon nalaga veliko odgovornost. Menil je, da vodi zgledno, ugotovil pa je, da je veliko pomanjkljivosti, saj je bil slabo poučen. Enkrat letno vaši delavci pregledajo aparate, manjka svetovanje vaših strokovnih sodelavcev kaj je potrebno, v katerem prostoru in koliko česa je potrebno, ne da mi to pove inšpektorica pod grožnjo kazni.

**BLAŽ MLEČNIK** je povedal, da so vedno odprti za kakršnekoli nasvete. Vendar oni strokovnjaki za izračun koliko enot gasila spada v kakšen prostor, to se predvidi s študijo požarne varnosti. To dela na primer Inštitut za varnost Lozej in drugi, ki se s tem ukvarjajo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je to v skladu z navodili inšpektorata občina tudi že naročila in je v izdelavi.

**JANEZ TRATNIK** se je zahvalil za požrtvovalno delo v preteklem letu. Vprašal je glede dveh tabel v poročilu – po količini in tipu servisiranega aparata ter prodanega aparata. Iz tabel je razvidno, da se ne ve kakšni aparati se servisirajo. Na primer pastor P6, aparat pod stalnim tlakom, in S6, aparat, ki ni pod stalnim tlakom, saj ima ampulo, ki se sproži. V seznamu P6 in P9 sploh ni, kar je nemogoče, saj je teh aparatov približno 80 %. Nepravilno napisan tip aparata se smatra kot kršitev in grozi odvzem pooblastila za pregled aparatov. Zanima ga, če bodo to popravili.

**BLAŽ MLEČNIK** je povedal, da bo prenesel pohvale fantom, odziv vedno dober in so vedno pripravljeni priti na pomoč. Brez tega bi bila organizacija javne gasilske službe močno oteženo. Tabela je ista že iz njegove preteklosti, vsako leto samo dodajajo številke. Res je, da štejejo v isti razdelek aparate na stalni tlak in na pogonsko ampulo.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da imajo tudi oni del prihodkov iz tržne dejavnosti. Zanima ga, če so si med letom izplačevali kakšno delovno uspešnost?

**BLAŽ MLEČNIK** je odgovoril, da iz naslova tržne dejavnosti ne. Izplačevali so redno delovno uspešnost v skladu z zakonom. Presežek iz tržnega dela vedno namenijo za nakup osnovnih sredstev.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da javni zavodi presežek iz tržne dejavnosti delijo različno. Tudi GRC, bi si lahko 50 % izplačali 30–50%. Na občinskem svetu, bi se morali dogovoriti, zato da bi imeli

vsi javni zavodi enaka izhodišča. To je spodbuda za ljudi, ki delajo na tržni dejavnosti, da razvijejo tudi kakšen nov produkt ali storitev.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, to sicer ni v pristojnosti OS, ampak se lahko v nekih drugih krogih to predebatira.

**VALENTIN KRTELJ** se je zahvalil za vse dobro kar naredijo. Vozni park se neusmiljeno stara in ne nudi vsega, kar bi moral. Po dolini se prevažajo raznorazni tovari, tudi vnetljivi. Gradijo se novi stanovanjski bloki, ali so opremljeni z lestvijo? Zanimarjeni smo glede reševalnega vozila v tunelih in za vozilo za gašenje v požarih. Kakšna je časovnica za gradnjo novega GRC?

**BLAŽ MLEČNIK** je povedal, da je pri koncu postopek za zbiranje ponudb za novo vozilo GVC. Vozni park se stara in je res potreben prenove, manjka tudi lestev. Pogodba za gradnjo novega objekta je bila podpisana, čaka se na začetek izvedbe del.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Javnemu zavodu Gasilsko reševalni center Ajdovščina se poda soglasje k razporeditvi nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2022, kot je predlagano in specificirano v Sklepu o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2022, št. 17-1/2023 z dne 24. 2. 2023, ki ga je sprejel Svet Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina na svoji 8. redni seji dne 23. 2. 2023, in je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

**ERIKA LOJK** je podala uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da so na skupni seji odbor za finance in odbor za gospodarstvo obravnavali letno poročilo in sklep Sveta soustanoviteljic o načinu porabe presežka prihodka nad odhodki. G. Valentin Krtelj je povedal, da je bilo v preteklosti premalo poudarka na turizmu, zato podpira vse dejavnosti na tem področju. Pešata kulinarika in kongresni turizem. G. Alojza Klemenčiča je zanimalo kako je s statutom zavoda? Nedopustno je, da zavod v treh letih ni uspel sprejeti oz. potrditi statuta, čeprav bi ga moral v šestih mesecih od začetka delovanja. Število nočitev se ne sklada s plačanimi turističnimi taksami. Odgovorili so mu, da takse pobirajo občine in prihaja do odstopanj po podatkih iz različnih portalov. Statut je bil sprejet letos. Izražena je bila želja, da zavod s svojim delom pride tudi od Črnič proti Ajdovščini. Odbora sta se seznanila z letnim poročilom in s predlogom o načinu porabe presežka ter sprejela pozitivno mnenje, zato predlagata, da občinski svet sprejme seznanitvena sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da sprejmejo seznanitveni sklep:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je seznanil z letnim poročilom Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina in soglasjem k razporeditvi presežka.«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

## - Lekarna Ajdovščina

**KATJA KRUŠIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da se zahvaljuje za strokovnost. Kdaj boste odprli vrata lekarno in ambulanto?

**KATJA KRUŠIČ** je odgovorila, da so vrata med lekarno in ZD odprta.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, če so si v lanskem letu izplačali kakšno nagrado, 13. plačo ali božičnico? Imate ogromno sredstev na računu, slab 1.400.000 EUR.

**KATJA KRUŠIČ** je odgovorila, da si božičnice ne izplačujejo. Vsi presežki so namenjena za potrebe ali nove lekarne ali za potrebe zdravstvenega centra.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da se kot član sveta zavoda direktorici ob odhodu zahvaljuje za vodenje zavoda in ves vložen trud.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da se tudi on zahvaljuje. V času, ko je ona vodila zavod, nikoli ni bilo problemov.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Lekarni Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2022 in iz preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se direktorica čez par mesecev poslavlja iz te funkcije. S strokovnim delom v zavodu, pa bo nadaljevala.

**KATJA KRUŠIČ** se je zahvalila. Odhod je bila njena osebna odločitev, saj je potrebno dati priložnost mladim, sama bo še naprej delala v Lekarni.

## - Lavričeva knjižnica Ajdovščina

**ARTUR LIPOVŽ** je podal uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da je knjižnica premajhna. Vprašal je, če se o tem kaj pogovarjajo? Študenti bi rabili prostor za študij.

**ARTUR LIPOVŽ** je pritrdil, da imajo res težave pri postavitvi zbirke – sedaj imajo na voljo 594 m<sup>2</sup>, potrebovali pa bi jih 1.600 m<sup>2</sup>. Študijski prostor je vedno bolj v uporabi, pogoji so dobri. V zvezi z razširitvijo prostorov je OA letos financirala projekt s katerim se je ugotavljalo ali je sedanja in nekaj drugih lokacij v mestu dovolj velikih glede na standarde. Rezultati bodo kmalu

predstavljeni in upa, da bo tudi financiranje uvrščeno čimprej v razvojne projekte. Tako kot se mesto širi, tako se širijo tudi potrebe.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Lavričevi knjižnici Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2022 in iz preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina**

**BERNARDA PAŠKVAN** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2022 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Regijska razvojna agencija ROD Ajdovščina**

**BRIGITA H. ŠTOLFA** je podala uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da sta na skupni seji odbor za finance in odbor za gospodarstvo obravnavali letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. Predsedujoči in člani odbora so izrazili pomisleke in označili kot nesprejemljivo, da poročila ne predstavlja direktorica. G. Krtelj je izpostavil področje gradbeništva ter jih prosil, da poizkusijo pridobiti mlade za študij gradbeništva, keramičarstva ... Gradbenikov je veliko, vendar malo strokovnjakov. Ga. Nada Pirjevec je vprašala, če ROD pomaga pri prijavih na evropske razpise? Odgovorili so, da spremljajo razpise, podjetjem pomagajo v okviru točke SPOT, če imajo kadrovske zmožnosti za to. Ga. Pirjevec je povedala, da v prejšnji perspektivi 2014–2022 v črpanju evropskih sredstev nismo bili najbolj uspešni, predstavnica ROD-a je bila nasprotnega mnenja. G. Alojz Klemenčič bi želel bolj pregledno letno poročilo, ker v izvlečkih ne razbere ločnice med Občino Vipava in OA. Poročilo kaj se dela, bi moralo biti za vsako občino posebej. Motijo ga tudi poimenovanja v tujem jeziku. G. Kapelj meni, da je naloga ROD pomagati pri prijavih na razpise, zelo visok je strošek za zunanje sodelavce za pomoč pri prijavih. Pojasnili so, da ima ROD sklenjene pogodbe z zaposlenimi na projektih za določen čas, ker je to najmanj riskantno. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta odbora podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**VALENTIN KRTELJ** je ponovno izpostavil problem gradbeništva, ki ga je tokrat naslovil na ROD. Imamo kar nekaj gradbenih podjetij, ki bi lahko nudila štipendije. ROD se zna pogovarjati s



podjetniki. Akutno primanjkuje poklicnega kadra v gradbeništvu in za zaključna dela. Ali se da na tem področju kaj narediti?

**BRIGITA H. ŠTOLFA** je povedala, da v septembru v okviru prireditve In Castra, ko se mladim predstavlja poklice, bo nekdo iz branže predstavljal ta poklic. Glede štipendij bi se moralo malo bolj poglobljeno pomeniti. Imamo tudi regijsko štipendijsko shemo PRC v Tolminu. Tukaj je kar nekaj težav, ker jo na državnem nivoju ukinjajo.

**IGOR ČESNIK** je vprašal kakšno je sodelovanje med Zavodom za turizem in ROD-om?

**BRIGITA H. ŠTOLFA** je odgovorila, da so delo dobro nastavili. Letos imajo v planu večji dogodek, to je Okusi vipavske, pa tudi ostale (odprti hrami). Sodelujejo v smislu PR-ja. Projekte in razpise, ki so na turistični bazi, ga pripravljajo skupaj.

**IGOR ČESNIK** je pregledal tudi poročila prejšnjih let. Na dan 31. 12. 2022 ima ROD 6.313,23 EUR zalog, to so spominki. Zmotilo ga je, da so te zaloge na ROD-u in na prodajnih mestih. Med naštetimi prodajnimi mesti mu manjka TIC Ajdovščina.

**BRIGITA H. ŠTOLFA** je odgovorila, da sodelujejo tudi v tem smislu. Prodajna mesta so tudi vsa, ki jih ima zavod, torej vsi TIC-i, tako v Ajdovščini kot tudi v Novi Gorici.

**IGOR ČESNIK** je vprašal kaj je metoda zaporednih cen FIFO?

**BRIGITA H. ŠTOLFA** je povedala, da se lahko pozanima pri računovodkinji.

**ALENKA Č. KOBOL** to pomeni first in, first out.

**IGOR ČESNIK** je pohvalil ROD. Prireditev Okusi Vipavske so res vrhunski, ena najboljših v Vipavski dolini.

**KLEMEN ČEHOVIN** je vprašal za finančno sliko festivala vin Okusi Vipavske – kolikšna je bila cena dvorca, koliko je bila cena za najem za vinarje oz. ostale ponudnike, kakšen je bil strošek za osebje, cena oglaševanja in koliko vstopnic se je prodalo?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo odgovor podali pisno do naslednje seje.

**BOGDAN SLOKAR** je predlagal, da bi ROD prevzel funkcijo povezovanja s TIC-em in ostalimi društvi. Dva avtobusa sta prispela v Ajdovščino, ob osmih zjutraj so klicali, če lahko obišejo sadovnjak. Za ta obisk se je vedelo najmanj nekaj mesecev prej, društvo, ki je to organiziralo, bi se moralo povezati z ROD-om ali TIC-em za strokovno pomoč. Ker niso imeli kaj početi, so odšli na Kras. Pokazali nismo nič, razen fužin in obzidja. TIC in ROD bi morala pomagati društvom pri organizaciji.

**BRIGITA H. ŠTOLFA** je odgovorila, da so vrata od ROD-a vedno odprta in vsi ki potrebujejo pomoč, so več kot dobrodošli.

**VALENTIN KRTEUJ** je povedal, da močno podpira kolega Bogdana. Srečal je mini avtobus ameriških turistov, ki so iskali so vinoteko, katere ni več. Odšli so v Vipavo. Prireditve v občini se velikokrat podvajajo - dolgo časa nič, potem pa dve stvari hkrati.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da bi bila ta razprava dobrodošla tudi prej, ko je bila prisotna direktorica Zavoda za turizem. Rekla je, da dobro sodelujejo z Zavodom za turizem, morebiti bodo sedaj še bolj. Zavod za turizem pride samo do Črnič.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Regijski razvojni agenciji ROD Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2022, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa..«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Predsedujoči je prekinil sejo za 15 minut. Seja se je nadaljevala ob 18.30.

#### K 6. točki dnevnega reda

#### **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Ajdovščina**

**LAURA SAMEC** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je podal poročilo odbora, kateri podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka. Odbor predlaga razširitev oprostitve plačila komunalnega prispevka tudi za vse stavbe za skladiščenje pridelka in druge nestanovanjske kmetijske stavbe.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da predlog, ki je bil dan OS sledi predlogu, ki je bil dan na sejo odbora. Predlogi odbora niso vključeni v gradivu. Kljub temu, da je kmetijstvo zelo pomembna panoga, so take tudi še številne druge, kar bi precej zrušilo sistem komunalnih prispevkov, ki je vzpostavljen.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o odloku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov.** **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o sklepu, da se izvede II. obravnava odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je mnenje odbora takšno, da spreminja prvoten predlog. Če ne bi bilo skrajšanega postopka, bi odbor lahko podal amandma. Ali bi moral OS o predlogu odbora glasovati?

**TADEJ BEOČANIN** je odgovoril, da je predlog odbora videl kot predlog o katerem OS lahko odloča. V kolikor se svetniki odločijo, da druge obravnave ne bo, bo prestavljena na naslednjo sejo. Oprostitve terjajo širše razmisleke in jih parcialno po panogah ne gre za določati. V kolikor bi kdorkoli iz odbora želel dati amandma v drugi obravnavi, ga lahko vloži.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je govoril o sami proceduri in o vsebini.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da se opravi 2. obravnava.

**ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o odloku v II. obravnavi.

**ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

#### K 7. točki dnevnega reda

##### **Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR sta odbor za finance in odbor za gospodarstvo na skupni seji obravnavala ta predlog. Člane je zanimalo za kaj bodo sredstva porabljena in s kakšnimi finančnimi instrumenti bo kredit zavarovan. Odgovorili so, da bo kredit porabljen za likvidnostne zadeve in bo zavarovan z menicami. Soglasje se podaja pod pogojem, da Javni zavod za turizem zagotavlja servisiranje dolga iz lastnih sredstev in dolga ne bo zavaroval s stvarnim premoženjem, ki je namenjeno izvajanju javne službe. Odbora sta sprejela pozitivno mnenje k sklepu, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša, da se Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina, kot izvajalec javnih nalog turizma na območju občin soustanoviteljic (Mestna občina Nova Gorica, Ajdovščina in Renče-Vogrsko), v letu 2023 zadolži za namen financiranja izvedbe projektnih aktivnosti, v višini 50.000 €. Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina bo s kreditnimi sredstvi kril stroške izvedbe nalog in aktivnosti projektov, ki se bodo nanašali na javne razpise v letu 2023.

Soglasje k zadolžitvi se podaja pod pogojem, da Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina zagotavlja servisiranje dolga iz lastnih virov in dolga ne bo zavaroval s stvarnim premoženjem, ki je namenjeno izvajanju javne službe.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### K 8. točki dnevnega reda

##### **Redna delovna uspešnost direktorjev javnih zavodov**

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno splošno obrazložitev za vse predlagane sklepe.

VILKO BRUS je povedal, da je želel podati poročilo odbora za vse predlagane sklepe skupaj.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da lahko najprej vsi predsedniki podajo poročila svojih odborov.

VILKO BRUS je povedal, da so na Odboru za družbene zadeve sprejeli pozitivno mnenje za vse predlagane in obravnavane sklepe, zato predlaga občinskemu svetu, da sklepe sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je podal poročilo Odbora za gospodarstvo in GJS. G. Klemenčič je povedal, da bo glasoval proti predlaganemu sklepu o redni delovni uspešnosti direktorice Javnega zavoda za turizem, zaradi nesprejetja statuta. Zavod je dve leti deloval nelegalno. Za vse predlagane in obravnavane sklepe je odbor sprejel pozitivno mnenje, zato predlaga občinskemu svetu, da sklepe sprejme.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da je Odbor za okolje in prostor obravnaval sklep – soglasje k redni delovni uspešnosti direktorja GRC. Odbor je sprejel pozitivno mnenje, zato predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme.

- **Osnovna šola Col**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnatelja Osnovne šole Col, Jerneja Ferjančiča, za leto 2022, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- **Osnovna šola Dobravlje**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Dobravlje, Mirjam Kalin, za leto 2022, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).«

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- **Osnovna šola Otlica**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Otlica, Danijele Likar, za leto 2022, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).«

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- **Osnovna šola Šturje**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Šturje, Ajdovščina, Lee Anželj Vidmar, za leto 2022, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).«

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- **Ljudska univerza Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Ljudske univerze Ajdovščina, Eve Mermolja, za leto 2022, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač 5: %).«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- **Zavod za šport Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Zavoda za šport Ajdovščina, Uroša Pintarja, za leto 2022, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 85 %, masa plač: 5 %).«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- **GRC Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina, Blažu Mlečniku, za leto 2022, ki jo je določil Svet zavoda Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina na svoji 8. seji, dne 23. 2. 2023 in je priloga tega sklepa (doseganje meril: 100 %, masa plač 5 %).«

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

- **Lavričeve knjižnice Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina, Arturju Lipovžu, za leto 2022 ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 89 %, masa plač 5 %).«

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Ter o sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k izplačilu preostanka deleža delovne uspešnosti direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina, Arturja Lipovža, za leto 2021, glede na dosežena merila in maso plač določeno s sklepom sveta (doseganje meril: 84,75 %, masa plač 3,5 %).

**ZA je glasovalo 25.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **RRA ROD Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Regijske razvojne agencije ROD Brigitte Habjan Štolfa, za leto 2022, ki jo je določil svet zavoda in kot izhaja iz priloženega sklepa.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **JZ za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

JANEZ TRATNIK je vprašal zakaj je letos šlo vse tako gladko skozi, lani pa ne? Kaj se je spremenilo?

TADEJ BEOČANIN usklajenost občinskega sveta s sveti zavodov.

JOŽKO PREMRN je povedal, da je imel isto vprašanje. Pozdravlja to, da so usklajeni.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina Erike Lojk za leto 2022, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

**K 9. točki dnevnega reda**

**Sklep o soglasju k pravnemu poslu ravnanja s stvarnim premoženjem nad 500.000€**

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev prvega sklepa. V predlaganem sklepu bi bil popravek in sicer, da gre »za skupno kupnino do 1.119.224,00 EUR in 22 % DDV«.

MIHA KAPELJ je povedal, da je ga. Nada Pirjevec komentirala, da gre za pameten nakup, saj se gre za stavbno zemljišče. Odbor za finance je sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu s popravkom:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z osnutkom besedila pravnega posla v vrednosti nad 500.000 € iz priloge 1, za nakup nepremičnin- nepozidanih zemljišč skupne površine 155.421 m<sup>2</sup> od Republike Slovenije, parc. št. 1112, parc. št. 1087/2, parc. št. 1117/1, parc. št. 2816/6, parc. št. 1082/3, parc. št. 1077/7, parc. št. 1077/9 vse k.o. 2391 Vipavski Križ in parc. št. 920/1, parc. št. 922, parc. št. 924, parc. št. 927/1, parc. št. 927/2 vse k.o. 2381 Lokavec, za skupno kupnino do 1.119.224,00 EUR in 22% DDV.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev drugega sklepa o prodaji zemljišča.

**VALENTIN KRTELJ** je vprašal kakšen je z dogovor za izvoz iz tega območja. Se gre direktno na križišče ali na obvoznico?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da za ta sklop zemljišč ni bilo nikoli niti debate glede izvoza na obvoznico, saj le-ta ni možen, priklaplja se na lokalno cesto. Verjetno ima v mislih drugi sklop parcel.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, če gre za sklop parcel z ekološko problematiko, ki jih je večkrat izpostavil kolega Marjan Vidmar? Je to urejeno?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da drži. Marjan je izpostavljal območje v PC Mirce. Vendar je res, da je tudi tukaj bilo nekoč odlagališče, kar bo moral kupec upoštevati pri projektiranju in gradnji.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da tako visoke cene, 77 € na m<sup>2</sup>, še ni bilo. Ali se je cena zemljišč v Ajdovščini dvignila? Ali je že kakšen kupec izrazil interes za nakup?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da zaradi splošnega pomanjkanja zemljišč na območju naše občine, so se prodajne cene izjemno povišale. Posli sicer tečejo po različnih vrednostih, vendar so vse vrednosti bistveno višje. Tudi ta dražba verjame, da bo uspešna. Nekaj zanimanja za nakup je že bilo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z osnutkom besedila pravnega posla v vrednosti nad 500.000 € iz priloge 1, za prodajo nepremičnin- stavbnih zemljišč skupne površine 6.873 m<sup>2</sup>, v k.o. 2392 Ajdovščina: parc. št. 1918/1, parc. št. 1918/3, parc. št. 1918/4, parc. št. 1918/7, parc. št. 1918/8, parc. št. 1918/5, parc. št. 1918/6, parc. št. 1824/12, parc. št. 1825/4, parc. št. 1912/15, parc. št. 1918/13, parc. št. 1790/3, parc. št. 1790/4, parc. št. 1791/9, parc. št. 1791/10, parc. št. 1791/11, parc. št. 1791/12, parc. št. 1791/13, parc. št. 1791/14, parc. št. 1791/15, 1917/4, v k.o. 2391 Vipavski Križ: parc. št. 3535/31 in parc. št. 3721/5, za kupnino, doseženo na javni dražbi, ki znaša najmanj izklicno vrednosti 529.221 EUR in davek, ki ga je dolžan poravnati kupec.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### K 10. točki dnevnega reda

**Sklep o ugotovitvi javne koristi za določitev meje cestnega zemljišča**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje in predlagajo občinskemu svetu, da sklep sprejme.

**VALENTIN KRTELJ** je vprašal, kakšen je vpliv tega cestišča na območje?

**TADEJ BEOČANIN** je prosil za razlago vprašanja.

**VALENTIN KRTELJ** je vprašal, če je to pol metra, meter ali več? Zaradi kakšnih morebitnih kasnejših pogrezov, ki jih bo potrebno urediti z bankino.

**VIDA ŠUŠTAR** je povedala, da se ni predvidevala razširitev ali rekonstrukcija, ampak se gre za ureditev obstoječe ceste z že obstoječimi bankinami, podpornimi zidovi,... Prisoten je bil tudi sodelavec Jošt Černigoj, ki je odgovoren za ceste, zato je bilo urejeno tudi v skladu s predpisi, ki urejajo cestna telesa.

**MARIJA FERJANČIČ** je vprašala, zakaj sta noter tudi Slap in Erzelj?

**VIDA ŠUŠTAR** je povedala, ker je cesta dolžine več kot 1.500 m in je na stičišču različnih katastrskih občin.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Ugotovi se, da obstoji javna korist za določitev meje cestnega zemljišča dela občinske javne ceste LC 001103 (Planina-Križišče proti Gaberjam), kot izhaja iz načrta parcel, ki je grafična priloga tega sklepa in pri čemer cesta poteka po parcelah ali delih parcel:

v k.o. 2399 Planina, parc. št. 2141, 1881, 1878, 1877, 1874, 1872, 1867/1, 1864/1, 433/316, 433/312, 400/1, 400/3, 401/1, 401/2, 406, 409, 412;

v k.o. 2257 Slap, parc. št. 1303, 1304, 1305, 1307, 1308, 1310, 1350, 1354/3;

v k.o. 2398 Erzelj, parc. št. 167, 166, 156, 1787, 118, 116/1, 115, 114, 109/2, 119/3, 157;

v k.o. 2397 Gaberje, parc. št. 238/2, 240, 2397/6, 2397/4, 289/2 ;

saj je površina znotraj prikazanih meja po dejanski rabi cesta.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov.** **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### K 11. točki dnevnega reda

**Sklep o določitvi poslovne cone v kateri se izvede ukrep št. 3**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.



**ANGEL VIDMAR** je povedal, da so sklep na odboru obravnavali in sprejeli pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»Ukrep številka 3 - spodbujanje neposrednih investicij v izgradnjo poslovnih objektov, kot je opredeljen v 8. členu Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Ajdovščina (Uradni list RS, št. 34/15, 93/15, 38/17 in 145/20), se za velike družbe, v letu 2023, do 30.6.2023, izvede na območju poslovne cone Mirce v Ajdovščini.

Sklep prične veljati takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### **K 12. točki dnevnega reda**

##### **Odvzemi statusa javno dobro**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev. V gradivu za OS je tipkarska napaka pod točko 3., je zapisana parcelna številka 1824/13, vendar je pravilna parcelna številka 1824/12. V obrazložitvi in v gradivu za odbor je bila zavedena pravilna parcelna številka.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da so vse predloge na odboru za okolje obravnavali in sprejeli pozitivno mnenje, zato predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, če je vrsti red točk zamešan. Parcele v OC Tale so pri prejšnji točki že obravnavali. Če tega OS sedaj ne potrди, potem tudi prodaja teh parcel ni mogoča?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da vrstni red ni zamešan, ker tudi s tem sklepom OS javno dobro še ne preneha. Objaviti se mora odločbo, ki mora viseti 15 dni. To je upoštevano v besedilu sklepa. V kolikor se javno dobro ne bi ukinilo, potem tudi predhodno obravnavanega sklepa se ne more realizirati.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»Sprejme se sklep, da se nepremičninam iz seznama pod zaporednimi številkami od 1 do 7 v k. o. Skrilje, Planina, Ajdovščina, Vipavski Križ in Lokavec odvzame status javno dobro, s popravkom tipkarske napake v zadevi pod zaporedno št. 3.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### **K 13. točki dnevnega reda**

##### **Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2023**

**LIUBOMIR VIDIRIH** je podal predlog komisije.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je povedal, da predlog podpira. Podaja pa predlog, da se spremeni Odlok o priznanjih OA, kateri določa, da oseba, pravna oseba ali društvo ne more priznanja prejeti dvakrat, kar je zagotovo pravilno. V primeru, da je društvo ali pravna oseba priznanje prejela 40 ali 50 let nazaj, se je publika zagotovo zamenjala. Zato daje to pobudo, da bi društvo po 40. letih, bi lahko ponovno prejelo priznanje ali nagrado.

**TADEJ BEOČANIN** se je zahvalil za pobudo, katero bodo vzeli v obravnavo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»1. Petomajsko priznanje Občine Ajdovščina prejme:

- Marko Kobal, Col 88 g, 5273 Col.

2. Zlati znak Občine Ajdovščina prejmejo:

- Simon Čermelj, Vrtovin 57 a, 5262 Črniče,
- Hermina Radinja, Vojkova ulica 8, 5270 Ajdovščina,
- Andrej Kobal, Višnje 20 a, 5273 Col,
- Turistična kmetija Pri Rebkovih, Lokavec 46 a, 5270 Ajdovščina.

3. Priznanja se podelijo na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina ob praznovanju občinskega praznika.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### K 14. točki dnevnega reda

**Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:**

- **Imenovanje predstavnika Občine Ajdovščina v Upravni odbor LAS Vipavska dolina**

**LIUBOMIR VIDIRIH** je podal predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

1. »V Upravni odbor LAS Vipavska dolina se kot predstavnika Občine Ajdovščina imenuje:
  - Janeza Furlana, Kamnje 2 a, 5263 Dobravlje.
2. Ta sklep velja takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

**TADEJ BEOČANIN** se je vsem zahvalil. Svetnike je povabil na praznovanje občinskega praznika, 5. 5. 2023, in ostale prireditve v okviru državnih praznikov. Za letošnje županovo vino je bil izbran merlot iz posestva Ušaj iz Črnič. Vendar je tudi v svetniških vrstah odličen vinar, kateri pa se ni mogel udeležiti podelitve listine odličnosti za vini pinela 2021 in rebula 2022. Prosil je Klemna Čehovina, da se mu pridruži in ob tej priliki izroči listini odličnosti.

Seja je bila zaključena ob 19.30.

**ZAPISNIČARKA:**

Mateja KOKORAVEC

**PRESEDUJOČI:**

Tadej BEOČANIN