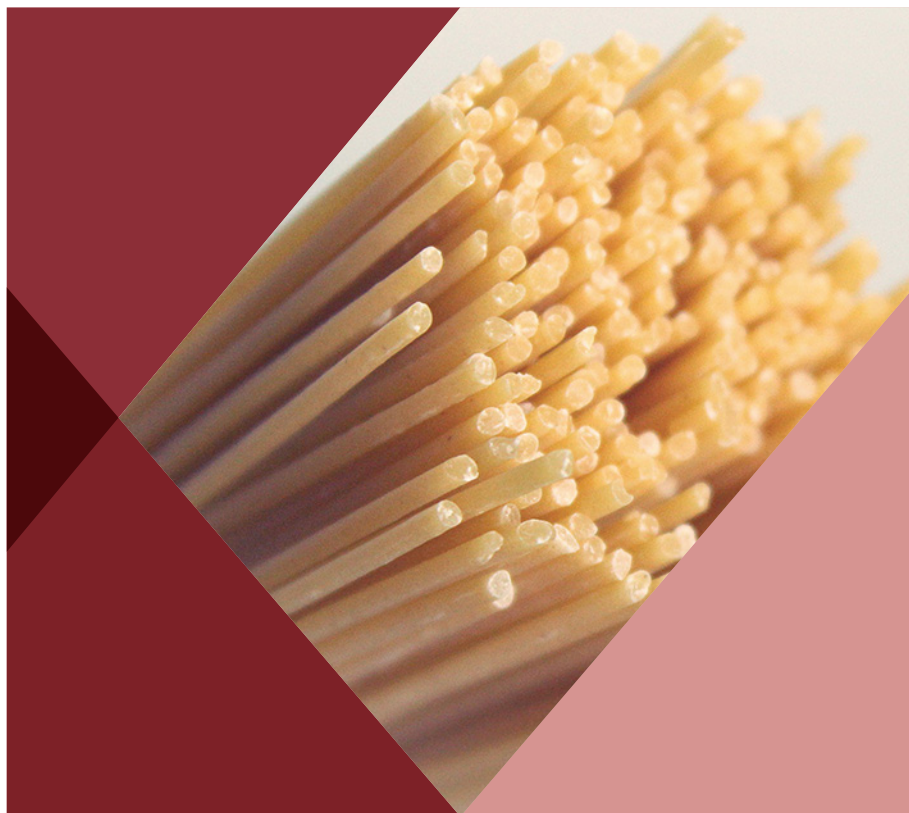




REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

# Revizijsko poročilo

## Kapitalska naložba Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest



## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

# **Revizijsko poročilo Kapitalska naložba Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest**

Številka: 324-1/2017/49

Ljubljana, 19. marca 2019

## Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo poslovanje *Občine Ajdovščina* pri pridobitvi in ravnanju s kapitalsko naložbo v družbo *Mlinotest, živilska industrija, d. d., Ajdovščina* (v nadaljevanju: družba Mlinotest) v obdobju od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2016.

*Cilj revizije* je bil izrek mnenja o *pravilnosti* pridobitve in *učinkovitosti* ravnanja Občine Ajdovščina s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest. Glede *pravilnosti poslovanja* Občine Ajdovščina pri pridobitvi kapitalске naložbe v družbo Mlinotest je računsko sodišče ocenilo, da je bilo v pomembnem neskladju s predpisi, zato je Občini Ajdovščina izreklo *negativno mnenje*. Glede *učinkovitosti poslovanja* Občine Ajdovščina pri ravnanju s to kapitalsko naložbo na področju načrtovanja, izvajanja, spremljanja in nadziranja naložbene politike pa je računsko sodišče Občini Ajdovščina izreklo mnenje, da je bilo poslovanje Občine Ajdovščina *delno učinkovito*.

Računsko sodišče je ocenilo, da Občina Ajdovščina s pridobitvijo delnic družbe Mlinotest *ni zaščitila občinskih interesov*, ki bi v povezavi z drugim odstavkom 67. člena Zakona o javnih financah in 6. členom Zakona o gospodarskih javnih službah morali biti povezani z izvajanjem javnih služb oziroma v povezavi z 2. členom Zakona o lokalni samoupravi ter prvim in drugim odstavkom 21. člena Zakona o lokalni samoupravi z opravljanjem nalog občine, kar ni v skladu z drugim odstavkom 73. člena Zakona o javnih financah.

Računsko sodišče je ugotovilo, da v zvezi s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest pri *načrtovanju naložbene politike* Občina Ajdovščina ni sprejela strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami, in ni določila ciljev in načinov doseganja ciljev upravljanja s kapitalskimi naložbami ter niti kaj namerava z naložbami, ko bodo cilji doseženi. Ne glede na odsotnost strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami pa je Občina Ajdovščina pred nakupom kapitalске naložbe v družbo Mlinotest pridobila študijo o utemeljenosti občinskega interesa, ki je izkazovala ekonomsko upravičenost naložbe. Na področju *izvajanja naložbene politike* je računsko sodišče ugotovilo, da je Občina Ajdovščina z načinom pridobitve delnic družbe Mlinotest vplivala na delovanje trga. Občina Ajdovščina ni določila načina spremljanja uspešnosti poslovanja družbe Mlinotest, ni preverjala poslovanja družbe Mlinotest in ni imela odločujočega (prevladujočega) vpliva na upravljanje družbe Mlinotest, je pa zaradi sklenitve delničarskega sporazuma skupaj z družbo Mlino, družba za upravljanje z naložbami, d. o. o., Ajdovščina lahko vplivala na nesprejetje (veto) ključnih odločitev skupščine družbe Mlinotest. Računsko sodišče je ocenilo, da je Občina Ajdovščina s pridobitvijo 6,2-odstotnega manjšinskega deleža lastništva v družbi Mlinotest sodelovala s prevzemnikom, družbo Mlino, družba za upravljanje z naložbami, d. o. o., Ajdovščina, pri izvedbi prevzema družbe Mlinotest, kar po oceni računskega sodišča predstavlja nedopusten namen pridobitve kapitalskega deleža občine v gospodarski družbi. Na področju *spremljanja izvajanja naložbene politike* je računsko sodišče ugotovilo, da je Občina Ajdovščina poročala občinskemu svetu o pridobitvi naložbe v družbo Mlinotest, ni pa poročala občinskemu svetu o upravljanju s kapitalsko naložbo po njeni pridobitvi. Na področju



*nadziranja izvajanja naložbene politike* je računsko sodišče ugotovilo, da v programe dela nadzornega odbora, ki vsebujejo letne nadzorne programe, ni bil vključen nadzor nad upravljanjem s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest, čeprav je ta naložba predstavljala materialno pomembno naložbo. Zaradi tega nadzorni odbor ni presojal pravilnosti ali smotrnosti upravljanja s to kapitalsko naložbo ter ni predlagal morebitnih rešitev za izboljšanje upravljanja.

Računsko sodišče je za izboljšanje poslovanja Občine Ajdovščina na področju poslovanja s kapitalskimi naložbami podalo *priporočilo* za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je Občina Ajdovščina med revizijskim postopkom sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.

# KAZALO

<b>1. UVOD</b>	<b>8</b>
1.1 PREDSTAVITEV REVIZIJE .....	8
1.2 REVIZIJSKI PRISTOP .....	9
1.3 PREDSTAVITEV OBČINE AJDOVŠČINA IN DRUGIH DELEŽNIKOV, POVEZANIH S PODROČJEM REVIZIJE .....	10
1.3.1 Predstavitev Občine Ajdovščina .....	10
1.3.1.1 Ustanovitev in statistični podatki o Občini Ajdovščina .....	10
1.3.1.2 Naloge Občine Ajdovščina .....	10
1.3.1.3 Organi Občine Ajdovščina.....	11
1.3.2 Predstavitev družbe Mlino, povezana s področjem revizije .....	13
1.4 KAPITALSKE NALOŽBE OBČINE AJDOVŠČINA.....	14
1.4.1 Sestava kapitalskih naložb Občine Ajdovščina.....	14
1.4.2 Predstavitev družbe Mlinotest.....	15
1.4.2.1 Lastniška struktura.....	15
1.4.2.2 Organi družbe .....	16
<b>2. UGOTOVITVE</b>	<b>19</b>
2.1 PRAVILNOST POSLOVANJA OBČINE AJDOVŠČINA PRI PRIDOBITVI DELNIC DRUŽBE MLINOTEST .....	19
2.1.1 Zagotavljanje sredstev proračuna za pridobitev delnic družbe Mlinotest .....	20
2.1.2 Zaščita občinskih interesov ob pridobitvi delnic družbe Mlinotest .....	22
2.2 UČINKOVITOST POSLOVANJA OBČINE AJDOVŠČINA PRI RAVNANJU S KAPITALSKO NALOŽBO V DRUŽBO MLINOTEST .....	25
2.2.1 Načrtovanje naložbene politike.....	25
2.2.1.1 Sprejetje strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami .....	26
2.2.1.2 Opredelitev ciljev, povezanih s kapitalskimi naložbami.....	26
2.2.1.3 Opredelitev načinov doseganja ciljev, povezanih s kapitalskimi naložbami .....	32
2.2.2 Izvajanje naložbene politike.....	33
2.2.2.1 Način pridobivanja delnic družbe Mlinotest .....	33
2.2.2.2 Preverjanje poslovanja družbe Mlinotest.....	41
2.2.2.3 Vpliv na upravljanje družbe Mlinotest .....	44

2.2.3	Spremljanje izvajanja naložbene politike.....	53
2.2.3.1	Poročanje občinskemu svetu.....	54
2.2.4	Nadziranje izvajanja naložbene politike.....	56
2.2.4.1	Programi dela nadzornega odbora.....	56
2.2.4.2	Izvajanje nadzora nad naložbo v družbo Mlinotest.....	58
<b>3.</b>	<b>MNENJE</b>	<b>61</b>
3.1	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA.....	61
3.2	MNENJE O UČINKOVITOSTI POSLOVANJA.....	61
<b>4.</b>	<b>PRIPOROČILO</b>	<b>63</b>

# 1. UVOD

Revizijo pravilnosti in učinkovitosti poslovanja Občine Ajdovščina pri pridobitvi in ravnanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest, živilska industrija, d. d., Ajdovščina v obdobju od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2016 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZRacS-1) in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>2</sup> ter v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>3</sup>.

S sklepom o izvedbi revizije<sup>4</sup> je bila za revidiranca določena Občina Ajdovščina. V postopek pridobitve delnic družbe Mlinotest je bila poleg Občine Ajdovščina vključena tudi družba Mlino, družba za upravljanje z naložbami, d. o. o., Ajdovščina (v nadaljevanju: družba Mlino), za katero nimamo pristojnosti revidiranja po ZRacS-1.

Naša pristojnost je, da na podlagi izvedene revizije izrečemo mnenje o pravilnosti in opisno mnenje o učinkovitosti poslovanja Občine Ajdovščina na področju pridobitve in ravnanja s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

## 1.1 Predstavitev revizije

Predmet revizije je bila pridobitev delnic družbe Mlinotest s strani Občine Ajdovščina in ravnanje Občine Ajdovščina s to kapitalsko naložbo.

Cilj revizije je bil izreči mnenje o:

- pravilnosti poslovanja Občine Ajdovščina pri pridobitvi kapitalске naložbe v družbo Mlinotest in
- učinkovitosti poslovanja Občine Ajdovščina pri ravnanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest v obdobju od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2016 (v nadaljevanju: obdobje, na katero se nanaša revizija).

*Pravilnost poslovanja Občine Ajdovščina* pri pridobitvi kapitalске naložbe v družbo Mlinotest je obsegala preverjanje pravilnosti pridobitve 213.302 delnic družbe Mlinotest s strani Občine Ajdovščina ob upoštevanju zakonodaje s področja javnih financ in druge zakonodaje, ki ureja pristojnosti občin glede vlaganj v gospodarske subjekte.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01, 109/12.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 43/13.

<sup>4</sup> Št. 324-1/2017/2 z dne 3. 1. 2017.

Poslovanje Občine Ajdovščina smo ocenili kot pravilno in izrekli *pozitivno mnenje*, če je Občina Ajdovščina v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi. V primeru, da Občina Ajdovščina v vseh pomembnih pogledih ni poslovala v skladu s predpisi, smo poslovanje Občine Ajdovščina ocenili kot nepravilno in izrekli *negativno mnenje*.

Glede kapitalskih naložb smo 21. 12. 2015 izdali Mnenje senata računskega sodišča o javnofinančnem vprašanju glede pridobivanja kapitalskih naložb države in občin ter kapitalskih naložb pravnih oseb v njihovi lasti<sup>5</sup> (v nadaljevanju: mnenje senata računskega sodišča o pridobivanju kapitalskih naložb).

V okviru *učinkovitosti poslovanja Občine Ajdovščina* pri ravnanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest smo iskali odgovor na glavno revizijsko vprašanje, *ali je bilo poslovanje Občine Ajdovščina pri ravnanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest učinkovito*.

Da bi odgovorili na glavno revizijsko vprašanje, smo si postavili naslednja podvprašanja:

- *ali ima Občina Ajdovščina sprejeto strategijo upravljanja s kapitalskimi naložbami;*
- *ali je Občina Ajdovščina pridobila in upravljala s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest, na podlagi katere naj bi se uresničevali interesi občine, na ustrezen način;*
- *ali se o kapitalski naložbi Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest poroča občinskemu svetu;*
- *ali Nadzorni odbor Občine Ajdovščina v okviru svojih pristojnosti opravlja nadzor nad kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest.*

Poslovanje Občine Ajdovščina smo ocenili kot *učinkovito*, če so bili v reviziji na vsako od revizijskih podvprašanj odgovori pozitivni. V primeru, da so bili v reviziji na vsako od revizijskih podvprašanj odgovori negativni, smo poslovanje Občine Ajdovščina ocenili kot *neučinkovito*. Če ni prevladala niti ocena o učinkovitem poslovanju občine niti ocena o neučinkovitem poslovanju občine ali so podvprašanja bila prevladujoče ocenjena z oceno delno učinkovito, smo poslovanje Občine Ajdovščina ocenili kot *delno učinkovito*.

## 1.2 Revizijski pristop

Z revizijskim pristopom smo opredelili, na kakšen način smo pridobili ustrezne in zadostne dokaze za izrek mnenja, da bi lahko ocenili pravilnost poslovanja Občine Ajdovščina in odgovorili na glavno revizijsko vprašanje in posamezna podvprašanja revizije.

Pri izvedbi revizije smo uporabili predvsem naslednje kvalitativne in kvantitativne metode in tehnike revidiranja:

- proučevanje pravnih in strokovnih podlag s področja revizije,
- pregled in oceno pridobljenih podatkov in informacij od revidiranca,
- pregled in oceno pridobljenih podatkov in informacij iz javno dostopnih virov s področja revizije,
- intervjuje z zaposlenimi in odgovornimi osebami pri revidirancu,

<sup>5</sup> [URL: [http://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/Datoteke/Staliska\\_in\\_mnenja/Mnenje\\_o\\_JFV\\_Kapitalske-nalozbe-javnih-podjetij.pdf](http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Staliska_in_mnenja/Mnenje_o_JFV_Kapitalske-nalozbe-javnih-podjetij.pdf)], 6. 3. 2019.

- pregled spletnih strani, medijskih poročil in drugih javno dostopnih virov, povezanih s področjem revizije,
- analiziranje vseh pridobljenih podatkov, povezanih s področjem revizije.

## 1.3 Predstavitev Občine Ajdovščina in drugih deležnikov, povezanih s področjem revizije

### 1.3.1 Predstavitev Občine Ajdovščina

#### 1.3.1.1 Ustanovitev in statistični podatki o Občini Ajdovščina

Občina Ajdovščina je samoupravna lokalna skupnost kot izhaja iz splošnih določb Statuta Občine Ajdovščina<sup>6</sup>. Občina Ajdovščina je pravna oseba javnega prava s pravico posedovati, pridobivati in razpolagati z vsemi vrstami premoženja.

Občina Ajdovščina je del Goriške statistične regije. Meri 245 km<sup>2</sup>. Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 18. mesto. Občina Ajdovščina ima 26 krajevnih skupnosti. Območje Občine Ajdovščina obsega 45 naselij. Občina Ajdovščina je imela 1. 1. 2014 18.848 prebivalcev, 1. 1. 2015 18.959 prebivalcev, 1. 1. 2016 19.047 prebivalcev, 1. 1. 2017 19.093 prebivalcev, 1. 1. 2018 pa 19.130 prebivalcev<sup>7</sup>.

#### 1.3.1.2 Naloge Občine Ajdovščina

Občina Ajdovščina v okviru ustave in zakonov samostojno ureja in opravlja naloge, določene v zakonu, ki ureja lokalno samoupravo, ter naloge, določene s predpisi občine na podlagi zakona. Občina Ajdovščina na podlagi prvega odstavka 8. člena Statuta Občine Ajdovščina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), določene z ZLS in s Statutom Občine Ajdovščina. Glede na predmet revizije izpostavljam naloge Občine Ajdovščina, povezane z zagotavljanjem pogojev za gospodarski razvoj občine in upravljanjem občinskega premoženja:

- Naloge Občine Ajdovščina na področju zagotavljanja pogojev za gospodarski razvoj:
  - spremlja in analizira gospodarske rezultate v občini,
  - sprejema prostorske akte, ki omogočajo in pospešujejo razvoj gospodarstva v občini,
  - sodeluje z gospodarskimi subjekti in v okviru interesov in nalog občine pomaga gospodarskim subjektom pri razreševanju gospodarskih problemov,
  - z javnimi sredstvi v skladu s predpisi pospešuje razvoj gospodarskih panog oziroma gospodarskih subjektov,
  - v okviru svojih pristojnosti opravlja naloge, s katerimi ureja področje gostinstva, turizma in kmetijstva, pri čemer daje poudarek ekološkemu načinu pridelave hrane in razvijanju ekološkega turizma.
- Naloge Občine Ajdovščina na področju upravljanja občinskega premoženja:
  - ureja način in pogoje upravljanja z občinskim premoženjem,

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 44/12, 85/15.

<sup>7</sup> Podatki Statističnega urada Republike Slovenije.

- pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja,
- sklepa pogodbe o pridobitvi in odtujitvi nepremičnin in premičnin,
- sestavlja premoženjsko bilanco<sup>8</sup>, s katero izkazuje vrednost svojega premoženja.

### 1.3.1.3 Organi Občine Ajdovščina

Organi Občine Ajdovščina so občinski svet, župan in nadzorni odbor.

#### 1.3.1.3.1 Občinski svet

Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine. Ima 26 članov, ki se volijo za štiri leta. Način dela in odločanja, razmerja do drugih občinskih organov ter druga vprašanja delovanja občinskega sveta se določijo s poslovnikom občinskega sveta. Odločitve občinskega sveta izvršujeta župan in občinska uprava.

Pristojnosti občinskega sveta izhajajo iz 16. člena Statuta Občine Ajdovščina. Občinski svet sprejema statut občine, poslovnik občinskega sveta, odloke in druge predpise občine ter mnenja o vsebini zakonov in drugih predpisov, ki zadevajo koristi občine, na podlagi prvega odstavka 16. člena Statuta Občine Ajdovščina. Na podlagi drugega odstavka 16. člena Statuta Občine Ajdovščina v okviru svojih pristojnosti občinski svet tudi sprejema prostorske in druge plane razvoja občine, sprejema občinski proračun in zaključni račun proračuna, imenuje in razrešuje člane nadzornega odbora, občinske volilne komisije ter člane komisij in odborov občinskega sveta, nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave glede izvrševanja odločitev občinskega sveta, odloča o pridobitvi in razpolaganju z občinskim premoženjem, izvršuje ustanoviteljske pravice, če niso prenesene na drug organ občine, in odloča o drugih zadevah, ki jih določata ZLS in Statut Občine Ajdovščina.

#### 1.3.1.3.2 Župan

Na podlagi četrtega odstavka 1. člena Statuta Občine Ajdovščina predstavlja in zastopa občino župan. Mandatna doba župana traja štiri leta.

V 30. členu Statuta Občine Ajdovščina so določene pristojnosti župana, ki predstavlja občinski svet, ga sklicuje in vodi seje občinskega sveta, nima pa pravice glasovanja. Poleg tega župan predvsem predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta; izvršuje občinski proračun ter pooblašča druge osebe za izvajanje posameznih nalog izvrševanja občinskega proračuna; skrbi za izvajanje splošnih aktov občine in drugih odločitev občinskega sveta.

Odgovorni osebi Občine Ajdovščina v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije sta navedeni v tabeli 1.

---

<sup>8</sup> Obveznost sestavljanja in predlaganja premoženjske bilance občine določa tudi 93. člen Zakona o javnih financah (v nadaljevanju: ZJF; Uradni list RS, št. 11/11-UPB4, 14/13-popr., 101/13).

Tabela 1: Odgovorni osebi Občine Ajdovščina v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije

<b>Odgovorna oseba</b>	<b>Obdobje odgovornosti</b>
Marjan Poljšak	od 4. 11. 2010 do 3. 11. 2014
Tadej Beočanin	od 3. 11. 2014

#### 1.3.1.3.3 Nadzorni odbor

Najvišji organ nadzora javne porabe v občini je nadzorni odbor občine, kar je določeno v prvem odstavku 38. člena Statuta Občine Ajdovščina. Nadzorni odbor ima pet članov. Člane nadzornega odbora imenuje občinski svet izmed občanov. Nadzorni odbor samostojno določa svoj program dela, ki vsebuje letni nadzorni program in predlog finančnega načrta. V program dela lahko vključi tudi nadzore, ki jih predlagajo organi občine in občani.

Nadzorni odbor ima na podlagi drugega odstavka 38. člena Statuta Občine Ajdovščina pristojnost opravljati nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine, nadzorovati namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna ter nadzorovati finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev (javnih podjetij, javnih zavodov in drugih). Na podlagi tretjega odstavka 38. člena Statuta Občine Ajdovščina nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja občinskih organov, občinske uprave, javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih porabnikov sredstev občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim premoženjem ter ocenjuje učinkovitost in gospodarnost porabe občinskih proračunskih sredstev.

Člani nadzornega odbora izvolijo izmed sebe predsednika nadzornega odbora. Predsednik predstavlja nadzorni odbor, sklicuje in vodi njegove seje. Nadzorna odbora, ki sta bila imenovana s sklepoma občinskega sveta z dne 23. 12. 2010 in 18. 12. 2014, sta izmed svojih članov izvolila predsednico oziroma predsednika, ki sta navedena v tabeli 2.



Tabela 2: Nadzorna odbora v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije

Odgovorna oseba	Obdobje odgovornosti
Klara Remec, predsednica Dušan Bolčina Marijan Cigoj Maja Curk Marjan Velikonja	od 23. 12. 2010 do 18. 12. 2014
Tomaž Bizjak, predsednik Jurij Bovcon Marjana Kobal Dragotin Vidrih Matjaž Vidrih	od 18. 12. 2014 do 31. 1. 2019 <sup>9</sup>
Matej Furlan, predsednik Tomaž Bizjak Peter Medvešček Divna Vidmar Branka Čermelj Dušan Žorž	od 31. 1. 2019 <sup>10</sup>    od 31. 1. do 7. 3. 2019 od 7. 3. 2019

#### 1.3.1.3.4 Odgovornost za poslovanje Občine Ajdovščina

Za pravilnost poslovanja Občine Ajdovščina pri pridobitvi kapitalske naložbe v družbo Mlinotest je bil odgovoren župan v skladu s svojimi pristojnostmi. Odgovornost župana vključuje med drugim tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

Za učinkovitost poslovanja Občine Ajdovščina pri ravnanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest v delu, ki se nanaša na nadziranje izvajanja naložbene politike, je bil odgovoren nadzorni odbor v skladu s svojimi pristojnostmi.

### 1.3.2 Predstavitev družbe Mlino, povezana s področjem revizije

Občina Ajdovščina je hkrati z nakupom delnic družbe Mlinotest sklenila delničarski sporazum z družbo Mlino, ki je pridobila 23,07 odstotka vseh delnic družbe Mlinotest. Na podlagi delničarskega sporazuma z dne 8. 5. 2015 sta se Občina Ajdovščina in družba Mlino zavezali, da bosta kot strateški lastnici družbe Mlinotest uresničevali cilje, ki pomenijo uresničitev interesov občine, ki so določeni s sklepi občinskega sveta (povezava s točko 2.2.2.3 tega poročila).

Družba Mlino je družba z omejeno odgovornostjo v 100 odstotni zasebni lasti s sedežem v Ajdovščini, na istem naslovu kot družba Mlinotest, Tovarniška 14, Ajdovščina, vpisana v sodni register 31. 1. 2014.

<sup>9</sup> Člani nadzornega odbora so bili izvoljeni 18. 12. 2014 na 3. redni seji občinskega sveta. Nadzorni odbor se je konstituiral na prvi konstitutivni seji 8. 4. 2015.

<sup>10</sup> Člani nadzornega odbora so bili izvoljeni 31. 1. 2019 na 3. redni seji občinskega sveta. Nadzorni odbor se je konstituiral na prvi konstitutivni seji 18. 2. 2019.

Dejavnosti družbe Mlino so določene v skladu s Standardno klasifikacijo dejavnosti in so razporejene v naslednje podskupine: dejavnost holdingov, dejavnost uprav podjetij in drugo podjetniško in poslovno svetovanje, kot izhaja iz 4. člena družbene pogodbe o ustanovitvi družbe Mlino, zadnje veljavne v obdobju, na katero se nanaša revizija<sup>11</sup>.

Iz te družbene pogodbe izhaja, da so družbeniki s to pogodbo ustanovili družbo z omejeno odgovornostjo, katere osnovni namen in cilj je obvladovanje čim večjega deleža v delniški družbi Mlinotest bodisi na način, da družba Mlino sama pridobiva delnice delniške družbe ali da kot delničar ali družbenik vstopi v drugo družbo, ki bo pridobivala delnice družbe Mlinotest. Na ta način namerava družba Mlino dolgoročno zagotavljati ohranjanje sedeža družbe Mlinotest z vsemi ključnimi poslovnimi funkcijami v Občini Ajdovščina in s tem zagotavljati tudi ohranjanje delovnih mest v družbi Mlinotest.

## 1.4 Kapitalske naložbe Občine Ajdovščina

### 1.4.1 Sestava kapitalskih naložb Občine Ajdovščina

Občinsko premoženje po ZJF je finančno in stvarno premoženje v lasti občin. Stvarno premoženje predstavljajo premičnine in nepremičnine. Finančno premoženje predstavljajo denarna sredstva, terjatve, dolžniški vrednostni papirji ter delnice in deleži v kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe (v nadaljevanju: kapitalske naložbe). S finančnim premoženjem občine razpolaga v skladu z zakonom, ki ureja lokalno samoupravo, določen organ.

Stanje dolgoročnih kapitalskih naložb Občine Ajdovščina v delnice in deleže v zasebna ali javna podjetja konec let 2013, 2014, 2015 in 2016 prikazujemo v tabeli 3.

Tabela 3: Stanje dolgoročnih kapitalskih naložb Občine Ajdovščina

Pravna oseba	v evrih			
	1. 1. 2014	31. 12. 2014	31. 12. 2015	31. 12. 2016
CPG, d. d., Nova Gorica	64.741	69.995	99.279	126.755
VO-KA, d. d., Nova Gorica	67.517	66.451	63.944	62.501
HKS, d. d., Vipava	174.334	217.491	239.282	239.282
Komunalno stanovanjska družba, d. o. o., Ajdovščina	1.707.903	1.754.131	1.943.827	2.068.778
TPI, d. o. o., Ajdovščina	8.763	8.763	8.763	8.763
Veterinarska ambulanta, d. o. o., Ajdovščina	5.567	5.567	5.567	12.728
Tehnološki center Integra, d. o. o., Ajdovščina	100	100	100	100
Mlinotest	0	0	961.855	833.673
Druge pravne osebe	13.009	15.389	13.563	14.275
<b>Skupaj</b>	<b>2.041.934</b>	<b>2.137.887</b>	<b>3.336.180</b>	<b>3.366.855</b>

Viri: zaključni računi proračuna Občine Ajdovščina za leta 2013, 2014, 2015 in 2016.

<sup>11</sup> Opr. št. SV 354/16 z dne 3. 6. 2016.

Dolgoročne kapitalske naložbe Občine Ajdovščina so 31. 12. 2013 oziroma 1. 1. 2014 znašale 2.041.934 evrov (od tega naložbe v delnice v državi 319.601 evro in druge dolgoročne kapitalske naložbe v državi 1.722.333 evrov). Že v letu 2014 so se glede na preteklo leto nekoliko povečale predvsem na račun povečanja kapitalskega deleža v družbi Komunalno stanovanjska družba, d. o. o., Ajdovščina in sicer za 4,7 odstotka. Na dan 31. 12. 2014 so dolgoročne kapitalske naložbe Občine Ajdovščina znašale 2.137.887 evrov (od tega naložbe v delnice v državi 369.326 evrov in druge dolgoročne kapitalske naložbe v državi 1.768.561 evrov). V letu 2015 je Občina Ajdovščina kupila delnice družbe Mlinotest v vrednosti 929.997 evrov in povečala dolgoročne kapitalske naložbe glede na preteklo leto za 56,1 odstotka. Stanje dolgoročnih kapitalskih naložb Občine Ajdovščina je 31. 12. 2015 znašalo 3.336.180 evrov (od tega naložbe v delnice v državi 1.377.923 evrov in naložbe v deleže v državi 1.958.257 evrov), konec leta 2016 pa je stanje dolgoročnih kapitalskih naložb Občine Ajdovščina znašalo 3.366.855 evrov (od tega naložbe v delnice v državi 1.276.486 evrov in naložbe v deleže v državi 2.090.369 evrov).

## 1.4.2 Predstavitev družbe Mlinotest

Družba Mlinotest je delniška družba s sedežem v Ajdovščini, na naslovu Tovarniška cesta 14, Ajdovščina, vpisana v sodni register 31. 12. 1974. Glavne dejavnosti družbe Mlinotest so proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic, mletje in luščenje žit oziroma predelava pšenice, koruze, ječmena in ajde, proizvodnja testenin ter trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah, kot izhaja iz 2. člena Statuta delniške družbe Mlinotest živilska industrija, d. d.<sup>12</sup> (v nadaljevanju: statut družbe Mlinotest).

### 1.4.2.1 Lastniška struktura

Osnovni kapital družbe Mlinotest znaša 14.387.836 evrov in je razdeljen na 3.447.901 navadno imensko kosovno delnico, kot izhaja iz 3. člena statuta družbe Mlinotest. Število vseh delničarjev se je v obdobju od leta 2014 do leta 2016 zmanjševalo, in sicer v letu 2014 za 11 delničarjev (s 673 delničarjev na dan 1. 1. 2014 na 662 delničarjev na dan 31. 12. 2014)<sup>13</sup>, v letu 2015 za 19 delničarjev (s 662 delničarjev na dan 31. 12. 2014 na 643 delničarjev na dan 31. 12. 2015)<sup>14</sup> in v letu 2016 kar za 152 delničarjev (643 delničarjev na dan 31. 12. 2015 na 491 delničarjev na dan 31. 12. 2016)<sup>15</sup>.

Lastniško strukturo družbe Mlinotest konec leta 2014, konec leta 2015 in konec leta 2016 prikazuje slika 1.

---

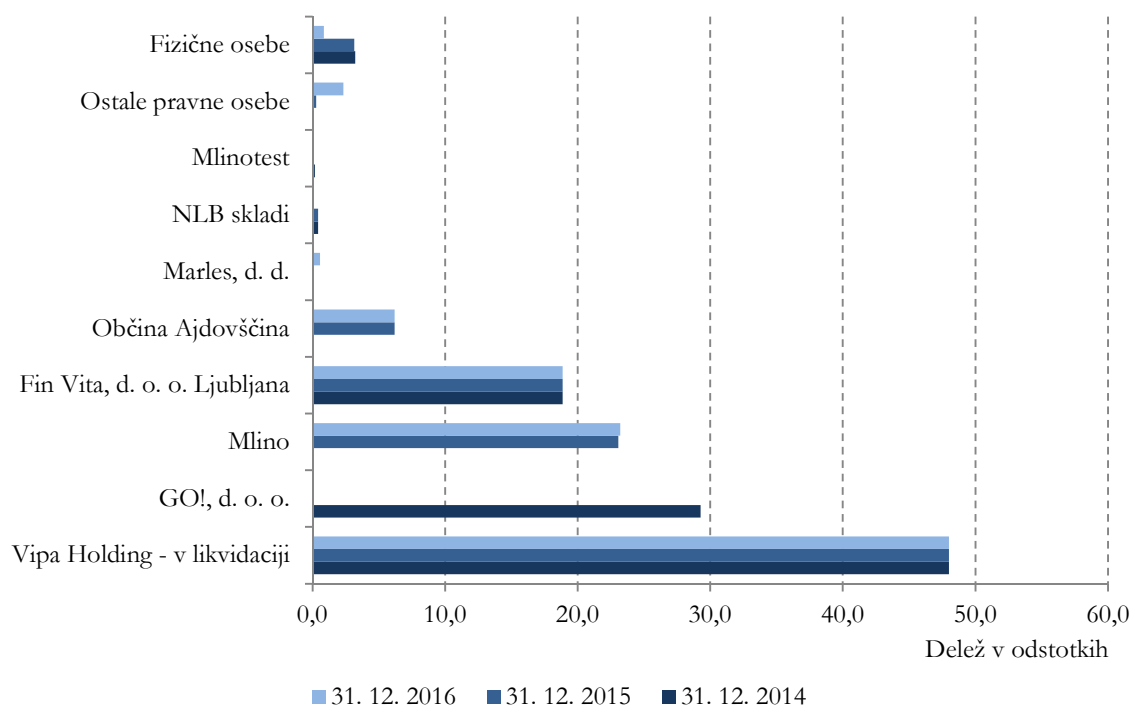
<sup>12</sup> Opr. št. SV 499/14 z dne 29. 8. 2014.

<sup>13</sup> Letno poročilo družbe Mlinotest za leto 2014.

<sup>14</sup> Letno poročilo družbe Mlinotest za leto 2015.

<sup>15</sup> Letno poročilo družbe Mlinotest za leto 2016.

Slika 1: Lastniška struktura družbe Mlinotest ob koncih let 2014, 2015 in 2016



Viri: Letno poročilo družbe Mlinotest za leto 2014, Letno poročilo družbe Mlinotest za leto 2015, Letno poročilo družbe Mlinotest za leto 2016.

Družba Mlino je v lastniško strukturo družbe Mlinotest vstopila 12. 5. 2015 in imela konec leta 2015 v lasti 795.421 navadnih (rednih) delnic, kar predstavlja 23,07 odstotka vseh izdanih delnic. Poleg družbe Mlino je v letu 2015 Občina Ajdovščina v primerjavi s koncem leta 2014 povečala svoj delež lastništva v družbi Mlinotest z 0,01 odstotka, kar predstavlja 396 delnic, na 6,20 odstotka, kar predstavlja 213.698 navadnih (rednih) delnic. Občina Ajdovščina v letu 2016 svojega deleža lastništva v družbi Mlinotest ni več spreminjala. Družba Mlino pa je svoj delež lastništva v družbi Mlinotest v letu 2016 še povečala, in sicer je 31. 12. 2016 imela 800.210 delnic družbe Mlinotest, kar je na ta dan predstavljal 23,21 odstotka vseh izdanih delnic družbe Mlinotest.

#### 1.4.2.2 Organi družbe

Upravljanje družbe Mlinotest temelji na določilih Zakona o gospodarskih družbah<sup>16</sup> (v nadaljevanju: ZGD-1), statutu družbe Mlinotest, ki predstavlja temeljni akt organizacije in poslovanja družbe, ter na določilih Kodeksa upravljanja javnih delniških družb<sup>17</sup>. V statutu družbe Mlinotest so določeni organi družbe Mlinotest, ki so uprava, nadzorni svet in skupščina.

<sup>16</sup> Uradni list RS, št. 65/09-UPB3, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 82/13, 55/15.

<sup>17</sup> Uradni list RS, št. 118/05.

#### 1.4.2.2.1 Uprava

Družbo Mlinotest vodi uprava. Uprava vodi družbo samostojno in na lastno odgovornost ter jo zastopa in predstavlja nasproti tretjim neomejeno. Imenuje in razrešuje jo nadzorni svet. Upravo družbe sestavljajo do trije člani, in sicer predsednik in do dva člana. Vsak član uprave zastopa delniško družbo samostojno in brez omejitev. Mandat članov uprave traja šest let z možnostjo ponovnega imenovanja.

Upravo družbe Mlinotest je v obdobju, na katero se nanaša revizija, vodil predsednik uprave David Nabergoj. V istem obdobju sta bila člana uprave Matija Majcenovič in Danilo Kobal.

#### 1.4.2.2.2 Nadzorni svet

Nadzorni svet izvaja svoje naloge v skladu z ZGD-1, statutom in poslovníkom o delu nadzornega sveta. Temeljna funkcija nadzornega sveta je nadzor nad vodenjem poslov družbe.

Nadzorni svet ima tri člane. Vsi člani nadzornega sveta družbe imajo enake pravice in dolžnosti. En član nadzornega sveta je predstavnik delavcev družbe, ki ga izvoli svet delavcev. Druga dva člana nadzornega sveta imenuje skupščina delničarjev z navadno večino glasov navzočih delničarjev. Člani nadzornega sveta so izvoljeni za dobo šestih let in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni. Nadzorni svet izmed svojih članov izvoli predsednika in namestnika, pri čemer je predsednik vedno predstavnik delničarjev. Predsednik nadzornega sveta zastopa družbo proti članom uprave in nadzorni svet nasproti organom družbe in tretjim osebam, če v vsakem konkretnem primeru ni določeno drugače.

Borut Kuharič je bil 21. 6. 2011 za mandatno dobo šestih let imenovan za predsednika nadzornega sveta. Z njegovim odpoklicem je bil v nadzorni svet družbe Mlinotest 7. 1. 2016 in ponovno 11. 2. 2016 za mandatno dobo šestih let izvoljen predsednik nadzornega sveta Ivan Vodopivec.

Člana nadzornega sveta v letu 2014 sta bila Silvan Peršolja (od 21. 6. 2011 za mandatno dobo šestih let) in Nataša Kranjc (od 2. 12. 2010 za mandatno dobo šestih let). Z odpoklicem člana nadzornega sveta Silvana Peršolje je bil v nadzorni svet družbe Mlinotest 7. 1. 2016 in ponovno 11. 2. 2016 za mandatno dobo šestih let izvoljen član nadzornega sveta Miran Gombač. Po izteku mandata Nataše Kranjc je bila na mesto članice nadzornega sveta 2. 12. 2016 imenovana Nataša Bajc za mandatno dobo šestih let.

#### 1.4.2.2.3 Skupščina

Skupščina je organ družbe, v katerem delničarji uresničujejo svoje pravice v zadevah družbe. Delničarji lahko na skupščini uresničujejo svoje pravice iz delnic tudi prek pooblaščenecv. Skupščina se skliče, kadar je to v korist družbe ali kadar je to potrebno v skladu z ZGD-1 in statutom družbe Mlinotest.

V letu 2014 je bila skupščina družbe Mlinotest sklicana enkrat. Na 24. skupščini družbe Mlinotest, ki je bila 29. 8. 2014, je bil sprejet sklep o podelitvi razrešnice upravi ter nadzornemu svetu in sklep o delitvi bilančnega dobička, predlagane spremembe statuta in imenovana revizijska družba za leto 2014.

V letu 2015 je imela družba Mlinotest eno zasedanje skupščine. Na 25. skupščini družbe Mlinotest, ki je bila 27. 5. 2015, je bil sprejet sklep o podelitvi razrešnice upravi in nadzornemu svetu ter delitvi bilančnega dobička in imenovanju revizijske družbe za leto 2015.

V letu 2016 je imela družba Mlinotest tri skupščine, in sicer 26. skupščino 7. 1. 2016, 27. skupščino 11. 2. 2016 in redno letno skupščino 18. 5. 2016. Na zahtevo delničarjev družbe Mlino in

Občine Ajdovščina je bila sklicana 26. skupščina, na kateri je bil predlagan odpoklic dosedanjih dveh članov nadzornega sveta in imenovanje novih. Na skupščini so bili sprejeti sklepi o odpoklicu Boruta Kuhariča in Silvana Peršolje ter o imenovanju Ivana Vodopivca in Mirana Gombača za nova člana nadzornega sveta. Ker so bile k sklepom 26. skupščine napovedane izpodbojne tožbe, sta delničarja družba Mlino in Občina Ajdovščina zahtevala ponovni sklic skupščine zaradi proceduralnih negotovosti v zvezi s sklicem 26. skupščine. Na 27. skupščini se je ponovno glasovalo in še enkrat sprejelo sklepe o odpoklicu in imenovanju članov nadzornega sveta v smiselno enaki vsebini, kot so bili sprejeti na 26. skupščini. Na redni letni skupščini družbe Mlinotest so bili sprejeti sklepi o podelitvi razrešnice upravi ter o nepodelitvi razrešnice nadzornemu svetu za leto 2015, sklep o delitvi dobička ter sklep o imenovanju revizorja za leto 2016. Kot izhaja iz redne letne skupščine družbe Mlinotest, je delničar Miha Likar vložil izpodbojno tožbo zoper sklep o delitvi dobička.

## 2. UGOTOVITVE

### 2.1 Pravilnost poslovanja Občine Ajdovščina pri pridobitvi delnic družbe Mlinotest

Prvi odstavek 140. člena Ustave Republike Slovenije<sup>18</sup> (v nadaljevanju: ustava) določa, da v pristojnost občine spadajo lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine. V tretjem odstavku 153. člena ustave pa je določeno, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in z zakoni. Posamični akti in dejanja organov lokalnih skupnosti morajo temeljiti na zakonu ali na zakonitem predpisu na podlagi četrtega odstavka 153. člena ustave. Izhajajoč iz navedenega, so občine pri odločanju o ustanavljanju gospodarskih družb ali pridobivanju kapitalskih deležev oziroma delnic v gospodarskih družbah vsebinsko vezane na ustavno načelo zakonitosti v povezavi s tretjim in četrtem odstavkom 153. člena ustave.

O pridobivanju kapitalskih naložb občin smo se v okviru izvedbe nekaterih revizij občin že večkrat izrekli<sup>19</sup>.

Poleg ZJF je to področje povezano še z naslednjimi predpisi: ZLS, Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu<sup>20</sup> (v nadaljevanju: ZJZP) in Zakonom o gospodarskih javnih službah<sup>21</sup> (v nadaljevanju: ZGJS).

Občina je pri pridobivanju kapitalskih naložb omejena z izpolnjevanjem dveh pogojev, in sicer na podlagi drugega odstavka 73. člena ZJF se občinski svet lahko na predlog občinskega organa odloči za nakup delnic ali deleža v gospodarski družbi:

- če so za nakup zagotovljena sredstva v proračunu in
- če se s tem zaščitijo občinski interesi.

---

<sup>18</sup> Uradni list RS, št. 33/91, 42/97-UZS68, 66/00-UZ80, 24/03-UZ3a, 47, 68, 69/04-UZ14, 69/04-UZ43, 69/04-UZ50, 68/06-UZ121, 140, 143, 47/13-UZ148, 47/13-UZ90, 97, 99,75/16-UZ70a.

<sup>19</sup> *Pravilnost poslovanja Občine Postojna*, [URL: [http://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/revizija/1121/ObcPostojna\\_PP10.pdf](http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/1121/ObcPostojna_PP10.pdf)], *Upravljanje s kapitalskimi naložbami v Mestni občini Novo mesto*, [URL: [http://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/revizija/1454/POB\\_MONovomesto.pdf](http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/1454/POB_MONovomesto.pdf)], *Ustanovitev gospodarskih družb v Občini Mirna Peč*, [URL: [http://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/revizija/1378/POB\\_MirnaPec.pdf](http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/1378/POB_MirnaPec.pdf)], *Pravilnost dela poslovanja Občine Litija*, [URL: [http://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/revizija/692/ObcLitija.pdf](http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/692/ObcLitija.pdf)] in *Pravilnost poslovanja Občine Štore v delu, ki se nanaša na zadolževanje* [URL: [http://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/revizija/359/ZadolzevanjeStore.pdf](http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/359/ZadolzevanjeStore.pdf)], 6. 3. 2019.

<sup>20</sup> Uradni list RS, št. 127/06.

<sup>21</sup> Uradni list RS, št. 32/93.

V mnenju senata računskega sodišča o pridobivanju kapitalskih naložb je izpostavljeno, da se občina lahko odloči zgolj za ustanovitev pravnih oseb, navedenih v drugem odstavku 67. člena ZJF, v katerih organizira svoje premoženje za opravljanje javnih služb in dejavnosti v javnem interesu, in sicer v obliki javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij. Za zagotavljanje gospodarskih javnih služb organiziranje občinskega premoženja v obliki javnega gospodarskega zavoda in javnega podjetja predpisuje tudi 6. člen ZGJS. Poleg tega se v skladu z istim členom tega zakona lahko zagotavlja gospodarska javna služba tudi v obliki režijskega obrata in z dajanjem koncesij. Glede na 2. člen ZLS, ki poudarja avtonomijo občine, da lahko v okviru ustave in zakonov samostojno ureja in opravlja svoje zadeve ter izvršuje naloge, ki so nanjo prenesene z zakoni, in glede na prvi odstavek 21. člena ZLS, da občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi s splošnim aktom ali so določene z zakonom, pa lahko opredelitev občinskega interesa povezujemo zgolj z opravljanjem nalog občine, ki so določene v drugem odstavku 21. člena ZLS.

Zaradi celovitosti predstavitve mnenja senata računskega sodišča o pridobivanju kapitalskih naložb izpostavljamo tudi, da glede na 96. člen ZJZP in podrobneje 98. člen ZJZP občine lahko ustanovijo tako imenovano statusno javno-zasebno partnerstvo (gospodarske družbe, v katerih je zastopan javni in zasebni kapital), vendar pa je ustanavljanje takšnih statusnih družb oziroma pridobivanje kapitalskih naložb v teh družbah omejeno na javni interes, opredeljen s predpisi. Da mora biti javni interes opredeljen z zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom, izhaja tudi iz 19. točke prvega odstavka 5. člena ZJZP. Iz mnenja senata računskega sodišča o pridobivanju kapitalskih naložb tako izhaja, da ZJZP ne more biti podlaga za ustanovitev gospodarske družbe, ki bi v celoti ali v pretežnem delu izvajala tržne dejavnosti, in niti za pridobitev kapitalskega deleža v taki družbi.

V okviru presoje pravilnosti poslovanja Občine Ajdovščina pri pridobitvi delnic družbe Mlinotest smo zato preverili, *ali je bilo poslovanje Občine Ajdovščina pri pridobitvi delnic družbe Mlinotest v skladu z drugim odstavkom 73. člena ZJF*, in sicer:

- *ali je Občina Ajdovščina zagotovila sredstva v proračunu za pridobitev delnic družbe Mlinotest in*
- *ali je Občina Ajdovščina s pridobitvijo delnic družbe Mlinotest zaščitila interese občine.*

### **2.1.1 Zagotavljanje sredstev proračuna za pridobitev delnic družbe Mlinotest**

V povezavi z izpolnjevanjem prvega pogoja iz drugega odstavka 73. člena ZJF, izpostavljamo pristojnost občinskega sveta, ki se nanaša na sprejem občinskega proračuna, kot izhaja iz četrte alineje drugega odstavka 29. člena ZLS oziroma četrte alineje drugega odstavka 16. člena Statuta Občine Ajdovščina. Na podlagi 29. člena ZJF mora občinski svet sprejeti proračun v roku, ki omogoča uveljavitev proračuna s 1. 1. leta, za katero se sprejema proračun, postopke sprejemanja proračuna natančneje urediti s poslovníkom in spremembe občinskega proračuna sprejeti pred začetkom leta, za katero velja, in sicer po postopku, ki ga določa poslovnik občinskega sveta. Za pripravo in predložitev proračuna občine občinskemu svetu v sprejem je odgovoren župan. Proračun občine se sprejme z odlokom, rebalans oziroma spremembe proračuna občine pa se sprejmejo z odlokom o rebalansu proračuna oziroma z odlokom o spremembah proračuna.

Na podlagi 29. člena ZLS, 29. člena ZJF in 16. člena Statuta Občine Ajdovščina je v obdobju, na katero se nanaša revizija, občinski svet sprejel Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2014<sup>22</sup> (v nadaljevanju:

<sup>22</sup> Uradni list RS, št. 12/13.



proračun 2014) in Odlok o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2015<sup>23</sup> (v nadaljevanju: proračun 2015), s katerima so bili za leti 2014 in 2015 določeni proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine. V letu 2013 sta bili sprejeti še dve spremembi proračuna 2014, in sicer Odlok o spremembi proračuna Občine Ajdovščina za leto 2014<sup>24</sup> (odlok o spremembi I proračuna 2014) in Odlok o spremembi proračuna Občine Ajdovščina za leto 2014<sup>25</sup> (v nadaljevanju: odlok o spremembi II proračuna 2014). Konec leta 2014 pa je bil sprejet Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2014<sup>26</sup>. V letu 2015 sta bila sprejeta dva rebalansa proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015, in sicer Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015<sup>27</sup> (v nadaljevanju: odlok o rebalansu I proračuna 2015) in Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015<sup>28</sup> (v nadaljevanju: odlok o rebalansu II proračuna 2015).

V tabeli 4 prikazujemo ugotovitve, povezane z zagotavljanjem sredstev Občine Ajdovščina za pridobitev delnic družbe Mlinotest v proračunih Občine Ajdovščina za proračunski leti 2014 in 2015.

Tabela 4: Zagotavljanje sredstev proračuna Občine Ajdovščina za pridobitev delnic družbe Mlinotest

Odloki Občine Ajdovščina	Zagotavljanje sredstev proračuna za pridobitev delnic družbe Mlinotest	
	Proračunsko leto 2014	Proračunsko leto 2015
Odlok o proračunu	✘	✓
Odloki o spremembah proračunov	✓	●
Odloki o rebalansih proračunov	✓	✓

Legenda: ✓ – Občina Ajdovščina je zagotovila sredstva za nakup delnic družbe Mlinotest.

✘ – Občina Ajdovščina ni zagotovila sredstev za nakup delnic družbe Mlinotest.

● – Občina Ajdovščina ni sprejela navedenega dokumenta.

Viri: odloki o proračunih, odloki o spremembah proračunov in odloki o rebalansih proračunov.

S sprejetjem odloka o spremembi II proračuna 2014 17. 12. 2013 je Občina Ajdovščina za namen nakupa delnic družbe Mlinotest v proračunu zagotovila sredstva v znesku 930.000 evrov. Čeprav so bila v proračunu 2014 zagotovljena sredstva za nakup delnic družbe Mlinotest, pa Občina Ajdovščina v letu 2014 še ni realizirala povečanja kapitalne naložbe iz tega naslova. 18. 12. 2014 je sprejela Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2014, ki ni vseboval sprememb glede zagotovitve sredstev za ta namen. Istega dne je sprejela tudi proračun 2015, v katerem so bila načrtovana sredstva za nakup delnic družbe Mlinotest v enakem znesku, kot izhaja iz odloka o spremembi II proračuna 2014. Občina Ajdovščina je 12. 5. 2015 realizirala nakup 213.302 delnic družbe Mlinotest in po realizaciji nakupa delnic družbe Mlinotest 24. 6. 2015 sprejela odlok o rebalansu I proračuna 2015 in 24. 9. 2015 še odlok

<sup>23</sup> Uradni list RS, št. 94/14.

<sup>24</sup> Uradni list RS, št. 60/13.

<sup>25</sup> Uradni list RS, št. 110/13.

<sup>26</sup> Uradni list RS, št. 94/14.

<sup>27</sup> Uradni list RS, št. 47/15.

<sup>28</sup> Uradni list RS, št. 74/15.

o rebalansu II proračuna 2015, v katerih je izkazala sredstva, namenjena nakupu delnic družbe Mlinotest v znesku, kot izhaja iz proračuna 2015 oziroma Odloka o spremembi II proračuna Občine Ajdovščina za leto 2014.

Ugotavljamo, da je Občina Ajdovščina izpolnjevala prvi pogoj iz drugega odstavka 73. člena ZJF, saj je za pridobitev delnic družbe Mlinotest zagotovila sredstva v proračunu.

### **2.1.2 Zaščita občinskih interesov ob pridobitvi delnic družbe Mlinotest**

V povezavi z izpolnjevanjem drugega pogoja iz drugega odstavka 73. člena ZJF, da se občinski svet lahko na predlog občinskega organa odloči za nakup delnic ali deleža v gospodarski družbi, če se s tem zaščitijo občinski interesi, izpostavljamo pristojnost občinskega sveta, ki se nanaša na odločanje o pridobitvi in razpolaganju z občinskim premoženjem, kot izhaja iz sedme alineje drugega odstavka 29. člena ZLS oziroma šeste alineje drugega odstavka 16. člena Statuta Občine Ajdovščina. Občinski svet je pred pridobitvijo delnic družbe Mlinotest sprejel dva sklepa glede občinskega interesa v tej gospodarski družbi, katerih vsebino predstavljamo v nadaljevanju, in sicer:

- Sklep o razglasitvi občinskega interesa z dne 18. 12. 2014 (v nadaljevanju: sklep o občinskem interesu) in
- Sklep o dopolnitvi Sklepa o razglasitvi občinskega interesa z dne 21. 4. 2015 (v nadaljevanju: sklep o dopolnitvi občinskega interesa).

Iz sklepa o občinskem interesu izhaja, da občinski interes Občine Ajdovščina predstavlja ohranitev delovnih mest, ohranitev sedeža družbe ter ohranitev dejavnosti družbe Mlinotest v Ajdovščini, saj je primarni cilj Občine Ajdovščina visoka stopnja zaposlenosti prebivalstva, ki predstavlja predpogoj za socialno blaginjo občine in občanov, h kateri pomembno prispevajo veliki zaposlovalci, med katerimi je tudi družba Mlinotest.

S sprejetjem sklepa o dopolnitvi občinskega interesa je občinski svet sprejel dopolnitve glede razglasitve občinskega interesa Občine Ajdovščina v družbi Mlinotest. V II. točki sklepa o dopolnitvi občinskega interesa je navedeno, da občinski svet ugotavlja:

- Da je v zadnjih petih letih propadla ali prešla v tujo last večina velikih podjetij s sedežem na njenem območju, kar je povzročilo najvišjo stopnjo brezposelnosti v Goriški regiji in občutno poslabšanje gospodarske situacije. Brezposelnost je v občini narasla s 7 odstotkov v letu 2005 na 14,7 odstotka v letu 2013, kar se odraža tudi pri prihodkih podjetij, ki so se v tem obdobju znižali za skoraj 50 odstotkov.
- Da je družba Mlinotest eno zadnjih večjih podjetij v občini, ki od trenutno 315 zaposlenih v Ajdovščini zaposluje v povprečju 175 delavcev s stalnim bivališčem v Občini Ajdovščina. Prezem s strani druge družbe, ki bi imela cilje, nasprotne občinskemu interesu, bi zaradi spremembe poslovne politike verjetno negativno vplival na zaposlene, pa tudi na širši krog nanje sorodstveno vezanih občanov, kar samo v okviru Občine Ajdovščina predstavlja 2,6 odstotka celotnega prebivalstva, zunaj občine pa je glede na število vseh zaposlenih ta odstotek še precej višji.
- Da družba Mlinotest posluje z veliko domačimi dobavitelji surovin, opreme in storitev, v letu 2013 s skupaj 67 dobavitelji. Prezem s strani druge družbe, ki bi imela cilje, nasprotne občinskemu interesu, bi verjetno negativno vplival na utečeno verigo poslovanja z njimi, kar bi povzročilo velik izpad njihovega prihodka, lahko pa tudi njihov propad, posledično pa bi vplival tudi na sorodstveno ali poslovno s temi dobavitelji vezane osebe.

- Da družba Mlinotest s svojimi sponzorstvi in donacijami pomaga številnim lokalnim društvom in drugim organizacijam, v letnih zneskih okrog 95.000 evrov. Prevzem s strani druge družbe bi verjetno negativno vplival ali resno ogrozil njihovo delovanje, ali pa bi to breme moral prevzeti občinski proračun.
- Da družba Mlinotest z raznimi izobraževalnimi akcijami (dan odprtih vrat, predavanja, predstavitve, omogočanje opravljanja prakse za srednješolce) prenaša znanje s področja pekarske dejavnosti na šolarje in druge mlade, kar pozitivno vpliva nanje pri iskanju poklicnih usmeritev. Prevzem s strani druge družbe bi verjetno negativno vplival tudi na izvajanje teh dejavnosti.
- Da družba Mlinotest skrbi za ekološko usmerjenost podjetja, vlaganje v razvoj zdravih proizvodov in posledično v zdravo življenjsko okolje, kar bi se pri prevzemu s strani druge družbe po vsej verjetnosti spremenilo na slabše.
- Da bi na podlagi predhodnih ugotovitev morebiten prevzem družbe Mlinotest s strani druge družbe še poslabšal že tako slabo zaposlitveno in gospodarsko stanje, pa tudi splošen družbeni razvoj v občini.

V nadaljevanju sklepa o dopolnitvi občinskega interesa je navedeno, da je v interesu Občine Ajdovščina, da zaradi predhodno navedenih ugotovitev, zaradi težnje po visoki stopnji zaposlenosti njenih prebivalcev, zaradi ohranjanja socialne blaginje občanov in zaradi splošnega družbenega razvoja občine družba Mlinotest ostane samostojno podjetje s sedežem, ključnimi poslovnimi funkcijami in dejavnostjo v Občini Ajdovščina, kar je pogoj za njegov obstoj in razvoj v trdno in stabilno družbo. V ta namen namerava Občina Ajdovščina z nakupom delnic družbe Mlinotest okrepiti stabilnost družbe in jo ubraniti pred morebitnim prevzemom druge osebe, ki bi imela interese, nasprotne interesu občine. Pomembna posledica ohranjanja vseh poslovnih funkcij družbe v Občini Ajdovščina je tudi v ohranjanju in povečevanju zaposlitev izobraženih kadrov, predvsem mladih perspektivnih ljudi, ki bodo ostali in si ustvarili prihodnost v domačem okolju.

V tabeli 5 prikazujemo ugotovitve, povezane z zaščito interesov Občine Ajdovščina pri pridobitvi delnic družbe Mlinotest.

Tabela 5: Zaščita interesov Občine Ajdovščina pri pridobitvi delnic družbe Mlinotest

Sklepi občinskega sveta	Zaščita interesov Občine Ajdovščina pri pridobitvi delnic družbe Mlinotest	
	Obstoj obveznosti zagotavljanja javnih služb oziroma izvajanja občinskih nalog	Oblike organiziranja občinskega premoženja
Sklep o občinskem interesu	✘	✘
Sklep o dopolnitvi občinskega interesa	✘	✘

Legenda: ✓ – Ocenjujemo, da je interes Občine Ajdovščina, povezan s pridobitvijo delnic družbe Mlinotest, bil zaščiten.

✘ – Ocenjujemo, da interes Občine Ajdovščina, povezan s pridobitvijo delnic družbe Mlinotest, ni bil zaščiten.

Vira: sklep o občinskem interesu in sklep o dopolnitvi občinskega interesa.

Občina lahko pridobiva kapitalske naložbe ob predhodno ugotovljenem občinskem interesu, ki ga lahko ugotavljajo zgolj pristojni organi občine. Občine so pri ugotavljanju občinskega interesa vsebinsko vezane na ustavno načelo zakonitosti. Poleg pravil o državnih pomočeh so občine pri pridobivanju kapitalskih naložb omejene z določilom drugega odstavka 67. člena ZJF in 6. členom ZGJS, ki predpisujeta oblike, v

katerih se lahko organizira občinsko premoženje. Občina lahko ustanavlja gospodarske družbe ne le za izvajanje javnih služb, temveč lahko občinske interese, upošteva določilo prvega odstavka 21. člena ZLS, povezuje tudi z opravljanjem lokalnih zadev javnega pomena oziroma izvirnimi nalogami občine.

Preden je Občina Ajdovščina vstopila v lastništvo družbe Mlinotest, je občinski svet, sprejel dva sklepa, v katerih je določil interese Občine Ajdovščina, povezane z njenim lastništvom v družbi Mlinotest. V omenjenih dveh sklepih je ugotovil, da se njeni interesi, ki bi jih uresničevala s kapitalsko naložbo v družbi Mlinotest, nanašajo na ohranitev delovnih mest in sedeža družbe, dejavnosti in poslovnih funkcij družbe Mlinotest v Ajdovščini. Interesi Občine Ajdovščina, ki jih je ugotovil občinski svet, po naši oceni niso povezani z zagotavljanjem izvajanja javnih služb niti z izvajanjem občinskih nalog<sup>29</sup>. Poleg tega kapitalska naložba v gospodarsko družbo, ki opravlja izključno dejavnosti na trgu, po naši oceni ne predstavlja ene izmed oblik, v kateri lahko občine organizirajo občinsko premoženje.

Ugotavljamo, da Občina Ajdovščina ni izpolnjevala drugega pogoja iz drugega odstavka 73. člena ZJF, saj s pridobitvijo delnic družbe Mlinotest ni zaščitila občinskih interesov, ki bi v povezavi z drugim odstavkom 67. člena ZJF in 6. členom ZGJS morali biti povezani z izvajanjem javnih služb oziroma v povezavi z 2. členom ZLS ter prvim in drugim odstavkom 21. člena ZLS z opravljanjem nalog občine. O pridobivanju kapitalskih naložb občin smo se že izrekli v mnenju senata računskega sodišča o pridobivanju kapitalskih naložb.

#### *Pojasnilo Občine Ajdovščina*

*Občina Ajdovščina meni, da je izpolnjevala pogoj za nakup delnic iz drugega odstavka 73. člena ZJF in je s pridobitvijo delnic zaščitila občinski interes, saj slednji po njenem mnenju ne vključuje zgolj zagotavljanja javnih služb in nalog občine, ampak tudi izvajanje nalog, ki izhajajo iz sklepa o občinskem interesu in sklepa o dopolnitvi občinskega interesa. Po njenem mnenju zakonodaja tudi ne omejuje oblike organiziranja občinskega interesa, zato se po njenem mnenju občinski interes lahko zaščiti tudi z nakupom delnic zasebne gospodarske družbe ob obstoju posebnih okoliščin (Mlinotest ni katera koli gospodarska družba, ki opravlja dejavnost na trgu, temveč družba, ki bistveno prispeva k socialni blaginji v Občini Ajdovščina), ki so bile po mnenju Občine Ajdovščina podane v obravnavanem primeru.*

Opozarjamo, da je Občina Ajdovščina s sklenitvijo delničarskega sporazuma delovala usklajeno z družbo Mlino in skupaj z njo 8. 5. 2015 pridobila 29,27-odstotni delež v družbi Mlinotest (več na sliki 5). Občina Ajdovščina je 30. 6. 2016 z družbo Mlino in družbo Vipa Holding - v likvidaciji sklenila sporazum o sodelovanju, iz katerega izhaja, da je družba Mlino postala večinska 79,64-odstotna lastnica družbe Vipa Holding - v likvidaciji in skupaj z njo tudi večinska 71,22-odstotna lastnica družbe Mlinotest (več na sliki 6).

#### *Ukrep Občine Ajdovščina*

*Občina Ajdovščina je 20. 10. 2017 sprejela sklep o prenehanju občinskega interesa za lastništvo delnic v družbi Mlinotest. Po izvedbi javnega zbiranja ponudb 14. 12. 2017 je z družbo Mlino sklenila pogodbo o prodaji delnic družbe Mlinotest in tej družbi odprodala delnice v celoti.*

<sup>29</sup> V zapisniku 6. redne seje občinskega sveta z dne 21. 4. 2015 (6. točka) je navedeno, da z vstopom v lastništvo družbe Mlinotest Občina Ajdovščina uresničuje interes občine, da družba Mlinotest ostane v domačih rokah in s tem prepreči morebitni prevzem.

## 2.2 Učinkovitost poslovanja Občine Ajdovščina pri ravnanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest

Učinkovitost ravnanja z javnimi sredstvi je eno izmed temeljnih načel javnih financ<sup>30</sup>, zato je za občine pomembno tudi ravnanje s pridobljenimi kapitalskimi naložbami.

V okviru učinkovitosti poslovanja Občine Ajdovščina pri ravnanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest smo preverili:

- *ali ima Občina Ajdovščina sprejeto strategijo upravljanja s kapitalskimi naložbami;*
- *ali je Občina Ajdovščina pridobila in upravljala s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest, na podlagi katere naj bi se uresničevali interesi občine, na ustrezen način;*
- *ali se o kapitalski naložbi Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest poroča občinskemu svetu;*
- *ali nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti opravlja nadzor nad kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest.*

### 2.2.1 Načrtovanje naložbene politike

Že Zakon o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije<sup>31</sup> (v nadaljevanju: ZUKN) je določal načela upravljanja kapitalskih naložb Republike Slovenije, akte upravljanja kapitalskih naložb in postopke upravljanja s kapitalskimi naložbami. ZUKN je tudi določal, da se sprejme strategija upravljanja kapitalskih naložb, na njeni podlagi pa tudi letni načrti upravljanja kapitalskih naložb. Skladno z ZSDH-1 je strategija upravljanja kapitalskih naložb države osnovni akt upravljanja naložb države, ki določa opredelitev in razvrstitev naložb na posamezne vrste naložb, opredelitev razvojnih usmeritev Republike Slovenije kot delničarke ali družbenice družb in posamezne strateške cilje, ki jih Republika Slovenija želi uresničiti z vsako naložbo, opredeljeno kot strateško.

Medtem ko zakonodaja predpisuje sprejem strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami države, pa občinam neposredno ne nalaga priprave in sprejema strategije upravljanja z občinskimi kapitalskimi naložbami. Ocenjujemo, da je oblikovanje strategije, zlasti za mestne občine ali občine z materialno pomembnimi naložbami, predpogoj gospodarnega ravnanja z naložbami<sup>32</sup>. Ker je oblikovanje strategije, zlasti za občine z materialno pomembnimi naložbami, po naši oceni potrebno zaradi opredelitve in razvrstitve naložb na posamezne vrste naložb in določitve ciljev, ki jih občina s kapitalskimi naložbami želi doseči, smo v okviru preveritve, *ali ima Občina Ajdovščina sprejeto strategijo upravljanja s kapitalskimi naložbami*, preverili:

- *ali ima Občina Ajdovščina sprejeto strategijo upravljanja s kapitalskimi naložbami, v kateri je opredelila svojo naložbeno politiko;*
- *ali je Občina Ajdovščina v strategiji opredelila cilje, povezane s kapitalskimi naložbami;*
- *ali je Občina Ajdovščina v strategiji opredelila načine doseganja ciljev, povezanih s kapitalskimi naložbami, kakor tudi, kaj namerava z naložbami, ko bodo cilji doseženi.*

<sup>30</sup> V skladu s tretjim odstavkom 2. člena ZJF.

<sup>31</sup> Uradni list RS, št. 38/10, 18/11, 77/11, 22/12. ZUKN je nehal veljati 28. 12. 2012 z uveljavitvijo Zakona o Slovenskem državnem holdingu (Uradni list RS, št. 105/12), le-ta pa je nehal veljati z uveljavitvijo istoimenskega Zakona o Slovenskem državnem holdingu (Uradni list RS, št. 25/14; v nadaljevanju. ZSDH-1).

<sup>32</sup> O tem smo podali stališče že v revizijskem poročilu o upravljanju s kapitalskimi naložbami v Mestni občini Novo mesto.

### 2.2.1.1 Sprejetje strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami

Sorodno kot so razvrščene kapitalske naložbe države na posamezne vrste, bi lahko občine z materialno pomembnimi naložbami v okviru sprejetja strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami razvrstile kapitalske naložbe v skupine, ki imajo enake ali podobne značilnosti in uresničujejo enake ali podobne cilje. Z razvrstitvijo kapitalskih naložb v skupine ter določitvijo deležev lastništva Občine Ajdovščina v kapitalskih naložbah bi Občina Ajdovščina lahko opredelila svojo naložbeno politiko.

Občina Ajdovščina v obdobju, na katero se nanaša revizija, ni sprejela strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami ali kako drugače opredelila svoje naložbene politike.

#### *Ukrep Občine Ajdovščina*

*Občinski svet je 29. 6. 2017 sprejel Strategijo upravljanja kapitalskih naložb Občine Ajdovščina, ki opredeljuje razvojne usmeritve Občine Ajdovščina kot družbenice družb oziroma lastnice kapitalskih naložb, načine doseganja ciljev upravljanja kapitalskih naložb in določitev naložb v javnem interesu. V Strategiji upravljanja kapitalskih naložb Občine Ajdovščina so kapitalske naložbe razdeljene na naložbe v javnem interesu v javna podjetja, naložbe v javnem interesu v gospodarske družbe in druge naložbe. Med naložbe v javnem interesu v gospodarske družbe je Občina Ajdovščina uvrstila tudi kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest.*

### 2.2.1.2 Opredelitev ciljev, povezanih s kapitalskimi naložbami

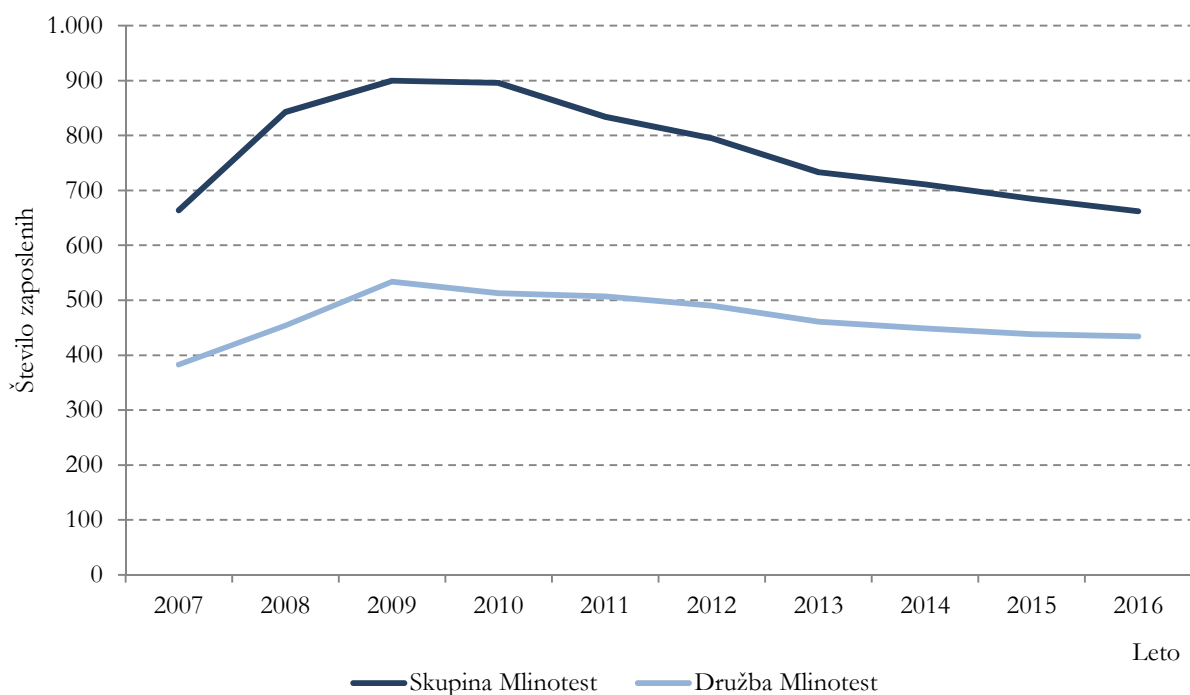
Z ZSDH-1 so predpisani cilji upravljanja naložb države. Občina Ajdovščina bi, sorodno kot to velja za naložbe države, lahko opredelila cilje, povezane s posamezno skupino naložb. Cilji upravljanja naložb, ki jih zasledujejo občine pri pridobivanju kapitalskih naložb, bi lahko bili povezani z uresničevanjem strateških ciljev v naložbah, ki so opredeljene kot strateške z akti upravljanja in podredno zaradi finančnih ciljev, povezanih s kapitalskimi naložbami.

2.2.1.2.a Občina Ajdovščina v obdobju, na katero se nanaša revizija, ni sprejela strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami, v kateri bi opredelila cilje, povezane s kapitalskimi naložbami, čeprav naložba v delnice družbe Mlinotest predstavlja materialno pomembno naložbo Občine Ajdovščina. Vendar pa iz sklepa o dopolnitvi občinskega interesa izhaja, da se cilji, povezani s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest, nanašajo na ohranitev delovnih mest, sedeža družbe, dejavnosti in poslovnih funkcij družbe Mlinotest v Ajdovščini ter prenos strokovnega znanja, poslovne povezave z domačimi dobavitelji, ohranitev sponzorstev in donatorstev in podobno (povezava s točko 2.1.2 tega poročila). Cilj, povezan s kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest, ki se izpostavlja že v osnovnem sklepu o občinskem interesu, pa se nanaša na doseganje visoke stopnje zaposlenosti prebivalstva v Občini Ajdovščina. V nadaljevanju zato predstavljamo pregled števila zaposlenih tako v družbi Mlinotest kot v skupini Mlinotest za 10-letno obdobje, saj družba Mlinotest predstavlja enega izmed velikih zaposlovalcev v Občini Ajdovščina<sup>33</sup>.

Na sliki 2 je prikazano gibanje števila zaposlenih v skupini Mlinotest in družbi Mlinotest po letih na dan 31. 12. posameznega leta.

<sup>33</sup> Družba Mlinotest na podlagi 55. člena ZGD-1 spada med velike družbe, saj povprečno število zaposlenih presega 250, čisti prihodki od prodaje so večji od 35.000.000 evrov, vrednost aktive pa presega 17.500.000 evrov. Poleg tega mora družba Mlinotest po 56. členu ZGD-1 pripraviti konsolidirano letno poročilo.

Slika 2: Gibanje števila zaposlenih v družbi Mlinotest in skupini Mlinotest



Vir: Letno poročilo družbe Mlinotest in skupine Mlinotest za leto 2016.

Občina Ajdovščina ni sprejela strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami, v kateri bi opredelila cilje, povezane s kapitalskimi naložbami občine, ki bi temeljili na prihodnjih pričakovanih razvojnih usmeritvah, povezanih s kapitalskimi naložbami občine. Tudi če bi jih opredelila, pa bi jih z naložbo v družbo Mlinotest glede na majhen delež lastništva težko zasledovala (povezava s točko 2.2.2.3 tega poročila).

#### Pojasnilo Občine Ajdovščina

Ko je bila Občina Ajdovščina imetnica delnic družbe Mlinotest, do odpuščanja delavcev ni prišlo, pa tudi cilji, določeni v sklepih občinskega sveta, so bili realizirani. Število zaposlenih v družbi Mlinotest se je povečalo, in sicer iz Letnega poročila družbe Mlinotest in skupine Mlinotest za leto 2017 izhaja, da je bilo v skupini Mlinotest v letu 2017 povprečno 669 zaposlenih, na dan 31. 12. 2017 pa 704 zaposleni, v družbi Mlinotest pa je bilo v letu 2017 povprečno 448 zaposlenih, na dan 31. 12. 2017 pa 481 zaposlenih.

Opozarjamo, da bi dolgoročni cilj povečevanja konkurenčnosti družbe Mlinotest, ob predpostavki enake ravni prihodkov od prodaje ter nespremenjene strukture nabavne vrednosti prodanega blaga in materiala ter izdelavnih stroškov materiala, lahko pomenil dolgoročno zmanjšanje števila zaposlenih za doseganje ciljne dolgoročne rasti produktivnosti. Za primerjavo, družba Mlinotest je v letu 2014 dosegla dodano vrednost na zaposlenega<sup>34</sup> v znesku 25.137 evrov, v letu 2015 25.494 evrov in v letu 2016 27.579 evrov, medtem ko je na primer konkurenčna družba Žito, d. d., Ljubljana že v letu 2013 realizirala dodano

<sup>34</sup> Dodana vrednost je izračunana kot seštevek čistih prihodkov od prodaje, sprememb vrednosti zalog proizvodov in nedokončane proizvodnje ter drugih poslovnih prihodkov, zmanjšan za stroške blaga, materiala in storitev ter druge poslovne odhodke. Izračun dodane vrednosti na zaposlenega je narejen na podlagi delovnih ur.

vrednost na zaposlenega na ravni 35.354 evrov, kot izhaja iz letnih poročil navedenih družb za navedena leta.

#### *Ukrep Občine Ajdovščina*

*V letu 2017 sprejeti Strategiji upravljanja kapitalskih naložb Občine Ajdovščina je Občina Ajdovščina opredelila cilje upravljanja, ki jih bo zasledovala v družbi Mlinotest, in sicer: ohraniti delovna mesta, strokovno znanje in tehnologijo v Občini Ajdovščina, ohraniti sedež družbe in vseh njenih funkcij v Občini Ajdovščina, ohraniti pekarsko tradicijo, zagotoviti poslovne povezave z domačimi dobavitelji, ohraniti sponzorstva in donatorstva domačim dejavnikom civilne družbe, zagotoviti prenašanje znanja na mladi rod in s tem ohraniti identiteto kraja, zagotoviti uspešno poslovanje družbe in s tem doseganje čim višjega dobička.*

Občina Ajdovščina je sprejela Strategijo upravljanja kapitalskih naložb Občine Ajdovščina, v kateri je opredelila cilje upravljanja.

2.2.1.2.b Občina Ajdovščina je v sklepu o dopolnitvi občinskega interesa navedla, da bo uresničevanje interesa občine imelo ugodne učinke na gospodarsko rast družbe v domačem okolju.

Da je stanje družbe Mlinotest takšno, da je nakup delnic utemeljen in bo mogoča uresničitev interesov občine, ki so povezani s cilji v družbi Mlinotest, je občinski svet ugotavljal predvsem na podlagi dveh dokumentov:

- Povzetka računovodskih izkazov na dan 31. decembra 2009, 2010, 2011, 2012 in 2013 družbe Mlinotest (v nadaljevanju: povzetek računovodskih izkazov družbe Mlinotest);
- Študije o utemeljenosti občinskega interesa pri nakupu delnic družbe Mlinotest (v nadaljevanju: študija o utemeljenosti občinskega interesa).

#### *Povzetek računovodskih izkazov družbe Mlinotest*

Na podlagi prvega odstavka 54. člena ZGD-1 morajo gospodarske družbe poslovne knjige enkrat letno zaključiti in na podlagi zaključenih poslovnih knjig vsako poslovno leto sestaviti letno poročilo, katerega sestavni del je tudi računovodsko poročilo s prikazanimi računovodskimi izkazi gospodarske družbe. Bilanca stanja prikazuje stanje sredstev in obveznosti do virov sredstev ob koncu poslovnega leta. Izkaz poslovnega izida pa prikazuje prihodke, odhodke in poslovni izid v poslovnem letu.

Povzetek računovodskih izkazov družbe Mlinotest vsebuje podatke bilanc stanja družbe Mlinotest na dan 31. 12. in podatke izkaza poslovnega izida družbe Mlinotest za obdobje od 1. 1. do 31. 12. za leta 2009, 2010, 2011, 2012 in 2013.

Pomembnejše postavke bilance stanja družbe Mlinotest in pomembnejše postavke izkaza poslovnega izida družbe Mlinotest prikazujemo v tabeli 6 in tabeli 7.



Tabela 6: Pomembnejše postavke bilance stanja družbe Mlinotest

v evrih

Računovodska postavka	Obračunsko obdobje				
	31. 12. 2009	31. 12. 2010	31. 12. 2011	31. 12. 2012	31. 12. 2013
Dolgoročna sredstva	26.871.099	27.173.850	28.924.135	36.362.027	34.545.556
Kratkoročna sredstva	13.336.646	17.790.076	19.556.294	21.694.699	21.004.524
<b>Sredstva</b>	<b>40.207.745</b>	<b>44.963.926</b>	<b>48.480.429</b>	<b>58.056.726</b>	<b>55.550.080</b>
Kapital	21.448.694	22.160.480	23.993.185	30.787.052	31.253.849
Dolgoročne obveznosti	5.433.754	4.280.255	5.399.278	7.601.790	6.141.963
Kratkoročne obveznosti	13.325.297	18.523.191	19.087.967	19.667.884	18.154.268
<b>Obveznosti do virov sredstev</b>	<b>40.207.745</b>	<b>44.963.926</b>	<b>48.480.430</b>	<b>58.056.726</b>	<b>55.550.080</b>

Vir: povzetek računovodskih izkazov družbe Mlinotest.

Iz gibanja pomembnejših postavk bilance stanja družbe Mlinotest izhaja, da bilanca stanja na aktivih izkazuje trend povečevanja do konca leta 2012, in sicer tako na dolgoročnih sredstvih kakor tudi na kratkoročnih sredstvih. Konec leta 2013 se je trend povečevanja sredstev zaustavil, in sicer so se sredstva zmanjšala za 4,5 odstotka. Iz pasivnega dela bilance stanja izhaja, da je premoženje družbe Mlinotest financirano v večji meri s kapitalom, saj predstavlja kar 56,3 odstotka vseh virov sredstev na dan 31. 12. 2013, katerega stanje izkazuje trend povečevanja v celotnem obdobju, za katero je bil izdelan povzetek računovodskih izkazov družbe Mlinotest. Dolgoročne obveznosti predstavljajo najmanjši del obveznosti do virov sredstev, in sicer so na dan 31. 12. 2009 predstavljale 13,5 odstotka vseh virov sredstev. Kratkoročne obveznosti od 31. 12. 2010 ostajajo na približno enaki ravni v znesku od 18 do 19 milijonov evrov.

Tabela 7: Pomembnejše postavke izkaza poslovnega izida družbe Mlinotest

v evrih

Računovodska postavka	Obračunsko obdobje				
	2009	2010	2011	2012	2013
Izid poslovanja	668.529	1.004.663	510.262	(162.316)	1.088.592
Izid financiranja	72.490	33.494	(29.490)	(366.829)	(288.989)
Davki	(62.685)	(100.363)	(205)	(2.159)	2.838
<b>Čisti poslovni izid</b>	<b>678.334</b>	<b>937.794</b>	<b>480.567</b>	<b>(531.304)</b>	<b>802.441</b>

Vir: povzetek računovodskih izkazov družbe Mlinotest.

Družba Mlinotest v celotnem obdobju, za katero je bil izdelan povzetek računovodskih, v izkazu poslovnega izida razen za leto 2012, ko izkazuje 531.304 evre čiste izgube, v ostalih letih izkazuje čisti

dobiček. Izid poslovanja družbe Mlinotest je bil negativen v letu 2012, ko je znašal 162.316 evrov. Stroški blaga, materiala in storitev so se v letu 2010 povečali za 6,7 odstotka, v letu 2011 celo za 12 odstotkov, v letu 2012 pa zmanjšanje navedenih stroškov za 2,6 odstotka ni sledilo zmanjšanju čistih prihodkov od prodaje za 3,7 odstotka. Izid financiranja, ki v manjši meri vpliva na čisti poslovni izid družbe Mlinotest, je bil pozitiven v letih 2009 in 2010, medtem ko je bil v ostalih letih, za katera je bil izdelan povzetek računovodskih izkazov družbe Mlinotest, negativen.

Ciljev, povezanih s premoženjsko-finančnim stanjem in rezultati poslovanja družbe Mlinotest, ki vplivajo na prihodke občinskega proračuna, Občina Ajdovščina ni opredelila tudi glede na pričakovane finančne učinke, povezane s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest v prihodnjem kratkoročnem, srednjeročnem in dolgoročnem obdobju, temveč je presoja Občine Ajdovščina o pridobitvi delnic družbe Mlinotest temeljila zgolj na premoženjsko-finančnem stanju in rezultatih poslovanja družbe Mlinotest, ki se nanašajo na preteklo poslovanje družbe Mlinotest, v obdobju od leta 2009 do leta 2013. Presoja Občine Ajdovščina o pridobitvi delnic družbe Mlinotest bi po naši oceni morala temeljiti tudi na načrtovanem poslovanju družbe Mlinotest v dolgoročnem, srednjeročnem in kratkoročnem obdobju, in sicer na sprejetem dolgoročnem, srednjeročnem in kratkoročnem načrtu poslovanja družbe Mlinotest.

Generalni cilj poslovanja večine proizvodnih družb, običajno zapisan tudi v dolgoročnih planih poslovanja, je standardizirati proizvodnjo v smislu maksimiranja učinkov proizvodnje, tako na področju povečevanja prihodkov kot zmanjševanja stroškov. Z generalnim ciljem povezani srednjeročni cilji poslovanja, opredeljeni v srednjeročnih planih poslovanja proizvodnih družb, se običajno nanašajo na posodobitve proizvodnih obratov, pridobivanje različnih virov investicijskih sredstev, kadrovske prestrukturiranje, analize trga, optimizacijo delovnih procesov in podobno. Opustitev presoje pridobitve delnic družbe Mlinotest, ki bi temeljila na dolgoročnih, srednjeročnih in kratkoročnih načrtovanih ciljnih družbe Mlinotest, Občini Ajdovščina ni omogočila sprejema ustrezne odločitve glede pridobitve delnic družbe Mlinotest, saj poleg predvidenega rezultata poslovanja družbe Mlinotest v posameznem prihodnjem letu Občina Ajdovščina ni razpolagala niti s trajnejšimi usmeritvami glede poslovanja družbe Mlinotest v obliki navedbe merljivih ciljev in aktivnosti za doseg te ciljev. Poleg tega je odločitev o pridobitvi delnic družbe Mlinotest Občina Ajdovščina sprejela, brez da bi izvedla analizo uspešnosti pričakovanega poslovanja skupine Mlinotest, čeprav je družba Mlinotest v skupini Mlinotest obvladujoča družba po ZGD-1.

#### *Študija o utemeljenosti občinskega interesa*

Študija o utemeljenosti občinskega interesa in kasneje izdelana posodobitev te študije predstavljata finančno in ekonomsko utemeljenost namere Občine Ajdovščina, da pridobi delnice družbe Mlinotest. Namen finančne analize, kot izhaja iz študije o utemeljenosti občinskega interesa in njene posodobitve, je izdelati napovedi denarnih tokov, da bi lahko izračunali primerne stopnje donosnosti, zlasti finančno interno stopnjo donosnosti investicije (FRR/C) in finančno interno stopnjo donosnosti kapitala (FRR/K) ter pripadajoče finančne neto sedanje vrednosti, in sicer finančno neto sedanjo vrednost investicije (FNPV/C) in finančno neto sedanjo vrednost kapitala (FNPV/K). Namen ekonomske analize, kot izhaja iz študije o utemeljenosti občinskega interesa in njene posodobitve, pa je oceniti prispevek projekta h gospodarskemu razvoju Občine Ajdovščina. Medtem, ko je finančna analiza izdelana le z vidika lastnika kapitalskega deleža, je ekonomska analiza, kot izhaja iz študije o utemeljenosti občinskega interesa in njene posodobitve, izdelana ob upoštevanju družbeno-ekonomskih koristi.

Finančna analiza, vsebovana v študiji o utemeljenosti občinskega interesa in njeni posodobitvi je bila izdelana na podlagi finančnih tokov investicije Občine Ajdovščina v nakup delnic družbe Mlinotest. V finančni analizi so bili ovrednoteni denarni tokovi naložbe z vidika celotnih investicijskih stroškov Občine Ajdovščina, odhodkov z vidika tekočega poslovanja v povezavi z naložbo, davčnih prihodkov iz davkov na dohodek potencialnega števila ohranjenih delovnih mest zaradi investicije, prihodkov od pričakovanih dividend ter ocene kapitalskega prihodka od prodaje deleža v zadnjem letu ekonomske dobe.

Rezultate finančne analize upravičenosti kapitalske naložbe Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest, ki izhajajo iz študije o utemeljenosti občinskega interesa in posodobitve študije o utemeljenosti občinskega interesa prikazujemo v tabeli 8.

Tabela 8: Finančna analiza upravičenosti kapitalske naložbe Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest

<b>Finančni kazalci</b>	<b>Študija o utemeljenosti občinskega interesa</b>	<b>Posodobitev študije o utemeljenosti občinskega interesa</b>
Finančna neto sedanja vrednost investicije (FNPV/C)	(115.002) evrov	(115.968) evrov
Finančna interna stopnja donosnosti investicije (FRR/C)	5,29 odstotka	5,27 odstotka
Finančna neto sedanja vrednost kapitala (FNPV/K)	(107.502) evra	(108.758) evrov
Finančna interna stopnja donosnosti kapitala (FRR/K)	5,39 odstotka	5,37 odstotka

Vira: študija o utemeljenosti občinskega interesa in posodobitev študije o utemeljenosti občinskega interesa.

Kazalniki FRR in FNPV pokažejo zmožnost neto prihodkov, da se povrnejo stroški investicije ne glede na to, kako so ti financirani. Iz študije o utemeljenosti občinskega interesa kakor tudi posodobitve te študije izhaja, da je finančna neto sedanja vrednost pričakovanih denarnih prilivov manjša od finančne neto sedanje vrednosti odlivov, zato investicijska kriterija odločanja (FNPV/C in FNPV/K) izkazuje neupravičenost naložbe tako z vidika investicije kot tudi z vidika kapitala. Poleg tega iz študije o utemeljenosti občinskega interesa kakor tudi posodobitve te študije izhaja, da izračun finančnih investicijskih kriterijev odločanja v ekonomski dobi 10 let projekta izkazuje negativno finančno neto sedanjo vrednost investicije in kapitala, istočasno pa je tudi finančna interna stopnja donosnosti v obeh primerih manjša od diskontne stopnje 7 odstotkov, ki je splošna diskontna stopnja za pripravo investicijskih projektov, kot izhaja iz študije o utemeljenosti občinskega interesa in posodobitve te študije.

Ocenjujemo, da se je Občina Ajdovščina, glede na to, da je finančna analiza izkazovala neupravičenost naložbe, s pridobitvijo kapitalskega deleža v družbi Mlinotest izpostavila finančnim tveganjem.

V študiji o utemeljenosti občinskega interesa in njeni posodobitvi je bila poleg finančne analize izdelana tudi analiza ekonomske upravičenosti naložbe. V njej je bilo ocenjeno, da je naložba ob določenih predpostavkah, ki so bile upoštevane v ekonomski analizi (oportunitetni stroški naložbe, ki predstavljajo ekonomske koristi alternativnih projektov občine, in druge zunanje koristi, ki predstavljajo sponzorska sredstva društvom in donacije različnim področjem, kotna primer šolstvu, kulturi, športu in podobno, za

katere se ocenjuje, da bi v primeru izvedbe investicije predstavljale proračunski prihranek), ekonomsko upravičena.

#### *Pojasnilo Občine Ajdovščina*

*Občina Ajdovščina je sledila zaključku, ki izhaja iz študije o utemeljenosti občinskega interesa in njene posodobitve, da je z vidika obravnavanih investicijskih kriterijev odločanja naložba ekonomsko upravičena.*

### **2.2.1.3 Opredelitev načinov doseganja ciljev, povezanih s kapitalskimi naložbami**

Za kapitalske naložbe Republike Slovenije je že ZUKN določal načela upravljanja kapitalskih naložb, ki so ostala uzakonjena tudi z uveljavitvijo ZSDH-1. Načela upravljanja kapitalskih naložb za kapitalske naložbe občin sicer niso predpisana, kljub temu pa ocenjujemo, da bi jih Občina Ajdovščina kot občina z materialno pomembnimi naložbami lahko smiselno upoštevala pri upravljanju svojih kapitalskih naložb.

Ocenjujemo, da bi načini doseganja ciljev Občine Ajdovščina, povezani s kapitalskimi naložbami, lahko temeljili na načelu skrbnosti in odgovornosti. Pri opredelitvi, kaj Občina Ajdovščina namerava z naložbami, ko bodo cilji doseženi, pa bi se po naši oceni Občina Ajdovščina morala ravnati po načelu gospodarnosti.

Pregled načel upravljanja kapitalskih naložb Republike Slovenije, vključno z načelom skrbnosti in odgovornosti ter gospodarnosti, predstavljamo v tabeli 9.

Tabela 9: Načela upravljanja naložb

<b>Načela upravljanja naložb</b>	<b>Vsebina načel</b>
Načelo skrbnosti in odgovornosti	Se zagotavlja z jasno določenimi pravicami, obveznostmi in pristojnostmi posameznih deležnikov in nosilcev funkcij pri upravljanju naložb, ki morajo pri opravljanju svojih nalog ravnati s skrbnostjo vestnega in poštenega gospodarstvenika, nadzorom in poročanjem.
Načelo neodvisnosti	Pomeni, da organi niso vezani na navodila pri izpolnjevanju nalog in morajo delovati neodvisno in samostojno.
Načelo preglednosti	Se zagotavlja z upoštevanjem sprejetih aktov o upravljanju naložb ter predpisanih postopkov in meril pri sprejemanju odločitev v zvezi s tem upravljanjem.
Načelo gospodarnosti	Pomeni, da se pri upravljanju naložb ravna gospodarno, učinkovito in tako, da se omogoča uresničevanje ciljev, ki so opredeljeni v aktih upravljanja naložb.

Vir: ZSDH-1.

Občina Ajdovščina, katere naložba v družbo Mlinotest predstavlja materialno pomembno naložbo, v obdobju, na katero se nanaša revizija, ni sprejela strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami, v kateri bi opredelila načine doseganja ciljev, povezanih s kapitalskimi naložbami, kakor tudi, kaj namerava z naložbami, ko bodo cilji doseženi. Zato Občina Ajdovščina po naši oceni ni sledila načelu odgovornosti, saj ni jasno določila pravic in pristojnosti posameznih nosilcev funkcij pri upravljanju kapitalskih naložb, vključno s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest. Poleg tega Občina Ajdovščina tudi ni opredelila, kaj

namerava z naložbami, ko bodo cilji doseženi, in sicer ni opredelila načinov, s katerimi namerava doseči najugodnejše rezultate, ko bi bili cilji upravljanja s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest doseženi.

#### *Ukrep Občine Ajdovščina*

*Iz Strategije upravljanja kapitalskih naložb Občine Ajdovščina v zvezi s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest izhaja, da predstavnik Občine Ajdovščina v skupščini družbe imenuje občinski svet. Predstavniki Občine Ajdovščina na skupščini glasujejo v skladu s strategijo in navodili župana.*

*S sprejetjem Strategije upravljanja kapitalskih naložb Občine Ajdovščina je določeno, da občinski svet spremlja in ugotavlja obstoj javnega interesa za obstoječe naložbe enkrat letno. V primeru, da javni interes ne obstaja več, občinski svet o tem sprejme sklep. Sprejeti sklep je podlaga za sprejem programa prodaje in v skladu s programom prodaje se kapitalaska naložba proda. Prihodek od prodaje je prihodek proračuna Občine Ajdovščina.*

## 2.2.2 Izvajanje naložbene politike

Občina Ajdovščina je v preteklosti že pridobivala delnice z namenom zaščite občinskih interesov (lastništva v "domačih" rokah in ugodnega finančnega učinka na občinski proračun), in sicer je pridobila delnice hranilnice HKS, d. d., Vipava, v kateri na dan 31. 12. 2016 izkazuje skoraj 8-odstotno lastništvo in vrednost naložbe v znesku 239.282 evrov (povezava s točko 1.4.1 tega poročila). Z enakim namenom je Občina Ajdovščina v letu 2015 pridobila delnice družbe Mlinotest (povezava s točko 2.1.2 tega poročila).

Preverili smo, ali je Občina Ajdovščina pridobila in upravljala s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest, na podlagi katere naj bi se uresničevali interesi občine, na ustrezen način, in sicer:

- ali je Občina Ajdovščina s pridobitvijo delnic družbe Mlinotest vplivala<sup>35</sup> na delovanje trga;
- ali je Občina Ajdovščina nadzirala poslovanje družbe Mlinotest, v kateri je pridobila lastništvo, in
- ali je imela Občina Ajdovščina odločilno (prevladujoč) vpliv na upravljanje družbe Mlinotest.

### 2.2.2.1 Način pridobivanja delnic družbe Mlinotest

Aktivnosti Občine Ajdovščina, povezane s pridobitvijo delnic družbe Mlinotest, so potekale v dveh fazah. Prva faza, ki je večinoma potekala v letu 2014, je obsegala pripravljalna dejanja za izvedbo nakupa delnic družbe Mlinotest. Druga faza, ki je bila realizirana v letu 2015, pa je obsegala izvedbo postopkov nakupa delnic družbe Mlinotest.

#### 2.2.2.1.1 Pripravljalna dejanja za izvedbo nakupa delnic družbe Mlinotest

V tabeli 10 predstavljamo kronološki pregled aktivnosti v zvezi s pripravljalnimi dejanji za izvedbo nakupa delnic družbe Mlinotest.

<sup>35</sup> Vplivati pomeni delovati na kaj tako, da poteka drugače, kakor bi sicer (povzeto po SSKJ).

Tabela 10: Pripravljala dejanja za izvedbo nakupa delnic družbe Mlinotest

Datum	Naziv dokumenta
14. 1. 2014	Izvedensko mnenje o tržni vrednosti neobvladujočega deleža v lastniškem kapitalu družbe Mlinotest (v nadaljevanju: izvedensko mnenje)
7. 3. 2014	Študija o utemeljenosti občinskega interesa
27. 11. 2014	Povzetek računovodskih izkazov družbe Mlinotest
17. 12. 2014	Izvedensko mnenje o tržni vrednosti neobvladujočega deleža v lastniškem kapitalu družbe Mlinotest – posodobitev (v nadaljevanju: posodobitev izvedenskega mnenja)
8. 12. 2014	Posodobitev študije o utemeljenosti občinskega interesa
18. 12. 2014	Sklep o občinskem interesu
7. 4. 2015	Skrben pregled družbe Mlinotest
8. 4. 2015	Odgovor Občini Ajdovščina glede skrbnega pregleda družbe Mlinotest

Vir: dokumentacija Občine Ajdovščina.

#### 2.2.2.1.1.a Ocenjena vrednost navadne delnice družbe Mlinotest

Izvedensko mnenje predstavlja eno izmed podlag za odločitev Občine Ajdovščina o pridobitvi neobvladujočega deleža v lastniškem kapitalu družbe Mlinotest. Vrednost kapitala, vloženega v gospodarsko družbo, je definirana kot vsota pričakovanih prihodnjih koristi, ki pripadajo njegovemu lastniku, pri čemer je vrednost koristi diskontirana na sedanjo vrednost z ustrezno diskontno mero. Neposredna uporaba te definicije v praksi zahteva kvantificirane projekcije koristi in določitev diskontne mere, kar zaradi negotovosti glede prihodnosti ni vedno mogoče, zato je nastala vrsta različnih načinov ocenjevanja vrednosti podjetij. Pri ocenjevanju tržne vrednosti navadne delnice družbe Mlinotest sta bila uporabljena na tržnih primerjavah zasnovan način ocenjevanja vrednosti (metoda primerljivih podjetij, uvrščenih na borzi) in na donosu zasnovan način ocenjevanja vrednosti (metoda diskontiranega čistega denarnega toka). Izvedensko mnenje je bilo pripravljeno na podlagi javno dostopnih podatkov na dan 30. 6. 2013, posodobitev izvedenskega mnenja pa na dan 30. 6. 2014. Iz izvedenskega mnenja in njegove posodobitve izhaja, da je najverjetnejša tržna vrednost navadne delnice ocenjevane družbe enaka aritmetični sredini tržne vrednosti navadne delnice, ocenjeni po obeh izvedenih metodah ocenjevanja.

Ocenjena tržna vrednost navadne delnice družbe Mlinotest na dan 30. 6. 2013 je znašala 3,77 evra<sup>36</sup>, z ocenjenim razponom vrednosti delnice od 2,38 evra do 5,16 evra za navadno delnico. Na sliki 3 prikazujemo primerjavo med ocenjeno vrednostjo delnice družbe Mlinotest in gibanjem tržnega tečaja delnice Mlinotest v letu 2013.

<sup>36</sup> V prvem polletju 2013 je bil tečaj delnice družbe Mlinotest najvišji v prvi polovici januarja, ko je znašal 2,70 evra, najnižji pa v drugi polovici junija, ko je znašal 2,16 evra. Na dan 30. 6. 2013 je tečaj delnice družbe Mlinotest znašal 2,16 evra.

Slika 3: Ocenjena tržna vrednost delnice družbe Mlinotest glede na gibanje tržnega tečaja delnice družbe Mlinotest v letu 2013

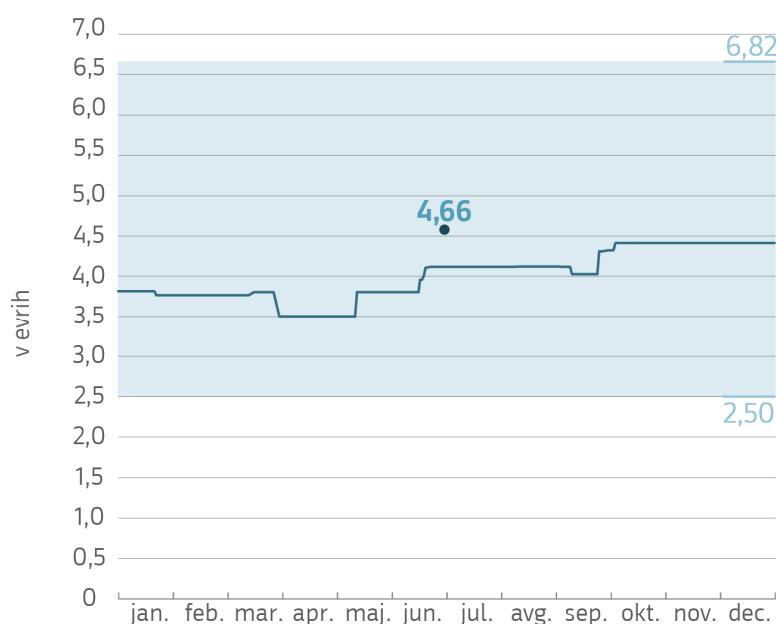


Viri: podatki Ljubljanske borze, izvedensko mnenje in posodobitev izvedenskega mnenja.

Ocenjena tržna vrednost navadne delnice družbe Mlinotest na dan 30. 6. 2014 je bila višja od vrednosti na dan 30. 6. 2013 in je znašala 4,66 evra<sup>37</sup>, z ocenjenim razponom vrednosti delnice od 2,50 evra do 6,82 evra za navadno delnico. Na sliki 4 prikazujemo primerjavo med ocenjeno vrednostjo delnice družbe Mlinotest in gibanjem tržnega tečaja delnice družbe Mlinotest v letu 2014.

<sup>37</sup> V prvem polletju 2014 je bil tečaj delnice družbe Mlinotest najvišji konec meseca junija, ko je znašal 4,11 evra, najnižji pa v aprilu in prvi polovici maja, ko je znašal 3,50 evra. Na dan 30. 6. 2014 je tečaj delnice družbe Mlinotest znašal 4,11 evra.

Slika 4: Ocenjena tržna vrednost delnice družbe Mlinotest glede na gibanje tržnega tečaja delnice družbe Mlinotest v letu 2014



Viri: podatki Ljubljanske borze, izvedensko mnenje in posodobitev izvedenskega mnenja.

Občina Ajdovščina je na podlagi prodajne pogodbe za nakup delnic družbe Mlinotest delnice družbe Mlinotest pridobila po ceni 4,36 evra<sup>38</sup> za delnico, znotraj vrednosti ocene tržne vrednosti navadne delnice družbe Mlinotest. Iz študije o utemeljenosti občinskega interesa in posodobitve študije o utemeljenosti občinskega interesa izhaja, da je bila med pripravljalnimi dejanji za izvedbo nakupa delnic družbe Mlinotest analizirana tudi občutljivost kapitalske naložbe Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest glede na odstopanja, ki bi lahko nastala pri zmanjšanju prodajne cene delnice v zadnjem letu ekonomske dobe projekta. Ugotovljeno je bilo, da sta ekonomska interna stopnja donosnosti in ekonomska neto sedanja vrednost<sup>39</sup> v vseh primerih pozitivni, razen pri simulaciji prodajne cene ene navadne delnice družbe Mlinotest v vrednosti 2,38 evra za navadno delnico v zadnjem letu ekonomske dobe projekta. S simulacijo prodajne cene 2,38 evra za navadno delnico družbe Mlinotest bi bila torej kapitalska naložba Občine Ajdovščina neupravičena z vidika vseh investicijskih kriterijev.

#### 2.2.2.1.1.b Skrben pregled družbe Mlinotest

Občina Ajdovščina je od družbe Mlinotest med postopkom pridobitve njenih delnic v letu 2014 in letu 2015 večkrat zahtevala, da zaradi zagotovitve namenski porabe javnih sredstev dovoli, da se opravi skrben finančni, pravni in organizacijski pregled te družbe. Družba Mlinotest je to zahtevo Občine Ajdovščina vsakokrat zavrnila. Ker medsebojna korespondenca v zvezi s skrbnim pregledom družbe Mlinotest ni potekala pisno, je Občina Ajdovščina pred pridobitvijo delnic družbe Mlinotest še z dopisom glede

<sup>38</sup> Na dan 8. 5. 2015 (dan sklenitve pogodbe za nakup delnic družbe Mlinotest) je tečaj delnice družbe Mlinotest znašal 4,50 evra.

<sup>39</sup> Ekonomska analiza je bila izdelana na podlagi družbenega vidika izvedbe projekta in ne temelji samo na donosnosti kapitala lastnika.



skrbnega pregleda družbe Mlinotest od družbe Mlinotest zahtevala pisno stališče glede izvedbe skrbnega pregleda z obrazložitvijo razlogov za njeno odločitev.

Iz odgovora družbe Mlinotest izhaja, da je Občina Ajdovščina že obstoječi delničar družbe Mlinotest, zato bi po oceni družbe Mlinotest razkrivanje podatkov in celo omogočanje skrbnega pregleda enemu od delničarjev lahko šteli za neenakopravno obravnavo vseh delničarjev družbe. Poleg tega je navedeno stališče že vrsto let načelno stališče uprave družbe Mlinotest, s katerim so bile v preteklosti že večkrat zavrnjene zahteve nekaterih drugih delničarjev, ki so hoteli doseči izvedbo skrbnega pregleda. Po mnenju uprave družbe Mlinotest bi bil skrbni pregled družbe Mlinotest nepotreben, neučinkovit, moteč za tekoče poslovanje družbe in verjetno celo nezakonit.

Izvedeni skrbni pregled družbe Mlinotest bi Občini Ajdovščina omogočil, da bolje oceni, ali in kakšne so možnosti za realizacijo interesov Občine Ajdovščina v družbi Mlinotest. Odsotnost izvedbe skrbnega pregleda poslovanja družbe Mlinotest je ocenjevalcu vrednosti podjetja predstavljala omejitev pri določitvi ocenjene tržne vrednosti navadne delnice družbe Mlinotest, kot izhaja iz izvedenskega mnenja in njegove posodobitve.

#### 2.2.2.1.2 Izvedba postopkov nakupa delnic družbe Mlinotest

V tabeli 11 predstavljamo kronološki pregled aktivnosti v zvezi z izvedbo postopkov nakupa delnic družbe Mlinotest v letu 2015.

Tabela 11: Izvedba postopkov nakupa delnic družbe Mlinotest v letu 2015

Datum	Naziv dokumenta
26. 1. 2015	Sklep o imenovanju komisije za izpeljavo postopkov povečanja kapitalске naložbe v družbo Mlinotest (v nadaljevanju: sklep o imenovanju komisije)
13. 2. 2015	Poročilo komisije za izpeljavo postopkov povečanja kapitalске naložbe v družbo Mlinotest
11. 3. 2015	Konzorcijska pogodba za izvedbo pridobitve delnic družbe Mlinotest (v nadaljevanju: konzorcijska pogodba)
26. 3. 2015	Sklep Občinskega sveta Občine Ajdovščina o posameznem programu nakupa delnic družbe Mlinotest (v nadaljevanju: program nakupa delnic družbe Mlinotest)
21. 4. 2015	Sklep o dopolnitvi občinskega interesa
8. 5. 2015	Aneks h Konzorcijski pogodbi za izvedbo pridobitve delnic družbe Mlinotest (v nadaljevanju: aneks h konzorcijski pogodbi)
8. 5. 2015	Delničarski sporazum
8. 5. 2015	Pogodba za nakup delnic družbe Mlinotest

Viri: dokumentacija Občine Ajdovščina.

Župan in občinski svetniki so, ko so se kazale možnosti prevzema družbe Mlinotest s strani njenega največjega konkurenta v državi (družbe Žito) 20. 5. 2013, podpisali poziv vodstvu družbe Mlinotest za preprečitev prevzema družbe Mlinotest in ji hkrati izrekli podporo. Konec leta 2013 je župan

Občine Ajdovščina vse zaposlene v družbi Mlinotest seznanil, da so predstavniki Občine Ajdovščina 4. 12. 2013 obiskali Gorenjsko banko, d. d., Kranj (v nadaljevanju: Gorenjska banka) in se seznanili z njeno namero za nadaljevanje postopkov unovčevanja zavarovanj, ki jih je imela banka za poplačilo terjatve do družbe Vipa Holding - v likvidaciji, in sicer da v sklopu teh aktivnosti namerava Gorenjska banka ponovno sprožiti prodajo zaseženih delnic družbe Mlinotest. Poleg tega jih je seznanil, da glede na napovedane aktivnosti Gorenjske banke Občina Ajdovščina namerava zagotoviti določena sredstva, ki jih bo namenila za pridobitev delnic oziroma lastništva v družbi Mlinotest in bo s tem uveljavila tudi svoj interes, ki se nanaša na zaščito oziroma ohranitev delovnih mest v Občini Ajdovščina.

Da se interes občine uveljavi s povečanjem kapitalskega vložka v družbo Mlinotest, ki se izvede kot neposredna pridobitev delnic v obliki oddaje skupne ponudbe z družbo Mlino za nakup delnic družbe Mlinotest, izhaja iz sklepa o občinskem interesu, ki je bil sprejet 18. 12. 2014.

V letu 2015 je za izvedbo postopkov povečanja kapitalске naložbe v družbo Mlinotest župan Občine Ajdovščina sprejel sklep o imenovanju komisije, na podlagi katerega je imenoval dvočlansko komisijo, katere naloge in pristojnosti so se nanašale na pripravo ocene vrednosti delnice družbe Mlinotest, pripravo in uskladitev konzorcijske pogodbe za podajo skupne ponudbe za odkup kapitalskega deleža v družbi Mlinotest, izpeljavo postopka pridobitve delnic in prenosa lastništva delnic družbe Mlinotest na Občino Ajdovščina. Komisija za izpeljavo postopkov povečanja kapitalске naložbe v družbo Mlinotest je v skladu s sklepom o imenovanju komisije izdelala Poročilo komisije za izpeljavo postopkov povečanja kapitalске naložbe v družbo Mlinotest, v katerem je podala mnenje, da osnutek konzorcijske pogodbe predstavlja ustrezno podlago za izvedbo nakupa delnic družbe Mlinotest.

Občina Ajdovščina je pred pridobitvijo delnic družbe Mlinotest z družbo Mlino sklenila konzorcijsko pogodbo, s katero se je ustanovil konzorcij, katerega namen je bil izvedba pridobitve delnic družbe Mlinotest. Z namenom sodelovanja v postopku pridobitve delnic družbe Mlinotest je Občina Ajdovščina kot konzorcijski partner pooblastila družbo Mlino kot vodilnega partnerja, da izvede vse potrebne aktivnosti za pridobitev delnic družbe Mlinotest v imenu obeh pogodbenih strank. Pogodbeni stranki sta se v konzorcijski pogodbi zavezali, da bosta delovali v skladu z naslednjimi načeli:

- obe pogodbeni stranki morata biti seznanjeni s postopki za izvedbo pridobitve delnic družbe Mlinotest ter razumeti svojo vlogo pri tej izvedbi;
- vodilni partner se mora redno posvetovati s konzorcijskim partnerjem in ga izčrpno obveščati o poteku pridobitve delnic družbe Mlinotest;
- pristop morebitnih novih članov h konzorcijski pogodbi je možen samo s soglasjem obeh pogodbenih strank in s podpisom aneksa k tej pogodbi.

Po sprejetju programa nakupa delnic družbe Mlinotest je 21. 4. 2015 občinski svet sprejel sklep o dopolnitvi občinskega interesa iz katerega izhaja, da zaradi izbranega najprimernejšega načina izvedbe nakupa delnic družbe Mlinotest Občina Ajdovščina nakupa ne bo izvedla z oddajo skupne ponudbe z družbo Mlino, ampak samostojno s sklenitvijo neposredne pogodbe. Občinski svet je s sklepom o dopolnitvi občinskega interesa pooblastil župana Občine Ajdovščina, da najkasneje do podpisa neposredne pogodbe za nakup delnic družbe Mlinotest razveže konzorcijsko pogodbo.

Konzorcijska pogodba, ki je bila sklenjena zaradi skupnega nastopanja pri pridobivanju paketa 1.008.723 delnic družbe Mlinotest, je bila še pred pridobitvijo delnic družbe Mlinotest tudi razvezana in sicer z aneksom h konzorcijski pogodbi. Iz aneksa izhaja, da paketa delnic družbe Mlinotest Občina Ajdovščina in

družba Mlino ne bosta pridobivali s skupnim nastopom oziroma z oddajo skupne ponudbe, ampak bo delnice pridobivala vsaka pogodbeni stranka samostojno s sklenitvijo neposredne pogodbe.

Občina Ajdovščina je še pred sklenitvijo pogodbe za nakup delnic družbe Mlinotest z družbo Mlino sklenila delničarski sporazum, s katerim so se določile medsebojne pravice in obveznosti v zvezi s pridobljenimi delnicami družbe Mlinotest, in sicer način sodelovanja pri uresničevanju glasovalnih pravic iz delnic družbe Mlinotest na skupščini družbe Mlinotest ter pravila glede odsvojitve in obremenitve delnic družbe Mlinotest (povezava s točko 2.2.2.3 tega poročila).

Občina Ajdovščina v vlogi kupca delnic družbe Mlinotest je z družbo Vipa Nepremičnine, d. o. o., Ajdovščina (v nadaljevanju: Vipa Nepremičnine) v vlogi prodajalca in z dvema zastavnima upnikoma, družbo Vipa Holding - v likvidaciji in Gorenjsko banko, 8. 5. 2015 sklenila pogodbo za nakup delnic družbe Mlinotest. Iz pogodbe za nakup delnic družbe Mlinotest izhaja, da je družba Vipa Nepremičnine imetnica 213.302 delnic družbe Mlinotest, na katerih je vpisana pogodbeni zastavni pravica v korist družbe Vipa Holding - v likvidaciji, katere izvrševanje je na podlagi sklepa Okrajnega sodišča v Ajdovščini<sup>40</sup> preneseno na Gorenjsko banko. Zaradi zastavne pravice družbe Vipa Holding - v likvidaciji in Gorenjske banke z delnicami družbe Mlinotest, ki so bile predmet pogodbe za nakup delnic družbe Mlinotest, ni bilo mogoče prosto razpolagati. Gorenjska banka je zahtevala, da se rubež terjatve družbe Vipa Holding - v likvidaciji, ki je zavarovana z zastavno pravico na delnicah družbe Mlinotest, umakne po notarskem deponiranju kupnine, kar zaradi pravic tretjih na delnicah družbe Mlinotest preprečuje sklenitev posla na borzi<sup>41</sup>. S pogodbo za nakup delnic družbe Mlinotest je prodajalec, družba Vipa Nepremičnine prodala in Občina Ajdovščina kupila 213.302 delnici družbe Mlinotest v skupni vrednosti 929.997 evrov<sup>42</sup>.

Pogodba za nakup delnic družbe Mlinotest se je sklepala pod odložnim pogojem, da bodo delnice družbe Mlinotest, ki so predmet pogodbe, proste vseh bremen v roku dveh mesecev od dneva sklenitve pogodbe in da ne bo nobenih zadržkov za prenos delnic družbe Mlinotest, prostih vseh bremen, na kupca Občino Ajdovščina. Pogodba za nakup delnic družbe Mlinotest se je sklepala tudi pod razveznim pogojem, da do dneva, ko bo nakazana deponirana kupnina na račun Gorenjske banke, nad prodajalcem, družbo Vipa Nepremičnine in družbo Vipa Holding - v likvidaciji ne bo začel ali v teku postopek zaradi

---

<sup>40</sup> Opr. št. Ig 35/2012 z dne 2. 10. 2012.

<sup>41</sup> Gorenjska banka je imela do družbe Vipa Holding - v likvidaciji terjatev, ki je bila zavarovana z rubežem in prenosom v izterjavo terjatve, ki jo je imela družba Vipa Holding - v likvidaciji do družbe Vipa Nepremičnine, ki je bila zavarovana z zastavno pravico na delnicah družbe Mlinotest. Zastavni pravica na delnicah družbe Mlinotest je vsaka terjatev zase (terjatev Gorenjske banke do družbe Vipa Holding - v likvidaciji in terjatev družbe Vipa Holding - v likvidaciji do prodajalca, družbe Vipa Nepremičnine) in presega vrednost kupnine, ki jo je morala Občina Ajdovščina nakazati Gorenjski banki.

<sup>42</sup> Iz Objave informacije o spremembi pomembnih deležev družbe Mlinotest, z dne 13. 5. 2015 izhaja, da je družba Vipa Nepremičnine prodala 213.302 delnici družbe Mlinotest Občini Ajdovščina in 795.421 delnic družbe Mlinotest družbi Mlino. Po tej prodaji družba Vipa Nepremičnine nima več delnic družbe Mlinotest in nima več glasovalnih pravic v družbi Mlinotest, [URL: [http://seonet.ljse.si/Default.aspx?doc=SEARCH&doc\\_id=57335](http://seonet.ljse.si/Default.aspx?doc=SEARCH&doc_id=57335)], 6. 3. 2019.

insolventnosti. Pod temi pogoji bo prodajalec na kupca prenesel lastninsko pravico na delnicah družbe Mlinotest, prostih vseh bremen, po plačilu kupnine na račun Gorenjske banke<sup>43</sup>.

Ocenjujemo, da je način pridobitve delnic družbe Mlinotest vplival na delovanje trga. Ob nakazovanju možnosti prevzema družbe Mlinotest s strani njenega največjega konkurenta v državi (družbe Žito, je Občina Ajdovščina pozvala vodstvo družbe Mlinotest k preprečitvi prevzema. Poleg tega je glede na napovedane aktivnosti Gorenjske banke nameravala zagotoviti določena sredstva občinskega proračuna za pridobitev delnic družbe Mlinotest. Občinski svet je sprva odločil, da se interes občine, ki se nanaša na zaščito oziroma ohranitev delovnih mest v Občini Ajdovščina uresniči z oddajo skupne ponudbe z družbo Mlino za nakup delnic družbe Mlinotest, zato je Občina Ajdovščina z družbo Mlino sklenila konzorcijsko pogodbo. Ker je občinski svet kasneje sprejel odločitev, da bo Občina Ajdovščina pridobila delnice družbe Mlinotest samostojno s sklenitvijo neposredne pogodbe za nakup delnic družbe Mlinotest, je bila konzorcijska pogodba razvezana še pred izvedbo nakupa delnic družbe Mlinotest. Občina Ajdovščina je pred sklenitvijo pogodbe za nakup delnic družbe Mlinotest z družbo Mlino sklenila delničarski sporazum, s katerim so se določile medsebojne pravice in obveznosti v zvezi s pridobljenimi delnicami družbe Mlinotest. 8. 5. 2015 je Občina Ajdovščina z družbo Vipa Nepremičnine in dvema zastavnima upnikoma sklenila pogodbo za nakup delnic družbe Mlinotest, na podlagi katere je Občina Ajdovščina pridobila 213.302 delnici družbe Mlinotest.

Ker je družba Mlinotest delniška družba, z delnicami katere se trguje na borzi, je treba pri pridobivanju kontrolnega deleža<sup>44</sup> v tej družbi upoštevati tudi pravila, ki urejajo prevzem gospodarske družbe po prevzemni zakonodaji, in Zakon o prevzemih<sup>45</sup> (v nadaljevanju: ZPre-1). Prevzem je položaj, ko prevzemnik sam ali skupaj z osebami, ki delujejo usklajeno z njim, doseže prevzemni prag.

Za delničarje, ki bi želeli prevzeti kontrolo nad družbo, velja splošna obveznost dati prevzemno ponudbo, ki nastopi, ko kupec delnic doseže 1/3 deleža (33,33 odstotka) vseh glasovalnih pravic ciljne družbe. Položaj prevzema pri nakupu lastniškega deleža družbe Mlinotest bi torej nastopil, če bi kupec kupil paket delnic, ki bi združeval najmanj 1/3 deleža delnic z glasovalnimi pravicami.

Pri ugotavljanju, ali so osebe, ki delujejo usklajeno, dosegle prevzemni prag, se za vsako od njih ugotovi delež glasovalnih pravic, nato pa se njihovi deleži seštejejo. Občina Ajdovščina in družba Mlino sta na podlagi delničarskega sporazuma delovali usklajeno. Z nakupom delnic družbe Mlinotest sta dosegli 29,27-odstotni delež delnic z glasovalnimi pravicami, vendar pa njun skupni kupljeni delež ni dosegal prevzemnega praga po ZPre-1.

<sup>43</sup> (Z)

(Z)

(Z) = Zaupno po Zakonu o bančništvu, Uradni list RS, št. 25/15, 41/17.

<sup>44</sup> Večinski delež pomeni več kot 50 odstotkov glasovalnih pravic, manjšinski delež pod 50 odstotkov glasovalnih pravic, kontrolni delež 25 odstotkov pa omogoča ali prepreči sprejem določenih odločitev.

<sup>45</sup> Uradni list RS, št. 79/06, 1/08, 68/08, 10/12, 38/12, 56/13, 25/14, 75/15.

(PS)<sup>46</sup>

(PS)

### 2.2.2.2 Preverjanje poslovanja družbe Mlinotest

Na podlagi prvega odstavka 54. člena ZGD-1 morajo gospodarske družbe poslovne knjige enkrat letno zaključiti in na podlagi zaključenih poslovnih knjig vsako poslovno leto sestaviti letno poročilo, katerega sestavni del je tudi računovodsko poročilo s prikazanimi računovodskimi izkazi gospodarske družbe. Iz izkaza poslovnega izida je razvidno, koliko odhodkov in prihodkov je realizirala gospodarska družba. Iz bilance stanja pa je razvidna sestava sredstev in obveznosti do virov sredstev gospodarske družbe. Na podlagi analize računovodskih izkazov se lahko spremlja uspešnost poslovanja gospodarskih družb.

#### 2.2.2.2.1 Rezultati poslovanja

Analiza poslovanja družbe Mlinotest v letih 2015 in 2016 je izdelana na podlagi izkaza poslovnega izida. Družba Mlinotest je v obeh poslovnih letih poslovala s čistim dobičkom. Leta 2015 je realizirala čisti dobiček v vrednosti 974.029 evrov, v letu 2016 pa 1.459.695 evrov.

V tabeli 12 prikazujemo izkaz poslovnega izida družbe Mlinotest v letih 2015 in 2016.

<sup>46</sup> (PS) = poslovna skrivnost po ZGD-1.

<sup>47</sup> (PS)

Tabela 12: Izkaz poslovnega izida družbe Mlinotest v letih 2015 in 2016<sup>48</sup>

Opis	Leto 2016 v evrih	Leto 2015 v evrih	Indeks 2016/2015
Poslovni prihodki	49.692.137	47.761.107	104
Poslovni odhodki	48.304.468	46.720.022	103
<b>Poslovni izid iz poslovanja</b>	<b>1.387.669</b>	<b>1.041.085</b>	<b>133</b>
Finančni prihodki	512.844	513.696	100
Finančni odhodki	422.493	529.199	80
<b>Rezultat finančnih gibanj</b>	<b>90.351</b>	<b>(15.503)</b>	<b>(583)</b>
Drugi prihodki	301	156	193
Drugi odhodki	47.584	3.156	1508
<b>Rezultat drugih gibanj</b>	<b>(47.283)</b>	<b>(3.000)</b>	<b>1576</b>
Davek iz dobička	212	151	140
Odloženi davki	29.170	(48.402)	(60)
<b>Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>1.459.695</b>	<b>974.029</b>	<b>150</b>

Vir: Letno poročilo družbe in skupine Mlinotest za leto 2016.

#### 2.2.2.2.2 Premoženjsko-finančno stanje

Analiza premoženjskega stanja družbe Mlinotest na dan 31. 12. 2015 in 31. 12. 2016 je izdelana na podlagi bilance stanja. Sredstva družbe Mlinotest, ki so enaka obveznostim do virov sredstev, so na dan 31. 12. 2015 znašala 54.635.480 evrov, na dan 31. 12. 2016 pa 55.323.574 evrov.

V tabeli 13 prikazujemo bilanco stanja družbe Mlinotest na zadnji dan leta 2015 in zadnji dan leta 2016.

<sup>48</sup> Nismo preverjali pravilnosti izkazanih postavk v izkazih poslovnega izida družbe Mlinotest, ampak smo jih zgolj povzeli iz virov, ki jih navajamo pod tabelo.

Tabela 13: Bilanca stanja družbe Mlinotest na dan 31. 12. 2015 in 31. 12. 2016<sup>49</sup>

Opis	31. 12. 2016 v evrih	31. 12. 2015 v evrih	Indeks 2016/2015
<b>Dolgoročna sredstva</b>	<b>39.159.353</b>	<b>37.145.849</b>	<b>105</b>
Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitve	1.034.178	1.276.076	81
Opredmetena osnovna sredstva	16.730.318	14.255.817	117
Naložbene nepremičnine	7.702.038	7.843.103	98
Dolgoročne finančne naložbe	13.392.796	13.515.874	99
Dolgoročne poslovne terjatve	20.794	4.920	423
Odložene terjatve za davek	279.229	250.059	112
<b>Kratkoročna sredstva</b>	<b>16.024.862</b>	<b>17.249.172</b>	<b>93</b>
Zaloge	7.650.927	7.451.459	103
Kratkoročne finančne naložbe	937.962	1.435.446	65
Kratkoročne poslovne terjatve	7.143.470	7.851.333	91
Denarna sredstva	292.503	510.934	57
<b>Kratkoročne aktivne časovne razmejitve</b>	<b>139.359</b>	<b>240.460</b>	<b>58</b>
<b>SREDSTVA</b>	<b>55.323.574</b>	<b>54.635.480</b>	<b>101</b>
<b>Kapital</b>	<b>32.090.923</b>	<b>32.176.212</b>	<b>100</b>
<b>Rezervacije in dolgoročne pasivne časovne razmejitve</b>	<b>1.198.825</b>	<b>1.051.151</b>	<b>114</b>
<b>Dolgoročne obveznosti</b>	<b>4.392.158</b>	<b>2.792.649</b>	<b>157</b>
Dolgoročne finančne obveznosti	4.279.743	2.657.733	161
Dolgoročne poslovne obveznosti	112.415	134.916	83
<b>Kratkoročne obveznosti</b>	<b>17.307.011</b>	<b>18.308.582</b>	<b>95</b>
Kratkoročne finančne obveznosti	9.653.620	11.931.290	81
Kratkoročne poslovne obveznosti	7.653.391	6.377.292	120
Kratkoročne pasivne časovne razmejitve	334.657	306.886	109
<b>OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV</b>	<b>55.323.574</b>	<b>54.635.480</b>	<b>101</b>

Vir: Letno poročilo družbe in skupine Mlinotest za leto 2016.

<sup>49</sup> Nismo preverjali pravilnosti izkazanih postavk v bilancah stanja družbe Mlinotest, ampak smo jih zgolj povzeli iz virov, ki jih navajamo pod tabelo.

Občina Ajdovščina ni določila, na kakšen način bo spremljala uspešnost poslovanja družb v lasti občine oziroma uspešnost poslovanja družbe Mlinotest. Posledično Občina Ajdovščina ni preverjala poslovanja družbe Mlinotest in na podlagi preveritev ugotavljala morebitnih tveganj, povezanih z izvajanjem dejavnosti družbe Mlinotest. Občina Ajdovščina bi spremljanje uspešnosti poslovanja družbe Mlinotest lahko imela razdeljeno na tekoče spremljanje poslovanja, letno spremljanje poslovanja in strateško analiziranje poslovanja družbe Mlinotest. Posledično bi se Občina Ajdovščina lahko odločila, katere kazalnike, povezane z uspešnostjo poslovanja družbe Mlinotest, bo spremljala.

#### *Ukrep Občine Ajdovščina*

*V Strategiji upravljanja kapitalskih naložb Občine Ajdovščina je Občina Ajdovščina določila način spremljanja pravilnosti in uspešnosti poslovanja družb, v katerih ima kapitalske naložbe. Iz Strategije upravljanja kapitalskih naložb Občine Ajdovščina izhaja, da tekoče spremljanje uspešnosti poslovanja družb, v katerih ima Občina Ajdovščina kapitalske naložbe, poteka preko predstavnikov Občine Ajdovščina na skupščinah in v nadzornih svetih s ciljem doseganja javnega interesa občine in dobička družb.*

*V Strategiji upravljanja kapitalskih naložb Občine Ajdovščina je Občina Ajdovščina določila način poročanja o poslovanju družb, v katerih ima svoje kapitalske naložbe. Iz Strategije upravljanja kapitalskih naložb Občine Ajdovščina izhaja, da mora občinska uprava vsako leto najpozneje do 30. 9. občinskemu svetu v seznanitev predložiti letno poročilo o dosežkih poslovanja gospodarskih družb, kjer ima Občina Ajdovščina kapitalske naložbe.*

### **2.2.2.3 Vpliv na upravljanje družbe Mlinotest**

#### 2.2.2.3.1 Vpliv Občine Ajdovščina na upravljanje družbe Mlinotest

Upravljanje družbe Mlinotest temelji na ZGD-1 in statutu družbe Mlinotest, ki predstavlja temeljni akt organizacije in poslovanja družbe Mlinotest. Delničarji uresničujejo svoje pravice pri zadevah družbe na skupščini. Za sprejetje skupščinskih sklepov je potrebna večina oddanih glasov delničarjev (navadna večina), razen če ZGD-1 ali statut ne določata večje večine ali drugih zahtev.

Statut družbe Mlinotest določa večjo večino oddanih glasov delničarjev, in sicer določa, da s tričetrtinsko večino oddanih glasov (kvalificirano večino) skupščina odloča v naslednjih zadevah:

- sprememba statuta,
- zmanjšanje osnovnega kapitala (vključno s pogojnim povečanjem),
- odobreno povečanje osnovnega kapitala,
- statusne spremembe in prenehanje družbe,
- izključitev prednostne pravice delničarjev pri novi izdaji delnic,
- predčasni odpoklic članov nadzornega sveta,
- drugi primeri, če tako določa ZGD-1 ali statut.

Skupščina poleg zadev, navedenih v prejšnjem odstavku, na podlagi ZGD-1 odloča z navadno večino oddanih glasov delničarjev še o:

- sprejetju letnega poročila,
- uporabi bilančnega dobička,
- imenovanju članov nadzornega sveta,
- imenovanju in odpoklicu članov upravnega odbora,
- podelitvi razrešnice članom organov vodenja ali nadzora,



- imenovanju revizorja in
- drugih zadevah, če tako v skladu z ZGD-1 določa statut, ali drugih zadevah, ki jih določa ZGD-1.

Glasovalna pravica delničarjev se uresničuje glede na njihov delež delnic v osnovnem kapitalu. Vsaka kosovna delnica z glasovalno pravico ima en glas. Skupščine se lahko udeležijo in na njej uresničujejo glasovalne pravice samo tisti delničarji, ki družbi prijavijo svojo udeležbo najpozneje konec četrtega dne pred skupščino in ki so kot imetniki delnic vpisani v centralnem registru nematerializiranih vrednostnih papirjev konec četrtega dne pred zasedanjem skupščine.

#### 2.2.2.3.1.a Vpliv na upravljanje družbe Mlinotest v letu 2015 in prvi polovici leta 2016

V tabeli 11 smo predstavili kronološki pregled aktivnosti v zvezi z izvedbo postopkov nakupa delnic družbe Mlinotest v letu 2015. Med izvedenimi postopki nakupa delnic družbe Mlinotest v letu 2015 je tudi sklenitev delničarskega sporazuma, na podlagi katerega naj bi Občina Ajdovščina vplivala na upravljanje v družbi Mlinotest.

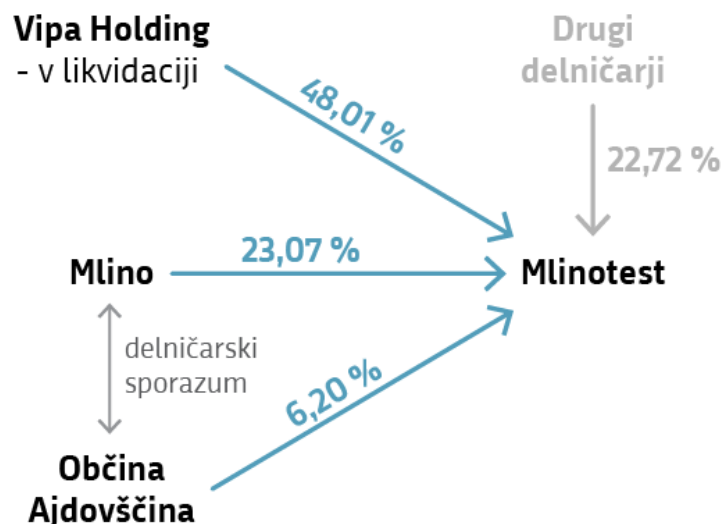
(PS)

[Redacted text]

(PS)

Razmerja Občine Ajdovščina z ostalimi delničarji družbe Mlinotest v letu 2015 in prvi polovici leta 2016 prikazujemo na sliki 5.

Slika 5: Razmerja Občine Ajdovščina z ostalimi delničarji družbe Mlinotest v letu 2015 in prvi polovici leta 2016



Vira: Letno poročilo družbe Mlinotest za leto 2015 in delničarski sporazum.

(PS)

[Redacted text]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED] (PS)

Občina Ajdovščina s pridobitvijo 6,20-odstotnega deleža lastništva v družbi Mlinotest ni mogla samostojno vplivati na odločitve skupščine družbe Mlinotest. Zato je hkrati ob nakupu delnic družbe Mlinotest, z družbo Mlino, ki je pridobila 23,07 odstotka delnic družbe Mlinotest, sklenila delničarski sporazum. Način sodelovanja Občine Ajdovščina in družbe Mlino pri uresničevanju glasovalnih pravic iz delnic družbe Mlinotest na skupščini družbe Mlinotest sta Občina Ajdovščina in družba Mlino določili v 3. členu delničarskega sporazuma, ki je bil sklenjen za uresničevanje skupnega interesa in zaradi zagotovitve enotnega nastopanja pri soupravljanju družbe Mlinotest. Občina Ajdovščina in družba Mlino, katerih skupno lastništvo v družbi Mlinotest je v letu 2015 predstavljalo 29,27 odstotka, ne glede na dogovor o načinu glasovanja na skupščini družbe Mlinotest, sami nista imeli možnosti sprejemati odločitev, za katere je potrebna kvalificirana večina, niti nista imeli možnosti sprejemati odločitev skupščine, za katere je potrebna navadna večina glasov delničarjev, lahko pa sta vplivali na nesprejetje (veto) odločitev skupščine družbe Mlinotest v primeru spremembe statuta družbe Mlinotest, zmanjšanja osnovnega kapitala (vključno s pogojnim povečanjem), odobrenega povečanja osnovnega kapitala, statusnih sprememb in prenehanja družbe, izključitve prednostne pravice delničarjev pri novi izdaji delnic, predčasnega odpoklica članov nadzornega sveta in v drugih primerih, če tako določa ZGD-1 ali statut družbe Mlinotest.

#### *Pojasnilo Občine Ajdovščina*

*Občina Ajdovščina je zasledovala predvsem cilj dati veto na odločitve, ki ne bi bile skladne z občinskim interesom, torej na skupščini preprečiti njihov sprejem. To možnost si je zagotovila s sklenitvijo delničarskega sporazuma. ZGD-1 v 330. členu določa tričetrtinsko večino za odločanje skupščine glede prenosa najmanj 25 odstotkov premoženja družbe.*

*Samostojnih odločitev na skupščini zgolj s svojim številom glasovalnih pravic v letu 2015 Občina Ajdovščina skupaj z družbo Mlino ni mogla sprejemati, vendar za uresničitev občinskega interesa po mnenju Občine Ajdovščina to ni bilo potrebno, saj so se cilji dosegli na drug način, in sicer prek vpliva predsednika nadzornega sveta družbe Mlinotest, ki ga je Občina Ajdovščina v nadzorni svet družbe Mlinotest predlagala in je bil v nadzorni svet družbe Mlinotest tudi imenovan, s čimer si je zagotovila nadzor nad poslovanjem in finančnim stanjem družbe Mlinotest ter vpliv v družbi Mlinotest.*

## 2.2.2.3.1.b Vpliv na upravljanje družbe Mlinotest v drugi polovici leta 2016

V tabeli 14 predstavljamo kronološki pregled aktivnosti v zvezi z izvedbo postopkov nakupa delnic družbe Mlinotest s strani družbe Mlino, pri katerih je sodelovala Občina Ajdovščina v letu 2016.

Tabela 14: Izvedba postopkov nakupa delnic družbe Mlinotest s strani družbe Mlino, pri katerih je sodelovala Občina Ajdovščina v letu 2016

<b>Datum</b>	<b>Naziv dokumenta</b>
30. 6. 2016	Sklep o nadaljevanju uresničevanja občinskega interesa v družbi Mlinotest (v nadaljevanju: sklep o nadaljevanju uresničevanja občinskega interesa)
30. 6. 2016	Sporazum
30. 6. 2016	Sporazum o sodelovanju pri podaji prevzemne ponudbe za delnice družbe Mlinotest (v nadaljevanju: sporazum o sodelovanju)
4. 7. 2016	Prevzemna namera za prevzem delnic družbe Mlinotest
18. 7. 2016	Sporazum o ustanovitvi zastavne pravice na delnicah družbe Mlinotest (v nadaljevanju: sporazum o ustanovitvi zastavne pravice)
28. 7. 2016	Prevzemna ponudba za odkup delnic družbe Mlinotest (v nadaljevanju: prevzemna ponudba)
1. 8. 2016	Odločba Agencije za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju: ATVP) o dovoljenju prevzema
5. 9. 2016	Odločba ATVP o uspešnosti prevzema
18. 10. 2016	Aneks 1 k Sporazumu o ustanovitvi zastavne pravice na delnicah družbe Mlinotest (v nadaljevanju: aneks k sporazumu o ustanovitvi zastavne pravice)

Vir: dokumentacija Občine Ajdovščina.

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Ajdovščina je občinski svet 30. 6. 2016 sprejel sklep o nadaljevanju uresničevanja občinskega interesa, iz katerega izhaja:

- občinski svet ugotavlja, da še vedno obstoji občinski interes za lastništvo delnic družbe Mlinotest, opredeljen v sklepu o občinskem interesu in sklepu o dopolnitvi občinskega interesa;
- občinski svet sprejme odločitev, da bo Občina Ajdovščina zaradi uresničevanja predhodno navedenega občinskega interesa in novonastalih okoliščin sodelovala pri prevzemu družbe Mlinotest skupaj z družbo Mlino in družbo Vipa Holding - v likvidaciji; občinski svet je odločil, da v postopku prevzema Občina Ajdovščina dodatnih delnic družbe Mlinotest ne bo pridobivala, saj to za zagotovitev občinskega interesa ni potrebno;
- občinski svet se seznani<sup>50</sup>:
  - s sporazumom o sodelovanju pri podaji prevzemne ponudbe za delnice družbe Mlinotest z dne 30. 6. 2016<sup>51</sup>;

<sup>50</sup> Navedena sporazuma je župan Občine Ajdovščina podpisal 30. 6. 2016 pod pogojem, da ju odobri še občinski svet.

<sup>51</sup> Notarski zapis (Opr. št. SV 312/16 z dne 30. 6. 2016), ki ga je sestavil notar Milan Dolgan iz Ljubljane.

- s sporazumom z dne 30. 6. 2016 o sodelovanju, sklenjenim med družbo Mlino in Občino Ajdovščina;
- občinski svet izrecno soglaša, da se vse delnice družbe Mlinotest, katerih imetnica je Občina Ajdovščina, začasno deponirajo in prenesejo v dobro na fiduciarni račun Centralno klirinško depotne družbe, d. d. skladno s sporazumom o sodelovanju pri podaji prevzemne ponudbe za delnice družbe Mlinotest z dne 30. 6. 2016;
- občinski svet soglaša, da se med postopkom prevzema družbe Mlinotest izpeljejo vse potrebne aktivnosti skladno z veljavno zakonodajo ter predhodno navedenima sporazumoma ter za izvedbo vseh potrebnih odločitev in aktivnosti pooblašča župana Občine Ajdovščina.

(PS)

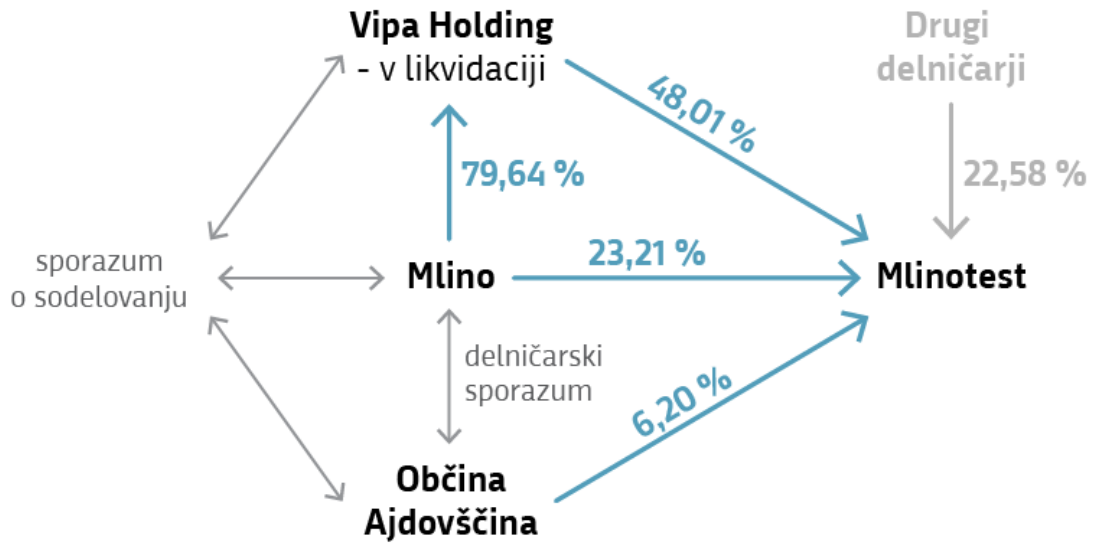
[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block] (PS)

Razmerja Občine Ajdovščina z ostalimi delničarji družbe Mlinotest v drugi polovici leta 2016 prikazujemo na sliki 6.

Slika 6: Razmerja Občine Ajdovščina z ostalimi delničarji družbe Mlinotest v drugi polovici leta 2016



Viri: Letno poročilo družbe Mlinotest za leto 2016, delničarski sporazum in sporazum o sodelovanju.

(PS) [Redacted content]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**(PS)**

Občina Ajdovščina je s pridobljenim manjšinskim deležem lastništva v družbi Mlinotest sodelovala pri izvedbi prevzema družbe Mlinotest s strani družbe Mlino. Iz prevzemne ponudbe izhaja, da je bil namen "upoštevajoč delnice družbe Mlinotest, ki jih že imajo osebe, ki s prevzemnikom družbo Mlino delujejo usklajeno, pridobiti 100-odstotni lastniški delež družbe Mlinotest, kar bo prevzemniku družbi Mlino omogočalo popolno upravljanje družbe Mlinotest in s katerim bo prevzemnik družba Mlino v ciljni družbi Mlinotest lažje vzpostavila model učinkovitejšega poslovanja." Ocenjujemo, da je šlo v primeru pridobitve manjšinskega deleža lastništva Občine Ajdovščina v družbi Mlinotest za nedopusten namen pridobitve kapitalskega deleža občine v gospodarski družbi v breme proračunskih sredstev<sup>52</sup>.

#### *Pojasnilo Občine Ajdovščina*

*Občina Ajdovščina je zaradi domneve o usklajenem delovanju na podlagi sklenjenih sporazumov z družbo Mlino morala sodelovati v prevzemnem postopku, sicer bi kršila prevzemno zakonodajo. Občina Ajdovščina je po pridobitvi delnic družbe Vipa Holding - v likvidaciji s strani družbe Mlino imela z družbo Mlino zagotovljeno večino glasovalnih pravic na skupščini družbe Mlinotest in je lahko vplivala na sprejetje skupščinskih sklepov, ki bi jih lahko predlagala za zavarovanje občinskega interesa.*

#### 2.2.2.3.1.c Dividendna politika

Na podlagi četrtega odstavka 293. člena ZGD-1 skupščina odloča o uporabi bilančnega dobička na predlog organov vodenja ali nadzora. Pri odločanju o uporabi bilančnega dobička ni vezana na predlog

---

<sup>52</sup> V povezavi z drugim odstavkom 73. člena ZJF.

organov vodenja ali nadzora, vezana pa je na sprejeto letno poročilo. Sklep o uporabi bilančnega dobička mora vsebovati podatke o:

- višini bilančnega dobička,
- delu bilančnega dobička, ki se razdeli delničarjem,
- delu bilančnega dobička, ki se odvede v druge rezerve iz dobička,
- delu bilančnega dobička, o uporabi katerega bo odločeno v naslednjih poslovnih letih (preneseni dobiček), in
- delu bilančnega dobička, ki se uporabi za druge namene, določene v statutu.

V tabeli 15 predstavljamo pregled sklepov skupščine družbe Mlinotest glede uporabe bilančnega dobička v obdobju, na katero se nanaša revizija.

Tabela 15: Pregled sklepov skupščine družbe Mlinotest glede uporabe bilančnega dobička

Skupščina	Bilančni dobiček	Postavke bilančnega dobička			Uporaba bilančnega dobička			Izplačilo dividend	Napovedane izpodbojne tožbe
		Čisti poslovni izid	Druge rezerve	Statutarne rezerve	Izplačilo dividend delničarjem	Druge rezerve	Nerazporejeno		
	v evrih	v evrih	v evrih	v evrih	v evrih	v evrih	v evrih	v evrih	
25. skupščina 27. 5. 2015	558.982 za leto 2014	558.982	0	0	550.683	8.299	0	0,16 bruto/delnico	NE
28. skupščina 18. 5. 2016	1.479.961 za leto 2015	825.413	654.548	0	1.479.961	0	0	0,43 bruto/delnico	DA
29. skupščina 3. 7. 2017	3.832.062 za leto 2016	1.459.695	2.562.575	(190.209)	963.695	0	2.868.367	0,28 bruto/delnico	DA

Vir: sklepi skupščine družbe Mlinotest.

Iz pregleda sklepov skupščine družbe Mlinotest glede uporabe bilančnega dobička v obdobju, na katero se nanaša revizija, izhaja, da se je v primerjavi s preteklim letom za leto 2015 za izplačilo dividend delničarjem poleg čistega dobička tekočega leta v znesku 825.413 evrov iz drugih rezerv družbe Mlinotest sprostil še znesek 654.548 evrov. Za leto 2016 se je za izplačilo dividend delničarjem čisti dobiček tekočega leta uporabil v znesku 963.695 evrov, v preostalem znesku 2.868.367 evrov pa je bilančni dobiček leta 2016 ostal nerazporejen in se ga zato v celoti lahko izplača v obliki dividend v prihodnjih letih. Izpodbojne tožbe so bile napovedane k sprejetemu sklepu o delitvi bilančnega dobička tako za poslovno leto 2015 kakor za poslovno leto 2016<sup>53</sup>.

<sup>53</sup> V zvezi s sporom, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Novi Gorici pod opr. št. I Pg 141/2016 glede izpodbijanja sklepa skupščine družbe o delitvi bilančnega dobička z dne 18. 5. 2016 v delu, ki se nanaša na sprostitev zneska 654.548 evrov iz drugih rezerv družbe v bilančni dobiček in na uporabo tega zneska za izplačilo dividend delničarjem, se je skupščina seznanila z dejstvom, da sta sprostitev dela drugih rezerv iz dobička v bilančni dobiček, kot izhaja iz navedenega sklepa skupščine, odobrila oziroma potrdila tako nadzorni svet kot uprava družbe ter da nihče izmed delničarjev ni vrnil dela prejete dividende, zato se ponovno odobri uporaba dela bilančnega dobička, ki je bil v znesku 654.548 evrov v letu 2016 uporabljen za izplačilo dividend delničarjem.



*Pojasnilo Občine Ajdovščina*

Občina Ajdovščina in družba Mlino sta na skupščini družbe Mlinotest 18. 5. 2016 glasovali proti predlagani delitvi bilančnega dobička, in sicer proti nasprotnemu predlogu družbe Vipra Holding - v likvidaciji, katere delež glasovalnih pravic oziroma zastopanih delničarjev na skupščini je znašal 48,10 odstotka, glede delitve bilančnega dobička poslovnega leta 2015.

## 2.2.2.3.1.d Odsvojitvev in obremenitev delnic družbe Mlinotest

(PS)



Iz delničarskega sporazuma ne izhaja, da bi se Občina Ajdovščina in družba Mlino vnaprej dogovorili glede umika občine iz lastništva družbe Mlinotest. Občina Ajdovščina si je pridržala pravico, da presodi, kdaj bo odprodala kapitalski delež in pod kakšnimi pogoji ga bo odprodala.

*Ukrepa Občine Ajdovščina*

Občinski svet je 20. 10. 2017 sprejel Sklep o prenehanju občinskega interesa za lastništvo delnic družbe Mlinotest, iz katerega izhaja, da občinski svet ugotavlja, da je prenehal občinski interes za lastništvo delnic družbe Mlinotest, zato naj bi Občina Ajdovščina te delnice prodala. Občinski svet je pooblastil župana Občine Ajdovščina za sklenitev ali razveljavitev vseh pogodb in drugih aktov, vezanih na izvedbo tega sklepa, ter za izpeljavo vseh potrebnih postopkov, vezanih na prodajo delnic Občine Ajdovščina, ki jih ima v družbi Mlinotest. Cilj prodaje tega kapitalskega deleža je predvsem v tem, da se v občinski proračun vrnejo sredstva od kupnine in se porabijo za izvajanje drugih nalog iz pristojnosti občine, kot izhaja iz Dopolnitve programa prodaje kapitalskih naložb Občine Ajdovščina za leto 2017.

Dne 1. 12. 2017 je bil objavljen poziv za javno zbiranje ponudb za prodajo 213.698 delnic družbe Mlinotest<sup>54</sup>. Občina Ajdovščina je z družbo Mlino 14. 12. 2017 sklenila pogodbo o prodaji 213.698 delnic družbe Mlinotest po ceni 4,75 evra za delnico oziroma za pogodbeno dogovorjeno kupnino v skupni vrednosti 1.015.066 evrov.

**2.2.3 Spremljanje izvajanja naložbene politike**

V predpisih ni opredeljenih zahtev (dinamike oziroma obdobja poročanja, pristojnosti za poročanje, vsebine poročil) glede poročanja o upravljanju z občinskimi kapitalskimi naložbami občinskemu svetu. Vendar pa je, po naši oceni, za občinske svete občin spremljanje izvajanja naložbene politike pomembno. Pomembno je zaradi pregleda občinskega sveta nad uresničevanjem ciljev, povezanih s kapitalskimi naložbami občine in sprejemom ustreznih odločitev v zvezi z upravljanjem kapitalskih naložb občine.

<sup>54</sup> Uradni list RS, št. 68/17.

Zato smo v okviru preveritve, ali se o upravljanju s kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest poroča občinskemu svetu, preverili:

- ali poročanje občinskemu svetu vsebuje informacije o upravljanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest.

### 2.2.3.1 Poročanje občinskemu svetu

O vseh aktivnostih, ki jih občinska uprava na čelu z županom izvaja v procesu upravljanja kapitalskih naložb, mora poročati občinskemu svetu. To izhaja tudi iz 21. člena Statuta Občine Ajdovščina, ki se nanaša na odločanje članov občinskega sveta, na podlagi katerega morata župan in direktor občinske uprave o izvrševanju odločitev občinskega sveta poročati občinskemu svetu najmanj enkrat letno.

Pregled dinamike, vsebine poročil in pristojnih za poročanje o izvajanju sklepov občinskega sveta predstavljamo v tabeli 16.

Tabela 16: Pregled poročil o izvajanju sklepov občinskega sveta

Številka seje	Datum seje	Datum poročanja	Vsebina poročila	Pristojna oseba
35. redna seja	6. 2. 2014	10. 3. 2014	✘	Direktor občinske uprave
3. korespondenčna seja	20. 2. 2014	10. 3. 2014	✘	Direktor občinske uprave
36. redna seja	20. 3. 2014	4. 4. 2014	✘	Direktor občinske uprave
37. redna seja	3. 4. 2014	19. 5. 2014	✘	Direktor občinske uprave
38. redna seja	16. 4. 2014	19. 5. 2014	✘	Direktor občinske uprave
4. korespondenčna seja	29. 4. 2014	19. 5. 2014	✘	Direktor občinske uprave
39. redna seja	29. 5. 2014	16. 6. 2014	✘	Direktor občinske uprave
40. redna seja	2. 7. 2014	8. 9. 2014	✘	Direktor občinske uprave
1. redna seja	3. 11. 2014	10. 11. 2014	✘	Direktor občinske uprave
2. redna seja	20. 11. 2014	8. 12. 2014	✘	Direktor občinske uprave
3. redna seja	18. 12. 2014	30. 1. 2015	✓	Direktor občinske uprave
4. redna seja	12. 2. 2015	13. 3. 2015	✘	Direktor občinske uprave
5. redna seja	26. 3. 2015	9. 4. 2015	✓	Direktor občinske uprave
6. redna seja	21. 4. 2015	18. 5. 2015	✓	V. d. direktorja
1. korespondenčna seja	25. 5. 2015	11. 6. 2015	✓	V. d. direktorja
7. redna seja	28. 5. 2015	11. 6. 2015	✘	V. d. direktorja
Polletno poročilo za leto 2015	-	29. 7. 2015	✓ <sup>1)</sup>	Župan
8. redna seja	23. 6. 2015	9. 9. 2015	✓ <sup>2)</sup>	Direktorica občinske uprave
2. korespondenčna seja	24. 7. do 27. 7. 2015	9. 9. 2015	✘	Direktorica občinske uprave
9. redna seja	24. 9. 2015	16. 10. 2015	✘	Direktorica občinske uprave
3. korespondenčna seja	6. 10 do 9. 10. 2015	16. 10. 2015	✘	Direktorica občinske uprave

Številka seje	Datum seje	Datum poročanja	Vsebina poročila	Pristojna oseba
4. korespondenčna seja	13. 10 do 15. 10. 2015	16. 10. 2015	✘	Direktorica občinske uprave
10. redna seja	29. 10. 2015	13. 11. 2015	✘	Direktorica občinske uprave
11. redna seja	26. 11. 2015	27. 11. 2015	✘	Direktorica občinske uprave
1. izredna seja	15. 12. 2015	8. 1. 2016	✘	Direktorica občinske uprave
12. redna seja	17. 12. 2015	8. 1. 2016	✘	Direktorica občinske uprave
13. redna seja	28. 1. 2016	29. 2. 2016	✘	Direktorica občinske uprave
14. redna seja	10. 3. 2016	4. 4. 2016	✘	Direktorica občinske uprave
15. redna seja	21. 4. 2016	28. 4. 2016	✓ <sup>2)</sup>	Direktorica občinske uprave
16. redna seja	26. 5. 2016	20. 6. 2016	✘	Direktorica občinske uprave
Polletno poročilo za leto 2016	-	28. 7. 2016	✓ <sup>1)</sup>	Župan
17. redna seja	30. 6. 2016	17. 10. 2016	✘	Direktorica občinske uprave
2. izredna seja	5. 10. 2016	17. 10. 2016	✘	Direktorica občinske uprave
18. redna seja	27. 10. 2016	1. 12. 2016	✘	Direktorica občinske uprave
19. redna seja	15. 12. 2016	16. 1. 2017	✓ <sup>2)</sup>	Direktorica občinske uprave

Legenda: ✓ – Pristojna oseba za poročanje o izvrševanju odločitev občinskega sveta poroča občinskemu svetu najmanj enkrat letno.

✓<sup>1)</sup> – V polletnem poročilu za leto 2015 je navedeno: "Naložba v družbo Mlinotest je bila realizirana." V polletnem poročilu za leto 2016 je navedeno: "Realizirano je izplačilo dividend Mlinotesta."

✓<sup>2)</sup> – Gradivo za 8. redno sejo občinskega sveta vsebuje navedbo: "Planiran je znesek za nakup delnic družbe Mlinotest." Gradivo za 15. redno sejo občinskega sveta vsebuje navedbo: "Občina Ajdovščina je v letu 2015 planirala in realizirala naložbo v delnice Mlinotesta v znesku 929.996,72 evrov." Gradivo za 19. redno sejo občinskega sveta vsebuje navedbo: "V letu 2018 je predvidena prodaja delnic Mlinotesta v znesku 930.000 evrov. O ugotavljanju prenehanja javnega interesa bo občinski svet sprejel sklep in na tej podlagi bo pripravljen program prodaje."

✘ – Pristojna oseba za poročanje o izvrševanju odločitev občinskega sveta ne poroča občinskemu svetu najmanj enkrat letno.

Vir: poročila o izvajanju sklepov občinskega sveta v obdobju, na katero se nanaša revizija.

Pristojna oseba za poročanje o izvrševanju odločitev občinskega sveta (direktor občinske uprave, v. d. direktorja, direktorica občinske uprave) je približno na en mesec poročala občinskemu svetu o izvajanju sklepov občinskega sveta v obdobju, na katero se nanaša revizija. Štiri poročila o izvajanju sklepov občinskega sveta so vsebovala informacije glede kapitalske naložbe v družbo Mlinotest.

Iz poročila o izvajanju sklepov 3. redne seje občinskega sveta z dne 18. 12. 2014 izhaja, da je bila na podlagi sklepa o občinskem interesu imenovana strokovna komisija, ki naj bi pripravila potrebno podlago in izvedla aktivnosti za realizacijo občinskega interesa. Da je bil posamezen program nakupa delnic družbe Mlinotest sprejet, izhaja iz poročila o izvajanju sklepov 5. redne seje občinskega sveta z dne 26. 3. 2015. V zvezi s sklepom o dopolnitvi sklepa o občinskem interesu iz poročila o izvajanju sklepov 6. redne seje občinskega sveta z dne 21. 4. 2015 izhaja zgoj, da je bil ta sprejet. Iz poročila

o izvajanju 1. korespondenčne seje občinskega sveta z dne 25. 5. 2015 pa izhaja, da je bil imenovan pooblaščenec za zastopanje Občine Ajdovščina na skupščini družbe Mlinotest.

Poročanje občinskemu svetu, povezano z informacijami o upravljanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest, ki bi bile podlaga za odločanje občinskega sveta o ravnanju s to naložbo po pridobitvi, ni normativno urejeno.

#### *Pojasnilo Občine Ajdovščina*

*Občina Ajdovščina je delnice družbe Mlinotest prodala, posledično poročanje o upravljanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest ni več potrebno.*

#### *Ukrepa Občine Ajdovščina*

*Občina Ajdovščina je poročala občinskemu svetu o odtujitvi kapitalске naložbe v družbo Mlinotest na treh rednih sejah občinskega sveta v letu 2017 ter v polletnem poročilu za leto 2017 in na dveh rednih sejah občinskega sveta v letu 2018 ter v polletnem poročilu za leto 2018.*

*Občina Ajdovščina je s sprejetjem sprememb strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami 31. 1. 2019 vzpostavila ustrezno poročanje občinskemu svetu o upravljanju s kapitalskimi naložbami občine.*

## **2.2.4 Nadziranje izvajanja naložbene politike**

Na podlagi določb Statuta Občine Ajdovščina je nadzorni odbor najvišji organ nadzora javne porabe v občini, ki samostojno določa svoj program dela, v okviru katerega lahko pregleduje tudi kapitalске naložbe, ki jih ima v lasti občina, in upravljanje z njimi. O ugotovitvah nadzora nadzornik pripravi osnutek poročila o nadzoru, na katerega ima nadzorovana oseba pravico podati pripombe. Na podlagi pripomb pripravi nadzorovana oseba odzivno poročilo. Na podlagi odzivnega poročila (po preteku roka, določenega v Statutu Občine Ajdovščina, za oddajo odzivnega poročila) sprejme nadzorni odbor poročilo o nadzoru. V poročilu o nadzoru nadzorni odbor izrazi mnenje, ali je bilo poslovanje nadzorovane osebe pravilno in/ali smotno. Priporočila vsebujejo predloge za izboljšanje pravilnosti poslovanja oziroma smotrnosti poslovanja nadzorovane osebe. S priporočili oziroma predlogi nadzorni odbor praviloma svetuje, kako nadzorovana oseba izboljša poslovanje tako, da nakaže poti za izboljšanje<sup>55</sup>.

Preverili smo, ali je nadzorni odbor Občine Ajdovščina v okviru svojih pristojnosti opravil nadzor nad kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest, in sicer:

- *ali so programi dela nadzornega odbora vključevali nadzor nad kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest in*
- *ali je nadzorni odbor v skladu s svojimi pristojnostmi izvajal nadzor nad kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest.*

### **2.2.4.1 Programi dela nadzornega odbora**

Nadzorni odbor samostojno določa svoj program dela, ki vsebuje letni nadzorni program in predlog finančnega načrta, ki ju v decembru predloži županu. V program dela lahko vključi tudi nadzore, ki jih

---

<sup>55</sup> Določbe 3.4 poglavja Statuta Občine Ajdovščina.

predlagajo organi občine in občani<sup>56</sup>. Določbe glede programa dela nadzornega odbora so opredeljene v 41. členu Statuta Občine Ajdovščina.

Podrobneje je vsebina določb glede programa dela nadzornega odbora prikazana v tabeli 17.

Tabela 17: Določbe Statuta Občine Ajdovščina glede programa dela nadzornega odbora

Dokument	Opredelitev vsebine programa dela nadzornega odbora
Program dela nadzornega odbora	<p>Letni nadzorni program vsebuje najmanj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• navedbo oseb, ki bodo nadzorovane,</li> <li>• predmet in obseg nadzora,</li> <li>• cilje nadzora,</li> <li>• osebe, ki bodo nadzor izvedle, in</li> <li>• predvideno porabo časa za nadzor.</li> </ul> <p>Nadzorni odbor lahko začne postopek nadzora le, če je tak nadzor določen v nadzornem programu.</p> <p>Če nadzorni odbor želi izvesti nadzor, ki ni vključen v nadzorni program, mora najprej dopolniti nadzorni program.</p> <p>Dopolnitev ali spremembo nadzornega programa posreduje županu.</p> <p>Dopolnitev in sprememba nadzornega programa morata biti obrazloženi.</p> <p>Župan, občinski svet, drugi organi občine, sveti krajevnih skupnosti, organi uporabnikov občinskih proračunskih sredstev in druge osebe morajo sodelovati z nadzornim odborom.</p>

Vir: Statut Občine Ajdovščina.

Nadzorni odbor programa dela, ki vsebuje letni nadzorni program za leto 2014, ni sprejel.

Letni nadzorni program za leto 2015 je bil sprejet šele na 2. seji nadzornega odbora 13. 5. 2015. Na podlagi 29. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Ajdovščina<sup>57</sup> je bil z njim župan seznanjen 20. 5. 2015. Letni nadzorni program za leto 2015 predvideva izvedbo petih nadzorov, in sicer dva zelo zahtevna, dva zahtevna in enega manj zahtevnega. Letni nadzorni program za leto 2015 predvideva pet sej nadzornega odbora ter udeležbo članov nadzornega odbora na enem skupnem izobraževanju. Na podlagi predlogov članov nadzornega odbora je nadzorni odbor sprejel sklepa, da se kot prvi nadzor izvede pregled celostnega poslovanja Zavoda za šport Ajdovščina v obdobju zadnjih petih let, nato pa pregled izvedbe postopka javnega naročila in smotrnosti nakupa tehnološke opreme za Učni center Brje. Člani nadzornega odbora so določili cilje nadzornih pregledov, osebe, ki bodo preglede izvedle ter obdobje, v katerem se nadzori opravijo.

Letni nadzorni program za leto 2016 je bil sprejet na 3. seji nadzornega odbora 22. 12. 2015 in dopolnjen na 4. seji nadzornega odbora 19. 1. 2016. Župan je bil 26. 1. 2016 seznanjen, da je nadzorni odbor sprejel

<sup>56</sup> Prvi odstavek 41. člena Statuta Občine Ajdovščina.

<sup>57</sup> Uradni list RS, št. 68/14.

letni nadzorni program za leto 2016. Letni nadzorni program za leto 2016 predvideva izvedbo petih nadzorov, in sicer enega zelo zahtevnega, dva zahtevna in dva manj zahtevna. Letni nadzorni program za leto 2016 predvideva osem sej nadzornega odbora. Iz dopolnitve letnega nadzornega programa za leto 2016 izhajajo predlogi nadzorov, in sicer v zvezi z nadzidavo štirih učilnic na novi Osnovni šoli Danila Lokarja se bo ugotavljalo pravilnost postopka razpisa in izbire izvajalca, ki ga bosta opravila dva člana nadzornega odbora, pregledalo se bo še poslovanje ene izmed krajevnih skupnosti in postopek razpisa za prireditve.

Nadzorni odbor za leto 2014 ni sprejel letnega nadzornega programa. Letna nadzorna programa za leti 2015 in 2016 nista bila v celoti sprejeta v vsebini, kot jo določa Statut Občine Ajdovščina v prvem odstavku 41. člena, saj nista vsebovala vseh zahtevanih vsebin, in sicer navedbe oseb, ki bodo nadzorovane, predmeta in obsega nadzora, ciljev nadzora, oseb, ki bodo nadzor izvedle, in predvidene porabe časa za nadzor. Poleg tega nista bila pravočasno predložena županu v decembru kot določa Statut Občine Ajdovščina. Letna nadzorna programa za leti 2015 in 2016 vključno z dopolnitvami ne vključujeta nadzora nad kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest, čeprav ta naložba predstavlja materialno pomembno naložbo. Ocenjujemo, da bi nadzorni odbor v skladu s svojimi pristojnostmi zaradi materialne pomembnosti naložbe lahko izvedel nadzor nad upravljanjem s kapitalsko naložbo občine v družbo Mlinotest, a tega ni storil. Tako nadzorni odbor ni presojal, kateri predpisi so bili kršeni, kakor tudi ni presojal smotnosti poslovanja pri pridobivanju in upravljanju s kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest.

#### *Pojasnilo nadzornega odbora*

*Nadzorni program za leto 2015 ni bil pravočasno predložen županu v decembru 2014, saj je bila konstitutivna seja nadzornega odbora šele v naslednjem letu, in sicer 8. 4. 2015.*

#### **2.2.4.2 Izvajanje nadzora nad naložbo v družbo Mlinotest**

V skladu s Statutom občine Ajdovščina nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja občinskih organov, občinske uprave, javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih porabnikov sredstev občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim premoženjem ter ocenjuje učinkovitost in gospodarnost porabe občinskih proračunskih sredstev<sup>58</sup>.

Izvedba postopkov nadzora je opredeljena v Statutu Občine Ajdovščina od 44. člena do 49. člena. Za posamezen nadzor je pristojen član nadzornega odbora, ki je določen v nadzornem programu (v nadaljevanju: nadzornik)<sup>59</sup>.

Podrobneje so postopki nadzora nadzornega odbora prikazani v tabeli 18.

---

<sup>58</sup> Tretji odstavek 38. člena Statuta Občine Ajdovščina.

<sup>59</sup> Prvi odstavek 44. člena Statuta Občine Ajdovščina.

Tabela 18: Postopki nadzora nadzornega odbora

Dokument	Opredelitev vsebine postopka nadzora
Osnutek poročila o nadzoru	<p>Nadzornik pripravi osnutek poročila o nadzoru in ga posreduje predsedniku nadzornega odbora. Osnutek poročila o nadzoru mora vsebovati enake sestavine kot poročilo o nadzoru.</p> <p>Osnutek poročila obravnava nadzorni odbor na seji. Vsak član se mora o osnutku poročila izjaviti, na koncu izjavo poda še predsednik nadzornega odbora. Po podanih izjavah nadzorni odbor sprejme osnutek poročila o nadzoru.</p> <p>Če osnutek poročila o nadzoru ni sprejet, mora nadzorni odbor sprejeti usmeritve za njegovo spremembo ali dopolnitev. Usmeritve mora nadzornik upoštevati in osnutek poročila o nadzoru dopolniti.</p> <p>Osnutek poročila o nadzoru podpiše predsednik nadzornega odbora.</p> <p>Nadzorni odbor pošlje nadzorovani osebi osnutek poročila o nadzoru najpozneje v roku osmih dni po sprejemu.</p>
Odzivno poročilo	<p>Nadzorovana oseba ima pravico v roku 15 dni od prejema osnutka poročila o nadzoru odgovoriti na posamezne navedbe v obliki odzivnega poročila.</p> <p>Odzivno poročilo vsebuje mnenja, pripombe in pojasnila nadzorovane osebe za vsako posamezno ugotovitev iz osnutka poročila, pri kateri se ugotovijo kršitve predpisov.</p> <p>Če nadzorovana oseba razpolaga z listinskimi dokazi, jih priloži odzivnemu poročilu.</p>
Poročilo o nadzoru	<p>Po preteku roka sprejme nadzorni odbor poročilo o nadzoru, ki ga pošlje nadzorovani osebi, občinskemu svetu in županu, po potrebi pa tudi računskemu sodišču in pristojnemu ministrstvu.</p> <p>Poročilo o nadzoru mora vsebovati obvezne sestavine v skladu z zakonom in pravilnikom o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine, ki ga izda pristojni minister.</p> <p>V ugotovitvah se navede popolno in verodostojno dejansko stanje, ki je bilo ugotovljeno v nadzoru in na katerem temeljijo ocene, mnenje, priporočila oziroma predlogi.</p> <p>Z ocenami nadzorni odbor presodi, kateri predpisi so bili kršeni (pravilnost poslovanja) in/ali je bilo poslovanje nadzorovane osebe smotrno glede na ugotovitve in ocene v nadzoru.</p> <p>V mnenju se izrazi, ali je bilo poslovanje nadzorovane osebe pravilno in/ali smotrno. Nepravilno poslovanje je takrat, če je nadzorovana oseba poslovala v nasprotju s predpisi, proračunom in drugimi akti (pogodbo, kolektivno pogodbo in drugimi splošnimi ter posamičnimi akti), ki bi jih morala upoštevati pri svojem poslovanju. Nesmotrno poslovanje je negospodarno in/ali neučinkovito in/ali neuspešno. Negospodarno poslovanje je tisto poslovanje, ko bi nadzorovana oseba enake učinke lahko dosegla pri manjših stroških. Neučinkovito poslovanje je tisto, ko bi pri enakih stroških lahko nadzorovana oseba dosegla večje učinke. Neuspešno poslovanje je tisto, ko se niso uresničili cilji poslovanja nadzorovane osebe.</p> <p>Priporočila vsebujejo predloge za izboljšanje pravilnosti poslovanja oziroma smotrnosti (za gospodarnejšo, učinkovitejšo in uspešnejšo porabo sredstev javnih financ). S priporočili oziroma predlogi nadzorni odbor praviloma svetuje, kako nadzorovana oseba izboljša poslovanje tako, da nakaže poti za izboljšanje. Nadzorovane osebe morajo spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora. Občinski svet, župan in organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev morajo obravnavati poročila nadzornega odbora in v skladu s svojimi pristojnostmi upoštevati priporočila in predloge nadzornega odbora.</p>

Dokument	Opredelitev vsebine postopka nadzora
Ravnanje nadzornega odbora	<p>Če je nadzorni odbor ugotovil hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, ki so opredeljene v poslovniku nadzornega odbora, mora o teh kršitvah v 15 dneh od dokončnosti poročila obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče.</p> <p>V primeru, da nadzorni odbor ugotovi, da obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana oseba ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, mora svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona.</p>
Letno poročilo o delu in porabi sredstev nadzornega odbora	<p>Nadzorni odbor mora posredovati letno poročilo o svojem delu županu in občinskemu svetu do konca marca za preteklo leto.</p> <p>Nadzorni odbor mora županu in občinskemu svetu predložiti pisno letno poročilo o delu in porabi sredstev in najmanj enkrat na leto poročati o svojem delu ter ju seznaniti s pomembnimi ugotovitvami s področja svojega dela in predlagati rešitve za izboljšanje poslovanja.</p>

Vir: Statut Občine Ajdovščina.

Nadzorni odbor županu in občinskemu svetu ni predložil pisnega letnega poročila o delu in porabi sredstev in ni poročal o svojem delu za leta 2014, 2015 in 2016 ter ju ni seznanil s pomembnimi ugotovitvami s področja svojega dela in ni predlagal rešitev za izboljšanje poslovanja.

Nadzorni odbor ni izvedel nadzora nad upravljanjem s kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest, čeprav ta naložba predstavlja materialno pomembno naložbo in bi jo v skladu s svojimi pristojnostmi nadzorni odbor lahko izvedel. Zato nadzorni odbor ni presojal, kateri predpisi so bili kršeni, kakor tudi ni presojal smotrnosti poslovanja pri upravljanju s kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest.

#### Pojasnilo nadzornega odbora

*Nadzorni odbor se je na 10. seji, ki je bila 15. 10. 2018, seznanil z Osnutkom revizijskega poročila Kapitalaska naložba Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest in sprejel naslednji sklep: "Nadzorni odbor je spremljal dogajanje v zvezi z nakupom, upravljanjem in prodajo delnic Mlinotesta s tem, da se je s to problematiko seznanjal in jo obravnaval na svojih rednih sejah. Nadzorni odbor je ugotovil, da je bilo pred nakupom delnic družbe Mlinotest s strani Občine Ajdovščina pridobljenih več pozitivnih strokovnih mnenj priznanih strokovnjakov. Na podlagi tega dejstva je nadzorni odbor ocenil, da nepravilnosti pri pridobivanju deleža s strani Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest ni bilo. Nadzorni odbor je bil tudi seznanjen s sklepom o izvedbi nadzora s strani računskega sodišča, objavljenim januarja 2017. Zaradi obeh navedenih razlogov, se nadzorni odbor ni odločil za posebni nadzor."*

Ugotavljamo, da iz zapisnikov sej nadzornega odbora, ki so potekale v obdobju, na katero se nanaša revizija, ne izhaja, da bi nadzorni odbor na svojih sejah obravnaval kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest in da bi sprejel kakršne koli sklepe v zvezi s pridobitvijo te kapitalске naložbe.

#### Ukrep Občine Ajdovščina

*Župan Občine Ajdovščina je 24. 10. 2018 nadzornemu odboru predlagal, da v svoj letni program dela vključi nadzor nad upravljanjem s kapitalskimi naložbami v Občini Ajdovščina.*



## 3. MNENJE

### 3.1 Mnenje o pravilnosti poslovanja

Revidirali smo pravilnost poslovanja *Občine Ajdovščina* pri pridobitvi kapitalske naložbe v družbo Mlinotest, živilska industrija, d. d., Ajdovščina v obdobju od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2016.

#### *Negativno mnenje*

Ugotovili smo, da Občina Ajdovščina pri pridobitvi delnic družbe Mlinotest ni poslovala v skladu s predpisi saj s pridobitvijo delnic družbe Mlinotest ni zaščitila občinskih interesov, ki bi v povezavi z drugim odstavkom 67. člena Zakona o javnih financah in 6. členom Zakona o gospodarskih javnih službah morali biti povezani z izvajanjem javnih služb oziroma v povezavi z 2. členom Zakona o lokalni samoupravi ter prvim in drugim odstavkom 21. člena Zakona o lokalni samoupravi povezani z opravljanjem nalog občine, kar ni v skladu z drugim odstavkom 73. člena Zakona o javnih financah – točka 2.1.2.

Menimo, da je bilo poslovanje Občine Ajdovščina pri pridobitvi delnic družbe Mlinotest zaradi ugotovljenih nepravilnosti, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, v pomembnem neskladju s predpisi.

### 3.2 Mnenje o učinkovitosti poslovanja

Revidirali smo učinkovitost poslovanja Občine Ajdovščina na področju ravnanja s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest v obdobju od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2016.

Za izrek mnenja o *učinkovitosti poslovanja Občine Ajdovščina* pri ravnanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest smo preverili, ali ima Občina Ajdovščina sprejeto strategijo upravljanja s kapitalskimi naložbami, ali je Občina Ajdovščina pridobila in upravljala s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest, na podlagi katere naj bi se uresničevali interesi občine, na ustrezen način, ali se o upravljanju s kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest poroča občinskemu svetu in ali nadzorni odbor Občine Ajdovščina v okviru svojih pristojnosti opravlja nadzor nad upravljanjem s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest.

Menimo, da je bilo poslovanje Občine Ajdovščina pri ravnanju s kapitalsko naložbo v družbo Mlinotest *delno učinkovito*.

#### *Načrtovanje naložbene politike*

Občina Ajdovščina kljub sprejetim sklepom občinskega sveta o razglasitvi, da se s pridobitvijo kapitalske naložbe v družbo Mlinotest zaščitijo občinski interesi, ni sprejela strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami, kar pomeni, da ni opredelila naložbene politike. Ker Občina Ajdovščina ni sprejela strategije

upravljanja s kapitalskimi naložbami, tudi ni določila ciljev upravljanja s kapitalskimi naložbami, ki se praviloma opredelijo v strategiji. Posledično tudi ni opredelila načinov doseganja ciljev upravljanja s kapitalskimi naložbami ter ni opredelila, kaj namerava z naložbami, ko bodo cilji doseženi. Ne glede na odsotnost strategije upravljanja s kapitalskimi naložbami, pa je Občina Ajdovščina pred nakupom kapitalске naložbe v družbo Mlinotest pridobila Študijo o utemeljenosti občinskega interesa pri nakupu delnic družbe Mlinotest, ki je izkazovala ekonomsko upravičenost naložbe.

#### *Izvajanje naložbene politike*

Ocenjujemo, da je Občina Ajdovščina z načinom pridobitve delnic družbe Mlinotest vplivala na delovanje trga. Po pridobitvi kapitalске naložbe v družbo Mlinotest Občina Ajdovščina ni določila, na kakšen način bo spremljala uspešnost poslovanja družbe Mlinotest, posledično ni preverjala njenega poslovanja in ni ugotavljala morebitnih tveganj, povezanih z izvajanjem dejavnosti družbe Mlinotest. Občina Ajdovščina glede na pridobljen lastniški delež ni imela odločujočega (prevladujočega) vpliva na upravljanje družbe Mlinotest, vendar je zaradi sklenitve delničarskega sporazuma z družbo Mlino lahko vplivala na nesprejetje (veto) ključnih odločitev skupščine družbe Mlinotest. Občina Ajdovščina je s pridobitvijo 6,2-odstotnega manjšinskega deleža lastništva v družbi Mlinotest sodelovala s prevzemnikom, to je družbo Mlino, družba za upravljanje z naložbami, d. o. o., Ajdovščina, pri izvedbi prevzema družbe Mlinotest, kar ocenjujemo kot nedopusten namen pridobitve kapitalskega deleža občine v gospodarski družbi.

#### *Spremljanje izvajanja naložbene politike*

Občina Ajdovščina je poročala občinskemu svetu o pridobitvi naložbe v družbo Mlinotest, ni pa mu poročala o upravljanju s kapitalsko naložbo po njeni pridobitvi.

#### *Nadziranje izvajanja naložbene politike*

V programe dela nadzornega odbora Občine Ajdovščina, ki vsebujejo letne nadzorne programe, ni bil vključen nadzor nad upravljanjem s kapitalsko naložbo Občine Ajdovščina v družbo Mlinotest, čeprav je ta naložba predstavljala materialno pomembno naložbo. Zato nadzorni odbor Občine Ajdovščina ni presojal pravilnosti in smotrnosti pridobivanja in upravljanja s to kapitalsko naložbo, posledično o tem tudi ni poročal občinskemu svetu.

## 4. PRIPOROČILO

Občini Ajdovščina priporočamo, naj:

- izvede potrebne postopke za odtujitev vseh tistih kapitalskih naložb Občine Ajdovščina, za katere ne izkazuje občinskega interesa.

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Tomaž Vesel,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Ajdovščina, priporočeno;
2. Nadzornemu odboru Občine Ajdovščina, priporočeno;
3. Marjanu Poljšaku, priporočeno;
4. Klari Remec, priporočeno;
5. Dušanu Bolčini, priporočeno;
6. Maji Curk, priporočeno;
7. Marjanu Velikonji, priporočeno;
8. Juriju Bovconu, priporočeno;
9. Marjani Kobal, priporočeno;
10. Dragotinu Vidrihu, priporočeno;
11. Matjažu Vidrihu, priporočeno;
12. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
13. arhivu.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si

**Svet RCERO LJUBLJANA**  
**Mestni trg 1, Ljubljana**

Na podlagi 6. člena Akta o ustanovitvi Sveta RCERO LJUBLJANA (Uradni list RS, št. 98/15) je Svet RCERO LJUBLJANA na svoji 6. dopisni seji dne 12. marca 2019 sprejel naslednji

**S K L E P**

Svet RCERO LJUBLJANA potrjuje cene storitev družbe SNAGA Javno podjetje d.o.o. za obdobje 2019 – 2021, in sicer:

- 1.1. Ceno storitev obdelave komunalnih odpadkov v višini 0,1307 EUR/kg, od tega je:
  - cena javne infrastrukture 0,0234 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe 0,1073 EUR/kg.
- 1.2. Ceno storitev obdelave bioloških odpadkov v višini 0,0850 EUR/kg, od tega je:
  - cena javne infrastrukture 0,0143 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe 0,0707 EUR/kg.
- 1.3. Ceno storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v višini 0,2051 EUR/kg, od tega je:
  - cena javne infrastrukture 0,0235 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe 0,1816 EUR/kg.
- 1.4. Ceno storitev obdelave komunalnih odpadkov za občine pristopnice s 5 % dodatkom v višini 0,1372 EUR/kg, od tega je:
  - cena javne infrastrukture 0,0299 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe 0,1073 EUR/kg.
- 1.5. Ceno storitev obdelave bioloških odpadkov za občine pristopnice s 5 % dodatkom v višini 0,0893 EUR/kg, od tega je:
  - cena javne infrastrukture 0,0186 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe 0,0707 EUR/kg.
- 1.6. Ceno storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za občine pristopnice s 5 % dodatkom v višini 0,2154 EUR/kg, od tega je:
  - cena javne infrastrukture 0,0338 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe 0,1816 EUR/kg.

Vse cene so brez DDV.

Cene se pričnejo uporabljati 1. 3. 2019.

Številka: 51 – SRLn/2019

Datum: 12. 3. 2019

**Predsednik**  
**Sveta RCERO LJUBLJANA**  
**Zoran Janković**



Vročiti:

- članom Sveta RCERO LJUBLJANA
- SNAGA Javno podjetje d.o.o.
- JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o.
- arhiv

**Svet RCERO LJUBLJANA**  
**Mestni trg 1, Ljubljana**


Na podlagi 6. člena Akta o ustanovitvi Sveta RCERO LJUBLJANA (Uradni list RS, št. 98/15) je Svet RCERO LJUBLJANA na svoji 6. dopisni seji dne 12. marca 2019 soglasno sprejel naslednji

**SKLEP**

Svet RCERO LJUBLJANA potrjuje zapisnik 4. redne seje Sveta RCERO LJUBLJANA z dne 29. 1. 2019.

Številka: 49 – SRLn/2019  
Datum: 12. 3. 2019

**Predsednik**  
**Sveta RCERO LJUBLJANA**  
**Zoran Janković**



Vročiti:

- članom Sveta RCERO LJUBLJANA
- SNAGA Javno podjetje d.o.o.
- JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o.
- arhiv

**Z A P I S N I K**

**6. DOPISNE SEJE**  
**Sveta RCERO LJUBLJANA,**  
**ki je potekala od 8. 3. 2019 do 12. 3. 2019 do 15. ure**

Dopisna seja je bila sklicana v skladu z 12. členom Poslovnika o delu Sveta RCERO LJUBLJANA z dne 22. 6. 2017.

Članom Sveta RCERO LJUBLJANA je bil dne 8. marca 2019 po elektronski pošti posredovan sklic 6. dopisne seje z naslednjim predlogom dnevnega reda:

- 1. Potrditev zapisnika 4. redne seje Sveta RCERO LJUBLJANA z dne 29. 1. 2019**
- 2. Elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov za obdobje 2019 – 2021**
- 3. Elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obdobje 2019 – 2021**

Vabilu je bilo priloženo gradivo k predlaganim točkam dnevnega reda, s predlogi izvlečkov sklepov in glasovnicami. Gradivo in glasovnica k 2. točki dnevnega reda je bilo poslano le občinam Ig, Velike Lašče, Cerklje na Gorenjskem in Vodice, saj imajo v skladu s 4. odstavkom 5. člena Akta o ustanovitvi Sveta RCERO LJUBLJANA (Uradni list RS, št. 98/2015), glasovalno pravico k predlogu sklepa 2. točke 6. dopisne seje le navedene članice Sveta RCERO LJUBLJANA.

Glasovanje je bilo odprto do 12. marca 2019 do 15. ure.

***Ad. 1***

Glasovanja na 6. dopisni seji Sveta RCERO LJUBLJANA k **1. točki** predlaganega dnevnega reda so se v postavljenem roku udeležile naslednje občine, članice Sveta RCERO LJUBLJANA:

- **Mestna občina Ljubljana**, župan g. Zoran Janković; 46,01 % glasov
- **Občina Brezovica**, župan g. Metod Ropret; 1,94 % glasov
- **Občina Dobrova – Polhov Gradec**, župan g. Franc Setnikar; 1,22 % glasov
- **Občina Dol pri Ljubljani**, župan g. Željko Savič; 0,95 % glasov
- **Občina Horjul**, župan g. Janko Prebil; 0,48 % glasov
- **Občina Medvode**, župan g. Nejc Smole; 2,61 % glasov
- **Občina Škofljica**, župan g. Ivan Jordan; 1,76 % glasov
- **Občina Ajdovščina, po pooblastilu župana** g. Mitja Tripković; 3,06 % glasov
- **Občina Bloke**, župan g. Jože Doles; 0,24 % glasov
- **Občina Borovnica**, župan g. Bojan Čebela; 0,70 % glasov
- **Občina Cerklje na Gorenjskem**, župan g. Franc Čebulj; 1,21 % glasov
- **Občina Cerkno**, župan g. Gašper Uršič; 0,73 % glasov
- **Občina Dobropolje**, župan g. Igor Ahačevčič; 0,62 % glasov
- **Občina Grosuplje**, župan g. Peter Verlič; 3,28 % glasov
- **Občina Idrija**, župan g. Tomaž Vencelj; 1,88 % glasov
- **Občina Ig**, župan g. Janez Cimperman; 1,17 % glasov



**Svet RCERO LJUBLJANA**  
**Mestni trg 1, Ljubljana**

- **Občina Kamnik**, župan g. Matej Slapar; 4,70 % glasov
- **Občina Komenda**, župan g. Stanislav Poglajen; 0,98 % glasov
- **Občina Log – Dragomer**, župan g. Miran Stanovnik; 0,58 % glasov
- **Občina Loški potok**, župan g. Ivan Benčina; 0,30 % glasov
- **Mestna občina Kranj**, župan g. Matjaž Rakovec; 8,95 % glasov
- **Občina Mirna**, župan g. Dušan Skerbiš; 0,41 % glasov
- **Občina Mokronog – Trebelno**, župan g. Anton Maver; 0,48 % glasov
- **Občina Šenčur**, župan g. Ciril Kozjek; 1,37 % glasov
- **Občina Šmartno pri Litiji**, župan g. Rajko Meserko; 0,89 % glasov
- **Občina Trebnje**, župan g. Alojzij Kastelic; 2,01 % glasov
- **Občina Velike Lašče**, župan g. Tadej Malovrh; 0,69 % glasov
- **Občina Vipava**, župan g. Goran Kodelja; 0,90 % glasov
- **Občina Vodice**, župan g. Aco Franc Šuštar; 0,78 % glasov
- **Občina Žiri**, župan g. Janez Žakelj, 0,78 % glasov.

Glasovanja na 6. dopisni seji Sveta RCERO LJUBLJANA **k 1. točki** predlaganega dnevnega reda se niso udeležile naslednje občine, članice Sveta RCERO LJUBLJANA:

- **Občina Jezersko**, župan g. Andrej Karničar; 0,10 % glasov
- **Občina Ivančna Gorica**, župan g. Dušan Strnad; 2,63 % glasov
- **Občina Preddvor**, župan g. Rok Roblek; 0,57 % glasov
- **Občina Ribnica**, župan g. Samo Pogorelc; 1,50 % glasov
- **Občina Sodražica**, župan g. Blaž Milavec; 0,35 % glasov
- **Občina Šentrupert**, župan g. Andrej Martin Kostelec; 0,46 % glasov
- **Občina Vrhnika**, župan g. Daniel Cukjati; 2,71 % glasov – glasovnica oddana po roku za glasovanje.

Glasovanja **k 1. točki** dopisne seje se je v postavljenem roku udeležilo skupno **91,68 % glasov** Sveta RCERO LJUBLJANA.

Občine, članice Sveta RCERO LJUBLJANA, so glasovale o naslednjem

***PREDLOGU SKLEPA:***

**Svet RCERO LJUBLJANA potrjuje zapisnik 4. redne seje Sveta RCERO LJUBLJANA z dne 29. 1. 2019.**

**ZA** predlog sklepa so glasovale vse občine, članice Sveta RCERO LJUBLJANA, ki so se v postavljenem roku udeležile glasovanja, tako da je bil predlog sklepa **k 1. točki** dnevnega reda 6. dopisne seje sprejet, **z 91,68 % glasov** članic Sveta RCERO LJUBLJANA.

***Ad. 2***

Glasovanja na 6. dopisni seji Sveta RCERO LJUBLJANA **k 2. točki** predlaganega dnevnega reda so se v postavljenem roku udeležile vse občine, članice Sveta RCERO LJUBLJANA z glasovalno pravico, in sicer **Občina Ig**, župan g. Janez Cimperman, **Občina Velike Lašče**, župan g. Tadej Malovrh, **Občina Vodice**, župan g. Aco Franc Šuštar in **Občina Cerklje na Gorenjskem**, župan g. Franc Čebulj.



**Svet RCERO LJUBLJANA**  
**Mestni trg 1, Ljubljana**

Glasovanja k **2. točki** dopisne seje se je v postavljenem roku udeležilo skupno **100 % glasov** Sveta RCERO LJUBLJANA, z glasovalno pravico.

Občine, članice Sveta RCERO LJUBLJANA z glasovalno pravico k 2. točki so glasovale o naslednjem

**PREDLOGU SKLEPA:**

**Svet RCERO LJUBLJANA za občine Ig, Velike Lašče, Cerklje na Gorenjskem in Vodice potrjuje ceni storitev družbe SNAGA Javno podjetje d.o.o. za obdobje 2019 – 2021, in sicer:**

- 1.1. Ceno storitev zbiranja komunalnih odpadkov v višini 0,1234 EUR/kg, od tega je:**
  - cena javne infrastrukture 0,0041 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe 0,1193 EUR/kg.
- 1.2. Ceno storitev zbiranja bioloških odpadkov v višini 0,0594 EUR/kg, od tega je:**
  - cena javne infrastrukture 0,0020 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe 0,0574 EUR/kg.

**Vse cene so brez DDV.**

**Cene se pričnejo uporabljati 1. 3. 2019.**

**ZA** predlog sklepa so glasovale vse občine, članice Sveta RCERO LJUBLJANA z glasovalno pravico k 2. točki, tako da je bil predlog sklepa k **2. točki** dnevnega reda 6. dopisne seje **soglasno sprejet, s 100 % glasov** članic Sveta RCERO LJUBLJANA z glasovalno pravico k 2. točki.

**Ad. 3**

Glasovanja na 6. dopisni seji Sveta RCERO LJUBLJANA k **3. točki** predlaganega dnevnega reda so se v postavljenem roku udeležile naslednje občine, članice Sveta RCERO LJUBLJANA:

- **Mestna občina Ljubljana**, župan g. Zoran Jankovič; 46,01 % glasov
- **Občina Brezovica**, župan g. Metod Ropret; 1,94 % glasov
- **Občina Dobrova – Polhov Gradec**, župan g. Franc Setnikar; 1,22 % glasov
- **Občina Dol pri Ljubljani**, župan g. Željko Savič; 0,95 % glasov
- **Občina Horjul**, župan g. Janko Prebil; 0,48 % glasov
- **Občina Medvode**, župan g. Nejc Smole; 2,61 % glasov
- **Občina Škofljica**, župan g. Ivan Jordan; 1,76 % glasov
- **Občina Ajdovščina, po pooblastilu župana** g. Mitja Tripkovič; 3,06 % glasov
- **Občina Bloke**, župan g. Jože Doles; 0,24 % glasov
- **Občina Borovnica**, župan g. Bojan Čebela; 0,70 % glasov
- **Občina Cerklje na Gorenjskem**, župan g. Franc Čebulj; 1,21 % glasov
- **Občina Cerklje**, župan g. Gašper Uršič; 0,73 % glasov
- **Občina Dobropolje**, župan g. Igor Ahačevič; 0,62 % glasov
- **Občina Grosuplje**, župan g. Peter Verlič; 3,28 % glasov
- **Občina Idrija**, župan g. Tomaž Vencelj; 1,88 % glasov
- **Občina Jezersko**, župan g. Andrej Karničar; 0,10 % glasov

**Svet RCERO LJUBLJANA**  
**Mestni trg 1, Ljubljana**

- **Občina Ig**, župan g. Janez Cimperman; 1,17 % glasov
- **Občina Kamnik**, župan g. Matej Slapar; 4,70 % glasov
- **Občina Komenda**, župan g. Stanislav Poglajen; 0,98 % glasov
- **Občina Log – Dragomer**, župan g. Miran Stanovnik; 0,58 % glasov
- **Občina Loški potok**, župan g. Ivan Benčina; 0,30 % glasov
- **Mestna občina Kranj**, župan g. Matjaž Rakovec; 8,95 % glasov
- **Občina Mirna**, župan g. Dušan Skerbiš; 0,41 % glasov
- **Občina Mokronog – Trebelno**, župan g. Anton Maver; 0,48 % glasov
- **Občina Šenčur**, župan g. Ciril Kozjek; 1,37 % glasov
- **Občina Šmartno pri Litiji**, župan g. Rajko Meserko; 0,89 % glasov
- **Občina Trebnje**, župan g. Alojzij Kastelic; 2,01 % glasov
- **Občina Velike Lašče**, župan g. Tadej Malovrh; 0,69 % glasov
- **Občina Vipava**, župan g. Goran Kodelja; 0,90 % glasov
- **Občina Vodice**, župan g. Aco Franc Šuštar; 0,78 % glasov
- **Občina Žiri**, župan g. Janez Žakelj, 0,78 % glasov.

Glasovanja na 6. dopisni seji Sveta RCERO LJUBLJANA **k 3. točki** predlaganega dnevnega reda se niso udeležile naslednje občine, članice Sveta RCERO LJUBLJANA:

- **Občina Ivančna Gorica**, župan g. Dušan Strnad; 2,63 % glasov
- **Občina Preddvor**, župan g. Rok Roblek; 0,57 % glasov
- **Občina Ribnica**, župan g. Samo Pogorelec; 1,50 % glasov
- **Občina Šodražica**, župan g. Blaž Milavec; 0,35 % glasov
- **Občina Šentrupert**, župan g. Andrej Martin Kostelec; 0,46 % glasov
- **Občina Vrhnika**, župan g. Daniel Cukjati; 2,71 % glasov – glasovnica oddana po roku za glasovanje.

Glasovanja **k 3. točki** dopisne seje se je v postavljenem roku udeležilo skupno **91,78 % glasov** Sveta RCERO LJUBLJANA.

Občine, članice Sveta RCERO LJUBLJANA, so glasovale o naslednjem

***PREDLOGU SKLEPA:***

**Svet RCERO LJUBLJANA potrjuje cene storitev družbe SNAGA Javno podjetje d.o.o. za obdobje 2019 – 2021, in sicer:**

- 1.1. Ceno storitev obdelave komunalnih odpadkov v višini 0,1307 EUR/kg, od tega je:**
  - cena javne infrastrukture **0,0234 EUR/kg,**
  - cena storitve javne službe **0,1073 EUR/kg.**
- 1.2. Ceno storitev obdelave bioloških odpadkov v višini 0,0850 EUR/kg, od tega je:**
  - cena javne infrastrukture **0,0143 EUR/kg,**
  - cena storitve javne službe **0,0707 EUR/kg.**
- 1.3. Ceno storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v višini 0,2051 EUR/kg, od tega je:**
  - cena javne infrastrukture **0,0235 EUR/kg,**
  - cena storitve javne službe **0,1816 EUR/kg.**
- 1.4. Ceno storitev obdelave komunalnih odpadkov za občine pristopnice s 5 % dodatkom v višini 0,1372 EUR/kg, od tega je:**
  - cena javne infrastrukture **0,0299 EUR/kg,**



**Svet RCERO LJUBLJANA**  
**Mestni trg 1, Ljubljana**

- cena storitve javne službe 0,1073 EUR/kg.
- 1.5. **Ceno storitev obdelave bioloških odpadkov za občine pristopnice s 5 % dodatkom v višini 0,0893 EUR/kg, od tega je:**
  - cena javne infrastrukture 0,0186 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe 0,0707 EUR/kg.
- 1.6. **Ceno storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za občine pristopnice s 5 % dodatkom v višini 0,2154 EUR/kg, od tega je:**
  - cena javne infrastrukture 0,0338 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe 0,1816 EUR/kg.

**Vse cene so brez DDV.**

**Cene se pričnejo uporabljati 1. 3. 2019.**


**ZA** predlog sklepa je glasovalo 29 občin, članic Sveta RCERO LJUBLJANA, ki so se v postavljenem roku udeležile glasovanja, tako da je bil predlog sklepa k **3. točki** dnevnega reda 6. dopisne seje sprejet, **z 89,92 % glasov** članic Sveta RCERO LJUBLJANA.

**PROTI** predlogu sklepa sta glasovali Občina Komenda, s 0,98 % glasov in Občina Šmartno pri Litiji s 0,89 % glasov.

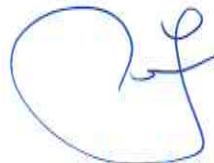
Občini Vipava in Ajdovščina sta glasovali ZA potrditev cen obdelave komunalnih in bioloških odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov. Občina Vipava je dodatno na glasovnici navedla, da naj se cene pričnejo uporabljati s 1. 4. 2019, Občina Ajdovščina pa je iz glasovnice oziroma predloga sklepa k 3. točki dnevnega reda stavek »Cene se pričnejo uporabljati s 1. 3. 2019« izbrisala. Glasovnici se upoštevata kot veljavni, z glasovoma ZA predlog sklepa.

Dnevni red z gradivom ter vse prejete glasovnice se hranijo v arhivu družbe JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., ki skladno s Poslovnikom o delu Sveta RCERO LJUBLJANA opravlja strokovne, organizacijske in administrativne naloge za potrebe Sveta RCERO LJUBLJANA.

Zapisala  
Zdenka Grozdà



**Predsednik**  
**Sveta RCERO LJUBLJANA**  
**Zoran JANKOVIĆ**

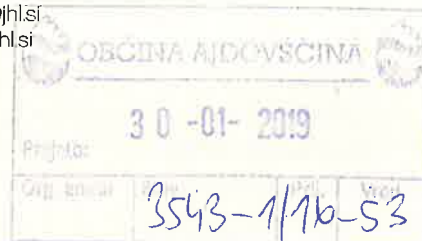




JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o.  
Verovškova ulica 70  
1000 Ljubljana

T +386 1 474 08 00  
F +386 1 474 08 11

E info@jhl.si  
S www.jhl.si



Datum: 29. 1. 2019

Številka: JHL-005-001/2019-003

**ZADEVA: Elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obdobje 2019 - 2021**

Spoštovani,

v skladu z Informacijo o pripravi in oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, ki je bila podana na seji Sveta RCERO LJUBLJANA dne 29. 1. 2019 vam posredujemo elaborat o oblikovanju cen storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obdobje 2019 - 2021.

Skladno z dogovorom na seji Sveta RCERO LJUBLJANA dne 29. 1. 2019 bodo občine članice Sveta RCERO LJUBLJANA o potrditvi predlaganih cen odločale na dopisni seji Sveta RCERO LJUBLJANA, ki bo potekala predvidoma konec februarja. Uveljavitev cen je predvidena 1. 3. 2019.

Lepo pozdravljeni,

Direktorica  
Zdenka Grozde, univ. dipl. prav.

Priloge:

- kot v tekstu

Poslano (priporočeno AR):

- Občina Žiri
- Občina Šmartno pri Litiji
- Občina Vrhnika
- Občina Idrija
- Občina Cerklje
- Občina Borovnica



Javni holding Ljubljana  
JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o.  
Verovškova ulica 70, 1000 Ljubljana

Družba je imetnik polnega certifikata Družini prijazno podjetje.

Družba za izvajanje strokovnih in razvojnih nalog na področju gospodarskih javnih služb, reg. pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, št. reg. vložka 1/25680/00, matična št. 5880199, osnovni kapital 151.446.841 EUR, TR: NLB 02924-0012614747, ID št. za DDV: SI57209294, predsednica nadzornega sveta: Jadranka Dakić



- Občina Sodražica
- Občina Loški potok
- Občine Log - Dragomer
- Občina Ribnica
- Občina Bloke
- Občina Kamnik
- Občina Komenda
- Občina Ajdovščina
- Občina Vipava
- Mestna občina Kranj
- Občina Jezersko
- Občina Preddvor
- Občina Šenčur
- Občina Domžale
- Občina Mengeš
- Občina Trzin
- Občina Lukovica
- Občina Moravče
- Mestna občina Koper
- Občina Ankaran
- Občina Naklo
- Občina Piran
- Občina Izola
- Mestna občina Novo mesto
- Občina Semič
- Občina Škocjan
- Občina Dolenjske Toplice
- Občina Črnomelj
- Občina Mirna Peč
- Občina Žužemberk
- Občina Straža
- Občina Šmarješke Toplice
- Občina Metlika

**ELABORAT O OBLIKOVANJU CEN  
STORITEV GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE  
OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH  
ODPADKOV IN ODLAGANJA OSTANKOV  
PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA  
KOMUNALNIH ODPADKOV V RCERO  
LJUBLJANA  
ZA OBDOBJE 2019 – 2021**

**DIREKTOR**

**JANKO KRAMŽAR**

**SNAGA** d.o.o.  
LJUBLJANA, POVŠETOVA 6







## KAZALO

<b>1</b>	<b>UVOD</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>ZAKONSKE PODLAGE IZVAJANJA JAVNIH SLUŽB RAVNANJA Z ODPADKI</b> .....	<b>3</b>
<b>2.1</b>	<b>OBČINSKI ODLOKI O GJS OBDELAVE IN ODLAGANJA ODPADKOV</b> .....	<b>4</b>
<b>2.2</b>	<b>OBČINSKI ODLOKI O GJS OBDELAVE ODPADKOV</b> .....	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>OBLIKOVANJE CEN STORITEV OBVEZNIH OBČINSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA</b> .....	<b>7</b>
<b>3.1</b>	<b>IZHODIŠČA ZA OBLIKOVANJE CEN</b> .....	<b>7</b>
3.1.1	<i>Splošna izhodišča za oblikovanje cen in izdelavo elaborata</i> .....	7
3.1.2	<i>Izhodišča za oblikovanje predračunskih cen storitev obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obdobje 2019 – 2021</i> .....	8
<b>3.2</b>	<b>GOSPODARSKA JAVNA SLUŽBA OBDELAVE KOMUNALNIH ODPADKOV</b> .....	<b>9</b>
3.2.1	<i>Opis gospodarske javne službe</i> .....	9
<b>3.3</b>	<b>OBLIKOVANJE PREDRAČUNSKE CENE STORITEV OBDELAVE KOMUNALNIH ODPADKOV V RCERO LJUBLJANA ZA OBDOBJE 2019 – 2021</b> .....	<b>11</b>
3.3.1	<i>Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev in stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje</i> .....	11
3.3.2	<i>Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje</i> .....	11
3.3.3	<i>Pojasnila odmikov obračunske cene od predračunske in potrjene cene storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje</i> .....	12
3.3.4	<i>Primerjava obračunskih in potrjenih cen posamezne javne službe, za katero se oblikuje cena, z obračunskimi in potrjenimi cenami javne službe na primerljivih območjih</i> .....	12
3.3.5	<i>Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge javne službe za katero se oblikuje cena</i> .....	13
3.3.6	<i>Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje</i> .....	13
3.3.7	<i>Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe in izračun predračunske cene javne infrastrukture in predračunske cene storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje</i> .....	14
3.3.8	<i>Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe</i> .....	15
3.3.9	<i>Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe</i> .....	16
3.3.10	<i>Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev</i> .....	16
3.3.11	<i>Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva</i> .....	16
3.3.12	<i>Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe</i> .....	16
3.3.13	<i>Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture</i> .....	16
3.3.14	<i>Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev</i> .....	17
3.3.15	<i>Sodila za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih</i> .....	17
<b>3.4</b>	<b>GOSPODARSKA JAVNA SLUŽBA ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV</b> .....	<b>18</b>
3.4.1	<i>Vplivni dejavniki izvajanja javne službe odlaganja komunalnih odpadkov</i> .....	18
3.4.2	<i>Odlagališče nenevarnih odpadkov Barje</i> .....	18
<b>3.5</b>	<b>OBLIKOVANJE PREDRAČUNSKE CENE STORITEV ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV V RCERO LJUBLJANA ZA OBDOBJE 2019 – 2021</b> .....	<b>18</b>
3.5.1	<i>Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev in stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje</i> .....	18
3.5.2	<i>Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje</i> .....	19



3.5.3	<i>Primerjava obračunskih in potrjenih cen javne službe, za katero se oblikuje cena, z obračunskimi in potrjenimi cenami javne službe na primerljivih območjih .....</i>	19
3.5.4	<i>Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge .....</i>	20
3.5.5	<i>Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje .....</i>	20
3.5.6	<i>Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe in izračun predračunske cene javne infrastrukture in predračunske cene storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje .....</i>	21
3.5.7	<i>Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe .....</i>	22
3.5.8	<i>Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe .....</i>	22
3.5.9	<i>Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev .....</i>	22
3.5.10	<i>Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva .....</i>	23
3.5.11	<i>Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe.....</i>	23
3.5.12	<i>Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture.....</i>	23
3.5.13	<i>Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev .....</i>	23
3.5.14	<i>Sodila za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih .....</i>	23

## 1 UVOD

Skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12 in 76/17, v nadaljevanju: Uredba MEDO), je družba SNAGA Javno podjetje d.o.o. Ljubljana (v nadaljevanju: Snaga Ljubljana) pripravila predračunske kalkulacije cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, ki se bodo izvajale v okviru Regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana (v nadaljevanju: RCERO Ljubljana).

Predmet tega elaborata je predlog cen storitev gospodarskih javnih služb obdelave komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za triletno obračunsko obdobje 2019 – 2021 za občine, ki so v projekt RCERO vlagale sredstva in imajo status »sovlagateljic« in za občine, ki v RCERO niso vlagale sredstev in imajo status »pristopnic«.

Decembra 2015 so bile skladno z Uredbo MEDO pripravljene predračunske kalkulacije cen vseh storitev gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki za leti 2016 in 2017. V letu 2017 je bil sprejet Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o tarifnem sistemu za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (Uradni list RS, št. 61/17) in Odlok o spremembi Odloka o obdelavi komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 63/17). Slednja sta za storitve gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki predpisala triletno obračunsko obdobje tj. obdobje 2016 – 2018, pri čemer se predračunske cene iz elaboratov o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki za leti 2016 in 2017 upoštevajo kot predračunske cene tudi za leto 2018.

Posamezne cene storitev ravnanja s komunalnimi odpadki so za vse občine, kjer Snaga Ljubljana izvaja dejavnosti ravnanja z odpadki, enake. Za občine pristopnice v RCERO Ljubljana, ki niso zagotovile sredstev za financiranje izgradnje objektov RCERO, je skladno s pogodbami o pristopu k skupnemu ravnanju z odpadki v RCERO Ljubljana cena storitev obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov povečana za 5 %.

### Zbirni pregled cen storitev obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov glede na količino v obdelavo sprejetih komunalnih odpadkov

Cene v EUR brez DDV/kg

	Potrjena cena od 1.1.2016	Potrjena cena od 1.1.2016 s 5 % dodatkom	Povprečna predračunska cena za obdobje 2019 - 2021	Povprečna predračunska cena za obdobje 2019 – 2021 s 5 % dodatkom	Indeks v %
	1	2	3	4	5 = 3/1
<b>Povprečni delež po obdelavi odloženih odpadkov v %</b>	<b>4,9</b>		<b>7,0</b>		
1. Obdelava komunalnih odpadkov	0,1059	0,1112	0,1307	0,1372	123,4
2. Odlaganje komunalnih odpadkov	0,0122	0,0128	0,0143	0,0151	117,2
<b>SKUPAJ (1.+2.)</b>	<b>0,1181</b>	<b>0,1240</b>	<b>0,1450</b>	<b>0,1523</b>	<b>122,8</b>

Predlagane cene za občine sovlagateljice brez DDV:

- 1. Predlagana cena storitev obdelave komunalnih odpadkov je 0,1307 EUR/kg, od tega:**
  - cena javne infrastrukture 0,0234 EUR/kg ,
  - cena storitve javne službe 0,1073 EUR/kg.
- 2. Predlagana cena storitev obdelave bioloških odpadkov je 0,0850 EUR/kg, od tega:**
  - cena javne infrastrukture 0,0143 EUR/kg ,
  - cena storitve javne službe 0,0707 EUR/kg.
- 3. Predlagana cena storitev odlaganja komunalnih odpadkov je 0,2051 EUR/kg, od tega:**
  - cena javne infrastrukture 0,0235 EUR/kg ,
  - cena storitve javne službe 0,1816 EUR/kg.

Predlagane cene za občine pristopnice brez DDV:

- 4. Predlagana cena storitev obdelave mešanih komunalnih odpadkov s 5 % dodatkom je 0,1372 EUR/kg, od tega:**
  - cena javne infrastrukture 0,0299 EUR/kg ,
  - cena storitve javne službe 0,1073 EUR/kg.
- 5. Predlagana cena storitev obdelave biološko razgradljivih komunalnih odpadkov s 5 % dodatkom je 0,0893 EUR/kg, od tega:**
  - cena javne infrastrukture 0,0186 EUR/kg ,
  - cena storitve javne službe je 0,0707 EUR/kg.
- 6. Predlagana cena storitev odlaganja komunalnih odpadkov s 5 % dodatkom je 0,2154 EUR/kg, od tega:**
  - cena javne infrastrukture 0,0338 EUR/kg,
  - cena storitve javne službe je 0,1816 EUR/kg.

## **2 ZAKONSKE PODLAGE IZVAJANJA JAVNIH SLUŽB RAVNANJA Z ODPADKI**

Zakon o varstvu okolja (ZVO-1) določa, da so na področju ravnanja s komunalnimi odpadki obvezne naslednje občinske gospodarske javne službe varstva okolja: zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov. ZVO-1 tudi določa, da občina zagotovi izvajanje javnih služb skladno s predpisi, ki jih podrobneje predpiše Vlada, in s predpisi, ki urejajo gospodarske javne službe. Zakon o gospodarskih javnih službah določa, da način opravljanja lokalnih gospodarskih javnih služb predpiše lokalna skupnost z odlokom tako, da je zagotovljeno njihovo izvajanje v okviru funkcionalno in prostorsko zaokroženih oskrbovalnih sistemih.

Mestna občina Ljubljana, Občina Brezovica, Občina Dobrova - Polhov Gradec, Občina Dol pri Ljubljani, Občina Horjul, Občina Medvode in Občina Škofljica, v skladu z odlokom, zagotavljajo obvezni gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z izvajalcem Snaga Ljubljana.

Občina Ig, Občina Velike Lašče, Občina Kamnik, Občina Komenda, Občina Vodice, Občina Cerklje na Gorenjskem, Občina Žiri, Občina Šmartno pri Litiji, Občina Vrhnika, Občina Borovnica, Občina Log - Dragomer, Občina Idrija, Občina Cerkno, Občina Grosuplje, Občina Ivančna Gorica, Občina Dobropolje, Občina Ribnica, Občina Loški potok, Občina Sodražica, Občina Gorenja vas - Poljane, Občina Bloke, Občina Trebnje, Občina Mirna, Občina Šentrupert, Občina Mokronog - Trebelno, Občina Ajdovščina, Občina Vipava, Mestna občina Kranj, Občina Jezersko, Občina Šenčur in Občina Preddvor so z odloki (koncesijskimi akti) neposredno podelile koncesijo za izvajanje obveznih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov oziroma odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov izvajalcu (koncesionarju) Snaga Ljubljana kot upravljavcu objektov in naprav RCERO Ljubljana, kot izhaja iz sprejetih koncesijskih aktov vsake posamezne občine koncedentke.

Za usklajevanje odločitev v zvezi z zagotavljanjem obveznih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v okviru RCERO Ljubljana, so občinski sveti ustanovili skupni organ občin koncedentk – Svet RCERO LJUBLJANA, v katerem sodelujejo tudi občine ustanoviteljice, ki so že ustanovile skupni organ ustanoviteljic – Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. (v nadaljevanju: SU). SU za odločanje na skupnem organu (Svet RCERO LJUBLJANA) pooblasti župane občin ustanoviteljic.

V primeru, če je občina koncedentka izvajalcu (koncesionarju) Snaga Ljubljana kot upravljavcu objektov in naprav RCERO LJUBLJANA podelila tudi koncesijo za gospodarsko javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, je Svet RCERO LJUBLJANA pristojen tudi za potrditev cene za navedeno gospodarsko javno službo, pri čemer občine koncedentke, ki niso podelile koncesije za izvajanje obvezne gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov izvajalcu (koncesionarju) Snaga Ljubljana, nimajo pristojnosti glasovanja o ceni za navedeno gospodarsko javno službo.

### **Akti Sveta RCERO LJUBLJANA:**

- Akt o ustanovitvi sveta RCERO Ljubljana (Uradni list RS, št. 98/15)
- Ugotovitveni sklep (Uradni list RS, št. 105/15)
- Ugotovitveni sklep (Uradni list RS, št. 17/16)
- Ugotovitveni sklep (Uradni list RS, št. 29/16 )
- Ugotovitveni sklep (Uradni list RS, št. 35/17)
- Ugotovitveni sklep (Uradni list RS, št. 4/18)
- Ugotovitveni sklep (Uradni list RS, št. 4/18)



- Ugotovitveni sklep (Uradni list RS, št. 33/18)
- Ugotovitveni sklep (Uradni list RS, št. 72/18)

## **2.1 OBČINSKI ODLOKI O GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH OBDELAVE IN ODLAGANJA ODPADKOV**

1. Mestna občina Ljubljana: Odlok o obdelavi mešanih komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 77/10, 47/11, 105/15 in 63/17)
2. Občina Brezovica: Odlok o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 17/16 in 66/17)
3. Dobrova – Polhov Gradec: Odlok o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 24/16 in 72/17)
4. Dol pri Ljubljani: Odlok o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 6/16 in 68/17)
5. Horjul: Odlok o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list št. 29/16 in 18/18)
6. Medvode: Odlok o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 31/16 in 17/18)
7. Škofljica: Odlok o obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 9/16 in 75/17)
8. Kamnik: Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 29/16)
9. Ig: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Ig (Mostiščar, št. 09/15, december 2015)
10. Velike Lašče: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Cerklje na Gorenjskem, Ig, Velike Lašče in Vodice (Uradno glasilo Občine Velike Lašče, št. 1/16)
11. Vodice: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Cerklje na Gorenjskem, Ig, Velike Lašče in Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 11/15)
12. Cerklje na Gorenjskem: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Cerklje na Gorenjskem, Ig, Velike Lašče in Vodice (Uradni vestnik št. 6/15)
13. Vrhnika: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 433/15)
14. Borovnica: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali

- odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 1/16)
15. Log – Dragomer: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 51/16)
  16. Ribnica: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 15/16)
  17. Loški potok: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Loški Potok (Uradni list RS, št. 1/16)
  18. Sodražica: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Sodražica (Uradni list RS, št. 2/16)
  19. Šmartno pri Litiji: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 97/15)
  20. Žiri: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Cerklje, Idrija in Žiri (Uradni list RS, št. 4/16)
  21. Gorenja vas – Poljane: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Gorenja vas – Poljane (Uradni list RS, št. 33/16)
  22. Bloke: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Bloke (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 21/16)
  23. Idrija: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Cerklje, Idrija in Žiri (Uradni list RS, št. 4/16)
  24. Cerklje: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Cerklje, Idrija in Žiri (Uradni list RS, št. 4/16)
  25. Komenda: Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja Občine Komenda (Uradne objave Glasila občine Komenda, št. 4/17)
  26. Ajdovščina: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 27/17)

27. Vipava: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Vipava (Uradni list RS, št. 40/17)
28. Kranj: Odlok o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 80/17)
29. Jezersko: Odlok o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja Občine Jezersko (Uradni vestnik Občine Jezersko, št. 1/18)
30. Šenčur: Odlok o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja Občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 51/18)
31. Preddvor: Odlok o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja Občine Preddvor (Uradno glasilo Občine Preddvor, št. 11/18)

## **2.2 OBČINSKI ODLOKI O GOSPODARSKI JAVNI SLUŽBI OBDELAVE ODPADKOV**

1. Grosuplje: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 3/16)
2. Ivančna Gorica: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 2/16)
3. Dobropolje: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Dobropolje (Uradni list RS, št. 19/16)
4. Mirna: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Mirna (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 61/16)
5. Mokronog – Trebelno: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Mokronog – Trebelno (Uradni list RS, št. 82/16)
6. Trebnje: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 79/16)
7. Šentrupert: Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 79/16)



### **3 OBLIKOVANJE CEN STORITEV OBVEZNIH OBČINSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA**

Vlada Republike Slovenije je novembra 2012 sprejela Uredbo MEDO z veljavnostjo od začetka leta 2013 dalje. Uredba MEDO med drugim določa metodologijo oblikovanja cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Namen tega elaborata je izračun povprečne predračunske cene javnih storitev obdelave in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obračunsko obdobje 2019 – 2021.

Predračunske cene so oblikovane za naslednje storitve ravnanja s komunalnimi odpadki:

- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov, ki vključuje:
  - obdelavo mešanih komunalnih odpadkov (v nadaljevanju: obdelava komunalnih odpadkov),
  - obdelavo ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov (v nadaljevanju: obdelava bioloških odpadkov);
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (v nadaljevanju: odlaganje komunalnih odpadkov).

#### **3.1 IZHODIŠČA ZA OBLIKOVANJE CEN**

##### **3.1.1 Splošna izhodišča za oblikovanje cen in izdelavo elaborata**

Ceno storitve za posamezno javno službo za območje občine predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja storitve javne službe in jo predloži pristojnemu organu v potrditev. Na podlagi predračunske lastne cene občina s potrditvijo določi potrjeno ceno posamezne javne službe in določi tudi morebitno subvencijo. Izvajalec na svojih spletnih straneh ter na krajevno običajen način objavi cenik s potrjeno ceno, znižano za morebitno subvencijo, t.j. tako imenovano zaračunano ceno, ki jo plača uporabnik.

Uredba MEDO v 8. členu določa, da se pri oblikovanju cen javnih služb upoštevajo:

- standardi in ukrepi za opravljanje posamezne javne službe, kakor jih opredeljujejo državni in občinski predpisi za posamezno javno službo,
- načrtovane količine opravljenih storitev, načrtovani stroški in prihodki izvajalca za prihodnje obdobje.

Zaradi oblikovanja cen javnih služb je treba določiti:

- vrednost in obseg javne infrastrukture, ki se uporablja za opravljanje javnih služb,
- največji donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za izvajanje storitev javne službe.

Uredba MEDO določa, da globe, reprezentanca, sponzorstva in donacije, ki jih plača izvajalec, niso upravičeni kalkulatívni element cene storitve javne službe.

Občina za opravljanje javne službe izvajalcem obračunava najemnino za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje posamezne javne službe in jo ima občina v lasti ali finančnem najemu, najmanj v višini obračunane amortizacije za vso javno infrastrukturo. Če se ob potrditvi cene pristojni občinski organ odloči, da potrjena cena storitve javne službe ne pokriva celotne najemnine, mora za razliko občina oblikovati subvencijo iz proračuna občine. Pri tem lahko občina prizna subvencijo le za uporabnike, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitnih dejavnosti.



Na uporabnike storitev gospodarske javne službe se lahko prenese le tisti del najemnine, ki jo občina za uporabo javne infrastrukture zaračuna izvajalcem in je sorazmeren z deležem zmogljivosti javne infrastrukture, ki je namenjena uporabnikom storitev gospodarske javne infrastrukture.

Vsebina elaborata je predpisana v 9. členu Uredbe MEDO in obsega 19 alinej oziroma točk. Vsebina posameznih točk je zaradi preglednejšega prikaza ponekod združena in po potrebi dodatno pojasnjena.

### **3.1.2 Izhodišča za oblikovanje predračunskih cen storitev obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obdobje 2019 – 2021**

Pri oblikovanju predračunske cene storitev obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana so upoštevana naslednja izhodišča:

- zagotavljanje storitev in ukrepov v skladu z državnimi in občinskimi predpisi;
- predračunske cene storitev obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov so enake za vse občine sovlagateljice v RCERO Ljubljana. Skladno z določilom sklenjenih pogodb o pristopu k skupnemu ravnanju z odpadki v RCERO Ljubljana, je cena za občine, ki v izgradnjo RCERO Ljubljana niso vlagale sredstev, enaka ceni, ki velja za občine lastnice infrastrukturnih objektov in občine pristopnice, ki so vlagale v infrastrukturne objekte, s 5 % dodatkom;
- predračunska kalkulacija je izdelana na podlagi predvidenih stroškov in prihodkov ter količin opravljenih storitev za obdobje 2019 – 2021;
- vrednost in obseg javne infrastrukture, ki se uporablja za izvajanje dejavnosti obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov, se določi s pogodbo o najemu gospodarske javne infrastrukture, strošek najema te infrastrukture pa je upoštevan v višini predvidenega stroška amortizacije infrastrukture;
- pri izračunu cene za infrastrukturo je med stroški amortizacije ali najema te infrastrukture upoštevana amortizacija infrastrukture v lasti občin (najemnina) in amortizacija infrastrukture v lasti Snage Ljubljana;
- pri izdelavi predračunske kalkulacije cene odlaganja komunalnih odpadkov je upoštevano, da se po obdelavi odpadkov v RCERO Ljubljana v obdobju 2019 – 2021 odloži 7,0 % odpadkov;
- v primeru stroškov, ki imajo na prihodkovni strani tudi vir pokrivanja, so v kalkulacijo vključeni celotni stroški ter na drugi strani prihodki, ki so vsebinsko z njimi povezani in jih znižujejo (prevrednotovalni poslovni odhodki, povezani s prihodki iz tega naslova in podobno);
- skladno z Uredbo MEDO v kalkulacijah niso upoštevani stroški glob, reprezentance, sponzorstva in donacij, ki jih plača izvajalec in drugi neupravičeni stroški, ki se nanašajo na neaktivna odlagalna polja in spremljajoče objekte;
- upoštevan je 5 % donos na poslovno potrebna sredstva;
- v skladu s sklepom Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana, d.o.o. z dne 9. 1. 2019, v predlaganih cenah ni vključena ugotovljena negativna razlika med potrjeno ceno in obračunsko lastno ceno, glede na dejansko količino opravljenih storitev gospodarskih javnih služb v preteklem triletnem obračunskem obdobju.

## **3.2 GOSPODARSKA JAVNA SLUŽBA OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV**

### **3.2.1 Opis gospodarske javne službe**

Snaga Ljubljana zagotavlja izvajanje javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov skladno z odloki, upošteva organizacijsko in prostorsko zasnovo, vrsto in obseg javnih dobrin, pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin, pravice in obveznosti uporabnikov, vrsto in obseg objektov in naprav potrebnih za izvajanje javne službe ter vire financiranja javne službe.

RCERO Ljubljana je najsodobnejša in najbolj trajnostna tovarna za predelavo odpadkov v Evropi. Skupni projekt Mestne občine Ljubljana, občin širše osrednjeslovenske regije in družbe Snaga Ljubljana je primer dobre prakse na področju povezovanja in sodelovanja občin. Poleg organizacijskih in kadrovskih sprememb v družbi Snaga Ljubljana je nova investicija pomenila predvsem veliko tehnološko in vsebinsko spremembo na področju izvajanja obveznih gospodarskih javnih služb obdelave odpadkov in odlaganja ostankov obdelave nenevarnih odpadkov na lokaciji obstoječega odlagališča Barje.

Upravljavcu Snaga Ljubljana je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-167/2006-18 z dne 29. 11. 2007, spremenjeno z odločbo št. 35406-23/2013 z dne 31. 3. 2014, odločbo št. 35406-24/2015-2 z dne 30. 9. 2015, odločbo št. 35406-56/2015-11 z dne 9. 8. 2016, odločbo št. 35407-10/2016-4 z dne 10. 2. 2017, odločbo št. 35406-47/2017-5 z dne 16. 3. 2018 in odločbo št. 35406-24/2018-6 z dne 11. 7. 2018 za obratovanje naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega: odlagališče nenevarnih odpadkov Barje in naprave za mehansko biološko obdelavo odpadkov.

Objekti za mehansko biološko obdelavo odpadkov so stalno v obratovanju in zagotavljajo redno in sprotno obdelavo vseh prevzetih komunalnih odpadkov. Ena tehnološka linija obdeluje mešane komunalne odpadke, druga pa ločeno zbrane biorazgradljive odpadke. Kadrovska ekipa je tehnično dobro usposobljena in skrbi za stalne izboljšave pri obratovanju. Ključni problem predstavlja področje oddaje produktov, kjer se je v zadnjih letih pokazalo kritično pomanjkanje objektov oziroma naprav za termično izrabo gorljivih frakcij v celotnem osrednjem delu Evrope. Zaradi naraščajočih količin gorljivih frakcij na trgu prihaja do hitre rasti cen za prevzem produktov v sežigalnicah in cementarnah, kar povzroča visoke stroške. Trend rasti cen bi se lahko ustavil z izgradnjo primerne objekta za termično izrabo v Sloveniji, ki je predpogoj za dolgoročno ureditev tega problema za celotno državo.

Vzporedno z aktivnostmi poskusnega obratovanja v preteklem obdobju so se odvijale tudi aktivnosti na področju urejanja koncesijskih razmerij z občinami pristopnicami v RCERO. Od pričetka obratovanja RCERO Ljubljana v začetku leta 2016, ko je bilo vanj na podlagi pristopnih pogodb ali začasnih pogodb vključenih 37 slovenskih občin in iz katerih je bilo nato v letu 2016 od načrtovanih količin odpadkov v višini 92.390 ton mešanih komunalnih odpadkov in 37.797 ton bioloških odpadkov v obdelavo sprejetih in obdelanih 81.083 ton mešanih komunalnih odpadkov (88 % načrtovanih) in 30.301 ton bioloških odpadkov (80 % načrtovanih), se je stanje v obdobju 2016 – 2018 precej spreminjalo.

V letu 2017 so se v RCERO Ljubljana na novo pričeli dovažati odpadki iz območja več novih občin, tako da so se ob koncu leta 2017 v RCERO Ljubljana dovažali odpadki iz skupno 46 občin, skupno pa je bilo v obdelavo sprejetih 116.851 ton mešanih komunalnih odpadkov (44 % več kot v letu 2016) in 29.451 ton bioloških odpadkov.

Konec leta 2018 so se v obdelavo v RCERO Ljubljana odpadki dovažali že iz 58 občin, od tega s prispevnega območja zbiranja komunalnih odpadkov družbe Snaga iz 11 občin ter prispevnih območij 17 komunalnih podjetij iz drugih slovenskih občin ter novomeškega

centra za ravnanje z odpadki (CeROD), ki skupno zajemajo 47 občin. To v celoti predstavlja vključenost okoli 870.000 prebivalcev Slovenije.

Ocenjujemo, da so se sprejete količine v letu 2018 v primerjavi z letom 2017 povečale, in sicer bodo znašale letne količine mešanih komunalnih odpadkov okoli 139.674 ton in letne količine bioloških odpadkov okoli 31.667 ton.

Snaga Ljubljana kot javno podjetje v RCERO Ljubljana dovaža odpadke iz 7 občin, iz 31 občin pa se odpadki dovažajo na podlagi podeljenih 30-letnih (21 občin) oziroma 10-letnih (10 občin) koncesij. Z območij 20 občin se odpadki dovažajo na podlagi začasnih pogodb.

V zadnjem triletnem obdobju so vzporedno potekale aktivnosti v zvezi z gradnjo objektov za obdelavo odpadkov po sklenjeni gradbeni pogodbi ter izvajanje same dejavnosti obdelave odpadkov v teh objektih.

Poskusno obratovanje objekta RCERO-MBO se je začelo z 2. 11. 2015. Po končanem poskusnem obratovanju je bil v skladu z okoljsko zakonodajo izveden tehnični pregled in v novembru 2016 tudi pridobljeno uporabno dovoljenje. Poskusno obratovanje se je v skladu z izvajalsko pogodbo nadaljevalo. Dokončen prevzem objektov za obdelavo je bil izveden konec julija 2018.

V letu 2018, zlasti po končnem prevzemu, je bilo veliko aktivnosti povezanih s samostojnim obratovanjem in zagotavljanjem vseh potrebnih pogojev za to (pomožna sredstva, energija, rezervni deli, servisiranje,...). Celotno predelavo odpadkov v RCERO sedaj samostojno vodijo zaposleni v Snagi Ljubljana, skupaj z najetimi delavci. Izvedena je bila reorganizacija, v sklopu katere je bil organiziran nov Sektor za obdelavo odpadkov, ki obsega oddelke Mehanska obdelava, Biološka obdelava, Tehnična služba, Komercialna služba ter Odlaganje odpadkov, Monitoring in Energetika.

Pričetek obratovanja RCERO Ljubljana je v letu 2016 za Snago ob povečani količini izsortiranih sekundarnih surovin pomenil tudi pričetek proizvodnje gorljivih frakcij, zlasti lahke frakcije in digestata.

Lahka frakcija A (2-D frakcija velikosti do 20x20 mm), lahka frakcija B (3-D, velikosti do 250 mm) in digestat kot ostanek po obdelavi težke frakcije, skupaj predstavljajo 75-80 % produktov obdelave mešanih komunalnih odpadkov. Za vse navedene gorljive frakcije je potrebno plačevati predelovalcem ali neposredno končnim prevzemnikom, ki so praviloma toplarne in cementarne. Ta strošek je bil v elaboratu, izdelanem leta 2015, sicer upoštevan, vendar v premajhni višini. Zaradi pomanjkanja objektov, primernih za termično izrabo gorljivih frakcij tako v Sloveniji, kot tudi v Evropi, prevzemna cena ves čas narašča. Cena prevzema gorljivih frakcij se je tako zadnjih v treh letih povečala za več kot 100 %, napovedi za naslednja leta pa prav tako niso spodbudne.

Delež izsortiranih sekundarnih surovin iz mešanih komunalnih odpadkov predstavlja 8-10 % produktov obdelave mešanih komunalnih odpadkov. Zaradi izboljšane ločenega zbiranja komunalnih odpadkov je izsortiran bistveno manjši delež sekundarnih surovin, kot je bilo načrtovano. Prihodki od prodaje sekundarnih surovin so zaradi tega in zaradi nižjih prodajnih cen na trgu bistveno nižji od predvidenih.

V RCERO Ljubljana se iz ločeno zbranih biorazgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odreza od pričetka leta 2017 proizvaja kompost 1. kakovostnega razreda. Objekt je bil registriran tudi s strani VURS. V letu 2017 in 2018 je bilo proizvedenih približno 2.300 ton komposta letno, ki je bil uspešno prodan na trgu. Največji kupci so proizvajalci substratov, vrtnarije in kmetije.



### 3.3 OBLIKOVANJE PREDRAČUNSKE CENE STORITEV OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV ZA OBDOBJE 2019 – 2021

#### 3.3.1 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev in stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

V obdobju 2016 – 2018 je potekalo poskusno obratovanje objektov MBO in postopno povečevanje količin opravljenih storitev, glede na postopno povečevanje števila občin pristopnic, z območja katerih se v RCERO vozijo odpadki v obdelavo.

Ker ob pripravi tega elaborata leto 2018 še ni zaključeno, se pri obračunskih podatkih za preteklo obračunsko obdobje uporabljajo dejanski podatki za leti 2016 in 2017 ter ocenjeni podatki za leto 2018 (v nadaljevanju: oc.2018).

v tonah

	Predračunsko obdobje 2016-2018	Obračunsko obdobje 2016-oc.2018	Indeks Obrač.obd. Predr.obd.
1. Sprejem komunalnih odpadkov v MBO	360.147	337.599	93,7
2. Sprejem bioloških odpadkov v MBO	112.004	91.418	81,6
<b>3. Skupaj sprejeti odpadki v obdelavo (Σ 1.-2.)</b>	<b>472.151</b>	<b>429.017</b>	<b>90,9</b>

#### 3.3.2 Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

##### Predračunska kalkulacija obdelave komunalnih in bioloških odpadkov za obdobje 2016 – 2018

Zneski v EUR

	1	2	3	4 = 2+3
<b>1. Stroški javne infrastrukture</b>		<b>13.857.485</b>	<b>2.004.380</b>	<b>15.861.865</b>
- stroški amortizacije in najema infrastrukture		13.292.063	1.912.301	15.204.364
- stroški zavarovanja infrastrukture		565.422	92.079	657.501
- stroški odškodnin		0	0	0
- odhodki financiranja		0	0	0
<b>2. Stroški opravljanja storitve</b>		<b>29.568.670</b>	<b>5.345.062</b>	<b>34.913.732</b>
- neposredni stroški materiala in storitev		21.571.298	2.519.247	24.090.545
- neposredni stroški dela		3.688.329	1.580.714	5.269.043
- drugi neposredni stroški		0	0	0
- splošni proizvodjalni stroški		0	0	0
- stroški splošno nabavno - prodajne službe		0	0	0
- splošno upravni stroški		2.317.364	863.826	3.181.190
- obresti zaradi financiranja		0	0	0
- neposredni stroški prodaje		1.905.789	355.614	2.261.403
- drugi poslovni odhodki		0	0	0
- donos		85.890	25.661	111.551
<b>3. Stroški skupaj (1.+2.)</b>		<b>43.426.155</b>	<b>7.349.442</b>	<b>50.775.597</b>
<b>4. Načrtovani prihodki, ki znižujejo lastno ceno storitev javne službe</b>		<b>5.310.384</b>	<b>237.174</b>	<b>5.547.558</b>
<b>5. Načrtovana masa sprejetih odpadkov v kg</b>		<b>360.147.000</b>	<b>112.004.000</b>	<b>472.151.000</b>
<b>6. Predračunska lastna cena v EUR/kg</b>		<b>0,1206</b>	<b>0,0656</b>	
- cena javne infrastrukture		0,0385	0,0179	
- cena storitve javne službe		0,0821	0,0477	
<b>7. Predračunska znižana cena v EUR/kg</b>		<b>0,1059</b>	<b>0,0635</b>	
- cena javne infrastrukture		0,0385	0,0179	
- cena storitve javne službe		0,0674	0,0456	

## Obračunska kalkulacija obdelave komunalnih in bioloških odpadkov za obdobje 2016 – oc.2018

Zneski v EUR

		Obdelava komunalnih odpadkov	Obdelava bioloških odpadkov	Obdelava skupaj
	1	2	3	4 = 2+3
<b>1. Stroški javne infrastrukture</b>		<b>12.144.813</b>	<b>1.589.301</b>	<b>13.734.114</b>
- stroški amortizacije in najema infrastrukture		12.101.974	1.584.271	13.686.245
- stroški zavarovanja infrastrukture		42.839	5.030	47.869
- stroški odškodnin		0	0	0
- odhodki financiranja		0	0	0
<b>2. Stroški opravljanja storitev</b>		<b>36.622.428</b>	<b>4.459.447</b>	<b>41.081.875</b>
- neposredni stroški materiala in storitev		32.043.367	2.858.181	34.901.548
- neposredni stroški dela		1.186.601	408.049	1.594.650
- drugi neposredni stroški		1.014.832	289.996	1.304.828
- splošni proizvodjalni stroški		621.988	231.485	853.473
- stroški splošno nabavno - prodajne službe		253.136	182.342	435.478
- splošno upravni stroški		1.388.332	455.534	1.843.866
- obresti zaradi financiranja		0	0	0
- neposredni stroški prodaje		0	0	0
- drugi poslovni odhodki		75.205	22.358	97.563
- donos		38.967	11.502	50.469
<b>3. Stroški skupaj (1.+2.)</b>		<b>48.767.241</b>	<b>6.048.748</b>	<b>54.815.989</b>
<b>4. Prihodki, ki znižujejo lastno ceno storitev javne službe</b>		<b>1.370.661</b>	<b>580.055</b>	<b>1.950.716</b>
<b>5. Masa sprejetih odpadkov v kg</b>		<b>337.598.713</b>	<b>91.418.447</b>	<b>429.017.160</b>
<b>6. Obračunska lastna cena v EUR/kg</b>		<b>0,1445</b>	<b>0,0662</b>	
- cena javne infrastrukture		0,0360	0,0174	
- cena storitve javne službe		0,1085	0,0488	
<b>7. Obračunska znižana cena v EUR/kg</b>		<b>0,1404</b>	<b>0,0598</b>	
- cena javne infrastrukture		0,0360	0,0174	
- cena storitve javne službe		0,1044	0,0424	

### 3.3.3 Pojasnila odmikov obračunske cene od predračunske in potrjene cene storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Večji del preteklega obračunskega obdobja je potekalo poskusno obratovanje objektov za obdelavo odpadkov. Načrtovanje za preteklo obračunsko obdobje je tako temeljilo na ocenjenih predpostavkah, saj dejanskih podatkov, na katere bi se bilo možno opreti, ni bilo.

Obračunske cene odstopajo od predračunskih cen za preteklo obračunsko obdobje predvsem zaradi bistveno višjih neposrednih stroškov materiala in storitev za izvajanje dejavnosti in nižjih doseženih količin sprejetih odpadkov v obdelavo od predvidenih. Nižje dosežene količine so posledica počasnejšega postopnega vključevanja posameznih občin, ki so pristopile v RCERO in z območja katerih so se začeli dovažati odpadki. Višji neposredni stroški pa izhajajo predvsem iz hitre rasti stroškov oddaje produktov obdelave komunalnih odpadkov v preteklem obračunskem obdobju, ki je ni bilo mogoče predvideti.

### 3.3.4 Primerjava obračunskih in potrjenih cen posamezne javne službe, za katero se oblikuje cena, z obračunskimi in potrjenimi cenami javne službe na primerljivih območjih

Uredba MEDO v 28. členu določa, da Ministrstvo za okolje in prostor, opredeli primerljiva območja in objavi povprečne cene za posamezna primerljiva območja. Ministrstvo je oktobra

2015 objavilo primerljiva območja in povprečne obračunske in potrjene cene za leto 2014 na podlagi podatkov iz obstoječih operativnih programov in poročanja izvajalcev občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. V izračun povprečne obračunske cene za leto 2014 je bilo zajetih 183 občin, za katere so izvajalci poročali o ceni obdelave komunalnih odpadkov. V tabeli je podana primerjava povprečne obračunske in potrjene cene obdelave odpadkov za leto 2014 s povprečno obračunsko ceno obdelave v RCERO Ljubljana za obdobje 2016 – oc.2018.

#### **Primerjava obračunskih cen javne službe z obračunskimi cenami javne infrastrukture in storitev javne službe na primerljivih območjih**

<b>Obdelava komunalnih odpadkov</b>	<b>Povprečna obračunska cena obdelave komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obdobje 2016-oc.2018</b>	<b>Povprečna obračunska cena za leto 2014 za primerljivo območje</b>
Cena za javno infrastrukturo v EUR/kg	0,0320	0,01411
Cena za storitev v EUR/kg	0,0912	0,06439

Vir: MOP, Objava primerljivih območij, 23. 10. 2015.

#### **Primerjava potrjenih cen javne službe s potrjenimi cenami javne infrastrukture in storitev javne službe na primerljivih območjih**

<b>Obdelava komunalnih odpadkov</b>	<b>Povprečna potrjena cena obdelave komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obdobje 2016-2018</b>	<b>Povprečna potrjena cena za leto 2014 za primerljivo območje</b>
Cena za javno infrastrukturo v EUR/kg	0,0336	0,01426
Cena za storitev v EUR/kg	0,0622	0,06187

Vir: MOP, Objava primerljivih območij, 23. 10. 2015.

### **3.3.5 Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge javne službe za katero se oblikuje cena**

V nadaljevanju je podana primerjava poslovanja Snage Ljubljana s povprečjem panoge s pomočjo kazalnikov:

- pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti,
- gospodarnost poslovanja,
- povprečna mesečna plača na zaposlenca,

ki jih objavlja Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, pri čemer se za povprečje panoge javne službe obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov šteje dejavnost 38.21 Ravnanje z nenevarnimi odpadki.

#### **Primerjava poslovanja Snage Ljubljana s povprečjem panoge Ravnanje z nenevarnimi odpadki**

<b>Kazalnik</b>	<b>Leto 2017 Snaga Ljubljana</b>	<b>Leto 2017 Povprečje panoge E 38.21</b>
Pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti	2,94	1,96
Gospodarnost poslovanja	0,91	1,03
Povprečna mesečna bruto plača na zaposlenca v EUR	1.617,64	1.421,48

Vir: ebonitete.si.

### **3.3.6 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje**

Načrtovane količine za prihodnje obračunsko obdobje temeljijo na ocenjenih predpostavkah za leto 2019, projekcije za daljše obdobje pa so še negotove.

## Predračunske količine komunalnih in bioloških odpadkov prevzetih v obdelavo v RCERO Ljubljana obdobju 2019 – 2021

v tonah

	Predračunsko obdobje 2019-2021		Povprečno letno v obdobju 2019-2021	
	MKO	BIO	MKO	BIO
Skupaj sprejeti odpadki v obdelavo	434.986	97.108	144.995	32.369

### 3.3.7 Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe in izračun predračunske cene javne infrastrukture in predračunske cene storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

V nadaljevanju je podana predračunska kalkulacija obdelave komunalnih in bioloških odpadkov za obdobje 2019 – 2021, iz katere so razvidni skupni stroški javne infrastrukture in opravljanja storitev za navedeno triletno obdobje ter izračunane povprečne predračunske cene.

#### Predračunska kalkulacija obdelave komunalnih in bioloških odpadkov za obdobje 2019 – 2021 in izračun cen

Zneski v EUR

	1	2	3	4 = 2+3
		Obdelava komunalnih odpadkov	Obdelava bioloških odpadkov	Obdelava skupaj
<b>1. Stroški javne infrastrukture</b>		<b>10.163.205</b>	<b>1.336.549</b>	<b>11.499.754</b>
- stroški amortizacije in najema infrastrukture		10.122.537	1.328.950	11.451.487
- stroški zavarovanja infrastrukture		40.668	7.599	48.267
- stroški odškodnin		0	0	0
- odhodki financiranja		0	0	0
<b>2. Stroški opravljanja storitve</b>		<b>48.130.211</b>	<b>7.448.676</b>	<b>55.578.887</b>
- neposredni stroški materiala in storitev		43.196.584	4.872.868	48.069.452
- neposredni stroški dela		3.208.143	1.662.357	4.870.500
- drugi neposredni stroški		328.097	119.705	447.802
- splošni proizvodjalni stroški		424.233	173.951	598.184
- stroški splošno nabavno - prodajne službe		353.156	330.814	683.970
- splošno upravni stroški		532.535	235.964	768.499
- obresti zaradi financiranja		0	0	0
- neposredni stroški prodaje		0	0	0
- drugi poslovni odhodki		63.325	44.062	107.387
- donos		24.138	8.955	33.093
<b>3. Stroški skupaj (1.+2.)</b>		<b>58.293.416</b>	<b>8.785.225</b>	<b>67.078.641</b>
<b>4. Načrtovani prihodki, ki znižujejo lastno ceno storitev javne službe</b>		<b>1.461.274</b>	<b>530.597</b>	<b>1.991.871</b>
<b>5. Načrtovana masa sprejetih odpadkov v kg</b>		<b>434.986.422</b>	<b>97.108.297</b>	<b>532.094.719</b>
<b>6. Predračunska znižana lastna cena v EUR/kg</b>		<b>0,1307</b>	<b>0,0850</b>	
- cena javne infrastrukture		0,0234	0,0138	
- cena storitve javne službe		0,1073	0,0712	
<b>7. Poračun za preteklo obračunsko obdobje</b>		<b>-12.888.937</b>	<b>4.542</b>	<b>-12.884.395</b>
- stroški javne infrastrukture		402.578	-47.044	355.534
- stroški izvajanja storitve		-13.291.515	51.586	-13.239.929
( "+" vrniti, "-" še zaračunati)				
<b>8. Predračunska cena s poračunom v EUR/kg</b>		<b>0,1602</b>	<b>0,0850</b>	
- cena javne infrastrukture		0,0224	0,0143	
- cena storitve javne službe		0,1378	0,0707	



Načrtovana amortizacija oziroma strošek najema infrastrukture je ocenjen na osnovi predvidene vrednosti najemnine v prihodnjem obračunskem obdobju.

V okviru stroškov javne infrastrukture so upoštevani tudi stroški zavarovalnih premij. Upoštevana je predvidena cena zavarovanj na podlagi že sklenjenih zavarovalnih pogodb za infrastrukturne objekte in naprave s področja ravnanja z odpadki.

V kalkulaciji lastne cene storitve je upoštevan 5-odstotni donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva.

V nadaljevanju je podan podrobnejši pregled neposrednih stroškov materiala in storitev, ki v strukturi upravičenih stroškov opravljanja storitev obdelave odpadkov predstavljajo 86-odstotni delež.

### Pregled neposrednih stroškov materiala in storitev za obdobje 2019 – 2021

Zneski v EUR

		Obdelava komunalnih odpadkov	Obdelava bioloških odpadkov	Obdelava skupaj
	1	2	3	4 = 2+3
	<b>Neposredni stroški materiala in storitev</b>	<b>43.196.584</b>	<b>4.872.868</b>	<b>48.069.452</b>
1.	Strošek oddaje LF, digestata, uničenja nevarnih odpadkov	34.049.332	597.267	34.646.599
2.	Strošek najema delovne sile	1.492.255	406.979	1.899.234
3.	Strošek obračuna in izterjave	1.434.176	126.188	1.560.364
4.	Strošek transportnih storitev - plasma produktov	1.476.606	0	1.476.606
5.	Strošek vzdrževanja	1.123.767	678.720	1.802.487
6.	Strošek zavarovalnih premij	753.607	301.571	1.055.178
7.	Pogonska goriva in električna energija	794.679	1.011.521	1.806.200
8.	Strošek raziskav in analiz	348.652	8.169	356.821
9.	Pomožni material	269.542	570.486	840.028
10.	Drugi stroški	1.453.968	1.171.967	2.625.935

Med neposrednimi stroški materiala in storitev glavnino predstavljajo stroški oddaje produktov obdelave. Pri tem velja izpostaviti, da se razmere na trgu stalno spreminjajo, in obstaja precejšnja negotovost glede cen oziroma stroškov oddaje produktov tudi v prihodnje.

### 3.3.8 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe

Zneski v EUR

Povprečna letna neodpisana vrednost poslovno potrebnih osnovnih sredstev	Obračunsko obdobje 2016-oc.2018	Predračunsko obdobje 2019-2021
Obdelava komunalnih odpadkov	259.780	160.920
Obdelava bioloških odpadkov	76.680	59.700

Povprečna poslovno potrebna osnovna sredstva za izvajanje storitev javne službe so izračunana na podlagi podatkov iz registra osnovnih sredstev Snage Ljubljana, upoštevajoč začetno in končno stanje neodpisane vrednosti osnovnih sredstev in povečanje za predvidene nove nabave in aktivacije ter zmanjšanje za predvidene odpise. Upoštevana so osnovna sredstva, opredeljena na neposrednih in posrednih stroškovnih mestih dejavnosti obdelave odpadkov, ter osnovna sredstva splošnega pomena, ki so pripisana tej gospodarski javni službi na podlagi sodil.

Iz registra osnovnih sredstev splošnega pomena so kot poslovno nepotrebna osnovna sredstva, ki so izvzeta iz izračuna osnovnih sredstev, opredeljena osnovna sredstva, ki se nanašajo na počitniške kapacitete, samski dom in umetniška dela.



### 3.3.9 Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe

Snaga Ljubljana v okviru svojih organizacijskih enot opravlja več gospodarskih javnih služb in drugih gospodarskih dejavnosti, zato je skladno s Slovenskimi računovodskimi standardi SRS 32 in Energetskim zakonom dolžna izkazovati ločene računovodske izkaze za vsako izmed navedenih dejavnosti.

Družba evidentira prihodke, stroške in odhodke na profitnih centrih ter stroškovnih mestih. Večji del stroškovnih mest in profitnih centrov pripada neposredno posameznim dejavnostim, del stroškovnih mest in profitnih centrov pa je posrednih in splošnih. Za zunanje in notranje poročanje se prihodki, stroški in odhodki, evidentirani na profitne centre, združujejo na nivoju dejavnosti.

Večji del prihodkov, stroškov in odhodkov se na posamezno dejavnost ugotavlja in razporeja neposredno na izvoru, preostalo pa se na posamezno dejavnost razporedi na podlagi sodil.

### 3.3.10 Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev

Stroške storitev obdelave komunalnih odpadkov znižujejo prihodki iz naslova posebnih storitev, ki vključujejo: prihodke od prodaje sekundarnih surovin (kovine, papir, plastična folija, PET,...), drugi prihodki, ki se nanašajo predvsem na prihodke iz naslova črpanja DPČR, obračunane zamudne obresti, prihodke od izterjanih že odpisanih terjatev in podobno ter dobiček dejavnosti proizvodnje električne energije v plinski elektrarni MBO.

**Pregled predvidenih prihodkov, ki znižujejo ceno storitve v preteklem in prihodnjem obračunskem obdobju**

	Zneski v EUR			
	Obračunsko obdobje 2016-oc.2018		Predračunsko obdobje 2019-2021	
	MKO	BIO	MKO	BIO
Prihodki od prodaje	818.129	130.302	933.107	89.374
Drugi prihodki	156.109	53.330	121.245	34.301
Dobiček bioplinske elektrarne	396.423	396.423	406.922	406.922
<b>Skupaj prihodki, ki znižujejo lastno ceno storitve</b>	<b>1.370.661</b>	<b>580.055</b>	<b>1.461.274</b>	<b>530.597</b>

### 3.3.11 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva

Donos v predračunskem obdobju 2019 – 2021 je upoštevan v višini 5 % od načrtovane povprečne neodpisane vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev. Donos je v kalkulaciji cene upoštevan v povprečni višini 11.031 EUR letno oziroma in v višini 33.093 EUR v obdobju 2019 – 2021. Realiziran donos v obračunskem obdobju 2016 – oc.2018 znaša 50.469 EUR oziroma v povprečju 16.823 EUR letno.

### 3.3.12 Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe

V okviru RCERO Ljubljana bo v obdobju 2019 – 2021 v povprečju zaposlenih predvidoma 59,4 delavcev. Poleg zaposlenih delavcev bo Snaga Ljubljana za izvajanje dejavnosti delovno silo predvidoma tudi najemala.

### 3.3.13 Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture

Najemnina za javno infrastrukturo za izvajanje javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov je za obdobje 2019 – 2021 upoštevana v višini načrtovane amortizacije v znesku 11.678.475 EUR, od tega bremeni javno službo obdelave mešanih odpadkov v višini 10.122.537 EUR, obdelavo bioloških odpadkov v višini 1.328.950 EUR in proizvodnjo električne energije v bioplinski elektrarni MBO v višini 226.988 EUR.

### 3.3.14 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev

Infrastrukturni objekti in naprave RCERO Ljubljana so namenjeni izključno za izvajanje javnih storitev obdelave odpadkov. Stopnja izkoriščenosti naprav je odvisna od količine in vrste v obdelavo prevzetih komunalnih odpadkov in temu prilagojenemu obratovalnemu režimu naprav.

### 3.3.15 Sodila za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih

Splošni in posredni stroški ter prihodki so na posamezne dejavnosti razporejeni na podlagi števila zaposlenih, razen pri stroških prodaje, kjer je kot ključ upoštevano število izdanih računov in stroških nabave, kjer je upoštevan ključ na podlagi števila dobaviteljev. Prihodke od storitev izvajanja obdelave komunalnih in bioloških odpadkov Snaga Ljubljana evidentira po posameznih občinah, stroškov po občinah pa ločeno ne spremlja.

Sodila za razporejanje splošnih stroškov in prihodkov ter splošnih proizvodjalnih stroškov in prihodkov za obdobje 2019 – 2021:

Delež v %

Dejavnost	Splošna stroškovna mesta			
	Uprava, SUPSZ in SIV <sup>1</sup>	Sektor za komercialo - prodaja	Sektor za komercialo - nabava	Poslovna stavba Povšetova
Zbiranje odpadkov	54,03	39,97	25,56	57,02
- Zbiranje komunalnih odpadkov	47,51	19,85	16,05	51,05
- Zbiranje bioloških odpadkov	3,74	19,85	6,25	3,42
- Zbiranje po pogodbi	2,78	0,27	3,26	2,55
Obdelava mešanih komunalnih odpadkov	4,55	19,84	14,37	3,21
Obdelava bioloških odpadkov	1,93	19,84	11,10	2,35
Odlaganje komunalnih odpadkov	1,56	19,84	18,19	2,40
Urejanje in čiščenje občinskih cest	15,01	0,00	3,17	11,11
Urejanje in čiščenje zelenih površin	14,80	0,00	5,60	14,02
Upravljanje krajinskega parka	1,56	0,00	2,71	6,08
Urejanje javnih sanitarij	1,25	0,00	2,33	0,63
Odlaganje nekomunalnih odpadkov	4,24	0,51	12,41	1,61
Proizvodnja električne energije	0,76	0,00	3,63	0,30
Plakatiranje	0,31	0,00	0,93	1,27
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Delež v %

Dejavnost	Splošna proizvodjalna stroškovna mesta
Obdelava mešanih komunalnih odpadkov	34,87
Obdelava bioloških odpadkov	14,81
Odlaganje komunalnih odpadkov	11,96
Odlaganje nekomunalnih odpadkov	32,51
Proizvodnja električne energije	5,85
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

<sup>1</sup> SUPSZ - Sektor za upravljanje procesov in splošne zadeve, SIV - Služba za investicije in razvoj

### 3.4 GOSPODARSKA JAVNA SLUŽBA ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV

#### 3.4.1 Vplivni dejavniki izvajanja javne službe odlaganja komunalnih odpadkov

Zakon o varstvu okolja (ZVO-1) kot obvezno občinsko gospodarsko javno službo opredeljuje tudi odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov.

#### 3.4.2 Odlagališče nenevarnih odpadkov Barje

Odlagališče nenevarnih odpadkov Barje leži na južnem obrobju mesta Ljubljane oziroma na severnem obrobju Ljubljanskega barja. Odlagališče ima dva dela: staro in novo odlagališče. Novi del odlagališča odpadkov Barje, južno od potoka Curnovec na površini 41,5 ha, je bil postopoma grajen in urejen po posameznih odlagalnih poljih in fazah ter pripadajočih objektih od julija 1987 dalje. Sestavljen je iz petih odlagalnih polj. Površina aktivnega dela odlagališča, to je enovitega IV. in V. polja, je 12,62 ha, od tega 1. faza 3,21 ha, 2. faza 4,48 ha in 3. faza 4,93 ha.

Upravljavcu Snaga Ljubljana je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-167/2006-18 z dne 29. 11. 2007, spremenjeno z odločbo št. 35406-23/2013 z dne 31. 3. 2014, odločbo št. 35406-24/2015-2 z dne 30. 9. 2015, odločbo št. 35406-56/2015-11 z dne 9. 8. 2016, odločbo št. 35407-10/2016-4 z dne 10. 2. 2017, odločbo št. 35406-47/2017-5 z dne 16. 3. 2018 in odločbo št. 35406-24/2018-6 z dne 11. 7. 2018 za obratovanje naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega: odlagališče nenevarnih odpadkov Barje in naprave za mehansko biološko obdelavo odpadkov.

Okoljevarstveno dovoljenje je izdano za obratovanje naprave z oznako 5.4 (odlagališče odpadkov, ki sprejme več kot 10 ton odpadkov na dan ali s celotno zmogljivostjo več kot 25.000 ton/leto) – Odlagališče nenevarnih odpadkov Barje, s celotno zmogljivostjo 6.424.456 ton.

Skladno z določbami izdanega dovoljenja se izvajajo vse aktivnosti ravnanja z odpadki, nadzora obratovanja in vzdrževanja naprav in opreme.

### 3.5 OBLIKOVANJE PREDRAČUNSKE CENE STORITEV ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV V RCERO LJUBLJANA ZA OBDOBJE 2019 – 2021

#### 3.5.1 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev in stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

v tonah

	Predračunsko obdobje 2016-2018	Obračunsko obdobje 2016-oc. 2018	Indeks Obrač.obd. Predr.obd.
1. Po obdelavi odloženi komunalni odpadki	17.647	16.406	93,0
2. Ostali odloženi komunalni odpadki	16.572	5.913	35,7
<b>3. Skupaj odloženi odpadki (1.+2.)</b>	<b>34.220</b>	<b>22.319</b>	<b>65,2</b>

### 3.5.2 Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Zneski v EUR

	Odlaganje komunalnih odpadkov		
	Predračunsko obdobje 2016-2018	Obračunsko obdobje 2016-oc.2018	Indeks Obrač.obd. Predr.obd.
<b>1. Stroški javne infrastrukture</b>	<b>2.084.364</b>	<b>1.431.561</b>	<b>68,7</b>
- stroški amortizacije in najema infrastrukture	2.035.146	1.360.709	66,9
- stroški zavarovanja infrastrukture	49.218	70.852	144,0
- stroški odškodnin	0	0	-
- odhodki financiranja	0	0	-
<b>2. Stroški opravljanja storitve</b>	<b>8.509.109</b>	<b>6.774.775</b>	<b>79,6</b>
- neposredni stroški materiala in storitev	4.110.455	3.372.741	82,1
- neposredni stroški dela	1.356.410	1.183.818	87,3
- drugi neposredni stroški	677.027	973.014	143,7
- splošni proizvodjalni stroški	510.129	295.375	57,9
- stroški splošno nabavno - prodajne službe	171.885	284.170	165,3
- splošno upravni stroški	572.157	354.536	62,0
- obresti zaradi financiranja	0	0	-
- neposredni stroški prodaje	127.251	0	0,0
- drugi poslovni odhodki	879.015	160.055	18,2
- donos	104.781	151.066	144,2
<b>3. Stroški skupaj (1.+2.)</b>	<b>10.593.473</b>	<b>8.206.336</b>	<b>77,5</b>
<b>4. Načrtovani prihodki, ki znižujejo lastno ceno storitev javne službe</b>	<b>2.064.110</b>	<b>1.784.404</b>	<b>86,4</b>
<b>5. Masa odloženih odpadkov v kg</b>	<b>34.219.500</b>	<b>22.318.740</b>	<b>65,2</b>
<b>6. Predračunska lastna cena v EUR/kg</b>	<b>0,3096</b>	<b>0,3676</b>	<b>118,7</b>
- cena javne infrastrukture	0,0609	0,0641	105,3
- cena storitve javne službe	0,2487	0,3035	122,0
<b>7. Predračunska znižana cena v EUR/kg</b>	<b>0,2492</b>	<b>0,2877</b>	<b>115,4</b>
- cena javne infrastrukture	0,0609	0,0641	105,3
- cena storitve javne službe	0,1883	0,2236	118,7

### 3.5.3 Primerjava obračunskih in potrjenih cen javne službe, za katero se oblikuje cena, z obračunskimi in potrjenimi cenami javne službe na primerljivih območjih

Uredba MEDO v 28. členu določa, da Ministrstvo za okolje in prostor opredeli primerljiva območja in objavi povprečne cene za posamezna primerljiva območja. Ministrstvo je oktobra 2015 objavilo primerljiva območja in povprečne obračunske in potrjene cene za leto 2014 na podlagi podatkov iz obstoječih operativnih programov in poročanja izvajalcev občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. V izračun povprečne obračunske cene za leto 2014 je bilo zajetih 191 občin, za katere so izvajalci poročali o ceni odlaganja komunalnih odpadkov. V tabeli je podana primerjava povprečne obračunske in potrjene cene odlaganja komunalnih odpadkov za leto 2014 s povprečno obračunsko ceno odlaganja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obdobje 2016 – oc.2018.



### Primerjava obračunskih cen javne službe z obračunskimi cenami javne infrastrukture in storitev javne službe na primerljivih območjih

Odlaganje komunalnih odpadkov	Povprečna obračunska cena odlaganja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obdobje 2016-oc.2018	Povprečna obračunska cena za leto 2014 za primerljivo območje
Cena za javno infrastrukturo v EUR/kg	0,0635	0,0444
Cena za storitev v EUR/kg	0,2210	0,0716

Vir: MOP, Objava primerljivih območij, 23. 10. 2015.

### Primerjava potrjenih cen javne službe s potrjenimi cenami javne infrastrukture in storitev javne službe na primerljivih območjih

Odlaganje komunalnih odpadkov	Povprečna potrjena cena odlaganja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana za obdobje 2016-oc.2018	Povprečna potrjena cena za leto 2014 za primerljivo območje
Cena za javno infrastrukturo v EUR/kg	0,0609	0,0443
Cena za storitev v EUR/kg	0,1883	0,0725

Vir: MOP, Objava primerljivih območij, 23. 10. 2015.

#### 3.5.4 Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge

V nadaljevanju je podana primerjava poslovanja Snage Ljubljana s povprečjem panoge s pomočjo kazalnikov:

- pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti,
- gospodarnost poslovanja,
- povprečna mesečna plača na zaposlenca,

ki jih objavlja Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, pri čemer se za povprečje panoge javne službe odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov šteje dejavnost 38.21 Ravnanje z nenevarnimi odpadki.

Kazalnik	Leto 2017 Snaga Ljubljana	Leto 2017 Povprečje panoge E 38.21
Pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti	2,94	1,96
Gospodarnost poslovanja	0,91	1,03
Povprečna mesečna bruto plača na zaposlenca v EUR	1.617,64	1.421,48

Vir: ebonitete.si.

#### 3.5.5 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Za obdobje 2019 – 2021 je načrtovano, da bo na odlagališče Barje odloženih 30.570 ton komunalnih odpadkov, oziroma v povprečju 10.190 ton letno. Iz podatkov masne bilance za načrtovano obdobje izhaja, da je delež po obdelavi odloženih odpadkov 7,0 %.

### 3.5.6 Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe in izračun predračunske cene javne infrastrukture in predračunske cene storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

#### Predračunska kalkulacija odlaganja komunalnih odpadkov za obdobje 2019 – 2021

Zneski v EUR

	Odlaganje komunalnih odpadkov
<b>1. Stroški javne infrastrukture</b>	<b>718.044</b>
- stroški amortizacije in najema infrastrukture	698.438
- stroški zavarovanja infrastrukture	19.606
- stroški odškodnin	0
- odhodki financiranja	0
<b>2. Stroški opravljanja storitev</b>	<b>6.067.656</b>
- neposredni stroški materiala in storitev	2.986.852
- neposredni stroški dela	454.658
- drugi neposredni stroški	1.716.063
- splošni proizvodjalni stroški	167.495
- stroški splošno nabavno - prodajne službe	379.255
- splošno upravni stroški	189.906
- obresti zaradi financiranja	0
- neposredni stroški prodaje	0
- drugi poslovni odhodki	117.690
- donos	55.737
<b>3. Stroški skupaj (1.+2.)</b>	<b>6.785.700</b>
<b>4. Načrtovani prihodki, ki znižujejo lastno ceno storitev javne službe</b>	<b>514.824</b>
<b>5. Načrtovana masa odloženih odpadkov v kg</b>	<b>30.569.850</b>
<b>6. Predračunska znižana lastna cena v EUR/kg</b>	<b>0,2051</b>
- cena javne infrastrukture	0,0235
- cena storitve javne službe	0,1816
<b>7. Poračun za preteklo obračunsko obdobje</b>	<b>-512.564</b>
- stroški javne infrastrukture	-152.627
- stroški izvajanja storitve	-359.937
("+" vrniti, "-" še zaračunati)	
<b>8. Predračunska znižana cena v EUR/kg</b>	<b>0,2219</b>
- cena javne infrastrukture	0,0285
- cena storitve javne službe	0,1934

Predračunska kalkulacija je izdelana na podlagi predvidenih stroškov odlaganja komunalnih odpadkov za obdobje 2019 – 2021.

Skladno z določili Uredbe MEDO so v kalkulaciji upoštevani samo stroški, ki so potrebni za izvajanje storitev odlaganja komunalnih odpadkov. Iz kalkulacije so v ustreznem deležu izločeni stroški odlaganja, ki niso v funkciji aktualnega IV. in V. odlagalnega polja. Ti stroški se nanašajo na stroške materiala in storitev večjih vzdrževalnih del na odlagališču in na čistilni napravi Barje, na stroške monitoringa in podobno. V predračunski kalkulaciji odlaganja komunalnih odpadkov za obdobje 2019 – 2021 so predvideni v skupni višini 115.876 EUR in niso kalkulativni element cene. Predvideno je, da se ti stroški pokrivajo s črpanjem dolgoročnih rezervacij zbranih v preteklih letih. Del stroška najemnine, ki se nanaša na stara odlagalna polja in objekte povezane s tem, je načrtovan v višini 90.743 EUR/leto oziroma 272.229 EUR v predračunskem obdobju in prav tako ni kalkulativni element cene.

## Pregled neposrednih stroškov materiala in storitev za obdobje 2019 – 2021

		Zneski v EUR
		Odlaganje komunalnih odpadkov
<b>Neposredni stroški materiala in storitev</b>		<b>2.986.852</b>
1.	Storitve pri opravljanju dejavnosti	986.008
2.	Strošek vzdrževanja	531.743
3.	Strošek obračuna in izterjave	215.865
4.	Sanitarna voda in kanalščina	162.560
5.	Pomožni material	153.811
6.	Varovanje premoženja	95.243
7.	Drugi stroški	841.622

### 3.5.7 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe

Zneski v EUR		
Povprečna letna neodpisana vrednost poslovno potrebnih osnovnih sredstev	Obračunsko obdobje 2016-oc.2018	Predračunsko obdobje 2019-2021
Odlaganje komunalnih odpadkov	1.007.107	371.580

Povprečna poslovno potrebna osnovna sredstva so izračunana na podlagi podatkov iz registra osnovnih sredstev Snage Ljubljana, povečana za predvidene nove nabave oziroma aktivacije sredstev. Upoštevana so osnovna sredstva, opredeljena na neposrednih in posrednih stroškovnih mestih dejavnosti odlaganja odpadkov v deležu, ki odpade na odlaganje komunalnih odpadkov, ter osnovna sredstva splošnega pomena, ki so pripisana tej javni službi na podlagi sodil.

Iz registra osnovnih sredstev splošnega pomena so, kot poslovno nepotrebna osnovna sredstva, izvzeta osnovna sredstva, ki se nanašajo na: počitniške kapacitete, samski dom in umetniška dela.

### 3.5.8 Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe

Snaga Ljubljana v okviru svojih organizacijskih enot opravlja več gospodarskih javnih služb in drugih gospodarskih dejavnosti, zato je skladno s Slovenskimi računovodskimi standardi SRS 32 in Energetskim zakonom dolžna izkazovati ločene računovodske izkaze za vsako izmed navedenih dejavnosti.

Družba evidentira prihodke, stroške in odhodke na profitnih centrih ter stroškovnih mestih. Večji del stroškovnih mest in profitnih centrov pripada neposredno posameznim dejavnostim, del stroškovnih mest in profitnih centrov pa je posrednih in splošnih. Za zunanje in notranje poročanje se prihodki, stroški in odhodki, evidentirani na profitne centre, združujejo na nivoju dejavnosti.

Večji del prihodkov, stroškov in odhodkov se na posamezno dejavnost ugotavlja in razporeja neposredno na izvoru, preostalo pa se na posamezno dejavnost razporedi na podlagi sodil.

### 3.5.9 Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev

Snaga Ljubljana v okviru dejavnosti odlaganja odpadkov izvaja tudi posebne storitve tj. odlaganje nekomunalnih odpadkov in proizvodnjo električne energije iz plinske elektrarne. Ustvarjen dobiček omenjenih dejavnosti znižuje lastno ceno storitve odlaganja komunalnih odpadkov.

Poleg navedenega stroške storitev odlaganja komunalnih odpadkov znižujejo še ostali prihodki, ki vključujejo: prihodke od prodaje tržnih storitev, druge poslovne prihodke

(prevrednotovalne prihodke in delno prihodke iz naslova odprave DPČR), druge prihodke (nadomestila za poškodbe, odškodnine, ...), finančne prihodke iz poslovnih terjatev. Prihodki in dobiček iz naslova posebnih storitev, ki znižujejo lastno ceno odlaganja komunalnih odpadkov, so za obdobje 2019 – 2021 predvideni višini 514.824 EUR.

### **3.5.10 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva**

Donos je upoštevan v višini 5 % od načrtovane povprečne neodpisane vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev. Donos je v kalkulaciji cene upoštevan v višini 18.579 EUR letno oziroma in v višini 55.737 EUR za obdobje 2019 – 2021.

### **3.5.11 Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe**

Za obdobje 2019 – 2021 je predvideno, da bo povprečno število zaposlenih (neposredni izvajalci) za izvajanje gospodarske javne službe odlaganja komunalnih odpadkov znašalo 17,1. Poleg zaposlenih delavcev bo Snaga Ljubljana po potrebi dodatno delovno silo tudi najemala.

### **3.5.12 Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture**

Najemnina za javno infrastrukturo je obračunana v višini amortizacije za sredstva infrastrukture v lasti občin, ki se uporabljajo za izvajanje gospodarske javne službe odlaganja komunalnih odpadkov. Višina amortizacije in najemnine za javno infrastrukturo odlaganja komunalnih odpadkov je za obdobje 2019 – 2021 načrtovana v višini 698.438 EUR. Večji del amortizacije in najemnine za javno infrastrukturo v višini 1.898.952 EUR bremeni posebne storitve oziroma dejavnost odlaganja nekomunalnih odpadkov, del najemnine javne infrastrukture odlaganja odpadkov pa se nanaša še na dejavnost proizvodnje električne energije (588.417 EUR).

V stroških najemnine za infrastrukturo odlaganja odpadkov ni upoštevana amortizacija infrastrukture oziroma najemnina, ki se nanaša na stara odlagalna polja in spremljajoče objekte v skupni višini 272.229 EUR.

### **3.5.13 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev**

Snaga Ljubljana obračunava amortizacijo za odlagalna polja po funkcionalni metodi in s tem zagotavlja, da je strošek amortizacije oziroma najemnine obračunan glede na dejansko izkoriščenost oz. zapolnjenost odlagalnih polj.

### **3.5.14 Sodila za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih**

Splošni in posredni stroški ter prihodki so na posamezne dejavnosti razporejeni na podlagi števila zaposlenih, razen pri stroških prodaje, kjer je kot ključ upoštevano število izdanih računov in stroških nabave, kjer je upoštevan ključ na podlagi števila dobaviteljev. Prihodke od storitev izvajanja obdelave komunalnih in bioloških odpadkov Snaga Ljubljana evidentira po posameznih občinah, stroškov po občinah pa ločeno ne spremlja.



Povprečna sodila za razporejanje splošnih stroškov in prihodkov ter splošnih proizvodjalnih stroškov in prihodkov za obdobje 2019 – 2021:

Dejavnost	Splošna stroškovna mesta				Delež v %
	Uprava, SUPSZ in SIV <sup>2</sup>	Sektor za komercialo - prodaja	Sektor za komercialo - nabava	Poslovna stavba Povšetova	
Zbiranje odpadkov	54,03	39,97	25,56	57,02	
- Zbiranje komunalnih odpadkov	47,51	19,85	16,05	51,05	
- Zbiranje bioloških odpadkov	3,74	19,85	6,25	3,42	
- Zbiranje po pogodbi	2,78	0,27	3,26	2,55	
Obdelava mešanih komunalnih odpadkov	4,55	19,84	14,37	3,21	
Obdelava bioloških odpadkov	1,93	19,84	11,10	2,35	
Odlaganje komunalnih odpadkov	1,56	19,84	18,19	2,40	
Urejanje in čiščenje občinskih cest	15,01	0,00	3,17	11,11	
Urejanje in čiščenje zelenih površin	14,80	0,00	5,60	14,02	
Upravljanje krajinskega parka	1,56	0,00	2,71	6,08	
Urejanje javnih sanitarij	1,25	0,00	2,33	0,63	
Odlaganje nekomunalnih odpadkov	4,24	0,51	12,41	1,61	
Proizvodnja električne energije	0,76	0,00	3,63	0,30	
Plakatiranje	0,31	0,00	0,93	1,27	
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	

Dejavnost	Splošna proizvodjalna stroškovna mesta	Delež v %
	Obdelava mešanih komunalnih odpadkov	
Obdelava bioloških odpadkov		14,81
Odlaganje komunalnih odpadkov		11,96
Odlaganje nekomunalnih odpadkov		32,51
Proizvodnja električne energije		5,85
<b>Skupaj</b>		<b>100,00</b>

<sup>2</sup> SUPSZ - Sektor za upravljanje procesov in splošne zadeve, SIV - Služba za investicije in razvoj

# Noveliran

## DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP)

Naziv investicijskega projekta

# GREVISLIN

## Pilotni projekti na območju Občine Ajdovščina

v okviru celovitega projekta: GREVISLIN



Investitor:  
**OBČINA AJDOVŠČINA**  
Cesta 5. maja 6a  
5270 Ajdovščina

Župan  
**Tadej Beočanin**



Datum izdelave:  
**Februar 2018**



## SPLOŠNI PODATKI O INVESTICIJSKEM PROJEKTU

<b>NAZIV PROJEKTA</b>	<b>GREVISLIN – Pilotni projekti na območju Občine Ajdovščina</b>	
<b>Akronim celovitega projekta</b>	<b>GREVISLIN</b>	
<b>Delavni sklop (DS)</b>	<b>DS4 – Investicije:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Protipoplavni nasip na zemljišču s parc. št. 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa</li> <li>Vzpostavitev novega vodnega režima z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina za zagotovitev ustrezne poplavne varnosti območja in izboljšanje naravnega habitata</li> </ol>	
<b>Investitor</b>	<b>OBČINA AJDOVŠČINA, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</b>	
<b>Predmet inv. ukrepa</b>	<b>Investicijsko vzdrževalna dela v javno korist</b>	
<b>Namen investicijskega projekta</b>	<p>Osnovni namen izvedbe investicijskega projekta je razvoj in vzpostavitev zelene infrastrukture v porečju Vipave, in sicer na območju polja Brje-Žablje ter na območju vodotoka Hubelj v mestu Ajdovščina na območju Občine Ajdovščina z namenom ohranitve in izboljšanja stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov ob reki Vipava ter razvoj ekosistemskih storitev. Z realizacijo projekta se bo na območju na novo vzpostavljenih razlivnih površin v Občini Ajdovščina, ki so predmet obravnave tega dokumenta tudi izboljšanje stanja porečja Vipave ter preprečilo tako materialne kot tudi nematerialne škode, ki nastajajo v primeru poplav. S tem se bo izboljšala tako kakovost naravnega okolja ter tudi sama kakovost bivanjskega okolja lokalnih prebivalcev.</p>	
<b>Cilji investicijskega projekta</b>	<p><b>Glavni, specifični cilj</b> investicijskega projekta je stvarne narave, in sicer v okviru celovitega projekta GREVISLIN <b>izvesti dva pilotna projekta/ukrepa</b> (v okviru delovnega skopa DS4: Investicije) na dveh različnih lokacijah:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇨ zgraditi protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa; ter</li> <li>⇨ vzpostaviti novi vodni režim z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotoviti ustrezno poplavno varnost območja in izboljšanje naravnega habitata.</li> </ul> <p>V okviru investicijskega projekta se bo tako prispevalo k ohranitvi in izboljšanju biotsko zelo bogatih habitatov dolvodno ob reki Vipavi, k izboljšanju ekosistemskih storitev ter zagotovitvi ustrezne poplavne varnosti območij. S tem se bodo izboljšala skrb za varstvo naravnega okolja ter sami bivanjski pogoji lokalnega prebivalstva, ki so neposredno vezani na obravnavani območij (imajo tam kmetijska zemljišča, živijo v bližini itd.).</p>	
<b>Časovni načrt</b>	Začetek operacije (sklep o potrditvi DIIP):	08/2018
	Izvedba GOI del in predaja izvedenih del namenu 1. pilotni projekt:	10/2019-06/2020
	Izvedba GOI del in predaja izvedenih del namenu 2. pilotni projekt:	04/2020-04/2021
	<b>Zaključek Operacije:</b>	<b>06/2021</b>
<b>Vrednost investicijskega projekta (tekoče cene)</b>	Neto vrednost (brez DDV):	396.011,33 EUR
	<b>Bruto vrednost (z DDV):</b>	<b>450.193,82EUR</b>
	<b>Višina upravičenih stroškov za DS4 - Investicije v okviru GREVISLIN:</b>	<b>222.000,00 EUR</b>
<b>Viri financiranja</b>	Lastni viri Občine Ajdovščina	261.493,82 EUR
	Javni viri ESRR (Interreg Va ITA-SLO)	188.700,00 EUR
<b>Datum izdelave ID</b>	<b>FEBRUAR 2019</b>	

## Kazalo vsebine

0	<b>UVODNO POJASNILO .....</b>	<b>1</b>
1	<b>OPREDELITEV INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCEV TER NAVEDBA STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR.....</b>	<b>3</b>
1.1	INVESTITOR .....	3
1.2	IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE .....	4
1.3	UPRAVLJAVEC .....	4
1.4	STROKOVNI DELAVCI IN SLUŽBE ODGOVORNI ZA PRIPRAVO, IZVEDBO IN NADZOR .....	5
2	<b>ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB IN RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO .....</b>	<b>6</b>
2.1	PREDSTAVITEV INVESTITORJA OBČINE AJDOVŠČINA.....	6
2.2	ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA.....	8
2.2.1	Porečje reke Vipave .....	8
2.2.2	Opis stanja na področju predvidenih posegov (pilotnih projektov/ukrepov) .....	10
2.3	RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO .....	12
3	<b>OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI .....</b>	<b>14</b>
3.1	RAZVOJNE MOŽNOSTI IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	14
3.1.1	Kratek povzetek čezmejnega projekta GREVISLIN in razvojne možnosti .....	14
3.1.2	Namen in cilji investicijskega projekta.....	16
3.2	USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI .....	18
3.2.1	Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi.....	18
3.2.2	Usklajenost investicijskega projekta z drugimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi v Sloveniji in EU .....	18
4	<b>PREDSTAVITEV IN OPIS SCENARIJEV IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER IZBOR OPTIMALNEGA SCENARIJA IZVEDBE .....</b>	<b>22</b>
4.1	PREDSTAVITEV IN OPIS SCENARIJA »Z INVESTICIJO« V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ INVESTICIJE« IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO.....	22
4.1.1	Scenarij »brez investicije« .....	22
4.1.2	Scenarij »z investicijo« .....	23
4.2	IZBOR OPTIMALNEGA SCENARIJA IZVEDBE PROJEKTA.....	24
5	<b>OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER OCENA VREDNOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....</b>	<b>26</b>
5.1	VRSTA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....	26
5.1.1	Določitev vrste investicijskega projekta.....	26
5.1.2	Opis predvidenih posegov v okviru investicijskega projekta .....	26
5.1.2.1	Protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa .....	26
5.1.2.2	Vzpostavitev novega vodnega režima z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina za zagotovitev ustrezne poplavne varnosti območja in izboljšanje naravnega habitata .....	28
5.2	VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV).....	31
5.2.1	Navedba osnov in izhodišč za oceno vrednosti investicijskega projekta.....	31



5.2.2	Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah .....	32
5.2.3	Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah .....	33
<b>6</b>	<b>OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO .....</b>	<b>34</b>
6.1	STROKOVNE PODLAGE TER PREDHODNO PRIPRAVLJENA DOKUMENTACIJA, IDEJNE REŠITVE IN ŠTUDIJE.....	34
6.2	OPIS LOKACIJE.....	34
6.2.1	Makro lokacija .....	34
6.2.2	Mikro lokacija .....	35
6.3	PROSTORSKI UREDITVENI POGOJI .....	37
6.4	ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA NASTAJANJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV. .....	38
6.4.1	Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta.....	38
6.4.2	Specifikacija in dinamika nastajanja investicijskih stroškov .....	39
6.5	VARSTVO OKOLJA TER PRESOJA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z OPISOM POMEMBNEJŠIH VPLIVOV PROJEKTA Z VIDIKA OKOLJSKE SPREJEMLJIVOSTI TER VPLIVOV PROJEKTA NA OKOLJE IN DRUŽBO Z VIDIKA EKOLOŠKEGA PRISPEVKA TER Z VIDIKA TRAJNOSTNEGA RAZVOJA IN ENAKIH MOŽNOSTI .....	39
6.5.1	Vplivi investicijskega projekta na okolje.....	39
6.5.2	Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov na okolje .....	41
6.5.3	Presoja vplivov investicijskega projekta na okolje in družbo z vidika ekološkega prispevka projekta ter z vidika trajnostnega razvoja in enakih možnosti .....	41
6.6	KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO TER VPLIV PROJEKTA NA ZAPOSLENOST .....	44
6.6.1	Kadrovsko organizacijska shema.....	44
6.6.2	Vpliv investicijskega projekta na zaposlenost .....	45
6.7	PREDVIDENI VIRI IN NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....	46
6.8	PRIČAKOVANA STOPNJA IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKA UPRAVIČENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	47
6.8.1	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti .....	47
6.8.2	Finančna in ekonomska upravičenost investicijskega projekta .....	47
6.8.2.1	Projekcija prihodkov in odhodkov iz poslovanja ter družbeno-ekonomskih (ASK/CBA) koristi projekta v ekonomski dobi investicijskega projekta.....	47
6.8.2.1.1	Ekonomski dobi investicijskega projekta .....	47
6.8.2.1.2	Prihodki poslovanja investicijskega projekta.....	47
6.8.2.1.3	Odhodki/stroški poslovanja investicijskega projekta .....	47
6.8.2.1.4	Prihodki in stroški na podlagi ASK/CBA-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize) .....	49
6.8.2.2	Presoja upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v ekonomski dobi z izdelavo finančne in ekonomske analize .....	51
6.8.2.2.1	Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize.....	51
6.8.2.2.2	Finančna analiza .....	52
6.8.2.2.3	Ekonomska analiza .....	55
6.8.2.3	Izračun maksimalne višine sofinanciranja na podlagi finančne vrzeli (stopnje primanjkljaja v financiranju) .....	58
6.8.2.4	Analiza občutljivosti in tveganj .....	60
6.8.2.4.1	Analiza občutljivosti .....	60
6.8.2.4.2	Analiza tveganj .....	61
<b>7</b>	<b>UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJEVANJA PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE .....</b>	<b>65</b>
7.1	POTREBNA INVESTICIJSKA, PROJEKTNA IN DRUGA DOKUMENTACIJA .....	65
7.1.1	Potrebna investicijska dokumentacija.....	65
7.1.2	Potrebna projektna in druga dokumentacija .....	65
7.2	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	66
<b>PRILOGE .....</b>	<b>.....</b>	<b>.....</b>



## Kazalo tabel

Tabela 1:	Osebna izkaznica Občine Ajdovščina. ....	7
Tabela 2:	Predstavitev scenarija »brez investicije«. ....	22
Tabela 3:	Predstavitev scenarija »z investicijo«. ....	23
Tabela 4:	Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah, avgust 2018/februar 2019, v EUR. ....	32
Tabela 5:	Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah, v EUR. ....	33
Tabela 6:	Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta. ....	38
Tabela 7:	Specifikacija investicijskih stroškov in dinamika financiranja po tekočih cenah, v EUR. ....	39
Tabela 8:	Vplivi investicijskega projekta na okolje. ....	40
Tabela 9:	Presoja vplivov na okolje z vidika ekološkega prispevka ter z vidika trajnostnega razvoja in enakih možnosti projekta v posamezni fazi načrtovanja, izvedbe in uporabe. ....	42
Tabela 10:	Viri in dinamika financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah, v EUR. ....	46
Tabela 11:	Prikaz investicijskih stroškov (vlaganj) in dodatnih odhodkov/stroškov poslovanja investicijskega projekta v ekonomski dobi, stalne cene, v EUR z DDV. ....	49
Tabela 12:	Denarni tok investicijskega projekta po finančni analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV. ....	53
Tabela 13:	Izračun donosnosti lastnega kapitala občine (vloženih nacionalnih virov sredstev) po finančni analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV. ....	54
Tabela 14:	Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta. ....	54
Tabela 15:	Denarni tok investicijskega projekta po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV. ....	56
Tabela 16:	Izračun donosnosti lastnega kapitala občine (vloženih nacionalnih virov sredstev) po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV. ....	57
Tabela 17:	Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta. ....	57
Tabela 18:	Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta (finančne vrzeli), stalne cene, v EUR z DDV. ....	59
Tabela 19:	Prikaz diskontiranih in nediskontiranih vrednosti. ....	59
Tabela 20:	Prikaz upravičenosti investicijskega projekta do sofinanciranja (finančna vrzel). ....	60
Tabela 21:	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti investicijskega projekta na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analizi. ....	61
Tabela 22:	Izračun stopnje tveganja investicijskega projekta. ....	64



## Kazalo slik

Slika 1:	Zemljevid Občine Ajdovščina.....	8
Slika 2:	Prikaz lokacij pilotnih projektov/ukrepov v okviru čezmejnega projekta GREVISLIN z označitvijo lokacije ukrepov na območju občine Ajdovščina.....	10
Slika 3:	Prikaz obstoječega stanja na območju predvidenih posegov pilotnega projekta na območju Brje-Žablje..	11
Slika 4:	Prikaz obstoječega stanja na območju predvidenih posegov pilotnega projekta na območju vodotoka Hubelj v mestu Ajdovščina.....	12
Slika 5:	Pregledna situacija na lokaciji pilotnega projekta/ukrepa na območju/polju Brje-Žablje.....	27
Slika 6:	Prikaz obstoječega stanja na lokaciji pilotnega projekta/ukrepa na območju/polju Brje-Žablje.....	27
Slika 7:	Prikaz prihodnjega stanja iz gradbene situacije na lokaciji pilotnega projekta/ukrepa na območju/polju Brje-Žablje.....	27
Slika 8:	Prikaz obstoječega stanja na lokaciji pilotnega projekta/ukrepa na območju vodotoka Hubelj.....	30
Slika 9:	Prikaz novega stanja na lokaciji pilotnega projekta/ukrepa na območju vodotoka Hubelj.....	31
Slika 10:	Prikaz makro lokacije projekta na območju Občine Ajdovščina.....	34
Slika 11:	Prikaz mikro lokacije predvidenih posegov v okviru pilotnega projekta na polju Brje-Žablje.....	35
Slika 12:	Prikaz mikro lokacije predvidenih posegov v okviru pilotnega projekta na polju Brje-Žablje – Natura 2000 in Vode.....	36
Slika 13:	Prikaz mikro lokacije predvidenih posegov v okviru pilotnega projekta ob vodotoku Hubelj v mestu Ajdovščina.....	36
Slika 14:	Prikaz mikro lokacije predvidenih posegov v okviru pilotnega projekta ob vodotoku Hubelj v mestu Ajdovščina – Natura 2000 in Vode.....	37
Slika 15:	Kadrovsko organizacijska shema izvedbe investicijskega projekta.....	44

## 0 UVODNO POJASNILO

Noveliran dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): »GREVISLIN – Pilotni projekti na območju Občine Ajdovščina« obravnava izvedbo dveh pilotnih projektov/ukrepov (v okviru delovnega skopa DS4: Investicije), in sicer:

- ⇒ zgraditi protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa; ter
- ⇒ vzpostaviti novi vodni režim z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotoviti ustrezno poplavno varnost območja in izboljšanje naravnega habitata.

Investicijski projekt predstavlja izvedbo dveh predvidenih pilotnih ukrepov (DS4: Investicije) predvidenih v celovitem čezmejnem projektu GREVISLIN - Zelena infrastruktura, ohranjanje in izboljšanje stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov ob rekah. Gre za operacijo, ki je v javnem interesu in ne predstavlja državne pomoči.

Investitor Občina Ajdovščina namerava v okviru celovitega projekta GREVISLIN izvesti dva pilotna projekta/ukrepa (v okviru delovnega skopa DS4: Investicije) na dveh različnih lokacijah, in sicer:

- ⇒ na območju polja Brje-Žablje (pilotni projekt/ukrep: Protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa) ter
- ⇒ na območju vodotoka Hublju v mestu Ajdovščina (pilotni projekt/ukrep: Vzpostavitev novega vodnega režima z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotoviti ustrezno poplavno varnost območja in izboljšanje naravnega habitata).

Z izvedbo obeh predvidenih pilotnih projektov/ukrepov se želi izboljšati biotsko zelo bogatih naravnih habitatov živali in rastlin na tem območju in območju vzpostavljenih razlivnih površin, in sicer predvsem močvirskega cekinčka (*Lycaena dispar*), strašničnega mravljiščarja (*Phengaris teleius*) in laške žabe (*Rana latastei*) ter s tem prispevati k izboljšanju ekosistemskih storitev.

Oba predvidena posega sta opredeljena kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist. Z vidika tehnične izvedljivosti vsak zase predstavlja funkcionalno zaokroženo območje, zato je ekonomsko najbolj upravičena, ker to pomeni najbolj racionalno priključevanje na obstoječo primarno infrastrukturo omrežje. Za izvedbo obeh predvidenih posegov ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja. Za izvedbo posameznega posega mora investitor pridobiti vsa potrebna soglasja ter si zagotoviti pravico gradnje na predvidenih zemljiščih za gradnjo. Po izvedbi del se bo za vsak poseg posebej opravilo kvalitativni in kvalitativni pregled izvedenih del ter izvedlo primopredajo izvedenih del investitorju, ki bo le-ta predal v upravljanje oziroma uporabo.

Vrednost investicijskega projekta oziroma višina investicijskih stroškov po tekočih cenah znaša 369.011,33 EUR brez DDV oziroma 450.193,82 EUR z DDV. Skupni upravičeni stroški glede na pogoje ciljnega javnega razpisa za strateške projekta v okviru čezmejnega programa Interreg Slovenija-Italija 2014-2020 po tekočih cenah znašajo 450.193,82 EUR, od tega pa upravičeni stroški v okviru projekta GREVISLIN – delovni sklop DS4 za izvedbo pilotnih projektov/investicij znašajo 222.000,00 EUR, presežno upravičeni stroški pa 228.193,82 EUR.

V noveliranem DIIP-u je predvideno financiranje investicijskega projekta iz lastnih virov Občine Ajdovščina v višini 261.493,82 EUR ter s pridobitvijo nepovratnih sredstev EU (ESRR) v okviru čezmejnega programa Interreg Italija-Slovenija 2014-2020 (projekt GREVISLIN) v višini 188.700,00 EUR.

Časovni načrt izvedbe projekta je od avgusta 2018 (sklep o potrditvi DIIP) pa do aprila 2021, ko je predvidena primopredaja vseh izvedenih del in predaja vseh del namenu. Zaključek vseh aktivnosti in finančni zaključek projekta je predviden junija 2021.





Glede na vrsto in ocenjeno vrednost investicijskega projekta je potrebno v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS 60/2006, 54/2010 in 27/2016) pripraviti naslednjo investicijsko dokumentacijo:

- ⇒ Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)

Zaradi spremembe predvidenih posegov, ker je Občina Vipava izstopila od izvedbe pilotnega projekta, ter posledično spremembe naziva investicijskega projekta, spremembe lokacije, vrednosti in dinamike financiranja investicijskega projekta se je izdelalo noveliran DIIP.

Noveliran dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) je izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016). V okviru noveliranega DIIP-a pa se je pripravilo tudi enostavno finančno in ekonomsko analizo projekta ter analizo odvisnosti in tveganj, saj se bo DIIP obravnavalo kot IP.

# 1 OPREDELITEV INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCEV TER NAVEDBA STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR

## 1.1 Investitor

Naziv	<b>OBČINA AJDOVŠČINA</b>
Naslov	Cesta 5. maja 6a 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba	Tadej Beočanin Župan Občine Ajdovščina
Telefon	+386 (0)5 365 91 10
Telefax	+386 (0)5 365 91 33
E-mail	obcina@ajdovscina.si
Spletna stran	<a href="http://www.ajdovscina.si">http://www.ajdovscina.si</a>
Matična številka	5879914000
Davčna številka	SI 51533251
Transakcijski račun	SI56 0120 1010 0014 597 odprt pri Banki Slovenije Ljubljana SI56 0120 1777 7000 057 odprt pri Banki Slovenije Ljubljana
Žig in podpis	
Vodja projekta	Janez Furlan vodja Oddelka za gospodarstvo in razvojne zadeve
Telefon	+386 (0)5 365 91 26
E-mail	<a href="mailto:janez.furlan@ajdovscina.si">janez.furlan@ajdovscina.si</a>
Žig in podpis	
Odgovorna in kontaktna oseba za prijavo, spremljanje in poročanje	Polonca Vodopivec koordinatorka za evropske projekte
Telefon	+386 (0)5 365 91 44
E-mail	<a href="mailto:polonca.vodopivec@ajdovscina.si">polonca.vodopivec@ajdovscina.si</a>
Žig in podpis	

## 1.2 Izdelovalec investicijske dokumentacije

Naziv	NI-BO Podjetniško svetovanje Robert Likar s.p.
Naslov	Vipavska cesta 17 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba	Robert Likar, u.d.i.s., direktor
Telefon	+386 (0)41 993 612
E-mail	robert.likar@nibo-es.si
Spletna stran	<a href="http://www.nibo-es.si">http://www.nibo-es.si</a>
Matična številka	6066143000
Davčna številka	SI 44058802
Transakcijski račun	SI56 3400 0101 0868 404 odprt pri Sparkasse d.d.
Žig in podpis	

## 1.3 Upravljavec

Naziv	KSD d.o.o. Ajdovščina
Naslov	Goriška cesta 23B 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba	mag. Egon Stopar, direktor
Telefon	+386 (0)5 365 97 00
Telefax	+386 (0)5 366 31 42
E-mail	info@ksda.si
Spletna stran	<a href="http://www.ksda.si">http://www.ksda.si</a>
Matična številka	5210461000
Davčna številka	SI 68647336
Transakcijski račun	SI56 0475 1000 0120 476 odprt pri Novi KBM d.d. SI56 0475 1000 1019 763 odprt pri Novi KBM d.d.
Žig in podpis	

#### 1.4 Strokovni delavci in službe odgovorni za pripravo, izvedbo in nadzor

Odgovorna oseba investitorja	Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina
Odgovorni vodja projekta	Janez Furlan vodja Oddelka za gospodarstvo in razvojne zadeve Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina
Odgovorna in kontaktna oseba s strani investitorja za pripravo prijave, spremljanje izvajanja in poročanje	Polonca Vodopivec koordinatorka za evropske projekte Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba s strani izdelovalca investicijske dokumentacije	Robert Likar, u.d.i.s. IZS S-1431 NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba s strani izdelovalca projektne dokumentacije za pilotni projekt LC Potoče-Preserje-Branik (odgovorni vodja projekta)	Mitja Lavrenčič, dipl. inž. grad. IZS G-1642 Detajl Infrastruktura d.o.o., Na produ 13, 5271 Vipava
Odgovorna oseba s strani izdelovalca projektne dokumentacije za pilotni projekt Pot ob Hublju (odgovorni vodja projekta)	mag. Jana Hladnik Tratnik, u.d.i.a. ZAPS A 1481 Studio Pikaplust, Jana Hladnik Tratnik s.p., Idrijska cesta 34a, 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba s strani upravljavca izvedenih posegov	mag. Egon Stopar, direktor KSD d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 23b, 5270 Ajdovščina

## 2 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB IN RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

### 2.1 Predstavitev investitorja Občine Ajdovščina

**Investitor** oziroma **nosilec** obravnavanega investicijskega projekta je **Občina Ajdovščina**. Občina Ajdovščina je organizirana po Zakonu o lokalni samoupravi in je temeljna lokalna samoupravna skupnost prebivalcev naselij, ki so povezana zaradi skupnih potreb in interesov njihovih prebivalcev. Sedež občine je v Ajdovščini, in sicer na naslovu Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina.

**Odgovorna oseba** Občine Ajdovščina je **župan** občine **Tadej Beočanin**. Občinski svet Občine Ajdovščina šteje 26 članov, ki so izvoljeni za 4 leta. Aktualna sestava Občinskega sveta Občine Ajdovščina je svoj mandat pričela konec leta 2018, zaključila pa ga bo konec leta 2022. Občinski svet Občine Ajdovščina je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

Občina ima občinsko upravo, ki v skladu z zakonom, statutom in splošnimi akti občine opravlja upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge ter naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz občinske pristojnosti. Organizacija občinske uprave je prilagojena poslanstvu, nalogam občinske uprave in organizacijskim procesom. Njeno delo je javno. Predstojnik občinske uprave je župan, ki usmerja in nadzira njeno delo. Delo občinske uprave pa neposredno vodi direktor občinske uprave. Občinska uprava Občine Ajdovščina obsega:

- urad župana
- občinski inšpektorat
- oddelek za družbene dejavnosti
- oddelek za okolje in prostor
- oddelek za finance
- oddelek za gospodarske javne službe in investicije
- oddelek za gospodarstvo in razvojne zadeve

Občinska uprava je glede izvrševanja odločitev Občinskega sveta odgovorna Občinskemu svetu, v zadevah, ki jih nanjo prenese država, pa pristojnemu ministrstvu.

Občina Ajdovščina je gospodarsko, izobraževalno in kulturno središče Vipavske doline v zahodni Sloveniji ob meji z Italijo (80 km od Ljubljane, 150 km od Benetk). Že od najstarejših časov ima občina Ajdovščina pomembno prometno vlogo. Skozi dolino pelje magistralna in hitra cesta, kar Ajdovščino postavlja med prometno najdostopnejša mesta v regiji. Reliefno je ajdovska občina zelo razgibana. Zajema osrednji del Vipavske doline, ki jo od vzhoda proti severu oklepajo visoke planote Nanosa, Hrušice in Trnovskega gozda, na jugu pa Vipavski griči. Območje je eno najrodovitnejših področij v Sloveniji, saj vegetacijska doba v teh krajih traja skoraj dva meseca dlje kot v osrednji Sloveniji. Večji del občine je odprt proti zahodu, od koder vanjo prodirajo močni vplivi sredozemskega podnebja, zaradi česar je vegetacijska doba za dva meseca daljša kot v osrednji Sloveniji. Na severnih visokih planotah pa je podnebje tipično celinsko, pozimi tudi z visoko snežno odejo. Prepletanje sredozemskih in celinskih vplivov se odraža tudi v pestrosti živalskih in rastlinskih vrst. Pomemben dejavnik oblikovanja tega prostora je tudi bogata prepredenost doline z vodnim omrežjem, ki se zliva v reko Vipavo. Največ vode dovaja reka Hubelj, ki teče skozi glavno mesto občine - Ajdovščino in je pomemben vodni vir za večino naselij tudi sosednjih občin. Poleg tega pa je ta reka predstavljala tudi pomemben energetski potencial številnih obratov in s tem razvoja mesta in tudi širšega območja doline.

Občina Ajdovščina je ena izmed 13-ih občin Severnoprimske regije (Goriške statistične regije). Ustanovljena je bila leta 1994 ter predstavlja gospodarsko in kulturno središče Vipavske doline. Leži na zahodnem delu Slovenije,

v Zgornji Vipavski dolini, na strateško zelo pomembnem prehodu iz Furlanske nižine v Italiji, v osrednjo Slovenijo. Občina Ajdovščina je razdeljena na 26 krajevnih skupnosti, ki zajemajo 45 naselij. Občina je s 245,2 km<sup>2</sup> po svoji površini ena izmed večjih občin v Sloveniji in se med slovenskimi občinami uvršča na 18 mesto po površini. Zanj je značilna podpovprečna naseljenost (78,0 prebivalca na km<sup>2</sup>).

Tabela 1: Osebna izkaznica Občine Ajdovščina.

občina	<b>OBČINA AJDOVŠČINA</b>
površina	<b>245,2 km<sup>2</sup></b>
središče občine (sedež)	<b>Ajdovščina</b>
število krajevnih skupnosti	<b>26</b>
krajevne skupnosti	Ajdovščina, Batuje, Brje na Vipavskem, Budanje, Cesta, Col, Črniče, Dobravlje, Dolga Poljana, Gabrje, Gojače-Malovše, Kamnje-Potoče, Lokavec, Otlica-Kovk, Planina, Podkraj, Predmeja, Selo, Skrilje, Šmarje, Stomaž, Ustje, Velike Žablje, Vipavski Križ, Vrtovin, Žapuže
število naselij v občini	<b>45</b>
naselja	Ajdovščina, Batuje, Bela, Brje, Budanje, Cesta, Col, Črniče, Dobravlje, Dolenje, Dolga Poljana, Gabrje, Gojače, Gozd, Grivče, Kamnje, Kovk, Kožmani, Križna Gora, Lokavec, Male Žablje, Malo Polje, Malovše, Otlica, Plače, Planina, Podkraj, Potoče, Predmeja, Ravne, Selo, Skrilje, Stomaž, Šmarje, Tevče, Ustje, Velike Žablje, Vipavski Križ, Višnje, Vodice, Vrtovče, Vrtovin, Zavino, Žagolič, Žapuže
število prebivalcev v občini (2018)	<b>19.130</b>
gostota naseljenosti občine (2018)	<b>78,0</b> prebivalcev na km <sup>2</sup>
število gospodinjstev v občini (2015)	<b>6.896</b>
povprečna velikost gospodinjstva (2015)	<b>2,7</b> prebivalcev na gospodinjstvo
število družin v občini (2015)	<b>5.354</b>
indeks staranja prebivalstva občine (2018)	<b>111,4</b>
povprečna starost preb. občine (2018)	<b>42,4</b> let
naravni prirast občine (2017)	<b>23</b>
skupni prirast občine (2017)	<b>35</b>

Vir: SURS.

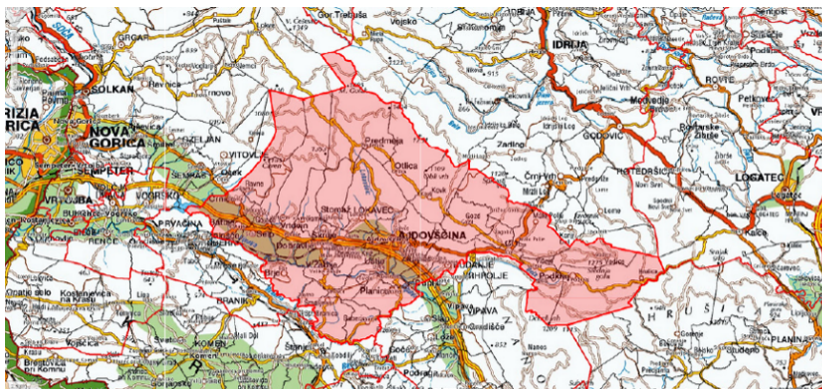
Število prebivalcev občine iz leta v leto stalno narašča. Danes v občini živi 19.130 prebivalcev, in sicer 9.699 moških in 9.431 žensk. Ti tvorijo 6.896 gospodinjstev, pri čemer povprečna velikost gospodinjstva znaša 2,7 oseb. V preteklosti je število prebivalcev naraščalo predvsem zaradi priselitev prebivalstva iz tujine in naravnega prirasta, danes pa število prebivalcev narašča predvsem zaradi naravnega prirasta, v letu 2017 pa tudi zaradi prirasta iz tujine. Skupni naravni prirast Občine Ajdovščina je od leta 2010 do leta 2017 bil skoraj vsako leto pozitiven, z izjemo leta 2012 in 2013, ko je bil negativen zaradi selitve prebivalcev občine v druge občine v Sloveniji. Starostna struktura prebivalstva je za slovenske razmere še razmeroma dobra. Povprečna starost prebivalstva občine znaša 42,4 let, kar je nižje kot povprečje regije (44,6 let) in povprečje države (43,2 let). Ravno tako je v občini še ugoden indeks staranja prebivalstva, ki znaša 111,4, in je nižji od povprečja regije (147,9) in povprečja države (129,2).

Občina je razdeljena na tri značilna območja: Gora, Dolinsko dno in Vipavske griče. Območje Gore se nahaja med skalnatim robom Trnovske planote in verigo vrhov Trnovskega gozda, z značilnimi razloženimi naselji in samotnimi kmetijami. Rodovitna zemlja, močni vplivi sredozemskega podnebja, bogati vodni viri ter ugodna prometna lega so ustvarili idealne pogoje za razvoj kmetijskih dejavnosti, industrije in podjetništva. Značilnost Vipavske doline je burja, severovzhodni veter, ki odganja oblake in čisti zrak, zato ima dolina največ sončnih dni na leto v Sloveniji in za dva meseca daljšo vegetacijsko dobo kot je v notranjosti Slovenije. Zaradi vseh teh naravnih pogojev imenitno uspeva vinska trta, ki daje vrhunska vina, vipavske češnje, marelice in breskve pa dozorevajo



prve v Sloveniji. V Vipavski dolini se je zato razvila močna živilsko predelovalna industrija, ki še danes kljubuje krizi, medtem ko so lesna in tekstilna branža ter gradbeništvo zašle v težave - je pa ostalo bogato znanje in veliko strokovnjakov predvsem tehničnih profilov. V zadnjem času so zrastle tudi mlada visokotehnoška podjetja. Ajdovščina je tudi univerzitetno mesto.

Slika 1: Zemljevid Občine Ajdovščina.



Vir: GIS.

Bogata industrijska dediščina na ozemlju današnje občine Ajdovščina sega v 16. in 17. stoletje. Že Valvasor omenja takratno obrtno dejavnost ob Hublju, kjer so delovale fužine in kovačije za železo. Na teh temeljih se je po vojni razvil bogat nabor industrijskih obratov, od lesnih, kovinskih in gradbenih, do živilskih in tekstilnih. Ugodna prometna lega v zahodni Sloveniji, bližina državne meje z Italijo, naravno bogato in urejeno okolje za številne turistične, izobraževalne, kulturne in gospodarske dejavnosti predstavljajo le nekaj prednosti za uspešen razvoj novih podjetij. S ponudbo komunalno opremljenih poslovnih in obrtnih con, predvsem v okolici hitre ceste skozi Vipavsko dolino, občina nudi potencialnim investitorjem idealne pogoje za uresničitev njihovih vizij.

## 2.2 Analiza obstoječega stanja

### 2.2.1 Porečje reke Vipave<sup>1</sup>

Porečje reke Vipave je eno izmed 17-ih porečij v Sloveniji ter sodi v povodje Jadranskega morja, in sicer v povodje reke Soče. Porečje reke Vipave je tudi eno izmed 61ih identificiranih območij pomembnega vpliva poplav. Voda prvega reda na porečju Vipave je reka Vipava. Prispevna površina reke Vipave v Sloveniji znaša 589,3 km<sup>2</sup>. Reka Vipava je reka v JZ Sloveniji, levi pritok reke Soče. Izvira iz več kraških izvirov v mestu Vipava in teče večinoma poti po južnem obrobju Vipavske doline proti zahodu. V spodnjem toku se premakne povsem ob vznožje Krasa in teče po južnem robu Goriškega polja vse do izliva v reko Sočo pri Sovodnjah v Italiji. Večji desni pritoki reke so Bela, Hubelj, Lijak in Vrtojba, večja leva pritoka pa sta Močilnik in Branica. **Reka Vipava je bila v preteklosti že regulirana za zaščito kmetijskih površin, vendar kljub temu še poplavlja.**

Padavinsko območje reke Vipave leži med dvema kraškima planotama: višjo in strmejšo na severu oziroma severozahodu, ki jo predstavlja Trnovski gozd s Hrušico in Nanosom, ter jugozahodno, tako imenovani Tržaško – Komenski Kras. Med tem ko daje severna planota Vipavski dolini vodo v času, ko lastnih dolinskih voda pričanja primanjkovati pa na drugi strani južno kraško južno kraško obrobje v spodnjem delu doline vodo odvzema in jo odvaža proti morju. Ker sta obe planoti tipično kraški, brez površinskih voda, lahko štejemo porečje Vipave,

<sup>1</sup> Poglavje je povzeto iz NZPO 2017-2021 ter s spletnih strani: Wikipedija – Reka Vipava.



čepprav daje vtis površinskega vodnega toka, med kraška povodja. Vipava ima tipičen dinarski dežno-snežni režim z izrazitim prvim viškom pozno jeseni (november–december) in precej neizrazitim drugim viškom spomladi (marec–april). Jesenski višek je posledica izdatnih jesenskih padavin, šibek spomladanski višek je vsaj deloma posledica taljenja snega na visokih dinarskih planotah. Najmanjši pretoki so poleti (julij–avgust), zimski nižek je zelo neizrazit (februar). Povodje Vipave je zelo svojska pokrajinska enota Slovenije. Ekstremnosti v reliefu se izražajo tudi v podnebnih razmerah in rastlinski odeji. V sami dolini je močno izražen mediteranski vpliv, ki prihaja po Soči z Jadrana. Planote pa imajo celinsko podnebje s hudimi zimami in znatno obilnejšimi padavinami. Ostri kontrasti se izražajo tudi v različnih temperaturnih razlikah, ki pa se pogosto izravnavajo s pomočjo močnih vetrov, predvsem burje. Podnebnim razmeram odgovarjajoča je tudi vegetacija.

Reka Vipava izvira v treh močnih kraških izviri pri mestu Vipava, na mestu, kjer so flišne plasti globoko odplavljene in mejijo na kredne apnenice. Kmalu pod izvirom dobiva Vipava dva pritoka, z roba nanoške planote Belo, z leve pa Močilnik. Ozka deber Močilnika se strmo spušča od Prevala, ki predstavlja razvodje med Pivko in Vipavo odnosno med črnomoškim in jadranskim porečjem in je tudi važna podnebna in rastlinska mejnica, proti dolini Vipave. Na razdalji 8 km od Razdrtega do Št. Vida nad Vipavsko, kjer prehaja v Holocensko ravnico, se spušča Močilnik za skoraj 400 m (5%). V nadaljnjem toku se dolina Vipave širi tudi do 3 km. Tu dobiva Vipava močan desni prtok Hubelj, ki teče preko Ajdovščine v Vipavo. S področja nad Ajdovščino, kjer sega fliš kot pomol med strme stene Trnovske planote, dobiva Hubelj prtok Lokavšček. Podolje Vipave se nato nadaljuje naprej proti zahodu. Pod sotočjem s potokom Jevšček se precej zožuje, nato pa spet širi. Še nad sotočjem z Branico dobiva Vipava z desne še pritoke Vmivec, Košivec, Kamenšček, Vrtovinšček in Konjšček ter se nato prebije skozi sotesko Pekel. Glavni levi prtok Vipave je Branica, ki se izliva nad sotesko Pekel. Branica izvira pod Gradiščem in že v zgornjem toku dobiva svoj najdaljši levi prtok Rašo, ki prihaja iz sosednjega apniškega območja tržaško-komenskega Krasa. Od sotočja z Branico nadaljuje Vipava svoj tok z velikim meandrom po deloma močvirnem podolju, kjer priteka z desne prtok Lijak. Pred izlivom v Sočo je zaradi velikega soškega zasipa formirala Vipava velik, močan meander, kjer s severne smeri dobiva prtok Vrtojbo. Vrtojba izvira pod Panovcem in doseže po cca 4 km toka v približni smeri vzhod-zahod italijansko mejo. Pri Šempetru pri Gorici prehaja spet na naše ozemlje in se v južni smeri izliva v Vipavo pri Mirnu. Njeno korito je z izjemo odseka v Šempetru pri Gorici neurejeno, zelo zavito in razmeroma globoko. Zamočvirjanje nastopa predvsem v ozki dolini od izvira do prehoda italijanske meje, kjer zaradi neurejenosti struge, malega padca in slabo prepustnega terena vode počasi odteka. Šele pod Šempetrom preide Vrtojba v stare naplavine Soče, ki dopuščajo boljše pronicanje vode.

Po uradnih podatkih stalnega monitoringa voda je reka Vipava v celotnem toku v dobrem kemijskem stanju, ekološko stanje vode v reki pa je v zgornjem toku dobro, v spodnjem toku pa se poslabša na zmerno. Struga Vipave je v večjem delu toka umetno preoblikovana, ob regulacijah v 80. letih 20. st. so njeno vijugasto strugo na več mestih zravnali, naravno rečno korito pa preuredili v umetno korito s trapezastim prečnim prerezom in s kamnometom utrjenimi brežinami. Takrat so na daljših odsekih tudi odstranili obrežno vegetacijo, ki se le počasi obnavlja, na nekaterih odsekih pa so brežine še vedno povsem gole zaradi »čiščenja« brežin. V tako preoblikovani rečni strugi se voda ob poletnih nižkih prekomerno segreje, že itak majhni poletni pretoki se še bolj zmanjšajo, kar negativno vpliva na živi svet v vodi in poveča koncentracije onesnaževal v vodi.

Struga Vipave je v veliki meri antropogeno preoblikovana, v bolj ali manj naravnem stanju so le nekateri krajši odseki npr. pri Novakovem mlinu v Dolenjah in v soteski Pekel. Za živi svet so posebej pomembni nekateri ohranjeni okljuki (meandri), npr. pri vasi Brje in pod Renčami, ob katerih so zadnji skromni ostanki nekdanjega nižinskega poplavnega gozda v Vipavski dolini in so tudi evidentirani kot naravne vrednote. Kljub preoblikovanosti je celotna struga Vipave vključena v **območje Natura 2000**, in sicer pod **Dolino Vipave**, ki je klasificirana kot **POO-Posebno ohranitveno območje pod identifikacijsko številko SI3000226 Dolina Vipave**. Posebno ohranitveno območje je opredeljeno za naslednje vrste in habitatne tipe: ozki vrtenec (*Vertigo angustior*), navadni škržek (*Unio crassus*), strašničin mravljiščar (*Maculinea teleius*), močvirski cekinček (*Lycaena dispar*), travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*), črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*), rogač (*Lucanus cervus*), primorski koščak (*Austroptamobius pallipes*), laški potočni piškur (*Lethenteron zanandreae*), primorska podust (*Chondrostoma genei*), primorska belica (*Alburnus albidus*), mazenica (*Rutilus rubilio*), grba (*Barbus plebejus*), pohra (*Barbus meridionalis*), navadna nežica (*Cobitis taenia*), kapelj (*Cottus gobio*), veliki pupek (*Triturus*

*carnifex*), hribski urh (*Bombina variegata*), laška žaba (*Rana latastei*), močvirska sklednica (*Emys orbicularis*), vidra (*Lutra lutra*), močvirski krešič (*Carabus variolosus*), koščični škratec (*Coenagrion ornatum*), veliki studenčar (*Cordulegaster heros*), nižinski ekstenzivno gojeni travniki (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) ter Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (*ErythronioCarpinion*).

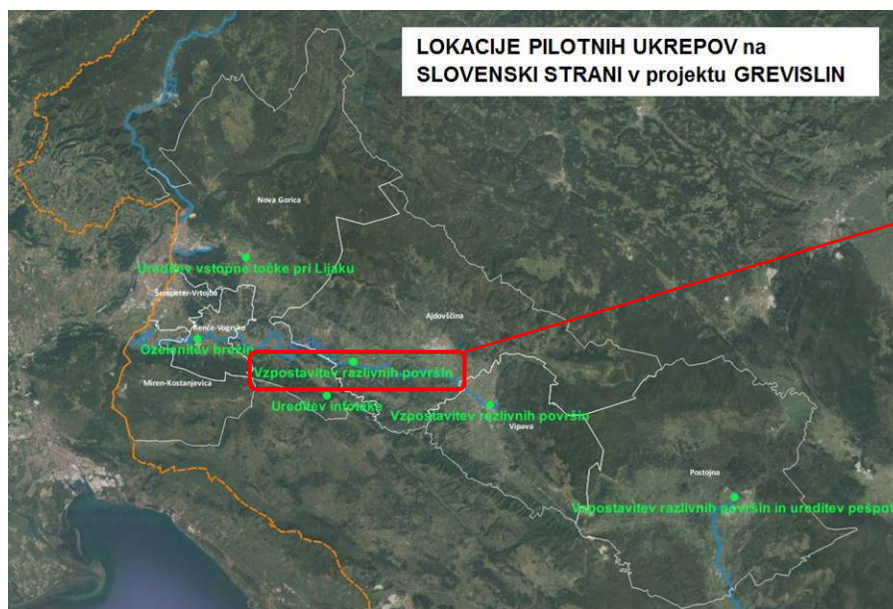
Zaradi precejšnje vodnatosti in razmeroma čiste vode živijo v Vipavi kljub preoblikovanosti struge številne vrste rib, čeprav prevladujejo iz Severne Amerike prinesena šarenka (*Oncorhynchus mykiss*) in križanci med šarenko ter potočno in soško postrvjo. Od drugih vrst so v Vipavi med drugim navadna mrena (*Barbus barbus*), klen (*Leuciscus cephalus cephalus*), lipan (*Thymallus thymallus*), podust (*Chondrostoma nasus nasus*), potočna postrv (*Salmo trutta*), soška postrv (*Salmo marmoratus*), v spodnjem toku živita poleg teh ribjih vrst še som (*Silurus glanis*) in ščuka (*Esox lucius*). Z ribjim življenjem v Vipavi upravljata ribiški družini Ajdovščina in Renče; meja med ribiškima družinama je jez v Kasovljah pod vasjo Brje.

### 2.2.2 Opis stanja na področju predvidenih posegov (pilotnih projektov/ukrepov)

Pilotna projekta/ukrepa v okviru celovitega čezmejnega projekta GREVISLIN se bosta izvajala na dveh različnih lokacijah, in sicer:

- ⇒ na območju **polja Brje-Žablje** (pilotni projekt/ukrep: Protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa) ter
- ⇒ na območju **ob Hublju** v mestu Ajdovščina (pilotni projekt/ukrep: Vzpostavitev novega vodnega režima z novogradnjo pešpoti na območju ob Hublju na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotoviti ustrezno poplavno varnost območja in izboljšanje naravnega habitata).

Slika 2: Prikaz lokacij pilotnih projektov/ukrepov v okviru čezmejnega projekta GREVISLIN z označitvijo lokacije ukrepov na območju občine Ajdovščina.



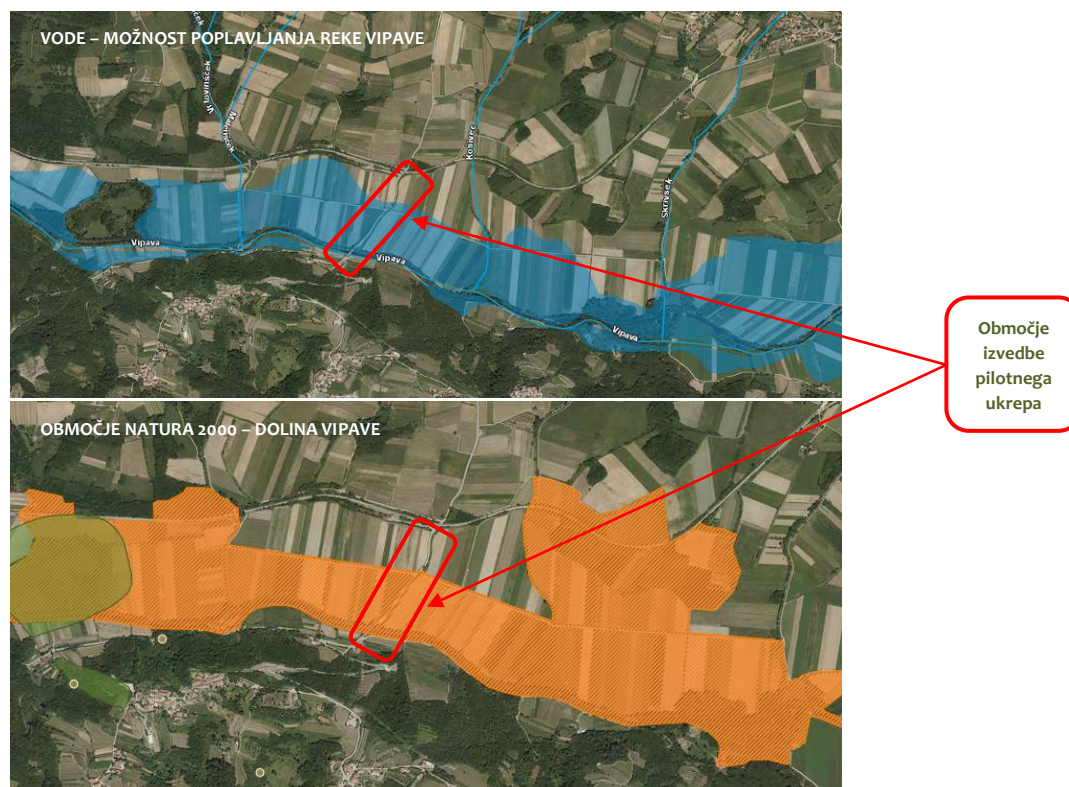
Vir: MOP, julij 2018

Obe območji sodita pod območji Nature 2000 – Dolina Vipave, na katerih se bo z izvedbo predvidenih aktivnosti v okviru projekta GREVISLIN prispevalo k izboljšanju stanja naslednjih vrst in habitatnih tipov, predvsem

strašničinega mravljiščarja (*Maculinea teleius*), močvirskega cekinčka (*Lycaena dispar*) ter laške žabe (*Rana latastei*), ki živijo na območju predvidenih pilotnih ukrepov.

Območje polja Brje-Žablje v t.i. Kasovljah se nahaja v Občini Ajdovščina. Preko območja poteka lokalna cesta LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik, med naselji Potoče in Brje (zaselek Kasovlje). Pilotni projekt/ukrep se bo izvajala na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje, vplivno območje pa bo širše.

Slika 3: Prikaz obstoječega stanja na območju predvidenih posegov pilotnega projekta na območju Brje-Žablje.



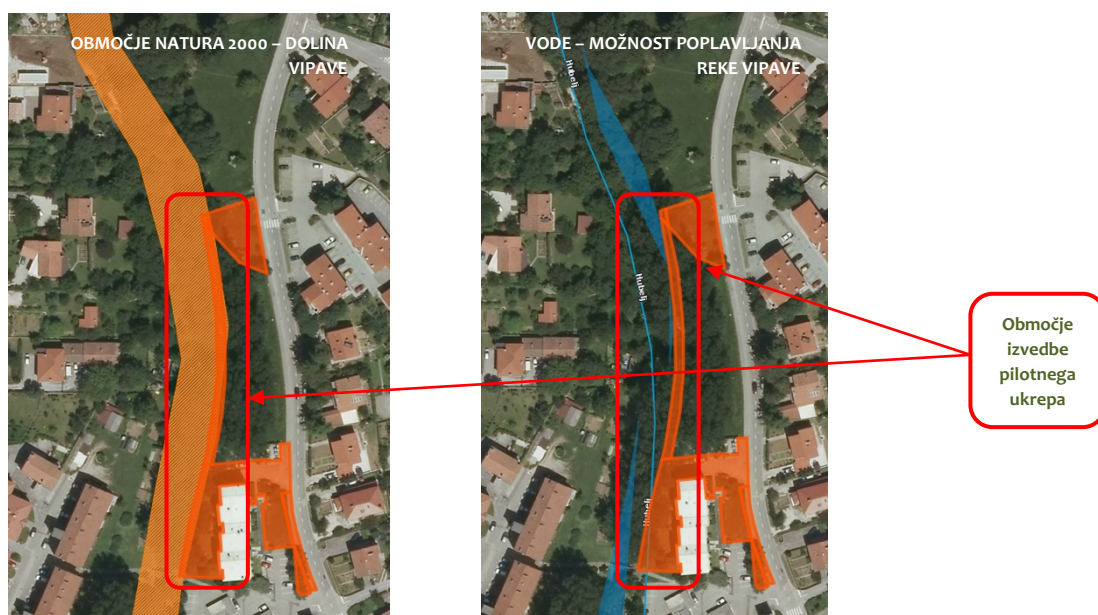
Vir: GIS, avgust 2018.

Lokalna cesta LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik je namenjena dvosmernemu prometu s spremenljivo širino vozišča. Na mostu čez reko Vipavo je širina vozišča 6 m in obojestransko je robni venec širine 1 m. Od mostu proti križanju z železniško progo je cca 100 m asfaltno vozišče še širine cca 6 m. Nato pa se vozišče zoži na cca 5 m. Na posameznih delih je širina celo pod 5 m. Tik pred križanjem z železniško progo je širina asfalta le 4,3 m. Prehod preko železniške proge pa je širine ca 5,4 m. V cestnem telesu ali v neposredni bližini ni nobene infrastrukture. Vodovod in TK prečkata cesto tik ob mostu čez Vipavo. Niveleta ceste je na višini sosednjih zemljišč ali višje. Na obravnavanem odseku je v smeri proti Potočam nekaj priključkov nekategoriziranih poljskih poti. Okolico lokalne ceste, kjer se bodo vzpostavile različne površine, predstavljajo predvsem obdelovana kmetijska zemljišča. Območje sodi med območje Natura 2000 Dolina Vipave in pod ekološko pomembna območja (EPO).

Na območju mesta Ajdovščina ob vodotoku Hubelj se nahaja drugo območje, kjer se bo drugi pilotni projekt v okviru projekta Grevislin. Trenutno stanje območja v naravi je območje zelenice. Rob brežine vodotoka Hubelj je zasajen z avtohtonim rastlinjem. Od drevesne vrste na območju prevladujejo topoli. Območje obravnave zajema parcele s številko 34/1, 34/4, 130/4, 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina. Vse parcele so v lasti investitorja. Na območju se bo nadaljevalo z ureditvijo pešpoti ob vodotoku Hubelj. Območje sodi med območje Natura 2000 Dolina Vipave in pod ekološko pomembna območja (EPO).



Slika 4: Prikaz obstoječega stanja na območju predvidenih posegov pilotnega projekta na območju vodotoka Hubelj v mestu Ajdovščina.



Vir: GIS, februar 2019.

### 2.3 Razlogi za investicijsko namero

Glavni razlog za izvedbo investicijskega projekta je zagotoviti ustrezno »zeleno« infrastrukturo z izvedbo pilotnih ukrepov, ki bo omogočala ohranitev in izboljšanje stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov ob reki Vipavi ter dolgoročno prispevala k večji poplavni varnosti. S tem se bodo zmanjšala tudi naravna tveganja. Že v predhodnem poglavju je navedeno, da je obravnavani območji, kjer se bo izvedlo pilotne ukrepe in uredilo ustrezne razlivne površine, sodita med območja Nature 2000, poplavna območja ter ekološko pomembna območja (EPO). Na območjih trenutno ni ustrezno urejene zelene infrastrukture, ki bi pripomogla k ohranitvi in izboljšanju biološko zelo bogatih habitatov, kar pomeni, da z ohranitvijo obstoječega stanja bodo le-ti propadali in ne bodo ustrezno zavarovani. V času nastopa visokih voda reke Vipava pa je stanje na območjih lahko zelo nevarno, saj ni zagotovljene ustrezne poplavne varnosti, kar pa povzroča nastajanja različnih naravnih škod in zmanjšuje varnost prebivalcev in obiskovalcev. Iz vsega navedenega sledi, da so **temeljni razlogi za investicijsko namero** (nameni, ki jih želimo z izvedbo operacije doseči) naslednji:

- ⇒ implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju varovanja narave in okolja in preprečevanju poplavne ogroženosti;
- ⇒ uresničitev predvidenih aktivnosti v okviru delovnega skopa (DS4) – pilotni ukrepi/investicije v okviru celovitega projekta GREVISLIN;
- ⇒ zagotovitev ustrezne, kakovostne zelene infrastrukture na obravnavanih naravnih območjih, ki bo prispevala k izboljšanju ekološke kakovosti območja in k ohranjanju zdravih ekosistemov ter bo omogočila ponovno povezovanje obstoječih naravnih območij;
- ⇒ ohranitev biotske raznovrstnosti na območjih Natura 2000 Dolina Vipave;
- ⇒ okrepitev ekosistemskih storitev, povečati ozaveščenost in obveščenost javnosti o trajnostni rabi naravnih virov, urejanju razlivnih površin ipd.;
- ⇒ rešitev problema poplavljanja ter s tem zaščito objektov, kmetijskih zemljišč ter vozišč javnih poti pred propadanjem na območjih posegov ter s tem tudi povečanje okoljske učinkovitosti;

- ⇒ zagotovitev sonaravnih rešitev za trajnostni in stroškovno učinkovit pristop k reševanju okoljskih problematik;
- ⇒ zagotovitev ustrezne varnosti za vse lokalne prebivalce in obiskovalce območij ter varnost okoliških zemljišč;
- ⇒ izboljšanje atraktivnosti (privlačnosti) krajev za prihod novih prebivalcev in obiskovalcev v naselje in občini;
- ⇒ zagotovitev kakovostnih storitev javne gospodarske službe za vse prebivalce, obiskovalce in gospodarske subjekte na obeh območjih (lokacijah) obravnave tega investicijskega projekta ter posredno tudi same Občine Ajdovščina ter zagotovitev visoke kakovosti vseh javnih storitev v občini;
- ⇒ vzpostavitev kakovostnejšega življenjskega, bivanjskega okolja;
- ⇒ zagotovitev pogojev za nadaljnji okoljski, gospodarski, družbeno-ekonomski in demografski razvoj obravnavanega območja, okoliških naselij in občine;
- ⇒ pripomoči k doseganju razvojnih ciljev Občine Ajdovščina.

### 3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

#### 3.1 Razvojne možnosti in cilji investicijskega projekta

##### 3.1.1 Kratek povzetek čezmejnega projekta GREVISLIN in razvojne možnosti

Projekt GREVISLIN rešuje skupne teritorialne izzive na področju dolgoročnega čezmejnega strateškega načrtovanja razvoja in varstva zelene infrastrukture, dolgoročnega spremljanja stanja voda in biotske raznovrstnosti habitatov (s poudarkom na območjih povodja Soče in spodnjega dela reke Livenza, porečja Vipave), izvajanja pilotnih aktivnosti in naložb vzpostavitve zelenih infrastruktur na območju Natura 2000 ter povečevanja ozaveščenosti ciljnih skupin o pomenu trajnostnega upravljanja z vodami, varovanih območij ter gozdnih in kmetijskih površin. Zelena infrastruktura zagotavlja okoljske, gospodarske in družbene koristi za družbo in okolje, zato jo je potrebno skrbno načrtovati, vzpostaviti in spremljati. Projekt bo povezal čezmejno območje, zato so skupni teritorialni izzivi v reševanju institucionalnih dejavnikov: dveh držav, potreb lokalne ravni, različnih sistemov načrtovanja, različnih okoljskih praks in sistemov za nadzor stanja okolja. Namen je razviti trajnostno celostno kohezivno čezmejno območje z jasno dolgoročno strategijo na področju upravljanja zelene infrastrukture. Slednje bo podlaga za skupno ozaveščenost in ukrepe za trajnostni čezmejni razvoj: ohranjenost okolja, nove možnosti trajnostne rabe prostora za prebivalce in obiskovalce, doseganje globalnih, transnacionalnih, nacionalnih ciljev na področju okoljskega razvoja in novih zelenih zaposlitev. Prispevek projekta k ciljem strategije programa Interreg Italija-Slovenija bo v okrepitvi celostnega čezmejnega upravljanja ekosistemov za trajnostni razvoj čezmejnega območja. Vrednotenje in promocija naravnih vrednot pomenijo večjo privlačnost območja, tudi z vidika potencialnega turističnega razvoja. Velik poudarek bo na okoljski trajnosti, ohranjanju čezmejne biotske raznovrstnosti in zaščite habitatov.

**Zelena infrastruktura je sestavljena iz mreže zelenih površin, na katerih in s katerimi se ohranjajo naravne funkcije in procesi, kar predstavlja ključen poudarek projekta GREVISLIN.** Območja zelene infrastrukture se bodo v okviru projekta načrtovala in upravljala na način, ki bo omogočal uporabo različnih ekosistemskih storitev. Zelena infrastrukturo sestavljajo različni elementi, npr. vodna in obvodna območja, poplave ravnice, obrežni gozdovi, rečni koridorji, gozdna območja, kmetijske površine, živa meja, drevesni ulični sistemi, zeleni mestni sistemi. Nekatera pilotna območja naravnih vrednot, ki so predmet projekta GREVISLIN, so v tesni povezavi z rečnimi koridorji, v okviru katerih bo potrebno oblikovati ekološko povezanost ozemlja in pokrajine. Obstoječe rešitve obravnavanega območja so v začetku delovanja centralne čistilne naprave Nova Gorica (leto 2015), ki je bistveno prispevala k izboljšanju stanja vode v reki Vipavi in Soči. S tem je bil izpolnjen eden bistvenih pogojev za obnovo reke Vipave. Glede na to je vsebina projekta GREVISLIN skrbno preiščena in na čezmejni ravni zagotavlja optimalno izboljšanje dosežkov pri upravljanju zavarovanih območij, vzpostavitvi zelene infrastrukture in uporabi ekosistemskih storitev, sočasno pa prispeva k varstvu okolja in trajnostnemu razvoju v obravnavanem območju. Nove rešitve, ki jih projekt ponuja, so priprava čezmejnega dolgoročnega načrta zelene infrastrukture ob porečjih Soče, Vipave, Livenze ter drugih porečjih, izvajanje sistema ekološkega in naravnega spremljanja čezmejnih porečij Soče, Vipave, Livenze in drugih porečij, izvedba okoljskih pilotnih aktivnosti na območjih NATURA 2000 v okviru čezmejnih porečij ter pilotna izvedba naložb v zeleno infrastrukturo v čezmejnih porečjih Soče, Vipave, Livenze in drugih porečjih.

Močne povezave med projektnimi partnerji na lokalni, regionalni in nacionalni ravni na obeh straneh meje, vzpostavljene že v procesu priprave projektne predloga GREVISLIN, bodo prispevale k uresničevanju ciljev,

določenih v trajnostno usmerjenem projektu GREVISLIN. Na regionalni ravni je bila že v letu 2015 ustanovljena delovna skupina Strateškega sveta za reko Vipavo, ki je začela razvijati idejo o razvoju zelene infrastrukture na čezmejnem območju. V strateškem projektu GREVISLIN sodelujejo vsi ključni strateški partnerji z namenom ohranjanja, izboljšanja in obnove narave in njenih procesov, da bi se preko tega zagotovile raznovrstne ekosistemske storitve za družbo. Za doseg tega je zelo pomemben proces dolgoročnega načrtovanja zelene infrastrukture, ki ga projekt tudi vključuje. Partnerstvo obsega nacionalno (nacionalne institucije za varstvo okolja), regionalno (regije) in lokalno raven (občine) na obeh straneh meje. Vodilni partner triletnega projekta je Regijska razvojna agencija Severne Primorske. Partnerji projekta GREVISLIN so Občina Ajdovščina, Mestna občina Nova Gorica, Občina Postojna, Inštitut za vode Republike Slovenije, Agencija Republike Slovenije za okolje, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica, Autorità di bacino distrettuale delle Alpi orientali, Avtonomna dežela Furlanija Julijska krajina, Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente del Friuli Venezia Giulia, Consorzio di Bonifica Pianura Isontina, Občina Staranzano – Organo Gestore Riserva Naturale Foce Isonzo, Dežela Veneto in Ageniza Veneta per l'Innovazione nel Settore Primario – Veneto Agricoltura. Veliko strokovno podporo v procesu razvoja projekta je nudilo tudi Ministrstvo za okolje in prostor (SI), ki je pridružen partner projekta.

Nujnost čezmejnega sodelovanja je predvsem v iskanju rešitev načrtovanja in vzpostavitve zelene infrastrukture na mednarodnem povodju Soče, ki povezuje čezmejno upravičeno območje Slovenije in Italije, ki zagotavlja številne čezmejne koristi in povezuje ekosisteme, ki lahko nato zagotavljajo svoje storitve. Koristniki čezmejnega območja bodo javne institucije na lokalni, regionalni in nacionalni ravni, strokovne institucije na področju varstva okolja in kmetijstva, nevladne organizacije na področju varstva okolja, kmetje, učenci, dijaki, študenti in učitelji, prebivalstvo (aktivnosti osveščanja).

**Glavni splošni cilj projekta GREVISLIN je razvijati trajnostno celostno kohezivno čezmejno območje z jasno dolgoročno strategijo na področju upravljanja zelene infrastrukture, krepiti ozaveščenost in ukrepe za trajnostni čezmejni razvoj.** Cilj uresničuje programski specifični cilj z vidika krepitve celostnega upravljanja ekosistemov za trajnostni razvoj (dolgoročno načrtovanje zelene infrastrukture, spremljanje voda in pilotni ukrepi).

**Glavni rezultat projekta GREVISLIN je pilotna implementacija dolgoročnega strateškega načrtovanja razvoja in varstva zelene infrastrukture in ekosistemskih storitev ter vpeljano čezmejno spremljanje stanja voda, kar bo vplivalo na izboljšanje vrst in habitatov na območjih Natura 2000.** Velik poudarek bo namenjen tudi ozaveščanju in usposabljanju ciljnih skupin. Čezmejno območje ima poleg velike vrednosti naravovarstvenih vsebin – ohranjanja vrst in habitatov na območjih Natura 2000 - tudi velik potencial za trajnostni turistični razvoj. Glavni rezultat projekta GREVISLIN je posledica sodelovanja zavarovanih območij na upravičenem čezmejnem območju s ciljem povečanja varstva okolja in sočasno potencialnega dolgoročnega vpliva na turistični razvoj, vzpostavitve novih zelenih delovnih mest in s tem vpliva na gospodarsko rast obravnavanega območja.

Učinki in rezultati GREVISLIN projekta bodo doprinesli k udeleževanju regionalnih politik na področju varstva narave, varstva okolja in upravljanja z vodami. Ena od vlog zelene infrastrukture, ki je rdeča nit projekta GREVISLIN, je tudi omilitev posledic naravnih nesreč, povezanih z vremenskimi in podnebnimi spremembami (poplave) – predvsem z identifikacijo sistema upravljanja vzpostavljenih pilotnih razlivnih površin v okviru izvajanja GREVISLIN projekta. Iz navedenega vidimo, da se izvedba projekta nanaša tudi na slovenski Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti za področje povodja Soče in porečja Vipave, saj bodo aktivnosti projekta usmerjene tudi v identifikacijo razlivnih površin, ki bodo prispevale k zmanjševanju poplavne ogroženosti tega območja. V okviru izvajanja projekta bodo namreč izvedeni pilotni protipoplavni ukrepi vzpostavitve zelene infrastrukture, ko bodo omogočili izboljšanje biotske raznovrstnosti in varstva habitatov.

V okviru politike ESRR je zelena infrastruktura opredeljena kot eno prednostnih področij, saj predstavlja prispevek k regionalni politiki in trajnostni rasti. Ekološke vrednote in kakovost okolja so ključnega pomena za nadaljnji gospodarski razvoj. Pilotni ukrepi načrtovanja in vzpostavitve zelene infrastrukture v okviru projekta GREVISLIN



predstavljajo orodje za oblikovanje naravnih rešitev in varstva narave z velikimi ekološkimi, gospodarstvenimi in družbenimi koristmi.

**Pri uvajanju ukrepov razvoja zelene infrastrukture je zelo pomemben celovit pristop k upravljanju zemljišč in skrbno strateško prostorsko načrtovanje na obravnavanem čezmejnem območju.** Zaradi navedenega bodo vsi uporabniki zemljišč, politični akterji in strokovne institucije že na začetku načrtovanja vključeni v proces razvoja zelene infrastrukture, s čimer bodo primorani prevzeti tudi odgovornost za uresničevanje ukrepov vzpostavitve zelene infrastrukture. Zelena infrastruktura bo namreč prispevala k ponovnemu povezovanju obstoječih naravnih območij, k izboljšanju ekološke kakovosti območja ter k ohranitvi zdravih ekosistemov.

**Izvedba pilotnih ukrepov v zeleno infrastrukturo v porečju Vipave bo omogočila razvoj ekosistemskih storitev – ureditev razlivnih površin kot obrambe pred poplavami.** Velik poudarek bo na ozaveščanju javnosti, predvsem z vidika ozaveščanja o trajnostni rabi naravnih virov, urejanju razlivnih površin v povezavi z ohranjanjem biotske raznovrstnosti in v povezavi izoliranih območij s tematskimi potmi na območjih Natura 2000. S pilotnimi ukrepi se bo spodbujalo pametnejši in celostni pristop k trajnostnemu razvoju. Ukrepi zelene infrastrukture namreč predstavljajo naložbo v naravo, gospodarstvo in zelena delovna mesta, saj gre za zagotavljanje sonaravnih rešitev, za trajnostni in stroškovno učinkovit pristop k reševanju problemov. **V okviru celovitega projekta GREVISLIN je v okviru delovnega sklopa DS4: Investicije predvidena tudi izvedba pilotnih projektov/ukrepov,** ki so predmet obravnave tega dokumenta, in sicer:

1. Protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno št. 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa; ter
2. Vzpostavitev novega vodnega režima z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah št. 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotovitev ustrezne poplavne varnosti območja in izboljšanje naravnega habitata.

Glavni učinek navedenih projektov oziroma pilotnih ukrepov naj bi bil zagotoviti ustrezno površino podprtih habitatov za izboljšanje njihovega stanja ohranjenosti.

### 3.1.2 Namen in cilji investicijskega projekta

Osnovni namen izvedbe investicijskega projekta je razvoj in vzpostavitev zelene infrastrukture v porečju Vipave, in sicer na območju polja Brje-Žablje ter na območju vodotoka Hubelj v mestu Ajdovščina na območju Občine Ajdovščina z namenom ohranitve in izboljšanja stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov ob reki Vipava ter razvoj ekosistemskih storitev. Z realizacijo projekta se bo na območju na novo vzpostavljenih razlivnih površin v Občini Ajdovščina, ki so predmet obravnave tega dokumenta tudi izboljšanje stanja porečja Vipave ter preprečilo tako materialne kot tudi nematerialne škode, ki nastajajo v primeru poplav. S tem se bo izboljšala tako kakovost naravnega okolja ter tudi sama kakovost bivanjskega okolja lokalnih prebivalcev.

**Glavni, specifični cilj** investicijskega projekta je stvarne narave, in sicer v okviru celovitega projekta GREVISLIN izvesti dva pilotna projekta/ukrepa (v okviru delovnega sklopa DS4: Investicije) na dveh različnih lokacijah:

- ⇒ zgraditi protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa; ter
- ⇒ vzpostaviti novi vodni režim z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotoviti ustrezno poplavno varnost območja in izboljšanje naravnega habitata.

V okviru investicijskega projekta se bo tako prispevalo k ohranitvi in izboljšanju biotsko zelo bogatih habitatov dolvodno ob reki Vipavi, k izboljšanju ekosistemskih storitev ter zagotovitvi ustrezne poplavne varnosti območij. S tem se bodo izboljšala skrb za varstvo naravnega okolja ter sami bivanjski pogoji lokalnega prebivalstva, ki so neposredno vezani na obravnavani območij (imajo tam kmetijska zemljišča, živijo v bližini itd.).

### Z izpeljavo investicijskega projekta bodo doseženi naslednji splošni, neposredni cilji:

- ⇒ zgraditi nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje, ki bo zagotavljal kontrolirano razlivanje vode na razlivno polje ter vzpostaviti razlívne površine v neposredni bližini nadvišanega nasipa (t.j. zgraditi nasip (indukcijskega propusta) v dolžini cca 67 m ter rekonstruirati del LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik na odseku od prečkanja železniške proge do mostu čez reko Vipavo v dolžini cca 440 m);
- ⇒ vzpostavitev novega vodnega režima z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj v mestu Ajdovščina na parcelah št. 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina (v okviru predvidenih posegov se bo uredilo tudi novo pešpot v dolžini 166 m in širini 220 cm);
- ⇒ zagotoviti oziroma pridobiti novo, ustrezno, kakovostno zeleno infrastrukturo na obravnavanih naravnih območjih, ki bo prispevala k izboljšanju ekološke kakovosti območja in k ohranjanju zdravih ekosistemov ter bo omogočila ponovno povezovanje obstoječih naravnih območij;
- ⇒ uresničiti predvidene aktivnosti v okviru delovnega skopa DS4: Investicije – pilotni ukrepi/investicije v okviru celovitega čezmejnega projekta GREVISLIN;
- ⇒ ohraniti biotske raznovrstnosti na območjih Natura 2000 Dolina Vipave;
- ⇒ krepiti ekosistemske storitve, povečati ozaveščenost in obveščenost javnosti o trajnostni rabi naravnih virov, urejanju razlívni površin ipd.;
- ⇒ krepiti zavedanje prebivalcev o pomenu ohranjanja naravnih danosti (vrst in habitatnih tipov) in poplavni ogroženosti;
- ⇒ zagotoviti sonaravne rešitve za trajnostni in stroškovno učinkovit pristop k reševanju okoljskih problematik;
- ⇒ rešiti problem poplavljanja ter s tem zaščititi objekte, kmetijska zemljišča ter vozišča javnih poti pred propadanjem na območjih posegov ter s tem tudi povečati okoljsko učinkovitost;
- ⇒ izogniti se novim tveganjem pred poplavami ter tako izogniti se večjim škodam na stanovanjskih in gospodarskih objektih, kmetijskih zemljiščih ipd. ob morebitnih večjih količinah padavin;
- ⇒ zagotoviti javni interes v smislu čim večjega varstva zdravja ljudi, okolja, gospodarstva in kulturne dediščine;
- ⇒ preprečiti poplavno nevarnost oziroma izvesti ustrezne aktivnosti za zmanjšanje poplavne nevarnosti ter spodbuditi ustrezno rabo zemljišč, gospodarjenja s kmetijskimi zemljišči ipd.;
- ⇒ varovati poplavno območje oziroma izvesti ustrezne aktivnosti za zmanjšanje verjetnosti poplav oziroma zmanjševanje vpliva poplav na določeni lokaciji in povečanju odpornosti na poplave;
- ⇒ izboljšati kakovost naravnega okolja in zagotoviti učinkovito upravljanje z njim;
- ⇒ zagotoviti ustrezno varnost za vse lokalne prebivalce in obiskovalce območij ter varnost okoliških zemljišč;
- ⇒ izboljšati kakovost javnih storitev v primeru poplavne ogroženosti (zmanjšanje poplavne ogroženosti živečega prebivalstva ob reki Vipavi);
- ⇒ zagotoviti ustrezno kakovost storitev javne gospodarske službe za vse prebivalce, obiskovalce in gospodarske subjekte na obeh območjih (lokacijah) obravnave ter posredno tudi same Občine Ajdovščina ter s tem zagotoviti visoko kakovost vseh javnih storitev;
- ⇒ povečati/izboljšati privlačnost (atraktivnost) krajev za prihod novih prebivalcev in obiskovalcev, za bivanje in opravljanje poslovnih dejavnosti;
- ⇒ prispevati k okoljskemu, družbenemu, gospodarskemu in demografskemu razvoju obravnavanih območij, okoliških naselij in občin ter tako izboljšati blagostanje in kakovost bivanja lokalnih prebivalcev;
- ⇒ prispevati k doseganju razvojnih ciljev Občine Ajdovščina.

## 3.2 Usklajenost investicijskega projekta z razvojnimi strategijami in politikami

### 3.2.1 Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi

Investicijski projekt je skladen/usklajen z občinskimi razvojnimi potrebami, strategijami, politikami, dokumenti in programi ter je bil s potrditvijo prvotnega DIIP (08/2018) vključen v **Načrt razvojnih programov Občine Ajdovščina** za obdobje 2018-2021 ter v Proračunu Občine Ajdovščina.

### 3.2.2 Usklajenost investicijskega projekta z drugimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi v Sloveniji in EU

Investicijski projekt je skladen z usmeritvami in cilji razvojnih strategiji in dokumentov ter z zakonodajo v Sloveniji in EU. Naložba v javno infrastrukturo v občini bo pripomogla k rasti in zblíževanju območja razvitosti z ostalimi območji, gospodarski, družbeni, okoljski in trajnostni razvoj ipd., kar pomeni, da usklajenost investicijskega projekta s cilji in strategijami strateških dokumentov, zakonov in politik v Sloveniji pomeni njegovo usklajenost tudi z mednarodnimi listinami. **Obravnavani investicijski projekt je skladen z naslednjimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti, zakoni in programi:**

- ⇒ Strategija razvoja Slovenije 2030 (SRS 2030);
- ⇒ Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020;
- ⇒ Program sodelovanja med Italijo in Slovenijo (Interreg Va Italia-Slovenija) 2014-2020;
- ⇒ Regionalnega razvojnega programa Severno primorske regije 2014-2020;
- ⇒ Načrt zmanjšanja poplavne ogroženosti 2017-2021 (NZPO SI);
- ⇒ Okvirna vodna direktiva (Direktiva EU 2000/60/ES) in Poplavna direktiva (Direktiva EU 2007/60/ES);
- ⇒ Politika urejanja prostora Slovenije;
- ⇒ Strategija prostorskega razvoja Slovenije (SPRS).

**Strategija razvoja Slovenije 2030 (SRS 2030)** je krovni razvojni dokument Republike Slovenije, ki temelji na usmeritvah Vizije razvoja Slovenije 2050, razvojnem izhodišču in mednarodnih zavezah Slovenije ter trendih in izzivih na regionalni, državni, evropski in globalni ravni. Le-ta vključuje tudi cilje trajnostnega razvoja za uresničevanje globalnega razvojnega načrta Agende za trajnostni razvoj do leta 2030, ki je bila sprejeta v okviru OZN (Agenda 2030). Osrednji strateški cilj SRS 2030: Slovenija, država kakovostnega življenja za vse t.j. zagotoviti kakovostno življenje za vse, ki se ga bo uresničilo z uravnoteženim gospodarskim, družbenim in okoljskim razvojem, ki upošteva omejitve in zmožnosti planeta ter ustvarja pogoje in priložnosti za sedanje in prihodnje rodove. S petimi strateškimi usmeritvami in dvanajstimi medsebojno povezanimi razvojnimi cilji postavlja nova dolgoročna razvojna strategija temelje razvoja Slovenije. Z vključevanjem ciljev trajnostnega razvoja Organizacije združenih narodov pa Slovenijo uvršča med države, ki so prepoznale pomen globalne odgovornosti do okolja in družbe. SRS 2030 opredeljuje 5 strateških usmeritev, ki bodo pripomogle k višji kakovosti življenja ljudi:

- vključujoča, zdrava, varna in odgovorna družba,
- učenje za in skozi vse življenje,
- visoko produktivno gospodarstvo, ki ustvarja dodano vrednost za vse,
- ohranjeno zdravo naravno okolje in
- visoka stopnja sodelovanja, usposobljenosti in učinkovitosti upravljanja.

Obravnavani investicijski projekt bo neposredno zasledoval strateško usmeritev »**Ohranjeno zdravo naravno okolje**«, saj se neposredno ujema z **Razvojnimi ciljem 9: Trajnostno upravljanje naravnih virov**, ki se osredotoča na trajnostno varstvo naravnih virov in načrtovanje njihove rabe, kar je nujno za dolgoročno ohranjanje količinskega in kakovostnega stanja naravnih virov, ki so eden ključnih stebrov za zagotavljanje zdravega življenjskega prostora ipd., z učinkovitim upravljanjem

površinskih in podzemnih voda, obalnih in morskih virov ter z doseganjem njihovega dobrega stanja, s preprečevanjem čezmernega onesnaževanja vseh sestavin okolja, z ohranjanjem visoke stopnje biotske raznovrstnosti in kakovosti naravnih vrednosti ter s krepitvijo ekosistemskih storitev, s trajnostnim upravljanjem tal, kmetijskih zemljišč ipd., z zagotavljanjem kakovostnega bivalnega okolja ter z zagotavljanjem sistema upravljanja na vseh ravneh za čim učinkovitejše prilagajanje na podnebne spremembe in čim boljši izkoristek priložnosti, ki jih te prinašajo. Z izvedbo predmetnega projekta se bo zasledovalo navedeni razvojni cilj, saj iz vsega navedenega v tem dokumentu vidimo, da so cilji projekta skladni z razvojnimi prioritetami in cilji SRS 2030.

Projekt je usklajen s cilji **Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020**, in sicer s **prednostno osjo »Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti«**, **prednostno naložbo »Varstvo in obnova biotske raznovrstnosti in tal ter spodbujanje ekosistemskih storitev, vključno z omrežjem Natura 2000 in zelenimi infrastrukturami«**, in sicer s **specifičnim ciljem: Izboljšanje stanja evropsko pomembnih vrst in habitatnih tipov, prednostno tistih s slabim stanjem ohranjenosti in endemičnih vrst**. Obravnavani investicijski projekt bo neposredno pripomogel k doseganju navedenega specifičnega cilja, saj se bo z izvedbo projekta pripomoglo k ohranitvi oziroma izboljšanju ohranjenosti naravnih vrst in habitatnih tipov na območju posegov v omrežju Natura 2000 Dolina Vipave. Posredno pa bo investicijski projekt pripomogel tudi k doseganju ciljev prednostne osi »Prilagajanje na podnebne spremembe«, specifičnim ciljem »Nižja poplavna ogroženost na območjih pomembnega vpliva poplav« v okviru prednostne naložbe: Podpora naložbam za prilagajanje podnebnim spremembam, vključno s pristopi, ki temeljijo na ekosistemu.

**Program sodelovanja med Italijo in Slovenijo 2014-2020 (Interreg Va Italija-Slovenija 2014-2020)** podpira Evropsko strategijo 2020 za pametno, trajnostno in vključujočo rast s skupnim ciljem: »Spodbujanje inovativnosti, trajnosti in čezmejnega upravljanja za oblikovanje bolj konkurenčnega in povezanega življenjskega okolja«. Investicijski projekt je usklajen s prednostno osjo 3: »Varstvo in spodbujanje naravnih in kulturnih virov«, prednostno naložbo 6d: Varovanje in obnavljanje biotske raznovrstnosti in tal ter spodbujanje ekosistemskih storitev, vključno z omrežjem Natura 2000 in zeleno infrastrukturo, specifični cilj (SC) 3.2: Okrepiti celostno upravljanje ekosistemov za trajnostni razvoj območja, saj je pričakovani rezultat le-tega okrepljeno upravljanje ekosistemov in obnovljena biotska raznovrstnost preko zelenih infrastruktur in ekosistemskih storitev, med katere sodita tudi obravnavana dva pilotna ukrepa, kar je predmet obravnave tega dokumenta.

Projekt je usklajen in posredno zasleduje tudi cilje **Regionalnega razvojnega programa Severno primorske regije 2014-2020**. Razvojna vizija regije: »Severno primorska regija bo ena od najuspešnejših srednjeevropskih regij. Z inovativnostjo in povezovanjem bo dosegala trajno in dolgoročno gospodarsko rast, ob tem pa ohranjala naravna in kulturna bogastva za kvaliteto življenja sedanjih in prihodnjih rodov«. Večjo uspešnost, prepoznavnost, razvojno in gospodarsko moč regije bodo spodbudili v okvirih in pogojih, ki jih vzpostavljajo država, direktive Evropske unije ter globalno soodvisen svet. Strateški cilji regije v programskem obdobju 2014-2020 so: **dvigniti konkurenčnost, inovativnost v regiji in na ta način prispevati k večanju zaposlenosti v Goriški regiji predvsem s/z: spodbujanjem konkurenčnosti in inovativnosti v gospodarstvu, izboljšanjem kompetenc za povečanje zaposljivosti, povečanjem konkurenčnosti regionalne turistične destinacije Smaragdna pot in s spodbujanjem podjetniških pristopov k razvoju podeželja; izboljšati pogoje za kakovostnejše življenje prebivalcev regije predvsem z: izvajanjem ukrepov za zmanjšanje neenakosti in večanje socialne vključenosti prebivalstva, ohranjanjem in razvojem snovne in nesnovne dediščine in z zagotavljanjem ustreznih stanovanjskih pogojev; ter zagotoviti trajnostni, okoljski, prostorski in infrastrukturni razvoj regije predvsem s/z: spodbujanjem trajnostnega prostorskega razvoja regije, notranjim sodelovanjem in povezovanjem navzven, krepitvijo dostopnosti in trajnostne mobilnosti v podporo konkurenčnosti regije, ohranjanjem in varstvom okolja in s spodbujanjem učinkovite rabe in obnovljivih virov energije ter z ohranjanjem naravne in kulturne krajine.**

Investicijski projekt bo pripomogel k doseganju prvega (posredno tudi tretjega) strateškega cilja regije v programskem obdobju 2014–2020. Razvojno vizijo in strateške cilje bo regija uresničevala s programi, ukrepi in projekti v okviru navedenih treh razvojnih strategij oz. razvojnih prioritet, t.j.:

1. dvig konkurenčnosti, inovativnosti in zaposlitvenih možnosti v regiji;
2. izboljšanje kakovosti življenja; ter
3. **trajnostni, okoljski, prostorski in infrastrukturni razvoj regije.**

Investicijski projekt bo po svojem osnovnem namenu omogočil doseganje ciljev **Razvojne prioritete 3 »Trajnostni, okoljski, prostorski in infrastrukturni razvoj regije«**, **Ukrepa 4 (3/U4): »Ohranjanje narave in kulturne krajine«**, katerega cilj je

varovati naravne vrednote in kulturno krajino, in sicer z **Aktivnostjo 1: Varstvo narave in ohranjanje biotske raznovrstnosti, koriščenje potencialov varovanih območij narave, naravnih vrednot in območij s posebnimi razvojnimi potenciali**, kjer je predviden v RRP projekt »Razvojni projekti območja ob reki Vipavi«. V okviru te aktivnosti se želi s celovitimi projekti (ohranjanje biotske raznovrstnosti in razvoj ustreznih dejavnosti) zagotoviti usklajen in trajnostno naravnani razvoj območij z ohranjeno biotsko raznovrstnostjo. Območja v področju Nature 2000 oziroma varovana območja narave kot področja ohranjanja naravne dediščine zahtevajo posebno obravnavo, tako z vidika trajnostnega turizma, kot z vidika vzpostavitve naravovarstvenih režimov in ohranjanja biotske raznovrstnosti tega območja. To je mogoče doseči tudi z ustrezno oblikovanimi režimi za zmanjšanje tveganja poplav in zagotovitvijo ustreznih preventivnih sistemov za zagotavljanje poplavne varnosti, ki so pomembni tudi za porečja rek. Vse navedeno pa se zasleduje z izvedbo tega projekta. Poleg tega pa bo projekt zasledoval tudi cilje **Ukrepa 1 (3/U1): »Trajnostni prostorski razvoj regije, sodelovanje in povezovanje regije navzven«**, katerega cilj je razviti prepoznavna, s podeželjem povezana središča in trajnostni razvoj regionalnega središča s čezmejno navezavo ter revitalizacija in razvoj prepoznanih problemskih območij; in sicer za **Aktivnostjo 2: Razvoj in krepitev ogroženih območij**, kjer je predviden v RRP projekt »Protipoplavna varnost območja ob reki Vipavi (celovita obravnava gradbeni in drugi ukrepi)«, kjer naj bi se s sistematičnim in povezanim medsektorskim pristopom zmanjšalo protipoplavno ogroženost.

**Načrt zmanjšanja poplavne ogroženosti 2017-2021 (NZPO)** predstavlja nabor ukrepov in konkretnih projektov za obvladovanje poplavne ogroženosti, saj je obvladovanje poplavna ogroženost izredno pomemben segment upravljanja z vodami, ki ob upoštevanju dejstva, da se poplav ne da v celoti preprečiti oziroma biti pred njimi popolnoma varne, vključuje aktivnosti, ki pripomorejo k zmanjševanju verjetnosti nastopa poplav in k zmanjševanju morebitnih posledic v primeru nastopa poplav. Pristopi k obvladovanju poplavne ogroženosti so lahko zelo različni; glede na trenutno stanje znanosti in stroke na tem področju pa enega izmed njih za države članice vsaj do določene mere enotno določa Direktiva 2007/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti oziroma t. i. poplavna direktiva. Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti temelji na dejstvu, da je treba v okviru porečij z ukrepanjem nasloviti poplavno ogroženost na identificiranih 61 območjih pomembnega vpliva poplav. V Sloveniji so bila tako območja pomembnega vpliva poplav logično in na podlagi upoštevanja predvsem različnih nivojev delitev Slovenije na (pod)porečja grupirana v 17 porečij, za katere se samostojno izdelava 17 t.i. porečnih načrtov zmanjševanja poplavne ogroženosti. Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti tako predstavlja skupek 17 porečnih NZPO-jev, ki vključujejo vseh 61 identificiranih območij pomembnega vpliva poplav. Za vsako izmed 17 porečij je bil tako poleg drugih vsebin, ki so zahtevane s predpisi, pripravljen predvsem povzetek nabora protipoplavnih ukrepov, ki jih je treba izvajati za doseganje ciljev zmanjševanja ugotovljene ogroženosti na posameznem porečju. *Investicijski projekt sicer direktno ne sodi med projekte vključene v NZPO, toda izvedba predvidenih posegov bo posredno pripomogla tudi k doseganju ciljev iz NZPO-ja. Sama izvedba projekta pa vpliva na izvajanje ukrepa identifikacije, vzpostavitve in ohranitve razlinskih površin visokih voda iz NZPO-ja.*

Projekt prispeva k uresničevanju ciljev vodne politike EU skladno z **Okvirno vodno direktivo** (Direktiva EU 2000/60/ES) in **Poplavno direktivo** (Direktiva EU 2007/60/ES). Načrt za varovanje evropskih vodnih virov umešča zeleno infrastrukturo (zlasti naravno zadrževanje vode) med ukrepe za omejevanje negativnih učinkov poplav in suš. Bistveno je, da se v načrtovanje ukrepov vključi vse vidike upravljanja voda.

**Politika urejanja prostora Slovenije** je skupaj z Oceno stanja in teženj v prostoru Slovenije prvi prostorski dokument, s katerim Vlada Republike Slovenije v novem sistemu demokratične ureditve in tržnega gospodarstva določa smeri nadaljnjega urejanja prostora, te za prebivalce Slovenije izredno pomembne dejavnosti. Dokument navaja posamezne cilje politike prostora, med katerimi so opredeljeni naslednji cilji, ki jih zasleduje izvajanje projekta (Hladnik, 2002):

- z učinkovito prometno in drugo infrastrukturo omogočiti dostopnost do dobrin skupnega pomena, sprejeti izzive novih tehnologij, pospešiti prostorsko-lokacijsko učinkovitost, okoljsko sprejemljivost naložb ter preudarno rabo virov in s tem pripomoči k večji dolgoročni ekonomski učinkovitosti dejavnosti v prostoru,
- zagotoviti učinkovito upravljanje prostora in okolja ter naravnih vrednot in kulturne dediščine Slovenije, omogočiti enake možnosti dostopa do fizičnih struktur v prostoru ter do informacij in pravnih sredstev v zvezi z urejanjem prostora.



**Strategija prostorskega razvoja Slovenije (SPRS)** je temeljni državni dokument o usmerjanju razvoja v prostoru. Podaja okvir za prostorski razvoj na celotnem ozemlju države in postavlja usmeritve za razvoj v evropskem prostoru. Določa zasnovo urejanja prostora, njegovo rabo in varstvo. SPRS skladno s cilji prostorskega razvoja Slovenije opredeljuje zasnovo bodočega prostorskega razvoja in prioritete ter usmeritve za njegovo doseganje. Prioritete v zasnovi so: enakovredna vključenost Slovenije v evropski prostor, policentrični urbani sistem in regionalni prostorski razvoj, vitalna in urejena mesta, usklajen razvoj širših mestnih območij, povezan in usklajen razvoj prometnega in poselitvenega omrežja ter izgradnja gospodarske javne infrastrukture, vitalnost in privlačnost podeželja, krepitev prepoznavnosti kakovostnih naravnih in kulturnih značilnosti krajine ter prostorski razvoj v območjih s posebnimi potenciali in problemi. SPRS opredeljuje, da se za skladen in uravnotežen gospodarski ter družbeni razvoj Slovenije in za razvoj vsakega njenega posameznega območja razvija urbani sistem, ki temelji na povezanem omrežju urbanih naselij. Na nacionalni, regionalni in lokalni ravni se spodbuja usklajeno načrtovanje in uresničevanje projektov s področja organizacije in delovanja gospodarstva, javnih služb in drugih dejavnosti v omrežju urbanih naselij. Operacija bo usklajena z naslednjimi cilji prostorskega razvoja:

- *Racionalen in učinkovit prostorski razvoj:* usmerjenost dejavnosti v prostoru na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke za prostorsko uravnotežen in gospodarsko učinkovit razvoj, socialno povezanost in kakovost naravnega in bivalnega okolja;
- *Kvaliteten razvoj in privlačnost mest in drugih naselij:* zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture;
- *Skladen razvoj območij s skupnimi prostorsko razvojnimi značilnostmi:* skladen razvoj območij;
- *Varstvo okolja:* zagotavljanje opremljenosti obstoječih in novih zemljišč za gradnjo, zagotavljanje ustrezne protipoplavne zaščite ter racionalno ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki.

**Glede na navedeno vidimo, da je investicijski projekt usklajen z občinskimi, regionalnimi, državnimi ter EU strateškimi razvojnimi cilji, strategijami, politikami in programi ter uresničuje javni interes tako na občinski, regionalni, državni in EU ravni.**

## 4 PREDSTAVITEV IN OPIS SCENARIJEV IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER IZBOR OPTIMALNEGA SCENARIJA IZVEDBE

### 4.1 Predstavitev in opis scenarija »z investicijo« v primerjavi z alternativo »brez investicije« in/ali minimalno alternativo

#### 4.1.1 Scenarij »brez investicije«

Tabela 2: Predstavitev scenarija »brez investicije«.

Scenarij »brez investicije«	Investicija se ne bo izvedla
Vrsta posega	Ohranitev obstoječega stanja
Tehnični vidik	Stanje ostaja nespremenjeno. Ne bo se izvedlo nobenih posegov, in sicer se ne bo zgradilo protipoplavnega nasipa na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavilo razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa ter zgradilo pešpot ob vodotoku Hubelj ter s tem vzpostavilo novi vodni režim na območju ob Hublju na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotoviti ustrezno poplavno varnost območja in izboljšanje naravnega habitata.
Vsebinski vidik	Scenarij »brez investicije« ne izboljšuje trenutnega stanja in obstoječe problematike. Ne bo se prispevalo k ohranitvi in izboljšanju biotsko zelo bogatih naravnih habitatov živali in rastlin na tem območju in območju vzpostavljenih razlivnih površin, in sicer predvsem močvirskega cekinčka ( <i>Lycaena dispar</i> ), strašničnega mravljiščarja ( <i>Phengaris teleius</i> ) in laške žabe ( <i>Rana latastei</i> ) ter s tem k izboljšanju ekosistemskih storitev. Ne bo se uredilo oziroma vzpostavilo razlivna polja ter tako se tudi ne bo zagotovilo ustrezne poplavne varnosti na obravnavanih območjih. Ne bo se izboljšala skrb za varstvo naravnega okolja (območja Natura 2000) ter tudi bivanjski pogoji lokalnega prebivalstva, ki so v neposredni bližini obravnavanih lokacij (imajo tam kmetijska zemljišča, živijo v bližini itd.), bodo še naprej slabši. Ravno tako bodo poplave še vedno uničevale javno infrastrukturo (lokalno cesto) ter stanovanjske in gospodarske objekte kot tudi kmetijska zemljišča.
Prednosti	Sredstva ostanejo na razpolago za druge projekte Občine Ajdovščina.
Slabosti	Ne bo zagotovljena ustrezna zelena infrastruktura, ki bi pripomogla k ohranitvi in izboljšanju biotsko zelo bogatih naravnih habitatov živali in rastlin, ne bo se prispevalo k izboljšanju ekosistemskih storitev ter ne bo se zagotovilo ustrezne poplavne varnosti na območjih posegov. Scenarij »brez investicije« ne pripomore k okoljskemu, družbenemu, demografskemu pa tudi k gospodarskemu razvoju kraja, ohranjanju prebivalstva ipd., kar pa tudi ni skladno z razvojno vizijo in strategijo občine. V okviru tega scenarija se ne bo prispevalo k uresničevanju dolgoročnih, strateških ciljev Občine Ajdovščina ter tudi k doseganju ciljev celovitega čezmejnega projekta GREVISLIN. Pogled tega ta scenarij tudi ne uresničuje namena in ciljev projekta, ki so predstavljeni v poglavju 3.1 tega dokumenta. Tovrstne stroške ni mogoče natančno prikazati, se pa nanašajo na primanjkljaj v občinskem proračunu, zaradi vse manjšega števila obstoječega in občasnega prebivalstva. Scenarij »brez investicije«, upošteva navedeno, dolgoročno prinaša mnogo več negativnih učinkov v primerjavi s stroški izvedbe investicijskega projekta.
Usklajenost s strategijami in politikami ter doseganje ciljev investicijskega projekta	Scenarij »brez investicije« ni v skladu z občinskimi, regionalnimi, državnimi in EU strategijami in politikami ter ne uresničuje ciljev investicijskega projekta.
Gradbeno dovoljenje	Ni potrebno.
Vrednost inv. projekta	0,00 EUR
Viri financiranja	0,00 EUR
Trajanje izvajanja	0 mesecev



#### 4.1.2 Scenarij »z investicijo«

Tabela 3: Predstavitev scenarija »z investicijo«.

Scenarij »z investicijo«	Izvedba pilotnih projektov/ukrepov na območju Občine Ajdovščina v okviru projekta GREVISLIN
Vrsta posega	Investicijsko vzdrževalna dela v javno korist
Predvideni pilotni ukrepi	<ol style="list-style-type: none"> <li>Protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa</li> <li>Vzpostavitev novega vodnega režima v okviru izgradnje pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina za zagotovitev ustrezne poplavne varnosti območja in izboljšanje naravnega habitata</li> </ol>
Tehnični vidik	<p>Investitor Občina Ajdovščina namerava v okviru celovitega projekta GREVISLIN izvesti dva pilotna projekta/ukrepa (v okviru delovnega skopa DS4: Investicije) na dveh različnih lokacijah. V okviru 1. pilotnega projekta/ukrepa se bo zgradilo nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje, ki bo zagotavljal kontrolirano razlivanje vode na razlivno polje ter vzpostavilo se bo razlivne površine v neposredni bližini nadvišanega nasipa, vse znotraj območja Natura 2000. Zaradi izvedbe navedenega posega se bo uredilo oziroma rekonstruiralo tudi del cestne infrastrukture. V okviru 2. pilotnega projekta/ukrepa se bo z izgradnjo nove pešpoti ob vodotoku Hubelj vzpostavilo nov vodni režim na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotovilo ustrezno poplavno varnosti območja in izboljšanje naravnega habitata. Oba predvidena posega sta opredeljena kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist. Z vidika tehnične izvedljivosti vsak zase predstavlja funkcionalno zaokroženo območje, zato je ekonomsko najbolj upravičena, ker to pomeni najbolj racionalno priključevanje na obstoječo primarno infrastrukturno omrežje. Za izvedbo obeh predvidenih posegov ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja. Za izvedbo posameznega posega mora investitor pridobiti vsa potrebna soglasja ter si zagotoviti pravico gradnje na predvidenih zemljiščih za gradnjo. Po izvedbi del se bo za vsak poseg posebej opravilo kvalitativni in kvalitativni pregled izvedenih del ter izvedlo primopredajo izvedenih del investitorju, ki bo le-ta predal v upravljanje oziroma uporabo. Podrobnejša predstavitev predvidenih posegov je predstavljena v poglavju 5.1 tega dokumenta.</p>
Vsebinski vidik	<p>Z izvedbo scenarija »z investicijo« se bo prispevalo k ohranitvi in izboljšanju biotsko zelo bogatih naravnih habitatov živali in rastlin na tem območju in območju vzpostavljenih razlivnih površin, in sicer predvsem močvirskega cekinčka (<i>Lycaena dispar</i>), strašničnega mravljiščarja (<i>Phengaris teleius</i>) in laške žabe (<i>Rana latastei</i>) ter s tem prispevati k izboljšanju ekosistemskih storitev. Z ureditvijo razlivnih polj pa se bo tudi zagotovilo ustrezno protipoplavno varnost na lokacijah posegov. S tem se bodo izboljšala skrb za varstvo naravnega okolja (NATURA 2000) ter sami bivanjski pogoji lokalnega prebivalstva, ki so neposredno vezani na obravnavani območij (imajo tam kmetijska zemljišča, živijo v bližini itd.). Z izvedbo scenarija »z investicijo« se bo prispevalo k razvoju in vzpostavitvi zelene infrastrukture v porečju Vipave, in sicer na območju polja Brje-Žablje in ob Hubljo v Občini Ajdovščina. Z izvedbo scenarija »z investicijo« se bo na območju na novo vzpostavljenih razlivnih površin v Občini Ajdovščina, ki so predmet obravnave tega dokumenta tudi izboljšanje stanja porečja Vipave ter preprečilo tako materialne kot tudi nematerialne škode, ki nastajajo v primeru poplav. S tem se bo izboljšala tako kakovost naravnega okolja ter tudi sama kakovost bivanjskega okolja lokalnih prebivalcev. Poleg tega pa želi Občina Ajdovščina z izvedbo tega scenarija pripomoči k realizaciji projektov in uresničevanju strateških ciljev, ki si jih je zastavila v svojih dolgoročnih strategijah ter tudi uresničitev ciljev na čezmejni ravni in na ravni EU. Scenarij »z investicijo« občini in občanom prinaša mnoge koristi, ki se kažejo na dolgi rok in jih je težko ustrezno ovrednotiti, saj ima večina teh koristi indirekten vpliv na blagostanje prebivalstva ter razvoj zaselka/naselja. Le-ta nedvomno pripomore k napredku območij in občine ter je zato družbeno-ekonomsko upravičena. Izvedba scenarija »z investicijo« bo pripomogla k uresničevanju razvojnih možnosti, namena in ciljev, navedenih v poglavju 3.1 tega dokumenta.</p>
Prednosti	<p>Zagotovljena bo ustrezna zelena infrastruktura, ki bo pripomogla k ohranitvi in izboljšanju biotsko zelo bogatih naravnih habitatov živali in rastlin, prispevalo se bo k izboljšanju ekosistemskih storitev ter zagotovilo ustrezno protipoplavno varnost na</p>

	območjih posegov. Z izvedbo scenarija »z investicijo« se bo pripevalo k uresničevanju dolgoročnih, strateških ciljev Občine Ajdovščina ter k doseganju ciljev celovitega čezmejnega projekta GREVISLIN.	
<b>Slabosti</b>	Angažiranje finančnih sredstev investitorja (Občine Ajdovščina) za izvedbo investicijskega projekta.	
<b>Usklajenost s strategijami in politikami ter doseganje ciljev investicijskega projekta</b>	Scenarij »z investicijo« omogoča doseganje zastavljenih ciljev in razvojnih možnosti iz poglavja 3.1, ciljev Občine Ajdovščina ter celotnega čezmejnega projekta GREVISLIN. Leta predstavlja stanje, ki je usklajeno z razvojnimi strategijami in sprejetimi programi in resolucijami na občinski, regijski, državni in EU ravni. Projekt je usklajen z občinskimi, regionalnimi, državnimi ter EU strateškimi razvojnimi cilji, strategijami, politikami in programi ter uresničuje javni interes tako na občinski, regionalni, državni in EU ravni.	
<b>Gradbeno dovoljenje</b>	NE (za izvedbo predvidenih del t.j. pilotnih projektov/ukrepov pridobitev gradbenega dovoljenja ni potrebna, saj so predvidena dela opredeljena kot investicijsko vzdrževalna dela v javno korist)	
<b>Vrednost investicijskega projekta z DDV v tekočih cenah</b>	Neto vrednosti (v EUR brez DDV)	369.011,33 EUR
	Bruto vrednosti (v EUR z DDV)	450.193,82 EUR
	Upravičeni stroški v okviru projekta GREVISLIN za DS4	222.000,00 EUR
<b>Viri financiranja investicijskega projekta</b>	Lastni, proračunski viri Občine Ajdovščina	261.493,82 EUR
	Javni viri ESRR (Interreg Va Italija-Slovenija)	188.700,00 EUR
<b>Trajanje izvajanja</b>	08/2018 (sklep o potrditvi DIIP) – 06/2021 (zaključek celotne operacije)	

## 4.2 Izbor optimalnega scenarija izvedbe projekta

Po primerjavi možnih scenarijev izvedbe investicijskega projekta lahko zaključimo, da le scenarij »z investicijo« omogoča doseganje zastavljenih ciljev, ki so navedeni v poglavju 3.1. Primerjava scenarijev pokaže, da je scenarij »z investicijo« razvojno bolj smiseln, saj v širše okolje prinese pomembne družbeno-ekonomske koristi, kar opravičuje vlaganje javnih sredstev. Hkrati pa scenarij »z investicijo« uresničuje cilje in strategije razvojnih strategij in politik na občinski, regionalni, državni in EU ravni ter izpolnjuje vse zakonske zahteve. Scenarij »z investicijo« je boljši od scenarija »brez investicije«, saj je glede na trende in razvojne možnosti ter potrebe z vidika investitorja Občine Ajdovščina veliko bolj sprejemljiv. Z izvedbo projekta (scenarija »z investicijo«) se bo prispevalo k razvoju in vzpostavitvi zelene infrastrukture v porečju Vipave ter s tem k ohranitvi in izboljšanju stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov ob reki Vipavi, razvoju ekosistemskih storitev ter tudi k zagotovitvi ustrezne poplavne varnosti območij z vzpostavitvijo ustreznih razlivnih površin. Že samo s tega vidika je veliko boljši scenarij »z investicijo«. Scenarij »z investicijo« pa tudi omogoča uresničevanje strateških ciljev občine, regije, države in EU in je tako bolj usklajena z občinskimi, regijskimi, državnimi in EU strategijami in cilji, z veljavnimi zakonskimi predpisi in normativi kot scenarij »brez investicije«.

Na podlagi navedenega lahko zaključimo, da je izvedba investicijskega projekta pod scenarijem »z investicijo« nujno potrebna oziroma, da scenarij »brez investicije« ne rešuje problema na dolgoročno vzdržan način ter dolgoročno prinaša mnogo več negativnih učinkov v primerjavi z investicijskimi stroški, predvidenimi v scenariju »z investicijo«. Iz vsega navedenega lahko zaključimo, da scenarij »brez investicije« ni sprejemljiv, saj ne bi reševal trenutne, obstoječe problematike. Scenarij »z investicijo« prinaša tako neposredne koristi kot tudi večje število posrednih koristi tako prebivalcem obravnavanih območij kot tudi vsem prebivalcem Občine Ajdovščina in širše. Koristi se bodo pokazale predvsem na dolgi rok in jih je težje ustrezno ovrednotiti, saj ima večina teh koristi posreden (indirekten) vpliv na blagostanje prebivalstva ožjega in širšega območja Občine Ajdovščina ter tudi celotnega čezmejnega območja, ki ga zajema projekt GREVISLIN. Glede na vse ugotovitve, se je za najprimernejši, optimalen scenarij izvedbe projekta izkazal scenarij »z investicijo«, scenarij »brez investicije« pa

je prepoznan kot neprimeren oziroma neustrezen. Namreč le s pristopom k izvedbi investicijskega projekta (scenarij »z investicijo«) se bodo izpolnila vsa pričakovanja in zastavljeni cilji, ki so navedeni v tem dokumentu.

Zaradi vsega navedenega v nadaljevanju tega dokumenta (noveliranega DIIP-a) obravnavamo in podrobneje predstavljamo scenarij »z investicijo«, saj je optimalnejši z družbenega, ekonomskega in tudi okoljskega vidika kot scenarij »brez investicije«.

## 5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER OCENA VREDNOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

### 5.1 Vrsta investicijskega projekta

#### 5.1.1 Določitev vrste investicijskega projekta

Investitor Občina Ajdovščina namerava v okviru celovitega projekta GREVISLIN izvesti dva pilotna projekta/ukrepa (v okviru delovnega skopa DS4: Investicije) na dveh različnih lokacijah, in sicer:

- ⇒ na območju **polja Brje-Žablje** (pilotni projekt/ukrep: Protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa) ter
- ⇒ na območju **vodotoka Hublju** v mestu Ajdovščina (pilotni projekt/ukrep: Vzpostavitev novega vodnega režima z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotoviti ustrezno poplavno varnost območja in izboljšanje naravnega habitata).

Z izvedbo obeh predvidenih pilotnih projektov/ukrepov se želi izboljšati biotsko zelo bogatih naravnih habitatov živali in rastlin na tem območju in območju vzpostavljenih razlivnih površin, in sicer predvsem močvirskega cekinčka (*Lycaena dispar*), strašničnega mravljiščarja (*Phengaris teleius*) in laške žabe (*Rana latastei*) ter s tem prispevati k izboljšanju ekosistemskih storitev.

**Oba predvidena posega sta opredeljena kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist.** Z vidika tehnične izvedljivosti vsak zase predstavlja funkcionalno zaokroženo območje, zato je ekonomsko najbolj upravičena, ker to pomeni najbolj racionalno priključevanje na obstoječo primarno infrastrukturno omrežje. Za izvedbo obeh predvidenih posegov ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja. Za izvedbo posameznega posega mora investitor pridobiti vsa potrebna soglasja ter si zagotoviti pravico gradnje na predvidenih zemljiščih za gradnjo. Po izvedbi del se bo za vsak poseg posebej opravilo kvalitativni in kvalitativni pregled izvedenih del ter izvedlo primopredajo izvedenih del investitorju, ki bo le-ta predal v upravljanje oziroma uporabo.

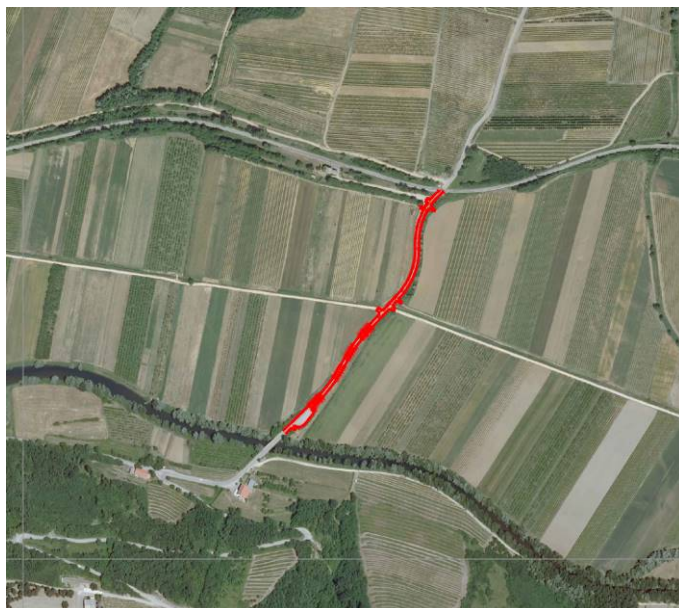
#### 5.1.2 Opis predvidenih posegov v okviru investicijskega projekta

##### 5.1.2.1 Protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlivnih površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa

V okviru pilotnega projekta/ukrepa na območju **Občine Ajdovščina** se bo **zgradilo nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje, ki bo zagotavljal kontrolirano razlivanje vode na razlivno polje ter vzpostavilo se bo razlivne površine v neposredni bližini nadvišanega nasipa**, vse znotraj območja Natura 2000. Zaradi izvedbe navedenega posega se bo uredilo oziroma rekonstruiralo tudi del cestne infrastrukture. S tem se želi prispevati k ohranitvi in izboljšanju biotsko zelo bogatih habitatov in vrst, predvsem močvirskega cekinčka (*Lycaena dispar*), strašničnega mravljiščarja (*Phengaris teleius*) in laške žabe (*Rana latastei*) dolvodno ob reki Vipavi ter s tem prispevati k izboljšanju ekosistemskih storitev.

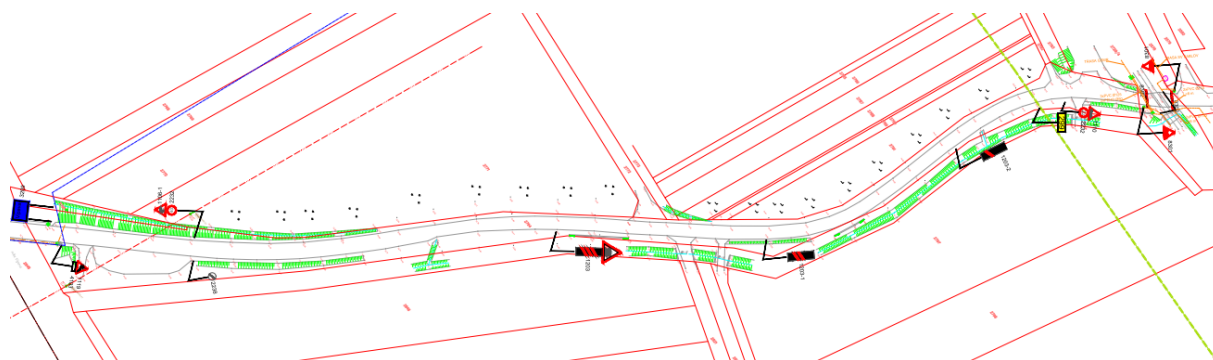
Poseg v okviru pilotnega projekta/ukrepa predvideva **izgradnjo nasipa (indukcijskega propusta) v dolžini cca 67 m ter rekonstrukcijo dela LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik** na odseku od prečkanja železniške proge do mostu čez reko Vipavo v dolžini cca 440 m.

Slika 5: Pregledna situacija na lokaciji pilotnega projekta/ukrepa na območju/polju Brje-Žablje.



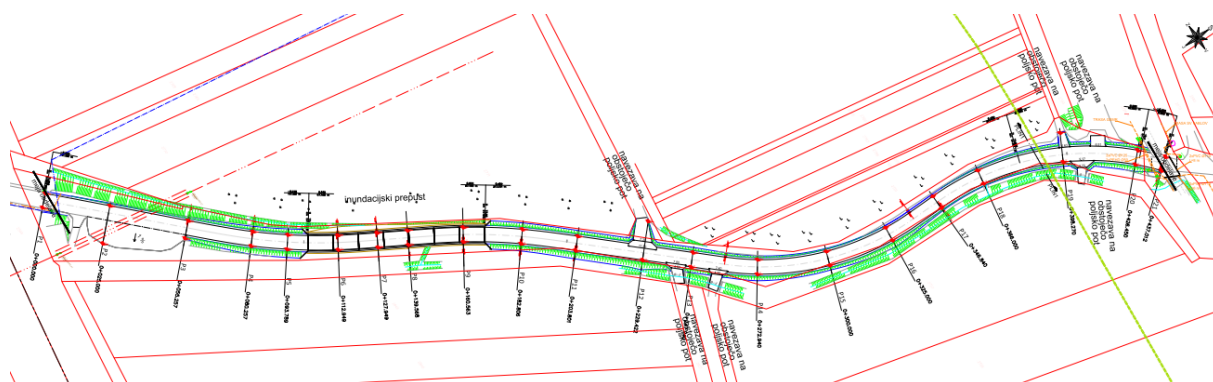
Vir: Projektna dokumentacija PZI: Ureditev dela LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik, marec 2018.

Slika 6: Prikaz obstoječega stanja na lokaciji pilotnega projekta/ukrepa na območju/polju Brje-Žablje.



Vir: Projektna dokumentacija PZI: Ureditev dela LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik, marec 2018.

Slika 7: Prikaz prihodnjega stanja iz gradbene situacije na lokaciji pilotnega projekta/ukrepa na območju/polju Brje-Žablje.



Vir: Projektna dokumentacija PZI: Ureditev dela LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik, marec 2018.



Namen predvidenega posega je dvig nivelete obstoječe lokalne ceste izven kot gladine reke Vipave ob Q100. S tem namenom je bila izdelana hidrološko hidravlična analiza reke Vipave na odseku, kjer bi se lahko izkazal vpliv dviga nivelete ceste. Da se stanje po predvidenem posegu ne bi poslabšalo, je predvidena **izvedba inundacijskega prepusta** v dolžini ca 67 m. Celoten prepust bo sestavljen iz sedmih polj dolžine 9,6 m. Vsako polje bo imelo 5 prefabriciranih pravokotnih AB prepustov v treh vrstah, svetle širine 1,6 m in višine 1,0 m. Stene prepustov bodo debeline 14,0 cm. Na prefabricirane AB elemente, ki bodo položeni na podložni beton, se bo izvedlo AB ploščo z robnimi vencami. Na robnih vencih je predvidena postavitve jeklene ograje. Površina poti (gornji ustrzaj) na indukcijskem prepustu bo izvedena v naslednji sestavi:

- AC 11 surf B50/70 A4 4,0 cm
- AC 8 base B50/70 A4 3,0 cm
- Hidroizolacija 1,0 cm
- AB plošča 20 cm
- AB naklonski beton
- Prefabriciran škatlast prepust

Prečni nagib vozišča nad prepustom bo 2,5%.

Gornji ustroj površine ostalih poti in manipulativnih površin bo izveden v naslednji sestavi:

- AC 11 surf B50/70 A4 4,0 cm
- AC 16 base B50/70 A4 3,0 cm
- Sipek material po TSC 06.200 0-32 mm 20 cm
- Kamnita posteljica po TSC 06.100 0-125 mm

Prečni nagib ostalega vozišča bo med 2,5% in 5,0%.

Mostna konstrukcija debeline 20 cm bo na koncu zaključena z robnim vencem širine 0,75 m. Robni venec bo dvignjen nad vozišče za 18 cm in zaključen z žaganim granitnim robnikom 17/23/100 cm. Površina venca bo nagnjena proti vozišču v naklonu 4%. Na robu venca bo pritrjena jeklena ograja višine 1,10 m. V levem oz. desnem robnem vencu bo potrebno po celotni dolžini na razmakih 1,50 m izvesti več okroglih odprtih DN 100 za odvodnjo meteorne vode iz cestišča. Mostna opornika bosta debeline 20 cm. Dilatacija med cesto in mostno konstrukcijo bo izvedena s 3 cm ekstrudiranega polistirena.

V sklopu predvidenih posegov ni predvidenih posebnih ureditev odvajanja padavinskih vod. Padavinske vode iz površine ceste se bodo prosto razlivala na sosednja zemljišča in obstoječe odprte jarke ob cesti ter s tem bo vzpostavljeno razlivno polje v neposredni bližini novozgrajenega nasipa (prepusta).

#### **5.1.2.2 Vzpostavitev novega vodnega režima z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina za zagotovitev ustrezne poplavalne varnosti območja in izboljšanje naravnega habitata**

V okviru drugega pilotnega projekta namerava investitor **vzpostaviti nov vodni režim z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj, na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotoviti ustrezno poplavalno varnost območja in izboljšanje naravnega habitata**. V okviru predvidenih posegov se bo izvedlo tudi novo pešpot dolžine 166 m, svetle širine 2 m, skupne širine 220 cm. S tem se želi prispevati k izboljšanju in ohranitvi biotsko zelo bogatih habitatov in vrst, ter s tem prispevati k izboljšanju ekosistemskih storitev.

Predvidena nova pešpot po potekala od »železnega« mostu mimo blokov do Grivškega potoka. Tu bo zavila do obstoječega pločnika ob Cesti IV. Prekomorske brigade. Skupaj z umestitvijo poti je predvidena tudi umestitev kovinske ograje z lesenim pašamanom, po vzoru že izvedenih ograj ob reki Hubelj. Uredite javnih zelenih površin ob reki ima velik potencial za dvig bivanjskih razmer v mestu. **Z izvedbo pešpoti želi investitor tudi urediti**

**območje ob vodotoku, kjer se občasno zadržuje voda. Z ureditvijo se bo vzpostavil nov vodni režim območja in posledično se bo izboljšal habitat mokrotnega travnika.** Pešpot bo izvedena v peščeni izvedbi, zamejena s tonalitnimi kockami. Ob pešpoti se bo teren humusiralo in zatravilo. Z različnimi finalnimi obdelavami se vnaša več dinamičnosti in raznolikosti v prostor, več oziroma manj organskosti, več pestrosti znotraj urbanega tkiva.

Zaradi hudourniške narave vodotoka Hubelj le-ta vpliva na obstoječo brežino. Ob umeščanju poti v prostor se je upošteva bližina brežine in vodotoka, zato se je trasa pešpoti umestilo čimbolj na rob obravnavanih parcel številka 130/8, 34/4 obe k.o. 2392 Ajdovščina. Novogradnja poti s pripadajočo komunalno, prometno in zunanjo ureditvijo, z vključeno umestitvijo nove ograje je skladna s 14. in 37. členom ZV-1, saj se ohranja oziroma povečuje oddaljenost od meje vodnega zemljišča. Na vodnem ali priobalnem zemljišču se bo postavilo varovalno ograjo, ki ima na enem delu možnost odpiranja za potrebe vzdrževanja brežine (odpiranje na ključ). S posegom novogradnje pešpoti in umestitvijo zaščitne ograje se ne bo povečevala poplavna ali erozijska nevarnost ali ogroženost, stabilnost brežin Hublja ne poslabšuje, se s tem ne poslabšuje stanje voda ter bo omogočeno izvajanje javnih služb s področja urejanja voda (omogočen dostop do vodotoka), ne bo se oviralo obstoječe posebne rabe vode ipd. Sam poseg novogradnje pešpoti ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami.

Tekom gradnje pešpoti se bo predvidelo ukrepe za preprečevanje oziroma maksimalno zmanjšanje negativnih učinkov predvidenega posega. Vse prizadete oziroma z gradnjo poškodovane površine se bo proti erozijsko zaščitilo oziroma povrnilo v prvotno stanje. Po končani gradnji se bo odstranilo vse za potrebe gradnje postavljene provizorije in odstranilo vse ostanke začasnih deponij. Neuporabni odvečni izkopi in gradbeni material se bo odložilo na trajno deponijo. Morebitne ranjene brežine, ki bi nastale kot posledica strojnih izkopov, se bo ustrezno utrdilo in zatravilo, da ne bo prišlo ob deževjih do erozije in drsenja terena.

V pretočni profil vodotoka ni predvidena nobena zasadiitev, da se ne bi poslabšale pretočne razmere reke Hubelj. Tudi preostalo **območje ob vodotoku (travniki), kjer se občasno zadržuje voda, so bo uredilo na sonaravni način, kjer se bo ustvarilo habitat mokrotnega travnika z različnimi živalskimi in rastlinskimi vrstami. S takšnimi posegi se bo vneslo v urbaniziran del mesta več naravne simbioze med vodotok in prostorom ob njem ter tako poskrbelo za čim več naravnega ravnovesja.**

Trasa pešpoti bo sledila obstoječi konfiguraciji terena. Na območju so v večjem delu posajena večja drevesa – topoli, ki se na mestu, kjer je predvidena trasa poti predvidijo za odstranitev. Kjer bo potrebno, se bo višino korigiralo tako, da se bo dobilo enakomeren naklon poti. Z gradnjo nove pešpoti se bo čim manj posegalo na brežino vodotoka, da ne bi poslabšali stanja brežine. Izvedba pešpoti je predvidena v peščenem nasutju v sestavi:

- Zgornji ustroj – zaščitna plast: 8 cm peska (4-8 mm)
- Spodnji ustroj – nosilna plast: tamponsko nasutje - drobljenec (0-32 mmm)
- Geotekstil filc (200 g/m<sup>2</sup>)
- Planum spodnjega ustroja uvaljan do ustrezne zbitosti

Pešpot bo omejena s tonalitnimi kockami v velikosti 10x10x10 cm. Obrobo iz tlakovcev je predvidena na betonski podlagi C12/15, debeline 15 cm. Med tlakovci je predvideno cementno vezivo (stičenje).

Za ograjo se predvidi izdelava temeljev v velikosti 30x20x40 cm. Temelje se bo umestilo na zunanji rob kock, proti vodotoku. Razdalja med temelji bo 180 cm. Temelji ne bodo vidni, ampak bo kota zgornjega dela temelja 5 cm pod koto nameščenih tonalitnih kock. Zgornji del temeljev se bo zasulo z zemljo. Za predvideno leseno podest in klop se prav tako predvidi izdelava temeljev.

Urbana oprema: Umestitev lesene podesti in klopi se bo izvedla po vzoru že obstoječih ob sotočju reke Hubelj in Lokavščka. Predvidena je dobava in montaža lesenega podesta iz macesnovih desk (32x115x3000 mm) v velikosti 4x2 m (8 m<sup>2</sup>) vključno z leseno pod konstrukcijo, distančniki, inox vijaki (utopljenimi) in Alu zaključkom. Podest se bo položilo na pasovne temelje (20/20 cm) ter utrdilo v naprej pripravljeno podlago (v nivoju terena). Podest se bo na delu, kjer bo locirana klop, ustrezno prilagodilo. V okviru projekta je predvidena tudi postavitve varovalne ograje v skupni dolžini 142,75 m, višine 110 cm (enaka kot na preostali pešpoti: ogrodje pravokotni profil 40x40

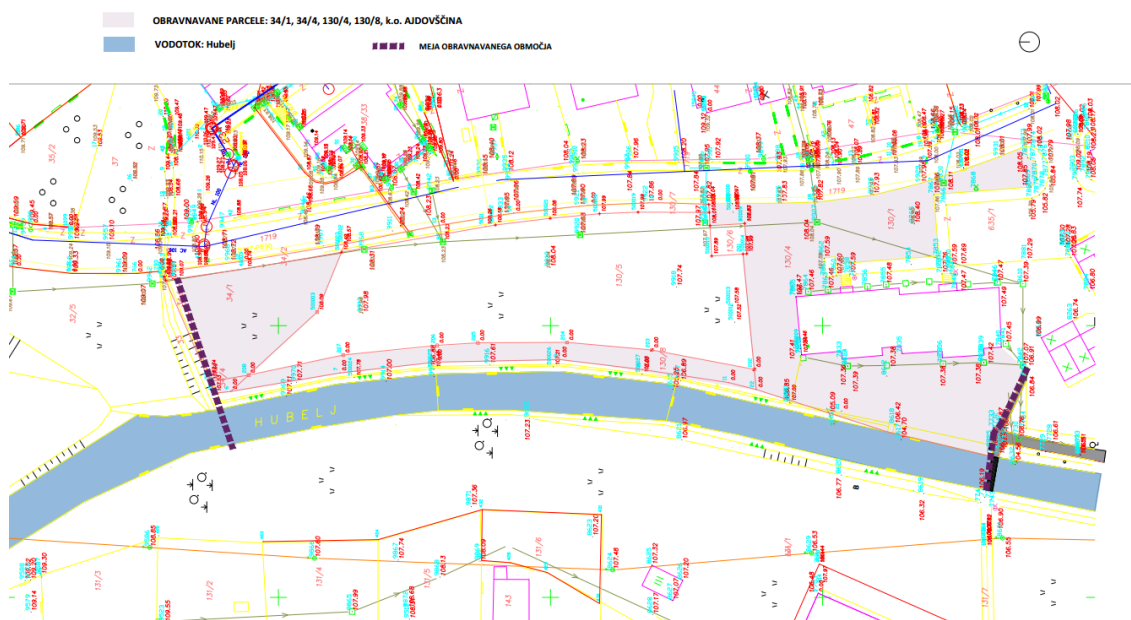


mm, debeline 3 mm z vertikalnimi okroglimi palicami - 10 mm na razmaku max. 10 cm). Element odpiranja ograje se bo izvedlo tako kot je že izvedeno na preostalih delih. Temelje ograje se bo umestilo tako, da bodo čim manj vidni. Izdelalo se bo lesen pašaman - natur macesen, višine 4,2 cm, širine 6 cm, zavihek 0,8 cm. Les se bo zaščitilo s mat lakom (brezbarvni premaz). Ograja bo vama in bo zadržala bočni pritisk. Preprečevala bo padce, vama bo za otroke (gladka obdelava pašamana, utopljeni vijaki, zaključeni profili, povezani elementi med seboj, brez višinskih razlik na stiku pašamana,...). Izdelava bo kvalitetna, močna, posebej stabilna, odporna na intenzivnejšo obrabo, izvedbe, primerno odporna za primer vandalizma.

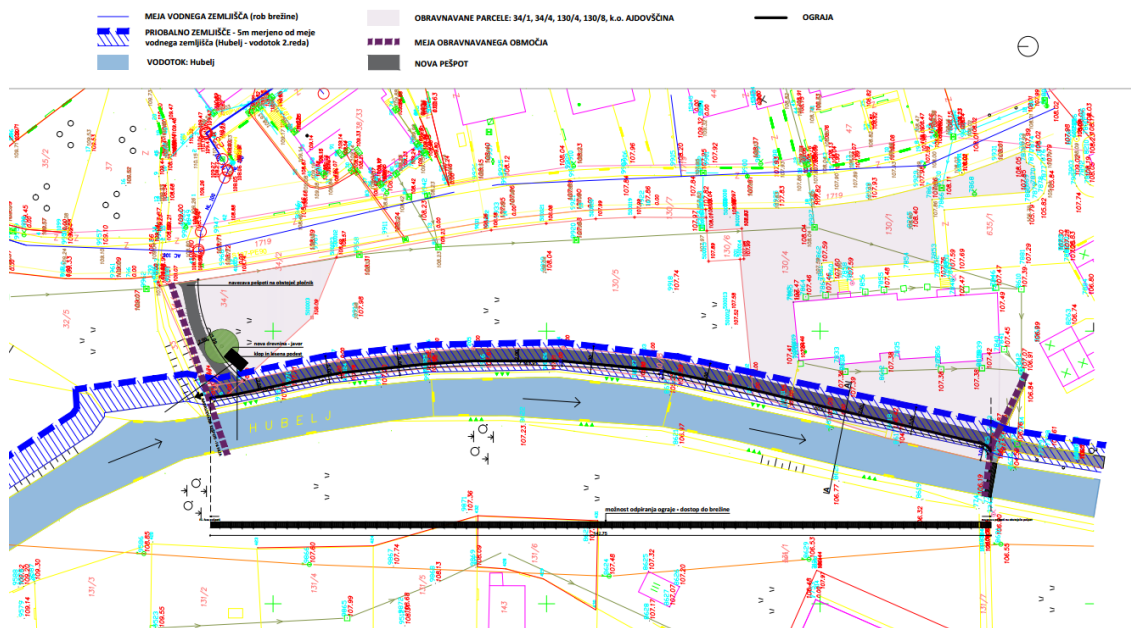
Zasaditev: Predvidena je zasaditev nove drevnine (ostrolistni javor) na parceli številka 34/1 k.o. 2392 Ajdovščina. Ob novi pešpoti se bo po končanih delih pripravljeno zemljino zatravilo.

Odvodnjavanje: Meteorne vode bodo skozi peščeno površino prosto ponikale. Da pa ne bi prišlo do zastajanja vode, bo trasa poti za 1% nagnjena proti brežini, da bo voda lahko prosto odtekala v primeru velikega naliva in prevelike količine dežja.

Slika 8: Prikaz obstoječega stanja na lokaciji pilotnega projekta/ukrepa na območju vodotoka Hubelj.



Slika 9: Prikaz novega stanja na lokaciji pilotnega projekta/ukrepa na območju vodotoka Hubelj.



Vir: Projektna dokumentacija PZI: Pešpot ob Hublju – III. Faza, februar 2019.

## 5.2 Vrednost investicijskega projekta (ocena investicijskih stroškov)

### 5.2.1 Navedba osnov in izhodišč za oceno vrednosti investicijskega projekta

Ocena vrednosti investicijskega projekta temelji na sledečih predpostavkah:

- ⇒ stroški GOI del t.j. stroški izvedbe so dobljeni na podlagi izdelane PZI projektne dokumentacije s popisi del za obe pilotni investiciji;
- ⇒ stroški strokovnega nadzora gradnje so ocenjeni v višini 1,5% od vrednosti GOI del;
- ⇒ kot upravičene stroške se je upoštevalo stroške izvedbe GOI del ter stroške strokovnega nadzora gradnje z vključenim DDV;
- ⇒ maksimalna odobrena višina upravičenih stroškov, ki pripada projektne partnerju Občini Ajdovščina, v okviru celovitega projekta GREVISLIN, za delovni sklop DS4: Investicije znaša 222.000,00 EUR;
- ⇒ v izračunu je upoštevan in posebej prikazan 22,0% DDV za vsa dela, ki so predmet obdavčitve v skladu z veljavnim ZDDV-1;
- ⇒ dinamika investicijskih vlaganj oziroma nastajanja investicijskih stroškov je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta;
- ⇒ predračunske cene so na ravni: Avgust 2018/Februar 2019;
- ⇒ preračun vrednosti investicijskega projekta iz stalnih cen v tekoče cene:
  - za vsa dela oziroma vse stroške, ki bodo nastali do konca leta 2018, se je upoštevalo, da so stalne cene enake tekočim cenam;

- za vsa dela oziroma vse stroške, ki bodo nastali predvidoma v letih 2019, 2020 in 2021, so njihove vrednosti preračunane iz stalnih cen v tekoče cene na osnovi podatkov o predvideni inflaciji v skladu z Jesensko napovedjo gospodarskih gibanj 2018, ki jo je septembra 2018 izdelal UMAR; le-ta napoveduje za leto 2018 povprečno inflacijsko stopnjo (1,8%), za leto 2019 2,1% povprečno inflacijsko stopnjo in za leto 2020 2,3% povprečno inflacijsko stopnjo; za leto 2021 smo vzeli povprečno inflacijsko stopnjo iz leta 2020; predračunske cene so: Avgust 2018/Februar 2019, zato smo vrednosti del, ki se bodo predvidoma izvajala v letu 2019 revalorizirali s faktorjem 1,0210, vrednosti del, ki se bodo predvidoma izvajala v letu 2020 s faktorjem 1,0445, ter dela, ki se bodo predvidoma izvajala v letu 2021 s faktorjem 1,0685.

### 5.2.2 Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah

Vrednost investicijskega projekta oziroma višina investicijskih stroškov **po stalnih cenah** znaša 356.073,48 EUR brez DDV oziroma **434.409,65 EUR z DDV**.

Tabela 4: Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah, avgust 2018/februar 2019, v EUR.

Vrsta del (stalne cene: 08/2018)	Leto				SKUPAJ VREDNOST INV. PROJEKTA			UPRAVIČENI STROŠKI		
	2018	2019	2020	2021	brez DDV	DDV	z DDV	v okviru GREVISLIN WP4	Presežno upravičeni stroški	SKUPAJ
Stroški pilotnega projekta - ureditev dela LC Potoče-Preserje-Branik	- €	137.880,66 €	148.157,82 €	- €	286.038,48 €	62.928,47 €	348.966,95 €	140.000,00 €	208.966,95 €	348.966,95 €
Stroški izvedbe GOI del	- €	135.843,01 €	145.968,30 €	- €	281.811,31 €	61.998,49 €	343.809,80 €	140.000,00 €	203.809,80 €	343.809,80 €
Stroški strokovnega nadzora gradnje	- €	2.037,65 €	2.189,52 €	- €	4.227,17 €	929,98 €	5.157,15 €	- €	5.157,15 €	5.157,15 €
Stroški pilotnega projekta - Pot ob Hublju	- €	- €	56.028,00 €	14.007,00 €	70.035,00 €	15.407,70 €	85.442,70 €	82.000,00 €	3.442,70 €	85.442,70 €
Stroški izvedbe GOI del	- €	- €	55.200,00 €	13.800,00 €	69.000,00 €	15.180,00 €	84.180,00 €	82.000,00 €	2.180,00 €	84.180,00 €
Stroški strokovnega nadzora gradnje	- €	- €	828,00 €	207,00 €	1.035,00 €	227,70 €	1.262,70 €	- €	1.262,70 €	1.262,70 €
<b>SKUPAJ NETO VREDNOST INV. PROJEKTA (brez DDV)</b>	- €	137.880,66 €	204.185,82 €	14.007,00 €	356.073,48 €	78.336,17 €	434.409,65 €	222.000,00 €	212.409,65 €	434.409,65 €
22% DDV	- €	30.333,75 €	44.920,88 €	3.081,54 €	78.336,17 €					
<b>SKUPAJ BRUTO VREDNOST INV. PROJEKTA (z DDV)</b>	- €	168.214,41 €	249.106,70 €	17.088,54 €	434.409,65 €					
Upravičeni stroški v okviru GREVISLIN	- €	112.000,00 €	93.600,00 €	16.400,00 €	222.000,00 €					
Stroški pilotnega projekta - ureditev dela LC Potoče-Preserje-Branik	- €	112.000,00 €	28.000,00 €	- €	140.000,00 €					
Stroški pilotnega projekta - Pot ob Hublju	- €	- €	65.600,00 €	16.400,00 €	82.000,00 €					
Presežno upravičeni stroški, ki jih nosi Občina Ajdovščina	- €	56.214,41 €	155.506,70 €	688,54 €	212.409,65 €					

### 5.2.3 Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah

Vrednost investicijskega projekta oziroma višina investicijskih stroškov **po tekočih cenah** znaša 369.011,33 EUR brez DDV oziroma **450.193,82 EUR z DDV**.

Skupni upravičeni stroški glede na pogoje ciljnega javnega razpisa za strateške projekta v okviru čezmejnega programa Interreg Slovenija-Italija 2014-2020 po tekočih cenah znašajo **450.193,82 EUR**, od tega pa upravičeni stroški v okviru projekta GREVISLIN – delovni sklop DS4 za izvedbo pilotnih projektov/investicij znašajo **222.000,00 EUR**, presežno upravičeni stroški pa **228.193,82 EUR**.

Tabela 5: Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah, v EUR.

Vrsta del (tekoče cene)	Leto				SKUPAJ VREDNOST INV. PROJEKTA			UPRAVIČENI STROŠKI		
	2018	2019	2020	2021	brez DDV	DDV	z DDV	v okviru GREVISLIN WP4	Presežno upravičeni stroški	SKUPAJ
Stroški pilotnega projekta - ureditev dela LC Potoče-Preserje-Branik	- €	140.776,15 €	154.748,33 €	- €	295.524,48 €	65.015,39 €	360.539,87 €	140.000,00 €	220.539,87 €	360.539,87 €
Stroški izvedbe GOI del	- €	138.695,71 €	152.461,41 €	- €	291.157,12 €	64.054,57 €	355.211,69 €	140.000,00 €	215.211,69 €	355.211,69 €
Stroški strokovnega nadzora gradnje	- €	2.080,44 €	2.286,92 €	- €	4.367,36 €	960,82 €	5.328,18 €	- €	5.328,18 €	5.328,18 €
Stroški pilotnega projekta - Pot ob Hublju	- €	- €	58.520,29 €	14.966,56 €	73.486,85 €	16.167,10 €	89.653,95 €	82.000,00 €	7.653,95 €	89.653,95 €
Stroški izvedbe GOI del	- €	- €	57.655,46 €	14.745,38 €	72.400,84 €	15.928,18 €	88.329,02 €	82.000,00 €	6.329,02 €	88.329,02 €
Stroški strokovnega nadzora gradnje	- €	- €	864,83 €	221,18 €	1.086,01 €	238,92 €	1.324,93 €	- €	1.324,93 €	1.324,93 €
<b>SKUPAJ NETO VREDNOST INV. PROJEKTA (brez DDV)</b>	- €	140.776,15 €	213.268,62 €	14.966,56 €	369.011,33 €	81.182,49 €	450.193,82 €	222.000,00 €	228.193,82 €	450.193,82 €
22% DDV	- €	30.970,75 €	46.919,10 €	3.292,64 €	81.182,49 €					
<b>SKUPAJ BRUTO VREDNOST INV. PROJEKTA (z DDV)</b>	- €	171.746,90 €	260.187,72 €	18.259,20 €	450.193,82 €					
<b>Upravičeni stroški v okviru GREVISLIN</b>	- €	112.000,00 €	93.600,00 €	16.400,00 €	222.000,00 €					
Stroški pilotnega projekta - ureditev dela LC Potoče-Preserje-Branik	- €	112.000,00 €	28.000,00 €	- €	140.000,00 €					
Stroški pilotnega projekta - Pot ob Hublju	- €	- €	65.600,00 €	16.400,00 €	82.000,00 €					
Presežno upravičeni stroški, ki jih nosi Občina Ajdovščina	- €	59.746,90 €	166.587,72 €	1.859,20 €	228.193,82 €					

## 6 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

### 6.1 Strokovne podlage ter predhodno pripravljena dokumentacija, idejne rešitve in študije

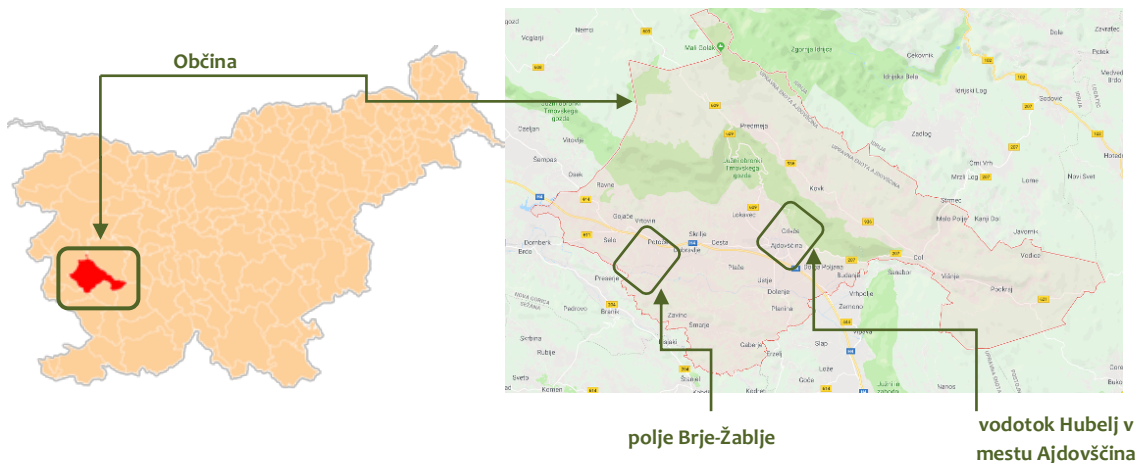
Pri izdelavi noveliranega dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) so bile upoštevane naslednje osnove oziroma izhodišča:

- ⇒ Projektna dokumentacija PZI: Ureditve dela LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik, ki ga je izdelalo podjetje Detajl infrastruktura d.o.o., Na produ 13, 5271 Vipava (št. projekta: 18/11; datum: marec 2018).
- ⇒ Projektna dokumentacija PZI: Pešpot ob Hublju – III. Faza, ki jo je izdelalo podjetje Studio Pikaplus, Jana Hladnik Tratnik s.p., Idrijska cesta 34a, 5270 Ajdovščina (št. projekta: 94-2019; datum: februar 2019).
- ⇒ Dokument identifikacije investicijskega projekta DIIP: Grevislin – Pilotni projekti na območju Občine Ajdovščina in Občine Vipava, ki ga je izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina, avgusta 2018.
- ⇒ Prijavnica projekta Interreg V-A Italija-Slovenija 2014-2020; Razpis 5/2018 Prednostna os 3 – Prednostna naložba 6d – Natura 2000 in zelene infrastrukture: GREVISLIN – Zelena infrastruktura, ohranjanje in izboljšanje stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov ob rekah (marec 2018).
- ⇒ Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti 2017-2021, ki ga je izdala Vlada RS, dne 27.07.2017 (št. 35500-5/2017/8).
- ⇒ Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).
- ⇒ Delegirana uredba komisije 480/2014 (člen 15. do 19.) in Izvedbena uredba komisije 2015/207 EU (člen 3 in Priloga III: Metodologija za pripravo analize stroškov in koristi (ASK)).
- ⇒ Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020 (European Commission, december 2014).

### 6.2 Opis lokacije

#### 6.2.1 Makro lokacija

Slika 10: Prikaz makro lokacije projekta na območju Občine Ajdovščina.





Projekt se bo izvajal na območju Zahodne kohezijske regije, in sicer v Severno primorski (goriški) regiji, na območju Občine Ajdovščina, in sicer na območju polja Brje-Žablje ter na območju mesta Ajdovščina ob vodotoku Hubelj.

### 6.2.2 Mikro lokacija

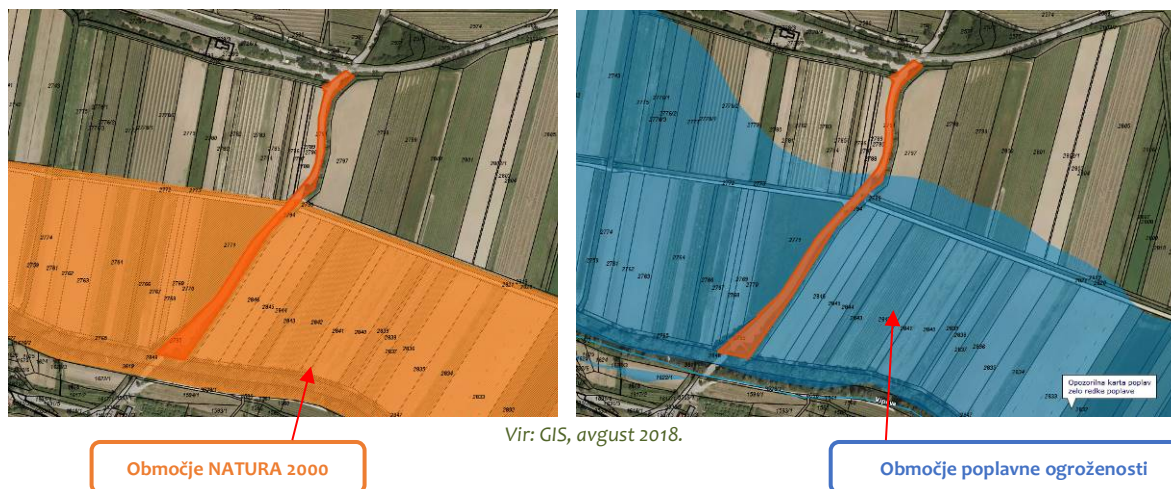
V Občini Ajdovščina se bo **prvi pilotni investicijski projekt** izvajal na delu lokalne ceste LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik, med naselji Potoče in Brje (zaselek Kasovlje). Izvedba gradbenih posegov t.j. izvedba pilotnega projekta/protipoplavnega nasipa po potekala na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje. Območje predvidenih posegov sodi med območja Natura 2000 (Dolina Vipave) določena na podlagi direktive o habitatih ter pod območja z možnostjo poplavljanja. Območje posegov je fizično v trenutnem stanju javna pot oziroma lokalna cesta LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik na odseku od prečkanja železniške proge do mostu čez reko Vipavo. Površina celotne parcele znaša 5.737 m<sup>2</sup>. Po namenski rabi sodi med najboljša kmetijska zemljišča, po dejanski rabi pa pod pozidana zemljišča, kmetijska zemljišča ter gozdna zemljišča.

Slika 11: Prikaz mikro lokacije predvidenih posegov v okviru pilotnega projekta na polju Brje-Žablje.



Vir: GIS, avgust 2018.

Slika 12: Prikaz mikro lokacije predvidenih posegov v okviru pilotnega projekta na polju Brje-Žablje – Natura 2000 in Vode.



**Drugi pilotni investicijski projekt** se bo v Občini Ajdovščina izvajal ob vodotoku Hubelj v mestu Ajdovščina, in sicer na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina. Vse parcele so v lasti investitorja Občine Ajdovščina. Skupna površina parcel znaša 1.989 m<sup>2</sup>. Po namenski rabi sodi 1.451 m<sup>2</sup> skupne površine parcel pod območje stanovanj, 538 m<sup>2</sup> pa pod območje zelenih površin; po dejanski rabi pa sodi 1.110 m<sup>2</sup> površine parcel pod kmetijska zemljišča in 879 m<sup>2</sup> pod pozidana zemljišča.

Slika 13: Prikaz mikro lokacije predvidenih posegov v okviru pilotnega projekta ob vodotoku Hubelj v mestu Ajdovščina.



Vir: GIS, februar 2019.



Slika 14: Prikaz mikro lokacije predvidenih posegov v okviru pilotnega projekta ob vodotoku Hubelj v mestu Ajdovščina – Natura 2000 in Vode.



Vir: GIS, februar 2019.

Območje NATURA 2000

Območje poplavne ogroženosti

### 6.3 Prostorski ureditveni pogoji

Prostorske sestavine planskih aktov Občine Ajdovščina in prostorski ureditveni pogoji (PUP), ki veljajo na območju urejanja v Občini Ajdovščina, so:

- ⇒ **Prostorske sestavine planskih aktov občine:** Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Ajdovščina za območje Občine Ajdovščina (Uradno glasilo, št. 7/1997, 9/1998, Uradni list RS, št. 87/1999, 17/2003 in 96/2004);
- ⇒ **Prostorski ureditveni pogoji:** Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Ajdovščina (Uradno glasilo, št. 1/1998), Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Ajdovščina (Uradni list RS, št. 92/2005); kartografski del: Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Ajdovščina za območje občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 96/2004), Odlok o dopolnitvi Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina (Uradni list RS, št. 108/2006, 45/2008, 19/2009, 9/2011, 100/2011 in 14/2012).

## 6.4 Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta ter specifikacija in dinamika nastajanja investicijskih stroškov

### 6.4.1 Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta

Iz časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta je razvidno, da ima investicijski projekt v naprej določeno trajanje aktivnosti ter določen začetek in konec projekta. **Ključni datumi:**

- ⇒ Investicijski projekt (operacija) se je pričel z izdelavo in potrditvijo DIIP-a avgusta 2018.
- ⇒ Trajanje izvedbe zelene infrastrukture (pilotni ukrep: LC Potoče-Preserje-Branik) je predvideno od oktobra 2019 do maja 2020. Predaja izvedenih del namenu je predvidena do 30.06.2020.
- ⇒ Trajanje izvedbe zelene infrastrukture (pilotni ukrep: Pešpot ob Hublju) je predvideno od aprila 2020 do aprila 2021. Predaja izvedenih del namenu je predvidena do 30.04.2021.
- ⇒ Zaključek investicijskega projekta (finančnih zaključek) je predviden do 30.06.2021.

Tabela 6: Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta.

ČASOVNI NAČRT IZVEDBE - Aktivnosti	Začetek	Zaključek
Prijava projekta na javni razpis INTERREG SLO-ITA in podpis sofinancerske pogodbe	Marec 2018	December 2018
Izdelava investicijske dokumentacije	Julij 2018	Februar 2019
Izdelava in potrditev DIIP	Julij 2018	Avgust 2018
Izdelava in potrditev noveliranega DIIP	Februar 2019	Februar 2019
Izvedba postopkov izbire izvajalcev za izvedbo GOI del v skladu z ZJN-3	April 2019	Marec 2020
Izvedba postopka izbire izvajalca za izvedbo GOI del v skladu z ZJN-3 - LC Potoče-Preserje-Branik	April 2019	September 2019
Priprava in objava javnega razpisa na Portalu JN	April 2019	Maj 2019
Analiza prejetih ponudb, dopolnitve, odločitev o izbiri izvajalca, pravnomočnost odločitve	Junij 2019	Julij 2019
Podpis gradbene pogodbe z izvajalcem GOI del	Avgust 2019	September 2019
Izvedba postopka izbire izvajalca za izvedbo GOI del v skladu z ZJN-3 - Pešpot ob Hublju	Oktober 2019	Marec 2020
Priprava in objava javnega razpisa na Portalu JN	Oktober 2019	November 2019
Analiza prejetih ponudb, dopolnitve, odločitev o izbiri izvajalca, pravnomočnost odločitve	November 2019	Januar 2020
Podpis gradbene pogodbe z izvajalcem GOI del	Februar 2020	Marec 2020
Izvedba gradbeno obrtniških in instalcijskih (GOI) del - LC Potoče-Preserje-Branik	Oktober 2019	Junij 2020
Uvedba izvajalca v delo	Oktober 2019	Oktober 2019
Izvedba GOI del	November 2019	Marec 2020
Priprava projektne dokumentacije za izvedbo kvalitativnega in kvantitativnega pregleda	Marec 2020	April 2020
Primopredaja izvedenih del	April 2020	Maj 2020
Strokovni nadzor gradnje	Oktober 2019	Maj 2020
Predaja izvedenih del namenu (prenos v uporabo) - predaja v upravljanje	Maj 2020	Junij 2020
Izvedba gradbeno obrtniških in instalcijskih (GOI) del - Pešpot ob Hublju	April 2020	April 2021
Uvedba izvajalca v delo	April 2020	April 2020
Izvedba GOI del	Maj 2020	Januar 2021
Priprava projektne dokumentacije za izvedbo kvalitativnega in kvantitativnega pregleda	Januar 2021	Februar 2021
Primopredaja izvedenih del	Marec 2021	Marec 2021
Strokovni nadzor gradnje	Julij 2020	April 2021
Predaja izvedenih del namenu (prenos v uporabo) - predaja v upravljanje	Marec 2021	April 2021
ZAKLJUČEK PROJEKTA (Zaključek financiranja in priprava zaključnega poročila)	Maj 2021	Junij 2021

## 6.4.2 Specifikacija in dinamika nastajanja investicijskih stroškov

Specifikacija in dinamika nastajanja investicijskih stroškov je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe projekta, ki je predstavljen v poglavju 6.4.1 tega dokumenta ter je predstavljena v spodnji tabeli.

Tabela 7: Specifikacija investicijskih stroškov in dinamika financiranja po tekočih cenah, v EUR.

Dinamika nastajanja investicijskih stroškov (tekoče cene)	DINAMIKA PO LETIH				SKUPAJ	
	2018	2019	2020	2021	v EUR z DDV	%
Stroški izvedbe GOI del	- €	169.208,77 €	186.002,92 €	- €	355.211,69 €	78,90%
Stroški strokovnega nadzora gradnje	- €	2.538,13 €	2.790,05 €	- €	5.328,18 €	1,18%
Stroški pilotnega projekta - ureditev dela LC Potoče-Preserje-Branik	- €	171.746,90 €	188.792,97 €	- €	360.539,87 €	80,09%
Stroški izvedbe GOI del	- €	- €	70.339,66 €	17.989,36 €	88.329,02 €	19,62%
Stroški strokovnega nadzora gradnje	- €	- €	1.055,09 €	269,84 €	1.324,93 €	0,29%
Stroški pilotnega projekta - Pot ob Hublju	- €	- €	71.394,75 €	18.259,20 €	89.653,95 €	19,91%
<b>SKUPAJ INVESTICIJSKI STROŠKI</b>	<b>- €</b>	<b>171.746,90 €</b>	<b>260.187,72 €</b>	<b>18.259,20 €</b>	<b>450.193,82 €</b>	<b>100,00%</b>
Potrebna sredstva po letih	0,0%	38,1%	57,8%	4,1%	100,0%	

## 6.5 Varstvo okolja ter presoja vplivov investicijskega projekta z opisom pomembnejših vplivov projekta z vidika okoljske sprejemljivosti ter vplivov projekta na okolje in družbo z vidika ekološkega prispevka ter z vidika trajnostnega razvoja in enakih možnosti

Izvedba investicijskega projekta ne bo dodatno onesnaževala okolja, vode ali zraka, niti ne bo vplivala na povečanje hrupa v okolju. Z ekološkega vidika izvedba projekta ni sporna in ne bo povzročila dodatnih stroškov okolja zaradi povečanega hrupa, emisij in oškodovane pokrajine. Pri načrtovanju in izvedbi investicijskega projekta so bila in bodo upoštevana vsa predpisana izhodišča za varstvo okolja (okoljska učinkovitost, učinkovitost izrabe naravnih virov, trajnostna dostopnost, izboljšanje bivalnega okolja in zmanjševanje vplivov na okolje). Upoštevalo se bo tudi načela nediskriminatomosti, enakih možnosti, enakosti spolov.

### 6.5.1 Vplivi investicijskega projekta na okolje

Vsi okoljski vplivi bodo, ob upoštevanju vseh okoljevarstvenih ukrepov na posamezne sestavine okolja, v okviru zakonsko predpisanih mejah, tako da operacija na nobeno sestavino okolja ne bo vplivala v takšni meri, da bi bila njena izvedba s stališča varstva okolja nedopustna. Območje okoljskih vplivov je omejeno le na zemljiške parcele, kjer se bo izvajala operacija. Vplivno območje v času gradnje se v večji meri nanaša na območje znotraj parcel predvidenih za izvedbo posegov. Trajni vplivi zaradi izvedbe operacije niso pričakovani. Operacija bo vplivala na okolje za čas gradnje ter za čas uporabe okoljske oziroma zelene infrastrukture. V času gradnje bo nekoliko povečan promet z motornimi vozili, povečan nivo hrupa zaradi uporabe gradbenih strojev in raznega orodja, dvigovanje prahu in podobno. Vsi navedeni vplivi bodo občasno povečani, vendar v razumnih merah in v okviru normalnega delovnega časa. V času uporabe ni pričakovati posebnih spremenjenih vplivov na okolico. Izven omenjenega območja vplivov ne bo.

Tabela 8: Vplivi investicijskega projekta na okolje.

Okoljska področja		v času GRADNJE/IZVEDBE	v času UPORABE
GEOSFERA		Teptanje tal (prsti) ob izvedbi projekta.	Ne pričakuje se negativnih vplivov. Stanje se izboljšuje, saj ne bo prišlo več do nenačrtovanega/nereguliranega poplavljanja obravnavanega območja. Vzpostavljene bodo ustrezne razlívne površine.
HIDROSFERA	Površinske vode	Vpliv se lahko pojavi, če izvajalec del ne bo ustrezno poskrbel za preprečevanje vsakršnih emisij, ki se lahko pojavljajo pri delu z gradbeno mehanizacijo, vozili in stroji v okolico. Izvedeni bodo vsi potrebni okoljevarstveni ukrepi, tako da bo morebiten vpliv zmeren in le začasen.	Ne pričakuje se negativnih vplivov. Stanje se izboljšuje, saj se bo v okviru projekta izvedlo protipoplavni nasip na eni lokaciji, na drugi lokaciji vzpostavilo nov vodni režim za preprečevanje poplav ter vzpostavilo ustrezne razlívne, kar bo zmanjšalo poplavno ogroženost območja ob visokih vodah reke Vipave in vodotoka Hubelj oziroma bo vzpostavljena ustrezna regulacija razlívni površin v neposredni bližini posegov. S tem bo preprečeno onesnaževanje in zastrupljanje vode in tal, poleg tega pa bodo zavarovana tudi zemljišča in objekti na območju pred poplavami. Poskrbelo se bo za ustrezno zaščito naravnih habitatov znotraj občutljivega območja Natura 2000.
	Podtalnica		
ATMOSFERA	Zrak	Emisije v zrak kot posledica emisij izpušnih plinov transportnih in delovnih vozi ter opreme; prometnih zastojev, emisije delcev pri varjenju in rezanju materiala ipd.	Ne pričakuje se vplivov.
	Svetlobno onesnaževanje	Ne pričakuje se vplivov.	Ne pričakuje se vplivov.
BIOSFERA		Teptanje tal (prsti) ob izvedbi projekta. Ker se bodo predvidena dela izvajala tudi na območju vodnih in priobalnih zemljišč, bo moral izvajalec del preprečiti emisije (izliv goriv, olj in maziv) iz gradbene mehanizacije in vozil, skrbeti za njihovo redno vzdrževanje in servisiranje, poskrbeti da se bo prizadelo čim manjše talne površine ipd.	Ne pričakuje se negativnih vplivov. Stanje se izboljšuje, saj ne bo prišlo več do poplavljanja obravnavanega območja ter vzpostavljene bodo ustrezne razlívne površine (reguliralo se bo območja razlívni površin).
DRUŽBENO IN KULTURNO OKOLJE	Raba tal	Ne pričakuje se vplivov.	Pričakuje se pozitiven vpliv. Zagotovljena bo ustrezna opremljenost območja in s tem tudi zmanjšana poplavna ogroženost ter vzpostavljene bodo razlívne površine, s čemer se bo pripomoglo k ohranitvi/izboljšanju naravnega habitata (rastlin in živali).
	Poselitev	Ne pričakuje se vplivov.	Pričakuje se pozitiven vpliv, saj zaradi ustrezne infrastrukture opremljenosti ter protipoplavne zaščite območja bo naselje še bolj zanimivo za nove priselitve oziroma za nove površine za kmetijske dejavnosti.
	Identiteta krajine	Ne pričakuje se vplivov.	Pričakuje se pozitiven vpliv, saj bodo izvedeni posegi posredno vplivali tudi na sam razvoj območja in dejavnosti na njem. Poskrbelo se bo za ustrezno zaščito naravnih habitatov znotraj občutljivega območja Natura 2000.
	Kulturna dediščina	Ne pričakuje se vplivov.	Ne pričakuje se vplivov.

BIVALNO OKOLJE	Hrup	V času izvajanja del se pričakuje povečan hrup zaradi izvedbe del, motornih vozil in delovnih strojev (zaradi samega delovnega procesa prenove), vendar bo zaradi časovne omejenosti izvedbe del v dnevnem času, kar je sprejemljivo za okolje. Vpliv hrupa v daljšem časovnem obdobju bo zanemarljiv.	Ne pričakuje se vplivov.
	Promet	V času izvedbe del so možni prometni zastoji zaradi izvajanja del.	Ne pričakuje se vplivov.
	Odpadki	Proizvodnja odpadkov (t.j. rušitev oziroma odstranitev obstoječih površin) bo omejena, pri čemer bodo upoštevani vsi predpisi in uredbe, ki urejajo to področje.	Vplive na okolje se pričakuje le v času morebitnih vzdrževalnih in intervencijskih del. Zaradi uporabe okoljsko sprejemljivejših materialov, se bo posledično zaradi le-te zmanjšala tudi ta količina odpadkov. Odpadki se bodo zbirali in odvažali na lokalno ustaljeni način.

### 6.5.2 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov na okolje

Ocena vplivov se nanaša na izpolnjevanje predpisanih zahtev s področja varstva okolja in načel dobrega gospodarja. Glede na to, da bo pri uresničitvi predvidenega investicijskega projekta prišlo tudi do posega v prostor, so v strokovni oceni ovrednoteni tudi vplivi med izvedbo projekta in po izvedbi projekta. Podana ocena na okolje temelji na osnovi predvidenih GOI del in vpliva le-teh na okolje ter učinkov izvedbe oziroma vgrajenih materialov na okolje v času uporabe. **Investicijski projekt ne povzroča stroškov, ki bi terjali posebna vlaganja v odpravo negativnih okoljskih vplivov. Dolgoročno, v času obratovanja, ne bo stroškov negativnih vplivov na okolje; kratkoročne stroške t.j. morebitne okoljske stroške negativnih vplivov na okolje v času gradnje/izvedbe pa bo v celoti pokrival izvajalec gradbeno obrtniških in instalacijskih del, kar pomeni, da ne bodo bremenili investitorja in sofinancerja.** Vsi opisani omilitveni ukrepi so v skladu s slovenskimi predpisi ter so že vkalkulirani v stroških izvedbe projekta, kot je predstavljeno v tem dokumentu.

### 6.5.3 Presoja vplivov investicijskega projekta na okolje in družbo z vidika ekološkega prispevka projekta ter z vidika trajnostnega razvoja in enakih možnosti

Presoja vplivov investicijskega projekta na okolje in družbo z vidika ekološkega prispevka projekta ter z vidika trajnostnega razvoja in enakih možnosti v posamezni fazi načrtovanja, izvedbe in uporabe z oceno stroškov za odpravo negativnih vplivov je eno izmed pomembnejših horizontalnih določil evropske kohezijske politike. V nadaljevanju opredeljujemo omilitvene ukrepe predmetnega investicijskega projekta, ki bodo upoštevani v posameznih etapah načrtovanja, izvedbe in obratovanja. Vlaganja v načrtovanje in izvajanje pilotnih ukrepov v zeleno infrastrukturo bodo imela velik pomen pri zagotavljanju okoljskih, gospodarskih in družbenih koristi. Vlaganja podpirajo zagotavljanje ekosistemskih storitev, ki povečujejo naravni kapital in podpirajo trajnostno gospodarsko rast. Z združevanjem ciljev varstva okolja in gospodarske rasti zagotavljamo celovit pristop. Na ta način bomo izboljšali čezmejno okolje, ki bo postalo katalizator gospodarske rasti - nove naložbe, varstvo narave, večja protipoplavna varnost, povečanje obiska turistov, zmanjševanje stroškov, koristi za zdravje, nove zaposlitve. S tem bomo ustvarili povezljivost naravnih območij in s tem večnamenski zeleni prostor.

Tabela 9: Presoja vplivov na okolje z vidika ekološkega prispevka ter z vidika trajnostnega razvoja in enakih možnosti projekta v posamezni fazi načrtovanja, izvedbe in uporabe.

Omilitveni ukrepi	v času NAČRTOVANJA	v času GRADNJE/IZVEDBE	v času UPORABE
<b>UČINKOVITOST IZRABE NARAVNIH VIROV</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Učinkovita raba naravnih virov in energije mora biti osnovno vodilo projektantov.</li> <li>◦ Načrtuje se vgradnja modernih materialov, ki odgovarjajo sodobnim okoljskim standardom.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Gradilo se bo v skladu s pristojno zakonodajo in zagotovilo se bo takšen način porabe energije, ki je okolju prijazen; izvedba del bo potekala s stroji, ki omogočajo maksimalno energetska učinkovitost.</li> <li>◦ Izvedba vseh del bo skladna z novimi tehnologijami.</li> <li>◦ Izvedba vseh del bo potekala skladno z ukrepi za preprečitev negativnih vplivov na okolje in vode v času gradnje, saj se bodo dela izvajala tudi deloma na območju vodnih in priobalnih zemljišč.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Uporaba novozgrajene zelene infrastrukture direktno ne vpliva na energetska učinkovitost.</li> <li>◦ Vsa nova, zelena infrastruktura bo grajena v skladu s pristojno zakonodajo in zagotovljen bo takšen način porabe energije, ki je okolju prijazen.</li> <li>◦ Uredilo se bo ustrezne razlívne površine ter ne bo več prihajalo do nekontroliranega poplavljanja zemljišč in uničevanja naravnih habitatov.</li> <li>◦ Z izvedbo vseh del se bo preprečilo možnost poplav na območju posegov, kar bo vplivalo tudi na čistost samega vodotoka in ohranjanje njegovih naravnih vrednot. S tem se bo ohranjalo naravno okolje in čistost okoliških vodotokov in reke Vipave.</li> <li>◦ Zagotovljen bo stalen nadzor nad optimalnim delovanjem infrastrukture; predvidena tehnologija vzdrževanja infrastrukture bo omogočala oz. zagotavljala racionalno porabo energije in vode.</li> </ul>
<b>OKOLJSKA UČINKOVITOST</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Tehnološke rešitve so projektirane v skladu s pozitivno okoljsko zakonodajo in veljavnimi normativi in standardi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ V času izvajanja gradbenih del bo gradbišče organizirano v skladu s Pravilnikom o ravnanju z odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih. Morebitni nevarni odpadki, ki se bodo pojavljali tekom gradnje bodo obravnavani v skladu z zakonom in podzakonskimi prepisi. Začasna deponija odpadkov na gradbišču in odvoz odpadkov na deponijo odpadkov bo organizirana v skladu s predpisi.</li> <li>◦ Pri gradnji se bo uporabilo najboljše razpoložljive tehnike, referenčne dokumente (pri izvedbi se bodo upoštevali vsi akti (zakoni, uredbe, odločbe), ki imajo že vgrajene vse mehanizme in zahteve v zvezi z izboljšanjem vpliva na varstvo okolja).</li> <li>◦ Izvajanje bo nadzor nad emisijami in tveganji (emisije bodo minimalne in s tem se bo zmanjšalo tveganje onesnaženosti, upoštevajoč vse akte, zakone, uredbe in odloke)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Izgradnja protipoplavnega nasipa na eni lokaciji ter vzpostavitev novega vodnega režima z izgradnjo pešpoti ter na obeh lokacijah vzpostavitev razlívni površin bo vplivalo na to, da bo v času večjih padavin zmanjšana/preprečena poplavna ogroženost območij.</li> <li>◦ Zbiranje odpadkov bo organizirano v skladu z obstoječim občinskim režimom. Ravnanje z njimi pa je dokaj natančno predpisano in mora biti ustrezno evidentirano. S tem bo preprečen nedovoljeni vpliv na okolje.</li> </ul>
<b>TRAJNOSTNA DOSTOPNOST</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ V fazi načrtovanja je potrebno posebno pozornost nameniti tudi reševanju vprašanja neoviranega dostopa vsem osebam, uporabnikom obravnavanega območja in njegove okolice v času gradnje in</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Na območju gradnje, njegove okolice in dostopnih poti se bo v času izvajanja del začasno povečal promet, ki bo vezan na samo izvedbo GOI in ostalih del (gradbene mehanizacije).</li> <li>◦ Urejeno bo, da sama izvedba</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Izvedba projekta bo omogočala enake možnosti dostopa za vse uporabnike zelene infrastrukture.</li> <li>◦ Zagotovilo se bo trajnostno dostopnost vsem uporabnikom infrastrukture na območju in v</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>uporabe.</li> <li>Predvidena je ureditev trajnostne dostopnosti tudi na mikrolokaciji.</li> </ul>	<p>GOI in ostalih del v največji možni meri ne bo povzročala motenj.</p>	<p>njegovi okolici.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Izvedba projekta omogoča trajnostno urejanje okolja (zagotovitev ustrezne poplavne varnosti), kar posledično pomeni boljše možnosti območja za delovanje in razvoj.</li> </ul>
<p><b>NEDISKRIMINATNO</b>  <b>RNOST</b> (<i>načelo enakih možnosti</i>)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Investicijski projekt je načrtovan tako, da bo izvedba projekta in uporaba zagotavljala enake možnosti vsem ciljnim skupinam ne glede na spol, narodnost, raso, vero, individualnost, starost, spolno usmerjenost ali druge osebne okoliščine.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zagotovljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem projekta in s tem tudi nad načrtovanimi tehnološkimi rešitvami. Nobeden ne bo neposredno preveč obremenjen v času izvajanja GOI del s hrupom, odpadki, prašnimi delci, saj bodo zagotovljeni vsi omilitveni posegi, za čim manjšo bremenitev s posegi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Izvedba projekta bo omogočala enake možnosti dostopa za vse uporabnike zelene infrastrukture.</li> <li>Za večfunkcionalna območja je značilno, da se prednost daje skladni uporabi zemljišč, ki podpira zdrave biotsko raznovrstne ekosisteme pred drugimi bolj škodljivimi praksami. To so območja, kjer se na istem prostoru hkrati izvajajo kmetijstvo, gozdarstvo, šport in ohranjanje ekosistemov. Z uporabniki zemljišč in drugimi ciljnimi skupinami (kmeti, gozdarji, ponudniki turističnih dejavnosti, institucije varstva narave, institucije za vode) se bo dogovorilo, upoštevajoč enake možnosti in nediskriminacijo, ustrezno rabo tega prostora.</li> </ul>
<p><b>IZBOLJŠANJE</b>  <b>KAKOVOSTI</b>  <b>DELOVNEGA IN</b>  <b>BIVALNEGA</b>  <b>OKOLJA</b>  <i>(pozitiven vpliv projekta na okolje, naravo, kulturno dediščino itd. ter sinergična učinkovitost)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Investicijski projekt je načrtovan tako, da bo izvedba projekta in njegova uporaba pozitivno vplivala na kakovost delovnega in bivalnega okolja.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zagotovljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem projekta in s tem tudi nad načrtovanimi tehnološkimi rešitvami. Lokalni prebivalci ne bodo preveč obremenjeni v času izvajanja GOI in ostalih del s hrupom, odpadki, prašnimi delci, saj bodo zagotovljeni vsi omilitveni posegi, za čim manjšo bremenitev s posegi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Preprečene bodo možnosti poplavljanja vodotoka Hubelj in reke Vipave na obeh lokacijah posegov, saj se bo vzpostavilo ustrezne različne površine, kar bo pozitivno vplivalo na okolje z bivanjskega vidika, saj se bodo lokalni prebivalci počutili varneje in ne bodo več v strahu pred poplavami.</li> <li>Izboljšane bodo možnosti za ohranitev bogatih biotskih vrst in habitatnih tipov.</li> <li>Preprečene bodo možnosti okužb in onesnaževanja narave zaradi urejene infrastrukture, kar bo vplivalo na boljše počutje in boljše zdravstveno varnost lokalnega prebivalstva.</li> <li>Izkoriščen bo okoljski, gospodarski in tudi socialni razvojni potencial občine.</li> </ul>
<p><b>ZMANJŠANJE</b>  <b>VPLIVOV NA</b>  <b>OKOLJE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Investicijski projekt je/bo načrtovan tako, da bo njegova izvedba na okolje vplivala minimalno oziroma da vpliva sploh ne bo.</li> <li>Ocenjuje se, da bodo rešitve prispevale k večji okoljski sprejemljivosti, izboljšanju varstva naravnega okolja na območju Natura 2000 Dolina Vipave ter manjši poplavni ogroženosti obravnavanega območja.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zagotovljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem GOI in ostalih del in s tem tudi nad načrtovanimi tehnološkimi rešitvami.</li> <li>V vplivnem območju obravnavanega projekta ni takšnih nepremičnin, na katere bi lahko gradnja in uporaba infrastrukture škodljivo vplivalo. Pri gradnji bodo upoštevane vse potrebne določbe in predpisi, kjer je predvidena tudi organizacija gradbišča.</li> <li>Pred primopredajo vse izvedene infrastrukture namenu se bo izvedlo kvalitativni in kvantitativni pregled izvedenih del.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Strokovno rokovanje in upravljanje z infrastrukturo bo zagotovljeno preko strokovnega osebja izvajalca GJS.</li> <li>Izvajala se bodo redna in periodična merjenja emisij v okolje, skladno z zakonom.</li> <li>Negativni vplivi na okolje se bodo zmanjšali že zaradi prej v tem dokumentu navedenih dejstev.</li> <li>Ocena stroškov je vključena v stroške uporabe, delovanja oz. upravljanja infrastrukture.</li> </ul>

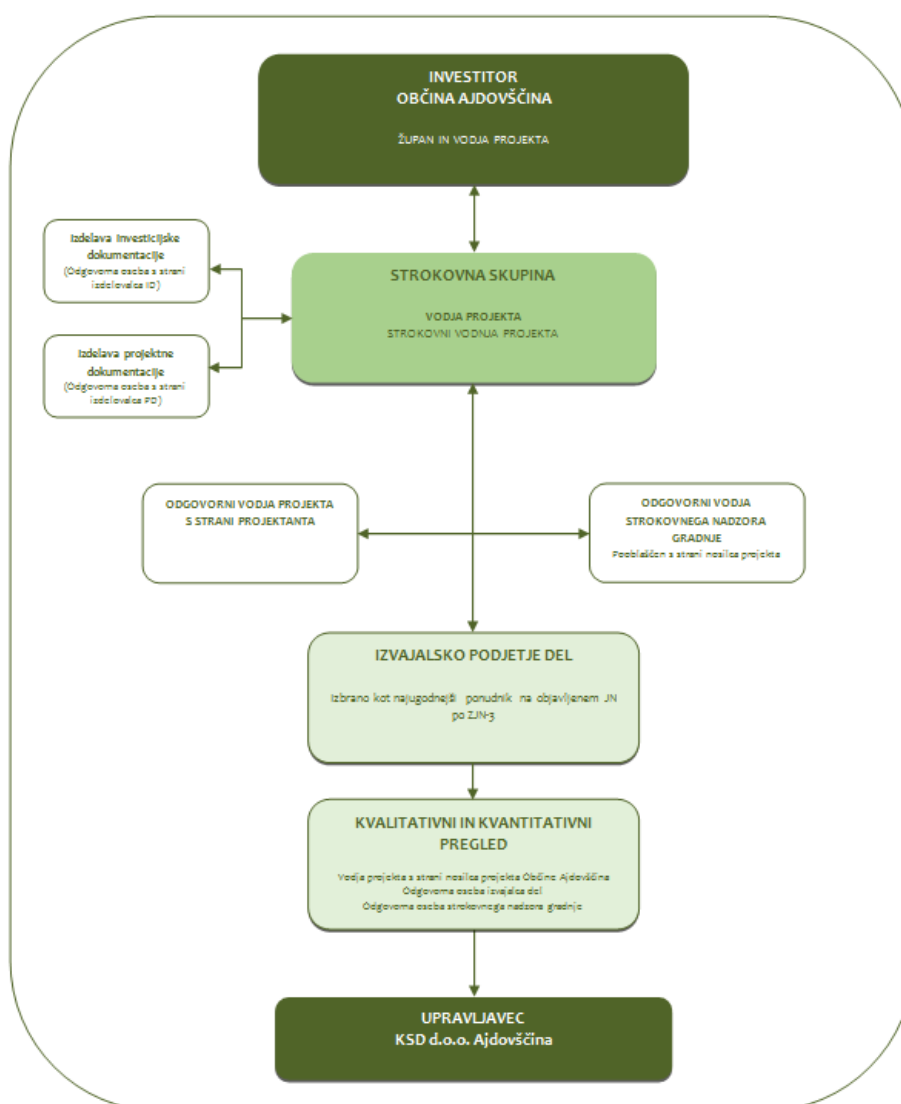


## 6.6 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo ter vpliv projekta na zaposlenost

### 6.6.1 Kadrovska organizacijska shema

Za izvedbo investicijskega projekta ni predvidene posebne organizacije. Investitor Občina Ajdovščina je s svojimi zaposlenimi tudi odgovorni nosilec celotnega projekta. Občina Ajdovščina zaposluje ustrezno usposobljen kader, ki že ima izkušnje z izvedbo podobnih projektov. Investicijski projekt bo investitor izvajal tudi s pomočjo s pomočjo zunanjih sodelavcev (izdelava projektne in investicijske dokumentacije ter izvedba strokovnega nadzora gradnje). Dela se bodo oddala v skladu z ZJN-3.

Slika 15: Kadrovska organizacijska shema izvedbe investicijskega projekta.



Pripravo, izvedbo in spremljanje investicijskega projekta bo vodila strokovna/delovna skupina investitorja, ki je sestavljena iz predstavnikov investitorja (Občine Ajdovščina) v okviru obstoječih kadrovskih in prostorskih zmogljivosti ter zunanjih svetovalcev oziroma izvajalcev storitev. Investitor bo vodenje posameznega pilotnega projekta/ukrepa zagotovil z lastnimi viri v okviru občinske uprave, saj že zaposluje ustrezno usposobljen kader, ki že ima izkušnje z izvedbo podobnih ukrepov/projektov. V ta namen je/bo oblikovana strokovna/delovna skupina, ki je in bo zadolžena za učinkovito izvajanje operacije. Odgovorna oseba investitorja je župan Občine Ajdovščina Tadej Beočanin. Odgovorni vodja za izvedbo obeh pilotnih projektov/ukrepov je Janez Furlan, vodja Oddelka za gospodarstvo in razvojne zadeve, zaposlen na Občini Ajdovščina. Odgovorna in kontaktna oseba za prijavo, spremljanje in poročanje pa je/bo Polonca Vodopivec, koordinatorka za evropske projekte, zaposlena na Občini Ajdovščina, ki je/bo odgovorna za izvedbo projekta in bo redno izvajala vmesne kontrole izvedbe aktivnosti in oceno porabe sredstev. Naloge strokovne/delovne skupine so in bodo:

- ⇒ usklajevati in spremljati izvedbo aktivnosti ter zagotoviti učinkovito izvedbo projekta v skladu s projektno tehnično in investicijsko dokumentacijo;
- ⇒ zagotoviti finančna sredstva za pokrivanje celotnega investicijskega projekta (npr. zagotoviti potrebna lastna sredstva, pridobiti nepovratna sredstva ipd.);
- ⇒ poročati o poteku investicijskih aktivnosti in iskati rešitve za morebitne probleme pri izvajanju aktivnosti na rednih sestankih, ki bodo organizirani po potrebi oziroma najmanj enkrat tedensko v prostorih Občine Ajdovščina in/ali na terenu; ter
- ⇒ zagotoviti koordinacijo vseh vpletenih v izvedbo projekta.

Ob zaključku investicijskega projekta bo vodja projekta pripravila zaključno vsebinsko in finančno poročilo o izvedenem projektu.

Ključne odločitve glede izvajanja projekta bo sprejemal župan Občine Ajdovščina. Pregled, koordinacijo in nadzor nad izvajanjem aktivnosti izdelave investicijske in projektne dokumentacije je in bo še naprej vodil investitor v sodelovanju z zunanjimi svetovalci-sodelavci. Člani strokovne/delovne skupine bodo usklajevali in spremljali izvedbo aktivnosti, dogovarjali se bodo o rešitvi morebitnih problemov pri izvajanju na rednih operativnih sestankih, ki bodo organizirani po potrebi oziroma najmanj enkrat tedensko. Izbrali bodo tudi vodjo strokovnega nadzora gradnje investicijskega projekta. Aktivnosti se bodo izvajale v prostorih Občine Ajdovščina oziroma na terenu. Po potrebi se bo vključilo v strokovno/delovno skupino tudi druge izvajalce storitev in neodvisne strokovnjake z ustreznimi strokovnimi izkušnjami. Za izdelavo študij, analiz in pripravo projektne in investicijske dokumentacije ter za izvedbo strokovnega nadzora gradnje so bili in bodo tudi v prihodnje s strani investitorja in vodje investicijskega projekta najeti zunanji izvajalci/sodelavci. Ostali zunanji koordinatorji niso predvideni.

Po izvedbi obeh pilotnih projektov bo investitor/lastnik Občina Ajdovščina predala novozgrajeno »zeleno« infrastrukturo v upravljanje in vzdrževanje izvajalcu gospodarske javne službe javnemu podjetju KSD d.o.o. Ajdovščina, ki na območju Občine Ajdovščina opravlja naloge javne gospodarske službe. KSD d.o.o. Ajdovščina ima ustrezno usposobljen kader, ki ima izkušnje z vzdrževanjem in upravljanjem primerljive infrastrukture, ki bo izvedena v okviru tega projekta.

**Po izvedbi investicijskega projekta se kadrovska organizacijska shema upravljanja ne bo spremenila.**

### 6.6.2 Vpliv investicijskega projekta na zaposlenost

Zaradi izvedbe in po sami izvedbi investicijskega projekta se **število zaposlenih** na Občini Ajdovščina, kot investitorju/lastniku in upravljavcu, ter pri izvajalcu GJS (KSD d.o.o. Ajdovščina) kot vzdrževalcu v obeh primerih, tako pri scenariju »brez investicije« kot tudi pri scenariju »z investicijo«, ne spreminja oziroma bo **ostalo nespremenjeno**. Zaradi izvedbe obravnavanega investicijskega projekta se **ne bodo pojavile potrebe po zaposlovanju dodatne delovne sile** (ni predvideno dodatno zaposlovanje ne pri Občini Ajdovščina kot tudi ne pri

izvajalcu GJS oziroma ni predvidenih novih delovnih mest). Tako Občina Ajdovščina kot tudi izvajalec GJS bosta zagotovila izvedbo investicijskega projekta ter kasneje njegovo upravljanje in vzdrževanje z lastnimi kadri, saj že zaposlujejo ustrezno usposobljen kader, ki že ima izkušnje z izvedbo, upravljanjem in vzdrževanjem primerljive infrastrukture.

## 6.7 Predvideni viri in načrt financiranja investicijskega projekta

V tem poglavju podrobneje predstavljamo predvidene vire financiranja investicijskega projekta (t.j. investicijskih stroškov) ter njegovo finančno konstrukcijo. V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) so predvideni viri financiranja investicijskega projekta predstavljeni po tekočih cenah.

Vire financiranja investicijskega projekta bodo zagotovljeni iz:

- ⇒ lastnih proračunskih sredstev Občine Ajdovščina;
- ⇒ s pridobitvijo nepovratnih sredstev (sofinanciranje iz sredstev ESRR v višini največ 85% vseh upravičenih stroškov operacije) v okviru Ciljnega Javnega razpisa za strateške projekte št. 05/2018 – 6c, 6d, 6f (Interreg V-A Italija-Slovenija 2014-2020) za prednostno os 3: Varstvo in spodbujanje naravnih in kulturnih virov; v okviru skupnega projekta GREVISLIN, v okviru katerega je skupna priznana vrednost upravičenih stroškov za izvedbo pilotnih investicij (delovni sklop DS4), ki pripada Občini Ajdovščina, 222.000,00 EUR oziroma ji pripada 188.700,00 EUR sredstev ESRR (85% priznanih upravičenih stroškov; 15% priznanih upravičenih stroškov pa morata občini financirati iz lastnih proračunskih sredstev).

Glede na časovni načrt izvedbe operacije bodo morala biti vsa sredstva zagotovljena od leta 2019 do leta 2021.

Tabela 10: Viri in dinamika financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah, v EUR.

VIRI FINANCIRANJA	DINAMIKA PO LETIH				SKUPAJ	
	2018	2019	2020	2021	v EUR z DDV	%
<b>LASTNI VIRI: Proračunska sredstva Občine AJDOVŠČINA</b>	- €	76.546,90 €	180.627,72 €	4.319,20 €	261.493,82 €	58,1%
Lastni viri 15% stroškov v okviru projekta GREVISLIN	- €	16.800,00 €	14.040,00 €	2.460,00 €	33.300,00 €	7,4%
Ostali lastni viri za pokritje stroškov celotnega projekta	- €	59.746,90 €	166.587,72 €	1.859,20 €	228.193,82 €	50,7%
<b>JAVNI VIRI: Namenska sredstva EU INTERREG ITALIA-SLOVENIA 2014-2020</b>	- €	95.200,00 €	79.560,00 €	13.940,00 €	188.700,00 €	41,9%
ESRR (namenska sredstva EU) - Interreg Italia-Slovenija 2014-2020 (Občina Ajdovščina)	- €	95.200,00 €	79.560,00 €	13.940,00 €	188.700,00 €	41,9%
<b>SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA</b>	- €	171.746,90 €	260.187,72 €	18.259,20 €	450.193,82 €	100,0%
<b>VIRI FINANCIRANJA projekta GREVISLIN</b>	- €	112.000,00 €	93.600,00 €	16.400,00 €	222.000,00 €	49,3%
85% ESRR -Interreg Italia-Slovenija 2014-2020	- €	95.200,00 €	79.560,00 €	13.940,00 €	188.700,00 €	41,9%
15% Občina Ajdovščina	- €	16.800,00 €	14.040,00 €	2.460,00 €	33.300,00 €	7,4%
<b>VIRI FINANCIRANJA ostalih investicijskih stroškov v okviru projekta</b>	- €	59.746,90 €	166.587,72 €	1.859,20 €	228.193,82 €	50,7%
Lastni viri Občine Ajdovščina	- €	59.746,90 €	166.587,72 €	1.859,20 €	228.193,82 €	50,7%

Predvidena struktura financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah je sledeča:

- ⇒ 58,1% lastni, proračunski viri Občine Ajdovščina v skupni višini 261.493,82 EUR, od tega:
  - ⇒ 33.300,00 EUR za sofinanciranje 15% priznanih upravičenih stroškov v okviru projekta GREVISLIN
  - ⇒ 228.193,82 EUR za financiranje ostalih predvidenih stroškov celotnega projekta
- ⇒ 41,9% javni viri ESRR/Interreg V-A Italija-Slovenija v skupni višini 188.700,00 EUR, od tega:

## 6.8 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost investicijskega projekta

### 6.8.1 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti

Predvidevamo, da bo pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti izvedenih v okviru tega projekta 100,0% ob zaključku projekta in predaji izvedenih del v uporabo (namenu).

### 6.8.2 Finančna in ekonomska upravičenost investicijskega projekta

#### 6.8.2.1 Projekcija prihodkov in odhodkov iz poslovanja ter družbeno-ekonomskih (ASK/CBA) koristi projekta v ekonomski dobi investicijskega projekta

##### 6.8.2.1.1 Ekonomska doba investicijskega projekta

Ekonomska doba za tovrstne projekte po direktivah EU znaša 30 let (področje »Okoljska infrastruktura«). Ekonomsko obdobje obravnavanega investicijskega projekta je torej od leta 2018 do 2048; kot bazično leto smo upoštevali leto 2018, ko je bil sprejet sklep o potrditvi DIIP (pričetek projekta).

##### 6.8.2.1.2 Prihodki poslovanja investicijskega projekta

Predvidevamo, da bo investicijski projekt (rezultat operacije) pri svojem poslovanju lahko ustvarjal naslednje vrste poslovnih prihodkov:

- ⇒ enkratne prihodke ter
- ⇒ prihodke iz obratovanja investicijskega projekta.

V izračunih smo upoštevali le neposredne/direktne prihodke investicijskega projekta, ki bodo dodatno nastali zaradi izvedbe investicijskega projekta. Projekcijo prihodkov investicijskega projekta se je izvedlo na podlagi primerjave prihodkov v scenariju nove naložbe t.j. scenarij »z investicijo« s prihodki v scenariju brez nove naložbe t.j. scenarij »brez investicije« skladno s točko 3 15. člena Delegirane uredbe komisije (EU) št. 480/2014 z dne 03.03.2014. V izračunih nismo upoštevali prihodkov, ki bi ravno tako nastajali, tudi če ne bi izvedli investicijskega projekta.

**Enkratni prihodki:** Investicijski projekt ne prinaša nobenih enkratnih prihodkov, kar je vidno tudi iz same finančne konstrukcije investicijskega projekta, saj bo le-ta v celoti financiran iz lastnih virov Občina Ajdovščina ter s pridobitvijo nepovratnih sredstev ESRR pridobljenih v okviru ciljnega javnega razpisa za strateške projekta Interreg V-A Italija-Slovenija 2014-2020.

**Prihodki iz obratovanja investicijskega projekta:** Predpostavili smo, da investicijski projekt ne bo prinašal prihodkov iz obratovanja.

##### 6.8.2.1.3 Odhodki/stroški poslovanja investicijskega projekta

Pri projekciji odhodkov investicijskega projekta smo upoštevali predvidene odhodke/stroške, ki jih bodo morali kriti investitor, sofinancer oziroma upravljavec. Predvidevamo, da bo investicijski projekt pri svojem poslovanju povzročil naslednje vrste odhodkov/stroškov:

- ⇒ enkratne odhodke (investicijske stroške) ter

⇒ odhodke/stroške iz poslovanja investicijskega projekta.

V izračunih smo upoštevali le neposredne/direktne odhodke investicijskega projekta, ki bodo dodatno nastali zaradi izvedbe investicijskega projekta. Projekcijo odhodkov/stroškov investicijskega projekta se je izvedlo na podlagi primerjave odhodkov/stroškov v scenariju nove naložbe t.j. scenarij »z investicijo« s odhodki/stroški v scenariju brez nove naložbe t.j. scenarij »brez investicije« skladno s točko 3 15. člena Delegirane uredbe komisije (EU) št. 480/2014 z dne 03.03.2014. V izračunih nismo upoštevali odhodkov, ki bi ravno tako nastajali, tudi če ne bi izvedli investicijskega projekta.

**Investicijski stroški (enkratni odhodki):** Investicijski stroški so stroški začetnih investicijskih vlaganj in nastajajo v času izvajanja operacije. Podrobnejši opis investicijskih stroškov in dinamika njihovega nastajanja je predstavljena v poglavju 6.7 tega dokumenta.

**Odhodki iz poslovanja:** Predvidevamo, da bo investicijski projekt povzročil pri svojem obratovanju naslednje vrste dodatnih poslovnih odhodkov/stroškov:

#### A. Operativne odhodke

- **Materialni stroški:** Materialni stroški so ocenjeni na podlagi strukture odhodkov primerljive infrastrukture oziroma projektih take vrste oziroma na podlagi ocene letnih materialnih stroškov na m dolžine protipoplavnega nasipa in sanirane lokalne ceste ter novozgrajene pešpoti. Obsegajo stroške materiala za vzdrževanje ter podobne materialne stroške oziroma vse materialne stroške, ki jih bodo imeli upravljavec in uporabniki z izpeljavo projekta in njegovega delovanja in vzdrževanja v prihodnje. Ocenili smo, da bodo dodatni materialni stroški obratovanja znašali 0,75 EUR z DDV na leto na m dolžine protipoplavnega nasipa in sanirane lokalne ceste ter novozgrajene pešpoti.
- **Stroški storitev:** Stroški storitev so ocenjeni na podlagi strukture odhodkov primerljive infrastrukture oziroma projektih take vrste oziroma na podlagi ocene letnih stroškov storitev na m dolžine protipoplavnega nasipa in sanirane lokalne ceste ter novozgrajene pešpoti. Obsegajo stroške storitev rednega in investicijskega vzdrževanja, stroške dela glede na urno postavko in število ur vzdrževalcev na objektu itd. preračunane na m dolžine protipoplavnega nasipa in sanirane lokalne ceste. Ocenili smo, da bodo dodatni stroški storitev znašali 1,50 EUR z DDV na leto na m dolžine protipoplavnega nasipa in sanirane lokalne ceste ter novozgrajene pešpoti.
- **Ostali stroški:** Ostali stroški so ocenjeni na 5,0% skupnih materialni stroškov in stroškov storitev.

#### B. Stroške amortizacije

Amortizacija je strošek, ki nastaja zaradi prenašanja nabavne vrednosti amortiziranega osnovnega sredstva na poslovne učinke in je obračunana kot produkt amortizacijske osnove in amortizacijske stopnje. Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za investicijski projekt. Za izračun amortizacije smo upoštevali 3,0% amortizacijsko stopnjo. Letni strošek amortizacije je izračunan s pomočjo podanih amortizacijskih stopenj in amortizacijskih osnov, ki so podane kot nabavne vrednosti posameznih osnovnih sredstev. Osnovna sredstva se bodo aktivirala maja 2021. Letni strošek amortizacije po letih v ekonomski dobi je predstavljen v tabeli 11.

V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 30 letno ekonomsko dobo (referenčno obdobje) projekta. Glede na to, da je amortizacijska, življenjska doba projekta daljša od ekonomske dobe projekta, znaša preostanek vrednosti (neodpisana finančna vrednost investicijskih vlaganj) investicijskega projekta po koncu ekonomske dobe 74.935,66 EUR.

Pregled skupnih stroškov investicijskega projekta za scenarij »z investicijo«, in sicer investicijskih stroškov in stroškov poslovanja (obratovni stroški in stroški amortizacije) po letih v ekonomski dobi 30-ih let je predstavljen v tabeli 11.

Tabela 11: Prikaz investicijskih stroškov (vlaganj) in dodatnih odhodkov/stroškov poslovanja investicijskega projekta v ekonomski dobi, stalne cene, v EUR z DDV.

ODHODKI/STROŠKI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA												
Letnica (obdobje)	Leto (zap.š.)	Leto obratovanja	INVESTICIJSKA VLAGANJA			STROŠKI IZ POSLOVANJA / POSLOVNI ODHODKI						
			Stroški izvedbe GOI del	Ostali investicijski stroški	SKUPAJ	OPERATIVNI STROŠKI				Amortizacija	SKUPAJ POSLOVNI ODHODKI /STROŠKI	
						Materialni stroški	Stroški storitev	Ostali stroški	Skupaj			
2018	0	0	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
2019	1	0	165.728,47 €	2.485,93 €	168.214,41 €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
2020	2	0	245.425,33 €	3.681,37 €	249.106,70 €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
2021	3	1	16.836,00 €	252,54 €	17.088,54 €	363,13 €	726,25 €	108,94 €	1.198,31 €	7.602,17 €	8.800,48 €	
2022	4	2			- €	363,13 €	1.245,00 €	186,75 €	1.794,88 €	13.032,29 €	14.827,16 €	
2023	5	3			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2024	6	4			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2025	7	5			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2026	8	6			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2027	9	7			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2028	10	8			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2029	11	9			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2030	12	10			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2031	13	11			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2032	14	12			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2033	15	13			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2034	16	14			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2035	17	15			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2036	18	16			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2037	19	17			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2038	20	18			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2039	21	19			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2040	22	20			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2041	23	21			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2042	24	22			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2043	25	23			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2044	26	24			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2045	27	25			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2046	28	26			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2047	29	27			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
2048	30	28			- €	622,50 €	1.245,00 €	186,75 €	2.054,25 €	13.032,29 €	15.086,54 €	
<b>SKUPAJ</b>			427.989,80 €	6.419,85 €	434.409,65 €	16.911,25 €	34.341,25 €	5.151,19 €	56.403,69 €	359.473,98 €	415.877,67 €	
									Ostane vrednosti	74.935,66 €		

#### 6.8.2.1.4 Prihodki in stroški na podlagi ASK/CBA-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize)

Investicijski projekt prinaša še veliko koristi, ki se jih ne da denarno natančno ovrednotiti, in koristi oziroma izgube, ki jih lahko ovrednotimo v denarju. Cilj ASK/CBA (Cost Benefit Analyse) - Analize stroškov in koristi je opredeliti in ovrednotiti vse morebitne vplive, kot koristi in kot stroške izvedbe investicijskega projekta. Pri opredelitvi stroškov in koristi nadgradimo finančno analizo z indirektnimi koristmi, tako da dobimo ekonomsko analizo (ASK/CBA-Analizo stroškov in koristi). Ekonomska analiza je skupno ime za ovrednotenje, pri katerem se upoštevajo vsi ekonomski stroški in vse ekonomske koristi v družbi. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost investicijskega projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Pri ekonomskem vrednotenju izhajamo iz predpostavke, da je treba vložke v okviru izvedbe investicijskega projekta opredeliti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, rezultate pa glede na pripravljenost posameznikov, da jih plačajo. Ekonomska analizo (ASK/CBA-Analizo stroškov in koristi) delamo na podlagi družbenega vidika. Prilagoditve, ki jih moramo narediti, so: davčni popravki, popravki zaradi eksternalij ter popravke cen (od tržnih do obračunskih cen).

Družbeno-ekonomsko upravičenost investicijskega projekta smo presojali predvsem z vidika vplivov projekta na izboljšanje pogojev za ohranitev naravnih habitatov rastlin in živali (ohranitve naravnega okolja/naravnih habitatov rastlin in živali na območju Natura 2000), zagotavljanja večje poplavne varnosti in naravnega okolja,



zmanjšanja onesnaženosti vodnih virov, izboljšanju bivanjskih pogojev in kakovosti življenja lokalnih prebivalcev, zagotavljanju njihove večje varnosti ipd. Koristi izvedbe investicijskega projekta lahko opredelimo kot bistven prispevek k izboljšanju »zelene« infrastrukture ter k atraktivnosti območja in občine.

**Davčni popravki:** Tržne cene vsebujejo tudi davke in prispevke ter nekatera transferna plačila, ki lahko vplivajo na relativne cene. Medtem ko je v nekaterih primerih težko oceniti raven cen brez DDV, se vseeno lahko določijo nekateri splošni približki in odpravijo ta nesorazmerja cen. V ekonomski analizi (poglavje 6.8.2.2.3) smo opravili davčni popravek stroškov iz obratovanja in investicijskih stroškov, tako da smo v navedeni postavki ovrednotili zmanjšanje investicijskih stroškov in stroškov iz obratovanja za DDV ter ga upoštevali pri samem izračunu kot družbeno-ekonomske koristi.

**Popravek cen (pretvorba tržnih cen v obračunske cene):** Cilj pretvorbe tržnih cen v obračunske cene (popravek cen) je določitev davčnih popravkov. Pri analizi smo izhajali iz predpostavke, da se slovenske tržne cene tako dela kot proizvodov od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo. Zato večino cen pri izračunu ekonomskih sodil nismo korigirali s konverzijskimi faktorji oziroma smo upoštevali konverzijski faktor 1.

**Popravek zaradi eksternalij:** Namen te faze je določiti koristi ali stroške zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso upoštevani pri finančni analizi npr. stroški in koristi, ki izhajajo izboljšanja biotsko zelo bogatih habitatov in ekosistemskih storitev, iz večje poplavne varnosti območja, okoljske koristi, nižji stroški vzdrževanja, koristi oziroma potencialni prihranki ali dodatni potencialni prihodki lokalnih prebivalcev, naselja, občine ipd., multiplikatorski učinek (npr. koristi na področju ohranjanja narave, kulture, turizma ipd., prihodkov lokalnih podjetij ipd.) ali na primer višja kvaliteta bivanja za občane. Praviloma je te koristi in stroške težko ovrednotiti, četudi jih je mogoče določiti. Kot splošno pravilo velja, da je potrebno vse družbeno-ekonomske koristi in stroške, ki se prelivajo od projekta k ostalim subjektom brez nadomestila, v ASK/CBA upoštevati kot dodatek k njegovim finančnim stroškom. Zunanjim vplivom pa je potrebno določiti denarne vrednosti, če je le-to mogoče. Če ni, jih je potrebno opisati z nedenarnimi pokazatelji. Zunanje koristi tako ocenjujemo s kvalitativnega in kvantitativnega vidika. V nadaljevanju so prikazane pozitivne koristi investicijskega projekta, ki jih je možno denarno ovrednotiti, in koristi, ki jih denarno ne moremo ovrednotiti.

#### **A. Denarno ovrednotene družbeno-ekonomske koristi izvedbe investicijskega projekta**

- ⇒ Ocena vrednosti izboljšanja stanja oziroma ohranitve biotskih vrst na območju posegov. Navedeni prihranki so ocenjeni na 10.000,00 eur letno.
- ⇒ Prihranek lokalnih prebivalcev na stroških škod in zdravja zaradi nesreč ter materialnih škod na objektih, kmetijskih površinah ipd., jih povzroča poplavljanje reke Vipave. Navedeni prihranki so ocenjeni na 27.500,00 eur letno.
- ⇒ Ocena indirektnih koristi v povečanju bruto domačega proizvoda občine zaradi boljše infrastrukturne opremljenosti občin z vidika zagotavljanja ustrezne »zelene« infrastrukture v višini 12.000,00 EUR na letni ravni.
- ⇒ Ocena dodatnega prihodka zaradi povečanja privlačnosti okolja Občine Ajdovščina in Občine Vipava v višini 3.500,00 eur na letni ravni.

#### **B. Družbeno-ekonomske koristi, ki jih denarno ni bilo mogoče ovrednotiti**

Investicijski projekt prinaša še veliko družbeno-ekonomskih koristi, ki jih ne moremo denarno ovrednotiti. V nadaljevanju so prikazane za vse štiri kvalitativne vidike (ekološki, družbeni, razvojno-gospodarski in socialni vidik):

- ⇒ zagotovitev ustrezne, kakovostne zelene infrastrukture na obravnavanih naravnih območjih, ki bo prispevala k izboljšanju ekološke kakovosti območja in k ohranjanju zdravih ekosistemov ter bo omogočila ponovno povezovanje obstoječih naravnih območij;
- ⇒ izogniti se novim tveganjem pred poplavami ter tako izogniti se večjim škodam na stanovanjskih in gospodarskih objektih, kmetijskih zemljiščih ipd. ob morebitnih večjih količinah padavin;
- ⇒ zagotovitev javnega interesa v smislu čim večjega varstva zdravja ljudi, okolja, gospodarstva, naravnega okolja Natura 2000 in kulturne dediščine;
- ⇒ ohranitev biotske raznovrstnosti na območjih Natura 2000 Dolina Vipave;

- ⇒ okrepitev ekosistemskih storitev, povečati ozaveščenost in obveščenost javnosti o trajnostni rabi naravnih virov, urejanju razlivnih površin ipd.;
- ⇒ rešitev problema poplavljanja ter s tem zaščito objektov, kmetijskih zemljišč ter vozišč javnih poti pred propadanjem na območjih posegov ter s tem tudi povečanje okoljske učinkovitosti;
- ⇒ zagotovitev sonaravnih rešitev za trajnostni in stroškovno učinkovit pristop k reševanju okoljskih problematik;
- ⇒ zagotovitev ustrezne varnosti za vse lokalne prebivalce in obiskovalce območij ter varnost okoliških zemljišč;
- ⇒ izboljšanje atraktivnosti (privlačnosti) krajev za prihod novih prebivalcev in obiskovalcev v naselju in občini;
- ⇒ zagotovitev kakovostnih storitev javne gospodarske službe za vse prebivalce, obiskovalce in gospodarske subjekte na obeh območjih (lokacijah) obravnave tega investicijskega projekta ter posredno tudi same Občine Ajdovščina ter zagotovitev visoke kakovosti vseh javnih storitev v občini;
- ⇒ vzpostavitev kakovostnejšega življenjskega, bivanjskega okolja;
- ⇒ zagotovitev pogojev za nadaljnji okoljski, gospodarski, družbeno-ekonomski in demografski razvoj obravnavanega območja, okoliških naselij in občine;
- ⇒ zagotovitev dviga življenjskih razmer na območju in občine ter s tem ohranitev oziroma rast prebivalstva in ohranitev oziroma izboljšanje starostne strukture prebivalstva; posledično dvig razvojnih možnosti same družbe;
- ⇒ povečanje občasnega prebivalstva;
- ⇒ omogočanje trajnostnega razvoja lokalnih skupnosti, občine in tudi regije;
- ⇒ prispevanje k celovitem prostorskem razvoju naselja in občine v zagotavljanju boljše kakovosti bivanja na načelih trajnostnega razvoja;
- ⇒ dvig kakovosti bivanjskih pogojev oziroma izboljšanjem življenjskih pogojev;
- ⇒ boljše varovanje občutljivega okolja (naravnega okolja);
- ⇒ skrb za trajnostni razvoj; ter
- ⇒ uresničitev razvojnih vizij Občine Ajdovščina.

#### **6.8.2.2 Presoja upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v ekonomski dobi z izdelavo finančne in ekonomske analize**

Glavni namen tega poglavja je, da na temelju do sedaj obravnavanih podatkov in informacij o obstoječem stanju, tehnologiji, stroških in prihodkih obratovanja, zaposlenih in financiranju, pripravimo finančno–tržno oceno investicijskega projekta. Upravičenost investicijskega projekta smo merili tako, da smo izračunali denarne tokove za finančno in ekonomsko analizo (ASK/CBA) investicijskega projekta ter zanje izračunali pripadajoče statične in dinamične kazalnike upravičenosti izvedbe le-tega. Pri analizi smo skušali ugotoviti, kakšne finančne in ekonomske rezultate bo prinesel investicijski projekt.

##### **6.8.2.2.1 Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize**

Namen finančne analize je izdelati napovedi denarnih tokov investicijskega projekta, da bi lahko izračunali kazalnike finančne učinkovitosti/upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Namen izdelave ekonomske analize (ASK/CBA-Analiza stroškov in koristi) pa je opredeliti in ovrednotiti prispevek investicijskega projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost izvedbe investicijskega projekta s širšega ekološkega, družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika.

### Finančna in ekonomska analiza sta bili narejeni na podlagi naslednjih predpostavk:

- ⇒ Dinamični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta so izračunani za 30 letno ekonomsko dobo, ki upošteva obdobje izvedbe projekta ter obdobje obratovanja, in sicer od leta 2018 pa do leta 2048.
- ⇒ Ekonomsko koristna življenjska doba investicijskega projekta presega 30 letno referenčno časovno obdobje (ekonomsko dobo), zato smo na koncu ekonomske dobe upoštevali ostanek vrednosti investicijskega projekta.
- ⇒ Prvo leto rednega obratovanja je 2021, natančneje maj 2021, ko se bodo nova osnovna sredstva aktivirala.
- ⇒ Finančna in ekonomska analiza sta izdelani kot enovit projekt (konsolidirana analiza) s stališča investitorja in lastnika (Občina Ajdovščina) ter bodočega upravljavca in vzdrževalca (izvajalec GJS: KSD d.o.o. Ajdovščina) (v skladu z navodili Evropske komisije v priročniku za izdelavo Analize stroškov in koristi; december 2014).
- ⇒ Investicijski projekt ni namenjen pridobitni dejavnosti ne investitorja/lastnika in upravljavca oziroma bodočega vzdrževalca. Investicijski projekt ne prinaša prihodkov iz poslovanja ne investitorju/lastniku in upravljavcu kot tudi ne bodočemu vzdrževalcu izvedenih del v okviru projekta.
- ⇒ Vsi stroški (investicijski in obratovalni) in prihodki so prikazani v finančni analizi v stalnih cenah z DDV; v ekonomski analizi pa so bili izvedeni davčni popravki.
- ⇒ Vsi stroški obratovanja pri finančni analizi so ocenjeni v višini normativov ter na podlagi primerljivih stroškov podobne infrastrukture.
- ⇒ Analizo upravičenosti izvedbe investicijskega projekta smo pripravili na podlagi statičnih in dinamičnih kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta tako za finančno kot tudi za ekonomsko analizo.
- ⇒ Diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove investicijskega projekta pri finančni analizi, znaša 4,0% in je določena z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).
- ⇒ Diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove investicijskega projekta pri ekonomski (CBA/ASK) analizi, znaša 5% t.j. socialna diskontna stopnja v kohezijskih državah članicah in je določena z Delegirano uredbo komisije 480/2014 (člen 15. do 19.) in Izvedbeno uredbo komisije 2015/207 EU (člen 3 in Priloga III: Metodologija za pripravo analize stroškov in koristi (ASK)) ter Priročnikom Evropske komisije Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020 (European Commission, december 2014).

#### 6.8.2.2.2 Finančna analiza

V nadaljevanju je prikazan finančni denarni tok investicijskega projekta, ki prikazuje neposredne koristi, ki jih investicijski projekt prinaša. Investicijski projekt prinaša tako neposredne koristi (prilive) kot tudi neposredne stroške (odlive), ki so povzeti po predhodnih prikazih v poglavju 6.8.2.1 za ekonomsko dobo projekta.

V finančni analizi smo upoštevali le denarne tokove, se pravi denarne tokove povezane z investicijskimi stroški, denarne tokove povezane z obratovanjem investicijskega projekta (stroške in prihodke iz obratovanja) in denarne tokove vezane na zaključek investicijskega projekta (ostanek vrednosti). V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija, rezervni sklad ipd.). Prikaz denarnih tokov na podlagi finančne analize ne glede na vire financiranja (scenarij »brez sofinanciranja«) je predstavljen v tabeli 12, v tabeli 13 pa je predstavljen denarni tok na podlagi finančne analize z upoštevanjem pridobitve nepovratnih sredstev t.j. izračun donosnosti lastnega kapitala občine/vloženih nacionalnih virov (scenarij »s sofinanciranjem«). Uporabljena je **4% diskontna stopnja**.

Tabela 12: Denarni tok investicijskega projekta po finančni analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV.

FINANČNA ANALIZA - FINANČNI oz. REALNI DENARNI TOK V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA														
Letnica (obdobje)	Leto (zapr. št.)	Leto obratovanja	DENARNI TOK VEZAN NA OBRATOVANJE			DENARNI TOK NA KONCU EKONOMSKE DOBE Ostane vrednosti	DENARNI TOK - INVESTICIJSKA VLAGANJA	SKUPAJ			DISKONTIRANE VREDNOSTI (4,0%)			
			PRILIVI Prihodki v fazi obratovanja	ODLIVI Odhodki v fazi obratovanja (Operativni stroški)	SKUPAJ DENARNI TOK VEZAN NA OBRATOVANJE			POZITIVEN DENARNI TOK (PRILIVI)	NEGATIVEN DENARNI TOK (ODLIVI)	NETO PRIHODKI	NETO DENARNI TOK (PRILIVI-ODLIVI)	INVESTICIJSKA VLAGANJA	NETO PRIHODKI	NETO DENARNI TOK
2018	0	0	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
2019	1	0	- €	- €	- €	- €	168.214,41 €	- €	168.214,41 €	- €	168.214,41 €	161.744,62 €	- €	161.744,62 €
2020	2	0	- €	- €	- €	- €	249.106,70 €	- €	249.106,70 €	- €	249.106,70 €	230.313,15 €	- €	230.313,15 €
2021	3	1	- €	1.198,31 €	- 1.198,31 €	- €	17.088,54 €	- €	18.286,85 €	- 1.198,31 €	18.286,85 €	15.191,65 €	- 1.065,30 €	16.256,95 €
2022	4	2	- €	1.794,88 €	- 1.794,88 €	- €	- €	- €	1.794,88 €	- 1.794,88 €	- €	- €	- 1.534,27 €	- 1.534,27 €
2023	5	3	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.688,44 €	- 1.688,44 €
2024	6	4	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.623,50 €	- 1.623,50 €
2025	7	5	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.561,06 €	- 1.561,06 €
2026	8	6	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.501,02 €	- 1.501,02 €
2027	9	7	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.443,29 €	- 1.443,29 €
2028	10	8	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.387,78 €	- 1.387,78 €
2029	11	9	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.334,40 €	- 1.334,40 €
2030	12	10	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.283,08 €	- 1.283,08 €
2031	13	11	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.233,73 €	- 1.233,73 €
2032	14	12	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.186,28 €	- 1.186,28 €
2033	15	13	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.140,65 €	- 1.140,65 €
2034	16	14	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.096,78 €	- 1.096,78 €
2035	17	15	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.054,60 €	- 1.054,60 €
2036	18	16	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 1.014,04 €	- 1.014,04 €
2037	19	17	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 975,03 €	- 975,03 €
2038	20	18	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 937,53 €	- 937,53 €
2039	21	19	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 901,47 €	- 901,47 €
2040	22	20	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 866,80 €	- 866,80 €
2041	23	21	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 833,46 €	- 833,46 €
2042	24	22	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 801,41 €	- 801,41 €
2043	25	23	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 770,58 €	- 770,58 €
2044	26	24	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 740,95 €	- 740,95 €
2045	27	25	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 712,45 €	- 712,45 €
2046	28	26	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 685,05 €	- 685,05 €
2047	29	27	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	- €	- €	- 658,70 €	- 658,70 €
2048	30	28	- €	2.054,25 €	- 2.054,25 €	74.935,66 €	- €	74.935,66 €	2.054,25 €	72.881,41 €	72.881,41 €	- €	22.470,70 €	22.470,70 €
<b>SKUPAJ</b>			- €	56.403,69 €	- 56.403,69 €	74.935,66 €	434.409,65 €	74.935,66 €	490.813,33 €	18.531,98 €	415.877,67 €	407.249,42 €	- 7.560,95 €	- 414.810,36 €

Tabela 13: Izračun donosnosti lastnega kapitala občine (vloženih nacionalnih virov sredstev) po finančni analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV.

		IZRAČUN DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA OBČINE VLOŽENEGA V PROJEKT									
Letnica (obdobje)	Leto (kap.št.)	Leto obratovanja	PRILIVI			ODLIVI				NETO DENARNI TOK oz. NETO PRILIVI (razlika med prilivi in odlivi)	
			PRILIVI Prihodki v fazi obratovanja	Denarni tok na koncu ekonomske dobe - Ostanek vrednosti	Skupaj prilivi	Lastna sredstva občin	Nacionalni, proračunski viri RS (poleg sredstev občine)	Odplačilo kredita in obresti	ODLIVI Odlomi v fazi obratovanja (Operativni stroški)		Skupaj odlivi
2018	0	0	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
2019	1	0	- €	- €	- €	73.014,41 €	- €	- €	- €	73.014,41 €	73.014,41 €
2020	2	0	- €	- €	- €	169.546,70 €	- €	- €	- €	169.546,70 €	169.546,70 €
2021	3	1	- €	- €	- €	3.148,54 €	- €	- €	1.198,31 €	4.346,85 €	4.346,85 €
2022	4	2	- €	- €	- €	- €	- €	- €	1.794,88 €	1.794,88 €	1.794,88 €
2023	5	3	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2024	6	4	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2025	7	5	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2026	8	6	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2027	9	7	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2028	10	8	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2029	11	9	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2030	12	10	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2031	13	11	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2032	14	12	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2033	15	13	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2034	16	14	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2035	17	15	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2036	18	16	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2037	19	17	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2038	20	18	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2039	21	19	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2040	22	20	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2041	23	21	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2042	24	22	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2043	25	23	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2044	26	24	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2045	27	25	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2046	28	26	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2047	29	27	- €	- €	- €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	2.054,25 €
2048	30	28	- €	74.935,66 €	74.935,66 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	72.881,41 €
SKUPAJ			- €	74.935,66 €	74.935,66 €	245.709,65 €	- €	- €	56.403,69 €	302.113,33 €	227.177,67 €

## I. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta

Tabela 14: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta.

FINANČNI KAZALNIKI	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST - FNPV	-414.810,36 EUR
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA - FIRR	-7,32%
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST KAPITALA - FNPV(K)	-237.321,60 EUR
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA KAPITALA - FIRR(K)	-5,74%
FINANČNA MODIFICIRANA INTERNA STOP.DONOSA - MISD	-5,80%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST - RNSV	-1,02 EUR
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,153
DOBA VRAČANJA SREDSTEV (v letih)	1,508

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -414.810,36 EUR, kar pomeni, da investicijski projekt ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je negativna finančna interna stopnja donosa (-7,32%). Negativna pa je tudi finančna modificirana interna stopnja donosa (-5,80%). Finančna neto sedanja vrednost vloženega nacionalnega kapitala je pri 4% diskontni stopnji ravno tako negativna in znaša -237.321,60 EUR. Negativna pa je tudi finančna interna stopnja donosa vloženega nacionalnega kapitala, ki znaša -5,74%. Doba vračanja vloženih sredstev po finančni analizi presega tako ekonomsko kot tudi amortizacijsko dobo, kar pomeni, da se vložena sredstva ne povrnejo v ekonomski dobi projekta oziroma se sploh ne povrnejo. Izračunana

**finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-1,02 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,02 EUR. Da so po finančni analizi stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je manjši od 1, in sicer znaša **0,153**.

## II. Sklep finančne analize

Izračunani finančni kazalniki investicijskega projekta so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt gledano samo s finančnega vidika nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, saj vsi finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki bi potrjevale upravičeno izvedbo investicijskega projekta. **Investicijski projekt je na podlagi izvedene finančne analize in izračunanih dinamičnih in statičnih finančnih kazalnikov neupravičen za izvedbo, zato ga posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oziroma z izvedbo ekonomske analize (ASK/CBA-Analize stroškov in koristi).**

### 6.8.2.2.3 Ekonomska analiza

V nadaljevanju je prikazan denarni tok investicijskega projekta (tabela 15) po ekonomski (ASK/CBA) analizi ne glede na viro financiranja (scenarij »brez sofinanciranja«) ter denarni tok na podlagi ekonomske (ASK/CBA) analize z upoštevanjem pridobitve nepovratnih sredstev (tabela 16) t.j. izračun donosnosti lastnega kapitala občine/vloženih nacionalnih virov (scenarij »s sofinanciranjem«). Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v finančni analizi, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi (prilive) kot tudi neposredne in posredne stroške (odlive), ki so povzeti po predhodnih prikazih v poglavju 6.8.2.1 za ekonomsko dobo projekta. Namen ekonomske analize je ocena vplivov izvedbe projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. V okviru ekonomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške. Uporabljena je **5,0% diskontna stopnja** t.j. **socialna diskontna stopnja** v kohezijskih državah članicah.



Tabela 15: Denarni tok investicijskega projekta po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV.

Letnica (obdobje) Leto (z up. št.) Leto obratovanja	EKONOMSKA ANALIZA - EKONOMSKI DENARNI TOK V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA															
	DENARNI TOK VEZAN NA OBRATOVANJE					DENARNI TOK NA KONCU EKONOMSKE DOBE Ostank vrednosti	DENARNI TOK - INVESTICIJSKA VLAGANJA	SKUPAJ				DISKONTIRANE VREDNOSTI (5,0%)				
	PRILIVI (PRIHODKI)			ODLIVI Odhodki v fazi obratovanja (Operativni stroški)	SKUPAJ DENARNI TOK VEZAN NA OBRATOVANJE			POZITIVEN DENARNI TOK (PRILIVI)	NEGATIVEN DENARNI TOK (ODLIVI)	NETO PRIHODKI	NETO DENARNI TOK (PRILIVI-ODLIVI)	INVESTICIJSKA VLAGANJA	NETO PRIHODKI	NETO DENARNI TOK		
	Prihodki v fazi obratovanja	Druzeno-ekonomske koristi	SKUPAJ													
2018	0	0	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
2019	1	0	- €	30.333,75 €	30.333,75 €	- €	30.333,75 €	168.214,41 €	30.333,75 €	168.214,41 €	30.333,75 €	137.880,66 €	160.204,20 €	28.889,29 €	-	131.314,91 €
2020	2	0	- €	44.920,88 €	44.920,88 €	- €	44.920,88 €	249.106,70 €	44.920,88 €	249.106,70 €	44.920,88 €	204.185,82 €	225.947,12 €	40.744,56 €	-	185.202,56 €
2021	3	1	- €	51.277,98 €	51.277,98 €	1.198,31 €	50.079,67 €	17.088,54 €	51.277,98 €	18.286,85 €	50.079,67 €	32.991,13 €	14.761,72 €	43.260,70 €	-	28.498,98 €
2022	4	2	- €	53.289,99 €	53.289,99 €	1.794,88 €	51.495,11 €	- €	53.289,99 €	1.794,88 €	51.495,11 €	51.495,11 €	- €	42.365,16 €	-	42.365,16 €
2023	5	3	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	40.181,19 €	-	40.181,19 €
2024	6	4	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	38.267,80 €	-	38.267,80 €
2025	7	5	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	36.445,52 €	-	36.445,52 €
2026	8	6	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	34.710,02 €	-	34.710,02 €
2027	9	7	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	33.057,16 €	-	33.057,16 €
2028	10	8	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	31.483,01 €	-	31.483,01 €
2029	11	9	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	29.983,82 €	-	29.983,82 €
2030	12	10	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	28.556,02 €	-	28.556,02 €
2031	13	11	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	27.196,21 €	-	27.196,21 €
2032	14	12	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	25.901,15 €	-	25.901,15 €
2033	15	13	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	24.667,77 €	-	24.667,77 €
2034	16	14	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	23.493,11 €	-	23.493,11 €
2035	17	15	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	22.374,39 €	-	22.374,39 €
2036	18	16	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	21.308,94 €	-	21.308,94 €
2037	19	17	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	20.294,23 €	-	20.294,23 €
2038	20	18	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	19.327,84 €	-	19.327,84 €
2039	21	19	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	18.407,47 €	-	18.407,47 €
2040	22	20	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	17.530,92 €	-	17.530,92 €
2041	23	21	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	16.696,11 €	-	16.696,11 €
2042	24	22	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	15.901,06 €	-	15.901,06 €
2043	25	23	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	15.143,87 €	-	15.143,87 €
2044	26	24	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	14.422,73 €	-	14.422,73 €
2045	27	25	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	13.735,93 €	-	13.735,93 €
2046	28	26	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	13.081,84 €	-	13.081,84 €
2047	29	27	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	- €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	51.282,51 €	- €	12.458,90 €	-	12.458,90 €
2048	30	28	- €	53.336,76 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	74.935,66 €	53.336,76 €	2.054,25 €	51.282,51 €	126.218,18 €	- €	29.204,04 €	-	29.204,04 €
SKUPAJ			- €	1.566.578,42 €	1.566.578,42 €	56.403,69 €	1.510.174,74 €	74.935,66 €	434.409,65 €	1.641.514,09 €	490.813,33 €	1.585.110,40 €	1.150.700,75 €	400.913,04 €	779.090,79 €	378.177,75 €

Tabela 16: Izračun donosnosti lastnega kapitala občine (vloženih nacionalnih virov sredstev) po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV.

Letnica (obdobje)	Leto (zap. št.)	Leto obratovanja	IZRAČUN DONOSNOSTI KAPITALA OBČINE VLOŽENEGA V PROJEKT								NETO DENARNI TOK oz. NETO PRILIVI (razlika med prilivi in odlivi)	
			PRILIVI				ODLIVI					
			PRILIVI Prihodki v fazi obratovanja	Družbeno-ekonomske koristi	Denarni tok na letu ekonomske dobe - Ostanek vrednosti	Skupaj prilivi	Lastna sredstva občin	Nacionalni, proračunski viri RS (poleg sredstev občine)	Odpločilo kredita in obresti	ODLIVI Odhodki v fazi obratovanja (Operativni stroški)		Skupaj odlivi
2018	0	0	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
2019	1	0	- €	30.333,75 €	- €	30.333,75 €	73.014,41 €	- €	- €	- €	73.014,41 €	42.680,66 €
2020	2	0	- €	44.920,88 €	- €	44.920,88 €	169.546,70 €	- €	- €	- €	169.546,70 €	124.625,82 €
2021	3	1	- €	51.277,88 €	- €	51.277,88 €	3.148,54 €	- €	- €	1.198,31 €	4.346,85 €	46.931,13 €
2022	4	2	- €	53.289,99 €	- €	53.289,99 €	- €	- €	- €	1.794,88 €	1.794,88 €	51.495,11 €
2023	5	3	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2024	6	4	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2025	7	5	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2026	8	6	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2027	9	7	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2028	10	8	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2029	11	9	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2030	12	10	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2031	13	11	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2032	14	12	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2033	15	13	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2034	16	14	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2035	17	15	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2036	18	16	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2037	19	17	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2038	20	18	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2039	21	19	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2040	22	20	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2041	23	21	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2042	24	22	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2043	25	23	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2044	26	24	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2045	27	25	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2046	28	26	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2047	29	27	- €	53.336,76 €	- €	53.336,76 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	51.282,51 €
2048	30	28	- €	53.336,76 €	74.935,66 €	128.272,43 €	- €	- €	- €	2.054,25 €	2.054,25 €	126.218,18 €
SKUPAJ			- €	1566.578,42 €	74.935,66 €	1.641.514,09 €	245.709,65 €	- €	- €	56.403,69 €	302.113,33 €	1.339.400,75 €

## I. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta

Tabela 17: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta.

EKONOMSKI (CBA/ASK) KAZALNIKI	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST - ENPV	378.177,75 EUR
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA - EIRR	13,29%
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST KAPITALA - ENPV(K)	653.210,00 EUR
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA KAPITALA - EIRR(K)	28,08%
EKONOMSKA MODIFICIRANA INTERNA STOP. DONOSA - MISD	7,79%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST - RNSV	0,94 EUR
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,344
DOBA VRAČANJA SREDSTEV (v letih)	14

**Ekonomska neto sedanja vrednost** je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **378.177,75 EUR**, kar pomeni, da je investicijski projekt donosen, saj prinaša absolutni donos. **Ekonomska interna stopnja donosa** je **pozitivna** in znaša **13,29%**. Pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje je tudi modificirana interna stopnja donosa (7,79%), kar le še potrjuje upravičeno izvedbo projekta, saj je s širšega družbeno-ekonomskega vidika donosen. **Ekonomska neto sedanja vrednost vloženega nacionalnega kapitala** je pri 5% diskontni stopnji ravno tako **pozitivna** in znaša **653.210,00 EUR**. Pozitivna pa je tudi **finančna interna stopnja donosa vloženega nacionalnega kapitala**, ki znaša **28,08%**. **Doba vračanja** vloženih sredstev po ekonomski analizi (ASK/CBA) znaša **14 let**, kar pomeni, da se vložena

sredstva na podlagi ekonomske analize, ki upošteva širše družbeno-ekonomske koristi, povrnejo v opazovani ekonomski dobi. **Ekonomska relativna neto sedanja vrednost** je **pozitivna** in znaša **0,94 EUR**, kar pomeni, da na vsak vloženi EUR nam projekt prinaša 0,94 EUR donosa. Da so po ekonomski analizi vse koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, višje od vseh stroškov, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,344** (na vsako enoto stroškov projekt prinaša 3,344 enot koristi).

## II. Sklep ekonomske analize

Predmetni investicijski projekt je po ekonomski analizi rentabilen in upravičen za izvedbo (ekonomsko-ASK/CBA upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta. **Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa/potrditve, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oziroma upravičena na podlagi ASK/CBA-Analize stroškov in koristi, saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK/CBA-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in upravičeno izvesti investicijski projekt pod scenarijem »z investicijo«.**

### 6.8.2.3 Izračun maksimalne višine sofinanciranja na podlagi finančne vrzeli (stopnje primanjkljaja v financiranju)

Na podlagi Metodologije za pripravo Analize stroškov in koristi (Izvedbena uredba komisije 2015/207 EU, 3. člen in priloga III) ter Smernic Evropske komisije za izdelavo analize stroškov in koristi za investicijske projekte (Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020; december 2014), je potrebno določiti maksimalni delež sredstev sofinanciranja skupnosti (EU) po metodi finančne vrzeli.

Stopnja finančne vrzeli investicijskega projekta je izračunana na podlagi deleža diskontiranih stroškov začetnih investicijskih vlaganj, ki niso pokriti z diskontiranimi neto prilivi investicijskega projekta. Opredelitev upravičenih izdatkov zagotavlja, da je za izvedbo investicijskega projekta na voljo dovolj finančnih virov, hkrati pa preprečuje odobritev neupravičene koristi prejemniku pomoči (čezmerno financiranje investicijskega projekta). V našem izračunu smo izračunali finančno vrzel ter najvišjo vrednost nepovratnih sredstev tako, da prvo leto nismo diskontirali vrednosti investicijskih stroškov, operativnih stroškov, prihodkov in ostanka vrednosti. Upoštevan delež sofinanciranja ESRR (EU) je do 85% upravičenih stroškov.

**Izračun finančne vrzeli se je izvedlo na osnovni denarnih tokov iz finančne analize projekta.** Skladno s 4. točko 15. člena Delegirane uredbe komisije (EU) št. 480/2014 z dne 03.03.2014 se je za izračun diskontiranih neto prihodkov t.j. prihodkov in odhodkov iz obratovanja ter preostanek vrednosti v ekonomski dobi projekta upoštevalo vrednosti v EUR z DDV, saj DDV predstavlja upravičen strošek projekta. Vrednost investicijskih vlaganj je predstavljena na nivoju celotne operacije po stalnih cenah z upoštevanim DDV ne glede na vir financiranja.

Tabela 18: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta (finančne vrzeli), stalne cene, v EUR z DDV.

VREDNOSTI V STALNIH CENAH						
Leto (zap. številka)	Letnica	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
0	2018	- €	- €	- €	- €	- €
1	2019	168.214,41 €	- €	- €	- €	168.214,41 €
2	2020	249.106,70 €	- €	- €	- €	249.106,70 €
3	2021	17.088,54 €	1.198,31 €	- €	- €	18.286,85 €
4	2022	- €	1.794,88 €	- €	- €	1.794,88 €
5	2023	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
6	2024	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
7	2025	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
8	2026	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
9	2027	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
10	2028	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
11	2029	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
12	2030	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
13	2031	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
14	2032	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
15	2033	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
16	2034	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
17	2035	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
18	2036	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
19	2037	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
20	2038	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
21	2039	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
22	2040	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
23	2041	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
24	2042	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
25	2043	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
26	2044	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
27	2045	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
28	2046	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
29	2047	- €	2.054,25 €	- €	- €	2.054,25 €
30	2048	- €	2.054,25 €	- €	74.935,66 €	72.881,41 €
<b>SKUPAJ Nediskontirane vrednosti</b>		<b>434.409,65 €</b>	<b>56.403,69 €</b>	<b>- €</b>	<b>74.935,66 €</b>	<b>415.877,67 €</b>
<b>DISKONTIRANE VREDNOSTI (4%)</b>		<b>407.249,42 €</b>	<b>30.665,01 €</b>	<b>- €</b>	<b>23.104,06 €</b>	<b>414.810,36 €</b>

V zadnji vrstici so uporabljene diskontirane vrednosti, pri tem pa je uporabljena 4% diskontna stopnja.

Tabela 19: Prikaz diskontiranih in nediskontiranih vrednosti.

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
<b>SKUPNI INVESTICIJSKI STROŠKI (v stalnih cenah z DDV)</b>		<b>434.409,65 EUR</b>
Od tega upravičeni stroški (EC)		450.193,82 EUR
<b>Maksimalno priznana višina upravičenih stroškov v okviru GREVISLIN</b>		<b>222.000,00 EUR</b>
Delež sofinanciranja upravičenih stroškov		85,0%
Maksimalna višina sofinanciranja upravičenih stroškov		382.664,75 EUR
<b>Maksimalna višina sofinanciranja upravičenih stroškov v okviru projekta GREVISLIN</b>		<b>188.700,00 EUR</b>
Diskontirani investicijski stroški (DIC)	<b>407.249,42 EUR</b>	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	<b>-7.560,95 EUR</b>	

Tabela 20: Prikaz upravičenosti investicijskega projekta do sofinanciranja (finančna vrzel).

	DNR > 0	DNR < 0
Upravičeni izdatki skupaj (EE=DIC-DNR)	414.810,36 EUR	<b>414.810,36 EUR</b>
Finančna vrzel (R=EE/DIC)	101,86%	<b>100,00%</b>
Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R)	458.552,07 EUR	<b>450.193,82 EUR</b>
Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa)	85,0%	<b>85,0%</b>
Izračun najvišjega upravičenega zneska sofinanciranja EU (DA*Crpa)	389.769,26 EUR	<b>382.664,75 EUR</b>
Maksimalni upravičeni izdatki v okviru projekta GREVISLIN		<b>222.000,00 EUR</b>
Izračun najvišjega upravičenega zneska sofinanciranja EU v okviru projekta GREVISLIN		<b>188.700,00 EUR</b>
Izračun sofinanciranja občine (15% upravičenih stroškov) v okviru projekta GREVISLIN		<b>33.300,00 EUR</b>

#### Obrazložitev:

- Upravičeni stroški po tekočih cenah skupaj (EC) znašajo 450.193,82 EUR.
- Maksimalno priznani upravičeni stroški za delovni sklop DS4: Investicije v okviru čezmejnega projekta GREVISLIN znašajo 222.000,00 EUR.
- Maksimalna skupna višina sofinanciranja (ESRR/pripadajoči znesek) upravičenih stroškov bi znašala 382.664,75 EUR, toda zaradi vključenosti v projekt GREVISLIN in določeno višino priznanih upravičenih stroškov le-ta znaša 188.700,00 EUR.
- Najvišja stopnja sofinanciranja EU (ESRR v okviru Interreg Italija-Slovenija 2014-2020) znaša 85% upravičenih stroškov.
- **Diskontirani neto prihodki so večji od nič (DNR<0) in znašajo -7.560,95 EUR.**
- **Finančna vrzel znaša 100,00%.**
- **Najvišji upravičeni znesek sofinanciranja EU (ESRR) na podlagi finančne vrzeli znaša 382.664,75 EUR.**
- **Najvišji upravičeni znesek sofinanciranja EU (ESRR) za delovni sklop DS4: Investicije v okviru določenih kvot po partnerjih v projektu v okviru čezmejnega projekta GREVISLIN tako znaša 188.700,00 EUR.**

Vrednost izračunanega najvišjega upravičenega zneska sofinanciranja EU za delovni sklop DS4: Investicije v okviru kvote Občine Ajdovščina, ki pripada Občini Ajdovščina za izvedbo predhodno predstavljenih dveh pilotnih projektov/ukrepov v okviru celovitega čezmejnega projekta GREVISLIN na podlagi finančne vrzeli je enaka upoštevanemu predvidenemu znesku nepovratnih sredstev EU (ESRR) v okviru finančne konstrukcije v poglavju 6.7 tega dokumenta.

#### 6.8.2.4 Analiza občutljivosti in tveganj

##### 6.8.2.4.1 Analiza občutljivosti

V času obratovanja so dejanski poslovni rezultati le redko enaki tistim, ki so načrtovani v investicijski dokumentaciji. Vseh dogodkov namreč ne moremo vnaprej predvideti, zato načrtujemo le bolj ali manj verjetne rezultate in na njihovi osnovi izračunamo kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Ravno zaradi negotovosti, s tem pa tudi tveganosti takšnih ocen, je pri presojanju upravičenosti izvedbe investicijskega projekta pomembno tudi, da ugotovimo, koliko se lahko spremenijo posamezni stroški in prihodki, da investicijski projekt, katerega upravičenost dokazujemo s pomočjo izbranih kriterijev, ne postane še bolj finančno neupravičen. Cilj analize občutljivosti je opredeliti kritične spremenljivke projekta. Pri analizi občutljivosti je potrebno najprej ugotoviti tiste spremenljivke, ki so po svoji velikosti in pomembnosti ključne za celoten investicijski projekt. Le-te imenujemo ključne spremenljivke projekta in so tisti elementi poslovnih napovedi, katerih majhna sprememba močno spreminja končni rezultat in s tem tudi kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Pri obravnavanem investicijskem projektu smo ocenili kot ključne in testirali naslednje spremenljivke: investicijska vlaganja ter odhodki iz obratovanja (obratovalni stroški).

Analizo občutljivosti smo izvedli tako, da smo ključne spremenljivke projekta spreminjali za +10% in -10%, nato pa smo opazovali posledice teh sprememb (učinke) na finančnih in ekonomskih dinamičnih kazalnikih upravičenosti projekta. Spremenljivke smo spreminjali posamično in pri tem smo ohranili ostale spremenljivke projekta nespremenjene. V priročniku za izdelavo Analize stroškov in koristi (t.j. Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020), ki ga je Evropska komisija izdala decembra 2014, je predlagano, da so kot kritične spremenljivke obravnavane tiste, katerih 1% sprememba ima za posledico 1% spremembo prvotne vrednosti neto sedanje vrednosti (NPV).

## I. Občutljivost neto sedanje vrednosti na spremembo ključnih spremenljivk

Tabela 21: Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti investicijskega projekta na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analizi.

Ključne spremenljivke	FINANČNA ANALIZA					OCENA SPREMENLJIVKE	EKONOMSKA ANALIZA					OCENA SPREMENLJIVKE
	Osnovni scenarij	+10%	% spremembe	-10%	% spremembe		Osnovni scenarij	+10%	% spremembe	-10%	% spremembe	
Investicijska vlaganja	- 414.810,36 €	- 452.972,92 €	-9,2%	- 376.233,00 €	9,3%	NI KRITIČNA	378.177,75 €	340.738,15 €	-9,9%	415.617,35 €	9,9%	NI KRITIČNA
Odhodki iz obratovanja	- 414.810,36 €	- 436.795,31 €	-5,3%	- 392.825,42 €	5,3%	NI KRITIČNA	378.177,75 €	361.916,11 €	-4,3%	394.817,57 €	4,4%	NI KRITIČNA

Iz zgornje tabele je razvidno, da sta tako finančna kot tudi ekonomska neto sedanja vrednost investicijskega projekta znotraj mej občutljivosti, saj se pri povečanju oziroma zmanjšanju ključnih spremenljivk za 10% spreminjata za manj kot 10%. Najbolj značilen vpliv tako na spremembo finančne neto sedanje vrednosti kot tudi na spremembo ekonomske neto sedanje vrednosti ima sprememba investicijskih vlaganj. Nobena ključna spremenljivka ni kritična zato izračun mejnih vrednosti ni potreben.

## II. Rezultati in sklep analize občutljivosti

Ugotavljamo, da v analizi upoštevane investicijske vrednosti bistveno ne spreminjajo ne finančnih kazalnikov kot tudi ne ekonomskih kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Tako pri finančni kot tudi pri ekonomski analizi nobena izmed ključnih spremenljivk nima kritičnega vpliva na spremembo finančnih in ekonomskih kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta, kar pomeni, da je izvedba investicijskega projekta tudi na podlagi analize občutljivosti ekonomsko upravičena. Zaključimo lahko, da obravnavani investicijski projekt ni bistveno občutljiv na spremembe ključnih spremenljivk. Nobena izmed ključnih spremenljivk projekta ni kritična.

### 6.8.2.4.2 Analiza tveganj

Analiza tveganj je ocenjevanje verjetnosti, da projekt ne bo dosegel pričakovanih rezultatov oziroma učinkov. Osredotoča se na identificiranje in definiranje možnih tveganj, ki bi lahko ogrozila oziroma negativno vplivala na izvedbo projekta. Vrste tveganj, ki se pojavljajo pri izvedbi projekta, so:

- tveganje razvoja projekta in splošna tveganja;
- tveganje v času izgradnje ter
- tveganje v času obratovanja.

Tveganja so opredeljena glede na oceno tveganja:

- 0 (ni prisotno tveganje; minimalno tveganje)
- 1 (nizko tveganje)



- 2 (srednje tveganje)
- 3 (visoko tveganje)

## I. Opis faktorjev tveganja

### TVEGANJE RAZVOJA PROJEKTA IN SPLOŠNA TVEGANJA

- FT1:** Prvi faktor je povezan s **tveganjem zaradi neizkušenosti in/ali preobremenjenosti in strokovne usposobljenosti odgovornega vodje projekta**. Pri tem gre predvsem za tveganje neuspešnega vodenja in pravočasnega zaključka projekta, sprejemanja napačnih odločitev, nejasnega delegiranja nalog in opredelitve odgovornosti in pristojnosti udeležencev na projektu ipd. Pri obremenjenosti vodje projekta pa gre predvsem za tveganje neuspešnega vodenja in izvedbe projekta ter ne-zagotavljanja primerne spremljanja in posledično ne sprotnega reševanja problemov ipd. V primeru, da je za odgovornega vodjo imenovana strokovno usposobljena oseba in da le-ta ni preobremenjena z drugimi nalogami ter da ima na razpolago ne preobremenjeno in usposobljeno projektno skupino, prejme oceno 1. V nasprotnem primeru, da odgovorni za izvedbo projekta ne izpolnjujejo niti ene zahteve, prejme oceno 3.
- FT2:** Drugi faktor je povezan s **tveganjem pridobivanja dokumentacije**. Pri tem gre predvsem za projektno in investicijsko dokumentacijo, dokumentacijo s področja varstva okolja, prostorske akte, tehnično dokumentacijo ipd. Drugi dejavniki, ki vplivajo na tveganja, so povezani z obsegom vrednosti investicijskega projekta, kompleksnostjo investicijskega projekta, lokacijo operacije, zakonodajo na področju predmetne operacije ipd. V primeru, da gre za drago in kompleksno operacijo, za katero je potrebna obsežna dokumentacija (OPPN, PVO, ...), prejme oceno 3. Če je navedeno, v času izdelave investicijske dokumentacije že vse pridobljeno, prejme oceno 0.
- FT3:** Tretji faktor tveganja je povezan s **tveganjem pridobivanja soglasij**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganja, povezana s pridobivanjem soglasij so: merila in pogoji za gradnjo objektov, ki izhajajo iz prostorskih aktov, lastništva zemljišč, kjer se bo izvajala operacija, vrsta gradnje in drugih del ter namembnost objekta, lokacija operacije ipd. Tako npr. veliko število soglasij, ki jih je potrebno pridobiti za izvedbo operacije (investicijskega projekta) pomeni višje tveganje (3) kot če gre za manjše število soglasij (1). Če je navedeno v času izdelave investicijske dokumentacije že vse pridobljeno, prejme oceno 0.
- FT4:** Četrti faktor tveganja je povezan s skladnostjo projekta s **tveganjem usklajenosti projekta s cilji, strategijami in politikami investitorja in države**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganje, so: neusklajenost projekta s cilji in strategijo investitorja, neusklajenost projekta z državnimi strategijami in z veljavno zakonodajo ipd. V kolikor je projekt usklajen z vsemi strategijami, cilji in politikami, prejme oceno 0. V obratnem primeru prejme oceno 3.
- FT5:** Peti faktor tveganja je povezan s **tveganji zaradi nestabilnosti političnih dejavnikov ter odklonilnega javnega mnenja do realizacije projekta** (npr. vpliv na kvaliteto življenjskega okolja prebivalcev ipd.). Navedeni faktorji tveganja vplivajo predvsem na zaustavitev ali le na zastoj projekta in s tem podaljšanje roka njegove izvedbe. V kolikor tega tveganja ni zaznati, projekt prejme oceno 0; v najslabšem obratnem primeru prejme oceno 3.

### TVEGANJE V ČASU IZGRADNJE

- FT6:** Šesti faktor tveganja je povezan s **tveganjem gradnje objektov oziroma infrastrukture**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganja, povezana z gradnjo objekta so: izvedba postopka javnega naročanja in oddaje del izvajalcu, izkušnost izvajalca del in podizvajalcev, geološko, geomehansko in prostorsko zahteven teren gradnje, konstrukcijsko zahteven objekt, veliko število podizvajalcev, zanesljivost projektnega izvajalca, finančna stabilnost izvajalca projekta. V primeru, da se predvideva probleme v postopku JN, da gre za zahteven projekt in teren izgradnje, da izbrani izvajalec del nima dovolj izkušenj z gradnjo takih objektov in da ima veliko število podizvajalcev, da predvidevamo nezanesljivost projektnega izvajalca, prejme oceno 3.

- FT7:** Sedmi faktor tveganja je povezan s **tveganjem uspešnega in pravočasnega prevzema objekta oziroma infrastrukture**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganje so: vrsta objekta (objekt z vplivi na okolje, objekt, pri katerem je predpisan monitoring), izkušnje izvajalca projekta (skladnost gradnje v skladu s tehnično in projektno dokumentacijo, izpolnjevanje obveznosti izvajalca) in izkušnje investitorja (obveznosti investitorja: nadzor nad gradnjo, nadzor nad poskusnim obratovanjem, kvalitativni in kvantitativni pregled, tehnični pregled, projekt vzdrževanja in obratovanja ipd.). Tu je zelo pomemben tudi dejavnik pravočasnosti izvedbe investicijskega projekta, izvedbe kvalitativnega in kvantitativnega prevzeta ter primopredaje izvedenih del. V primeru, da investitor in izvajalec del ne izpolnjujeta svojih obveznosti, prejme oceno 3.
- FT8:** Osmi faktor tveganja je povezan z **oceno tveganja financiranja investicijskega projekta**. Če ima investitor zadostne finančne vire, da lahko sam nadomešča nižje prihodke investicijskega projekta ali izgubo virov financiranja, da ima dobre rezultate prejšnjega delovanja, prejme oceno 1. V nasprotnem primeru prejme oceno 3.

### TVEGANJA V ČASU OBRATOVANJA

- FT9:** Deveti faktor tveganja je povezan s **poslovnim tveganjem**. Dejavniki, ki vplivajo na poslovno tveganje so: povpraševanje, cene storitev, izpolnjevanje standardov, ki so potrebni za opravljanje dejavnosti itd. V primeru, da obstaja velika možnost za upad prihodkov iz naslova predmetnega investicijskega projekta, prejme oceno 3. V primeru, da je objekt družbenega pomena in se v njem opravlja nepridobitna dejavnost, prejme oceno 0.
- FT10:** Deseti faktor tveganja je povezan z **oceno tveganja upravljanja, obratovanja, vzdrževanja objekta oziroma infrastrukture in doseganja družbeno-ekonomskih koristi**. Dejavniki tveganja so: višina stroškov tekočega, rednega vzdrževanja objekta, višina stroškov investicijskega vzdrževanja, višina stroškov obratovanja, višina planiranih družbeno-ekonomskih koristi, časovno obdobje, ko se pojavijo stroški investicijskega vzdrževanja ipd., ter doseženi cilji projekta. V primeru, da so stroški višji od predvidenih oziroma da se ne dosega predvidenih družbeno-ekonomskih koristi investicijskega projekta, projekt prejme oceno 3.
- FT11:** Enajsti faktor tveganja je povezan z **okoljskim tveganjem**. Okoljska tveganja se nanašajo tako na negativne vplive investicijskega projekta na okolje kot tudi na spremembe zakonodaje in standardov na področju varstva okolja. V primeru, da je stopnja uresničitve okoljskega tveganja visoka, prejme oceno 3.

## II. Točkovanje in rangiranje faktorjev tveganja

Faktorji tveganja imajo določeno utež (ponder) glede na tveganje, ki ga predstavljajo za uresničitev projekta. Faktorji tveganja so točkovani na podlagi ocene tveganja. Stopnja tveganja je seštevek ponderiranih ocen tveganja in je prikazana v odstotkih glede na največje možno število točk. Nižji delež vseh možnih točk pomeni nižjo stopnjo tveganja. V analizi tveganja smo izračunali pripadajočo stopnjo tveganja investicijskega projekta za scenarij »z investicijo«. Pri vrednotenju tveganj smo upoštevali ugotovitve do katerih smo prišli tako na podlagi finančne kot tudi ekonomske (ASK/CBA) analize.

## III. Rezultati in sklep analize tveganj

Iz izračuna **stopnje tveganja** izhaja, da investicijski projekt, ocenjen po zgoraj opisanih faktorjih tveganja, dosega **28,8%** vseh možnih točk, kar je dokaj **nizka stopnja tveganja**.

Tabela 22: Izračun stopnje tveganja investicijskega projekta.

Faktorji tveganja	Koefficient pomembnosti faktorja (ponder)	Maksimalno možno število točk	Investicijski projekt scenarij "z investicijo"	
			Ocena tveganja	Rezultat
FT1 tveganje povezano z vodenjem projekta (odgovornim vodjo)	2	6	1,0	2,0
FT2 tveganje pridobivanja dokumentacije	2	6	0,0	0,0
FT3 tveganje pridobivanja dovoljenj in soglasij	2	6	0,5	1,0
FT4 tveganje usklajenosti s cilji, strategijami, politikami in z zakonodajo	1	3	0,0	0,0
FT5 splošna tveganja (nestabilne politične razmere, odklonilno javno mnenje ipd.)	1	3	0,0	0,0
<b>Tveganje razvoja projekta in splošna tveganja</b>		<b>24</b>		<b>3,0</b>
FT6 tveganje izvedbe projekta	3	9	1,5	4,5
FT7 tveganje uspešnega in pravočasnega prevzema objekta oz. infrastrukture	3	9	1,5	4,5
FT8 tveganje financiranja investicijskega projekta	3	9	1,5	4,5
<b>Tveganje v času izgradnje</b>		<b>27</b>		<b>13,5</b>
FT9 poslovna tveganja	3	9	0,0	0,0
FT10 tveganje upravljanja, koriščenja in doseganja družbeno-ekonomskih koristi	3	9	1,0	3,0
FT11 okoljska tveganja	3	9	1,0	3,0
<b>Tveganje v času obratovanja</b>		<b>27</b>		<b>6,0</b>
<b>Skupaj število točk</b>		<b>78</b>		<b>22,5</b>
<b>STOPNJA TVEGANJA (delež od max možnih točk)</b>				<b>28,8%</b>

Z vidika analize tveganja lahko zaključimo, da je investicijski projekt najbolj tvegan predvsem z vidika tveganj v času izgradnje, in sicer z vidika FT6-Tveganje izvedbe projekta, FT7-Tveganja uspešnega in pravočasnega prevzema objekta oziroma infrastrukture in FT8-Tveganje financiranja investicijskega projekta. Z ostalih vidikov faktorjev tveganja, pa je investicijski projekt manj tvegan. **Zaključimo lahko, da investicijski projekt (scenarij »z investicijo«) tako z razvojnega vidika kot tudi z vidika izvedljivosti in obratovanja, predvsem pa z vidika doseganja družbeno-ekonomskih koristi, ne predstavlja visokega tveganja ter je izvedba investicijskega projekta na podlagi analize tveganj ekonomsko upravičena, za razliko od ohranitve obstoječega stanja v primeru, da se projekta ne bi izvedlo.**

## 7 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJEVANJA PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

### 7.1 Potrebna investicijska, projektna in druga dokumentacija

#### 7.1.1 Potrebna investicijska dokumentacija

Vrsta in vsebina potrebne investicijske dokumentacije v postopku investiranja je v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS 60/2006, 54/2010 in 27/2016) odvisna od mejne vrednosti investicije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost v času njene priprave. Za investicijske projekte, ki se (so)financirajo s proračunskimi sredstvi, z ocenjeno vrednostjo po stalnih cenah pod vrednostjo 500.000,00 EUR z davkom na dodano vrednost je **potrebno zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**, ki vsebuje vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in za zagotavljanje spremljanja učinkov.

Ker vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah ne presega 500.000,00 EUR z DDV in je izvedba del, ki je predmet tega dokumenta, manj zahtevna in pilotna ukrepa predstavljata izvedbo investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za kar pa ni potrebna pridobitev gradbenega dovoljenja, ugotavljamo, da izdelava investicijskega programa (IP) ni obvezna (potrebna) in se šteje ta dokument, dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijski program (IP) ter predstavlja osnovo za odločitev o investiciji. V okviru noveliranega DIIP-a so bile za optimalen scenarij, in sicer za scenarij »z investicijo«, izdelane ustrezno prilagojene finančna in ekonomska analiza, analiza odvisnosti in analiza tveganj, s katerimi smo ocenili in utemeljili ekonomsko upravičenost izvedbe scenarija »z investicijo« (izvedbo investicijskega projekta). S tem se je v okviru noveliranega DIIP-a zadostilo zakonskim zahtevam, ki jih narekuje 10. člen Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in lahko noveliran DIIP predstavlja osnovo za odločanje o izvedbi investicijskega projekta pod scenarijem »z investicijo«.

***Izdelani novelirani dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) obravnavamo kot investicijski program (IP) ter predstavlja osnovo za odločanje o izvedbi investicijskega projekta (operacije).***

#### 7.1.2 Potrebna projektna in druga dokumentacija

Za potrebe izvedbe obravnavanega investicijskega projekta je bila že izdelana vsa potrebna projektna dokumentacija, in sicer:

- ⇒ Projektna dokumentacija PZI: Ureditev dela LC 001 041 Potoče-Preserje-Branik, ki ga je izdelalo podjetje Detajl infrastruktura d.o.o., Na produ 13, 5271 Vipava (št. projekta: 18/11; datum: marec 2018).
- ⇒ Projektna dokumentacija PZI: Pešpot ob Hublju – III. Faza, ki jo je izdelalo podjetje Studio Pikaplus, Jana Hladnik Tratnik s.p., Idrijska cesta 34a, 5270 Ajdovščina (št. projekta: 94-2019; datum: februar 2019).

Za potrebe izvedbe obravnavanega investicijskega projekta je potrebno izdelati še naslednjo projektno dokumentacijo:

- ⇒ Projekt izvedenih del (PID), ki je namenjen vpogledu v dejansko izvedena dela in za pridobitev uporabnega dovoljenja. Za izdelavo in zagotovitev PID projektne dokumentacije bo odgovoren izvajalec del v okviru pogodbenih del.

Pridobitev gradbenega dovoljenja ni potrebna, saj so predvideni posegi v okviru opredeljeni kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist za kar pa ni potrebna pridobitev gradbenega dovoljenja.

## 7.2 Ugotovitev smiselnosti izvedbe investicijskega projekta

V noveliranem dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIP) je bilo ugotovljeno:

- ⇒ **Analiza obstoječega stanja in potreb** je pokazala potrebo po izvedbi projekta pod scenarijem »z investicijo«, saj se bo le-tako lahko zagotovilo ustrezno »zeleno« infrastrukturo, ki bo omogočala ohranitev in izboljšanje stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov ob reki Vipavi ter dolgoročno prispevala k večji poplavni varnosti. S tem se bodo zmanjšala tudi naravna tveganja. Obravnavani območji, kjer se bo izvedlo pilotne ukrepe in uredilo ustrezne razlívne površine, sodita med območja Nature 2000, poplavna območja ter ekološko pomembna območja (EPO). Na območjih trenutno ni ustrezno urejene zelene infrastrukture, ki bi pripomogla k ohranitvi in izboljšanju biološko zelo bogatih habitatov, kar pomeni, da z ohranitvijo obstoječega stanja bodo le-ti propadali in ne bodo ustrezno zavarovani. V času nastopa visokih voda reke Vipava pa je stanje na območjih lahko zelo nevarno, saj ni zagotovljene ustrezne poplavne varnosti, kar pa povzroča nastajanja različnih naravnih škod in zmanjšuje varnost prebivalcev in obiskovalcev.
  - ⇒ **Osnovni namen izvedbe investicijskega projekta je razvoj in vzpostavitev zelene infrastrukture v porečju Vipave, in sicer na območju polja Brje-Žablje ter na območju vodotoka Hubelj v mestu Ajdovščina na območju Občine Ajdovščina z namenom ohranitve in izboljšanja stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov ob reki Vipava ter razvoj ekosistemskih storitev.** Z realizacijo projekta se bo na območju na novo vzpostavljenih razlívni površin v Občini Ajdovščina, ki so predmet obravnave tega dokumenta tudi izboljšanje stanja porečja Vipave ter preprečilo tako materialne kot tudi nematerialne škode, ki nastajajo v primeru poplav. S tem se bo izboljšala tako kakovost naravnega okolja ter tudi sama kakovost bivanjskega okolja lokalnih prebivalcev.
  - ⇒ **Glavni, specifični cilj** investicijskega projekta je stvarne narave, in sicer v okviru celovitega projekta GREVISLIN izvesti dva pilotna projekta/ukrepa (v okviru delovnega skopa DS4: Investicije) na dveh različnih lokacijah:
    - ⇒ **zgraditi protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlívni površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa; ter**
    - ⇒ **vzpostaviti novi vodni režim z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotoviti ustrezno poplavno varnost območja in izboljšanje naravnega habitata.**
- V okviru investicijskega projekta se bo tako prispevalo k ohranitvi in izboljšanju biotsko zelo bogatih habitatov dolvodno ob reki Vipavi, k izboljšanju ekosistemskih storitev ter zagotovitvi ustrezne poplavne varnosti območij. S tem se bodo izboljšala skrb za varstvo naravnega okolja ter sami bivanjski pogoji lokalnega prebivalstva, ki so neposredno vezani na obravnavani območji (imajo tam kmetijska zemljišča, živijo v bližini itd.).
- ⇒ Izvedba investicijskega projekta bo s svojimi cilji omogočala doseganje ciljev, strategij, normativov, standardov in zakonskih zahtev tako na občinski, regionalni, državni in EU ravni, saj je usklajen z njihovimi cilji, smernicami, razvojnimi strategijami in programi.
  - ⇒ **Analiza scenarijev** je pokazala, da je scenarij »z investicijo« (izvedba pilotnih projektov/ukrepov na območju Občine Ajdovščina v okviru čezmejnega projekta GREVISLIN) optimalen scenarij izvedbe investicijskega projekta.
  - ⇒ **Vrsta investicijskega projekta** je izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, ki predvideva izvedbo dveh pilotnih projektov/ukrepov, in sicer:
    - ⇒ na območju **polja Brje-Žablje** (pilotni projekt/ukrep: Protipoplavni nasip na zemljišču s parcelno številko 2794 k.o. 2388 Kamnje in vzpostavitev razlívni površin v neposredni bližini nadvišanega nasipa) ter

- ⇒ na območju **vodotoka Hublju** v mestu Ajdovščina (pilotni projekt/ukrep: Vzpostavitev novega vodnega režima z novogradnjo pešpoti na območju vodotoka Hubelj na parcelah številka 34/1, 34/4, 130/4 in 130/8 vse k.o. 2392 Ajdovščina ter s tem zagotoviti ustrezno poplavno varnost območja in izboljšanje naravnega habitata).

Oba predvidena posega sta opredeljena kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist. Z vidika tehnične izvedljivosti vsak zase predstavlja funkcionalno zaokroženo območje, zato je ekonomsko najbolj upravičena, ker to pomeni najbolj racionalno priključevanje na obstoječo primarno infrastrukturno omrežje. Za izvedbo obeh predvidenih posegov ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja. Za izvedbo posameznega posega mora investitor pridobiti vsa potrebna soglasja ter si zagotoviti pravico gradnje na predvidenih zemljiščih za gradnjo. Po izvedbi del se bo za vsak poseg posebej opravilo kvalitativni in kvalitativni pregled izvedenih del ter izvedlo primopredajo izvedenih del investitorju, ki bo le-ta predal v upravljanje oziroma uporabo.

- ⇒ **Vrednost investicijskega projekta** (investicijskih stroškov) smo ocenili v stalnih in tekočih cenah. Vrednost investicijskega projekta znaša po stalnih cenah 434.409,65 EUR z DDV; po tekočih cenah pa znaša **450.193,82 EUR z DDV**. Skupni upravičeni stroški glede na pogoje ciljnega javnega razpisa za strateške projekta v okviru čezmejnega programa Interreg Slovenija-Italija 2014-2020 po tekočih cenah znašajo 450.193,82 EUR, od tega pa znašajo **upravičeni stroški za izvedbo obravnavanih pilotnih projektov/ukrepov (DS4: Investicije) v okviru projekta GREVISLIN 222.000,00 EUR**, presežno upravičeni stroški pa 228.193,82 EUR.
- ⇒ **Analiza lokacije** je prikazala primernost izbranega območja za izvedbo predvidenih del v okviru operacije ter usklajenost s prostorskimi akti.
- ⇒ **Časovni načrt izvedbe** je prikazal, da bo investicijski projekt ob optimalnem poteku vseh predvidenih aktivnosti izveden in predan v uporabo do max konca aprila 2021. Zaključek projekta (finančni zaključek) je predviden junij 2021.
- ⇒ **Analiza vplivov na okolje** ni prikazala negativnih vplivov na okolje. Pokazala pa je pozitivne vplive na okolje, predvsem z vidika okoljske učinkovitosti, učinkovitosti izrabe naravnih virov, trajnostne dostopnosti, nediskriminatornosti (upoštevanje načela enakih možnosti), izboljšanja delovnega in bivalnega okolja ter zmanjšanja negativnih vplivov na okolje. Analiza je pokazala tudi pomen projekta za regionalni razvoj ter za trajnostni razvoj družbe (projekt ima nanju pozitiven vpliv).
- ⇒ **Kadrovsko organizacijska shema** izvedbe projekta je pokazala, da izvedbo investicijskega projekta ni predvidene posebne organizacije ter da se po izvedbi projekta kadrovsko organizacijska shema upravljanja ne spreminja.
- ⇒ **Analiza zaposlenih** je pokazala, da zaradi izvedbe investicijskega projekta ne bo prišlo do nastanka oziroma potrebe po odpiranju neposrednih novih delovnih mest ne pri investitorju Občini Ajdovščina in ne pri upravljavcu in vzdrževalcu KDS d.o.o. Ajdovščina, ki na območju občine opravlja gospodarsko javno službo.
- ⇒ **Načrt financiranja** investicijskega projekta je pokazal, da je finančna konstrukcija investicijskega projekta zaprta z lastnimi, **proračunskimi viri Občine Ajdovščina** v višini **261.493,82 EUR** ter s pridobitvijo **nepovratnih sredstev EU (ESRR)** v okviru čezmejnega programa Interreg Italija-Slovenija 2014-2020 (projekt GREVISLIN) v višini **188.700,00 EUR**.
- ⇒ Prikazana je projekcija prihodkov in stroškov (odhodkov) investicijskega projekta za ekonomsko dobo 30-ih let obratovanja ter prihodkov (koristi) in stroškov na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi, ki so potrebni za izdelavo finančne in ekonomske (CBA/ASK) analize.
- ⇒ **Rezultati finančne analize** so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt gledano samo s finančnega vidika nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, saj vsi finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki bi potrjevale upravičeno izvedbo investicijskega projekta. Investicijski projekt je na podlagi izvedene finančne analize in izračunanih dinamičnih in statičnih finančnih kazalnikov neupravičen za izvedbo, zato ga posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oziroma z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK).
- ⇒ **Rezultati ekonomske analize** so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt po ekonomski analizi rentabilen in upravičen za izvedbo, kar so potrdili tudi vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta. Na podlagi dobljenih rezultatov



ekonomske analize smo prišli do sklepa/potrditve, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oziroma upravičena na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi, saj je njegova izvedba družbeno-ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in upravičeno izvesti investicijski projekt.

- ⇒ **Izračun najvišje možne višine sofinanciranja upravičenih stroškov** na podlagi **finančne vrzeli** je pokazal, da je investicijski projekt upravičen do predvidenega zneska sofinanciranja EU, in sicer do pridobitve nepovratnih sredstev ESRR (neposredne regionalne spodbude EU) v okviru delovnega sklopa DS4: Investicije v okviru celovitega čezmejnega projekta GREVISLIN v predvideni višini v finančni konstrukciji.
- ⇒ **Analiza občutljivosti** je tako pri finančni kot tudi pri ekonomski analizi pokazala, da nobena izmed ključnih spremenljivk nima kritičnega vpliva na spremembo finančnih kot tudi ekonomskih kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta, kar pomeni, da je izvedba investicijskega projekta tudi na podlagi analize občutljivosti ekonomsko upravičena. Nobena izmed ključnih spremenljivk projekta ni kritična.
- ⇒ **Analiza tveganj** je pokazala, da izvedba investicijskega projekta tako z razvojnega vidika kot tudi z vidika izvedljivosti in obratovanja, predvsem pa z vidika doseganja družbeno-ekonomskih koristi, ne predstavlja visoke stopnje tveganja ter da je izvedba investicijskega projekta na podlagi analize tveganj ekonomsko upravičena.

**Noveliran dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) je ponovno prikazal upravičeno izvedbo investicijskega projekta »GREVISLIN – Pilotni projekti na območju Občine Ajdovščina« ter da projekt zelo dobro uresničuje javni interes ter zasleduje in uresničuje cilje strateškega projekta GREVISLIN, občinskih, regijskih, državnih in tudi EU razvojnih strategij in programov.**

Investitorju se predlaga, da se noveliran dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) potrdi in da se odločiti za nadaljevanje priprave ustrezne, v poglavju 7.1 omenjene investicijske, projektne in druge dokumentacije ter za samo izvedbo investicijskega projekta pod scenarijem »z investicijo«. Odločitev za nadaljevanje priprave in izvedbo investicijskega projekta »GREVISLIN – Pilotni projekti na območju Občine Ajdovščina« pa je odvisna od investitorja.



## PRILOGE

---

### PRILOGA I: IZJAVA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

## Priloga I

### IZJAVA

Izdelovalca investicijske dokumentacije:

## Noveliran DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP)

za izvedbo investicijskega projekta:

## GREVISLIN – Pilotni projekti na območju Občine Ajdovščina

je izdelan skladno z:

- 01. UREDBO O ENOTNI METODOLOGIJI ZA PRIPRAVO IN OBRAVNAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE NA PODROČJU JAVNIH FINANC**, ki jo je na podlagi 3. točke drugega odstavka 23. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-ZJF-UPB4, 14/2013-popravek ZJF-UPB4, 101/2013 in 55/2015-ZFisP in 96/2015 – ZIPRS1617) izdala Vlada Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).
- 02. UREDBO (EU) št. 1303/2013 EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 17.12.2013** o skupnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskemu socialnemu skladu, Kohezijskem skladu, Evropskem kmetijskem skladu za razvoj podeželja in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo, o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo ter o razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 (Uradni list EU, št. 347 z dne 20.12.2013).
- 03. DELEGIRANO UREDBO KOMISIJE (EU) št. 480/2014 z dne 03.03.2014**, in sicer z Oddelkom III: Metoda za izračun diskontiranega neto prihodka operacije, ki ustvarjajo neto prihodek (od 15. člena do vključno 19. člena) (Uradni list EU, št. 138 z dne 13.05.2014).
- 04. IZVEDBENO UREDBO KOMISIJE (EU) 2015/207 z dne 20.01.2015**, in sicer s členom 3 – Metodologija, ki se uporabi pri izvajanju analize stroškov in koristi, ter Prilogo III k tej Uredbi: Metodologija za izvedbo analize stroškov in koristi (Uradni list EU, št. 38 z dne 13.02.2015).
- delovnim dokumentom »**GUIDE TO COST-BENEFIT ANALYSIS OF INVESTMENT, Economic appraisal tool for Cohesian Policy 2014-2020**«, ki ga je decembra 2014 izdala in objavila Evropska komisija.

Ajdovščina, februar 2019

NI-BO Podjetniško svetovanje Robert Likar s.p.  
Robert Likar, u.d.i.s.



## SKLEP O POTRDTVITVI SPREMEMBE IP (NOV2 IP)

Investitor: OBČINA AJDOVŠČINA

Naslov: Cesta 5. maja 6a

Pošta: 5270 Ajdovščina

Številka: 351-56/2017-NOV 2 IP

Datum: 15.1.2019

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10 in 35/18), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/16) in Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 44/12 in 85/15) in 7. člena Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2018 (Uradni list RS, št. 82/16, 38/17, 55/17, 74/17) je župan Občine Ajdovščina s sklepom sprejel:

1. Potrdi se **novelacija 2 investicijskega programa (NOV 2 IP)** za investicija/projekt1 **UREDITEV KASTRE V AJDOVŠČINI – 1. faza**, ki ga je izdelal NI-BO Robert Likar s.p., Ajdovščina, v mesecu decembru 2018.

2. V NRP občine se na osnovi Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2018 (Uradni list RS, št. 82/16, 38/17, 55/17, 74/17)

• uvrsti nova naložba;

• spremeni veljavna naložba.

3. Odobri se izvedba investicije.

Skladno z novelacijo 2 IP in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po tekočih cenah z vključenim dejanskim DDV znaša **3.441.392,14 EUR**, brez DDV 3.089.843,28 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od maja 2017 do februarja 2020.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

- Lastna finančna sredstva v znesku 2.378.739,14 EUR
- Nepovratna sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 404.163,00 EUR
- Povratna (kreditna) sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 658.490,00 EUR
- Drugo v znesku \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_EUR.

Ime in priimek odgovorne osebe: Tadej Beočanin, župan

žig



podpis

<sup>1</sup> Navedite točen naziv investicijskega projekta.

<sup>2</sup> Ime in naslov osebe oziroma podjetja, ki je pripravilo PIZ / IP / spremembo IP, datum izdelave



# Noveliran 2 INVESTICIJSKI PROGRAM (Noveliran 2 IP)

Naziv investicijskega projekta

## UREDITEV KASTRE V AJDOVŠČINI – 1. FAZA

Številka: 351-056/2017-NOV 2 IP

Investitor:  
OBČINA AJDOVŠČINA  
Cesta 5. maja 6a  
5270 Ajdovščina

Župan  
Tadej Beočanin

Datum izdelave:  
December 2018



NI-BO Robert Likar s.p.; Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina  
Telefon: 041 993 612, e-mail: info@nibo-es.si, www.nibo-es.si

## SPOŠNI PODATKI O INVESTICIJSKEM PROJEKTU

<b>Naziv investicijskega projekta</b>	<b>UREDITEV KASTRE V AJDOVŠČINI – 1. FAZA</b>	
<b>Investitor</b>	<b>OBČINA AJDOVŠČINA, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</b>	
<b>Predmet investicijskega ukrepa</b>	<b>Novogradnja, Rekonstrukcija</b>	
<b>Namen investicijskega projekta</b>	<p>Osnovni namen inv. projekta je reurbanizacija in revitalizacija starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter s tem vzpostavitev nove vloge trga kot »dnevne sobe« Ajdovščine oziroma povrnitev glavnemu trgu vlogo osrednjega javnega prostora mesta, z namenom funkcionalnega izboljšanja javnih površin oziroma odprtih javnih prostorov, zagotovitve kakovostnega bivanjskega okolja ter zmanjšanja onesnaževanja okolja (zmanjšanje emisij izpušnih plinov in prašnih delcev z ureditvijo peš cone in kolesarskih povezav ter omejitvijo motornega prometa), kar bo izboljšalo življenjske in bivanjske pogoje stanovalcev starega mestnega jedra in tudi mesta Ajdovščina ter prispevalo k povečanju privlačnosti okolja kot bivanjskega in delovnega okolja.</p>	
<b>Cilji investicijskega projekta</b>	<p>Glavni cilj inv. projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi celovito urbanistično in arhitekturno prenoviti staro mestno jedro (Kastro) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup> (1. Faza: 7.292 m<sup>2</sup>; 2. Faza: 1.068 m<sup>2</sup>), ki vključuje celovito arhitekturno prenovilo starega mestnega jedra, popolno prenovilo komunalne infrastrukture (t.j. ureditev 569,3 m ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev 1.046,5 m vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitev ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. Cilj investicijskega projekta, ki ga z izvedbo projekta zasleduje Občina Ajdovščina, je tudi vzpostaviti ustrezno prometno politiko v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitvijo motornega prometa na njem. S tem se bodo izboljšali tudi bivanjski pogoji za stanovalce območja, vse prebivalce mesta in občine, obiskovalce ipd. Staremu mestnemu jedru Ajdovščine se želi z izvedbo investicijskega projekta vrniti njegovo pomensko vrednost s preoblikovanjem odprtih javnih površin mestnega središča v mestni prostor, ki bo žarišče različnih aktivnosti (družbeno, socialno, kulturno ipd. prizorišče) ter ustvariti urejen skupni življenjski prostor namenjen srečevanju in druženju. Prenovljeno in urejeno staro mestno jedro bo prispevalo k privlačnosti in prepoznavnosti mestnega središča tako za dnevne obiskovalce, enodnevne izletnike, kot za goste/turiste iz bližnjih turističnih središč in bo eden izmed nosilcev bodočega turističnega razvoja Ajdovščine. Po zaključku investicijskega projekta bo le-ta imel vpliv tudi na povečanje okolju prijaznih transportnih sredstev (npr. kolesa), na potovalne navade in izbiro načina prevoza v mesto. Predvidena operacija je ena od prednostnih investicij v Občini Ajdovščina, kar je razvidno tudi iz Načrta razvojnih programov Občina Ajdovščina za obdobje 2018-2021. Z izvedbo projekta bo Občina Ajdovščina pripomogla k doseganju strateških razvojnih ciljev tako na občinski ravni, kot tudi na ravni regije, države in EU.</p>	
<b>Lokacija</b>	Občina: Naselja: Parcelna številka (območje obdelave):	Občina Ajdovščina Ajdovščina Faza 1: 553, 554, 555, 594/3 del, 604/1 del, 1722 470 del, 972, 971/2, 985 del, 481/1 del, 1721/2, 1725 del, 480, 481/2 del, 975; Faza 2: 624/1, 624/2, 593/1, 966/2 del, 971/1 del, 621/2, 621/3, 622, 623 vse k.o. 2392 Ajdovščina
<b>Terminski plan</b>	Začetek operacije (sklep o potrditvi DIIP): Zaključek izvedbe GOI del: Predaja izvedenih del namenu: Zaključek projekta (finančni zaključek):	Junij 2017 Februar 2020 Februar 2020 Februar 2020
<b>Vrednost investicijskega projekta (v tekočih cenah)</b>	Neto vrednost (brez DDV): Dejanska vrednost/izdatki (z nepovračljivim DDV):	3.089.843,28 EUR 3.441.392,14 EUR
<b>Viri financiranja</b>	Lastni viri občine: Proračunska sredstva Občine Ajdovščina Javni viri RS (MGRT): Nepovratna sredstva na osnovni 23. člena ZFO-1 Povratna (kreditna) sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1	2.378.739,14 EUR 1.062.653,00 EUR 404.163,00 EUR 658.490,00 EUR
<b>Datum izdelave</b>	<b>December 2018</b>	



## Kazalo vsebine

<b>0</b>	<b>UVODNO POJASNILO S PREDSTAVITVIJO INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKEGA PROGRAMA, NAMENA IN CILJEV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER POVZETEK PREDHODNO IZDELANE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE.....</b>	<b>1</b>
0.1	UVODNO POJASNILO .....	1
0.2	PREDSTAVITEV INVESTITORJA.....	2
0.3	PREDSTAVITEV IZDELOVALCA INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	4
0.4	PREDSTAVITEV IZVAJALCA GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB (GJS) V OBČINI AJDOVŠČINA .....	4
0.5	NAMEN IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....	5
0.6	POVZETEK PREDHODNO IZDELANE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE .....	6
0.6.1	Povzetek dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP).....	6
0.6.2	Povzetek predinvesticijske zasnova (PIZ).....	7
0.6.3	Povzetek investicijskega programa (IP).....	9
0.6.4	Povzetek noveliranega investicijskega programa (IP) .....	11
0.7	NASTALE SPREMEMBE DO IZDELAVE NOVELIRANEGA 2 INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	14
0.7.1	Sprememba obsega predvidenih del v okviru investicijskega projekta in posledično kazalnikov učinka....	15
0.7.2	Sprememba vrednosti investicijskega projekta .....	15
0.7.3	Sprememba časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta.....	16
0.7.4	Sprememba dinamike in strukture virov financiranja investicijskega projekta .....	16
0.7.5	Sklep na podlagi upoštevanja navedenih sprememb.....	17
<b>1</b>	<b>POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....</b>	<b>18</b>
1.1	INVESTICIJSKA NAMERA IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....	18
1.2	STROKOVNE PODLAGE .....	19
1.3	KRATKA PREDSTAVITEV UPOŠTEVANIH SCENARIJEV TER UTEMELJITEV IZBORA OPTIMALNEGA SCENARIJA IZVEDBE .....	19
1.3.1	Scenarij »brez investicije« .....	19
1.3.2	Scenarij »z investicijo« .....	20
1.3.3	Izbor optimalnega scenarija izvedbe .....	21
1.4	PODATKI O ODGOVORNIH OSEBAH NA INVESTICIJSKEM PROJEKTU .....	23
1.5	PREDVIDENA ORGANIZACIJA IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	23
1.6	OČENJENA VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER FINANČNA KONSTRUKCIJA.....	24
1.7	ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IZRAČUNOV TER UTEMELJITEV UPRAVIČENOSTI IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	25
<b>2</b>	<b>PODATKI O INVESTITORJU IN NOSILCU PROJEKTA, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE IN PROJEKTNO TEHNIČNE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCU IN IZVAJALCU GJS TER NAVEDBA STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR.....</b>	<b>27</b>
2.1	PODATKI O INVESTITORJU IN NOSILCU PROJEKTA .....	27
2.2	PODATKI O IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE .....	28
2.3	PODATKI O IZDELOVALCU PROJEKTNO TEHNIČNE DOKUMENTACIJE.....	28
2.3.1	Izdelovalec projektne dokumentacije za urbanistično prenovo.....	28
2.3.2	Izdelovalec projektne dokumentacije za komunalno infrastrukturo .....	29
2.4	PODATKI O UPRAVLJAVCU KOMUNALNE INFRASTRUKTURE .....	29
2.5	PODATKI O IZVAJALCU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE (GJS) – NAJEMNIKU IN VZDRŽEVALCU KOMUNALNE INFRASTRUKTURE	30
2.6	STROKOVNI DELAVCI IN SLUŽBE ODGOVORNI ZA PRIPRAVO, IZVEDBO IN NADZOR .....	30
<b>3</b>	<b>ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB IN RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO.....</b>	<b>31</b>
3.1	POVZETEK OBSTOJEČEGA STANJA.....	31

3.2	RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO .....	32
<b>4</b>	<b>OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI .....</b>	<b>34</b>
4.1	RAZVOJNE MOŽNOSTI IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	34
4.2	USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI.....	36
4.2.1	Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi.....	36
4.2.2	Usklajenost investicijskega projekta z drugimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi v Sloveniji in EU .....	37
<b>5</b>	<b>ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI .....</b>	<b>39</b>
5.1	OPREDELITEV TRŽNIH MOŽNOSTI .....	39
5.2	ANALIZA CILJNEGA TRGA .....	39
<b>6</b>	<b>TEHNIČNO – TEHNOLOŠKI OPIS INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....</b>	<b>41</b>
6.1	VRSTA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....	41
6.2	OPIS POSEGOV IN SPECIFIKACIJA OPERACIJE .....	41
6.3	OPIS PREDVIDENIH TEHNIČNIH REŠITEV .....	42
6.4	KOMUNALNA OPREMLJENOST IN UREDITEV PREDVIDENIH PRIKLJUČKOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO .....	46
6.5	OPIS POGOJEV ZA PRIKLJUČITEV NA PRIMARNO MREŽO TER OPIS SKLADNOSTI PROJEKTA Z ZAHTEVAMI, KI IZHAJAJO IZ PROSTORSKEGA AKTA.....	46
<b>7</b>	<b>ANALIZA ZAPOSLENIH .....</b>	<b>47</b>
7.1	ANALIZA ZAPOSLENIH .....	47
7.2	KADROVSKO ORGANIZACIJSKA ORGANIZACIJA IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	47
<b>8</b>	<b>OCENA VREDNOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....</b>	<b>50</b>
8.1	NAVEDBA OSNOV IN IZHODIŠČA ZA OCENO VREDNOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....	50
8.2	VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA PO STALNIH CENAH .....	51
8.3	VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA PO TEKOČIH CENAH .....	52
<b>9</b>	<b>ANALIZA LOKACIJE .....</b>	<b>54</b>
9.1	OPIS IN ANALIZA LOKACIJE .....	54
9.1.1	Makro lokacija .....	54
9.1.2	Mikro lokacija .....	54
9.2	PROSTORSKI AKTI IN PROSTORSKI UREDITVENI POGOJI .....	56
<b>10</b>	<b>ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z OPISOM POMEMBNEJŠIH VPLIVOV PROJEKTA Z VIDIKA OKOLJSKE SPREJEMLJIVOSTI, SKLADNEGA REGIONALNEGA RAZVOJA TER TRAJNOSTNEGA RAZVOJA DRUŽBE.....</b>	<b>57</b>
10.1	VPLIVI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE.....	57
10.2	PRESOJA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE IN DRUŽBO Z VIDIKA EKOLOŠKEGA PRISPEVKA PROJEKTA TER Z VIDIKA TRAJNOSTNEGA RAZVOJA IN ENAKIH MOŽNOSTI V POSAMEZNI FAZI NAČRTOVANJA, IZVEDBE IN UPORABE Z OCENO STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV .....	58
10.3	OCENA STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV NA OKOLJE.....	60
10.4	VPLIVI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA SKLADEN REGIONALEN RAZVOJ TER TRAJNOSTNI RAZVOJ DRUŽBE .....	61
<b>11</b>	<b>ČASOVNI NAČRT IZVEDBE TER ANALIZA IZVEDLJIVOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....</b>	<b>63</b>
11.1	ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DINAMIKO NASTAJANJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV.....	63
11.1.1	Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta .....	63

11.1.2	Dinamika nastajanja investicijskih stroškov.....	64
11.2	ANALIZA IZVEDLJIVOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....	64
11.2.1	Podatki o investitorju in organizacijska rešitev vodenja projekta.....	64
11.2.2	Seznam že pridobljene in pregled še potrebne investicijske, projektne in druge dokumentacije.....	65
11.2.3	Način končnega prevzema, vzpostavitev obratovanja in upravljanja investicijskega projekta ter način in pristojnosti vzdrževanja med obratovanjem.....	66
11.2.4	Kazalniki in vrednotenje učinkov investicijskega projekta.....	67
11.2.5	Vrednotenje investicijskega projekta.....	68
11.2.6	Sklep analize izvedljivosti .....	68
<b>12</b>	<b>NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....</b>	<b>69</b>
<b>13</b>	<b>PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA TER DRUŽBENO-EKONOMSKIH (CBA/ASK) KORISTI PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....</b>	<b>70</b>
13.1	EKONOMSKA DOBA .....	70
13.2	PROJEKCIJA PRIHODKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	70
13.2.1	Enkratni prihodki .....	70
13.2.2	Prihodki iz obratovanja investicijskega projekta .....	70
13.3	PROJEKCIJA ODHODKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA .....	71
13.3.1	Investicijski stroški (enkratni odhodki) .....	71
13.3.2	Odhodki/stroški iz poslovanja .....	71
13.3.3	Skupaj odhodki/stroški investicijskega projekta.....	72
13.4	PRIHODKI IN STROŠKI NA PODLAGI CBA/ASK - ANALIZE STROŠKOV IN KORISTI (EKONOMSKE ANALIZE) .....	73
13.4.1	Davčni popravki.....	74
13.4.2	Popravek cen (pretvorba tržnih cen v obračunske cene).....	74
13.4.3	Popravek zaradi eksternalij.....	74
<b>14</b>	<b>PRESOJA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE.....</b>	<b>77</b>
14.1	PREDPOSTAVKE ZA IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE .....	77
14.2	FINANČNA ANALIZA .....	78
14.2.1	Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta.....	82
14.2.2	Sklep finančne analize .....	83
14.3	EKONOMSKA ANALIZA .....	83
14.3.1	Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta .....	85
14.3.2	Sklep ekonomske analize.....	86
<b>15</b>	<b>ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ .....</b>	<b>87</b>
15.1	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI .....	87
15.1.1	Občutljivost neto sedanje vrednosti na spremembo ključnih spremenljivk.....	87
15.1.2	Rezultati in sklep analize občutljivosti .....	88
15.2	ANALIZA TVEGANJ .....	88
15.2.1	Opis faktorjev tveganja.....	88
15.2.2	Točkovanje in rangiranje faktorjev tveganja .....	90
15.2.3	Rezultati in sklep analize tveganj.....	90
<b>16</b>	<b>PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV .....</b>	<b>91</b>
	<b>PRILOGE .....</b>	<b>I</b>

## Kazalo tabel

Tabela 1:	Osebna izkaznica Občine Ajdovščina. ....	3
Tabela 2:	Predstavitev scenarija »brez investicije«. ....	19
Tabela 3:	Predstavitev scenarija »z investicijo«. ....	20
Tabela 4:	Ocena in izbor optimalnega scenarija izvedbe projekta (povzeto po PIZ; 07/2017). ....	22
Tabela 5:	Vrednost investicijskega projekta po stalnih in tekočih cenah, v EUR. ....	24
Tabela 6:	Viri in dinamika financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah, v EUR. ....	25
Tabela 7:	Zbirni prikaz rezultatov investicijskega projekta. ....	26
Tabela 8:	Prikaz usklajenosti investicijskega projekta z razvojnimi strategijami, politikami in programi. ....	37
Tabela 9:	Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah, december 2018, v EUR. ....	51
Tabela 10:	Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah, december 2018, v EUR. ....	52
Tabela 11:	Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah, razčlenjena na upravičene in neupravičene stroške za sofinanciranje investicij občin po 23. členu ZFO-1 v letu 2018 in 2019, v EUR. ....	53
Tabela 12:	Vplivi investicijskega projekta na okolje. ....	57
Tabela 13:	Presoja vplivov na okolje z vidika ekološkega prispevka ter z vidika trajnostnega razvoja in enakih možnosti projekta v posamezni fazi načrtovanja, izvedbe in uporabe. ....	59
Tabela 14:	Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta. ....	63
Tabela 15:	Dinamika nastajanja investicijskih stroškov po vrsti del po tekočih cenah, v EUR z DDV. ....	64
Tabela 16:	Viri in dinamika financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah, v EUR z DDV. ....	69
Tabela 17:	Prikaz investicijskih stroškov (vlaganj) in ocene stroškov poslovanja investicijskega projekta v ekonomski dobi, stalne cene, v EUR z DDV. ....	72
Tabela 18:	Prikaz ocene družbeno-ekonomskih ovrednotenih koristi investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta za potrebe izdelave ekonomske analize (CBA/ASK), stalne cene, v EUR. ....	75
Tabela 19:	Finančni oziroma realni denarni tok investicijskega projekta po finančni analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV. ....	79
Tabela 20:	Likvidnostni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV. ....	80
Tabela 21:	Izkaz bruto poslovnega izida investicijskega projekta po finančni in ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV. ....	81
Tabela 22:	Finančni oziroma realni denarni tok za izračun donosnosti kapitala investicijskega projekta po finančni analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV. ....	82
Tabela 23:	Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta. ....	82
Tabela 24:	Ekonomski denarni tok investicijskega projekta po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta, v EUR. ....	84
Tabela 25:	Ekonomski denarni tok za izračun donosnosti kapitala investicijskega projekta po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta, v EUR. ....	85
Tabela 26:	Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta. ....	85
Tabela 27:	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti investicijskega projekta na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analizi. ....	87
Tabela 28:	Izračun stopnje tveganja investicijskega projekta. ....	90

## Kazalo slik

---

Slika 1:	Zemljevid Občine Ajdovščina.....	3
Slika 2:	Lavričev trg v Ajdovščini.....	31
Slika 3:	Prikaz prihodnjega stanja starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini.....	35
Slika 4:	Prikaz območja obdelave investicijskega projekta po predvidenih fazah izvedbe. ....	42
Slika 5:	Prikaz prihodnjega stanja starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini.....	44
Slika 6:	Prikaz prihodnjega stanja komunalnih vodov starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini.....	45
Slika 7:	Kadrovsko organizacijska shema izvedbe investicijskega projekta (organizacija izvedbe). ....	48
Slika 8:	Prikaz makro lokacije investicijskega projekta.....	54
Slika 9:	Prikaz mikro lokacije (območje urejanja) investicijskega projekta. ....	55
Slika 10:	Prikaz zunanje ureditve območja obdelave, ločeno po fazah. ....	55

## 0 UVODNO POJASNILO S PREDSTAVITVIJO INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKEGA PROGRAMA, NAMENA IN CILJEV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER POVZETEK PREDHODNO IZDELANE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

### 0.1 Uvodno pojasnilo

Občina Ajdovščina, kot investitor in odgovorni nosilec projekta, se je odločila za izvedbo investicijskega projekta »Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. Faza«. Celovita operacija zajema **celovito urbanistično in arhitekturno prenavo starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup>, ki je razdeljena na dve fazi, in sicer 1. Faza: 7.292 m<sup>2</sup> ter 2. Faza: 1.068 m<sup>2</sup>**, ki vključuje celovito arhitekturno prenavo starega mestnega jedra, popolno prenavo komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitve ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. V okviru reurbanizacije oziroma revitalizacije starega mestnega jedra pa je predvidena tudi vzpostavitev ustrezne prometne politike v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitev motornega prometa na obravnavanem območju. Po izvedbi posegov naj bi območje bilo namenjeno mirujočemu prometu.

**Poseg v prostor** je opredeljen kot **novogradnja in rekonstrukcija** manj zahtevnega objekta. Za izvedbo komunalne infrastrukture je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, ki v času izdelave tega dokumenta še ni bilo pridobljeno. Za izvedbo arhitekturne in urbanistične prenave pa pridobitev gradbenega dovoljenja ni potrebna, saj so posegi obravnavani kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za izvedbo katerih je potrebno le prijaviti čas začetka in zaključka posegov. Po izvedbi projekta se bo opravilo tehnični pregled in pridobilo uporabno dovoljenje za predvideno komunalno infrastrukturo oziroma opravilo količinski in kakovostni prevzem izvedenih del za dela v okviru arhitekturne in urbanistične prenavo. Gre za operacijo (investicijo), ki je v javnem interesu in ne predstavlja državne pomoči.

**Specifični cilji (učinki) investicijskega projekta so:**

- ⇒ **8.360 m<sup>2</sup> celovito urbanistično, arhitekturo ter komunalno prenovljenih/revitaliziranih javnih površin starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini;**
- ⇒ **1.046,5 m prenovljenega vodovodnega omrežja;**
- ⇒ **569,3 m prenovljenega kanalizacijskega omrežja;**

Po izvedbi projekta bo Občina Ajdovščina predala v najem (del, ki se nanaša na izvedbo kanalizacije in vodovoda) in vzdrževanje vse prenovljene javne površine in rekonstruirano komunalno infrastrukturo (t.j. vso izvedeno javno infrastrukturo v okviru projekta) vzdrževanje javnemu podjetju Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina, s sedežem na Goriški cesti 23b, 5270 Ajdovščina, ki razpolaga z ustreznimi in primernimi kapacitetami in kadri za vzdrževanje le-te.

Noveliran 2 investicijski program (IP) v skladu s 13. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) obravnava podrobno razčlenjen optimalen scenarij »z investicijo«, ki je bil v dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in v predinvesticijski zasnovi (PIZ) opredeljen in izbran kot optimalen scenarij izvedbe operacije. Noveliran 2 investicijski program (IP) vsebuje vse obvezne vsebine določene v točki 4 13. člena predhodno navedene uredbe.

Noveliran 2 investicijski program (IP) je izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).



## 0.2 Predstavitev investitorja

**Investitor** oziroma **nosilec** obravnavanega investicijskega projekta je **Občina Ajdovščina**. Občina Ajdovščina je organizirana po Zakonu o lokalni samoupravi in je temeljna lokalna samoupravna skupnost prebivalcev naselij, ki so povezana zaradi skupnih potreb in interesov njihovih prebivalcev. Sedež občine je v Ajdovščini, in sicer na naslovu Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina.

Odgovorna oseba Občine Ajdovščina je župan občine Tadej Beočanin. Občinski svet Občine Ajdovščina šteje 26 članov, ki so izvoljeni za 4 leta. Aktualna sestava Občinskega sveta Občine Ajdovščina je svoj mandat pričela konec leta 2018, zaključila pa ga bo konec leta 2022. Občinski svet Občine Ajdovščina je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

Občina ima občinsko upravo, ki v skladu z zakonom, statutom in splošnimi akti občine opravlja upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge ter naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz občinske pristojnosti. Organizacija občinske uprave je prilagojena poslanstvu, nalogam občinske uprave in organizacijskim procesom. Njeno delo je javno. Predstojnik občinske uprave je župan, ki usmerja in nadzira njeno delo. Delo občinske uprave pa neposredno vodi direktor občinske uprave. Občinska uprava Občine Ajdovščina obsega:

- urad župana
- občinski inšpektorat
- oddelek za družbene dejavnosti
- oddelek za okolje in prostor
- oddelek za finance
- oddelek za gospodarske javne službe in investicije
- oddelek za gospodarstvo in razvojne zadeve

Občinska uprava je glede izvrševanja odločitev Občinskega sveta odgovorna Občinskemu svetu, v zadevah, ki jih nanjo prenese država, pa pristojnemu ministrstvu.

Občina Ajdovščina je gospodarsko, izobraževalno in kulturno središče Vipavske doline v zahodni Sloveniji ob meji z Italijo (80 km od Ljubljane, 150 km od Benetk). Že od najstarejših časov ima občina Ajdovščina pomembno prometno vlogo. Skozi dolino pelje magistralna in hitra cesta, kar Ajdovščino postavlja med prometno najdostopnejša mesta v regiji. Reliefno je ajdovska občina zelo razgibana. Zajema osrednji del Vipavske doline, ki jo od vzhoda proti severu oklepajo visoke planote Nanosa, Hrušice in Trnovskega gozda, na jugu pa Vipavski griči. Območje je eno najrodovitnejših področij v Sloveniji, saj vegetacijska doba v teh krajih traja skoraj dva meseca dlje kot v osrednji Sloveniji. Večji del občine je odprt proti zahodu, od koder vanjo prodirajo močni vplivi sredozemskega podnebja, zaradi česar je vegetacijska doba za dva meseca daljša kot v osrednji Sloveniji. Na severnih visokih planotah pa je podnebje tipično celinsko, pozimi tudi z visoko snežno odejo. Prepletanje sredozemskih in celinskih vplivov se odraža tudi v pestrosti živalskih in rastlinskih vrst. Pomemben dejavnik oblikovanja tega prostora je tudi bogata prepredenost doline z vodnim omrežjem, ki se zliva v reko Vipavo. Največ vode dovaja reka Hubelj, ki teče skozi glavno mesto občine - Ajdovščino in je pomemben vodni vir za večino naselij tudi sosednjih občin. Poleg tega pa je ta reka predstavljala tudi pomemben energetski potencial številnih obratov in s tem razvoja mesta in tudi širšega območja doline.

Občina Ajdovščina je ena izmed 13-ih občin Severnoprimske regije (Goriške statistične regije). Ustanovljena je bila leta 1994 ter predstavlja gospodarsko in kulturno središče Vipavske doline. Leži na zahodnem delu Slovenije, v Zgornji Vipavski dolini, na strateško zelo pomembnem prehodu iz Furlanske nižine v Italijo, v osrednjo Slovenijo. Občina Ajdovščina je razdeljena na 26 krajevnih skupnosti, ki zajemajo 45 naselij. Občina je s 245,2 km<sup>2</sup> po svoji površini ena izmed večjih občin v Sloveniji in se med slovenskimi občinami uvršča na 18 mesto po površini. Zanj je značilna podpovprečna naseljenost (77,9 prebivalca na km<sup>2</sup>).

Število prebivalcev občine iz leta v leto stalno narašča. Danes v občini živi 19.093 prebivalcev, in sicer 9.659 moških in 9.434 žensk. Ti tvorijo 6.896 gospodinjstev, pri čemer povprečna velikost gospodinjstva znaša 2,7 oseb. V preteklosti je število prebivalcev naraščalo predvsem zaradi priselitev prebivalstva iz tujine in naravnega

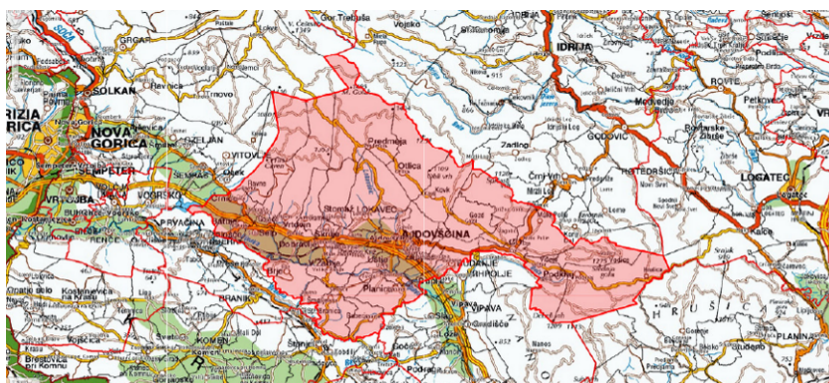
prirasta, danes pa število prebivalcev narašča predvsem zaradi naravnega prirasta. Skupni naravni prirast Občine Ajdovščina je od leta 2007 do leta 2016 bil skoraj vsako leto pozitiven, z izjemo leta 2012 in 2013, ko je bil negativen zaradi selitve prebivalcev občine v druge občine v Sloveniji. Starostna struktura prebivalstva je za slovenske razmere še razmeroma dobra. Povprečna starost prebivalstva občine znaša 42,3 let, kar je nižje kot povprečje regije (44,4 let) in povprečje države (43,0 let). Ravno tako je v občini še ugoden indeks staranja prebivalstva, ki znaša 109,2, in je nižji od povprečja regije (143,8) in povprečja države (126,5).

Tabela 1: Osebna izkaznica Občine Ajdovščina.

občina	<b>OBČINA AJDOVŠČINA</b>
površina	245,2 km <sup>2</sup>
središče občine (sedež)	Ajdovščina
število krajevnih skupnosti	26
krajevne skupnosti	Ajdovščina, Batuje, Brje na Vipavskem, Budanje, Cesta, Col, Črniče, Dobravlje, Dolga Poljana, Gabrje, Gojače-Malovše, Kamnje-Potoče, Lokavec, Otlica-Kovk, Planina, Podkraj, Predmeja, Selo, Skrilje, Šmarje, Stomaž, Ustje, Velike Žablje, Vipavski Križ, Vrtovin, Žapuže
število naselij v občini	45
naselja	Ajdovščina, Batuje, Bela, Brje, Budanje, Cesta, Col, Črniče, Dobravlje, Dolenje, Dolga Poljana, Gabrje, Gojače, Gozd, Grivče, Kamnje, Kovk, Kožmani, Križna Gora, Lokavec, Male Žablje, Malo Polje, Malovše, Otlica, Plače, Planina, Podkraj, Potoče, Predmeja, Ravne, Selo, Skrilje, Stomaž, Šmarje, Tevče, Ustje, Velike Žablje, Vipavski Križ, Višnje, Vodice, Vrtovče, Vrtovin, Zavino, Žagolič, Žapuže
število prebivalcev v občini (2017)	19.093
gostota naseljenosti občine (2017)	77,9 prebivalcev na km <sup>2</sup>
število gospodinjstev v občini (2015)	6.896
povprečna velikost gospodinjstva (2015)	2,7 prebivalcev na gospodinjstvo
število družin v občini (2015)	5.354
indeks staranja prebivalstva občine (2017)	109,2
povprečna starost preb. občine (2017)	42,3 let
naravni prirast občine (2016)	55
skupni prirast občine (2016)	48

Vir: SURS.

Slika 1: Zemljevid Občine Ajdovščina.



Vir: PISO.

Občina je razdeljena na tri značilna območja: Gora, Dolinsko dno in Vipavske griče. Območje Gore se nahaja med skalnatim robom Trnovske planote in verigo vrhov Trnovskega gozda, z značilnimi razloženimi naselji in samotnimi kmetijami.

Rodovitna zemlja, močni vplivi sredozemskega podnebja, bogati vodni viri ter ugodna prometna lega so ustvarili idealne pogoje za razvoj kmetijskih dejavnosti, industrije in podjetništva. Značilnost Vipavske doline je burja, severovzhodni veter, ki odganja oblake in čisti zrak, zato ima dolina največ sončnih dni na leto v Sloveniji in za dva meseca daljšo vegetacijsko dobo kot je v notranjosti Slovenije. Zaradi vseh teh naravnih pogojev imenitno uspeva vinska trta, ki daje vrhunska vina, vipavske češnje, marelice in breskve pa dozorevajo prve v Sloveniji. V Vipavski dolini se je zato razvila močna živilsko predelovalna industrija, ki še danes kljubuje krizi, medtem ko so lesna in tekstilna branža ter gradbeništvo zašle v težave - je pa ostalo bogato znanje in veliko strokovnjakov predvsem tehničnih profilov. V zadnjem času so zrasla tudi mlada visokotehnološka podjetja. Ajdovščina je tudi univerzitetno mesto.

Bogata industrijska dediščina na ozemlju današnje občine Ajdovščina sega v 16. in 17. stoletje. Že Valvasor omenja takratno obrtno dejavnost ob Hublju, kjer so delovale fužine in kovačije za železo. Na teh temeljih se je po vojni razvil bogat nabor industrijskih obratov, od lesnih, kovinskih in gradbenih, do živilskih in tekstilnih. Ugodna prometna lega v zahodni Sloveniji, bližina državne meje z Italijo, naravno bogato in urejeno okolje za številne turistične, izobraževalne, kulturne in gospodarske dejavnosti predstavljajo le nekaj prednosti za uspešen razvoj novih podjetij. S ponudbo komunalno opremljenih poslovnih in obrtnih con, predvsem v okolici hitre ceste skozi Vipavsko dolino, občina nudi potencialnim investitorjem idealne pogoje za uresničitev njihovih vizij.

### 0.3 Predstavitev izdelovalca investicijskega programa

**Podjetje NI-BO** Robert Likar s.p. s sedežem na Vipavski ulici 17, 5270 Ajdovščina je bilo ustanovljeno v letu 2011. V okviru podjetja delujejo strokovnjaki in zunanji svetovalci z ekonomskega in tehničnega področja z dolgoletnimi izkušnjami na področju prijav oziroma pridobivanja EU sredstev, koordiniranja in spremljanja odobrenih projektov, v okviru različnih evropskih programov ter vrsto pridobljenih in uspešno izvedenih projektov. Posameznim partnerjem zagotavljajo tako popolno storitev od pridobivanja in izdelovanja projektne, prijave in investicijske dokumentacije, do pomoči pri sami izvedbi projekta, vodenju projekta, opravljanju strokovnega gradbenega nadzora, njegovem spremljanju izvajanja ter končnem poročanju o doseženih rezultatih. Podjetjem in javnim institucijam zagotavlja pomoč pri svetovanju in oblikovanju projektnih skupin, oblikovanju organizacijske strukture projektov, iskanju ustreznih virov financiranja (predvsem se osredotoča na nepovratna sredstva), ponuja pa tudi strokovno-tehnično in administrativno podporo pri pripravi javnih naročil, pri prijavi projektov na javne razpise, spremljanje v fazi vodenja in izvajanja projektov in po zaključku, vrednotenja programov in projektov ter na pripravo podpornih dokumentov, kot npr. poslovnih načrtov, študij izvedljivosti, investicijskih programov, strategij ipd.

Podjetje je v zadnjih letih razširilo svojo dejavnost in svojim strankam nudi tudi storitve s področja energetike in s področja preventive in sanacije radona. Na področju energetike za svoje stranke opravlja tako poenostavljene kot tudi razširjene energetske preglede. Podjetje NI-BO je pridobilo licenco za pooblaščenega izdajatelja energetskih izkaznic z zaposlenim neodvisnim strokovnjakom za izdelavo energetskih izkaznic. Licenca mu je bila podeljena s strani Ministrstva za infrastrukturo RS. Odgovorna oseba podjetja je v letu 2015 pridobila tudi licenco energetskega svetovalca mreže Ensvet, za izvajanje energetskega svetovanja občanom. Na področju »radona« pa izvaja preventivne meritve ter in v primeru povečane koncentracije le-tega svetuje svojim strankam preventivne ukrepe in predlaga sanacije, ki bi bile najbolj optimalne za posamezen objekt.

Podjetje NI-BO sodeluje tako z javnim (občine, razvojne agencije ter ostali javni zavodi) kot tudi z zasebnim sektorjem.

### 0.4 Predstavitev izvajalca gospodarskih javnih služb (GJS) v občini Ajdovščina

Po končani operaciji bo izvedeno javno infrastrukturo prevzela v upravljanje Občina Ajdovščina, lastnica nove komunalne infrastrukture, in jo bo preko pogodbe izročila v najem (del, ki se nanaša na izvedbo kanalizacije in

vodovoda) in vzdrževanje javnemu podjetju **Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina**, s sedežem na Goriški cesti 23b, 5270 Ajdovščina.

Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina (v nadaljevanju KSD d.o.o. Ajdovščina) izvaja na območju občin Ajdovščina in Vipava naslednje obvezne in izbirne (neobvezne) gospodarske javne službe:

- ⇒ Obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja:
  - oskrba s pitno vodo,
  - odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
  - zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov,
  - obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov,
  - odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov ter
  - urejanje in čiščenje javnih površin.
- ⇒ Obvezna občinska gospodarska služba vzdrževanja občinskih cest.
- ⇒ Izbirne občinske gospodarske službe:
  - urejanje ulic in parkirišč v Ajdovščini in Vipavi,
  - urejanje parkov in zelenic v Ajdovščini in Vipavi ter
  - upravljanje pokopališč.
- ⇒ Izbirno občinsko javno službo vzdrževanja javne razsvetljave v občini Ajdovščina.

V okviru svojih dejavnosti pa KSD d.o.o. Ajdovščina nudi oz. izvaja še naslednje dejavnosti:

- upravljanje in vzdrževanje večstanovanjskih stavb v občinah Ajdovščina in Vipava,
- upravljanje in vzdrževanje stanovanj v občinah Ajdovščina in Vipava,
- upravljanje in vzdrževanje poslovnih prostorov v občinah Ajdovščina in Vipava,
- upravljanje in vzdrževanje tržnice in sejmišča v Ajdovščini ter
- pogrebne storitve na pokopal v občini Ajdovščina in Vipava.

Podjetje pa opravlja tudi dodatne dejavnosti, ki so tržne narave, in sicer:

- gradnja, rekonstrukcija in popravilo vodovod in kanalizacije,
- vzdrževanje stanovanj, poslovnih prostorov in drugih poslovnih stavb,
- analiziranje odpadnih vod ter
- priprava in vodenje investicij ter inženiringa za potrebe opravljanja dejavnosti gospodarskih javnih služb.

KSD d.o.o. Ajdovščina aktivno skrbi za profesionalen in občanom prijazen dostop do storitev javne gospodarske službe. Cilj KSD d.o.o. Ajdovščina je zagotoviti občanom čim boljše dostopnost svojih storitev za pošteno in pravično ceno. Poslanstvo KSD d.o.o. Ajdovščina je skrb za kontinuiran razvoj okolju prijaznih tehnologij in postopkov za zagotavljanje čistega in zdravega bivalnega okolja v sodelovanju z občani. S tem želijo uresničiti svojo vizijo, in sicer vzpostaviti takšno zavest v družbi, da bo zagotavljala trajnosten razvoj in aktivno ohranjanje čistega okolja.

## **0.5 Namen in cilji investicijskega projekta**

**Osnovni namen** investicijskega projekta je **reurbanizacija in revitalizacija starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini** ter s tem **vzpostavitev nove vloge trga kot »dnevne sobe«** Ajdovščine oziroma **povrnitev glavnemu trgu vlogo osrednjega javnega prostora mesta, z namenom funkcionalnega izboljšanja javnih površin oziroma odprtih javnih prostorov, zagotovitve kakovostnega bivanjskega okolja ter zmanjšanja onesnaževanja okolja** (zmanjšanje emisij izpušnih plinov in prašnih delcev z ureditvijo peš cone in kolesarskih povezav ter omejitvijo motornega prometa), kar bo **izboljšalo življenjske in bivanjske pogoje stanovalcev starega mestnega jedra in tudi mesta Ajdovščina ter prispevalo k povečanju privlačnosti okolja kot bivanjskega in delovnega okolja**. Izvedba investicijskega projekta bo tako pospešila skladen družbeni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina.

**Glavni cilj** investicijskega projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi **celovito urbanistično in arhitekturno prenoviti staro mestno jedro (Kastro) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup>** (1. Faza: 7.292 m<sup>2</sup>; 2. Faza: 1.068 m<sup>2</sup>), ki vključuje celovito arhitekturno prenovu starega mestnega jedra, popolno prenovu komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitev ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. Cilj investicijskega projekta, ki ga z izvedbo projekta zasleduje Občina Ajdovščina, je tudi vzpostaviti ustrezno prometno politiko v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitev motornega prometa na njem. S tem se bodo izboljšali tudi bivanjski pogoji za stanovalce območja, vse prebivalce mesta in občine, obiskovalce ipd. **Staremu mestnemu jedru Ajdovščine se želi z izvedbo investicijskega projekta vrniti njegovo pomensko vrednost s preoblikovanjem odprtih javnih površin mestnega središča v mestni prostor**, ki bo žarišče različnih aktivnosti (družbeno, socialno, kulturno ipd. prizorišče) **ter ustvariti urejen skupni življenjski prostor namenjen srečevanju in druženju**. Prenovljeno in urejeno staro mestno jedro bo prispevalo k privlačnosti in prepoznavnosti mestnega središča tako za dnevne obiskovalce, enodnevne izletnike, kot za goste/turiste iz bližnjih turističnih središč in bo eden izmed nosilcev bodočega turističnega razvoja Ajdovščine. Po zaključku investicijskega projekta bo le-ta imel vpliv tudi na povečanje okolju prijaznih transportnih sredstev (npr. kolesa), na potovalne navade in izbiro načina prevoza v mesto. Predvidena operacija je ena od prednostnih investicij v Občini Ajdovščina, kar je razvidno tudi iz Načrta razvojnih programov Občina Ajdovščina za obdobje 2018-2021. Z izvedbo projekta bo Občina Ajdovščina pripomogla k doseganju strateških razvojnih ciljev tako na občinski ravni, kot tudi na ravni regije, države in EU.

**Specifični cilji (učinki) investicijskega projekta so:**

- ⇒ **8.360 m<sup>2</sup> celovito urbanistično, arhitekturo ter komunalno prenovljenih/revitaliziranih javnih površin starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini;**
- ⇒ **1.046,5 m prenovljenega vodovodnega omrežja;**
- ⇒ **569,3 m prenovljenega kanalizacijskega omrežja;**

Ostali cilji investicijskega projekta in njegovi sinergijski učinki so predstavljeni v nadaljevanju tega dokumenta, in sicer v poglavju 4.1.

## **0.6 Povzetek predhodno izdelane investicijske dokumentacije**

Do izdelave noveliranega 2 investicijskega programa (IP) je bila že izdelana naslednja investicijska dokumentacija:

- ⇒ Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelala Občinska uprava Občine Ajdovščina junija 2017, ki je bil potrjen na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina dne 29.06.2017 (št. sklepa: 351-056/2017-DIIP; datum sklepa: 16.06.2017).
- ⇒ Predinvesticijska zasnova (PIZ): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina julija 2017.
- ⇒ Investicijski program (IP): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina julija 2017.
- ⇒ Noveliran investicijski program (IP): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina avgusta 2018.

### **0.6.1 Povzetek dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**

DIIP je skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) odgovoril na bistvena vprašanja in dileme glede investicijskega projekta.



V dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIP) se je izhajalo iz dejstva, da je investicija smiselna predvsem z vidika ureditve in ponovne oživitve starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter posledično ureditve ustreznih odprtih javnih površin namenjenih predvsem peš in kolesarskemu prometu, z omejitvijo motornega prometa, kar bo vplivalo na družbeni, kulturni, socialni in okoljski razvoj občine, saj se bi pridobilo nove javne odprte površine za izvajanje različnih aktivnosti lokalnega prebivalstva in obiskovalcev. Z izvedbo operacije bi se primerno uredilo kulturni spomenik lokalnega pomena in pridobilo urejeno mestno jedro Ajdovščine. Navedeno bi pripomoglo k povečanju prepoznavnosti mesta Ajdovščina in njegovi promociji, posebno z organizacijo raznih prireditev na prostem. Posledično bi se dvignila tudi gospodarska ponudba (predvsem gostinska, turistična ipd.), kar bi pozitivno vplivalo tudi na gospodarski razvoj občine.

Predmetna operacija je bila v okviru DIIP-a ravno tako kot v PIZ in IP opredeljena kot novogradnja in rekonstrukcija manj zahtevnega objekta. Projekt naj bi se izvedel v dveh fazah. V okviru operacije naj bi se celovito urbanistično in arhitekturno prenovilo staro mestno jedro (Kastro) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup> (1. Faza: 7.292 m<sup>2</sup>; 2. Faza: 1.068 m<sup>2</sup>). Posegi vključujejo celovito arhitekturno prenavo starega mestnega jedra, popolno prenavo komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitve ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. V okviru reurbanizacije oziroma revitalizacije starega mestnega jedra pa je predvidena tudi vzpostavitev ustrezne prometne politike v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitev motornega prometa na obravnavanem območju. Po izvedbi posegov naj bi območje bilo namenjeno mirujočemu prometu.

V DIIP-u se je obravnavalo scenarij »brez investicije« in scenarij »z investicijo«. Izkazalo se je, da je z razvojnega, ekonomskega in družbenega vidika bil izbran scenarij »z investicijo« kot optimalnejši scenarij izvedbe. Na podlagi razvojnih ciljev občine ter analize stanja se je izkazal scenarij »z investicijo« za upravičen in smiseln (izbor optimalnega scenarija je predstavljen tudi v poglavju 1.3 tega dokumenta).

Scenarij »z investicijo« je bil ocenjen po stalnih cenah na vrednost 4.641.694,07 EUR brez DDV oziroma 5.662.866,74 EUR z DDV oziroma 5.530.636,34 EUR brez upoštevanja povračljivega DDV in obračunanega DDV po 76.a členu ZDDV-1; po tekočih cenah pa na vrednost 4.838.573,77 EUR brez DDV oziroma 5.903.060,00 EUR z DDV oziroma 5.766.000,00 EUR brez upoštevanja povračljivega DDV in obračunanega DDV po 76.a členu ZDDV-1. Ker je bila ocenjena vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah z DDV nad 2.500.000,00 EUR, je v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) potrebno za investicijski projekt izdelati poleg dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) tudi predinvesticijsko zasnovo (PIZ) in investicijski program (IP). V DIIP-u je bilo predvideno, da bo celovit investicijski projekt financiran iz lastnih virov Občine Ajdovščina v višini 3.197.400,00 EUR (1. Faza: 2.190.000,00 EUR; 2. Faza: 1.007.400,00 EUR) ter s pridobitvijo nepovratnih sredstev v okviru 2. faze projekta na morebitnem javnem razpisu MGRT za razvoj regij v skupni višini 2.568.600,00 EUR. V okviru DIIP-a je bilo v okviru časovnega načrta planirano, da se bo projekt izvajalo od junija 2017 (sklep o potrditvi DIIP) pa do septembra 2021, ko naj bi se zaključila izvedba obeh faz projekta in bi bil že tudi finančni zaključek projekta.

Preveritve v DIIP-u so potrdile, da bo izvedba investicijskega projekta pomembno pripomogla k nadaljnjemu družbenemu, kulturnemu, socialnemu, gospodarskemu in okoljskemu razvoju občine in doseganju dolgoročnih strateških ciljev Občine Ajdovščina. Na tej podlagi se je sprejelo sklep o potrditvi DIIP in nadaljevanju aktivnosti v okviru operacije.

### **0.6.2 Povzetek predinvesticijske zasnova (PIZ)**

Predinvesticijsko zasnovo (PIZ): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, je julija 2017 izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p. Predinvesticijska zasnova (PIZ) je v skladu z 12. členom Uredbe o enotni



metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) obravnavala podrobno razčlenjen scenarij »z investicijo« ter scenarij »brez investicije«, ki sta bila opredeljena kot možni alternativni izvedbi investicijskega projekta v dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIP). V okviru PIZ se je izvedlo in utemeljilo izbor optimalnega scenarija izvedbe investicijskega projekta s številnih vidikov in na podlagi različnih meril. Predinvesticijska zasnova (PIZ) vsebuje vse obvezne vsebine določene v točki 5 12. člena predhodno navedene uredbe.

Predmet analize predinvesticijske zasnove (PIZ) je bil izbor optimalnega scenarija nadaljevanja izvedbe investicijskega projekta »Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini«, v okviru katerega je predvidena celovita faza urbanistična in arhitekturna prenova starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup> (1. Faza: 7.292 m<sup>2</sup>; 2. Faza: 1.068 m<sup>2</sup>), ki vključuje celovito arhitekturno prenovu starega mestnega jedra, popolno prenovu komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitve ustrezne urbane opreme. Pri izdelavi predinvesticijske zasnove (PIZ) ni prišlo do bistvenih odstopanj oziroma sprememb glede na ugotovitve iz dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP), zato so podatki v dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in predinvesticijski zasnovi (PIZ) identični. Razlogi za investicijsko namero in cilji investicijskega projekta so v PIZ bili identični kot v DIIP-u. Posegi v prostor so bili v PIZ identični kot v DIIP. Ravno tako se v okviru PIZ ni spreminjala vrednost investicijskega projekta, dinamika in viri financiranja in časovni načrt izvedbe investicijskega projekta.

V okviru predinvesticijske zasnove (PIZ) se je podrobneje razčlenilo scenarij »brez investicije« in scenarij »z investicijo« z vidika vseh bistvenih elementov, ki so podlaga za odločanje o porabi javnih sredstev za izvedbo operacije. Oba scenarija izvedbe se je ocenilo tudi na podlagi izvedene finančne in ekonomske analize. V zaključku PIZ se je na podlagi različnih kriterijev izbralo tudi optimalen scenarij izvedbe projekta (glej poglavje 1.3 IP, kjer je predstavljen izbor optimalnega scenarija izvedbe projekta). Rezultati finančne analize so pokazali, da obravnavani investicijski projekt ne glede na izbrani scenarij izvedbe projekta gledano samo s finančnega vidika je nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, saj vsi finančni kazalniki tako pri scenariju »brez investicije« (ohranitev obstoječega stanja) kot tudi pri scenariju »z investicijo« (izvedba ureditve starega mestnega jedra) ne dosegajo vrednosti, ki bi potrjevale upravičeno izvedbo enega izmed scenarijev. Zato se je za oba scenarija izvedbe projekta izdelalo še ekonomsko (CBA/ASK) analizo, saj se je poskušalo ugotoviti oziroma upravičiti projekt na podlagi širših družbeno ekonomskih koristi oziroma stroškov, ki jih le-ta prinaša. Rezultati ekonomske analize pa so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt v okviru scenarija »z investicijo« po ekonomski analizi rentabilen in upravičen za izvedbo, kar so potrdili tudi vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj so vsi dosegali vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta; medtem ko je v okviru scenarija »brez investicije« še vedno nerentabilen in neupravičen za izvedbo. Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize se je v PIZ prišlo do sklepa, da je le izvedba projekta pod scenarijem »z investicijo« ekonomsko upravičena oziroma upravičena na podlagi Analize stroškov in koristi (CBA/ASK), saj je njegova izvedba družbeno-ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta pod scenarijem »z investicijo«, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe (t.j. scenarij »brez investicije«) vidimo, da je na podlagi Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in upravičeno izvesti obravnavani investicijski projekt pod scenarijem »z investicijo«. Analiza občutljivosti je tako pri finančni kot tudi pri ekonomski analizi pokazala, da pri obeh scenarijih izvedbe projekta nobena izmed ključnih spremenljivk nima kritičnega vpliva na spremembo finančnih kot tudi ekonomskih kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta, kar pomeni, da je izvedba investicijskega projekta v okviru obeh scenarijev na podlagi analize občutljivosti ekonomsko upravičena. Analiza tveganj je pokazala, da izvedba investicijskega projekta pod scenarijem »z investicijo« tako z razvojnega vidika kot tudi z vidika izvedljivosti in obratovanja, predvsem pa z vidika doseganja družbeno-ekonomskih koristi, ne predstavlja visoke stopnje tveganja ter da je izvedba investicijskega projekta pod scenarijem »z investicijo« na podlagi analize tveganj ekonomsko upravičena. Pokazala pa je tudi, da je prisotno visoko tveganje v okviru scenarija »brez investicije« t.j. v primeru ohranitve obstoječega stanja.

Na podlagi vseh ugotovitev v okviru PIZ se je zaključilo, da je izvedba investicijskega projekta pod scenarijem »z investicijo« nujno potrebna oziroma, da scenarij »brez investicije« ne rešuje problema na dolgoročno vzdržan način ter dolgoročno prinaša mnogo več negativnih učinkov v primerjavi z investicijskimi stroški, predvidenimi v okviru scenarija »z investicijo«. Iz vsega navedenega se je zaključilo, da scenarij »brez investicije« ni sprejemljiv, saj ne bi reševal trenutne, obstoječe problematike starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini. Scenarij »z investicijo« pa prinaša tako neposredne koristi kot tudi večje število posrednih koristi tako prebivalcem mesta Ajdovščina kot tudi vsem prebivalcem občine in širše. Glede na vse ugotovitve, se je v okviru PIZ za najprimernejši, optimalni scenarij izvedbe izkazal scenarij »z investicijo«, scenarij »brez investicije« pa je prepoznan kot neprimeren oziroma neustrezen. Namreč le s pristopom k izvedbi scenarij »z investicijo« se bodo izpolnila vsa pričakovanja in zastavljeni cilji, ki so navedeni v tem dokumentu.

### 0.6.3 Povzetek investicijskega programa (IP)

Pri izdelavi prvotnega investicijskega programa (IP; 07/2017) ni prišlo do bistvenih odstopanj oziroma sprememb glede na ugotovitve iz predhodno izdelane in potrjene investicijske dokumentacije (DIIP in PIZ), zato so podatki v predhodno izdelani investicijski dokumentaciji (DIIP in PIZ) in v prvotnem investicijskem programu (IP) bili identični.

#### **Investicijski program (IP; 07/2017) je podal naslednje rezultate:**

Analiza obstoječega stanja in potreb je pokazala potrebo po izvedbi projekta pod scenarijem »z investicijo«, saj bo le-ta vplival na družbeni, kulturni, socialni, gospodarski pa tudi okoljski razvoj starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, celotnega mesta Ajdovščina in posledično občine. Temeljni razlog za investicijsko namero izhaja predvsem iz obstoječega, neprimerno urejenega stanja na območju starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter problematike, s katero se srečujejo njeni prebivalci, predvsem stanovalci območja. Z izvedbo projekta se želi ponovno revitalizirati staro mestno jedro v Ajdovščini, urediti ustrezne javne površine namenjene predvsem peš in kolesarskemu prometu ter vzpostaviti primerne aktivnosti v starem mestnem jedru. Tako se želi zagotoviti ustrezno bivanjsko kakovost stanovalcem starega mestnega jedra ter vsem prebivalcem in obiskovalcem mesta Ajdovščina nuditi atraktivne, varne in primerno urejene javne površine. Bolj urejeno in privlačno staro mestno jedro pa bo imelo za posledico povečanje aktivnosti na območju celostne ureditve in tudi spoznavanje drugih znamenitosti v okolici. Zagotovilo se bo prenovljene in urejene javne površine predvsem za meščane, lokalne prebivalce Ajdovščine. Z obnovo in ureditvijo starega mestnega jedra Ajdovščine bo deloma izvedena tudi revitalizacija infrastrukture mesta, kar bo pozitivno vplivalo na pretok prometa in boljšo varnost prebivalcev in obiskovalcev starega mestnega jedra. Pričakuje se, da bo nova, urejena podoba starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini pritegnila dodatne dejavnosti in izvajala dodatne programske vsebine v samem mestnem jedru in tako vplivala na družbeni, kulturni, turistični in gospodarski razvoj občine.

Osnovni namen investicijskega projekta je reurbanizacija in revitalizacija starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter s tem vzpostavitev nove vloge trga kot »dnevne sobe« Ajdovščine oziroma povrnitev glavnemu trgu vlogo osrednjega javnega prostora mesta, z namenom funkcionalnega izboljšanja javnih površin oziroma odprtih javnih prostorov, zagotovitve kakovostnega bivanjskega okolja ter zmanjšanja onesnaževanja okolja (zmanjšanje emisij izpušnih plinov in prašnih delcev z ureditvijo peš cone in kolesarskih povezav ter omejitvijo motornega prometa), kar bo izboljšalo življenjske in bivanjske pogoje stanovalcev starega mestnega jedra in tudi mesta Ajdovščina ter prispevalo k povečanju privlačnosti okolja kot bivanjskega in delovnega okolja. Izvedba investicijskega projekta bo tako pospešila skladen družbeni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina.

Glavni cilj investicijskega projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi celovito urbanistično in arhitekturno prenoviti staro mestno jedro (Kastro) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup> (1. Faza: 7.292 m<sup>2</sup>; 2. Faza: 1.068 m<sup>2</sup>), ki vključuje celovito arhitekturno prenovu starega mestnega jedra, popolno prenovu komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitve ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano

območje v mestu Ajdovščina. Cilj investicijskega projekta, ki ga z izvedbo projekta zasleduje Občina Ajdovščina, je tudi vzpostaviti ustrezno prometno politiko v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitvijo motornega prometa na njem. S tem se bodo izboljšali tudi bivanjski pogoji za stanovalce območja, vse prebivalce mesta in občine, obiskovalce ipd. Staremu mestnemu jedru Ajdovščine se želi z izvedbo investicijskega projekta vrniti njegovo pomensko vrednost s preoblikovanjem odprtih javnih površin mestnega središča v mestni prostor, ki bo žarišče različnih aktivnosti (družbeno, socialno, kulturno ipd. prizorišče) ter ustvariti urejen skupni življenjski prostor namenjen srečevanju in druženju. Prenovljeno in urejeno staro mestno jedro bo prispevalo k privlačnosti in prepoznavnosti mestnega središča tako za dnevne obiskovalce, enodnevne izletnike, kot za goste/turiste iz bližnjih turističnih središč in bo eden izmed nosilcev bodočega turističnega razvoja Ajdovščine. Po zaključku investicijskega projekta bo le-ta imel vpliv tudi na povečanje okolju prijaznih transportnih sredstev (npr. kolesa), na potovalne navade in izbiro načina prevoza v mesto. Predvidena operacija je ena od prednostnih investicij v Občini Ajdovščina, kar je razvidno tudi iz Načrta razvojnih programov Občina Ajdovščina za obdobje 2017-2020. Z izvedbo projekta bo Občina Ajdovščina pripomogla k doseganju strateških razvojnih ciljev tako na občinski ravni, kot tudi na ravni regije, države in EU.

Analiza tržnih možnosti je pokazala, da investicijski projekt v svoji osnovni naravnosti ni namenjen trženju, zato analiza tržnih možnosti ni potrebna in smiselna. V investicijskem programu so bile definirane ključne skupine uporabnikov oziroma potencialnih koristnikov urejenega starega mestnega jedra – Kastru v Ajdovščini.

Vrsta investicijskega projekta je novogradnja in rekonstrukcija manj zahtevnega objekta. Projekt se bo izvajal fazno. Predstavitev tehnično-tehnološkega dela je izvedena na podlagi izdelane PZI projektne dokumentacije. Operacija z vidika tehnične izvedljivosti in poteka komunalne infrastrukture investicijskega projekta predstavlja funkcionalno zaokroženo območje, zato je ekonomsko najbolj upravičena, ker to pomeni najbolj racionalno priključevanje na obstoječo primerno komunalno omrežje. Posamezna faza v okviru operacije predstavlja ekonomsko nedeljivo celoto aktivnosti in izpolnjuje natančno določeno funkcijo in ima jasno opredeljene cilje. Instalacijsko se bo vsa na novo izgrajena komunalna infrastruktura navezovala na obstoječo gospodarsko javno infrastrukturo. Za izvedbo komunalne infrastrukture je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, ki v času izdelave tega dokumenta še ni bilo pridobljeno. Za izvedbo arhitekturne in urbanistične preнове pa pridobitev gradbenega dovoljenja ni potrebna, saj so posegi obravnavani kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za izvedbo katerih je potrebno le prijaviti čas začetka in zaključka posegov. Po izvedbi projekta se bo opravilo tehnični pregled in pridobilo uporabno dovoljenje za predvideno komunalno infrastrukturo oziroma opravilo kakovostni interni prevzem izvedenih del za dela v okviru arhitekturne in urbanistične preнове.

Analiza zaposlenih je pokazala, da zaradi izvedbe investicijskega projekta ne bo prišlo do nastanka oziroma potrebe po odpiranju neposrednih novih delovnih mest ne pri investitorju/lastniku in upravljavcu komunalne in ostale infrastrukture ter javnih površin Občini Ajdovščina in ne pri najemniku oziroma vzdrževalcu in upravljavcu le-te javnemu podjetju KSD d.o.o. Ajdovščina, ki na območju občine opravljajo gospodarsko javno službo. Predvideva pa se, da bo prišlo do nastanka novih vzporednih delovnih mest zaradi vzporednih dejavnosti, ki jih bo omogočal obravnavani investicijski projekt. To so predvsem delovna mesta pri novih, potencialnih nosilcih obrtnih, storitvenih in trgovskih dejavnostih.

Kadrovsko organizacijska shema izvedbe projekta je pokazala, da izvedbo investicijskega projekta ni predvidene posebne organizacije ter da se po izvedbi projekta kadrovsko organizacijska shema upravljanja ne spreminja.

Vrednost investicijskega projekta smo ocenili v stalnih in tekočih cenah. Vrednost celovitega investicijskega projekta brez obračunanega DDV po 76.a členu ZDDV-1 in brez povračljivega DDV znaša po stalnih cenah 5.530.636,34 EUR (1. Faza: 2.164.551,16 EUR; 2. Faza: 3.366.085,18 EUR); po tekočih cenah pa znaša 5.766.000,00 EUR (1. Faza: 2.190.000,00 EUR; 2. Faza: 3.576.000,00 EUR), kar predstavlja dejanske investicijske izdatke/stroške, ki jih bo imela Občina Ajdovščina z izvedbo investicijskega projekta.

Analiza lokacije je prikazala primernost izbranega območja za izvedbo predvidenih del v okviru operacije ter usklajenost s prostorskimi akti.

Analiza vplivov na okolje ni prikazala negativnih vplivov na okolje. Pokazala pa je pozitivne vplive na okolje, predvsem z vidika okoljske učinkovitosti, učinkovitosti izrabe naravnih virov, trajnostne dostopnosti, nediskriminatornosti (upoštevanje načela enakih možnosti), izboljšanja delovnega in bivalnega okolja ter zmanjšanja negativnih vplivov na okolje. Analiza je pokazala tudi pomen projekta za regionalni razvoj ter za trajnostni razvoj družbe (projekt ima nanju pozitiven vpliv).

Časovni načrt izvedbe je prikazal, da bo 1. Faza investicijskega projekta ob optimalnem poteku vseh predvidenih aktivnosti izvedena do max konca avgusta 2018; 2. Faza investicijskega projekta pa do max konca junija 2021, ko bodo izvedena dela tudi predana v uporabo. Zaključek celovitega investicijskega projekta (finančni zaključek) je predviden konec septembra 2021.

Analiza izvedljivosti je pokazala, da so časovni načrt ter sama organizacija izvedbe projekta zastavljeni tako, da bo v celoti možna izvedba v predvidenem časovnem roku in v predvidenem obsegu. Investicijski projekt ima jasno časovno in upravljavsko strukturo, poleg tega so rešena bistvena vprašanja, zato menimo, da je investicijski projekt s tega vidika realen in izvedljiv.

Načrt financiranja investicijskega projekta je pokazal, da je finančna konstrukcija celovitega investicijskega projekta zaprta z lastnimi, proračunskimi viri Občine Ajdovščina v višini 3.197.400,00 EUR (1. Faza: 2.190.000,00 EUR; 2. Faza: 1.007.400,00 EUR) ter s pridobitvijo nepovratnih sredstev EU iz naslova Razvoj regij (ESRR) za izvedbo 2. Faze projekta v skupni višini 2.568.600,00 EUR, od tega iz namenskih sredstev EU (ESRR) v višini 2.183.310,00 EUR in iz namenskih sredstev SLO v višini 385.290,00 EUR.

Prikazana je projekcija prihodkov in stroškov (odhodkov) investicijskega projekta za ekonomsko dobo 30-ih let obratovanja ter prihodkov (koristi) in stroškov na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi, ki so potrebni za izdelavo finančne in ekonomske (CBA/ASK) analize.

Rezultati finančne analize so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt gledano samo s finančnega vidika nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, saj vsi finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki bi potrjevale upravičeno izvedbo investicijskega projekta. Investicijski projekt je na podlagi izvedene finančne analize in izračunanih dinamičnih in statičnih finančnih kazalnikov neupravičen za izvedbo, zato ga posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oziroma z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK).

Rezultati ekonomske analize so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt po ekonomski analizi rentabilen in upravičen za izvedbo, kar so potrdili tudi vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta. Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa/potrditve, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oziroma upravičena na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi, saj je njegova izvedba družbeno-ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in upravičeno izvesti investicijski projekt.

Analiza občutljivosti je tako pri finančni kot tudi pri ekonomski analizi pokazala, da nobena izmed ključnih spremenljivk nima kritičnega vpliva na spremembo finančnih kot tudi ekonomskih kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta, kar pomeni, da je izvedba investicijskega projekta tudi na podlagi analize občutljivosti ekonomsko upravičena. Nobena izmed ključnih spremenljivk projekta ni kritična.

Analiza tveganj je pokazala, da izvedba investicijskega projekta tako z razvojnega vidika kot tudi z vidika izvedljivosti in obratovanja, predvsem pa z vidika doseganja družbeno-ekonomskih koristi, ne predstavlja visoke stopnje tveganja ter da je izvedba investicijskega projekta na podlagi analize tveganj ekonomsko upravičena.

#### 0.6.4 Povzetek noveliranega investicijskega programa (IP)

V času od izdelave investicijskega programa (IP; 07/2017) pa do izdelave noveliranega IP (08/2018) je prišlo do naslednjih sprememb:

- ⇒ spremembe naziva investicijskega projekta,
- ⇒ spremembe obsega predvidenih del v okviru investicijskega projekta in posledično kazalnikov učinka,
- ⇒ spremembe vrednosti investicijskega projekta,
- ⇒ spremembe časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta ter
- ⇒ spremembe dinamike in strukture virov financiranja investicijskega projekta.

Pri izdelavi noveliranega investicijskega programa (Noveliran IP; 08/2018) ni prišlo do drugih bistvenih odstopanj oziroma sprememb glede na ugotovitve iz predhodno izdelane in potrjene investicijske dokumentacije (DIIP, PIZ in IP), zato so podatki v predhodno izdelani investicijski dokumentaciji (DIIP, PIZ in IP) in v noveliranem investicijskem programu (Noveliran IP; 08/2018) bili identični.



**Noveliran investicijski program (Noveliran IP; 08/2018) je podal naslednje rezultate:**

Analiza obstoječega stanja in potreb je pokazala potrebo po izvedbi projekta pod scenarijem »z investicijo«, saj bo le-ta vplival na družbeni, kulturni, socialni, gospodarski pa tudi okoljski razvoj starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, celotnega mesta Ajdovščina in posledično občine. Temeljni razlog za investicijsko namero izhaja predvsem iz obstoječega, neprimerno urejenega stanja na območju starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter problematike, s katero se srečujejo njeni prebivalci, predvsem stanovalci območja. Z izvedbo projekta se želi ponovno revitalizirati staro mestno jedro v Ajdovščini, urediti ustrezne javne površine namenjene predvsem peš in kolesarskemu prometu ter vzpostaviti primerne aktivnosti v starem mestnem jedru. Tako se želi zagotoviti ustrezno bivanjsko kakovost stanovalcem starega mestnega jedra ter vsem prebivalcem in obiskovalcem mesta Ajdovščina nuditi atraktivne, varne in primerno urejene javne površine. Bolj urejeno in privlačno staro mestno jedro pa bo imelo za posledico povečanje aktivnosti na območju celostne ureditve in tudi spoznavanje drugih znamenitosti v okolici. Zagotovilo se bo prenovljene in urejene javne površine predvsem za meščane, lokalne prebivalce Ajdovščine. Z obnovo in ureditvijo starega mestnega jedra Ajdovščine bo deloma izvedena tudi revitalizacija infrastrukture mesta, kar bo pozitivno vplivalo na pretok prometa in boljšo varnost prebivalcev in obiskovalcev starega mestnega jedra. Pričakuje se, da bo nova, urejena podoba starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini pritegnila dodatne dejavnosti in izvajala dodatne programske vsebine v samem mestnem jedru in tako vplivala na družbeni, kulturni, turistični in gospodarski razvoj občine.

Osnovni namen investicijskega projekta je reurbanizacija in revitalizacija starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter s tem vzpostavitev nove vloge trga kot »dnevne sobe« Ajdovščine oziroma povrnitev glavnemu trgu vlogo osrednjega javnega prostora mesta, z namenom funkcionalnega izboljšanja javnih površin oziroma odprtih javnih prostorov, zagotovitve kakovostnega bivanjskega okolja ter zmanjšanja onesnaževanja okolja (zmanjšanje emisij izpušnih plinov in prašnih delcev z ureditvijo peš cone in kolesarskih povezav ter omejitvijo motornega prometa), kar bo izboljšalo življenjske in bivanjske pogoje stanovalcev starega mestnega jedra in tudi mesta Ajdovščina ter prispevalo k povečanju privlačnosti okolja kot bivanjskega in delovnega okolja. Izvedba investicijskega projekta bo tako pospešila skladen družbeni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina.

Glavni cilj investicijskega projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi celovito urbanistično in arhitekturno izvesti 1. fazo prenove starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini, v skupni površini 7.292 m<sup>2</sup>, ki vključuje celovito arhitekturno prenovo starega mestnega jedra, popolno prenovo komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitev ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. Cilj investicijskega projekta, ki ga z izvedbo projekta zasleduje Občina Ajdovščina, je tudi vzpostaviti ustrezno prometno politiko v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitvijo motornega prometa na njem. S tem se bodo izboljšali tudi bivanjski pogoji za stanovalce območja, vse prebivalce mesta in občine, obiskovalce ipd. Staremu mestnemu jedru Ajdovščine se želi z izvedbo investicijskega projekta vrniti njegovo pomensko vrednost s preoblikovanjem odprtih javnih površin mestnega središča v mestni prostor, ki bo žarišče različnih aktivnosti (družbeno, socialno, kulturno ipd. prizorišče) ter ustvariti urejen skupni življenjski prostor namenjen srečevanju in druženju. Prenovljeno in urejeno staro mestno jedro bo prispevalo k privlačnosti in prepoznavnosti mestnega središča tako za dnevne obiskovalce, enodnevne izletnike, kot za goste/turiste iz bližnjih turističnih središč in bo eden izmed nosilcev bodočega turističnega razvoja Ajdovščine. Po zaključku investicijskega projekta bo le-ta imel vpliv tudi na povečanje okolju prijaznih transportnih sredstev (npr. kolesa), na potovalne navade in izbiro načina prevoza v mesto. Predvidena operacija je ena od prednostnih investicij v Občini Ajdovščina, kar je razvidno tudi iz Načrta razvojnih programov Občina Ajdovščina za obdobje 2017-2020. Z izvedbo projekta bo Občina Ajdovščina pripomogla k doseganju strateških razvojnih ciljev tako na občinski ravni, kot tudi na ravni regije, države in EU.

Analiza tržnih možnosti je pokazala, da investicijski projekt v svoji osnovni naravnosti ni namenjen trženju, zato analiza tržnih možnosti ni potrebna in smiselna. V investicijskem programu so bile definirane ključne skupine uporabnikov oziroma potencialnih koristnikov urejenega starega mestnega jedra – Kastr v Ajdovščini.

Vrsta investicijskega projekta je novogradnja in rekonstrukcija manj zahtevnega objekta. Projekt se bo izvajal v 1. fazi. Predmet obravnave tega dokumenta je izvedba 1. faze celovitega projekta. Predstavitev tehnično-

tehnološkega dela je izvedena na podlagi izdelane PZI projektne dokumentacije. Operacija z vidika tehnične izvedljivosti in poteka komunalne infrastrukture investicijskega projekta predstavlja funkcionalno zaokroženo območje, zato je ekonomsko najbolj upravičena, ker to pomeni najbolj racionalno priključevanje na obstoječo primerno komunalno omrežje. Posamezna faza v okviru operacije predstavlja ekonomsko nedeljivo celoto aktivnosti in izpolnjuje natančno določeno funkcijo in ima jasno opredeljene cilje. Instalacijsko se bo vsa na novo izgrajena komunalna infrastruktura navezovala na obstoječo gospodarsko javno infrastrukturo. Za izvedbo komunalne infrastrukture je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, ki v času izdelave tega dokumenta že pridobljeno. Za izvedbo arhitekturne in urbanistične prenovе pa pridobitev gradbenega dovoljenja ni potrebna, saj so posegi obravnavani kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za izvedbo katerih je potrebno le prijaviti čas začetka in zaključka posegov. Po izvedbi projekta se bo opravilo tehnični pregled in pridobilo uporabno dovoljenje za predvideno komunalno infrastrukturo oziroma opravilo količinski in kakovostni prevzem izvedenih del za dela v okviru arhitekturne in urbanistične prenovе.

Analiza zaposlenih je pokazala, da zaradi izvedbe investicijskega projekta ne bo prišlo do nastanka oziroma potrebe po odpiranju neposrednih novih delovnih mest ne pri investitorju/lastniku in upravljavcu komunalne in ostale infrastrukture ter javnih površin Občini Ajdovščina in ne pri najemniku oziroma vzdrževalcu in upravljavcu le-te javnemu podjetju KSD d.o.o. Ajdovščina, ki na območju občine opravljajo gospodarsko javno službo. Predvideva pa se, da bo prišlo do nastanka novih vzporednih delovnih mest zaradi vzporednih dejavnosti, ki jih bo omogočal obravnavani investicijski projekt. To so predvsem delovna mesta pri novih, potencialnih nosilcih obrtnih, storitvenih in trgovskih dejavnostih.

Kadrovsko organizacijska shema izvedbe projekta je pokazala, da izvedbo investicijskega projekta ni predvidene posebne organizacije ter da se po izvedbi projekta kadrovska organizacijska shema upravljanja ne spreminja.

Vrednost investicijskega projekta smo ocenili v stalnih in tekočih cenah. Vrednost investicijskega projekta brez obračunanega DDV po 76.a členu ZDDV-1 in brez povračljivega DDV znaša po stalnih (=tekočih) cenah 3.379.214,00 EUR, kar predstavlja dejanske investicijske izdatke/stroške, ki jih bo imela Občina Ajdovščina z izvedbo investicijskega projekta.

Analiza lokacije je prikazala primernost izbranega območja za izvedbo predvidenih del v okviru operacije ter usklajenost s prostorskimi akti.

Analiza vplivov na okolje ni prikazala negativnih vpliv na okolje. Pokazala pa je pozitivne vplive na okolje, predvsem z vidika okoljske učinkovitosti, učinkovitosti izrabe naravnih virov, trajnostne dostopnosti, nediskriminatomosti (upoštevanje načela enakih možnosti), izboljšanja delovnega in bivalnega okolja ter zmanjšanja negativnih vplivov na okolje. Analiza je pokazala tudi pomen projekta za regionalni razvoj ter za trajnostni razvoj družbe (projekt ima nanju pozitiven vpliv).

Časovni načrt izvedbe je prikazal, da bodo GOI in ostala dela v okviru projekta ob optimalnem poteku vseh predvidenih aktivnosti izvedena do max konca marca 2019; izvedba tehničnega pregleda in pridobitev uporabnega dovoljenja oziroma kakovostnega in količinskega pregleda in prevzema bo izvedena do max konec aprila 2019 ter da bo do konec maja 2019 izvedba del namenu. Zaključek investicijskega projekta (finančni zaključek) je predviden konec junija 2019.

Analiza izvedljivosti je pokazala, da so časovni načrt ter sama organizacija izvedbe projekta zastavljeni tako, da bo v celoti možna izvedba v predvidenem časovnem roku in v predvidenem obsegu. Investicijski projekt ima jasno časovno in upravljavsko strukturo, poleg tega so rešena bistvena vprašanja, zato menimo, da je investicijski projekt s tega vidika realen in izvedljiv.

Načrt financiranja investicijskega projekta je pokazal, da je finančna konstrukcija investicijskega projekta zaprta z lastnimi, proračunskimi viri Občine Ajdovščina v višini 3.124.887,00 EUR ter s pridobitvijo povratnih (kreditnih) sredstev na osnovi 23. člena ZFO-1, ki pripadajo Občini Ajdovščina v letu 2018, s strani MGRT v višini 254.327,00 EUR.

Prikazana je projekcija prihodkov in stroškov (odhodkov) investicijskega projekta za ekonomsko dobo 30-ih let obratovanja ter prihodkov (koristi) in stroškov na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi, ki so potrebni za izdelavo finančne in ekonomske (CBA/ASK) analize.

Rezultati finančne analize so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt gledano samo s finančnega vidika nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, saj vsi finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki bi potrjevale upravičeno izvedbo investicijskega projekta. Investicijski projekt je na podlagi izvedene finančne analize in



izračunanih dinamičnih in statičnih finančnih kazalnikov neupravičen za izvedbo, zato ga posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oziroma z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK).

Rezultati ekonomske analize so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt po ekonomski analizi rentabilen in upravičen za izvedbo, kar so potrdili tudi vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta. Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa/potrditve, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oziroma upravičena na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi, saj je njegova izvedba družbeno-ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in upravičeno izvesti investicijski projekt.

Analiza občutljivosti je tako pri finančni kot tudi pri ekonomski analizi pokazala, da nobena izmed ključnih spremenljivk nima kritičnega vpliva na spremembo finančnih kot tudi ekonomskih kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta, kar pomeni, da je izvedba investicijskega projekta tudi na podlagi analize občutljivosti ekonomsko upravičena. Nobena izmed ključnih spremenljivk projekta ni kritična.

Analiza tveganj je pokazala, da izvedba investicijskega projekta tako z razvojnega vidika kot tudi z vidika izvedljivosti in obratovanja, predvsem pa z vidika doseganja družbeno-ekonomskih koristi, ne predstavlja visoke stopnje tveganja ter da je izvedba investicijskega projekta na podlagi analize tveganj ekonomsko upravičena.

Noveliran investicijski program (Noveliran IP; 08/2018) je ponovno prikazal upravičeno izvedbo investicijskega projekta »Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. Faza« ter da projekt zelo dobro uresničuje javni interes na področju družbenega, kulturnega, socialnega, gospodarskega pa tudi okoljskega razvoja občine ter zasleduje in uresničuje cilje občinskih, regijskih, državnih in tudi EU razvojnih strategij in programov.

## **0.7 Nastale spremembe do izdelave noveliranega 2 investicijskega programa**

V času od izdelave noveliranega investicijskega programa (novelirani IP; 08/2018) pa do izdelave tega dokumenta (noveliranega 2 IP) je prišlo do naslednjih sprememb:

- ⇒ spremembe obsega predvidenih del v okviru investicijskega projekta in posledično kazalnikov učinka,
- ⇒ spremembe vrednosti investicijskega projekta,
- ⇒ spremembe časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta ter
- ⇒ spremembe dinamike in strukture virov financiranja investicijskega projekta.

Zaradi navedenih sprememb skladno s 6. členom<sup>1</sup> Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) ter prijave na objavljeni Javni poziv MGRT za sofinanciranje občinskih investicij na osnovni 23. člena ZFO-1 v letu 2019 za pridobitev nepovratnih in povratnih (kreditnih) sredstev je Občina Ajdovščina naročila podjetju NI-BO Robert Likar s.p. izdelavo noveliranega 2 investicijskega programa (noveliran 2 IP): »Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. Faza«.

<sup>1</sup> 6. člen Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) določa, da če se spremenijo ključne predpostavke iz investicijskega programa (npr. sprememba vrednosti investicije, tehnologije, časovnega načrta izvedbe, virov financiranja, sprememb na trgu, kakor tudi demografske, socialne, okoljske ali druge spremembe) v takem obsegu, da se bodo znatno spremenili pričakovani stroški ali koristi investicijskega projekta v njegovi ekonomski dobi, zlasti pa, če bodo odmiki investicijskih stroškov večji od 20% ocenjene vrednosti investicijskega projekta, se mora investicijski program spremeniti in dopolniti (novelirati).

### 0.7.1 Sprememba obsega predvidenih del v okviru investicijskega projekta in posledično kazalnikov učinka

V okviru noveliranega IP (08/2018) se je predvidevalo v okviru investicijskega projekta izvesti le 1. Fazo projekta, ki je zajemala urbanistično in arhitekturno prenovo starega mestnega jedra (Kastro) v Ajdovščini, v skupni površini 7.292 m<sup>2</sup>.

V okviru noveliranega 2 IP (12/2018) pa se je združilo 1. in 2. Fazo projekta v 1. fazo in bo tako **izveden celoten projekt urbanistične in arhitekturne prenove starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup>**, ki vključuje celovito arhitekturno prenovo starega mestnega jedra, popolno prenovo komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitev ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. Posledično se je zaradi navedenega spremenila tudi sama vrednost projekta.

Specifični cilji (učinki) investicijskega projekta so v noveliranem 2 IP:

- ⇒ 8.360 m<sup>2</sup> celovito urbanistično, arhitekturo ter komunalno **prenovljenih/revitaliziranih javnih površin starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini;**
- ⇒ 1.046,5 m **prenovljenega vodovodnega omrežja;**
- ⇒ 569,3 m **prenovljenega kanalizacijskega omrežja;**

### 0.7.2 Sprememba vrednosti investicijskega projekta

Predvidena vrednost investicijskega projekta je v okviru noveliranega investicijskega programa (novelirani IP; 08/2018) znašala:

	STALNE – TEKOČE CENE
SKUPAJ NETO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR brez DDV)	3.127.798,36 €
SKUPAJ BRUTO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR z DDV)	3.815.914,00 €
SKUPAJ DEJANSKA VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR z nepovračljivim DDV)	3.379.214,00 €

Do spremembe vrednosti investicijskega projekta je prišlo zaradi:

- ⇒ spremembe obsega predvidenih del, saj se bo v okviru projekta izvedlo tako 1. in 2. Fazo projekta (povečanje vrednosti projekta zaradi dodatno naročenih del na območju Lavričevega trga in Prešernove ulice (ureditev pri Balavtu, dvorišča pred Hišo Malorka, ureditev dvorišča pri Policiji, pešpot pri parkirišču za starim mlinom, Križejevo dvorišče, dvorišče pred Ljudsko univerzo) ter dodatnih del zaradi arheoloških izkopavanj in raziskav;

V noveliranem 2 investicijskem programu (noveliran 2 IP; 12/2018) znaša vrednost investicijskega projekta

	STALNE CENE (12/2018)	TEKOČE CENE
SKUPAJ NETO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR brez DDV)	3.082.897,34 €	3.089.843,28 €
SKUPAJ BRUTO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR z DDV)	3.761.134,76 €	3.769.608,81 €
SKUPAJ DEJANSKA VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR z nepovračljivim DDV)	3.432.918,09 €	3.441.392,14 €

Vrednost investicijskega projekta oziroma višina investicijskih stroškov **po tekočih cenah** znaša 3.089.843,28 EUR brez DDV oziroma 3.769.608,81 EUR z DDV. **Dejanski investicijski stroški/izdatki projekta** brez upoštevanega povračljivega DDV in obračunanega DDV po 76.a členu ZDDV-1 po tekočih cenah znašajo **3.441.392,14 EUR**.

### Spremembe vrednosti investicijskega projekta od izdelave noveliranega IP (08/2018) pa do izdelave tega noveliranega 2 IP (12/2018)

VREDNOST PROJEKTA (TEKOČE CENE)	Noveliran IP (08/2018)	Noveliran 2 IP (12/2018)	Razlika (Nov 2 IP - Nov IP)
SKUPAJ NETO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR brez DDV)	3.127.798,36 €	3.089.843,28 €	- 37.955,08 €
SKUPAJ DEJANSKA VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR z nepovračljivim DDV)	3.379.214,00 €	3.441.392,14 €	62.178,14 €
22% nepovračljivi DDV	251.415,64 €	351.548,86 €	100.133,22 €
22% povračljivi DDV oziroma DDV po 76.a členu ZDDV-1	436.700,00 €	328.216,67 €	- 108.483,33 €

Iz navedenega vidimo, da se je vrednost investicijskega projekta v noveliranem 2 IP zvišala za 62.178,14 EUR z nepovračljivim DDV glede na noveliran IP (08/2018), kar bo vplivalo tudi na NRP Občine Ajdovščina 2018-2021 in sicer na projekt v NRP s številko OB001-13-0021 »Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. Faza«.

#### 0.7.3 Sprememba časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta

V noveliranem IP (08/2018) je časovni načrt izvedbe projekta predvideval, da bodo GOI in ostala dela v okviru projekta ob optimalnem poteku vseh predvidenih aktivnosti izvedena do max konca marca 2019; izvedba tehničnega pregleda in pridobitev uporabnega dovoljenja oziroma kakovostnega in količinskega pregleda in prevzema bo izvedena do max konec aprila 2019 ter da bo do konec maja 2019 izvedba del namenu. Zaključek investicijskega projekta (finančni zaključek) je predviden konec junija 2019.

V **noveliranem 2 IP (12/2018)** se je zaradi dodatnih in usklajevanja del z arheološkimi izkopavanji in raziskavami podaljšala izvedba celotnega projekta. Predvidevamo, da bodo GOI in ostala dela v okviru projekta ob optimalnem poteku vseh predvidenih aktivnosti izvedena do max konca januarja 2020; izvedba tehničnega pregleda in pridobitev uporabnega dovoljenja oziroma kakovostnega in količinskega pregleda in prevzema bo izvedena do max konec februarja 2020, ko je predvidena tudi predaja izvedenih del namenu. Zaključek investicijskega projekta (finančni zaključek) je predviden konec februarja 2020. Navedeno prikazuje, da se bo **izvedba 1 projekta (zaključek operacije) podaljšala predvidoma za 8 mesecev.**

#### 0.7.4 Sprememba dinamike in strukture virov financiranja investicijskega projekta

S spremembo vrednosti investicijskega projekta, predvidenega obsega del, virov financiranja in časovnega načrta izvedbe projekta se je spremenila tudi višina, dinamika in struktura virov financiranja. V noveliranem investicijskem programu (noveliran IP; 08/2018) je bilo predvideno, da se bo izvedlo 1. Fazo projekta, kar pomeni, da se bo projekt financiral le iz proračunske postavke »13095« Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. Faza; šifra NRP »OB001-13-0021« Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. Faza kot sledi:

Viri financiranja	Dinamika po letih			SKUPAJ
	do 2018	2018	2019	
LASTNI VIRI: Proračunska sredstva Občine Ajdovščina	66.674,10 €	2.858.212,90 €	200.000,00 €	3.124.887,00 €
JAVNI VIRI: MGRT (23. člen ZFO-1)	- €	254.327,00 €	- €	254.327,00 €
Nepovratna sredstva na podlagi 23. člena ZFO-1	- €	- €	- €	- €
Povratna (kreditna) sredstva na podlagi 23. člena ZFO-1	- €	254.327,00 €	- €	254.327,00 €
<b>SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA</b>	<b>66.674,10 €</b>	<b>3.112.539,90 €</b>	<b>200.000,00 €</b>	<b>3.379.214,00 €</b>

V noveliranem 2 investicijskem programu (noveliran 2 IP; 08/2018) pa je predvidena naslednja finančna konstrukcija projekta:

Viri financiranja	Dinamika po letih				SKUPAJ	
	do 2018	2018	2019	2020	v EUR z nepov. DDV	%
LASTNI VIRI: Proračunska sredstva Občine Ajdovščina	66.674,10 €	546.891,04 €	1.515.174,00 €	250.000,00 €	2.378.739,14 €	69,1%
JAVNI VIRI: MGRT (23. člen ZFO-1)	- €	254.327,00 €	808.326,00 €	- €	1.062.653,00 €	30,9%
Nepovratna sredstva na podlagi 23. člena ZFO-1	- €	- €	404.163,00 €	- €	404.163,00 €	11,7%
Povratna (kreditna) sredstva na podlagi 23. člena ZFO-1	- €	254.327,00 €	404.163,00 €	- €	658.490,00 €	19,1%
<b>SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA</b>	<b>66.674,10 €</b>	<b>801.218,04 €</b>	<b>2.323.500,00 €</b>	<b>250.000,00 €</b>	<b>3.441.392,14 €</b>	<b>100,0%</b>

Spremembe virov financiranja investicijskega projekta od izdelave noveliranega IP (08/2018) do izdelave noveliranega 2 IP (12/2018)

	Noveliran IP (08/2018)	Noveliran 2 IP (12/2018)	Razlika (Nov 2 IP - Nov IP)
LASTNA PRORAČUNSKA SREDSTVA OBČINE AJDOVŠČINA	3.124.887,00 €	2.378.739,14 €	- 746.147,86 €
JAVNI VIRI MGRT - Povratna (kreditna) sredstva na osnovni 23. člena ZFO-1	254.327,00 €	658.490,00 €	404.163,00 €
JAVNI VIRI MGRT - Nepovratna sredstva na osnovni 23. člena ZFO-1	- €	404.163,00 €	404.163,00 €
DRUGI VIRI	- €	- €	- €
<b>SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA</b>	<b>3.379.214,00 €</b>	<b>3.441.392,14 €</b>	<b>62.178,14 €</b>

Iz primerjave strukture virov financiranja vidimo, da bo Občina Ajdovščina za izvedbo 1. faze investicijskega projekta v NRP št. OB01-13-0021 Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. faza po noveliranem 2 IP (12/2018) morala zagotoviti za 746.147,86 EUR manj lastnih proračunskih sredstev v letih 2017, 2018, 2019 in 2020 glede na noveliran IP (08/2018), saj bo predmetni projekt prijavila na koriščenje nepovratnih in povrtnih sredstev za sofinanciranje občinskih investicij na osnovni 23. člena s strani MGRT tudi v letu 2019, kar v noveliranem IP (08/2018) ni bilo planirano. S tem bo zagotovila dodatnih 808.326,00 EUR povratnih in nepovratnih dodatnih potrebnih sredstev na proračunski postavki oziroma NRP št. OB01-13-0021 Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. faza za izvedbo projekta glede na novelirani IP.

#### 0.7.5 Sklep na podlagi upoštevanja navedenih sprememb

Ob upoštevanju vseh predhodno navedenih sprememb so preveritve v noveliranem 2 IP-ju zopet potrdile, da bo izvedba investicijskega projekta pomembno pripomogla k uresničevanju zastavljenih dolgoročnih ciljev Občine Ajdovščina ter vseh ostalih kratkoročnih in dolgoročnih ciljev, ki so navedeni v prihodnjih poglavjih tega dokumenta.

Pri izdelavi noveliranega 2 investicijskega programa (noveliran 2 IP) ni prišlo do drugih bistvenih odstopanj oziroma sprememb glede na ugotovitve iz predhodno izdelane in potrjene investicijske dokumentacije, zato so ostali podatki v predhodno izdelani investicijski dokumentaciji in v noveliranem 2 investicijskem programu (noveliran 2 IP) identični.

## 1 POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

### 1.1 Investicijska namera in cilji investicijskega projekta

Osnovni namen investicijskega projekta je reurbanizacija in revitalizacija starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter s tem vzpostavitev nove vloge trga kot »dnevne sobe« Ajdovščine oziroma povrnitev glavnemu trgu vlogo osrednjega javnega prostora mesta, z namenom funkcionalnega izboljšanja javnih površin oziroma odprtih javnih prostorov, zagotovitve kakovostnega bivanjskega okolja ter zmanjšanja onesnaževanja okolja (zmanjšanje emisij izpušnih plinov in prašnih delcev z ureditvijo peš cone in kolesarskih povezav ter omejitvijo motornega prometa), kar bo izboljšalo življenjske in bivanjske pogoje stanovalcev starega mestnega jedra in tudi mesta Ajdovščina ter prispevalo k povečanju privlačnosti okolja kot bivanjskega in delovnega okolja. Izvedba investicijskega projekta bo tako pospešila skladen družbeni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina.

Glavni cilj investicijskega projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi celovito urbanistično in arhitekturno prenoviti staro mestno jedro (Kastro) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup> (1. Faza: 7.292 m<sup>2</sup>; 2. Faza: 1.068 m<sup>2</sup>), ki vključuje celovito arhitekturno prenovu starega mestnega jedra, popolno prenovu komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitev ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. Cilj investicijskega projekta, ki ga z izvedbo projekta zasleduje Občina Ajdovščina, je tudi vzpostaviti ustrezno prometno politiko v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitvijo motornega prometa na njem. S tem se bodo izboljšali tudi bivanjski pogoji za stanovalce območja, vse prebivalce mesta in občine, obiskovalce ipd. Staremu mestnemu jedru Ajdovščine se želi z izvedbo investicijskega projekta vrniti njegovo pomensko vrednost s preoblikovanjem odprtih javnih površin mestnega središča v mestni prostor, ki bo žarišče različnih aktivnosti (družbeno, socialno, kulturno ipd. prizorišče) ter ustvariti urejen skupni življenjski prostor namenjen srečevanju in druženju. Prenovljeno in urejeno staro mestno jedro bo prispevalo k privlačnosti in prepoznavnosti mestnega središča tako za dnevne obiskovalce, enodnevne izletnike, kot za goste/turiste iz bližnjih turističnih središč in bo eden izmed nosilcev bodočega turističnega razvoja Ajdovščine. Po zaključku investicijskega projekta bo le-ta imel vpliv tudi na povečanje okolju prijaznih transportnih sredstev (npr. kolesa), na potovalne navade in izbiro načina prevoza v mesto. Predvidena operacija je ena od prednostnih investicij v Občini Ajdovščina, kar je razvidno tudi iz Načrta razvojnih programov Občina Ajdovščina za obdobje 2018-2021. Z izvedbo projekta bo Občina Ajdovščina pripomogla k doseganju strateških razvojnih ciljev tako na občinski ravni, kot tudi na ravni regije, države in EU.

Specifični cilji (učinki) investicijskega projekta so:

- ⇒ 8.360 m<sup>2</sup> celovito urbanistično, arhitekturo ter komunalno prenovljenih/revitaliziranih javnih površin starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini;
- ⇒ 1.046,5 m prenovljenega vodovodnega omrežja;
- ⇒ 569,3 m prenovljenega kanalizacijskega omrežja;

Ostali cilji investicijskega projekta in njegovi sinergijski učinki so predstavljeni v nadaljevanju tega dokumenta, in sicer v poglavju 4.1.

## 1.2 Strokovne podlage

Pri izdelavi noveliranega 2 investicijskega programa (IP) so bile upoštevane naslednje osnove oziroma izhodišča:

- ⇒ Projektna dokumentacija PZI: Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki jo je izdelalo podjetje Ravnikar Potokar arhitekturni biro d.o.o., Gregorčičeva 9, 1000 Ljubljana (št. projekta: 06/2017; datum: julij 2017).
- ⇒ Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelala Občinska uprava Občine Ajdovščina junija 2017, ki je bil potrjen na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina dne 29.06.2017 (št. sklepa: 351-056/2017-DIIP; datum sklepa: 16.06.2017).
- ⇒ Predinvesticijska zasnova (PIZ): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina julija 2017.
- ⇒ Investicijski program (IP): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina julija 2017.
- ⇒ Noveliran investicijski program (IP): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina avgusta 2018.
- ⇒ Celostna prometna strategija Občine Ajdovščina (april 2017).
- ⇒ Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).
- ⇒ Delegirana uredba komisije 480/2014 (člen 15. do 19.) in Izvedbena uredba komisije 2015/207 EU (člen 3 in Priloga III: Metodologija za pripravo analize stroškov in koristi (ASK)).
- ⇒ Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020 (European Commission, december 2014).

Operacija je skladna z navedeno plansko in urbanistično dokumentacijo ter potrjena z izjavo o skladnosti načrtov in izpolnjevanju bistvenih lastnosti s strani odgovornega vodje projekta.

## 1.3 Kratka predstavitev upoštevanih scenarijev ter utemeljitev izbora optimalnega scenarija izvedbe

### 1.3.1 Scenarij »brez investicije«

Tabela 2: Predstavitev scenarija »brez investicije«.

Scenarij »brez investicije«	INVESTICIJA SE NE BO IZVEDLA
Vrsta posega	Ohranitev obstoječega stanja
Tehnični vidik	Scenarij »brez investicije« pomeni ohranitev obstoječega stanja, saj stanje na območju starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini ostaja nespremenjeno. Na predvidenem območju se ne bo izvedlo celovite reurbanizacije/revitalizacije starega mestnega jedra Ajdovščine. Ne bo se celovito arhitekturno prenovilo staro mestno jedro, uredilo ločen sistem odvajanja odpadne in meteorne vode, uredilo vodovodno omrežje ter javno razsvetljavo. Poleg tega se ne bo namenilo območja mirujočemu prometu in uredilo ustrezne prometne politike na območju starega mestnega jedra, ki bi bila prijaznejša pešcem in kolesarjem.
Vsebinski vidik	Scenarij »brez investicije« ne izboljšuje trenutnega stanja, temveč se stanje slabša in obstoječe problematike le še povečujejo. Na območju bo še vedno neustrezno urejena komunalna infrastruktura zaradi dotrajanega obstoječega omrežja (mešani sistem kanalizacije, azbestne vodovodne cevi ipd.). Prostor oziroma staro mestno jedro bo ostalo komunalno neurejeno (nedokončana komunalna ureditev), varstvo zdravja prebivalcev in okolja bo neustrezno, saj bodo cevi še vedno iz strupenih materialov za človekovo zdravje, kakor tudi bo prostor še vedno namenjen predvsem motornemu prometu. Onemogočen bo razvoj starega mestnega jedra in posledično mesta Ajdovščina. Gospodarske dejavnosti na območju in posledično v mestu in občini bodo še naprej upadale. Poleg tega ne bo ustrezno zaščiten tudi sama kulturna dediščina



	mesta.
<b>Prednosti</b>	Sredstva ostanejo na razpolago za druge projekte Občine Ajdovščina.
<b>Slabosti</b>	Scenarij »brez investicije« prinaša obstoječemu in občasnemu prebivalstvu obravnavanega območja padec kakovosti življenjskega standarda, padec kakovosti varovanja zdravja ter okolja, kar je nemogoče ustrezno ovrednotiti. Negativne učinke scenarija »brez investicije« gre iskati zlasti v hitrem nazadovanju mestnega jedra, katerega verižne posledice bodo prizadele tako občino kot njene prebivalce. Neustrezno urejena okoljevarstvena infrastruktura gotovo ne pripomore k razvoju obravnavanega območja, k večjemu številu podjetij, obrtnikov in turističnih zmogljivosti, k ohranjanju oziroma rasti prebivalstva, kar tudi ni v skladu z razvojno vizijo občine. Tovrstne stroške ni mogoče natančno prikazati, se pa nanašajo na primanjkljaj v občinskem proračunu zaradi pričakovanega vse manjšega števila podjetij, obrtnikov, turističnih zmogljivosti, zaradi vse manjšega števila obstoječega in občasnega prebivalstva. Poleg vseh negativnih posledic, ki jih prinaša scenarij »brez investicije«, pa je nujno izpostaviti tudi visoko okoljevarstveno tveganje, ki ga prinaša neurejena komunalna infrastruktura. Scenarij »brez investicije«, upošteva navedeno, dolgoročno prinaša mnogo več negativnih učinkov v primerjavi s stroški izvedbe investicijskega projekta t.j. scenarija »z investicijo«. Scenarij »brez investicije«, upošteva navedeno, dolgoročno prinaša mnogo več negativnih učinkov v primerjavi s stroški izvedbe investicijskega projekta.
<b>Usklajenost s strategijami in politikami ter doseganje ciljev investicijskega projekta</b>	Scenarij »brez investicije« ni v skladu z občinskimi, regionalnimi, državnimi in EU strategijami in politikami ter ne uresničuje ciljev investicijskega projekta.
<b>Gradbeno dovoljenje</b>	Ni potrebno.
<b>Vrednost inv. projekta</b>	0,00 EUR
<b>Viri financiranja</b>	0,00 EUR
<b>Trajanje izvajanja</b>	0 mesecev

### 1.3.2 Scenarij »z investicijo«

Tabela 3: Predstavitev scenarija »z investicijo«.

<b>Scenarij »z investicijo«</b>	<b>UREDITEV KASTRE V AJDOVŠČINI – 1. FAZA</b>
<b>Vrsta posega</b>	<b>Novogradnja in Rekonstrukcija</b>
<b>Zahtevnost objekta</b>	Manj zahteven objekt
<b>Površina urejanja</b>	skupna površina urejanja: 8.360 m <sup>2</sup> površina urejanja 1. Faza: 7.292 m <sup>2</sup> površina urejanja 2. Faza: 1.068 m <sup>2</sup>
<b>Dolžina prenovljenega vodovoda in kanalizacije</b>	1.046,5 m vodovodnega omrežja 569,3 m kanalizacijskega omrežja
<b>Tehnični vidik</b>	Scenarij »z investicijo« obravnava celovito urbanistično in arhitekturno prenovu starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m <sup>2</sup> (1. Faza: 7.292 m <sup>2</sup> ; 2. Faza: 1.068 m <sup>2</sup> ), ki vključuje celovito arhitekturno prenovu starega mestnega jedra, popolno prenovu komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitev ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. V okviru reurbanizacije oziroma revitalizacije starega mestnega jedra pa je predvidena tudi vzpostavitev ustrezne prometne politike v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitev motornega prometa na obravnavanem območju. Po izvedbi posegov naj bi območje bilo namenjeno mirujočemu prometu. Poseg v prostor je opredeljen kot novogradnja in rekonstrukcija manj zahtevnega objekta. Projekt se bo izvedlo predvidoma v dveh fazah. Za izvedbo komunalne infrastrukture je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, ki v času izdelave tega dokumenta še ni bilo pridobljeno. Za izvedbo arhitekturne in urbanistične preнове pa pridobitev gradbenega dovoljenja ni potrebna, saj so posegi obravnavani kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za izvedbo katerih je potrebno le prijaviti čas začetka in zaključka posegov.
<b>Vsebinski vidik</b>	Z izvedbo operacije se bo zagotovilo na območju mesta Ajdovščina revitalizirane in

	<p>reurbanizirane odprte javne površine v okviru starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter s tem vzpostavilo novo vlogo trga kot »dnevne sobe« Ajdovščine oziroma povrnilo se bo glavnemu trgu vlogo osrednjega javnega prostora mesta. Staremu mestnemu jedru Ajdovščine se želi z izvedbo investicijskega projekta vrniti njegovo pomensko vrednost s preoblikovanjem odprtih javnih površin mestnega središča v mestni prostor, ki bo žarišče različnih aktivnosti (družbeno, socialno, kulturno ipd. prizorišče) ter ustvariti urejen skupni življenjski prostor namenjen srečevanju in druženju. Funkcionalno se bo izboljšalo javne površine oziroma odprte javne prostore, zagotovilo kakovostno bivanjsko okolje in zmanjšalo onesnaževanje samega okolja z ureditvijo peš con in kolesarskih povezav ter omejitvijo motornega prometa na osrednjem trgu. Vse navedeno pa bo izboljšalo življenjske in bivanjske pogoje prebivalcev in koristnikov starega mestnega jedra in tudi mesta Ajdovščina ter prispevalo k povečanju privlačnosti okolja kot bivanjskega in delovnega okolja. Izvedba investicijskega projekta bo tako pospešila skladen družbeni, kulturni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina. Rezultati scenarija »z investicijo« predstavljajo tudi komunalno urejen prostor, ki bo pripomogel k povečanju možnosti za razvoj mesta Ajdovščina, porasti gospodarskih dejavnosti v občini tudi z zapolnitvijo sedaj paznih objektov na lokaciji posegov ipd. Scenarij »z investicijo« občini in občanom prinaša mnoge koristi, ki se kažejo na dolgi rok in ki jih je težko ustrezno ovrednotiti, saj ima večina teh koristi indirekten vpliv na blagostanje prebivalstva in razvoj mesta in občine. Le-ta nedvomno pripomore k napredku mesta in občine ter je zato družbeno-ekonomsko upravičena.</p>	
<b>Prednosti</b>	<p>Z izvedbo scenarija »z investicijo« bo zagotovljena ustrezno urejena javna odprta, komunalna in okoljska infrastruktura mesta in občine, oživilo se bo staro mestno jedro, zagotovilo se bo ugodnejše pogoje za razvoj podjetništva, obrtništva, turizma, gostinstva ipd., dvignilo se bo kakovost življenjskega standarda prebivalcev (boljše varovanje zdravja in večja udobnost za prebivalce mesta in vse občane) ipd. Z izvedbo projekta se bodo vzpostavili ustrezni pogoji za uresničitev dolgoročnih, strateških ciljev Občine Ajdovščina. Občina Ajdovščina želi z izvedbo operacije revitalizirati mestne, odprte javne/urbane površine, zagotoviti prebivalcem boljšo opremljenost območja ter omogočiti boljšo dostopnost do javnih površin za kakovostno urbano bivanje na območju starega mestnega jedra Ajdovščine za vse skupine prebivalstva. Zagotovljena so proračunska sredstva Občine Ajdovščina, saj je bil projekt že uvrščen v NAP Občine Ajdovščina 2018-2021. Izdelana je bila sistemska in načrtna celostna rešitev.</p>	
<b>Slabosti</b>	<p>Angažiranje velikih finančnih sredstev investitorja za izvedbo investicijskega projekta.</p>	
<b>Usklajenost s strategijami in politikami ter doseganje ciljev investicijskega projekta</b>	<p>Scenarij »z investicijo« omogoča doseganje zastavljenih ciljev in razvojnih možnosti iz poglavja 4.1 ter ciljev Občine Ajdovščina. Le-ta predstavlja stanje, ki je usklajeno z razvojnimi strategijami in sprejetimi programi in resolucijami na občinski, regijski, državnih in EU ravni. Projekt je usklajen z občinskimi, regionalnimi, državnimi ter EU strateškimi razvojnimi cilji, strategijami, politikami in programi ter uresničuje javni interes tako na občinski, regionalni, državni in EU ravni.</p>	
<b>Gradbeno dovoljenje</b>	<p>DA (pridobljeno)</p>	
<b>Vrednost investicijskega projekta z DDV v tekočih cenah</b>	Neto vrednost (brez DDV)	3.089.843,28 EUR
	Bruto vrednost (z DDV)	3.769.608,81 EUR
	<b>Dejanski izdatki izvedbe projekta</b> (brez povračljivega DDV in DDV obračunanega po 76.a členu ZDDV-1)	<b>3.441.392,14 EUR</b>
<b>Viri financiranja investicijskega projekta</b>	Lastni, proračunski viri Občine Ajdovščina	2.378.739,14 EUR
	Javni viri RS (MGRT: nepovratna in povratna sredstva 23. člen ZFO-1)	1.062.653,00 EUR
<b>Trajanje izvajanja</b>	<p>06/2017 (sklep o potrditvi DIIP) – 02/2020 (zaključek operacije)</p>	

### 1.3.3 Izbor optimalnega scenarija izvedbe

Po primerjavi možnih scenarijev izvedbe investicije lahko zaključimo, da le scenarij »z investicijo« omogoča doseganje zastavljenih ciljev, ki so navedeni v poglavju 4.1. Po primerjavi možnih scenarijev izvedbe projekta lahko tako zaključimo, da je scenarij »z investicijo« boljši od scenarija »brez investicije«, saj je glede na trende in razvojne možnosti ter potrebe z vidika investitorja Občine Ajdovščina veliko bolj sprejemljiv. Scenarij »z investicijo« pa omogoča doseganje tudi zastavljenih ciljev projekta, ki so navedeni v tem dokumentu. Primerjava

scenarijev pokaže, da je scenarij »z investicijo« razvojno bolj smiselni, saj v širše okolje prinese pomembne družbeno-ekonomske koristi, kar upravičuje vlaganje javnih sredstev. Hkrati pa scenarij »z investicijo« uresničuje cilje in strategije razvojnih strategij in politik na občinski, regionalni, državni in EU ravni ter izpolnjuje vse zakonske zahteve, ki jih scenarij »brez investicije« ne. Scenarij »brez investicije« se je pokazal kot neprimeren oziroma neustrezen, saj ne rešuje problema propadanja starega mestnega jedra Ajdovščine ter problematike s katero se srečujejo prebivalci ter pomanjkanja javne infrastrukture oziroma odprtih javnih površin primernih za različne prostočasne in druge aktivnosti. Scenarij »brez investicije« ravno tako ne omogoča izboljšanja življenjskih in bivanjskih pogojev stanovalcev starega mestnega jedra in samega mesta Ajdovščina, ne zagotavlja ustrezne bivanjske kakovosti, ne nudi vsem prebivalcem in obiskovalcem atraktivne, varne in primerno urejene javne površine, ki bi pospešile skladen družbeni, kulturni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina. S tem tudi ne bi dvignili življenjskega standarda prebivalcev in izboljšali razvojnih in bivalnih možnosti kraja, občine in regije, ki bi jih v okviru scenarija »z investicijo«. Scenarij »brez investicije« tako prinaša mnogo več negativnih učinkov v primerjavi z investicijskimi stroški predvidenimi v okviru scenarija »z investicijo«. Že samo s tega vidika in vsega predhodno navedenega je veliko boljši scenarij »z investicijo«.

Tabela 4: Ocena in izbor optimalnega scenarija izvedbe projekta (povzeto po PIZ; 07/2017).

PRIMERJAVA MOŽNIH SCENARIJEV IZVEDBE PROJEKTA					
Zbirni prikaz rezultatov / Meril	Ponder	Scenarij "brez investicije"		Scenarij "z investicijo"	
		Vrednost kazalnika	št. točk	Vrednost kazalnika	št. točk
<b>POTREBNA FINANČNA SREDSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA IN STROŠKOVNA UČINKOVITOST</b>	<b>20,0%</b>		<b>4,0</b>		<b>5,0</b>
VREDNOST CELOTNEGA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (po tekočih cenah z nepovračljivim DDV)		0,00 EUR	2,0	5.766.000,00 EUR	1,0
VREDNOST CELOTNEGA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DDV NA M2 NETO POVRŠINE		0,00 EUR	/	689,71 EUR	/
POVRŠINA UREJANJA (v m2)		8.360,0	/	8.360,0	/
STROŠKI OBRATOVANJA na letni ravni (v EUR z DDV)		52.668,00 EUR	/	32.478,60 EUR	/
STROŠKI OBRATOVANJA V EKONOMSKI DOBI 30 LET		1.790.712,00 EUR	1,0	1.028.942,25 EUR	2,0
MOŽNOST PRIDOBIVANJA NEPOVRATNIH SREDSTEV		NE	1,0	DA	2,0
<b>TERMINSKI PLAN IN IZVEDLJIVOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA</b>	<b>10,0%</b>		<b>4,0</b>		<b>2,0</b>
TRAJANJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (ŠTEVILO MESECEV)			0	51	1,0
TERMINSKI PLAN (do predaje v uporabo)			/	/	/
IZVEDLJIVOST INV. PROJEKTA (dokumentacija, finančna sredstva, dovoljenja ipd.)			VISOKA MOŽNOST	SREDNJA MOŽNOST	1,0
<b>OKOLJEVARSTVENI VIDIK</b>	<b>20,0%</b>		<b>3,0</b>		<b>6,0</b>
VARSTVO OKOLJA IN SKRB ZA VARSTVO UPORANIKOV IN OKOLJSKIH PREBIVALCEV			SLABO	DOBRO	2,0
SKRB ZA PROMETNO VARNOST PREBIVALCEV IN OBISKOVALCEV UREJENEGA MESTNEGA JEDRA			SLABO	DOBRO	2,0
SKRB ZA TRAJNOSTNI RAZVOJ, TRAJNOSTNO DOSTOPNOST, ENAKIH MOŽNOSTI IN VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE			SLABO	DOBRO	2,0
<b>FUNKCIONALNOST IN NAMEDBENOST POVRŠIN TER USKLAJENOST S PREDPISI IN CILJI</b>	<b>20,0%</b>		<b>4,0</b>		<b>8,0</b>
FUNKCIONALNOST STAREGA MESTNEGA JEDRA			NE	DA	2,0
NAMEDBENOST POVRŠIN (ali se jih uporablja za namene družbenih, društvenih, kulturnih ipd. dejavnosti)			NE	DA	2,0
USKLAJENOST PROSTORSKIH IN INFRASTRUKTURNIH REŠITEV			NE	DA	2,0
USKLAJENOST S CILJI OBČINE IN DRŽAVE TER S PREDPISI IN SODOBNIMI STANDARDI			NE	DA	2,0
<b>FINANČNA ANALIZA</b>	<b>10,0%</b>		<b>8,0</b>		<b>7,0</b>
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST - FNPV		-1.008.468,20 EUR	2,0	-5.178.203,70 EUR	1,0
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA - FIRR		np	/	-7,89%	/
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST KAPITALA - FNPV(K)		-1.008.468,20 EUR	2,0	-2.918.016,63 EUR	1,0
FINANČNI KOEFICIENT K/S		0,000	1,0	0,175	2,0
DOBA VRAČANJA SREDSTEV (v letih)		0	2,0	1,380	1,0
Letni bruto dobiček/izguba na m2 površine urejenega mestnega jedra		-6,30 EUR	1,0	-3,39 EUR	2,0
<b>EKONOMSKA (CBA/ASK) ANALIZA</b>	<b>10,0%</b>		<b>6,0</b>		<b>9,0</b>
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST - ENPV		-741.698,02 EUR	1,0	3.041.946,43 EUR	2,0
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA - EIRR		np	/	9,78%	/
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST KAPITALA - ENPV(K)		-8.058.412,66 EUR	1,0	5.232.940,93 EUR	2,0
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S		0,172	1,0	2,888	2,0
DOBA VRAČANJA SREDSTEV (v letih)		0	2,0	19	1,0
Letni bruto dobiček/izguba na m2 površine urejenega mestnega jedra		-12,86 EUR	1,0	29,87 EUR	2,0
<b>IZVEDLJIVOST PROJEKTA IN NJEGOVO TVEGANJE</b>	<b>10,0%</b>		<b>2,5</b>		<b>3,5</b>
OCENA REALNE IZVEDLJIVOSTI PROJEKTA Z VIDIKA FINANČNIH SREDSTEV OBČINE IN DRUŽBENIH KORISTI			SREDNJA MOŽNOST	SREDNJA MOŽNOST	1,5
ANALIZA TVEGANJ (STOPNJA TVEGANJA)			43,0%	34,5%	2,0
<b>SKUPAJ ŠTEVILO TOČK</b>	<b>100,0%</b>		<b>4,3</b>		<b>6,0</b>

Na podlagi navedenega lahko zaključimo, da je izvedba investicijskega projekta pod scenarijem »z investicijo« nujno potrebna oziroma, da scenarij »brez investicije« ne rešuje problema na dolgoročno vzdržan način ter

dolgoročno prinaša mnogo več negativnih učinkov v primerjavi z investicijskimi stroški, predvidenimi v okviru scenarija »z investicijo«. Iz vsega navedenega lahko zaključimo, da scenarij »brez investicije« ni sprejemljiv, saj ne bi reševal trenutne, obstoječe problematike starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini. Scenarij »z investicijo« prinaša tako neposredne koristi kot tudi večje število posrednih koristi tako prebivalcem mesta Ajdovščina kot tudi vsem prebivalcem občine in širše. Koristi se bodo pokazale predvsem na dolgi rok in jih je težje ustrezno ovrednotiti, saj ima večina teh koristi posreden (indirekten) vpliv na blagostanje prebivalstva ožjega in širšega območja mesta in Občine Ajdovščina. **Glede na vse ugotovitve, se je za najprimernejši, optimalni scenarij izvedbe izkazal scenarij »z investicijo«, scenarij »brez investicije« pa je prepoznan kot neprimeren oziroma neustrezen.** Namreč le s pristopom k izvedbi scenarij »z investicijo« se bodo izpolnila vsa pričakovanja in zastavljeni cilji, ki so navedeni v tem dokumentu.

Zaradi vsega navedenega v nadaljevanju tega dokumenta (noveliranega IP-a) obravnavamo in podrobneje predstavljamo scenarij »z investicijo«, saj je optimalnejši z družbenega, kulturnega, ekonomskega in tudi okoljskega vidika kot scenarij »brez investicije«.

#### 1.4 Podatki o odgovornih osebah na investicijskem projektu

Odgovorna oseba investitorja/lastnika	Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina <i>Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorni vodja projekta s strani investitorja	Alenka Čadež Kobol, dipl. ekon. vodja Oddelka za gospodarske javne službe in investicije <i>Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorna oseba s strani investitorja za izvajanje investicijskega projekta	Peter Kete, univ. dipl. inž. grad. Strokovni sodelavec za investicije v Oddelku za GJS in investicije <i>Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorna oseba s strani investitorja za pripravo projektne dokumentacije	Peter Kete, univ. dipl. inž. grad. Strokovni sodelavec za investicije v Oddelku za GJS in investicije Marica Žen Brecelj, univ. dipl. inž. arh. Višja svetovalka za okolje in prostor <i>Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorna oseba s strani projektanta	Robert Potoka, u.d.i.a. ZAPS A-0735 <i>Ravninar Potokar arhitekturni biro d.o.o., Gregorčičeva 9, 1000 Ljubljana</i> Mitja Lavrenčič, dipl. inž. grad. IZS G-1642 <i>Detajl Infrastruktura d.o.o., Na Produ 13, 5271 Vipava</i>
Odgovorna oseba s strani izdelovalca investicijske dokumentacije	Robert Likar, u.d.i.s., IZS S-1431 <i>NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorna oseba s strani upravljavca	Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina <i>Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorna oseba s strani izvajalca gospodarske javne službe	mag. Egon Stopar, direktor <i>KSD d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 23b, 5270 Ajdovščina</i>

#### 1.5 Predvidena organizacija izvedbe investicijskega projekta

Za izvedbo investicijskega projekta ni predvidene posebne organizacije. Investitor Občina Ajdovščina je s svojimi zaposlenimi tudi odgovorni nosilec celotnega projekta. Investicijski projekt bo investitor izvajal tudi s pomočjo zunanjih sodelavcev (izdelava projektne dokumentacije, izdelava investicijske dokumentacije ter izvedba strokovnega nadzora gradnje). Dela se bodo oddala v skladu z Zakonom o javnem naročanju.

Pripravo, izvedbo in spremljanje investicijskega projekta bo vodila strokovna skupina investitorja v okviru obstoječih kadrovske in prostorske zmogljivosti. Investitor bo vodenje investicijskega projekta zagotovil z lastnimi viri v okviru občinske uprave. Pregled, koordinacijo in nadzor nad izvajanjem aktivnosti izdelave investicijske in projektne dokumentacije ter nad izvedbo del je in bo še naprej vodil Oddelek za gospodarske javne službe in investicije na Občini Ajdovščina. Aktivnosti zaposlenih se bodo izvajale v prostorih Občine Ajdovščina in na terenu. Za izdelavo študij, analiz in pripravo projektne in investicijske dokumentacije ter za izvedbo strokovnega nadzora gradnje so bili in bodo tudi v prihodnje s strani Občine Ajdovščina in vodje investicijskega projekta najeti zunanji izvajalci. Finančna realizacija naložbe bo potekala v skladu z Zakonom o javnih financah ter Zakonom o izvrševanju proračuna.

**Organizacija izvedbe investicijskega projekta je že v teku. Do sedaj opravljena dela so sledeča:**

- ⇒ Izdelava in potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP); 06/2017.
- ⇒ Priprava projektne dokumentacije PGD in PZI; 05/2017-07/2017.
- ⇒ Izdelava in potrditev predinvesticijske zasnove (PIZ); 07/2017.
- ⇒ Izdelava in potrditev investicijskega programa (IP); 07/2017.
- ⇒ Pridobitev gradbenega dovoljenja; 07/2017-10/2017.
- ⇒ Izvedba postopka javnega naročila za izbor izvajalca del skladno z ZJN-3; 07/2017-10/2017.
- ⇒ Izdelava in potrditev noveliranega investicijskega programa (noveliran IP); 08/2018.
- ⇒ Prijava projekta na javni poziv MGRT za sofinanciranje občinskih investicij po 23. členu ZFO-1 za leto 2018 (pridobitev povratnih sredstev); 08/2018.
- ⇒ Izdelava noveliranega 2 investicijskega programa (noveliran 2 IP); 12/2018.

**Za dokončanje investicijskega projekta je potrebno organizirati in izvesti še sledeče:**

- ⇒ Potrditev noveliranega 2 investicijskega programa (noveliranega IP); 12/2018.
- ⇒ Prijava projekta na javni poziv MGRT za sofinanciranje občinskih investicij po 23. členu ZFO-1 za leto 2019 (pridobitev nepovratnih in povratnih sredstev); 02/2019.
- ⇒ Izvedba 1. in 2. faze projekta (GOI del, pridobitev uporabnega dovoljenja in primopredaje izvedenih del); 11/2017-02/2020 (v teku).
- ⇒ Prevzem izvedenih del s strani investitorja in predaja namenu; 02/2020.
- ⇒ Zaključek financiranja (zaključek operacije) do max 28.02.2020.
- ⇒ Spremljanje doseganja pričakovanih rezultatov projekta.

## 1.6 Ocenjena vrednost investicijskega projekta ter finančna konstrukcija

Tabela 5: Vrednost investicijskega projekta po stalnih in tekočih cenah, v EUR.

	STALNE CENE (12/2018)	TEKOČE CENE
SKUPAJ NETO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR brez DDV)	3.082.897,34 €	3.089.843,28 €
SKUPAJ BRUTO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR z DDV)	3.761.134,76 €	3.769.608,81 €
SKUPAJ DEJANSKA VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR z nepovračljivim DDV)	3.432.918,09 €	3.441.392,14 €

Podrobnejša specifikacija vrednosti investicijskega projekta in dinamika nastajanja investicijskih stroškov je predstavljena v poglavju 8.

V tabeli 6 so predstavljeni viri financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah. Podrobna finančna konstrukcija investicijskega projekta je predstavljena v poglavju 12.



Tabela 6: Viri in dinamika financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah, v EUR.

Viri financiranja	Dinamika po letih				SKUPAJ	
	do 2018	2018	2019	2020	v EUR z nepov. DDV	%
LASTNI VIRI: Proračunska sredstva Občine Ajdovščina	66.674,10 €	546.891,04 €	1.515.174,00 €	250.000,00 €	2.378.739,14 €	69,1%
JAVNI VIRI: MGRT (23. člen ZFO-1)	- €	254.327,00 €	808.326,00 €	- €	1.062.653,00 €	30,9%
Nepovratna sredstva na podlagi 23. člena ZFO-1	- €	- €	404.163,00 €	- €	404.163,00 €	11,7%
Povratna (kreditna) sredstva na podlagi 23. člena ZFO-1	- €	254.327,00 €	404.163,00 €	- €	658.490,00 €	19,1%
<b>SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA</b>	<b>66.674,10 €</b>	<b>801.218,04 €</b>	<b>2.323.500,00 €</b>	<b>250.000,00 €</b>	<b>3.441.392,14 €</b>	<b>100,0%</b>

## 1.7 Zbirni prikaz rezultatov izračunov ter utemeljitev upravičenosti izvedbe investicijskega projekta

Upravičenost izvedbe investicijskega projekta smo merili tako, da smo izračunali denarne tokove za finančno in ekonomsko analizo (CBA/ASK-Analizo stroškov in koristi) ter zanj izračunali pripadajoče dinamične in statične kazalnike upravičenosti le-tega. Pri analizi smo skušali ugotoviti, kakšne finančne in ekonomske rezultate (rezultate na podlagi CBA/ASK) bo prinesel investicijski projekt. Finančno in ekonomsko analizo upravičenosti izvedbe investicijskega projekta smo opravili za scenarij »z investicijo«, saj je bil scenarij »z investicijo« v okviru primerjave možnih scenarijev izvedbe investicijskega projekta prepoznan za najprimernejši oziroma optimalen scenarij izvedbe projekta (poglavje 1.3 IP).

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji negativna. Ravno tako je negativna finančna interna stopnja donosa. Doba vračanja vloženih sredstev po finančni analizi presega amortizacijsko dobo, kar pomeni, da se investicijska vlaganja ne bodo povrnila iz naslova neposrednih finančnih prilivov v ekonomski dobi projekta. Izračunana finančna relativna neto sedanja vrednost projekta je negativna, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo. Rezultati finančne analize so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt gledano samo s finančnega vidika nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, saj vsi finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki bi potrjevale upravičeno izvedbo investicijskega projekta. **Investicijski projekt je na podlagi izvedene finančne analize in izračunanih dinamičnih in statičnih finančnih kazalnikov neupravičen za izvedbo, zato ga posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oziroma z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi).**

Ekonomsko neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji pozitivna. Ekonomsko interna stopnja donosa je ravno tako pozitivna in višja od 5% diskontnega faktorja. Doba vračanja vloženih sredstev je po ekonomski analizi krajša od amortizacijske dobe ter tudi od ekonomske (referenčne) dobe projekta, kar pomeni, da se vložena sredstva na podlagi ekonomske analize, ki upošteva širše družbeno-ekonomske koristi, povrnejo v opazovani ekonomski dobi. Ekonomsko relativna neto sedanja vrednost je pozitivna, kar pomeni, da na vsak vložen EUR nam projekt prinaša določeno višino donosa/dobička. Rezultati ekonomske analize so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt po ekonomski analizi rentabilen in upravičen za izvedbo, kar so potrdili tudi vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta. **Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa/potrditve, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oziroma upravičena na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi, saj je njegova izvedba družbeno-ekonomsko koristna.** Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in jih prinaša izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), investicijski projekt »Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. Faza« ekonomsko upravičen.



Tabela 7: Zbirni prikaz rezultatov investicijskega projekta.

<b>OSNOVNI PODATKI PROJEKTA</b>	
NETO VREDNOST INV. PROJEKTA po TEKOČIH CENAH (v EUR brez DDV in ostalih davkov)	3.089.843,28 EUR
BRUTO VREDNOST INV. PROJEKTA po TEKOČIH CENAH (v EUR z DDV in ostalimi davki)	3.769.608,81 EUR
<b>VREDNOST INV. PROJEKTA po TEKOČIH CENAH z nepovračljivim DDV in davki (Dejanski izdatki/stroški Občine Ajdovščina)</b>	<b>3.441.392,14 EUR</b>
UPRAVIČENI STROŠKI PROJEKTA za prijavo na 23. člen ZFO-1	2.784.024,05 EUR
TRAJANJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	06/2017-02/2020
EKONOMSKA DOBA	30 LET
<b>Viri financiranja</b>	
<b>LASTNI VIRI: Proračunska sredstva Občine Ajdovščina</b>	<b>2.378.739,14 EUR</b>
<b>JAVNI VIRI: MGRT (23. člen ZFO-1)</b>	<b>1.062.653,00 EUR</b>
Nepovratna sredstva na podlagi 23. člena ZFO-1	404.163,00 EUR
Povratna (kreditna) sredstva na podlagi 23. člena ZFO-1	658.490,00 EUR
<b>REALIZIRANI FIZIČNI CILJI/KAZALNIKI OPERACIJE</b>	
POVRŠINA REVITALIZIRANEGA (REURBANIZIRANEGA) STAREGA MESTNEGA JEDRA - 1. FAZA	7.292 m <sup>2</sup>
POVRŠINA REVITALIZIRANEGA (REURBANIZIRANEGA) STAREGA MESTNEGA JEDRA - 2. FAZA	1.068 m <sup>2</sup>
<b>POVRŠINA REVITALIZIRANEGA (REURBANIZIRANEGA) STAREGA MESTNEGA JEDRA - SKUPAJ</b>	<b>8.360 m<sup>2</sup></b>
DOLŽINA PRENOVLJENEGA VODOVODNEGA OMREŽJA	1.046,5 m
DOLŽINA PRENOVLJENEGA KANALIZACIJSKEGA OMREŽJA	569,3 m
<b>FINANČNA ANALIZA</b>	
<b>DINAMIČNI KAZALNIKI</b>	<i>Vrednost</i>
<b>FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST - FNPV</b>	<b>-3.201.027,32 EUR</b>
<b>FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA - FRR</b>	<b>-7,46%</b>
<b>FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST KAPITALA - FNPV(K)</b>	<b>-2.708.068,64 EUR</b>
<b>FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA KAPITALA - FIRR(K)</b>	<b>-7,46%</b>
FINANČNA MODIFICIRANA INTERNA STOP.DONOSA - MISD	-6,16%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST - RNSV	-1,00 EUR
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,353
DOBA VRAČANJA SREDSTEV (v letih)	se ne povrne
<b>STATIČNI KAZALNIKI</b>	<i>Vrednost</i>
Vrednost del na m <sup>2</sup> površine urejenega starega mestnega jedra	470,78 EUR
Letni bruto dobiček/izguba na m <sup>2</sup> površine urejenega mestnega jedra	-15,74 EUR
<b>EKONOMSKA (CBA) ANALIZA</b>	
<b>DINAMIČNI KAZALNIKI</b>	<i>Vrednost</i>
<b>EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST - ENPV</b>	<b>4.596.870,11 EUR</b>
<b>EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA - ERR</b>	<b>15,71%</b>
<b>EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST KAPITALA - ENPV(K)</b>	<b>5.106.663,44 EUR</b>
<b>EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA KAPITALA - EIRR(K)</b>	<b>20,70%</b>
EKONOMSKA MODIFICIRANA INTERNA STOP. DONOSA - MISD	8,58%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST - RNSV	1,46 EUR
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,602
DOBA VRAČANJA SREDSTEV (v letih)	12
<b>STATIČNI KAZALNIKI</b>	<i>Vrednost</i>
Vrednost del na m <sup>2</sup> površine urejenega starega mestnega jedra	423,73 EUR
Letni bruto dobiček/izguba na m <sup>2</sup> površine urejenega mestnega jedra	36,63 EUR

## 2 PODATKI O INVESTITORJU IN NOSILCU PROJEKTA, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE IN PROJEKTNO TEHNIČNE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCU IN IZVAJALCU GJS TER NAVEDBA STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR

### 2.1 Podatki o investitorju in nosilcu projekta

Naziv	OBČINA AJDOVŠČINA
Naslov	Cesta 5. maja 6a 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba	Tadej Beočanin Župan Občine Ajdovščina
Telefon	+386 (0)5 365 91 10
Telefax	+386 (0)5 365 91 33
E-mail	obcina@ajdovscina.si
Spletna stran	<a href="http://www.ajdovscina.si">http://www.ajdovscina.si</a>
Matična številka	5879914
Davčna številka	SI 51533251
Transakcijski račun	SI56 0120 1010 0014 597 odprt pri Banki Slovenije
Žig in podpis	
Vodja projekta/	Alenka Čadež Kobil, dipl. ekon. vodja Oddelka za gospodarske javne službe in investicije
Telefon	+386 (0)5 365 91 29
Telefax	+386 (0)5 365 91 33
E-mail	alenka.kobil@ajdovscina.si
Žig in podpis	

## 2.2 Podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

Naziv	<b>NI-BO</b> Podjetniško svetovanje Robert Likar s.p.
Naslov	Vipavska cesta 17 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba	Robert Likar, u.d.i.s., direktor
Telefon	+386 (0)41 993 612
E-mail	robert.likar@nibo-es.si
Spletna stran	<a href="http://www.nibo-es.si">http://www.nibo-es.si</a>
Matična številka	6066143000
Davčna številka	SI 44058802
Transakcijski račun	SI56 3400 0101 0868 404 odprt pri Sparkasse d.d.
Žig in podpis	

## 2.3 Podatki o izdelovalcu projektne tehnične dokumentacije

### 2.3.1 Izdelovalec projektne dokumentacije za urbanistično prenovo

Naziv	<b>RAVNIKAR POTOKAR arhitekturni biro d.o.o.</b>
Naslov	Gregorčičeva ulica 9 1000 Ljubljana
Odgovorna oseba	Robert Potokar, u.d.i.a., direktor
Telefon	+386 (0)1 422 47 40
Telefax	+386 (0)1 422 47 44
E-mail	biro@ravnikar-potokar.si
Spletna stran	<a href="http://www.ravnikar-potokar.si">http://www.ravnikar-potokar.si</a>
Matična številka	1834827
Davčna številka	SI 85155144
Transakcijski račun	SI56 6100 0001 2070 251 odprt pri Delavski hranilnici d.d.

### 2.3.2 Izdelovalec projektne dokumentacije za komunalno infrastrukturo

Naziv	<b>DETAJL INFRASTRUKTURA d.o.o.</b>
Naslov	Na Produ 13 5271 Vipava
Odgovorna oseba	Mitja Lavrenčič, prokurist; Vida Lavrenčič, direktor
Odgovorni vodja projekta	Mitja Lavrenčič, dipl. inž. grad., IZS G-1642
Telefon	+386 (0)5 365 50 12
E-mail	info@detalj.si
Spletna stran	<a href="http://www.detalj.si">http://www.detalj.si</a>
Matična številka	3735834
Davčna številka	SI 96763337
Transakcijski račun	SI56 0475 1000 1681 303 odprt pri Novi KBM d.d.

### 2.4 Podatki o upravljavcu komunalne infrastrukture

Naziv	<b>OBČINA AJDOVŠČINA</b>
Naslov	Cesta 5. maja 6a 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba	Tadej Beočanin Župan Občine Ajdovščina
Telefon	+386 (0)5 365 91 10
Telefax	+386 (0)5 365 91 33
E-mail	obcina@ajdovscina.si
Spletna stran	<a href="http://www.ajdovscina.si">http://www.ajdovscina.si</a>
Matična številka	5879914
Davčna številka	SI 51533251
Transakcijski račun	SI56 0120 1010 0014 597 odprt pri Banki Slovenije
Žig in podpis	

## 2.5 Podatki o izvajalcu gospodarske javne službe (GJS) – najemniku in vzdrževalcu komunalne infrastrukture

Naziv	<b>KSD d.o.o. Ajdovščina</b>
Naslov	Goriška cesta 23 b 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba	mag. Egon Stopar, direktor
Telefon	+386 (0)5 365 97 00
Telefax	+386 (0)5 366 31 42
E-mail	info@ksda.si
Spletna stran	http://www.ksda.si
Matična številka	5210461
Davčna številka	SI 68647336
Transakcijski račun	SI56 0475 1000 0120 476 odprt pri Nova KBM d.d.
Žig in podpis	

## 2.6 Strokovni delavci in službe odgovorni za pripravo, izvedbo in nadzor

Odgovorna oseba investitorja/lastnika	Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina <i>Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorni vodja projekta s strani investitorja	Alenka Čadež Kobil, dipl. ekon. vodja Oddelka za gospodarske javne službe in investicije <i>Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorna oseba s strani investitorja za izvajanje investicijskega projekta	Peter Kete, univ. dipl. inž. grad. Strokovni sodelavec za investicije v Oddelku za GJS in investicije <i>Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorna oseba s strani investitorja za pripravo projektne dokumentacije	Peter Kete, univ. dipl. inž. grad. Strokovni sodelavec za investicije v Oddelku za GJS in investicije Marica Žen Breclj, univ. dipl. inž. arh. Višja svetovalka za okolje in prostor <i>Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorna oseba s strani projektanta	Robert Potoka, u.d.i.a. <i>Ravnikar Potokar arhitekturni biro d.o.o., Gregorčičeva 9, 1000 Ljubljana</i> Mitja Lavrenčič, dipl. inž. grad. IZS G-1642 <i>Detajl Infrastruktura d.o.o., Na Produ 13, 5271 Vipava</i>
Odgovorna oseba s strani izdelovalca investicijske dokumentacije	Robert Likar, u.d.i.s., IZS S-1431 <i>NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorna oseba s strani upravljavca	Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina <i>Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina</i>
Odgovorna oseba s strani izvajalca gospodarske javne službe	mag. Egon Stopar, direktor <i>KSD d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 23b, 5270 Ajdovščina</i>

### 3 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB IN RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

#### 3.1 Povzetek obstoječega stanja

Območje obdelave se nahaja v središču mesta Ajdovščina / staro mestno jedro Ajdovščine. Lokacija je geografsko, urbano in zgodovinsko središče mesta ter predstavlja staro mestno jedro Kastru v Ajdovščini, z osrednjim Lavričevim trgom, Trgom prve slovenske vlade in območjem dostopnih ulic - Prešernova, Gregorčičeva, Šibeniška, Vilharjeva in Stritarjeva ulica.

Lavričev trg je tradicionalno središče širšega urbanega in krajinskega prostora. Skozi zgodovino je bil trg prometno stečišče ter trgovsko in upravno središče. S širitvijo naselja Ajdovščina, so se funkcije trga razpršile v širši urbani prostor, ostala pa je njegova vloga središča. Z bežanjem trgovske ponudbe v periferne trgovske centre se je območje mestnega jedra delno izpraznilo. Uporaba odprtih javnih površin se je omejila na parkiranje in občasne javne prireditve. Trg je ohranil dostopnost iz sosednjih ulic, vendar pa neurejenost in nezadostnost uličnega prostora povzročata stalen spor med različnimi vrstami prometa. Povezovalne ulice še vedno omogočajo neposredno peš povezavo s širšim mestnim središčem, zelenimi obvodnimi površinami, šolskim in športnim kompleksom, bližnjimi stanovanjskimi območji in zelenim zaledjem mesta. Glavni, Lavričev trg je danes prostor, ki je v celoti podrejen prometu in s tem ne služi svoji funkciji, saj je pretežni del namenjen parkiranju. Njegova podoba je že zelo dotrajana. Tlakovanje je izvedeno v asfaltu, ki pa je že precej obrabljen in ne sovпада s funkcijo na novo definirane trga in njegove nove vloge »dnevne sobe« Ajdovščine. Pešec in kolesar imata v sedanjih ureditvi podrejeno vlogo. Nezanemarljiv pa je tudi vpliv avtomobilskih izpustov na zdravje ljudi v mestnem središču, zato v sklopu projektne rešitve predstavlja Lavričev trg v veliki večini urbano površino za mirujoči promet.

Slika 2: Lavričev trg v Ajdovščini.



Območje starega mestnega jedra obsega ureditev odprtih javnih površin na območju Kastre v Ajdovščini, s poudarkom na ureditvi Lavričevega trga in dostopnih poti na trg, predvsem Prešernove in Gregorčičeve ulice ter Šibeniške, Stritarjeve in Vilharjeve ulice. Obstoječe staro mestno jedro je danes za motorna vozila dostopno z vzhodne strani preko Gregorčičeve ulice, z južne strani preko Prešernove ulice in iz severne strani preko Šibeniške, Vilharjeve in Stritarjeve ulice. Trg je v rahlem naklonu, in sicer pada v smeri od severa proti jugu za približno 1 meter. Obstoječa urbana oprema izvira iz različnih časovnih obdobj, ni poenotena in je prisotna le mestoma.

Mesto Ajdovščina ima jasno definiran središčni prostor. Mestno jedro je vpeto v okvir nekdanjega rimskega obzidja in s tem predstavlja pomembno kulturno – zgodovinsko celoto. Sodi med pomembnejše slovenske arheološke spomenike iz rimskega obdobja in je registrirano v Registru nepremične kulturne dediščine pod evidenčno številko enote 3 (EŠD 3) z nazivom Ajdovščina – Arheološko najdišče Castra (arheološki spomenik). Z



Odlok o razglasitvi kulturne in zgodovinske dediščine spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju Občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 4/87-157, 9/98) je bilo dne 08.04.1987 razglašeno kot spomenik lokalnega pomena. Poleg tega pa je območje registrirano v Registru nepremične kulturne dediščine pod evidenčno številko enote 1562 (EŠD 1562) z nazivom Ajdovščina – Mestno jedro (naselbinski spomenik), kot naselbinska dediščina, in je razglašeno kot spomenik lokalnega pomena.

V mestnem jedru/središču se pojavi zgostitev družabnega dogajanja na javnih površinah, zato je bistvenega pomena za življenjski utrip mesta, občine, Vipavske doline in širšega prostora. Lavričev trg daje mestu arhitekturno najmočnejši izraz, saj je bilo tu javno življenje najbolj zastopano. Osrednji trg znotraj Kastre se je skozi čas spreminjal - od rimskega foruma, do grajskega dvorišča, glavnega mestnega trga v funkciji centra podjetništva in trgovine, kjer so se prebivalci in obiskovalci lahko srečevali, si izmenjali informacije, se družili ... do avtobusnega postajališča in nazadnje do velikega parkirišča. S tem je Lavričev trg izgubil svojo funkcijo trga - kot dnevne sobe mesta. Trg v funkciji parkirišča namreč izključuje kakršnokoli drugo rabo in nikakor ne opravičuje svoje izjemne lege v mestu. Lavričevega trga sploh ni mogoče prečkati po površinah za pešce. Obstoječi pločniki so dotrajani, ozki, uporabljeni v druge namene, neprilagojeni za gibalno ovirane osebe; ali jih preprosto ni. Prav tako ni primernih površin za kolesarje. Staro mestno jedro – Kastr v Ajdovščini nujno potrebuje celovito prenovu in oživitev, da bi ponovno predstavljala pomemben center dogajanja mesta, občine, Vipavske doline in širše.

Območje starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini je delno infrastrukturno opremljena. Mesto Ajdovščina ima urejen obstoječi kanalizacijski sistem, kjer se fekalni kanali zaključujejo na centralni čistilni napravi Ajdovščina. Središče mesta, ki je tudi najstarejši del Ajdovščine, ima že obstoječo kanalizacijo in vodovod, nima pa ločenega sistema odvajanja padavinskih in komunalnih odpadnih vod. Kanalizacija na obravnavanem območju že obstaja in je mešanega tipa. Na podlagi terenskega ogleda je bilo ugotovljeno, da imajo nekateri objekti hišne greznice. Iz ostalih objektov pa se padavinske in odpadne vode odvajajo po skupnem kanalizacijskem omrežju, ki je po večini še vedno izgrajen iz kamenja. Ker so kanali kamniti ne morejo zadrževati odpadnih vod, katere zato v velikem delu ponikajo v podtalnico. Obstoječ javni vodovod, ki je deloma iz azbestnih in deloma iz alkatnen cev, je v večjem delu dotrajan. Javna razsvetljava poteka večinoma nadzemno in je dotrajana, neprimerna. Svetilke javne razsvetljave so v glavnem nameščene na zasebnih objektih. Iz vsega navedenega vidimo, da na območju starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ni urejena ustrežna javna infrastruktura.

### 3.2 Razlogi za investicijsko namero

Odprti javni prostor ponuja meščanom množico dejavnosti za druženje, igro, za rekreacijo v različnih, aktivnih ali pasivnih oblikah. Je skupna površina, na kateri se ljudje srečujejo, kjer se razvijajo lokalne skupnosti in kamor prihajajo obiskovalci. Privlačen odprt javni prostor privablja na ulice ljudi, zaradi katerih radi pridejo tudi drugi ljudje. Različni ljudje so dejavni na različne načine, mesto zaradi ljudi na ulicah postane živahno, njegovi prebivalci pa zadovoljni. Ponovna oživitev ulic in trgov je eden večjih izzivov, s katerim se soočajo številni kraji v Sloveniji in drugod. Izkušnje pa kažejo, da prav prostorske ureditve lahko bistveno pripomorejo k bolj živahnim mestnim središčem. Občina Ajdovščina bo zato na različne načine smiselno umirjala in omejevala promet na račun prijetnejšega javnega prostora (vir: Celostna prometna strategija Občine Ajdovščina, april 2017).

Razlogi za izvedbo projekta izhajajo iz obstoječega stanja in opisane problematike ureditve starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki je navedena v predhodnem poglavju. Sama javna, komunalna (podzemna) infrastruktura je na območju neustrezna, pomanjkljivo urejena, dotrajana ipd. Ravno tako je neurejena in dotrajana vsa urbana oprema. Elementi okolja niso usklajeni s sodobnimi bivalnimi potrebami stanovalcev in obiskovalcev (klopi, koši za smeti ipd.), javna razsvetljava je neustrezna, podzemna infrastruktura je neustrezna, tlakovane površine so dotrajane ipd. Na območju ni urejenega prometa, predvsem ni urejenega prometnega režima za kolesarski in peš promet, kar povečuje nevarnost za pešce in kolesarje območja. Območje ureditve je sedaj namenjeno predvsem avtomobilskemu prometu in parkirnim mestom. Glede na to, da je območje registrirano kot nepremični spomenik kulturne dediščine lokalnega pomena se je ugotovilo, da je sama raba javnih površin v starem mestnem jedru Ajdovščine neprimerna in ne nudi ustreznih bivanjskih pogojev

prebivalcem ter posledično kakovostnega življenjskega, družbenega in socialnega okolja za prebivalce. Poleg tega pa je potrebno upoštevati tudi arheološke izsledke in raziskave. Iz vsega navedenega sledi, da **temeljni razlog za investicijsko namero izhaja iz obstoječega, neprimerno urejenega stanja na območju starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter problematike, s katero se srečujejo njeni prebivalci, predvsem stanovalci območja, saj se želi ponovno revitalizirati staro mestno jedro – Kastru v Ajdovščini, urediti ustrezne javne površine namenjene predvsem peš in kolesarskemu prometu ter vzpostaviti primerne aktivnosti v starem mestnem jedru. S tem se želi zagotoviti ustrezno bivanjsko kakovost stanovalcem starega mestnega jedra ter vsem prebivalcem in obiskovalcem mesta Ajdovščina nuditi atraktivne, varne in primerno urejene javne površine.**

Občina Ajdovščina je zaradi navedenih razlogov začela s projektom celovite prenove starega mestnega jedra Kastru v Ajdovščini. V ta namen je bil razpisan javni urbanistični natečaj za pridobitev idejnih rešitev, ki bodo oblikovale življenjski prostor višje vrednosti za nadaljnji razvoj mesta. Urejanje mestnega jedra je veliko več kot zgolj urejanje prometne ureditve, komunalne infrastrukture in rekonstrukcija stavbne dediščine. Gre za zelo občutljiv proces, saj morajo rešitve premišljeno in estetsko sodelovati pri reševanju vseh ostalih problemov. Z izvedbo projekta se bo tako revitaliziralo mestne, odprte urbane površine, zagotovilo prebivalcem boljšo opremljenost območja ter omogočilo boljšo dostopnost do javnih površin za kakovostno urbano bivanje na območju starega mestnega jedra Ajdovščine za vse skupine prebivalstva.

## 4 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA TER USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

### 4.1 Razvojne možnosti in cilji investicijskega projekta

Osnovni namen investicijskega projekta je reurbanizacija in revitalizacija starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter s tem vzpostavitev nove vloge trga kot »dnevne sobe« Ajdovščine oziroma povrnitev glavnemu trgu vlogo osrednjega javnega prostora mesta, z namenom funkcionalnega izboljšanja javnih površin oziroma odprtih javnih prostorov, zagotovitve kakovostnega bivanjskega okolja ter zmanjšanja onesnaževanja okolja (zmanjšanje emisij izpušnih plinov in prašnih delcev z ureditvijo peš cone in kolesarskih povezav ter omejitvijo motornega prometa), kar bo izboljšalo življenjske in bivanjske pogoje stanovalcev starega mestnega jedra in tudi mesta Ajdovščina ter prispevalo k povečanju privlačnosti okolja kot bivanjskega in delovnega okolja. Izvedba investicijskega projekta bo tako pospešila skladen družbeni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina.

**Glavni cilj** investicijskega projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi **celovito urbanistično in arhitekturno prenoviti staro mestno jedro (Kastro) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup>** (1. Faza: 7.292 m<sup>2</sup>; 2. Faza: 1.068 m<sup>2</sup>), ki vključuje celovito arhitekturno prenovu starega mestnega jedra, popolno prenovu komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitev ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. Cilj investicijskega projekta, ki ga z izvedbo projekta zasleduje Občina Ajdovščina, je tudi vzpostaviti ustrezno prometno politiko v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitvijo motornega prometa na njem. S tem se bodo izboljšali tudi bivanjski pogoji za stanovalce območja, vse prebivalce mesta in občine, obiskovalce ipd. **Staremu mestnemu jedru Ajdovščine se želi z izvedbo investicijskega projekta vrniti njegovo pomensko vrednost s preoblikovanjem odprtih javnih površin mestnega središča v mestni prostor**, ki bo žarišče različnih aktivnosti (družbeno, socialno, kulturno ipd. prizorišče) **ter ustvariti urejen skupni življenjski prostor namenjen srečevanju in druženju**. Prenovljeno in urejeno staro mestno jedro bo prispevalo k privlačnosti in prepoznavnosti mestnega središča tako za dnevne obiskovalce, enodnevne izletnike, kot za goste/turiste iz bližnjih turističnih središč in bo eden izmed nosilcev bodočega turističnega razvoja Ajdovščine. Po zaključku investicijskega projekta bo le-ta imel vpliv tudi na povečanje okolju prijaznih transportnih sredstev (npr. kolesa), na potovalne navade in izbiro načina prevoza v mesto.

**Specifični cilji (učinki) investicijskega projekta so:**

- ⇒ 8.360 m<sup>2</sup> celovito urbanistično, arhitekturo ter komunalno prenovljenih/revitaliziranih javnih površin starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini;
- ⇒ 1.046,5 m prenovljenega vodovodnega omrežja;
- ⇒ 569,3 m prenovljenega kanalizacijskega omrežja;

Bolj urejeno in privlačno staro mestno jedro pa bo imelo za posledico povečanje aktivnosti na območju celostne ureditve in tudi spoznavanje drugih znamenitosti v okolici. Zagotovilo se bo prenovljene in urejene javne površine predvsem za meščane, lokalne prebivalce Ajdovščine. Z obnovo in ureditvijo starega mestnega jedra Ajdovščine bo deloma izvedena tudi revitalizacija infrastrukture mesta, kar bo pozitivno vplivalo na pretok prometa in boljšo varnost prebivalcev in obiskovalcev starega mestnega jedra. **Pričakuje se, da bo nova, urejena podoba starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini pritegnila dodatne dejavnosti in izvajala dodatne programske vsebine v samem mestnem jedru in tako vplivala na družbeni, kulturni, turistični in gospodarski razvoj občine.**

Slika 3: Prikaz prihodnjega stanja starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini.



Vir: PZI: Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, Ravnikar Potokar arhitekturni biro, julij 2017.

#### Splošni cilji investicijskega projekta so:

- ⇒ oživiti staro mestno jedro – Kastro v Ajdovščini ter tako dvigniti turistično in kulturno vrednost mesta, občine, doline in regije;
- ⇒ realizirati ukrepe za izboljšanje urbanega okolja in trajnostnega razvoja v mestu;
- ⇒ implementirati ukrepe iz strateških dokumentov občine (CPS), države in EU (OP EKP 2014-2020);
- ⇒ zagotoviti uravnoteženo in kvalitetno infrastrukturo opremljenost mesta, občine in regije;
- ⇒ izboljšati urejenost, sam videz starega mestnega jedra ter povrniti glavnemu trgu (staremu mestnemu jedru) vlogo osrednega javnega prostora mesta;
- ⇒ povečati prepoznavnost, privlačnosti in atraktivnosti starega mestnega jedra - Kastre, samega mesta Ajdovščina in občine;
- ⇒ zagotoviti urejene javne površine za kulturne, družabne ipd. dogodke in prireditve ter tako spodbujati družabno življenje občanov ter njihovo povezovanje;
- ⇒ popestriti oziroma dvigniti turistično in ostalo ponudbo za lokalne prebivalce in obiskovalce;
- ⇒ zagotoviti boljšo, trajnostno dostopnost do vseh storitev javne infrastrukture in s tem visoko kakovost javnih storitev; zagotoviti javno infrastrukturo, ki omogoča zdrav in kakovosten način življenja;
- ⇒ zagotoviti ustrezne javne površine za različne ciljne skupine ter medgeneracijsko druženje; zagotoviti urejeno mestno jedro za vse generacije prebivalcev mesta Ajdovščina, okoliških naselij in občine;
- ⇒ urediti ustrezne povezave med starim mestnim jedrom oziroma glavnim trgom in širšim mestnim prostorom ter tako zagotoviti boljšo dostopnost do samega mestnega jedra ter večjo varnost za prebivalce in obiskovalce;
- ⇒ spodbujanje, ohranjanje in razvoj novih poslovnih dejavnosti v samem mestnem jedru ter doseganje ciljev trajnostnega razvoja;
- ⇒ povečati zaposlitvene možnosti v mestu in občini z zapolnitvijo obstoječih praznih poslovnih prostorov na območju starega mestnega jedra;
- ⇒ vključitev nove javne infrastrukture v turistično in izobraževalno ponudbo mesta, občine in regije;
- ⇒ povečati obisk in posledično promet pri turističnih in drugih ponudnikih (gostinskih lokalnih, trgovinah ipd.); povečati povpraševanje po turističnih storitvah in s tem tudi izboljšati gospodarski razvoj občine;
- ⇒ zasnovati ustrezno prometno ureditev (pešci, intervencija, dostava, kolesarji, motorni in mirujoči promet);
- ⇒ ohraniti oziroma izboljšati varovanje občutljivega okolja, predvsem pa ohraniti nepremični kulturni spomenik (kulturno dediščino) za naslednje generacije;
- ⇒ dvigniti kakovost bivalnega in delovnega okolja v mestu in povečati privlačnost starega mestnega jedra za investicije in razvoj;

- ⇒ dvigniti kakovost življenja in bivanjskih pogojev prebivalcev starega mestnega jedra in samega mesta, ki se kaže v boljšem varovanju zdravja zaradi povečane varnosti, v boljši urejenosti okolja ter v večji udobnosti za prebivalce;
- ⇒ zagotoviti pogoje za socialni, družbeni, kulturni, gospodarski in okoljski razvoj območja, mesta in občine;
- ⇒ prispevati k uravnoveženemu, trajnostnemu razvoju.

Vse navedeno so tudi cilji, ki jih Občina Ajdovščina zasleduje z izvedbo investicijskega projekta.

## 4.2 Usklajenost investicijskega projekta z razvojnimi strategijami in politikami

### 4.2.1 Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi

Investicijski projekt je skladen/usklajen z občinskimi razvojnimi potrebami, strategijami, politikami, dokumenti in programi, saj je bil s potrditvijo DIIP-a vključen v **Načrt razvojnih programov Občine Ajdovščina** za obdobje 2018-2021 ter v Proračunu Občine Ajdovščina, in sicer:

- za izvedbo 1. Faze na proračunski postavki »13095« Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. Faza; šifra NRP »OB001-13-0021« (predmet obravnave tega projekta)
- za izvedbo 2. Faze na proračunski postavki »13198« Ureditev Kastre v Ajdovščini – 2. Faza; šifra NRP »OB001-13-0061« (ni predmet obravnave tega projekta)

Investicijski projekt je usklajen tudi s **Celotno prometno strategijo (CPS) Občine Ajdovščina**, saj je vanjo vključen kot eden izmed ključnih projektov v oblikovanem akcijskem načrtu. Projekt naj bi pripomogel k uresničevanju ciljev treh prioritarnih stebrov celovitega načrtovanja prometa, in sicer stebra številka:

#### I. Izboljšanje pogojev za hojo in kolesarjenje po vseh občini

Cilj: Ureditev območja Kastre – peš cona  
Izvedba površin za pešce in kolesarje  
Umestitev stojal za kolesa

Z izvedbo projekta se bo uresničevalo navedene cilje CPS v okviru I. stebra.

Občina Ajdovščina se bo v prihodnosti osredotočala na skrb za izboljšanje pogojev za hojo. Skrbela bo, da bo pešcem na voljo več površin, da bodo pločniki širši, pri čemer bo na voljo dovolj prostora, da bodo prehodi za pešce osvetljeni. Posebej se bo osredotočala na izboljšanje dostopnosti za ovirane. Pričela bo s prenovo nekaterih ulic in trgov (mednje sodi tudi izvedbe tega projekta). Lavričev trg bo namenila pešcem ter pri tem smiselno uredila tranzitni in dostavni promet. Poskrbela bo, da bo izboljšana varnost za peš in kolesarski promet.

#### II. Omejevanje in umirjanje motornega prometa na račun odprtega javnega prostora

Cilj: Ureditev območja Kastre – omejitev prometa  
Ureditev ulic za umirjanje prometa  
Parkirna politika

Z izvedbo projekta se bo uresničevalo navedene cilje CPS v okviru II. stebra.

Javni prostor v mestih sestavljajo ulice, trgi in parki. Občina bo predvsem na ulicah in trgih namenjala veliko pozornost ureditvam, s katerimi bo umirjala promet. Navedeno je tudi eden izmed ciljev projekta.

#### IV. Do človeka in okolja prijaznejša mobilnost

Cilj: Spodbujanje in promocija človeku in okolju prijaznejše mobilnosti

Z izvedbo projekta se bo uresničevalo navedene cilje CPS v okviru IV. stebra.

Z izvedbo projekta in ureditvijo peš cone ter omejitve prometa na območju obravnave tega projekta se bo prispevalo tudi k ozaveščanju, spodbujanju in promociji trajnostne mobilnosti ter posredno k spremembi potovalnih navad prebivalcev Ajdovščine. Občina Ajdovščina bo z ozaveščanjem, s spodbujanjem in promocijo trajnostne mobilnosti skrbela za boljšo izkoriščenost obstoječih možnosti, hkrati pa bo preko promocijskih akcij poskrbela za boljšo prepoznavnost in učinkovitost posameznih infrastrukturnih ter drugih ukrepov.



#### 4.2.2 Usklajenost investicijskega projekta z drugimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi v Sloveniji in EU

Investicijski projekt je skladen z usmeritvami in cilji razvojnih strategij in dokumentov ter z zakonodajo v Sloveniji in EU. Obravnavani investicijski projekt je usklajen/skladen z osnutkom Strategije razvoja Slovenije (SRS) za obdobje 2014-2020 (avgust 2013) in vsemi glavnimi dokumenti, ki se nanašajo na projekt, kot so:

- Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020;
- Regionalni razvojni program Severne Primorske (Goriške razvojne regije) za obdobje 2014-2020;
- Strategija prostorskega razvoja Slovenije.

V tabeli 8 je prikazana usklajenost obravnavanega investicijskega projekta z ukrepi in cilji razvojnih strategij, politik, dokumentov in programov v Sloveniji in EU. Glede na ugotovitve iz spodnje tabele in predhodnega poglavja vidimo, da je investicijski projekt usklajen z občinskimi, regionalnimi, državnimi ter EU strateškimi razvojnimi cilji, strategijami, politikami in programi ter uresničuje javni interes tako na občinski, regionalni, državni in EU ravni.

Tabela 8: Prikaz usklajenosti investicijskega projekta z razvojnimi strategijami, politikami in programi.

Razvojna strategija / politika	USKLAJENOST investicijskega projekta
STRATEGIJA RAZVOJA SLOVENIJE 2014-2020 (osnutek)	<p>V Sloveniji med razvojnimi dokumenti najvišjo raven predstavlja Strategija razvoja Slovenije (SRS). Vizija nove strategije je: »Slovenija je konkurenčna družba znanja in inoviranja, ki ob spoštovanju okoljskih omejitev zagotavlja blagostanje svojih prebivalcev in postaja model moderne eko regije«.</p> <p>Na podlagi analize stanja, SWOT analize ter upoštevanje globalne trende, ki postavljajo širši kontekst za delovanje Slovenije, se je identificiralo štiri prioriteta področja, na katera se bo osredotočilo v naslednjem obdobju, da se bo lahko izkoristilo razvojne potenciale in priložnosti, ki jih Slovenija ima. Prioritetna področja SRS so: Konkurenčno gospodarstvo, Znanje in zaposlovanje, Zeleno življenjsko okolje in Vključujoča družba.</p> <p>Investicijski projekt je usklajen s SRS, saj bo prispeval k doseganju ciljev razvojne prioritete 3 »Zeleno življenjsko okolje« v okviru katere so predvidena tudi vlaganja v infrastrukturo in druge ukrepe, ki spodbujajo/omogočajo trajnostno mobilnost. Posredno pa bo pripomogel tudi k doseganju ciljev razvojne prioritete 4 »Vključujoča družba«.</p>
OPERATIVNI PROGRAM ZA IZVAJANJE EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE (OP EKP) v obdobju 2014-2020	<p>Investicijski projekt je skladen z OP EKP 2014-2020, in sicer s prednostno osjo 4: »Trajnostna raba in proizvodnja energije in pametna omrežja«, tematskim ciljem 4 »Podpora prehodu na nizkoogljično gospodarstvo v vseh sektorjih«, prenosno naložbo 4.4 »Spodbujanje nizkoogljičnih strategij za vse vrste območij, zlasti za urbana območja, vključno s spodbujanjem trajnostne multimodalne urbane mobilnosti in ustreznimi omilitvenimi prilagoditvenimi ukrepi«, specifičnim ciljem 1 »Razvoj urbane mobilnosti za izboljšanje kakovosti zraka v mestih«, v okviru katerega so predvideni aktivnosti, ki zmanjšujejo vplive osebnega prometa na kakovost zraka in uravnavanja naraščajočih potreb po mobilnosti z izboljšavami na področju trajnostne mobilnosti, kar naj bi prispevalo k večji kakovosti bivanja. Z izvedbo projekta se bo vzpostavilo ustrezne infrastrukturne pogoje za trajnostno, in sicer omejevanje prometa v mestnih jedrih za osebni promet ipd., zmanjšalo hrup v urbanem središču, uredilo površine za varen peš promet, zaradi zmanjšane uporabe avtomobilov se bo izboljšala kakovost zraka ipd. Investicijski projekt pa je skladen tudi s prednostno osjo 6: »Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti«, tematskim sklopom: »Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite rabe virov«, prednostno naložbo 6.3: »Ukrepi za izboljšanje urbanega okolja, oživitve mest, sanacija in dekontaminacija degradiranih zemljišč, zmanjšanje onesnaženosti zraka in spodbujanje ukrepov za zmanjšanje hrupa«, specifičnim ciljem 1: »Učinkovita raba prostora v urbanih območjih«, katerega rezultat je pridobitev revitaliziranih mestnih površin. Z uresničevanjem ukrepov z namenom učinkovite rabe prostora v urbanih območjih se bo spodbujalo izkoriščanje notranjih potencialov mestnih območij, reaktiviralo se bo proste oziroma slabo izkoriščene površine znotraj centra mesta. Na ta način se bo ustvarilo pogoje za razvoj gospodarskih, družbenih, socialnih in drugih dejavnosti ter večjo privlačnost urbanega okolja za delo in bivanje. Iz vsega navedenega vidimo, da izvedba projekta pripomore k doseganju ciljev OP EKP 2014-2020.</p>



<p><b>REGIONALNI RAZVOJNI PROGRAM (RRP) SEVERNE PRIMORSKE (GORIŠKE RAZVOJNE REGIJE) za obdobje 2014-2020</b></p>	<p>Investicijski projekt je usklajen in zasleduje cilje RRP Severne Primorske (Goriške razvojne regije) 2014-2020. Razvojna vizija regije se glasi: »Severno primorska regija bo ena od najuspešnejših srednjeevropskih regij. Z inovativnostjo in povezovanjem bo dosegla trajno in dolgoročno gospodarsko rast, ob tem pa ohranjala naravna in kulturna bogastva za kvaliteto življenja sedanjih in prihodnjih rodov.«</p> <p>Razvojno vizijo bo regija dosegala z doseganjem treh ključnih razvojnih ciljev: 1. Dvigniti konkurenčnost, inovativnost v regiji in na ta način prispevati k večanju zaposlenosti v Goriški regiji; 2. Izboljšati pogoje za kakovostnejše življenje prebivalcev regije; 3. <b>Zagotoviti trajnostni, okoljski, prostorski in infrastrukturni razvoj regije.</b> Iz vsega navedenega vidimo, da <b>investicijski projekt zasleduje tako vizijo in razvojno specializacijo regije</b>, saj je <b>usklajen s programi in cilji razvojne prioritete 3: »Trajnostni okoljski, prostorski in infrastrukturni razvoj regije«, ukrep 2/U2 »Krepitev dostopnosti in trajnostne mobilnosti v podporo konkurenčnosti regije«, Aktivnost A1: »Razvoj prometne infrastrukture in trajnostne mobilnosti«, v okviru projektov A1P3 »Projekti krepitve trajnostne mobilnosti (načrt trajnostne mobilnosti in prometne strategije, urejanje mirujočega prometa, peš con ipd.)«, saj bo projekt pripomogel k uresničevanju ciljev te aktivnosti, t.j. povezana in usklajena infrastrukturna opremljenost regije ter razvoj trajnostne mobilnosti. Poleg pa je investicijski projekt usklajen tudi s programi in cilji <b>razvojne prioritete 2: »Izboljšanje kakovosti življenja«, ukrep 1/U1 »Izboljšanje pogojev za življenje posameznih kategorij prebivalstva</b> (cilj ukrepa je izvajanje programov s povečanjem njihove dostopnosti ter z naložbami ustvariti boljše pogoje za življenje posameznih kategorij prebivalstva), Aktivnost A3: »Izboljšanje pogojev na področju družbenih dejavnosti/investicij«. <b>Kot vidimo, bo izvedba projekta pripomogla k doseganju navedenih ciljev.</b></b></p>
<p><b>STRATEGIJA PROSTORSKEGA RAZVOJA SLOVENIJE</b></p>	<p>Projekt je skladen s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, z njenimi izhodišči, cilji in prioriteta, ki se nanašajo na urbani razvoj, saj temelji na načelih trajnostnega razvoja, izboljšanju kakovosti bivalnega okolja ter izboljšanju učinkovitosti rabe omejenega mestnega prostora.</p>

## 5 ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI

### 5.1 Opredelitev tržnih možnosti

Ocena oziroma analiza tržnih možnosti investicijskega projekta je raziskava, ki podpira različne strateške poslovne odločitve občine, s poudarkom na odločitvah s področja trženja. Analiza tržnih možnosti je proces zbiranja, zapisovanja, razvrščanja in analiziranja podatkov o kupcih, konkurentih in drugih dejavnikih, ki oblikujejo odnose med ponudniki proizvodov in storitev ter njihovimi kupci. Na tržne možnosti investicijskega projekta navadno v največji meri vplivajo dejavniki, kot so: velikost trga, moč konkurence ter potencialna rast trga.

V obravnavanem investicijskem projektu je težko oceniti tržne možnosti oziroma razmere, ki vladajo na trgu javnih družb/služb, sej se le-te ne morejo ravno primerjati s tržnim mehanizmom, ki vlada na trgu gospodarskih družb v ostalih gospodarskih sektorjih. **Obravnavani projekt neposredno ni namenjen trženju oziroma nima tržne komponente, saj gre za vlaganja javno infrastrukturo** (urejene javne površine in pripadajoča infrastruktura starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini) občine. **Osnovni namen operacije ni neposredna tržna dejavnost investitorja oziroma lastnika, temveč reurbanizacija in revitalizacija starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter s tem vzpostavitev nove vloge trga kot »dnevne sobe« Ajdovščine oziroma povrnitev glavnemu trgu vlogo osrednjega javnega prostora mesta.** Urejeno staro mestno jedro Ajdovščine pa bo posredno vplivalo na razvoj tržnih dejavnosti, saj bosta tako omogočena rast in razvoj podjetništva in posledično rast dodane vrednosti občine (ustvarjeni bodo pogoji za razvoj različne ponudbe, predvsem gostinske, trgovske ipd.) ter posledično odpiranje novih delovnih mest (večanje zaposlitvenega potenciala v občini). Zato pri obravnavanem investicijskem projektu **analiza tržnih možnosti ni smiselna, saj je izvajalec (nosilec) investicijskega projekta Občina Ajdovščina** (lastnik javnih površin in pripadajoče infrastrukture), **ki bo po izvedbi operacije urejeno staro mestno jedro – Kastro predala v najem (del, ki se nanaša na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje za odvajanje odpadnih voda) in vzdrževanje javnemu podjetju KSD d.o.o. Ajdovščina**, ki na območju občine opravlja naloge gospodarske javne službe. KSD d.o.o. Ajdovščina ima zaposlen ustrezno usposobljen kader, ki ima izkušnje z vzdrževanjem in upravljanjem primerljive javne infrastrukture. Občina Ajdovščina bo javnemu podjetju zaračunavala najem in oddajanje v uporabo javne komunalne infrastrukture (t.j. fekalne kanalizacije in vodovoda) v višini letne amortizacije.

**Sam investicijski projekt kot takšen z vidika občine ni dovolj donosen, da bi bil tržno zanimiv.** Zato pri obravnavanem investicijskem projektu analiza tržnih možnosti ni smiselna, saj je izvajalec (nosilec) investicijskega projekta Občina Ajdovščina. **Gre za operacijo neprofitnega sektorja**, ki v prihodnosti ne bo nosilcu operacije prinašala direktnih denarnih koristi, kar v finančnem smislu pomeni, da poleg prihodkov od najemnine komunalne infrastrukture (del, ki se nanaša na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje za odvajanje odpadnih voda) ne bo prinašala drugih prilivov v občinski proračun oziroma ne bo prinašal presežka prihodkov. Iz samega osnovnega namena tudi izhaja, da **investicijski projekt ni namenjen trženju.** Občina tudi ni profitna družba. To pa je tudi razlog, da je potrebno smatrati obravnavani investicijski projekt, ki je **širšega družbenega pomena, kot neprofitno naložbo v javno infrastrukturo.** Izvedba investicijskega projekta tudi ni finančno upravičena, zato se investicijski projekt ne povrne v svoji življenjski dobi. Operacija tako ni namenjena trženju, saj sodi v okvir javne službe.

### 5.2 Analiza ciljnega trga

Potencialna rast trga je opredeljena z rastjo števila prebivalcev in obiskovalcev obravnavanega območja ter z rastjo števila udeležencev raznih dogodkov, z rastjo števila dnevnih obiskovalcev in uporabnikov oziroma koristnikov območja urejenega starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini. Rast števila prebivalcev in

obiskovalcev je bila tudi osnova za izračun ekonomskih denarnih tokov operacije t.j. denarnih tokov na podlagi Analize stroškov in koristi.

### **Glavne ciljne skupine**

Investicijski projekt je namenjen obstoječim in potencialnim (prihodnjim) ciljnim skupinam v ožjem in širšem območju mesta Ajdovščina oziroma celotne Občine Ajdovščina in širše (na območju Vipavske doline, celotne regije, države in tudi tujine), in sicer:

- ⇒ stalnim in občasnim prebivalcem mesta Ajdovščina in celotne občine;
- ⇒ potencialnim novim prebivalcem mesta Ajdovščina in celotne občine;
- ⇒ vsakodnevnim obiskovalcem, enodnevnim obiskovalcem ter turistom mesta, občine, doline in regije;
- ⇒ udeležencem in obiskovalcem raznih prireditev;
- ⇒ nosilcem gospodarskih dejavnosti v mestu, občini, dolini in regiji (predvsem turistične dejavnosti: gostinstvo, namestitvene dejavnosti, trgovina, druga ponudba ipd.).

### **Neposredni in posredni uporabniki**

Med neposredne uporabnike lahko štejemo lokalne prebivalce in obiskovalce/turiste na območju mesta, občine, doline in regije, udeležence in obiskovalce v času raznih prireditev, vsakodnevne in enodnevne obiskovalce ter tudi druge subjekte, predvsem gospodarske, na območju investicijskega projekta. Posredni uporabniki pa so lahko vsi potencialni prebivalci območja ter obiskovalci in koristniki urejenega starega mestnega jedra Kaste. Omenjene skupine neposrednih in posrednih uporabnikov bodo največ koristile obravnavano območje. Med potencialne uporabnike pa lahko štejemo tudi morebitne nove priseljence in njihove družine, ki se bodo priselili na to območje, v kolikor bo bivanjsko, družbeno, socialno, kulturno, gospodarsko in delovno okolje primerno in privlačno.

### **Opredelitev tržnega območja**

Tržno območje je območje mesta Ajdovščina, okoliških naselij, občine Ajdovščina ter sosednjih občin, katerega prebivalci bodo imeli od investicijskega projekta največ koristi. Širše tržno območje je tudi območje celotne regije in države ter tudi sosednjih držav, iz katerih bi lahko prihajali obiskovalci in udeleženci raznih prireditev.

## 6 TEHNIČNO – TEHNOLOŠKI OPIS INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

### 6.1 Vrsta investicijskega projekta

Občina Ajdovščina, kot investitor in odgovorni nosilec projekta, se je odločila za izvedbo investicijskega projekta »Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini«. Operacija zajema **celovito urbanistično in arhitekturno prenovu starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup>** (1. Faza: 7.292 m<sup>2</sup>; 2. Faza: 1.068 m<sup>2</sup>), ki vključuje celovito arhitekturno prenovu starega mestnega jedra, popolno prenovu komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitve ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. V okviru reurbanizacije oziroma revitalizacije starega mestnega jedra pa je predvidena tudi vzpostavitev ustrezne prometne politike v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitev motornega prometa na obravnavanem območju. Po izvedbi posegov naj bi območje bilo namenjeno mirujočemu prometu.

**Poseg v prostor** je opredeljen kot **novogradnja in rekonstrukcija manj zahtevnega objekta**. Operacija z vidika tehnične izvedljivosti in poteka komunalne infrastrukture investicijskega projekta predstavlja funkcionalno zaokroženo območje, zato je ekonomsko najbolj upravičena, ker to pomeni najbolj racionalno priključevanje na obstoječo primerno komunalno omrežje. **Posamezna faza v okviru operacije predstavlja ekonomsko nedeljivo celoto aktivnosti in izpolnjuje natančno določeno funkcijo in ima jasno opredeljene cilje**. Instalacijsko se bo vsa na novo izgrajena komunalna infrastruktura navezovala na obstoječo gospodarsko javno infrastrukturo. Nameravana operacija bo prispevala k trajnostnemu okoljskemu in prostorskemu razvoju ter k uravnoteženi in kvalitetni infrastrukturni opremljenosti občine.

Za izvedbo komunalne infrastrukture je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, ki je v času izdelave tega dokumenta že pridobljeno. Za izvedbo arhitekturne in urbanistične prenove pa pridobitev gradbenega dovoljenja ni potrebna, saj so posegi obravnavani kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za izvedbo katerih je potrebno le prijaviti čas začetka in zaključka posegov. Po izvedbi projekta se bo opravilo tehnični pregled in pridobilo uporabno dovoljenje za predvideno komunalno infrastrukturo oziroma opravilo količinski in kakovostni prevzem izvedenih del za dela v okviru arhitekturne in urbanistične prenove.

K ureditvi infrastrukture, katere naročnik in investitor ter prihodnji lastnik je/bo Občina Ajdovščina, bodo sočasno pristopili tudi:

- Telekom Slovenije z ureditvijo kabelske kanalizacije TK omrežja na območju posegov,
- Elektro Primorska z ureditvijo kabelske kanalizacije za SN in NN omrežje na območju posegov,
- Adriaplin z izvedbo distribucijske mreže plina na območju posegov ter
- Softnet z ureditvijo kabelske kanalizacije za kabelsko televizijo.

### 6.2 Opis posegov in specifikacija operacije

<b>predmet investicijskega ukrepa</b>	<b>Novogradnja in rekonstrukcija</b>
<b>zahtevnost objekta</b>	<b>Manj zahtevni objekti</b>
<b>lokacija</b>	<b>mesto Ajdovščina, Občina Ajdovščina</b>
<b>predvideni posegi</b>	<b>1. FAZA:</b> V okviru 1. Faze se bo izvedlo komunalno, prometno in arhitekturno ureditev javnih površin ter namestitev urbane opreme znotraj starega mestnega jedra Kastre v Ajdovščini, na Lavričevem trgu, Prešernovi ulici ter Gregorčičevi ulici, Lokarjevem drevoredu ter na območju peš povezave do parkirišča s starim mlinom, in sicer na

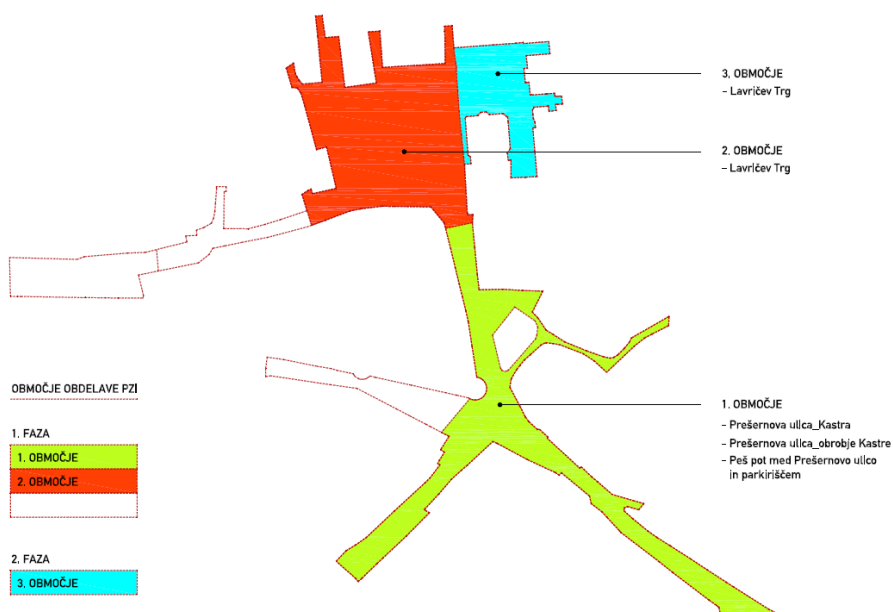
	<p>parcelah številka 553, 554, 555, 594/3 del, 604/1 del, 1722, 470 del, 972, 971/2, 985 del, 481/1 del, 1721/2, 1725 del, 480, 481/2 del, 975 vse k.o. 2392 Ajdovščina, v skupni površini 7.292 m<sup>2</sup>.</p> <p><b>2. FAZA:</b> V okviru 2. Faze se bo izvedlo komunalno, prometno in arhitekturno ureditev javnih površin ter namestitev urbane opreme na preostalem območju znotraj Kastre, in sicer delno na območju Lavričevega trga, Šibeniške, Vilharjeve in Stritarjeve ulice, in sicer na parcelah številka 624/1, 624/2, 593/1, 966/2 del, 971/1 del, 621/2, 621/3, 622, 623 vse k.o. 2392 Ajdovščina, v skupni površini 1.068 m<sup>2</sup>.</p>
<b>KAPACITETA OBMOČJA</b>	
<i>celotno območje urejanja</i>	<b>8.360 m<sup>2</sup></b>
<b>1. faza</b>	7.292 m <sup>2</sup>
<b>2. faza</b>	1.068 m <sup>2</sup>

### 6.3 Opis predvidenih tehničnih rešitev

Predvideni posegi v okviru projekta so zaradi same finančne vrednosti celotnega investicijskega projekta ter njegove izvedljivosti predvideni v dveh fazah, ki predstavljata dve enoviti zaključeni celoti, saj se bodo posegi v okviru posamezne faze izvajali na istem območju in v istem časovnem obdobju ter je tako s finančnega vidika kot tudi z vidika posegov v prostor tak pristop optimalen in smiseln. Predvideni posegi po fazah so:

- Faza:** V okviru 1. Faze se bo izvedlo komunalno, prometno in arhitekturno ureditev javnih površin ter namestitev urbane opreme znotraj starega mestnega jedra Kastre v Ajdovščini, na Lavričevem trgu, Prešernovi ulici ter Gregorčičevi ulici, Lokarjevem drevoredu ter na območju peš povezave do parkirišča s starim mlinom, in sicer na parcelah številka 553, 554, 555, 594/3 del, 604/1 del, 1722, 470 del, 972, 971/2, 985 del, 481/1 del, 1721/2, 1725 del, 480, 481/2 del, 975 vse k.o. 2392 Ajdovščina, v skupni površini 7.292 m<sup>2</sup>.
- Faza:** V okviru 2. Faze se bo izvedlo komunalno, prometno in arhitekturno ureditev javnih površin ter namestitev urbane opreme na preostalem območju znotraj Kastre, in sicer delno na območju Lavričevega trga, Šibeniške, Vilharjeve in Stritarjeve ulice, in sicer na parcelah številka 624/1, 624/2, 593/1, 966/2 del, 971/1 del, 621/2, 621/3, 622, 623 vse k.o. 2392 Ajdovščina, v skupni površini 1.068 m<sup>2</sup>.

Slika 4: Prikaz območja obdelave investicijskega projekta po predvidenih fazah izvedbe.



Vir: PZI: Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, Ravninar Potokar arhitekturni biro, julij 2017.

**Splošen opis arhitekturne zasnove:** Območje starega mestnega jedra obsega ureditev odprtih javnih površin na območju Kastre v Ajdovščini, s poudarkom na ureditvi glavnega – Lavričevega trga in dostopnih poti na trg, predvsem Prešernove in Gregorčičeve ulice ter Šibeniške, Stritarjeve in Vilharjeve ulice. Glavni trg je danes prostor, ki je v celoti podrejen prometu, njegova podoba pa je že zelo dotrajana. Pešec in kolesar imata v sedanji ureditvi podrejeno vlogo. Nezanemarljiv pa je tudi vpliv avtomobilskih izpustov na zdravje ljudi v mestnem jedru. V sklopu projektne rešitve bo predstavljal Lavričev trg v veliki večini površino za mirujoč promet.

Danes je Lavričev trg za motorna vozila dostopen z vzhodne strani preko Gregorčičeve ulice, južne strani preko Prešernove ulice in iz severne strani preko Šibeniške, Vilharjeve in Stritarjeve ulice. Trg je v rahlem naklonu, in sicer pada v smeri od S proti J za približno 1 m. Urbana oprema izvira iz različnih časovnih obdobj, ni poenotena in je prisotna le mestoma.

V okviru projekta se bo izvedlo rekonstrukcijo tlakov na območju starega mestnega jedra - Kastre v Ajdovščini, ki zajema tudi rekonstrukcijo javnih infrastrukturnih vodov. Višinske kote tlaka se bodo v največji možni meri prilagodile obstoječim vhomom v objekte. Osrednji prostor starega mestnega jedra predstavlja Lavričev trg. Osrednji del trga ne bo več namenjen parkiranju, ampak bo prostor prazen in namenjen prireditvam in prehodnosti. Na trgu se bodo tako lahko odvijale različne dejavnosti, od prireditev, koncertov, novoletnega sejma, tržnega prostora ipd. V osrednjem delu trga se bo tudi zamenjala mreža tlakovanja oziroma se bo zgodil preklap dveh mrež glede na mrežo izkopanin. Celoten Lavričev trg pa bo tudi sicer pomensko in delno tudi prostorsko razdeljen na več posameznih območji, in sicer na osrednji del trga, ki je odprt, namenjen prireditvam ter prehodnosti; po južnem delu trga pa bo potekala povezava med Gregorčičevo in Prešernovo ulico. Severni, zahodni in vzhodni del trga bodo definirali na novo postavljeni latniki (pergole) z vinsko trto, ki bodo v prostor vnašali dodatno zelenje in ambientalno vrednost. Severovzhodni del trga na območju dvorišča nekdanjega baročnega dvorca pa bo označen z vodnim elementom t.j. fontanami, ki bodo ponazarjale stik mesta z reko Hubelj.

**Temelji in stopnice:** Temelji bodo po večini pasovni, armiranobetonski, različni glede na funkcijo urbane opreme in novogradnje. Linijski temelji se bodo pojavljali pod stopniščnimi ramami, zidovi ipd. Stopnice se bodo pojavile na določenih vstopih v objekte. Nosilna AB plošča stopnic bo ustrezne debeline, C 25. Armatura bo sidrana v temelj stopnic. Mestoma se bodo dotrajani kamniti pragovi zamenjali z novimi.

**Kanalizacija odpadnih in meteornih voda:** Staro mestno jedro Ajdovščine ima že obstoječo kanalizacijo in vodovod, nima pa ločenega sistema odvajanja padavinskih in komunalnih odpadnih vod. Projekt predvideva vzpostavitev ločenega sistema odvajanja odpadnih in meteornih vod znotraj obravnavanega območja. Minimalna globina kanalov za odpadno vodo bo takšna, da bo omogočala priključitev odtokov iz pritličja bližnjih objektov v gravitacijsko odvajanje. Najmanjši profil javne kanalizacije bo znašal 200 mm. Kanali meteornih voda bodo po večini potekali vzporedno s traso kanalov kanalizacije za odvajanje komunalne odpadne vode. Padavinska odpadna voda se bo preko obstoječih kanalov po Goriški cesti odvajala v Hubelj. Meteorna kanalizacija je predvidena iz PVC cevi različnih premerov. Za potrebe zalivanja zelenih površin je predvidena izvedba podzemnega zbiralnika meteorne vode za zbiranje vode iz streh.

**Vodovod:** Vodovod bo, kjer bo to mogoče, sledil trasi obstoječega vodovoda, drugje pa bo potekal vzporedno s kanalizacijskim omrežjem, primerno odmaknjen od njega. Pred križiščem Prešernove ulice in Goriške ceste se bo novi vodovod navezalo na obstoječi LTŽ DN 80 mm. Glavne linije vodovoda so predvidene iz NL DN 125 in 100 mm, stranske pa iz plastificiranih pocinkanih cevi različnih premerov. Za potrebe prireditev na Lavričevem trgu in za fontane se bo uredilo tudi nove vodovodne priključke.

**Potopni stebrički:** Potopne stebričke se bo postavilo na vstopih Prešernove in Gregorčičeve ulice v staro mestno jedro.

**Električne instalacije:** Projekt predvideva izdelavo priključka za javno razsvetlavo in priključek razdelilne omare za potrebo prireditev. Prižigališče bo postavljeno na rob trga. Napajanje prireditvenega prostora (možnost različnih javnih nastopov) je predvideno s tremi potopnimi elektro omaricami. Javna razsvetljava bo usklajena z namenom osvetlitve območij trga. Predvideti je potrebno primerno splošno lokalno razsvetlavo starega mestnega jedra. Razsvetljiv bo z energetske varčnimi žarnicami. Osvetljenost bo usklajena z namenom osvetlitve območij, enako velja za izbor stopnje mehanske zaščite. Svetilke zunanje razsvetljave bodo v skladu z »Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja«.

**Plinovod in telekomunikacijsko omrežje:** Skupaj z izgradnjo ostale javne infrastrukture bo vgrajeno tudi omrežje za zemeljski plin ter optično omrežje. Trasa obeh omrežij bo potekala vzporedno z rekonstruirano oziroma na novo



zgrajeno ostalo javno, podzemno infrastrukturo v okviru projekta. Vsem zainteresiranim bo omogočena priključitev na obe omrežji. Investicijo bosta vzporedno z izvedbo ostalih del vodila ter financirala Adriaplin d.o.o. in Telekom Slovenije d.d.

**Javna razsvetljava:** Ob preureditvi tlakovanih površin se bo uredilo tudi novo javno razsvetljava na območju posegov. Glavnino osvetlitve se bo uredilo na fasadah ter na novo postavljenih pergolah, za kar se bo pridobilo vsa potrebna soglasja lastnikov objektov. Mestoma je predvidena tudi izvedba kandelaberskih svetil. Luči bodo oblikovane tako, da bodo usklajene z ostalo urbano opremo. Svetila bodo prilagojena standardom, ki v najmanjši možni meri svetlobno onesnažujejo okolje. Sistem usmerjevalnih svetil na fasadah bo omogočal oblikovanje ambientov glede na potrebe različnih prireditev.

**Urbana oprema:** Zasnovana bo tako, da bo omogočala dobro funkcionalno uporabo, da bo sooblikovala urbane prostore in da bo trajna. Sestavljena bo iz kamnitih elementov in kovinskih konstrukcij ter lesenih delov. Postavitev urbane opreme bo sledila mrežno zasnovanemu tlakovanju in bo nanj (na betonske temelje) fiksno pritrjena.

Slika 5: Prikaz prihodnjega stanja starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini.



Vir: PZI: Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, Ravnikar Potokar arhitekturni biro, julij 2017.

**Zunanja ureditev:** Osnovni gradnik tlakovane mreže bo kamnita plošča, ki bo po svoji dimenziji izhajala iz dolžine rimskega koraka: 74 na 37 cm. Plošče bodo postavljene po krajši stranici v smeri decumanusa in po daljši stranici v smeri carda. Znotraj osnovne mreže tlakovanja, se bo na mestu že izkopanih temeljev le-te interpretiralo z manjšimi formati istega kamna, ki bodo povzeli antično strukturo zidov. Novo tlakovana površina znotraj linije rimskega obzidja bo tako razdeljena na posamezne dele, in sicer na:

- generalni tlak na rastru polovičnega rimskega pasusa,
- gostejši pasovi z manjšimi kamni, ki označujejo rimske izkopanine in

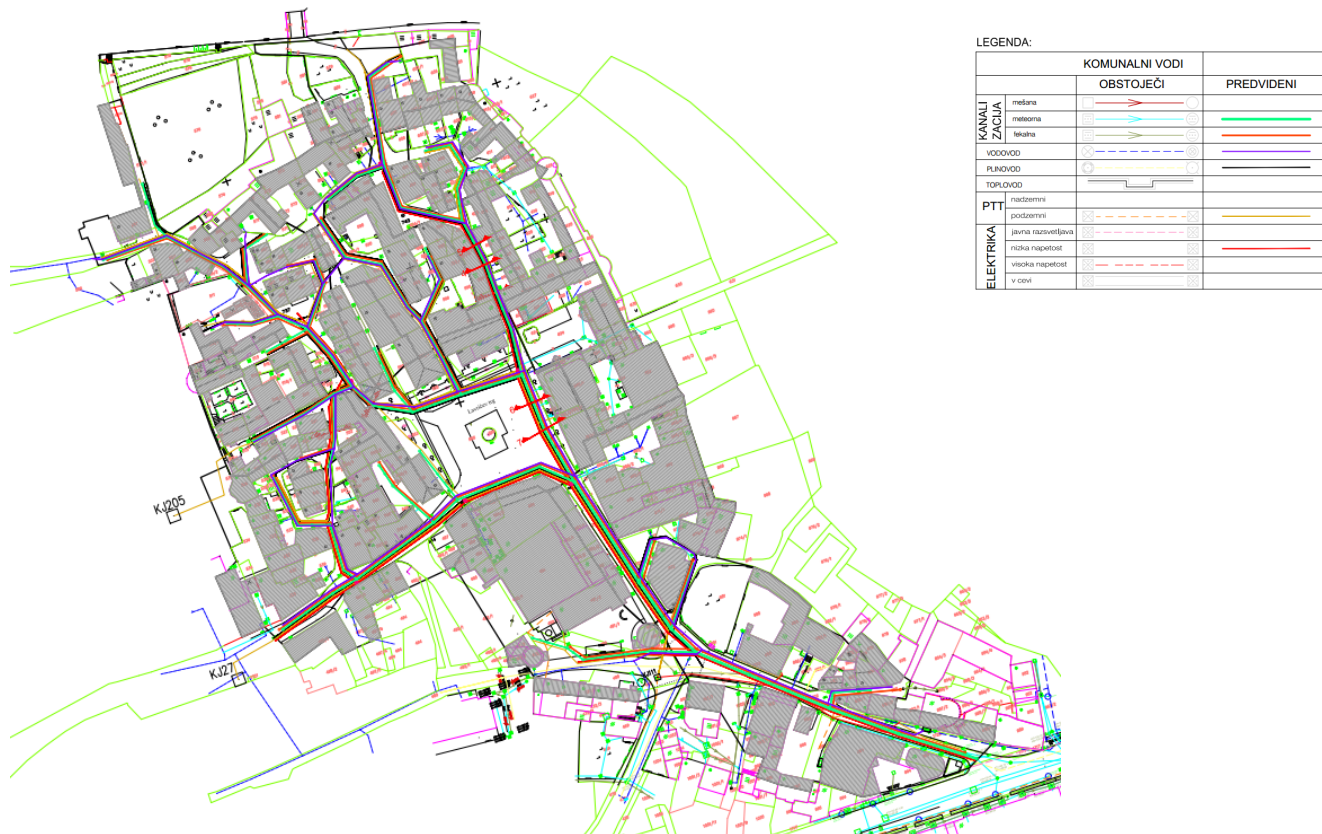
- tlakovanje z manjšim rastrom v območjih pred hišami oziroma manjših trgov.

Kamnite plošče iz lokalnega apnenca Repen bodo dovolj trajne, debele (8 cm), da bodo prenesle obremenitve. Plošče bodo rahlo nepravilnih oblik, s pobranimi, klanimi robovi. Finalna obdelava bo špičena in krtačena. Fuge med kamnitimi ploščami bodo zalite s fugirno maso v nivoju plošč. Tlakovanje območij zunaj rimskega obzidja je predvideno v betonskem tlaku. Vzorec tlakovanja in finalna obdelava površin bo določena glede na značilnosti oblikovanega ambienta.

Pri ozelenitvi Lavričevega trga se bo izhajalo iz dvojne zasnove: ohranitev obstoječih dreves, ki predstavljajo zelene volumenske vertikale v prostoru, ter na novo postavljenih pergol, ki predstavljajo zelene volumenske horizontalne linije. Odnos med vertikalnim in horizontalnim zelenjem bo vnašal v prostor Lavričevega trga dinamičnost in igrivost, hkrati pa bo izpostavljal tri objekte, ki »držijo« stranice trga. Preostala drevesa na Lavričevem trgu, ki so še v dobrem stanju, se bodo ohranila, nekatera pa se bo zamenjalo za sorodne vrste. Zeleni sistem na robu mestnega jedra se bo v čim večji meri ohranilo oziroma se bo kolikor je možno razširilo, da bo prišlo staro mestno jedro še bolj do izraza.

Izvedlo se bo novo prometno ureditev. Prvi ukrep za zmanjšanje motornega tranzitnega prometa predvideva spremembo enosmerne ceste, ki bo potekala v smeri Gregorčičeva ulica–Lavričev Trg–Prešernova ulica, od križišča z Cesto 5. maja do krožišča na Goriški cesti in ne v obratni smeri kot sedaj. S tem bo neposredno vključevanje prometa v krožišče bolj pretočno. Drugi ukrep za zmanjšanje tranzitnega motornega prometa je postavitve fizičnih ovir na Vilharjevi ulici ob mostu čez potok Lokavšček in na Šibeniški ulici ob koncu šolskega področja. Stanovalcem in lastnikom nepremičnin na območju starega mestnega jedra bo omogočen prehod mimo fizičnih zapor. Postavitve urbane opreme namenjene pešcem, kolesarjem in šibkejšim udeležencem v cestnem prometu, bo povečala število le-teh. Večja vloga pešcev, kolesarjev in šibkejših udeležencev v cestnem prometu in sočasno omejevanje motornega prometa v starem mestnem jedru, bo pripomogla k dodatnemu upočasnjevanju preostalega motornega prometa, zato bo za večino voznikov motornih vozil postala smiselna izbira parkiranja na obrobni parkiriščih.

Slika 6: Prikaz prihodnjega stanja komunalnih vodov starega mestnega jedra – Kaste v Ajdovščini.



## 6.4 Komunalna opremljenost in ureditev predvidenih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo

Območje, kjer se bo izvajal investicijski projekt, je le delno komunalno opremljeno. Obstoječe in prihodnje stanje na območju je opisano v poglavju 6.3. Instalacijsko se bo vsa na novo izvedena komunalna in ostala infrastruktura navezovala na obstoječa omrežja gospodarske javne infrastrukture. Nova komunalna in ostala infrastruktura bo priključena na kanalizacijsko, vodovodno, prometno, elektro, plinovodno, JR in TK omrežje. Komunalna oprema in njena ureditev je predstavljena v poglavju 6.3. Vsa načrtovana komunalna ureditev bo potekala po (in pod) lokalnih, občinskih cestah in javnih poteh ter javnih in ostalih površinah. V primeru križanj z drugimi, že obstoječimi komunalnimi vodi, se bodo le-ti prestavili in ustrezno zaščitili. Pred začetkom izvedbe del bo potrebno od upravljavcev komunalnih vodov zahtevati zakoličbo le-teh in jih ustrezno zaščititi ali pa eventualno prestaviti.

## 6.5 Opis pogojev za priključitev na primarno mrežo ter opis skladnosti projekta z zahtevami, ki izhajajo iz prostorskega akta

Za izvedbo operacije je potrebno pridobiti vsa potrebna, ustrezna dovoljenja za priključitev na komunalno, energetska, telekomunikacijsko, plinovodno in prometno omrežje, saj so trenutno parcele, ki so predmet obravnave tega projekta, le delno komunalno opremljene. Izvedba komunalne ureditve je dovoljenja v takšnem odmiku od tujih zemljišč ali objektov, da ne pri njeni izvedbi kot tudi ne obratovanju ne bo prihajalo do posega na tuje zemljišče. Instalacijsko se bo novozgrajena komunalna in ostala infrastruktura v večji meri navezoval na obstoječo gospodarsko javno in ostalo infrastrukturo na tem območju (javni vodovod, elektrika, telekomunikacije, kanalizacija, plinovod) ter na obstoječo prometno infrastrukturo. Pri izvedbi bodo upoštevana vsa predvidena varovanja in omejitve. Upoštevani bodo tudi vsi projektni pogoji za izvedbo, ki jih je izdal ZVKDS. Za izvedbo projekta je potrebno pridobiti soglasja za gradnjo in soglasja za priključitev. Priključki na primarno mrežo bodo izvedeni v skladu s predhodnimi pogoji in soglasji upravljavcev, ki izhajajo iz projektne dokumentacije PGD za izgradnjo komunalne infrastrukture (t.j. vodovoda, kanalizacije ipd.) in pridobljenega gradbenega dovoljenja ter iz PZI projektne dokumentacije.

**Za izvedbo operacije je potrebna pridobitev gradbenega dovoljenja za izvedbo komunalne infrastrukture, ki pa v času izdelave tega dokumenta še ni pridobljeno. Za izvedbo arhitekturne in urbanistične preнове pa pridobitev gradbenega dovoljenja ni potrebna, saj so posegi obravnavani kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za katere je potrebno le prijaviti čas začetka in zaključka posegov.** Po izvedbi projekta se bo opravilo tehnični pregled in pridobilo uporabno dovoljenje za predvideno komunalno infrastrukturo oziroma opravilo kakovostni interni prevzem izvedenih del za dela v okviru arhitekturne in urbanistične preнове.

Projektne rešitve so skladne z lokacijskimi informacijami, zahtevami, ki izhajajo iz prostorskega akta občine ter s projektnimi pogoji. Osnovna namenska raba prostora se po izvedbi investicijskega projekta ne spremeni. Upoštevana bodo vsa varovanja in omejitve, ki izhajajo iz pridobljenih projektnih pogojev. **Projekt je skladen z zahtevami, ki izhajajo iz prostorskih aktov občine.**

## 7 ANALIZA ZAPOSLENIH

### 7.1 Analiza zaposlenih

Vpliv investicijskega projekta na zaposlenost ima posredne in neposredne učinke. Med neposredne učinke štejemo zgoj delovna mesta, ki so potrebna za nemoteno izvedbo in obratovanje/uporabo investicijskega projekta. Med posredne učinke pa štejemo delovna mesta, ki se odprejo v času izvajanja investicijskega projekta.

**Neposredna delovna mesta: Število zaposlenih** bo pri Občini Ajdovščina (investitor/lastnik in upravljavec) ter pri KSD d.o.o. Ajdovščina (najemnik in vzdrževalec/izvajalec GJS) **ostalo nespremenjeno** oziroma se ne bodo pojavile potrebe po zaposlovanju dodatne delovne sile. Sama izvedba projekta Občini Ajdovščina in izvajalcu GJS ne prinaša/ustvarja direktnih/neposrednih novih delovnih mest, ki bi bila pogojena z njegovo izvedbo in obratovanjem. Po izvedbi projekta bo investitor/lastnik in upravljavec Občina Ajdovščina predala izvedena dela v najem (del infrastrukture, ki se nanaša na zgrajeno fekalno kanalizacijo in vodovod) oziroma upravljanje in vzdrževanje izvajalcu gospodarske javne službe javnemu podjetju KSD d.o.o. Ajdovščina, ki bo skrbelo za upravljanje in vzdrževanje nove javne komunalne in ostale infrastrukture. Tako Občina Ajdovščina kot tudi KSD d.o.o. Ajdovščina bosta zagotovila izvedbo investicijskega projekta ter kasneje njegovo upravljanje in vzdrževanje z lastnimi kadri, saj že zaposlujeta ustrezno usposobljen kader, ki že ima izkušnje z izvedbo, upravljanjem in vzdrževanjem podobne infrastrukture.

**Posredna delovna mesta:** Kot smo že zgoraj omenili so to delovna mesta v času gradnje. Ker bodo navedeni investicijski projekt v večji meri izvajali domači izvajalci, bo navedeni investicijski projekt vplival na produkcijo potrebnih materialov ter na povečanje storitvene dejavnosti v Sloveniji, kar pa bo dvignilo dodano vrednost domačega gospodarstva, zagotovilo dodatna sredstva za zaposlene v navedenih dejavnostih in pripomoglo k ohranjanju in odpiranju novih delovnih mest.

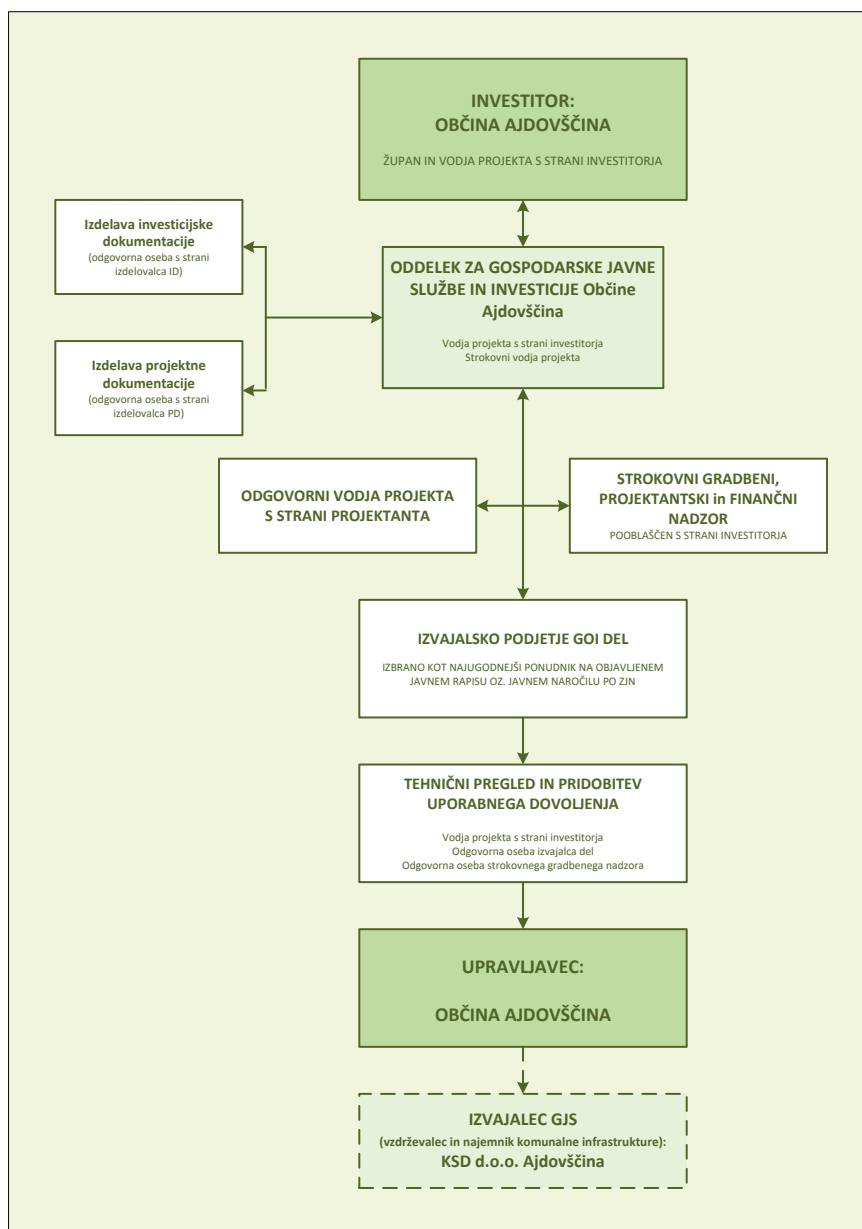
**Vzporedna delovna mesta:** Poleg neposrednih in posrednih delovnih mest, ki so vezani direktno na investicijski projekt, pa moramo omeniti oziroma opozoriti tudi na vzporedna delovna mesta. Vzporedna delovna mesta so dodatne zaposlitve zaradi vzporednih dejavnosti, ki jih bo omogočal obravnavani investicijski projekt. To so predvsem novi, potencialni nosilci obrtnih, proizvodnih, storitvenih in trgovskih dejavnosti. Predvideva se, da je dolgoročno pričakovati povečanje turističnega obiska (obiskovalcev) zaradi povečanja turistične, kulturne, družene in druge ponudbe mesta Ajdovščina (na račun boljše, kakovostnejše in sodobnejše javne infrastrukture ter primerno urejenih javnih odprtih površin), kar bo povečalo tudi možnosti za ustvarjanje novih delovnih mest. Zaradi izvedbe projekta in izboljšanja bivanjskih pogojev kraja pa je dolgoročno pričakovati povečanje števila prebivalcev ter zaradi izboljšanja bivanjskih pogojev bo omogočen tudi razvoj kraja. Menimo, da bo obravnavan projekt najbolj vplival na povečanje vzporednih delovnih mest. Navedeno pa je prikazano tudi v nadaljevanju (v ekonomski analizi – CBA/ASK-Analiza stroškov in koristi), kjer smo podali oceno, koliko družbenih koristi bo prinesel investicijski projekt prebivalcem mesta Ajdovščina, okoliškimi naseljem in sami občini.

### 7.2 Kadrovska organizacijska organizacija izvedbe investicijskega projekta

**Za izvedbo investicijskega projekta ni predvidene posebne organizacije.** Investitor Občina Ajdovščina je s svojimi zaposlenimi tudi odgovorni nosilec celotnega projekta. Občina Ajdovščina zaposluje ustrezno usposobljen kader, ki že ima izkušnje z izvedbo podobnih projektov. Investicijski projekt bo investitor izvajal tudi s pomočjo zunanjih sodelavcev (izdelava projektne in investicijske dokumentacije ter izvedba strokovnega nadzora gradnje). Dela se bodo oddala v skladu z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3).



Slika 7: Kadrovska organizacijska shema izvedbe investicijskega projekta (organizacija izvedbe).



**Pripravo, izvedbo in spremljanje investicijskega projekta bo vodila strokovna skupina investitorja (Oddelek za gospodarske javne službe in investicije) v okviru obstoječih kadrovskih in prostorskih zmogljivosti.** Investitor bo vodenje investicijskega projekta zagotovil z lastnimi viri v okviru občinske uprave, saj že zaposluje ustrezno usposobljen kader, ki že ima izkušnje z izvedbo podobnih investicijskih projektov. Odgovorna oseba investitorja je/bo župan Občine Ajdovščina Tadej Beočanin. Za izvedbo investicijskega projekta je in bo tudi v prihodnje zadolžen Oddelek za gospodarske javne službe in investicije na Občini Ajdovščina. Odgovorna vodja za izvedbo celotnega investicijskega projekta (skrbnik projekta) je Alenka Čadež Kobil, dipl. ekon., vodja Oddelka za gospodarske javne službe in investicije na Občini Ajdovščina. Kot vodja investicijskega projekta je/bo odgovorna za izvedbo operacije. Podrobnejši pregled nalog vodje projekta je naveden v poglavju 11.2.1. Odgovorna oseba za pripravo investicijske in projektne dokumentacije, izvedbo del ter nadzor (strokovni vodja projekta) je Peter Kete, univ. dipl. inž. grad., strokovni sodelavec za investicije, zaposlen na Občinski upravi Občine Ajdovščina na Oddelku za gospodarske javne službe in investicije. Odgovorna oseba za pripravo projektne dokumentacije pa je tudi Marica Žen Breclj, univ. dipl. inž. arh., višja svetovalka za okolje in prostor, zaposlena na Občinski upravi Občine

Ajdovščina na Oddelku za okolje in prostor. Odgovorna oseba za izvedbo javnega naročila je Irena Štokelj, univ. dipl. prav., svetovalka za javna naročila, zaposlena na Občinski upravi Občine Ajdovščina.

Ključne odločitve glede izvajanja investicijskega projekta bo sprejemal župan Občine Ajdovščina. Za izvedbo investicijskega projekta je in bo tudi v prihodnje zadolžen Oddelek za gospodarske javne službe in investicije na Občini Ajdovščina. Zaposleni na oddelku bodo usklajevali in spremljali izvedbo aktivnosti, dogovarjali se bodo o rešitvi problemov pri izvajanju na rednih sestankih, ki bodo organizirani po potrebi oziroma najmanj enkrat tedensko. Izbrali bodo tudi vodjo strokovnega nadzora gradnje investicijskega projekta, medtem ko ostali zunanji koordinatorji niso predvideni. Aktivnosti zaposlenih se bodo izvajale v prostorih Občine Ajdovščina in po potrebi na terenu. Za izdelavo študij, analiz in pripravo projektne in investicijske dokumentacije ter za izvedbo strokovnega nadzora gradnje so bili in bodo tudi v prihodnje s strani Občine Ajdovščina in vodje investicijskega projekta najeti zunanji izvajalci.

**Upravljanje nove javne infrastrukture izvedene v okviru investicijskega projekta po končani izvedbi investicijskega projekta:** Po izvedbi posamezne faze projekta bo investitor/lastnik in upravljavec Občina Ajdovščina predala novo javno infrastrukturo v vzdrževanje in najem oziroma upravljanje javnemu podjetju KSD d.o.o. Ajdovščina, ki na območju občine Ajdovščina opravlja naloge javne gospodarske službe. KSD d.o.o. Ajdovščina ima zaposlen ustrezno usposobljen kader, ki ima izkušnje z vzdrževanjem in upravljanjem primerljive javne komunalne in ostale infrastrukture.

**Po izvedbi investicijskega projekta se kadrovska organizacijska shema upravljanja in vzdrževanja izvedene javne infrastrukture bistveno ne bo spremenila.**



## 8 OCENA VREDNOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

### 8.1 Navedba osnov in izhodišča za oceno vrednosti investicijskega projekta

**Ocena vrednosti** investicijskega projekta temelji na sledečih predpostavkah:

- ⇒ stroški izgradnje komunalne in ostale infrastrukture ter stroški izvedbe zunanjih površin so dobljeni na podlagi ponudbe izbranega izvajalca GOI in ostalih del in z njim sklenjene pogodbe;
- ⇒ stroški urbane opreme so ocenjeni na podlagi izkustvenih ocen investitorja;
- ⇒ stroški izdelave projektne, investicijske in ostale dokumentacije so dobljeni na podlagi že prejetih računov ter prejetih in izbranih najugodnejših ponudb in podpisanih pogodb oz. izdanih naročilnic ter strokovne ocene investitorja;
- ⇒ stroški strokovnega nadzora gradnje so dobljeni na podlagi ponudbe in sklenjene pogodbe;
- ⇒ kot upravičene stroške za koriščenje deleža sredstev občin za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1 v letu 2018 in 2019, in sicer deleža nepovratnih in povratnih sredstev, ki pripada Občini Ajdovščina, smo upoštevali skladno z dopisom MGRT št. 4100-1/2018/7 z dne 15.02.2018 stroške projektne in ostale dokumentacije, stroške izvedbe GOI del in urbane opreme in stroške strokovnega nadzora gradnje z davkom na dodano vrednost, ki ni povračljiv, ki so/bodo nastali po potrditvi DIIP oziroma v letu sofinanciranja t.j. v letu 2018 ter do skrajnega roka za predložitev zahtevkov t.j. 05.11.2018 ter v letu 2019 do skrajnega roka za predložitev zahtevkov t.j. 05.11.2019;
- ⇒ v izračunu je upoštevan in posebej prikazan 22,0% DDV za vsa dela, ki so predmet obdavčitve v skladu z veljavnim ZDDV-1, in je za občino nepovračljiv in predstavlja strošek občine;
- ⇒ v izračunu je upoštevano in posebej prikazano, da je 22% DDV vezan na stroške izvedbe GOI del za izgradnjo fekalne kanalizacije in vodovoda obračunan kot DDV po 76.a členu ZDDV-1; kar pomeni, da ne predstavlja izdatka/stroška za občino;
- ⇒ dinamika investicijskih vlaganj oziroma nastajanja investicijskih stroškov je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta;
- ⇒ predračunske cene so na ravni: december 2018;
- ⇒ preračun vrednosti investicijskega projekta iz stalnih cen v tekoče cene:
  - za vsa dela oziroma vse stroške, ki so nastala do leta 2018 in bodo nastali v letu 2018, se je upoštevalo, da so stalne cene enake tekočim cenam;
  - za vsa dela oziroma vse stroške, za katere so že sklenjene pogodbe po fiksnih cenah, se je upoštevalo, da so stalne cene enake tekočim cenam;
  - za vsa ostala dela oziroma vse ostale stroške, ki bodo predvidoma nastajali v letu 2019 in 2020, so njihove vrednosti preračunane iz stalnih cen v tekoče cene na osnovi podatkov o predvideni inflaciji v skladu z Jesensko napovedjo gospodarskih gibanj 2018, ki jo je septembra 2018 izdelal UMAR; le-ta napoveduje za leto 2018 povprečno inflacijsko stopnjo (1,8%), za leto 2019 2,1% povprečno inflacijsko stopnjo in za leto 2020 2,3% povprečno inflacijsko stopnjo; predračunske cene so: December 2018, zato smo vrednosti del, ki se bodo predvidoma izvajala v letu 2019 revalorizirali s faktorjem 1,0210; v letu 2020 revalorizirali s faktorjem 1,0445.

## 8.2 Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah

**Vrednost investicijskega projekta** oziroma višina investicijskih stroškov **po stalnih cenah** znaša 3.082.897,34 EUR brez DDV oziroma 3.761.134,76 EUR z DDV. **Dejanski investicijski stroški/izdatki projekta** brez upoštevanega povračljivega DDV in obračunanega DDV po 76.a členu ZDDV-1 po stalnih cenah znašajo **3.432.918,09 EUR**.

Tabela 9: Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah, december 2018, v EUR.

Vrsta del (stalne cene=12/2018)	VREDNOST CELOVITEGA PROJEKTA PO STALNIH (=TEKOČIH) CENAH								
	Leto				SKUPAJ brez DDV	Nepovračljivi DDV	Povračljivi DDV po 76.a členu ZDDV-1	SKUPAJ Z nepovračljivim DDV	SKUPAJ BRUTO vrednost projekta
	do 2018	2018	2019	2020					
Stroški študij, projektne in investicijske dokumentacije	54.650,90 €	5.802,25 €	44.957,53 €	- €	105.410,68 €	23.190,35 €	- €	128.601,03 €	128.601,03 €
Stroški izvedbe komunalne infrastrukture z zunanjo ureditvijo	- €	720.722,02 €	1.715.455,00 €	204.918,03 €	2.641.095,05 €	252.824,24 €	328.216,67 €	2.893.919,29 €	3.222.135,96 €
Izvedba komunalne infrastrukture (vodovod in kanalizacija)	- €	565.279,86 €	926.614,09 €	- €	1.491.893,95 €	- €	328.216,67 €	1.491.893,95 €	1.820.110,62 €
Izvedba NN, JR in zunanja ureditev	- €	155.442,16 €	788.840,91 €	204.918,03 €	1.149.201,10 €	252.824,24 €	- €	1.402.025,34 €	1.402.025,34 €
Stroški urbane opreme	- €	- €	285.801,45 €	- €	285.801,45 €	62.876,32 €	- €	348.677,77 €	348.677,77 €
Stroški strokovnega nadzora gradnje	- €	32.147,54 €	18.442,62 €	- €	50.590,16 €	11.129,84 €	- €	61.720,00 €	61.720,00 €
<b>SKUPAJ NETO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR brez DDV)</b>	<b>54.650,90 €</b>	<b>758.671,81 €</b>	<b>2.064.656,60 €</b>	<b>204.918,03 €</b>	<b>3.082.897,34 €</b>	<b>350.020,75 €</b>	<b>328.216,67 €</b>	<b>3.432.918,09 €</b>	<b>3.761.134,76 €</b>
22% nepovračljivi DDV	12.023,20 €	42.546,23 €	250.369,35 €	45.081,97 €	350.020,75 €				
22% povračljivi DDV oziroma DDV po 76.a členu ZDDV-1	- €	124.361,57 €	203.855,10 €	- €			328.216,67 €		
<b>SKUPAJ BRUTO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR z nepovračljivi)</b>	<b>66.674,10 €</b>	<b>801.218,04 €</b>	<b>2.315.025,95 €</b>	<b>250.000,00 €</b>	<b>3.432.918,09 €</b>				

### 8.3 Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah

**Vrednost investicijskega projekta** oziroma višina investicijskih stroškov **po tekočih cenah** znaša 3.089.843,28 EUR brez DDV oziroma 3.769.608,81 EUR z DDV. **Dejanski investicijski stroški/izdatki projekta** brez upoštevanega povračljivega DDV in obračunanega DDV po 76.a členu ZDDV-1 po tekočih cenah znašajo **3.441.392,14 EUR**. Upravičeni stroški za sofinanciranje projekta na podlagi 23. člena ZFO-1 za leto 2018 in 2019 znašajo 2.784.024,05 EUR.

Tabela 10: Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah, december 2018, v EUR.

Vrsta del (tekoče cene)	VREDNOST CELOVITEGA PROJEKTA PO STALNIH (=TEKOČIH) CENAH								
	Leto				SKUPAJ brez DDV	Nepovračljivi DDV	Povračljivi DDV po 76.a členu ZDDV-1	SKUPAJ Z nepovračljivim DDV	SKUPAJ BRUTO vrednost projekta
	do 2018	2018	2019	2020					
Stroški študij, projektne in investicijske dokumentacije	54.650,90 €	5.802,25 €	45.901,64 €	- €	106.354,79 €	23.398,06 €	- €	129.752,85 €	129.752,85 €
Stroški izvedbe komunalne infrastrukture z zunanjo ureditvijo	- €	720.722,02 €	1.715.455,00 €	204.918,03 €	2.641.095,05 €	252.824,24 €	328.216,67 €	2.893.919,29 €	3.222.135,96 €
Izvedba komunalne infrastrukture (vodovod in kanalizacija)	- €	565.279,86 €	926.614,09 €	- €	1.491.893,95 €	- €	328.216,67 €	1.491.893,95 €	1.820.110,62 €
Izvedba NN, JR in zunanja ureditev	- €	155.442,16 €	788.840,91 €	204.918,03 €	1.149.201,10 €	252.824,24 €	- €	1.402.025,34 €	1.402.025,34 €
Stroški urbane opreme	- €	- €	291.803,28 €	- €	291.803,28 €	64.196,72 €	- €	356.000,00 €	356.000,00 €
Stroški strokovnega nadzora gradnje	- €	32.147,54 €	18.442,62 €	- €	50.590,16 €	11.129,84 €	- €	61.720,00 €	61.720,00 €
<b>SKUPAJ NETO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR brez DDV)</b>	<b>54.650,90 €</b>	<b>758.671,81 €</b>	<b>2.071.602,54 €</b>	<b>204.918,03 €</b>	<b>3.089.843,28 €</b>	<b>351.548,86 €</b>	<b>328.216,67 €</b>	<b>3.441.392,14 €</b>	<b>3.769.608,81 €</b>
22% nepovračljivi DDV	12.023,20 €	42.546,23 €	251.897,46 €	45.081,97 €	351.548,86 €				
22% povračljivi DDV oziroma DDV po 76.a členu ZDDV-1	- €	124.361,57 €	203.855,10 €	- €	328.216,67 €				
<b>SKUPAJ BRUTO VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (v EUR z nepovračljivi)</b>	<b>66.674,10 €</b>	<b>801.218,04 €</b>	<b>2.323.500,00 €</b>	<b>250.000,00 €</b>	<b>3.441.392,14 €</b>				

Tabela 11: Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah, razčlenjena na upravičene in neupravičene stroške za sofinanciranje investicij občin po 23. členu ZFO-1 v letu 2018 in 2019, v EUR.

Upravičeni in neupravičeni stroški po 23. členu ZFO-1	SKUPAJ	do 2018	2018	2019	2020
<b>Upravičeni stroški 23. člen ZFO-1</b>	<b>2.784.024,05 €</b>	<b>66.674,10 €</b>	<b>759.948,31 €</b>	<b>1.957.401,64 €</b>	<b>- €</b>
Stroški študij, projektne in investicijske dokumentacije	118.377,99 €	66.674,10 €	5.802,25 €	45.901,64 €	- €
Stroški izvedbe komunalne infrastrukture z zunanjo ureditvijo	2.436.177,02 €	- €	720.722,02 €	1.715.455,00 €	- €
Stroški urbane opreme	178.878,88 €	- €	1.276,50 €	177.602,38 €	- €
Stroški strokovnega nadzora gradnje	50.590,16 €	- €	32.147,54 €	18.442,62 €	- €
<b>NEUPRAVIČENI STROŠKI 23. člen ZFO-1</b>	<b>657.368,09 €</b>	<b>- €</b>	<b>41.269,73 €</b>	<b>366.098,36 €</b>	<b>250.000,00 €</b>
Stroški študij, projektne in investicijske dokumentacije	- €	- €	- €	- €	- €
Stroški izvedbe komunalne infrastrukture z zunanjo ureditvijo	204.918,03 €	- €	- €	- €	204.918,03 €
Stroški urbane opreme	291.803,28 €	- €	- €	291.803,28 €	- €
Stroški strokovnega nadzora gradnje	- €	- €	- €	- €	- €
DDV	160.646,78 €	- €	41.269,73 €	74.295,08 €	45.081,97 €
<b>Skupaj investicijski stroški (z nepovračljivim DDV)</b>	<b>3.441.392,14 €</b>	<b>66.674,10 €</b>	<b>801.218,04 €</b>	<b>2.323.500,00 €</b>	<b>250.000,00 €</b>

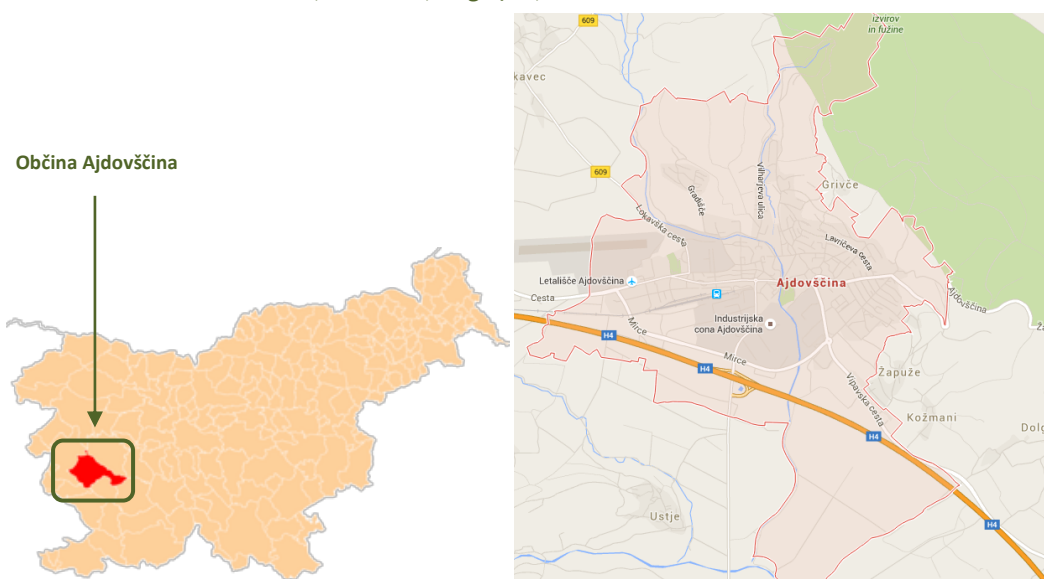
## 9 ANALIZA LOKACIJE

### 9.1 Opis in analiza lokacije

#### 9.1.1 Makro lokacija

Kohezijska regija:	Zahodna Slovenija
Statistična regija:	Severno primorska (Goriška statistična) regija
Občina:	Ajdovščina
Naselje:	Ajdovščina

Slika 8: Prikaz makro lokacije investicijskega projekta.



Vir: Google Zemljevid.

#### 9.1.2 Mikro lokacija

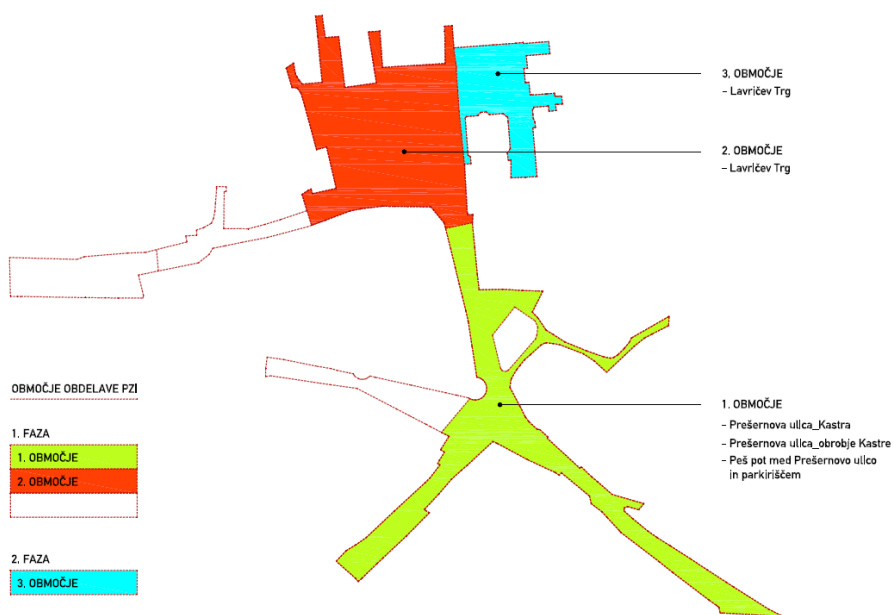
Obravnavano območje predvidenih posegov se nahaja na območju mesta Ajdovščina v Občini Ajdovščina, in sicer na območju starega mestnega jedra – Kastru. Projekt se bo izvajal na parcelah številka 553, 554, 555, 594/3 del, 604/1 del, 1722, 470 del, 972, 971/2, 985 del, 481/1 del, 1721/2, 1725 del, 480, 481/2 del, 975, 624/1, 624/2, 593/1, 966/2 del, 971/1 del, 621/2, 621/3, 622, 623 vse k.o. 2392 Ajdovščina. Površina območja obdelave znaša 8.360 m<sup>2</sup>, in sicer bo v okviru prve faze urejenih 7.292 m<sup>2</sup>, v okviru druge faze pa 1.068 m<sup>2</sup>. Po Občinskem prostorskem planu parcele sodijo med stavbna zemljišča (pozidano zemljišče). Osnovna namenska raba je poselitveno območje, in sicer območje centralnih dejavnosti; del tudi območje zelenih površin. Parcele se nahajajo na območju varovanja kulturne dediščine: arheološka dediščina – Arheološko najdišče Castra, EŠD 3; naselbinska dediščina – Ajdovščina – Mestno jedro, EŠD 1562. Lastnik parcel je Občina Ajdovščina oziroma so parcele obravnavane kot javno dobro v lasti Občine Ajdovščina.

Slika 9: Prikaz mikro lokacije (območje urejanja) investicijskega projekta.



Vir: PZI: Ureditev starega mestnega jedra – Kaste v Ajdovščini, Ravnikar Potokar arhitekturni biro, julij 2017.

Slika 10: Prikaz zunanje ureditve območja obdelave, ločeno po fazah.



Vir: PZI: Ureditev starega mestnega jedra – Kaste v Ajdovščini, Ravnikar Potokar arhitekturni biro, julij 2017.



## 9.2 Prostorski akti in prostorski ureditveni pogoji

Prostorske sestavine planskih aktov občine in prostorski ureditveni pogoji (PUP), ki veljajo na območju urejanja, so:

- ⇒ **Prostorske sestavine planskih aktov občine:** Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Ajdovščina za območje Občine Ajdovščina (Uradno glasilo, št. 7/1997, 9/1998, Uradni list RS, št. 87/1999, 17/2003 in 96/2004);
- ⇒ **Prostorski ureditveni pogoji:** Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Ajdovščina (Uradno glasilo, št. 1/1998), Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Ajdovščina (Uradni list RS, št. 92/2005); kartografski del: Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Ajdovščina za območje občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 96/2004), Odlok o dopolnitvi Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina (Uradni list RS, št. 108/2006, 45/2008, 19/2009, 9/2011, 100/2011 in 14/2012).

**Investicijski projekt je usklajen z veljavnimi prostorskimi akti in učinkovito rabo prostora, ki veljajo na območju obravnavanih posegov.** V okviru projekta se bo urbanistično in arhitekturno uredilo staro mestno jedro mesta Ajdovščina, ob istočasni izvedbi komunalne infrastrukture, v skladu z navodili ZVDKS. Predvideni posegi so skladni z osnovno namensko rabo (območje centralnih dejavnosti) in dejansko rabo (pozidano območje) prostora. Izvedba projekta je skladna z namensko rabo zemljišča, saj pomeni reševanje skupnih potreb občanov oziroma upravljanje njihovih splošnih interesov. Posegi se bodo izvajali na zemljišču, kjer so ob upoštevanju razmer in odnosa nameranih posegov do razpoložljivega zemljišča možni. Poseg v prostor pomeni izboljšanje bivanjskih pogojev občanov ob upoštevanju odnosov do neposredne okolice in stanovanjskih stavb. Posegi se bodo izvajali v smislu ohranitve tradicionalne kvalitete krajinske arhitekture. Po oblikovnem vidiku se naslanjajo na značilnosti stavbne dediščine tega predela mesta in občine, v katerega se bo vključila. Arhitekturno-urbanistična rešitev je bila izbrana na javnem arhitekturnem natečaju. Izvedba operacije ne spreminja vrste dopustnih dejavnosti, ampak ohranja osnovno dejavnost območja. Vsa javna infrastruktura bo izvedena v okviru dopustnih dejavnosti. Vsi predvideni programi na urejenih javnih površinah bodo služili prebivalstvu, kar je skladno z določili prostorskega akta. **Iz vsega navedenega vidimo, da so predvideni posegi v skladu s prostorskimi akti, ki veljajo na območju občine, ter upoštevajo učinkovito rabo prostora.**

Za izvedbo posegov se je pridobilo soglasje ZVDKS, saj se bo projekt izvajalo na območju zaščitene kulturne dediščine. Za izvedbo komunalne infrastrukture pa se je pridobilo tudi že vsa potrebna soglasja za izvedbo. V času izdelave tega dokumenta je za izvedbo komunalne infrastrukture v pridobivanju tudi gradbeno dovoljenje.

## 10 ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z OPISOM POMEMBNEJŠIH VPLIVOV PROJEKTA Z VIDIKA OKOLJSKE SPREJEMLJIVOSTI, SKLADNEGA REGIONALNEGA RAZVOJA TER TRAJNOSTNEGA RAZVOJA DRUŽBE

Izvedba investicijskega projekta ne bo dodatno onesnaževala okolja, vode ali zraka, niti ne bo vplivala na povečanje hrupa v okolju. Z ekološkega vidika izvedba projekta ni sporna in ne bo povzročila dodatnih stroškov okolja zaradi povečanega hrupa, emisij in oškodovane pokrajine.

Pri načrtovanju in izvedbi investicijskega projekta so bila in bodo upoštevana vsa predpisana izhodišča za varstvo okolja (okoljska učinkovitost, učinkovitost izrabe naravnih virov, trajnostna dostopnost, izboljšanje bivalnega okolja in zmanjševanje vplivov na okolje). Upoštevalo se bo tudi načela nediskriminatornosti, enakih možnosti, enakosti spolov.

### 10.1 Vplivi investicijskega projekta na okolje

Vsi okoljski vplivi bodo, ob upoštevanju vseh okoljevarstvenih ukrepov na posamezne sestavine okolja, v okviru zakonsko predpisanih meja, tako da vsa na novo urejena javna infrastruktura na nobeno sestavino okolja ne bo vplivala v takšni meri, da bi bila njegova izvedba s stališča varstva okolja nedopustna. Območje okoljskih vplivov je omejeno na zemljiške parcele, kjer se bodo izvajali posegi. Vplivna območja so definirana po posameznih vrstah. Trajni vplivi zaradi izvedbe projekta niso pričakovani. Projekt tako v času njegove izvedbe kot tudi v času uporabe bo imel neposreden vpliv zgolj na območje znotraj parcel, na katerih se bodo izvajali posegi oziroma na katerih se bo izvedlo ustrezne nove priključke na gospodarsko javno infrastrukturo. Le-te so v lasti investitorja. Izven omenjenega območja vplivov ne bo.

Tabela 12: Vplivi investicijskega projekta na okolje.

Okoljska področja		v času GRADNJE/IZVEDBE	v času UPORABE
GEOSFERA		Teptanje tal (prsti) ob izvedbi projekta.	Ne pričakuje se vplivov.
HIDROSFERA	Površinske vode	Ne pričakuje se vplivov.	Ne pričakuje se negativnih vplivov. Stanje se izboljšuje, saj se bo v okviru projekta uredilo ločeno zbiranje meteorne in fekalne kanalizacije ter odvodnjo le-te.
	Podtalnica	Ne pričakuje se vplivov.	Ne pričakuje se negativnih vplivov. Stanje se izboljšuje, saj se bo v okviru projekta uredilo ločeno zbiranje meteorne in fekalne kanalizacije ter odvodnjo le-te.
ATMOSFERA	Zrak	Emisije v zrak kot posledica emisij izpušnih plinov transportnih in delovnih vozi ter opreme; prometnih zastojev, emisije delcev pri varjenju in rezanju materiala ipd.	Emisije v zrak kot posledica rabe električne energije (emisije CO <sub>2</sub> ) in uporaben odprtih površin; zmanjšanje v primerjavi s predhodnim stanjem, saj se bo na območju omejilo motorni promet.
	Svetlobno onesnaževanje	Ne pričakuje se vplivov.	Ne pričakuje se vplivov, kvečjemu se pričakuje izboljšanje svetlobnega onesnaževanja, saj bodo vgrajene najsodobnejše svetilke, ki ne onesnažujejo ozračja in krajine.
BIOSFERA		Teptanje tal (prsti) ob izvedbi projekta. Izvedba del bo potekala na večinoma že urejenih, dostopnih lokacijah in umetnih površinah.	Ne pričakuje se vplivov.
DRUŽBENO IN KULTURNO OKOLJE	Raba tal	Ne pričakuje se vplivov.	Pričakuje se pozitiven vpliv. Stanje se izboljšuje glede na predhodnim stanje, saj bo na novo urejeno staro mestno jedro namenjeno izvedbi raznih

			družabnih in kulturnih dogodkov (oblikovani bodo razni ambientni namenjeni občanom).
	Poselitev	Ne pričakuje se vplivov.	Pričakuje se pozitiven vpliv, saj se pričakuje ponovno naselitev zapuščenih/praznih objektov v samem starem mestnem jedru.
	Identiteta krajine	Ne pričakuje se vplivov.	Pričakuje se pozitiven vpliv, saj se bo ponovno oživilo staro mestno jedro mesta, kar bo pripomoglo k razvoju mesta.
	Kulturna dediščina	Ne pričakuje se vplivov, saj bo izvedba del potekala v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine. Ker bodo dela potekala na območju varstva kulturne dediščine bo izvajalec del moral posvetiti posebno pozornost pri izvedbi zemljiških del morebitnim najdbam oziroma omogočiti stalen nadzor predstavniku ZVKDS. Izvedba del bo potekala ob pogojih ZVKDS.	Pričakuje se pozitiven vpliv na varstvo kulturne dediščine (na ohranitev le-te).
BIVALNO OKOLJE	Hrup	V času izvajanja del se pričakuje povečan hrup zaradi izvedbe del, motornih vozil in delovnih strojev (zaradi samega delovnega procesa prenove), vendar bo zaradi časovne omejenosti izvedbe del v dnevnem času, kar je sprejemljivo za okolje. Vpliv hrupa v daljšem časovnem obdobju bo zanemarljiv.	Ne pričakuje se vplivov. Raven hrupa bo ista oziroma manjša kot pred izvedbo projekta (zmanjšanje hrupa zaradi nove prometne ureditve). Povečana bo raven hrupa le za čas posameznih prireditev na odprtem, ki pa bodo časovno omejene.
	Promet	V času izvedbe del so možni prometni zastoji zaradi izvajanja del.	Pričakuje se pozitiven vpliv, saj se bo promet na območju uredilo kot območju mirujočega prometa in bo poskrbljeno za varnost vseh udeležencev v prometu.
	Odpadki	Proizvodnja odpadkov (t.j. rušitev oziroma odstranitev obstoječih površin in urbane opreme) je omejena, pri čemer bodo upoštevani vsi predpisi in uredbe, ki urejajo to področje.	Vplive na okolje se pričakuje le v času morebitnih prireditev ter vzdrževalnih in intervencijskih del. Zaradi uporabe okoljsko sprejemljivejših materialov, se bo posledično zaradi le-te zmanjšala tudi ta količina odpadkov. Odpadki se bodo zbirali in odvažali na lokalno ustaljeni način.

## 10.2 Presoja vplivov investicijskega projekta na okolje in družbo z vidika ekološkega prispevka projekta ter z vidika trajnostnega razvoja in enakih možnosti v posamezni fazi načrtovanja, izvedbe in uporabe z oceno stroškov za odpravo negativnih vplivov

V nadaljevanju opredeljujemo učinke in omilitvene ukrepe predmetnega projekta, ki bodo upoštevani v posameznih etapah načrtovanja, izvedbe in uporabe projekta, in sicer:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovitost rabe vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje količin odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov, zmanjšanje izpustov odpadnih vod v okolje, zmanjšanje porabe vode ipd.),
- trajnostna dostopnost (spodbujanje dostopnosti za vse skupine prebivalcev oziroma koristnikov),
- nediskriminatomost (predvsem z vidika enakih možnosti za vse prebivalce, investitorje oziroma koristnike),
- izboljšanje kakovosti delovnega in bivalnega okolja (predvsem v smislu pozitivnega vpliva na okolje/naravo/kulturno dediščino itd. ter sinergična učinkovitost) ter
- zmanjšanje vplivov na okolje (izdelava poročil o vplivih na okolje oziroma strokovnih ocen vpliv na okolje za posege, kjer je potrebno).

Tabela 13: Presoja vplivov na okolje z vidika ekološkega prispevka ter z vidika trajnostnega razvoja in enakih možnosti projekta v posamezni fazi načrtovanja, izvedbe in uporabe.

	v času NAČRTOVANJA	v času GRADNJE/IZVEDBE	v času UPORABE
<b>UČINKOVITOST IZRABE NARAVNIH VIROV</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Učinkovita raba naravnih virov in energije mora biti osnovno vodilo projektantov.</li> <li>▫ Načrtuje se arhitekturna in urbana rekonstrukcija starega mestnega jedra ter novogradnja komunalne in ostale infrastrukture na območju.</li> <li>▫ Načrtuje se vgradnja modernih materialov, ki odgovarjajo sodobnim okoljskim standardom.</li> <li>▫ Poseg je načrtovan v skladu s smernicami trajnostne arhitekture, okoljske učinkovitosti in rabe naravnih virov, kot okolju prijazna in energetsko učinkovita.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Projekt se bo izvedel v skladu s pristojno zakonodajo in zagotovilo se bo takšen način porabe energije, ki je okolju prijazen; izvedba del bo potekala s stroji, ki omogočajo maksimalno energetsko učinkovitost.</li> <li>▫ V času izvajanja del se bo upoštevala učinkovita raba naravnih virov, kar pomeni učinkovita poraba vode, nadomestnih surovin z enakovrednimi substituti in ekonomična raba energije.</li> <li>▫ Vsa urbana in ostala oprema bo v skladu z vsemi standardi za varstvo okolja in zdravja.</li> <li>▫ Izvedba vseh del bo skladna z novimi tehnologijami.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Vsa vgrajena nova urbana in ostala oprema bo energetsko učinkovita.</li> <li>▫ Zagotovljen bo takšen način porabe energije, ki je okolju prijazen.</li> <li>▫ Zagotovljen bo stalen nadzor nad optimalnim delovanjem vseh izvedenih del.</li> </ul>
<b>OKOLJSKA UČINKOVITOST</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Tehnološke rešitve so projektirane v skladu s pozitivno okoljsko zakonodajo in veljavnimi normativi in standardi.</li> <li>▫ V skladu z določbami Zakona o varovanju okolja ni potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje ali drugih strokovnih ocen o vplivih na okolje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ V času izvajanja del bo gradbišče organizirano v skladu s Pravilnikom o ravnanju z odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih. Morebitni nevarni odpadki, ki se bodo pojavljali tekom gradnje bodo obravnavani v skladu z zakonom in podzakonskimi prepisi. Začasna deponija odpadkov na gradbišču in odvoz odpadkov na deponijo odpadkov bo organizirana v skladu s predpisi.</li> <li>▫ Pri izvedbi se bo uporabilo najboljše razpoložljive tehnike, uporabilo referenčne dokumente (pri izvedbi se bodo upoštevali vsi akti (zakoni, uredbe, odločbe), ki imajo že vgrajene vse mehanizme in zahteve v zvezi z izboljšanjem vpliva na varstvo okolja).</li> <li>▫ Izvajanje bo nadzor nad emisijami in tveganji (emisije bodo minimalne in s tem se bo zmanjšalo tveganje onesnaženosti, upoštevajoč vse akte, zakone, uredbe in odloke).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Okoljska učinkovitost: zmanjšale se bodo emisije CO<sub>2</sub> v okolje in tudi ostali škodljivi elementi; urejeno bo ustrezno/ločeno odvodnjavanje meteornih voda in fekalnih voda v javno kanalizacijsko omrežje; okoljska učinkovitost se bo izboljšala v primerjavi s predhodnim stanjem.</li> <li>▫ Zagotovljeno bo ločeno zbiranje odpadkov.</li> <li>▫ Vsa vgrajena oprema in vse instalacije bodo energetsko učinkovite (energetsko varčne).</li> <li>▫ Nadzor nad emisijami: emisije bodo minimalne in s tem se bo zmanjšalo tveganje onesnaženosti.</li> </ul>
<b>TRAJNOSTNA DOSTOPNOST</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ V fazi načrtovanja je potrebno posebno pozornost nameniti tudi reševanju vprašanja neoviranega dostopa vsem osebam, uporabnikom območja oziroma objektov v okolici v času gradnje in uporabe.</li> <li>▫ Predvidena je ureditev trajnostne dostopnosti tudi na mikrolokaciji.</li> <li>▫ Območje se nahaja na lokaciji, ki je z vidika prometne ureditve dostopna in bo imela urejeno prometno infrastrukturo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Na območju gradnje, njegove okolice in dostopnih poti se bo v času izvajanja del začasno povečal promet, ki bo vezan na samo izvedbo GOI del (gradbene mehanizacije).</li> <li>▫ Urejeno bo, da sama izvedba GOI del in montaža opreme v največji možni meri ne bo povzročala motenj.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Zagotovljene bodo enake možnosti dostopa za vse uporabnike.</li> <li>▫ Urejene bodo površine za invalidne osebe oziroma za osebe s posebnimi potrebami.</li> <li>▫ Območje bo urejeno tako, da bo varno za vse udeležence v prometu, predvsem pa za pešce in kolesarje.</li> <li>▫ Zagotovilo se bo trajnostno dostopnost vsem uporabnikom.</li> </ul>
<b>NEDISKRIMINAT ORNOST (načelo enakih)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Investicijski projekt je načrtovan tako, da bo izvedba projekta in kasnejše koriščenje površin urejenega</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Zagotovljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem projekta in s tem tudi nad načrtovanimi tehničnimi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Izvedba projekta bo omogočala enake možnosti dostopa/koriščenja za vse prebivalce, lastnike objektov</li> </ul>

<p><b>možnosti)</b></p>	<p>starega mestnega jedra zagotavljalo enake možnosti vsem prebivalcem, lastnikom objektov v starem mestnem jedru, obiskovalcem ipd. ne glede na spol, narodnost, raso, vero, individualnost, starost, spolno usmerjenost ali druge osebne okoliščine.</p>	<p>rešitvami. Nobeden ne bo neposredno preveč obremenjen v času izvajanja del s hrupom, odpadki, prašnimi delci, saj bodo zagotovljeni vsi omilitveni posegi, za čim manjšo bremenitev s posegi.</p>	<p>v starem mestnem jedru, obiskovalce ipd.</p>
<p><b>IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI DELOVNEGA IN BIVALNEGA OKOLJA</b>  <i>(pozitiven vpliv projekta na okolje, naravo, kulturno dediščino itd. ter sinergična učinkovitost)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Investicijski projekt je načrtovan tako, da bo izvedba projekta in njegova uporaba pozitivno vplivala na kakovost bivalnega okolja (na varnost vseh prebivalcev, obiskovalcev ipd., na njihovo dobro počutje, zdravje ipd.).</li> <li>▫ Investicijski projekt je načrtovan tako, da bo njegova izvedba in uporaba pozitivno vplivala na ohranitev oziroma varstvo kulturne dediščine območja.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Zagotovljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem projekta in s tem tudi nad načrtovanimi rešitvami.</li> <li>▫ Okoliški prebivalci in obiskovalci ne bodo preveč obremenjeni v času izvajanja del in postavitve opreme s hrupom, odpadki, prašnimi delci, saj bodo zagotovljeni vsi omilitveni posegi, za čim manjšo bremenitev s posegi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Zagotovljena bo boljša kakovost bivalnega okolja prebivalcev mesta in občine.</li> <li>▫ Zagotovljene bodo ustrezne zunanje površine za izvajanje različnih, javnih aktivnosti na območju posegov.</li> <li>▫ Zagotovljena bo boljša zdravstvena varnost prebivalcev in obiskovalcev ter vseh udeležencev v prometu ter boljši bivanjski pogoji občanov.</li> <li>▫ Zagotovljena bo boljši način ohranitve kulturne dediščine območja ter povečana bo sama ozaveščenost občanov in obiskovalcev o njej.</li> </ul>
<p><b>ZMANJŠANJE VPLIVOV NA OKOLJE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Investicijski projekt je načrtovan tako, da bo njegova izvedba na okolje vplivala minimalno oziroma da vpliva sploh ne bo.</li> <li>▫ Ocenjuje se, da bodo rešitve prispevale k večji okoljski učinkovitosti projekta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Zagotovljen bo strokovni nadzor nad izvajanjem del in s tem tudi nad načrtovanimi rešitvami.</li> <li>▫ Pri gradnji bodo upoštevane vse potrebne določbe in predpisi, kjer je predvidena tudi organizacija gradbišča.</li> <li>▫ Pred predajo izvedenih del v okviru izvedbe fekalne in meteorne kanalizacije ter vodovoda v uporabo (namenu) se bo izvedlo tehnični pregled in pridobilo uporabno dovoljenje.</li> <li>▫ Pred predajo vseh ostalih izvedenih del v uporabo (namenu) se bo izvedlo interni-kakovostni pregled.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Strokovno rokovanje in upravljanje bo zagotovljeno preko strokovnega osebja upravljavca.</li> <li>▫ Negativni vplivi na okolje se bodo zmanjšali že zaradi prej v tem dokumentu navedenih dejstev.</li> <li>▫ Ocena stroškov je vključena v stroške uporabe, delovanja oziroma upravljanja na novo urejenih površin.</li> </ul>

### 10.3 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov na okolje

Ocena vplivov se nanaša na izpolnjevanje predpisanih zahtev s področja varstva okolja in načel dobrega gospodarja. Glede na to, da bo pri uresničitvi predvidenega investicijskega projekta prišlo tudi do posega v prostor, so v strokovni oceni ovrednoteni tudi vplivi med izvedbo in po izvedbi investicijskega projekta. Podana ocena na okolje temelji na osnovi predvidenih del in vpliva le-teh na okolje ter učinkov izvedbe oziroma vgrajenih materialov na okolje v času uporabe javne infrastrukture.

**Investicijski projekt ne povzroča stroškov, ki bi terjali posebna vlaganja v odpravo negativnih okoljskih vplivov.** Dolgoročno ne bo stroškov negativnih vplivov na okolje, kvečjemu lahko pričakujemo pozitiven vpliv na okolje; kratkoročne stroške negativnih vplivov na okolje pa bo v celoti pokrival izvajalec del. Vsi opisani omilitveni ukrepi so v skladu s slovenskimi predpisi ter so že vkalkulirani v stroških izvedbe projekta.

## 10.4 Vplivi investicijskega projekta na skladen regionalen razvoj ter trajnostni razvoj družbe

Primerno razvita javna infrastruktura vpliva na sam razvoj kraja, občine in regije, hkrati pa spodbuja tudi razvoj drugih, komplementarnih dejavnosti. Nova javna infrastruktura (odprte javne površine in komunalna infrastruktura) izvedena v okviru te operacije ne bo namenjena le krajanom mesta Ajdovščina in občine Ajdovščina, temveč bo namenjena tudi širšemu lokalnemu okolju (prebivalcem sosednjih občin, doline, regije, države in sosednjih držav), saj se zaradi izvedbe te operacije pričakuje tudi povečanje same turistične atraktivnosti kraja ter s tem tudi večji turistični obisk in posledično rast komplementarnih dejavnosti v občini. Investicijski projekt bo s svojo infrastrukturo ustvaril pogoje za povečanje družben, kulturne in turistične ponudbe v ožjem in širšem gravitacijskem območju mesta in občine. Z izvedbo operacije se bodo odprli pogoji za izvedbo dogodkov na področju različnih družbenih, kulturnih ter turističnih dejavnosti. Sam odprti javni prostor bo tudi prijaznejši za prebivalce, saj se bo ustrezno uredilo peš cone, kolesarske poti oziroma območja za mirujoči promet; na samem območju pa se bo omejilo promet motornih vozil. Navedeno bo zmanjšalo tudi samo onesnaženost ozračja na območju, zaradi manjšega izpusta avtomobilnih in ostalih plinov, kar bo vplivalo tudi na izboljšanje zdravstvenih in bivanjskih pogojev ter samo varnost vseh udeležencev v prometu (predvsem pešcev in kolesarjev). Urejene javne površine v okviru starega mestnega jedra bodo omogočale nadaljnji razvoj družabnega, socialnega, kulturnega in gospodarskega življenja v mestu, občini in regiji. Povečalo se bo tudi število raznih prireditev na odprtem, ki bodo dostopne vsem skupinam prebivalstva. Operacija vpliva tudi na izboljšanje javne turistične infrastrukture lokalno-regionalnega pomena, saj bo z izvedbo prireditev na prostem omogočila dodatno ponudbo turistom (obiskovalcem) ter lokalnim prebivalcem. Izboljšala bo tudi pogoje delovanja raznih društev ter skupin in omogočila dvig dodane vrednosti starega mestnega jedra. Poleg vseh že predhodno navedenih koristi, ki jih prinaša izvedba projekta pa bo njegova izvedba imela tudi neposreden in pozitiven vpliv na kakovost življenjskega standarda in bivanjskih pogojev prebivalcev mesta Ajdovščina. Omogočen bo razvoj mesta in občine.

Obravnavana operacija bo pripomogla k trajnostnemu razvoju družbe z vidika zagotavljanja uravnoveženih posegov v okolje ter nudenjem kakovostnih in varnih bivanjskih pogojev, ki pripomorejo k boljšemu in hitrejšemu razvoju družbe, predvsem pa omogočajo kakovostno preživljanje prostega časa (spodbujanje peš prometa, kolesarjenja), večjo varnost prebivalstva in osrednji odprti javni prostor za vse skupine prebivalstva. Operacija tako prispeva k razvoju družbenih dejavnosti, kulture, k razvoju turizma in komplementarnih gospodarskih dejavnosti ter k promociji mesta, občine in regije ter ima vpliv na izboljšanje javne infrastrukture. Izvedba investicijskega projekta bo tako pospešila skladen družbeni, kulturni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina.

Načrtovane vsebine v okviru obravnavane operacije bodo imele značaj javnega interesa, s pozitivnim učinkom na širše družbeno, kulturno, socialno in tudi gospodarsko okolje ter na izboljšanje stanja naravnega okolja. S tem bo oblikovana prijaznejša prostorska sredina mesta, vzpostavljeni bodo osnovni pogoji za prijaznejše bivanje ter za nadaljnji kulturni, družbeni, socialni in posledično gospodarski razvoj kraja. Bolj urejeno in privlačno staro mestno jedro pa bo imelo za posledico povečanje aktivnosti na območju celostne ureditve in tudi spoznavanje drugih znamenitosti v okolici. Zagotovilo se bo prenovljene in urejene javne površine predvsem za meščane, lokalne prebivalce Ajdovščine. Z obnovo in ureditvijo starega mestnega jedra Ajdovščine bo deloma izvedena tudi revitalizacija infrastrukture mesta, kar bo pozitivno vplivalo na pretok prometa in boljšo varnost prebivalcev in obiskovalcev starega mestnega jedra. Pričakuje se, da bo nova urejena podoba starega mestnega jedra – Kaste v Ajdovščini pritegnila dodatne dejavnosti in izvajala dodatne programske vsebine v samem mestnem jedru in tako vplivala na kulturni, turistični in gospodarski razvoj občine. Z izvedbo projekta se bo tudi ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo območje v mestu Ajdovščina. S tem se bodo izboljšali življenjski in bivanjski pogoji stanovalcev starega mestnega jedra in tudi mesta Ajdovščina, kar bo prispevalo k povečanju privlačnosti okolja kot bivanjskega in delovnega okolja. Z izvedbo projekta pa se bo vzpostavilo tudi novo, ustrezno prometno politiko v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za



peš in kolesarski promet ter omejitvijo motornega prometa. Staremu mestnemu jedru Ajdovščine se želi z izvedbo investicijskega projekta vrniti njegovo pomensko vrednost s preoblikovanjem odprtih javnih površin mestnega središča v mestni prostor, ki bo žarišče različnih aktivnosti (družbeno, socialno, kulturno ipd. prizorišče) ter ustvariti urejen skupni življenjski prostor namenjen srečevanju in druženju. Prenovljeno in urejeno staro mestno jedro bo prispevalo k privlačnosti in prepoznavnosti mestnega središča tako za dnevne obiskovalce, enodnevne izletnike, kot za goste/turiste iz bližnjih turističnih središč in bo eden izmed nosilcev bodočega turističnega razvoja Ajdovščine. Po zaključku investicijskega projekta bo le-ta imel vpliv tudi na povečanje okolju prijaznih transportnih sredstev (npr. kolesa), na potovalne navade in izbiro načina prevoza v mesto.

## 11 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE TER ANALIZA IZVEDLJIVOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

### 11.1 Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta z dinamiko nastajanja investicijskih stroškov

#### 11.1.1 Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta

Iz časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta je razvidno, da ima investicijski projekt v naprej določeno trajanje ter določen začetek in konec. **Ključni datumi:**

- **Investicijski projekt (operacija) se je pričel z izdelavo in potrditvijo DIIP-a junij 2017.**
- **Izvedba del projekta je predvidena od novembra 2017 do konec januarja 2020.**
- **Zaključek izvedbe del investicijskega projekta, izvedba tehničnega ter količinskega in kakovostnega pregleda (glede na vrsto izvedenih del) ter pridobitev uporabnega dovoljenja za komunalno infrastrukturo je predviden februarja 2020.**
- **Predaja izvedenih del namenu (prenos v uporabo) in upravljanje je predvidena februarja 2020.**
- **Predviden zaključek projekta ter finančni zaključek je do 28.02.2020.**

Tabela 14: Časovni načrt izvedbe investicijskega projekta.

ČASOVNI NAČRT IZVEDBE - Aktivnosti	Začetek	Zaključek
<b>Izdelava projektne dokumentacije in pridobitev gradbenega dovoljenja</b>	<b>Maj 2017</b>	<b>Oktober 2017</b>
Idejni projekt (IDP) in Idejana zasnova	Maj 2017	Maj 2017
Izdelava projektne dokumentacije PZI za zunanjo ureditev	Junij 2017	Julij 2017
Izdelava projektne dokumentacije PGD in PZI za komunalno infrastrukturo	Junij 2017	Junij 2017
<b>Pridobitev gradbenega dovoljenja</b>	<b>Julij 2017</b>	<b>Oktober 2017</b>
<b>Izdelava investicijske dokumentacije</b>	<b>Junij 2017</b>	<b>December 2018</b>
Izdelava in potrditev DIIP	Junij 2017	Junij 2017
Izdelava in potrditev PIZ	Julij 2017	Julij 2017
Izdelava in potrditev IP	Julij 2017	Julij 2017
Izdelava in potrditev noveliranega IP	Avgust 2018	Avgust 2018
Izdelava in potrditev noveliranega 2 IP	December 2018	December 2018
<b>IZVEDBA investicijskega projekta</b>	<b>Julij 2017</b>	<b>Februar 2020</b>
<b>Izvedba postopka izbire izvajalca del v skladu z ZJN</b>	<b>Julij 2017</b>	<b>Oktober 2017</b>
Priprava in objava javnega razpisa na Portalu JN	Julij 2017	Avgust 2017
Analiza prejetih ponudb, dopolnitve, odločitev o izbiri izvajalca, pravnomočnost odločitve	Avgust 2017	Oktober 2017
Podpis gradbene pogodbe z izvajalcem del	Oktober 2017	Oktober 2017
<b>Izvedba gradbeno obrniških in instalcijskih (GOI) del, zunanje ureditve in postavitve urbane opreme</b>	<b>November 2017</b>	<b>Februar 2020</b>
Uvedba izvajalca v delo	November 2017	November 2017
<b>Izvedba GOI del, zunanje ureditve in postavitve urbane opreme</b>	<b>November 2017</b>	<b>Januar 2020</b>
Priprava dokumentacije za tehnični pregled (komunalna infrastruktura) in ostale PID dokumentacije	December 2019	Januar 2020
Izvedba tehničnega pregleda, pridobitev uporabnega dovoljenja ter primopredaja izvedenih del	Februar 2020	Februar 2020
<b>Strokovni nadzor gradnje</b>	<b>November 2017</b>	<b>Februar 2020</b>
Predaja izvedenih del namenu (prenos v uporabo) - predaja v najem in vzdrževanje javnemu podjetju	Februar 2020	Februar 2020
<b>ZAKLJUČEK PROJEKTA (Zaključek financiranja)</b>	<b>Februar 2020</b>	<b>Februar 2020</b>

### 11.1.2 Dinamika nastajanja investicijskih stroškov

Dinamika nastajanja investicijskih stroškov in posledično dinamika financiranja investicijskega projekta je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta, ki je predstavljen v poglavju 11.1.1 tega dokumenta. Dinamika nastajanja investicijskih stroškov po tekočih cenah je po letih.

Tabela 15: Dinamika nastajanja investicijskih stroškov po vrsti del po tekočih cenah, v EUR z DDV.

Dinamika nastajanja investicijski stroškov (tekoče cene)	Dinamika po letih				Skupaj z nepovračljivim DDV
	do 2018	2018	2019	2020	
Stroški študij, projektne in investicijske dokumentacije	66.674,10 €	7.078,75 €	56.000,00 €	- €	129.752,85 €
Stroški izvedbe komunalne infrastrukture z zunanjo ureditvijo	- €	754.919,29 €	1.889.000,00 €	250.000,00 €	2.893.919,29 €
Izvedba komunalne infrastrukture (vodovod in kanalizacija)	- €	565.279,86 €	926.614,09 €	- €	1.491.893,95 €
Izvedba NN, JR in zunanja ureditev	- €	189.639,43 €	962.385,91 €	250.000,00 €	1.402.025,34 €
Stroški urbane opreme	- €	- €	356.000,00 €	- €	356.000,00 €
Stroški strokovnega nadzora gradnje	- €	39.220,00 €	22.500,00 €	- €	61.720,00 €
<b>Skupaj investicijski stroški (z nepovračljivim DDV)</b>	<b>66.674,10 €</b>	<b>801.218,04 €</b>	<b>2.323.500,00 €</b>	<b>250.000,00 €</b>	<b>3.441.392,14 €</b>
Informativni prikaz povračljivega DDV oziroma DDV po 76.a členu ZDDV-1	- €	124.361,57 €	203.855,10 €	- €	328.216,67 €

## 11.2 Analiza izvedljivosti investicijskega projekta

V časovnem načrtu so predstavljene vse potrebne aktivnosti za izvedbo investicijskega projekta. Roki za izvedbo so realni.

### 11.2.1 Podatki o investitorju in organizacijska rešitev vodenja projekta

**Pripravo in izvedbo investicijskega projekta bo vodil investitor in nosilec projekta Občina Ajdovščina v okviru obstoječih kadrovskih in prostorskih zmogljivosti.** Investitor je v preteklih letih že pridobil izkušnje pri pripravi in vodenju podobnih investicijskih projektov. Izvedbo investicijskega projekta bodo vodile strokovne službe investitorja, in sicer Oddelek za gospodarske javne službe in investicije na Občini Ajdovščina. Te vključujejo zunanje strokovne sodelavce pri pripravi projektne in investicijske dokumentacije, nadzoru izvajanja del (nadzorniki za gradbena, strojna in elektro instalacijska dela) ter pri pripravi dokumentacije za tehnični pregled in za pridobitev uporabnega dovoljenja. Osnovni podatki o investitorju obravnavanega investicijskega projekta so že podani v poglavju 0.2.

**Pripravo, izvedbo in spremljanje investicijskega projekta bo vodila strokovna skupina investitorja (Oddelek za gospodarske javne službe in investicije) v okviru obstoječih kadrovskih in prostorskih zmogljivosti.** Investitor bo vodenje investicijskega projekta zagotovil z lastnimi viri v okviru občinske uprave, saj že zaposluje ustrezno usposobljen kader, ki že ima izkušnje z izvedbo podobnih investicijskih projektov. Odgovorna oseba investitorja je/bo župan Občine Ajdovščina Tadej Beočanin. Za izvedbo investicijskega projekta je in bo tudi v prihodnje zadolžen Oddelek za gospodarske javne službe in investicije na Občini Ajdovščina. Odgovorna vodja za izvedbo celotnega investicijskega projekta (skrbnik projekta) je Alenka Čadež Kobil, dipl. ekon., vodja Oddelka za gospodarske javne službe in investicije na Občini Ajdovščina. Kot vodja investicijskega projekta je/bo odgovorna za izvedbo operacije. Njene naloge so in bodo:

- usklajevati in spremljati izvedbo aktivnosti ter zagotoviti učinkovito izvedbo projekta v skladu s projektno tehnično in investicijsko dokumentacijo;
- izvesti javno naročilo za izbor izvajalca GOI in ostalih del;
- zagotoviti finančna sredstva za pokrivanje celotnega investicijskega projekta;
- spremljati terminski in finančni načrt, reševati morebitne probleme pri izvedbi investicije ter ocenjevati dosežene rezultate;

- poročati o poteku investicijskih aktivnosti in iskati rešitve za morebitne probleme pri izvajanju aktivnosti na rednih sestankih, ki bodo organizirani po potrebi oz. najmanj enkrat mesečno v prostorih Občina Ajdovščina in/ali na terenu;
- izvesti novelacijo investicijske dokumentacije, če je potrebno; ter
- zagotoviti koordinacijo vseh vpletenih v izvedbo projekta.

Odgovorna oseba za pripravo investicijske in projektne dokumentacije, izvedbo del ter nadzor (strokovni vodja projekta) je Peter Kete, univ. dipl. inž. grad., strokovni sodelavec za investicije, zaposlen na Občinski upravi Občine Ajdovščina na Oddelku za gospodarske javne službe in investicije. Odgovorna oseba za pripravo projektne dokumentacije pa je tudi Marica Žen Breclj, univ. dipl. inž. arh., višja svetovalka za okolje in prostor, zaposlena na Občinski upravi Občine Ajdovščina na Oddelku za okolje in prostor. Odgovorna oseba za izvedbo javnega naročila je Irena Štokelj, univ. dipl. prav., svetovalka za javna naročila, zaposlena na Občinski upravi Občine Ajdovščina.

Ključne odločitve glede izvajanja investicijskega projekta bo sprejemal župan Občine Ajdovščina. Odgovorni vodja projekta bo redno izvajal vmesne kontrole izvedbe del in oceno porabe sredstev. Ob zaključku investicijskega projekta bo pripravil zaključno vsebinsko in finančno poročilo o izvedenem projektu. Za izdelavo študij, analiz in pripravo projektne in investicijske dokumentacije ter za izvedbo strokovnega nadzora gradnje so bili in bodo tudi v prihodnje s strani investitorja in vodje investicijskega projekta najeti zunanji izvajalci/sodelavci. Ostali zunanji koordinatorji niso predvideni. **Z vidika usposobljenosti kadrov, ki so vključeni v izvedbo projekta, je projekt izvedljiv. Kadri razpolagajo z ustreznimi strokovnimi znanji.**

Izbor izvajalca GOI in ostalih del bo potekal na osnovi veljavne zakonodaje. Sam izbor izvajalca del bo izveden za posamezno fazo projekta posebej. Izbor izvajalca GOI in ostalih del je bil izveden po odprtem postopku skladno z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3). Za izvedbo projekta je že bil izbran izvajalec GOI in ostalih del, ki je izpolnjeval vse zahteve iz razpisne dokumentacije. Investitor je julija 2017 objavil javno naročilo skladno s časovnim načrtom v svojem imenu in na svoj račun. Javno naročilo (javni razpis) za izbor izvajalca GOI in ostalih del je investitor objavil na Portalu javnih naročil RS in na spletni strani Občine Ajdovščina. V razpisni dokumentaciji so bile podrobno opredeljene zahtevane izkušnje (pri izvedbi podobnih projektov), ki jih je moral izkazati ponudnik, ter merila za izbor najugodnejšega ponudnika, ob izpolnitvi vseh pogojev iz razpisne dokumentacije. Od izvajalca GOI in ostalih del se je zahtevalo tudi ustrezne garancije, tako v fazi izbora najugodnejšega ponudnika (garancija za resnost ponudbe), kakor tudi v času izvedbe (garancija za dobro izvedbo del ter garancija za odpravo pomanjkljivosti v garancijskih dobi). **Na izvedljivost projekta s predvidenimi finančnimi sredstvi in v predvidenem časovnem okviru vpliva tudi sam postopek oddaje javnega naročila in uspešnosti le-tega. Glede na to, da je investitor že izvedel JN in že podpisal gradbeno pogodbo z izbranim ponudnikom ter ima v NRP zagotovljena sredstva za izvedbo projekta je s tega vidika projekt izvedljiv.**

Če upoštevamo, da je že pripravljena investicijska in projektna dokumentacija ter da je gradbeno dovoljenje že pridobljeno ter sklenjena pogodba z izbranim izvajalcem del s strani investitorja ter da je izvedba del že v teku, lahko glede na izkušnje investitorja predvidevamo, da je investicijski projekt izvedljiv v predvidenem časovnem roku: zaključek del na terenu (izvedba GOI in ostalih), izvedba tehničnega pregleda, pridobitev uporabnega dovoljenja ter primopredaja izvedenih del do konca februarja 2020; predaja izvedenih del namenu do max 28.02.2020. Finančni zaključek operacije pa je predviden do max 28.02.2020.

### 11.2.2 Seznam že pridobljene in pregled še potrebne investicijske, projektne in druge dokumentacije

Za potrebe obravnavanega investicijskega projekta je bila že izdelana naslednja projektna in investicijska dokumentacija:

- ⇒ Projektna dokumentacija PZI: Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki jo je izdelalo podjetje Ravnikar Potokar arhitekturni biro d.o.o., Gregorčičeva 9, 1000 Ljubljana (št. projekta: 06/2017; datum: julij 2017).

- ⇒ Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelala Občinska uprava Občine Ajdovščina junija 2017, ki je bil potrjen na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina dne 29.06.2017 (št. sklepa: 351-056/2017-DIIP; datum sklepa: 16.06.2017).
- ⇒ Predinvesticijska zasnova (PIZ): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina julija 2017.
- ⇒ Investicijski program (IP): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina julija 2017.
- ⇒ Noveliran investicijski program (IP): Ureditev starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, ki ga je izdelalo podjetje NI-BO Robert Likar s.p., Vipavska cesta 17, 5270 Ajdovščina avgusta 2018.

Za izvedbo operacije je že bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje.

V skladu s Pravilnikom o projektni dokumentaciji bo potrebno izdelati še naslednjo dokumentacijo:

- ⇒ Projekt izvedenih del (PID), ki je namenjen vpogledu v dejansko izvedena dela. Za izdelavo in zagotovitev PID projektne dokumentacije bo odgovoren izvajalec GOI in ostalih del v okviru pogodbenih del.

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) je za potrebe obravnavanega investicijskega projekta vključno s tem dokumentom (t.j. noveliranim 2 IP) izdelana vsa potrebna investicijska dokumentacija (DIIP, PIZ in IP).

### **11.2.3 Način končnega prevzema, vzpostavitev obratovanja in upravljanja investicijskega projekta ter način in pristojnosti vzdrževanja med obratovanjem**

Izvajalec GOI in ostalih del bo po dokončanju del pisno zaprosil naročnika (Občino Ajdovščina) za količinski in kakovostni pregled izvedenih del, ki bo potekal v navzočnosti nadzornega organa. Po zaključenem pregledu bodo pogodbene stranke sestavile zapisnik, v katerem bodo natančno ugotovile:

- ali so dela izvedena po pogodbi, predpisih in pravilih stroke;
- eventualna odstopanja, morebitne pomanjkljivosti, napake, več dela ipd.;
- katera dela je izvajalec dolžan na svoje stroške dodelati, popraviti ali znova izvesti in v kakšnem roku mora to storiti.

V kolikor bo iz zapisnika razvidno, da mora izvajalec del določena dela še dokončati, popraviti ali jih takoj ponovno izvesti, pa tega ne bo storil v dogovorjenem roku, bo imel naročnik možnost angažirati drugega izvajalca, ki bo dela izvedel na izvajalčev račun, plačilo pa bo izvedeno z unovčevitvijo bančne garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti.

Po odpravi napak iz količinskega in kakovostnega pregleda bo opravljan tehnični pregled komunalne infrastrukture ter prevzem izvedenih del, na katerem bo ponovno sestavljen zapisnik ter predana atestna dokumentacija, poročila, certifikati ter dokazila o vgrajenih materialih in opremi, s strani izvajalca del pa bo predana garancija za odpravo napak v garancijski dobi. O dokončanju in prevzemu del bodo pooblaščen predstavniki pogodbenih strank sestavili primopredajni zapisnik. Po uspešno opravljenem tehničnem pregledu bo investitor/lastnik pridobil uporabno dovoljenje za komunalno infrastrukturo. Za vsa ostala dela, ki sodijo med izvedbo investicijsko vzdrževalnih del pa se bo opravilo količinski in kakovostni pregled in pripravilo primopredajni zapisnik izvedbenih del.

Po zaključku projekta bo s prevzemom nove javne infrastrukture in odprtih javnih površin urejenega starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščina Občina Ajdovščina, kot lastnik in upravljavalec, predala/prenesla novozgrajeno infrastrukturo v vzdrževanje in najem izvajalcu gospodarske javne službe na območju občine

Ajdovščina javnemu podjetju KSD d.o.o. Ajdovščina, ki bo vzpostavilo njeno delovanje ter določilo način in pristojnosti vzdrževanja.

Glede načina končnega prevzema in vzpostavitve obratovanje ter načina in pristojnosti vzdrževanja izvedene infrastrukture v okviru projekta se bo Občina Ajdovščina (kot investitor in upravljavec) dogovorila z bodočim najemnikom in vzdrževalcem javnim podjetjem KSD d.o.o. Ajdovščina, ki ima v najemu ter upravlja in vzdržuje javno infrastrukturo in javne površine na območju občine. V ta namen javno podjetje KSD d.o.o. Ajdovščina zaposluje ustrezno usposobljen kader, ki že ima izkušnje z upravljanjem in vzdrževanjem primerljive infrastrukture in javnih površin. KSD d.o.o. Ajdovščina bo odgovoren za tekoče vzdrževanje infrastrukture in javnih površin ter bo pokrival vse tekoče stroške. Investitor/lastnik in upravljavec infrastrukture (Občina Ajdovščina) pa bo dolžan kriti stroške večjih tekočih vzdrževalnih del, stroške investicijskega vzdrževanja in ostale stroške, ki ga po pogodbi o izvajanju gospodarskih javnih služb bremenijo. Izvajalec gospodarske javne službe na območju občine javno podjetje KSD d.o.o. Ajdovščina bo moral letno poročati investitorju/lastniku in upravljavcu (Občini Ajdovščina) o stanju na infrastrukturi, pripraviti predlog potrebnih vzdrževalnih del ipd. Občina Ajdovščina kot lastnik in upravljavec bo poročilo proučila ter pripravila predloge za morebitne spremembe oziroma potrebne ukrepe. KSD d.o.o. Ajdovščina kot najemnik in vzdrževalec oziroma izvajalec gospodarske javne službe ter Občina Ajdovščina kot lastnik in upravljavec sta dolžna spremljati učinke ves čas trajanja ekonomske dobe investicijskega projekta oziroma v skladu s predpisi.

#### 11.2.4 Kazalniki in vrednotenje učinkov investicijskega projekta

##### A. Fizični kazalniki

Fizični kazalniki med izvajanjem gradnje in v času uporabe v 30 letni ekonomski dobi so:

Fizični kazalnik	Vrednost
Začetek izvedbenih (GOI) del	05.11.2017
Zaključek izvedbenih (GOI) del – 1. Faza	do 31.01.2020
Predaja namenu (prenos v uporabo) – predaja v upravljanje	do 28.02.2020
Zaključek operacije – finančni zaključek operacije	do 28.02.2020
<b>Površina urejanja</b>	<b>8.360 m<sup>2</sup></b>

Fizični kazalniki obravnavanega investicijskega projekta se bodo spremljali v obravnavanem referenčnem ekonomskem obdobju.

##### B. Finančni in ekonomski kazalniki

Finančni in ekonomski (CBA) kazalniki med izvajanjem gradnje in v času uporabe v 30 letni ekonomski dobi so:

Finančni in ekonomski kazalniki	
Vrednost investicijskega projekta v tekočih cenah brez DDV po 76.a členu ZDDV-1	<b>3.441.392,14 EUR</b>
Finančna neto sedanja vrednost	-3.201.027,32 EUR
Finančna interna stopnja donosa	-7,46%
Ekonomska neto sedanja vrednost	4.596.870,11 EUR
<b>Ekonomska interna stopnja donosa</b>	<b>15,71%</b>

Finančni in ekonomski kazalniki obravnavanega investicijskega projekta se bodo spremljali v obravnavanem referenčnem ekonomskem obdobju. Podrobneje so finančni in ekonomski kazalniki investicijskega projekta predstavljeni v finančni in ekonomski analizi tega investicijskega programa (IP), in sicer v poglavju 14.



### 11.2.5 Vrednotenje investicijskega projekta

Učinke izvedbe investicijskega projekta bo moč neposredno spremljati in jih z doseženimi rezultati tudi vrednotiti na podlagi predhodno predstavljenih kazalnikov (poglavje 11.2.4).

Posredno pa bo pozitiven učinek investicijskega projekta viden tudi na kvalitetnejših infrastrukturnih pogojih (urbanistično in arhitekturno prenovljeno staro mestno jedro Ajdovščine) za povečanje prepoznavnosti in privlačnosti mestnega jedra Ajdovščine tako za dnevne obiskovalce, enodnevne izletnike, kot za goste/turiste iz bližnjih turističnih središč in bo eden izmed nosilcev bodočega turističnega razvoja Ajdovščine. Po zaključku investicijskega projekta bo le-ta imel vpliv tudi na povečanje okolju prijaznih transportnih sredstev (npr. kolesa), na potovalne navade in izbiro načina prevoza v mesto. Izvedba investicijskega projekta bo tako pospešila skladen družbeni, kulturni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina. Vse družbeno ekonomske koristi so podrobneje predstavljene v poglavju 13.4.

Izvedba investicijskega projekta bo tako pospešila skladen družbeni, kulturni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina.

### 11.2.6 Sklep analize izvedljivosti

Časovni načrt, odgovorne osebe za izvedbo operacije ter sama organizacija izvedbe investicijskega projekta so zastavljeni tako, da bo v celoti možna izvedba projekta v predvidenih časovnih rokih in v predvidenem obsegu.

#### **Zaključek**

**Investicijski projekt ima jasno časovno in upravljavsko strukturo. Poleg tega so rešena bistvena vprašanja pripravljalne faze vezana na prostorsko planiranje in lastništvo, zato menimo, da je investicijski projekt s tega vidika realen in izvedljiv.**

## 12 NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V tem poglavju podrobneje predstavljamo predvidene vire financiranja investicijskega projekta ter njegovo finančno konstrukcijo. V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) so predvideni viri financiranja investicijskega projekta predstavljeni po tekočih cenah.

Vire financiranja investicijskega projekta bodo zagotovljeni iz:

- lastnih proračunskih sredstev Občine Ajdovščina;
- s pridobitvijo povratnih (kreditnih) sredstev na osnovni 23. člena ZFO-1 s strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologiji RS, ki pripadajo Občini Ajdovščina v letu 2018;
- s pridobitvi nepovratnih in povratnih (kreditnih) sredstev na osnovni 23. člena ZFO-1 s strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologiji RS, ki pripadajo Občini Ajdovščina v letu 2019;

Tabela 16: Viri in dinamika financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah, v EUR z DDV.

Viri financiranja	Dinamika po letih				SKUPAJ	
	do 2018	2018	2019	2020	v EUR z nepov. DDV	%
LASTNI VIRI: Proračunska sredstva Občine Ajdovščina	66.674,10 €	546.891,04 €	1.515.174,00 €	250.000,00 €	2.378.739,14 €	69,1%
JAVNI VIRI: MGRT (23. člen ZFO-1)	- €	254.327,00 €	808.326,00 €	- €	1.062.653,00 €	30,9%
Nepovratna sredstva na podlagi 23. člena ZFO-1	- €	- €	404.163,00 €	- €	404.163,00 €	11,7%
Povratna (kreditna) sredstva na podlagi 23. člena ZFO-1	- €	254.327,00 €	404.163,00 €	- €	658.490,00 €	19,1%
<b>SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA</b>	<b>66.674,10 €</b>	<b>801.218,04 €</b>	<b>2.323.500,00 €</b>	<b>250.000,00 €</b>	<b>3.441.392,14 €</b>	<b>100,0%</b>

Predvidena struktura financiranja celotnega investicijskega projekta po tekočih cenah skupaj znaša:

- **69,1% lastni, proračunski viri Občine Ajdovščina (2.378.739,14 EUR)**
- **30,9% javni viri MGRT v okviru 23. člena ZFO-1 v skupni višini 1.062.653,00 EUR, od tega:**
  - 404.163,00 EUR nepovratnih sredstev na osnovi 23. člena ZFO-1
  - 254.327,00 EUR povratnih (kreditnih) sredstev na osnovni 23. člena ZFO-1<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Obrestna mera za kreditna (povratna) sredstva pridobljena na osnovni 23. člena ZFO-1 znaša 0,00% (brez EURIBOR). Moratorij za vračanje kredita je eno (1) leto ter odplačilna doba devet let (1 + 9); z možnostjo predčasnega vračila kredita. Kredit se vrača v dveh letnih anuitetah, od katerih prva anuiteta zapade v plačilo 15. marca proračunskega leta in druga anuiteta 15. septembra proračunskega leta. Krediti, pridobljeni v letu 2018, zapadejo v vračilo leta 2020, medtem ko krediti pridobljeni v letu 2019 zapadejo v plačilo leta 2021.

## 13 PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA TER DRUŽBENO-EKONOMSKIH (CBA/ASK) KORISTI PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

### 13.1 Ekonomska doba

Ekonomska doba za tovrstne projekte po EU direktivi, ki sodijo v področje »Oskrba z vodo in komunalne storitve/Komunalna infrastruktura« znaša 30 let oziroma v področje »Ceste« znaša od 25 do 30 let. V okviru finančne in ekonomske analize smo zato upoštevali ekonomsko dobo 30 let. Kot bazično leto smo upoštevali leto 2017 (sklep o potrditvi DIIP in pričetek nastajanja investicijskih stroškov). Kot ekonomsko dobo projekta pa smo upoštevali obdobje 30 letnega obratovanja na novo zgrajene komunalne in ostale javne infrastrukture, in sicer od leta 2020, ko se bo zaključil celovit projekt, pa do leta 2047.

### 13.2 Projekcija prihodkov investicijskega projekta

Predvidevamo, da bo investicijski projekt (rezultat operacije) pri svojem poslovanju lahko ustvarjal naslednje vrste poslovnih prihodkov:

- ⇒ enkratne prihodke ter
- ⇒ prihodke iz obratovanja investicijskega projekta.

V izračunih smo upoštevali le neposredne/direktne prihodke investicijskega projekta, ki bodo dodatno nastali zaradi izvedbe projekta. V izračunih nismo upoštevali prihodkov, ki bi ravno tako nastajali, tudi če ne bi izvedli investicijskega projekta.

#### 13.2.1 Enkratni prihodki

Investicijski projekt ne prinaša nobenih enkratnih prihodkov, kar je vidno tudi iz same finančne konstrukcije investicijskega projekta, saj bo le-ta v celoti financiran iz lastnih, proračunskih sredstev Občine Ajdovščina in s pridobitvijo nepovratnih sredstev EU (ESRR in slovenska udeležba).

#### 13.2.2 Prihodki iz obratovanja investicijskega projekta

**Prihodki** celoletnega obratovanja projekta na letni ravni zajemajo le **prihodke od najemnine komunalne infrastrukture** (t.j. **nova fekalna kanalizacija in vodovod**), saj bo Občina Ajdovščina kot investitor in upravljevec novega fekalnega kanalizacijskega in vodovodnega omrežja le-to dalo v najem javnemu podjetju KSD d.o.o. Ajdovščina, ki bo kot dober gospodar z njim upravljal in ga vzdrževal. Prihodki, ki bodo nastali na tej osnovni, se bodo porabili za nadaljnja vlaganja v fekalno kanalizacijsko in vodovodno omrežje na območju občine Ajdovščina in za njihovo tekoče in investicijsko vzdrževanje. Letna višina prihodkov iz najemnine je predvidena v višini obračunane letne amortizacije novega fekalnega kanalizacijskega in vodovodnega omrežja. Ocena letnih prihodkov znaša na letni ravni 44.756,82 EUR in skupaj v celotni ekonomski dobi 1.245.731,45 EUR.

**Ostali prihodki iz obratovanja niso predvideni.**

### 13.3 Projekcija odhodkov investicijskega projekta

Pri projekciji odhodkov investicijskega projekta smo upoštevali predvidene odhodke/stroške, ki jih bodo morali kriti investitor/lastnik in bodoči upravljavec (t.j. Občina Ajdovščina) ter izvajalec GJS (t.j. KSD d.o.o. Ajdovščina). Predvidevamo, da bo investicijski projekt pri svojem poslovanju povzročil naslednje **vrste odhodkov/stroškov**:

- ⇒ enkratne odhodke (investicijske stroške) ter
- ⇒ odhodke/stroške iz poslovanja investicijskega projekta.

V izračunih smo upoštevali le neposredne/direktne odhodke investicijskega projekta, ki bodo dodatno nastali zaradi izvedbe investicijskega projekta. V izračunih nismo upoštevali odhodkov, ki bi ravno tako nastajali, tudi če ne bi izvedli investicijskega projekta.

#### 13.3.1 Investicijski stroški (enkratni odhodki)

Investicijski stroški so stroški začetnih investicijskih vlaganj in nastajajo v času izvajanja operacije. Podrobnejši opis investicijskih stroškov in dinamika njihovega nastajanja je predstavljena v poglavju 8 tega dokumenta.

#### 13.3.2 Odhodki/stroški iz poslovanja

Predvidevamo, da bo investicijski projekt povzročil pri svojem obratovanju naslednje **vrste odhodkov/stroškov iz poslovanja**:

- ⇒ operativni stroški (materialni stroški, stroški storitev, ostali stroški) ter
- ⇒ stroške amortizacije.

#### A. Operativni stroški

**Operativni stroški obratovanja** na letni ravni zajemajo naslednje vrste stroškov:

- **Materialni stroški:** Materialni stroški so ocenjeni na podlagi strukture odhodkov primerljive infrastrukture oziroma projektih take vrste oziroma na podlagi ocene letnih materialnih stroškov na m<sup>2</sup> površine urejenega mestnega jedra. Obsegajo stroške materiala za vzdrževanje ter podobne materialne stroške oziroma vse materialne stroške, ki jih bodo imeli občina, upravljavec in uporabniki z izpeljavo projekta in njegovega delovanja in vzdrževanja v prihodnje. Ocenili smo, da materialni stroški obratovanja znašajo 1,00 EUR z DDV na leto na m<sup>2</sup> površine urejenega mestnega jedra. V tabeli 17 so navedeni stroški prikazani na letni ravni v celotni ekonomski dobi projekta (2020-2047) v skladu z dinamiko izvedbe celotne operacije.
- **Stroški storitev:** Stroški storitev so ocenjeni na podlagi strukture odhodkov primerljive infrastrukture oziroma projektih take vrste oziroma na podlagi ocene letnih stroškov storitev na m<sup>2</sup> površine urejenega mestnega jedra. Obsegajo stroške storitev rednega in investicijskega vzdrževanja, stroške dela glede na urno postavko in število ur vzdrževalcev na objektu itd. preračunane na m<sup>2</sup> površine urejenega mestnega jedra. Ocenili smo, da stroški storitev znašajo 6,20 EUR z DDV na leto na m<sup>2</sup> površine urejenega mestnega jedra. V znesku so upoštevani tudi stroški najema komunalne infrastrukture, ki jih plačuje najemnik novozgrajene fekalne kanalizacije in vodovoda oziroma izvajalec GJS (neto efekt v konsolidirani bilanci je izničen oziroma znaša v konsolidirani bilanci neto denarni tok nič). V tabeli 17 so navedeni stroški prikazani na letni ravni v celotni ekonomski dobi projekta (2020-2047) v skladu z dinamiko izvedbe celotne operacije.
- **Ostali stroški:** V okviru ostalih stroškov smo upoštevali stroške deratizacije in druge nepredvidene stroške. Ostali stroški so ocenjeni na 5,0% skupnih materialni stroškov in stroškov storitev. V tabeli 17 so

navedeni stroški prikazani na letni ravni v celotni ekonomski dobi projekta (2020-2047) v skladu z dinamiko izvedbe celotne operacije.

## B. Amortizacija

Amortizacija je strošek, ki nastaja zaradi prenašanja nabavne vrednosti amortiziranega osnovnega sredstva na poslovne učinke in je obračunana kot produkt amortizacijske osnove in amortizacijske stopnje. Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za investicijski projekt. Za izračun amortizacije smo upoštevali 10% amortizacijsko stopnjo za urbano opremo in 3,0% amortizacijsko stopnjo za vsa ostala dela. Letni strošek amortizacije je izračunan s pomočjo podanih amortizacijskih stopenj in amortizacijskih osnov, ki so podane kot nabavne vrednosti posameznih osnovnih sredstev. Osnovna sredstva se bodo aktivirala v začetku marca 2020. Letni strošek amortizacije po letih v ekonomski dobi je predstavljen v tabeli 17.

V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 30 letno ekonomsko dobo (referenčno obdobje) projekta. Glede na to, da je amortizacijska, življenjska doba projekta daljša od ekonomske dobe projekta, znaša preostanek vrednosti investicijskega projekta po koncu ekonomske dobe 508.899,65 EUR.

### 13.3.3 Skupaj odhodki/stroški investicijskega projekta

Tabela 17: Prikaz investicijskih stroškov (vlaganj) in ocene stroškov poslovanja investicijskega projekta v ekonomski dobi, stalne cene, v EUR z DDV.

ODHODKI/STROŠKI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA											
Letnica (obdobje)	Leto (exp.st.)	Leto obratovanja	INVESTICIJSKA VLAGANJA			STROŠKI IZ POSLOVANJA / POSLOVNI ODHODKI				Amortizacija	SKUPAJ POSLOVNI ODHODKI /STROŠKI
			Stroški izvedbe GOI del	Ostali investicijski stroški	SKUPAJ	OPERATIVNI STROŠKI			Skupaj		
						Materialni stroški	Stroški storitev, vključno z najemnino KSD	Ostali stroški			
2017	0	0	- €	66.674,10 €	66.674,10 €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
2018	1	0	754.919,30 €	46.298,75 €	801.218,05 €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
2019	2	0	1.889.000,00 €	426.025,95 €	2.315.025,95 €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
2020	3	1	250.000,00 €	- €	250.000,00 €	6.076,67 €	37.675,33 €	2.187,60 €	45.939,60 €	106.162,49 €	152.102,09 €
2021	4	2	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €
2022	5	3	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €
2023	6	4	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €
2024	7	6	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €
2025	8	7	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €
2026	9	8	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €
2027	10	9	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €
2028	11	10	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €
2029	12	11	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €
2030	13	12	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	98.338,51 €	153.466,03 €
2031	14	13	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2032	15	14	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2033	16	15	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2034	17	16	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2035	18	17	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2036	19	18	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2037	20	19	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2038	21	20	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2039	22	21	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2040	23	22	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2041	24	23	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2042	25	24	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2043	26	25	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2044	27	26	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2045	28	27	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2046	29	28	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
2047	30	29	- €	- €	- €	7.292,00 €	45.210,40 €	2.625,12 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €
<b>SKUPAJ</b>			2.893.919,29 €	538.998,80 €	3.432.918,09 €	202.960,67 €	1.258.356,13 €	73.065,84 €	1.534.382,64 €	2.924.018,44 €	4.458.401,08 €
										Ostanek vrednosti	508.899,65 €

Pregled projekcije skupnih odhodkov investicijskega projekta, in sicer investicijskih stroškov, stroškov poslovanja (obratovalni, operativni stroški in stroški amortizacije) je po letih v ekonomski dobi 30-ih let predstavljen v tabeli 17.

#### 13.4 Prihodki in stroški na podlagi CBA/ASK - Analize stroškov in koristi (ekonomske analize)

Investicijski projekt prinaša še veliko koristi, ki se jih ne da denarno natančno ovrednotiti, in koristi oziroma izgube, ki jih lahko ovrednotimo v denarju. Cilj CBA (Cost Benefit Analyse) - ASK (Analize stroškov in koristi) je opredeliti in ovrednotiti vse morebitne vplive, kot koristi in kot stroške izvedbe investicijskega projekta. Pri opredelitvi stroškov in koristi nadgradimo finančno analizo z indirektnimi koristmi, tako da dobimo ekonomsko analizo (CBA/ASK-Analizo stroškov in koristi). Ekonomska analiza je skupno ime za ovrednotenje, pri katerem se upoštevajo vsi ekonomski stroški in vse ekonomske koristi v družbi. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost investicijskega projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Pri ekonomskem vrednotenju izhajamo iz predpostavke, da je treba vloške v okviru izvedbe investicijskega projekta opredeliti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, rezultate pa glede na pripravljenost posameznikov, da jih plačajo. Ekonomsko analizo (CBA/ASK-Analizo stroškov in koristi) delamo na podlagi družbenega vidika. Prilagoditve, ki jih moramo narediti, so: davčni popravki, popravki zaradi eksternalij ter popravke cen (od tržnih do obračunskih cen).

Družbeno-ekonomsko upravičenost investicijskega projekta smo presojali predvsem z vidika vplivov projekta na izboljšanje pogojev bivanja in kakovosti življenja prebivalcev mesta in občine, izboljšanja turistične ponudbe mesta in občine, povečanja oziroma izboljšanja javne infrastrukture za opravljanje javnih družbenih, kulturnih, društvenih ipd. dejavnosti, ohranitve poseljenosti ter s tem spodbujanja medgeneracijskega druženja, pritegnitve čim večjega števila obiskovalcev, vzpostavitve kakovostne osnove za izvajanje novih vsebin in dejavnosti v urejenem starem mestnem jedru Ajdovščine z upoštevanjem lokalnega prebivalstva, obogatitve prebivalstva občine, na izboljšanje pogojev bivanja in kakovosti življenja prebivalcev ter s tem prispevati k privlačnosti okolja kot bivalnega prostora in potenciala za razvoj drugih dejavnosti. Z izvedbo projekta pa se bo prispevalo tudi k zmanjšanju okoljskega onesnaževanja, saj se bo center mesta uredilo predvsem za mirujoči promet, kar bo imelo za posledico tudi večjo prometno in zdravstveno varnost za vse udeležence v prometu (pešce, kolesarje itd.) in vse prebivalce območja. Navedeno bo posledično vplivalo na povečanje blagostanja občanov v ekonomskem, socialnem, družbenem, kulturnem in ekološkem smislu. Družbeno-ekonomsko upravičenost projekta pa smo presojali tudi z vidika vpliva le-tega na doseganje dolgoročnih družbenih ciljev občine, in sicer z vidika vplivov projekta na izboljšanje pogojev bivanja in kakovosti življenja prebivalcev, ohranitev oziroma povečanje poseljenosti in krajinsko urejenost in vzpostavitev kvalitetne infrastrukture opremljenosti občine ipd. in s tem spodbujanje gospodarskega razvoja kot tudi družbenega, socialnega in kulturnega razvoja v občini. Koristi izvedbe investicijskega projekta lahko opredelimo kot prispevek k povečanju razvojnih možnosti tako z družbenega, socialnega, razvojno-ekonomskega, demografske in ekološkega vidika in s tem k uresničevanju razvojnih vizij Občine Ajdovščina.

Upravičenost izvedbe investicijskega projekta glede na njegov osnovni namen lahko opravičujemo le skozi družbeno-ekonomske koristi, ki jih le-ta prinaša in kar opravičuje vlaganja javnih sredstev v izvedbo projekta pod scenarijem »z investicijo«. Investicijske projekte, kamor uvrščamo tudi investicijski projekt »Ureditev starega mestnega jedra – Kaste v Ajdovščini«, ki so v osnovi širšega družbeno-ekonomskega pomena, pa ni mogoče oziroma je neupravičeno gledati in ocenjevati le z ozke finančne perspektive. Zavedati se moramo, da obravnavani projekt ni v osnovni namenjen tržni dejavnosti investitorja oziroma lastnika in upravljavca Občine Ajdovščina ter izvajalca GJS t.j. javnega podjetja KSD d.o.o. Ajdovščina ter kot tak ne ustvarja donosov in je zato finančno nerentabilen in neupravičen za izvedbo. Če pa ga proučujemo z ekonomskega (širšega družbenega vidika), vidimo, da bo s prihranki in dodatnimi potencialnimi prihodki in drugimi koristmi, ki jih bo prinesla njegova izvedba lokalnemu prebivalstvu, občini in regiji, pozitivno vplival na družbeni, kulturni, gospodarski, demografski in tudi ekološki (okoljski) razvoj.



### 13.4.1 Davčni popravki

Tržne cene vsebujejo tudi davke in prispevke ter nekatera transferna plačila, ki lahko vplivajo na relativne cene. Medtem ko je v nekaterih primerih težko oceniti raven cen brez DDV, se vseeno lahko določijo nekateri splošni približki in odpravijo ta nesorazmerja cen. V ekonomski analizi smo opravili davčni popravek operativnih stroškov in investicijskih stroškov, tako da smo v navedeni postavki v tabeli 18 ovrednotili zmanjšanje investicijskih stroškov in operativnih stroškov za DDV ter ga upoštevali pri samem izračunu kot družbeno-ekonomske korist.

### 13.4.2 Popravek cen (pretvorba tržnih cen v obračunske cene)

Cilj pretvorbe tržnih cen v obračunske cene (popravek cen) je določitev davčnih popravkov. Pri analizi smo izhajali iz predpostavke, da se slovenske tržne cene tako dela kot proizvodov od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo. Zato večino cen pri izračunu ekonomskih sodil nismo korigirali s konverzijskimi faktorji oziroma smo upoštevali konverzijski faktor 1.

### 13.4.3 Popravek zaradi eksternalij

Namen te faze je določiti koristi ali stroške zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso upoštevani pri finančni analizi npr. stroški in koristi, ki izhajajo iz večjih družbenih, kulturnih, društvenih, turističnih ipd. aktivnosti lokalnih prebivalcev, povečanega povpraševanja po proizvodnih in storitvah drugih gospodarskih dejavnosti, izboljšanju urejenosti občinskega središča, povečanju turistične ponudbe mesta in občine oziroma potencialni prihranki ali dodatni potencialni prihodki lokalnih prebivalcev, boljše varovanje okolja, kulturnega spomenika ipd., multiplikatorski učinek ali na primer višja kvaliteta bivanja za občane. Praviloma je te koristi in stroške težko ovrednotiti, četudi jih je mogoče določiti. Kot splošno pravilo velja, da je potrebno vse družbeno-ekonomske koristi in stroške, ki se prelivajo od projekta k ostalim subjektom brez nadomestila, v CBA/ASK upoštevati kot dodatek k njegovim finančnim stroškom. Zunanjim vplivom pa je potrebno določiti denarne vrednosti, če je le-to mogoče. Če ni, jih je potrebno opisati z nedennarnimi pokazatelji. Zunanje koristi tako ocenjujemo s kvalitativnega in kvantitativnega vidika. V nadaljevanju so prikazane pozitivne koristi investicijskega projekta, ki jih je možno denarno ovrednotiti, in koristi, ki jih denarno ne moremo ovrednotiti.

#### A. Denarno ovrednotene družbeno-ekonomske koristi izvedbe investicijskega projekta

- ⇒ Dodatni prihodki zaradi dodatne potrošnje oziroma priložnost za dvig prihodkov zaradi povečanega povpraševanja po ostalih komplementarnih storitvah mesta Ajdovščina oziroma celotne občine s povečanjem števila obiskovalcev, udeležencev različnih dogodkov v urejenem/revitaliziranem starem mestnem jedru Ajdovščine.
- ⇒ Dodaten prihodek (zaslužek) lokalnih prebivalcev od prodaje blaga in storitev, ki bodo tržili svoje produkte v okviru različnih prireditev v okviru na novo urejenega starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini.
- ⇒ Prihranek lokalnih prebivalcev na stroških škod in zdravja zaradi nove prometne ureditve starega mestnega jedra ter urejene, varne ter pešcem in kolesarjem prijazne infrastrukture.
- ⇒ Ocena indirektnih koristi v povečanju bruto domačega proizvoda občine zaradi boljše infrastrukturne opremljenosti mesta in občine ter povečane prostočasne, družbene, kulturne, rekreacijske ipd. dejavnosti občanov.
- ⇒ Večja kakovost bivanja v občini, koristnikov in stanovalcev prenovljenega starega mestnega jedra (Ocenjena korist večje kakovosti bivanja v občini, predvsem v mestu Ajdovščina z okolico, zaradi večje možnosti preživljanja prostega časa, ki bodo imeli zagotovljen prostor za izvajanje različnih aktivnosti in dogodkov).

Predpostavke za izračun ter sam izračun denarno ovrednotenih družbeno-ekonomskih koristi je predstavljen v tabeli 18, kar je tudi upoštevano pri izračunu kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta pri ekonomski analizi v poglavju 14.3.

Tabela 18: Prikaz ocene družbeno-ekonomskih ovrednotenih koristi investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta za potrebe izdelave ekonomske analize (CBA/ASK), stalne cene, v EUR.

DRUŽBENO-EKONOMSKE KORISTI - EKONOMSKA ANALIZA																				
Letnica (odobroba) Leto (op. št.) Leto obratovanja	DAVČNI POPRAVEK investicijskih in operativnih stroškov			DODATNI PRIHODKI zaradi dodatne potrebnosti oziroma PRILOŽNOST ZA DVIG PRIHODKOV zaradi povečanega povpraševanja po ostalih - komplementarnih storitvah (gostinski lokali, hotel, restoracije ipd.) zaradi izvedbe raznih dogodkov v urejenem/revitaliziranem starem mestnem jedru Kastr v Ajdovščini				DODATNI PRIHODEK (ZASLUŽEK) LOKALNIH PREBIVALCEV od prodaje blaga in storitev, ki se bodo tržili svoje produkte v okviru različnih priraditev v okviru nova urejenega starega mestnega jedra - Kastre v Ajdovščini			PRIHRANEK NA STROŠKIH ŠKOD in ZDRAVLJENJA zaradi nove prometne ureditve starega mestnega jedra ter urejene, varne ter pešcem in kolesarjem prijazne infrastrukture		OSTALE KORISTI IN POTENCIALNI PRIHRANKI-PRIHODKI			SKUPAJ DRUŽBENO-JAVNE KORISTI				
	Investicijski stroški	Operativni stroški	SKUPAJ	Število obiskovalcev, ki se bodo poosluževali tudi drugih, komplementarnih, predvsem gostinskih in drugih turističnih storitev (mesečna ocena)	Ocena povprečne porabe na obiskovalca	SKUPAJ KORISTI	Ocena števila prebivalcev in obiskovalcev, ki bodo ob priraditvah in drugih dogodkih kupili blago in storitve lokalnih prebivalcev	Ocena povprečne porabe na osebo	SKUPAJ KORISTI	Ocenjeno število prebivalcev, ki bi se lahko na leto poškodovali oziroma bi se jim poškodovala njihova lastnina	Ocena stroškov zdravjenja in odprave nastalih škod na osebo na leto	SKUPAJ KORISTI	Ocena indirektnih koristi v povečanju bruto domačega proizvoda občine zaradi boljše infrastrukturne opremljenosti mesta in občine ter povečane priložnosti, družbene, kulturne, rekreacijske ipd. doprinosi občanov	Večja kakovost bivanja v občini, ki bodo koristniki prvotnega starega mestnega jedra (Ocenjena korist večje kakovosti bivanja v občini, priložnost v mestu Ajdovščina z okolico, zaradi večje možnosti preživljanja prostega časa, ki bodo imeli zagotovljen prostor za izvajanje različnih aktivnosti in)	Skupaj ostale koristi					
2017	0	0	12.023,20 €	-	-	12.023,20 €	0	20,00 €	-	-	0	40,00 €	-	0	50,00 €	-	-	-	-	12.023,20 €
2018	1	0	42.546,23 €	-	-	42.546,23 €	0	20,00 €	-	-	0	40,00 €	-	0	50,00 €	-	-	-	-	42.546,23 €
2019	2	0	251.897,46 €	-	-	251.897,46 €	0	20,00 €	-	-	0	40,00 €	-	0	50,00 €	-	-	-	-	251.897,46 €
2020	3	1	45.081,97 €	7.889,70 €	52.971,67 €	1.000	20,00 €	20.000,00 €	700	40,00 €	28.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	9.500,00 €	3.750,00 €	13.250,00 €	-	-	381.901,67 €
2021	4	2	-	9.467,65 €	9.467,65 €	1.000	20,00 €	20.000,00 €	700	40,00 €	28.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	341.047,65 €
2022	5	3	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2023	6	4	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2024	7	6	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2025	8	7	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2026	9	8	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2027	10	9	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2028	11	10	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2029	12	11	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2030	13	12	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2031	14	13	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2032	15	14	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2033	16	15	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2034	17	16	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2035	18	17	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2036	19	18	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2037	20	19	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2038	21	20	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2039	22	21	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2040	23	22	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2041	24	23	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2042	25	24	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2043	26	25	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2044	27	26	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2045	28	27	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2046	29	28	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
2047	30	29	-	9.467,65 €	9.467,65 €	6.000	20,00 €	120.000,00 €	4.200	40,00 €	168.000,00 €	5.354	50,00 €	267.680,00 €	11.400,00 €	4.500,00 €	15.900,00 €	-	-	581.047,65 €
SKUPAJ			351.548,86 €	283.316,14 €	615.065,00 €			3.160.000,00 €			4.424.000,00 €			7.495.040,00 €	317.300,00 €	125.250,00 €	442.550,00 €	-	-	16.136.655,00 €

## B. Družbeno-ekonomske koristi, ki jih denarno ni bilo mogoče ovrednotiti

Investicijski projekt prinaša še veliko družbeno-ekonomskih koristi, ki jih ne moremo denarno ovrednotiti. V nadaljevanju so prikazane za vse štiri kvalitativne vidike (ekološki, družbeni, razvojno-gospodarski in socialni vidik):

- ⇒ vzpostavitev pogojev in ustvarjanje boljših možnosti za razvoj mesta Ajdovščina, okoliških naselij ter s tem občine in regije;
- ⇒ omogočitev druženja in koristnega/kakovostnega preživljanja prostega časa;
- ⇒ zagotovitev kakovostne javne infrastrukture in zadostnih površin za organizacijo večjih zabavnih in ostalih prireditev in dogodkov;
- ⇒ dvig gospodarske uspešnosti, blagostanja in življenjskih perspektiv v mestu in občini;

- ⇒ zmanjševanje razlik v stopnji razvitosti družbenih, kulturnih, društvenih in drugih dejavnosti v občini;
- ⇒ vzpostavitev ugodnejših pogojev za razvoj podjetništva, obrtništva, trgovine in drugih gospodarskih dejavnosti;
- ⇒ večja vključitev javne urbane infrastrukture in kulturne dediščine v gospodarsko turistično rabo ter s tem izboljšanje razvitosti kulturnega, družbenega in turističnega razvoja v mestu in občini (povečanje kulturne, družbene, prireditvene, turistične in ostale ponudbe mesta);
- ⇒ povečanje atraktivnosti, učinkovitosti, konkurenčnosti starega mestnega jedra Ajdovščine;
- ⇒ zagotovitev dviga življenjskih razmer na območju mesta in občine ter s tem ohranitev oziroma rast prebivalstva in ohranitev oziroma izboljšanje starostne strukture prebivalstva; posledično dvig razvojnih možnosti same družbe;
- ⇒ zagotovitev ugodnejših pogojev za razvoj podjetništva, obrtništva, turizma, gostinstva ipd. (pričakovana je porast gospodarskih dejavnosti);
- ⇒ izboljšanje pogojev za izvajanje kulturnih, društvenih, družbenih in drugih dogodkov in dejavnosti v mestu in občini;
- ⇒ zagotovitev ustreznih javnih površin za različne ciljne skupine (za namene druženja);
- ⇒ medgeneracijsko druženje in povečanje povezanosti med lokalnimi prebivalci ter s tem krepitev družbenega življenja in medgeneracijskih vezi lokalnih prebivalcev;
- ⇒ vzpostavitev kakovostne osnove za izvajanje novih vsebin in dejavnosti z upoštevanjem interesov lokalnega prebivalstva;
- ⇒ razvoj dodatne ponudbe (društvene, kulturne, turistične ponudbe) za obiskovalce starega mestnega jedra Ajdovščine ter za obiskovalce Občine Ajdovščina;
- ⇒ zagotovitev urejenega starega mestnega jedra z upoštevanjem varovanja kulturne dediščine za vse generacije prebivalcev mesta Ajdovščina in okoliških naselij;
- ⇒ zagotovitev ustreznih, varnih in zdravih pogojev/javnih prostorov za druženje, igro, sejemske dogodke, prireditve in za preživljanje prostega časa na prostem, svežem zraku, kar ugodno vpliva na zdravje ljudi in posledično na bolj zdravo družbo;
- ⇒ povečanje prepoznavnosti mesta Ajdovščina in občine kot posledica prireditve raznih odmevnejših dogodkov in družabnih srečanj, ter posledično spoznavanje (s strani obiskovalcev) tudi drugih njihovih znamenitosti (predvsem naravnih, kulturnih, kulinarčnih ipd.), kar pa dolgoročno pozitivno vpliva na razvoj mesta in občine;
- ⇒ povečanje občasnega prebivalstva;
- ⇒ povečanje števila delovnih mest (posredno z izvedbo projekta);
- ⇒ povečanje števila obiskovalcev Občine Ajdovščina, predvsem njenega starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini;
- ⇒ omogočanje trajnostnega razvoja lokalnih skupnosti mesta Ajdovščina, občine in tudi regije;
- ⇒ zagotovitev boljše, trajnostne dostopnosti do storitev javne infrastrukture v mestu Ajdovščina;
- ⇒ prispevanje k celovitem prostorskem razvoju mesta in občine v zagotavljanju boljše kakovosti bivanja v mestu Ajdovščina na načelih trajnostnega razvoja;
- ⇒ dvig kakovosti bivanjskih pogojev oziroma izboljšanjem življenjskih pogojev;
- ⇒ boljše varovanje občutljivega okolja (naravnega okolja in kulturne dediščine);
- ⇒ skrb za trajnostni razvoj mesta in občine; ter
- ⇒ uresničitev razvojnih vizij občine.

## 14 PRESOJA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE

Glavni namen tega poglavja je, da na temelju do sedaj obravnavanih podatkov in informacij o obstoječem stanju, tehnologiji, stroških in prihodkih obratovanja, zaposlenih in financiranju, pripravimo finančno–tržno oceno investicijskega projekta. Upravičenost investicijskega projekta smo merili tako, da smo izračunali denarne tokove za finančno in ekonomsko analizo (CBA/ASK) investicijskega projekta ter zanje izračunali pripadajoče statične in dinamične kazalnike upravičenosti izvedbe le-tega. Pri analizi smo skušali ugotoviti, kakšne finančne in ekonomske rezultate bo prinesel investicijski projekt v ekonomski dobi.

### 14.1 Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize

Namen finančne analize je izdelati napovedi finančnih oziroma realnih denarnih tokov investicijskega projekta, da bi lahko izračunali kazalnike finančne učinkovitosti/upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Namen izdelave ekonomske analize (CBA/ASK-Analiza stroškov in koristi) pa je opredeliti in ovrednotiti prispevek investicijskega projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost izvedbe investicijskega projekta s širšega ekološkega, družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika.

**Finančna in ekonomska analiza za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta sta bili narejeni na podlagi naslednjih predpostavk:**

- Dinamični kazalniki upravičenosti investicijskega projekta so izračunani za obdobje izvedbe investicijskega projekta in za 30 letno ekonomsko dobo (referenčno časovno obdobje obratovanja/uporabe), in sicer od prvega leta rednega obratovanja (2020), ko se bodo nova osnovna sredstva aktivirala, pa do leta 2047.
- Ekonomsko koristna življenjska doba investicijskega projekta presega 30 letno referenčno časovno obdobje (ekonomsko dobo), zato smo na koncu ekonomske dobe upoštevali ostanek vrednosti investicijskega projekta.
- Prvo leto rednega obratovanja je 2020, natančneje marec 2020, ko se bodo nova osnovna sredstva aktivirala.
- Finančna in ekonomska analiza sta izdelani kot enovit projekt (konsolidirana analiza) s stališča investitorja (lastnika in upravljavca) Občine Ajdovščina in najemnika, bodočega upravitelja in vzdrževalca – izvajalca gospodarskih javnih služb (GJS) na območju občine Ajdovščina KSD d.o.o. Ajdovščina (v skladu z navodili Evropske komisije v priložniku za izdelavo Analize stroškov in koristi; december 2014).
- Investicijski projekt ni namenjen pridobitni dejavnosti ne investitorja/lastnika in upravljavca ter ne izvajalca GJS. Morebitni presežek prihodkov nad odhodki pa bo namenjen vzdrževanju in stalnemu dograjevanju komunalne infrastrukture na območju občine Ajdovščina.
- Vsi stroški (investicijski in obratovalni) in prihodki so prikazani v finančni analizi v stalnih cenah z DDV; v ekonomski analizi pa so bili izvedeni davčni popravki.
- Vsi stroški obratovanja pri finančni analizi so ocenjeni v višini normativov ter na podlagi primerljivih stroškov podobne infrastrukture, katerih lastnik in upravljavec je Občina Ajdovščina in katero ima v najemu ter z njo upravlja in jo vzdržuje KSD d.o.o. Ajdovščina.
- Analizo upravičenosti izvedbe investicijskega projekta smo pripravili na podlagi statičnih in dinamičnih kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta tako za finančno kot tudi za ekonomsko analizo.
- Diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove investicijskega projekta pri finančni analizi, znaša 4,0% in je določena z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

- ↪ Diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove investicijskega projekta pri ekonomski (CBA/ASK) analizi, znaša 5% t.j. socialna diskontna stopnja v kohezijskih državah članicah in je določena z Delegirano uredbo komisije 480/2014 (člen 15. do 19.) in Izvedbeno uredbo komisije 2015/207 EU (člen 3 in Priloga III: Metodologija za pripravo analize stroškov in koristi (ASK)) ter Priročnikom Evropske komisije Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020 (European Commission, december 2014).

## 14.2 Finančna analiza

V nadaljevanju je prikazan **finančni oziroma realen denarni tok investicijskega projekta**, ki prikazuje neposredne stroške in koristi, ki jih investicijski projekt prinaša. Investicijski projekt prinaša tako neposredne koristi (prilive) kot tudi neposredne stroške (odlive), ki so povzeti po predhodnih prikazih v poglavju 13 za ekonomsko dobo projekta.

V finančni analizi smo upoštevali le finančne oziroma realne denarne tokove, se pravi denarne tokove povezane z investicijskimi stroški, denarne tokove povezane z obratovanjem investicijskega projekta (stroške in prihodke iz obratovanja) in denarne tokove vezane na zaključek investicijskega projekta (ostanek vrednosti). V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija,<sup>3</sup> rezervni sklad ipd.). Prikaz nediskontiranih in diskontiranih finančnih oziroma realnih denarnih tokov na podlagi finančne analize je predstavljen v tabeli 19. Finančni oziroma realni denarni tok je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je **4% diskontna stopnja**.

Za obravnavani investicijski projekt v ekonomski dobi pa so v nadaljevanju izdelani tudi naslednji izračuni:

- likvidnostni tok (financial sustainability),
- izkaz bruto poslovnega izida (izkaz prihodkov in odhodkov) ter
- donosnost kapitala.

V okviru likvidnostnega toka investicijskega projekta, kjer so prikazani dejanski odlivi in prilivi v ekonomski dobi, ugotavljamo dejansko finančno pokritost investicijskega projekta. Finančno pokritost projekta ocenjujemo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja in neto prihodke. Ostanka vrednosti se v okviru izračuna likvidnostnega toka ne upošteva, razen če so bila sredstva dejansko likvidirana v zadnjem letu analiziranega obdobja. V okviru donosnosti kapitala pa se bo preučilo učinkovitost projekta z vidika donosnosti lastnega kapitala vložene v projekt. V okviru donosnosti lastnega kapitala se bo izračunalo neto sedanjo vrednost lastnega vložene kapitala, ki je vsota neto diskontiranih denarnih tokov, ki nastanejo zaradi izvajanja projekta, ter ustrezno finančno stopnjo donosa lastnega kapitala.

V nadaljevanju (poglavje 14.2.1) so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. To so doba vračanja sredstev, neto sedanja vrednost, interna stopnja donosa, neto sedanja vrednost kapitala, interna stopnja donosa kapitala, modificirana interna stopnja donosa, koeficient K/S ter relativna neto sedanja vrednost. Za potrebe izračuna upravičenosti investicijskega projekta pa smo izračunali tudi statične kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Analiza upravičenosti investicijskega projekta po statični metodi prikazuje upravičenost investicijskega projekta v določenem trenutku. Metoda pri izračunu ne upošteva časovne vrednosti denarja.

<sup>3</sup> Amortizacija v dinamični analizi ne predstavlja denarnega odliva in je v denarnem toku zajeta v negativnih odlivih od investicijskih vlaganj.

Tabela 19: Finančni oziroma realni denarni tok investicijskega projekta po finančni analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV.

FINANČNA ANALIZA - FINANČNI oz. REALNI DENARNI TOK V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA														
Letnica (obdobje)	Leto (zap. št.)	Leto obratovanja	DENARNI TOK VEZAN NA OBRATOVANJE			DENARNI TOK NA KONCU EKONOMSKE DOBE Ostane vrednosti	DENARNI TOK - INVESTICIJSKA VLAGANJA	SKUPAJ			DISKONTIRANE VREDNOSTI (4,0%)			
			PRILIVI Prihodki v fazi obratovanja	ODLIVI Odhodki v fazi obratovanja (Operativni stroški)	SKUPAJ DENARNI TOK VEZAN NA OBRATOVANJE			POZITIVEN DENARNI TOK (PRILIVI)	NEGATIVEN DENARNI TOK (ODLIVI)	NETO PRIHODKI	NETO DENARNI TOK (PRILIVI-ODLIVI)	INVESTICIJSKA VLAGANJA	NETO PRIHODKI	NETO DENARNI TOK
2017	0	0	- €	- €	- €		66.674,10 €	- €	66.674,10 €	- €	66.674,10 €	66.674,10 €	- €	66.674,10 €
2018	1	0	- €	- €	- €		801.218,05 €	- €	801.218,05 €	- €	801.218,05 €	770.401,97 €	- €	770.401,97 €
2019	2	0	- €	- €	- €		2.315.025,95 €	- €	2.315.025,95 €	- €	2.315.025,95 €	2.140.371,63 €	- €	2.140.371,63 €
2020	3	1	37.297,35 €	45.939,60 €	8.642,25 €		250.000,00 €	37.297,35 €	295.939,60 €	8.642,25 €	258.642,25 €	222.249,09 €	7.682,93 €	229.932,02 €
2021	4	2	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	8.864,92 €	8.864,92 €
2022	5	3	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	8.523,96 €	8.523,96 €
2023	6	4	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	8.196,12 €	8.196,12 €
2024	7	6	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	7.880,88 €	7.880,88 €
2025	8	7	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	7.577,77 €	7.577,77 €
2026	9	8	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	7.286,32 €	7.286,32 €
2027	10	9	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	7.006,07 €	7.006,07 €
2028	11	10	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	6.736,61 €	6.736,61 €
2029	12	11	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	6.477,51 €	6.477,51 €
2030	13	12	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	6.228,37 €	6.228,37 €
2031	14	13	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	5.988,82 €	5.988,82 €
2032	15	14	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	5.758,48 €	5.758,48 €
2033	16	15	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	5.537,00 €	5.537,00 €
2034	17	16	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	5.324,04 €	5.324,04 €
2035	18	17	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	5.119,27 €	5.119,27 €
2036	19	18	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	4.922,37 €	4.922,37 €
2037	20	19	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	4.733,05 €	4.733,05 €
2038	21	20	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	4.551,01 €	4.551,01 €
2039	22	21	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	4.375,97 €	4.375,97 €
2040	23	22	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	4.207,67 €	4.207,67 €
2041	24	23	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	4.045,83 €	4.045,83 €
2042	25	24	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	3.890,22 €	3.890,22 €
2043	26	25	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	3.740,60 €	3.740,60 €
2044	27	26	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	3.596,73 €	3.596,73 €
2045	28	27	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	3.458,40 €	3.458,40 €
2046	29	28	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €		- €	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	10.370,70 €	- €	3.325,38 €	3.325,38 €
2047	30	29	44.756,82 €	55.127,52 €	10.370,70 €	508.899,65 €	- €	553.656,47 €	55.127,52 €	498.528,95 €	498.528,95 €	- €	153.705,78 €	153.705,78 €
<b>SKUPAJ</b>			<b>1.245.731,45 €</b>	<b>1.534.382,64 €</b>	<b>- 288.651,19 €</b>	<b>508.899,65 €</b>	<b>3.432.918,09 €</b>	<b>1.754.631,10 €</b>	<b>4.967.300,73 €</b>	<b>220.248,46 €</b>	<b>3.212.669,63 €</b>	<b>3.199.696,78 €</b>	<b>- 1.330,54 €</b>	<b>3.201.027,32 €</b>



Tabela 20: Likvidnostni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV.

Letnica (obdobje) Leto (zap. št.) Leto obratovanja		LIKVIDNOSTNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (Financial Sustainability)								NETO DENARNI TOK oz. NETO PRILIVI (razlika med prilivi in odlivi)	KUMULATIVA NETO DENARNEGA TOKA (Neto prilivov)	
		PRILIVI			ODLIVI							
		Prihodki projekta	Viri financiranja investicije - lastna sredstva občine	Viri financiranja investicije - nepovratna sredstva	Skupaj prilivi	Investicijska vlaganja	Obveznosti do virov financiranja	Stroški brez amortizacije	Skupaj odlivi			
2017	0	0	- €	66.674,10 €	- €	66.674,10 €	66.674,10 €	- €	- €	66.674,10 €	- €	- €
2018	1	0	- €	546.891,04 €	254.327,00 €	801.218,04 €	801.218,04 €	- €	- €	801.218,04 €	- €	- €
2019	2	0	- €	1.515.174,00 €	808.326,00 €	2.323.500,00 €	2.323.500,00 €	- €	- €	2.323.500,00 €	- €	- €
2020	3	1	37.297,35 €	250.000,00 €	- €	287.297,35 €	250.000,00 €	28.258,56 €	45.939,60 €	324.198,16 €	36.900,81 €	36.900,81 €
2021	4	2	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €	120.437,06 €
2022	5	3	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €	203.973,32 €
2023	6	4	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €	287.509,58 €
2024	7	6	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €	371.045,84 €
2025	8	7	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €	454.582,09 €
2026	9	8	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €	538.118,35 €
2027	10	9	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €	621.654,61 €
2028	11	10	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €	705.190,86 €
2029	12	11	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	44.907,00 €	55.127,52 €	100.034,52 €	55.277,70 €	760.468,56 €
2030	13	12	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	770.839,27 €
2031	14	13	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	781.209,97 €
2032	15	14	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	791.580,67 €
2033	16	15	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	801.951,37 €
2034	17	16	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	812.322,07 €
2035	18	17	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	822.692,77 €
2036	19	18	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	833.063,48 €
2037	20	19	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	843.434,18 €
2038	21	20	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	853.804,88 €
2039	22	21	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	864.175,58 €
2040	23	22	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	874.546,28 €
2041	24	23	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	884.916,98 €
2042	25	24	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	895.287,68 €
2043	26	25	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	905.658,39 €
2044	27	26	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	916.029,09 €
2045	28	27	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	926.399,79 €
2046	29	28	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	936.770,49 €
2047	30	29	44.756,82 €	- €	- €	44.756,82 €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €	947.141,19 €
SKUPAJ			1.245.731,45 €	2.378.739,14 €	1.062.633,00 €	4.687.123,59 €	3.441.392,14 €	638.490,00 €	1.534.382,64 €	5.634.264,78 €	947.141,19 €	

Kot vidimo iz zgornje tabele, kjer je predstavljen likvidnostni tok investicijskega projekta, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva z doseženimi prihodki oziroma prilivi projekta in jih bo morala občina kriti iz lastnih proračunskih sredstev.

Tabela 21: Izkaz bruto poslovnega izida investicijskega projekta po finančni in ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV.

		IZKAZ BRUTO POSLOVNEGA IZIDA												
Letnica (obdobje)	Leto (zap. št.)	Leto obratovanja	FINANČNA ANALIZA				BRUTO POSLOVNI IZID	EKONOMSKA ANALIZA					BRUTO POSLOVNI IZID	
			PRIHODKI	ODHODKI				Prihodki v fazi obratovanja	PRIHODKI		ODHODKI			
				Operativni stroški	Amortizacija	Skupaj odhodki			Družbeno-ekonomске koristi	Skupaj prihodki	Operativni stroški	Amortizacija		Skupaj odhodki
2017	0	0	-	-	-	-	-	-	12.023,20 €	12.023,20 €	-	-	-	12.023,20 €
2018	1	0	-	-	-	-	-	-	42.546,23 €	42.546,23 €	-	-	-	42.546,23 €
2019	2	0	-	-	-	-	-	-	251.897,46 €	251.897,46 €	-	-	-	251.897,46 €
2020	3	1	37.297,35 €	45.939,60 €	106.162,49 €	152.102,09 €	114.804,74 €	37.297,35 €	381.901,67 €	419.199,02 €	45.939,60 €	106.162,49 €	152.102,09 €	267.096,93 €
2021	4	2	44.756,82 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	137.765,69 €	44.756,82 €	341.047,65 €	385.804,46 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	203.281,96 €
2022	5	3	44.756,82 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	137.765,69 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	443.281,96 €
2023	6	4	44.756,82 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	137.765,69 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	443.281,96 €
2024	7	6	44.756,82 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	137.765,69 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	443.281,96 €
2025	8	7	44.756,82 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	137.765,69 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	443.281,96 €
2026	9	8	44.756,82 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	137.765,69 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	443.281,96 €
2027	10	9	44.756,82 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	137.765,69 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	443.281,96 €
2028	11	10	44.756,82 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	137.765,69 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	443.281,96 €
2029	12	11	44.756,82 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	137.765,69 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	127.394,99 €	182.522,51 €	443.281,96 €
2030	13	12	44.756,82 €	55.127,52 €	98.338,51 €	153.466,03 €	108.709,21 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	98.338,51 €	153.466,03 €	472.338,44 €
2031	14	13	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2032	15	14	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2033	16	15	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2034	17	16	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2035	18	17	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2036	19	18	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2037	20	19	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2038	21	20	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2039	22	21	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2040	23	22	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2041	24	23	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2042	25	24	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2043	26	25	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2044	27	26	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2045	28	27	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2046	29	28	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €
2047	30	29	44.756,82 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	102.897,91 €	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	92.527,21 €	147.654,73 €	478.149,73 €

V zgornji tabeli je prikazana bruto bilanca poslovnega izida investicijskega projekta, in sicer za finančno in ekonomsko analizo. Finančna bruto bilanca poslovnega izida izkazuje, da bo investitor/lastnik in upravljevec oziroma da bo najemnik oziroma vzdrževalec z upoštevanjem vseh, tudi ne-denarnih knjigovodskih postavk, z infrastrukturo imel bruto izgubo. V okviru ekonomske bruto bilance poslovnega izida, kjer so upoštevani tudi vsi stroški in koristi na podlagi izvedene CBA/ASK – Analize stroškov in koristi, pa vidimo, da bo investitor/lastnik in upravljevec oziroma da bo najemnik oziroma vzdrževalec z obravnavano infrastrukturo dosegal bruto dobiček oziroma bruto dobiček na podlagi družbeno-ekonomskih koristi.

Tabela 22: Finančni oziroma realni denarni tok za izračun donosnosti kapitala investicijskega projekta po finančni analizi v ekonomski dobi projekta, stalne cene, v EUR z DDV.

IZRAČUN DONOSNOSTI LASTNEGA KAPITALA OBČINE VLOŽENEGA V PROJEKT											
Letnica (obdobje)	Leto (zapišt.)	Leto obratovanja	PRILIVI			ODLIVI				NETO DENARNI TOK oz. NETO PRILIVI (razlika med prilivi in odlivi)	
			PRILIVI Prihodi v fazi obratovanja	Denarni tok na koncu ekonomske dobe - Ostanek vrednosti	Skupaj prilivi	Lastna sredstva občine	Potencialni ostali viri financiranja (privatni partnerji)	Odpločilo kredita in obresti	ODLIVI Odhodki v fazi obratovanja (Operativni stroški)		Skupaj odlivi
2017	0	0	- €	- €	- €	66.674,10 €	- €	- €	- €	66.674,10 €	66.674,10 €
2018	1	0	- €	- €	- €	546.891,04 €	- €	- €	- €	546.891,04 €	546.891,04 €
2019	2	0	- €	- €	- €	1.515.174,00 €	- €	- €	- €	1.515.174,00 €	1.515.174,00 €
2020	3	1	37.297,35 €	- €	37.297,35 €	250.000,00 €	- €	28.258,56 €	45.939,60 €	324.198,16 €	286.900,81 €
2021	4	2	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €
2022	5	3	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €
2023	6	4	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €
2024	7	6	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €
2025	8	7	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €
2026	9	8	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €
2027	10	9	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €
2028	11	10	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	128.293,08 €	83.536,26 €
2029	12	11	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	44.907,00 €	55.127,52 €	100.034,52 €	55.277,70 €
2030	13	12	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2031	14	13	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2032	15	14	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2033	16	15	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2034	17	16	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2035	18	17	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2036	19	18	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2037	20	19	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2038	21	20	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2039	22	21	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2040	23	22	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2041	24	23	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2042	25	24	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2043	26	25	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2044	27	26	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2045	28	27	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2046	29	28	44.756,82 €	- €	44.756,82 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	10.370,70 €
2047	30	29	44.756,82 €	508.899,65 €	553.656,47 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	498.528,95 €
SKUPAJ			1.245.731,45 €	508.899,65 €	1.754.631,10 €	2.378.739,14 €	- €	658.490,00 €	1.534.382,64 €	4.571.611,78 €	2.816.980,68 €

#### 14.2.1 Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta

Tabela 23: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta.

DINAMIČNI KAZALNIKI	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST - FNPV	-3.201.027,32 EUR
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA - FIRR	-7,46%
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST KAPITALA - FNPV(K)	-2.708.068,64 EUR
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA KAPITALA - FIRR(K)	-7,46%
FINANČNA MODIFICIRANA INTERNA STOP.DONOSA - MISD	-6,16%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST - RNSV	-1,00 EUR
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,353
DOBA VRAČANJA SREDSTEV (v letih)	se ne povrne
STATIČNI KAZALNIKI	Vrednost
Vrednost del na m2 površine urejenega starega mestnega jedra	470,78 EUR
Letni bruto dobiček/izguba na m2 površine urejenega mestnega jedra	-15,74 EUR

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -3.201.027,32 EUR, kar pomeni, da investicijski projekt ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je negativna in nižja od 4% diskontne stopnje tudi finančna interna stopnja donosa, ki znaša -7,46%. Negativna in nižja od 4% diskontne stopnje pa je tudi finančna modificirana interna stopnja donosa (-6,16%). Finančna neto sedanja vrednost lastnega kapitala občine je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -2.708.068,64 EUR, kar pomeni, da investicijski projekt ne prinaša na vloženi

lastni kapital občine nobenega donosa, kar nam pove tudi finančna interna stopnja donosa kapitala, ki znaša -7,46%, kar je manj od 4% diskontne stopnje. **Doba vračanja** vloženih sredstev po finančni analizi presega tako ekonomsko kot tudi amortizacijsko dobo, kar pomeni, da se vložena sredstva ne povrnejo v ekonomski dobi projekta. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-1,00 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša izgubo v višini 1,00 EUR. Da so po finančni analizi stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je manjši od 1, in sicer znaša **0,353**.

Na podlagi izračuna statičnih kazalnikov po finančni analizi pa vidimo, da bo izvedba projekta prinesla bruto izgubo na m<sup>2</sup> površine urejenega starega mestnega jedra v višini 15,74 EUR. Iz izračuna tudi vidimo, da po finančni analizi znaša vrednost del na m<sup>2</sup> površine urejenega starega mestnega jedra 470,78 EUR.

#### 14.2.2 Sklep finančne analize

Izračunani finančni kazalniki investicijskega projekta so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt gledano samo s finančnega vidika nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, saj vsi finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki bi potrjevale upravičeno izvedbo investicijskega projekta. **Investicijski projekt je na podlagi izvedene finančne analize in izračunanih dinamičnih in statičnih finančnih kazalnikov neupravičen za izvedbo, zato ga posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oziroma z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK - Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno komunalno in ostalo infrastrukturo in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe.**

#### 14.3 Ekonomska analiza

Kljub finančnemu bremenu prinaša izvedba investicijskega projekta tudi širše družbeno-ekonomske učinke (koristi), ki pomembno vplivajo na blaginjo celotne družbe. V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok (ekonomski oziroma denarni tok na podlagi CBA/ASK) investicijskega projekta (tabela 24). Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v finančni analizi, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi (prilive) kot tudi neposredne in posredne stroške (odlive), ki so povzeti po predhodnih prikazih v poglavju 13 za ekonomsko dobo projekta. Uporabljena je **5,0% diskontna stopnja** t.j. **socialna diskontna stopnja** v kohezijskih državah članicah.

Operacija ne predstavlja investicije za dobičkonosne namene. Zaradi tega investicijskega projekta po finančnih kazalnikih ne moremo neposredno primerjati z investicijami, ki jih izvajajo gospodarske družbe in katerih namen je ustvarjanje dobička. S tega vidika različni izračuni dinamičnih in statičnih kazalnikov uspešnosti naložbe predstavljeni v okviru finančne analize niso najbolj primerni za odločanje o upravičeni izvedbi projekta v javno komunalno in ostalo infrastrukturo. Namen ekonomske analize je ocena vplivov projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. V okviru ekonomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške.

Tabela 24: Ekonomski denarni tok investicijskega projekta po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta, v EUR.

		EKONOMSKA ANALIZA - EKONOMSKI DENARNI TOK V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA														
Letnica (obdobje) Leto (cap.šk.) Leto obratovanja	DENARNI TOK VEZAN NA OBRATOVANJE						DENARNI TOK NA KONCU EKONOMSKE DOBE Ostane vrednosti	DENARNI TOK - INVESTICIJSKA VLAGANJA	SKUPAJ			DISKONTIRANE VREDNOSTI (5,0%)				
	PRIHLIVI (PRIHODKI)			ODLIVI Odhodki v fazi obratovanja (Operativni stroški)	SKUPAJ DENARNI TOK VEZAN NA OBRATOVANJE	POZITIVEN DENARNI TOK (PRIHLIVI)			NEGATIVEN DENARNI TOK (ODLIVI)	NETO PRIHODKI	NETO DENARNI TOK (PRIHLIVI-ODLIVI)	INVESTICIJSKA VLAGANJA	NETO PRIHODKI	NETO DENARNI TOK		
	Prihodki v fazi obratovanja	Družbeno- ekonomske koristi	SKUPAJ													
2017	0	0	- €	12.023,20 €	12.023,20 €	- €	12.023,20 €	66.674,10 €	12.023,20 €	66.674,10 €	12.023,20 €	-	54.650,90 €	66.674,10 €	12.023,20 €	54.650,90 €
2018	1	0	- €	42.546,23 €	42.546,23 €	- €	42.546,23 €	801.218,05 €	42.546,23 €	801.218,05 €	42.546,23 €	-	758.671,82 €	763.064,80 €	40.520,22 €	722.544,59 €
2019	2	0	- €	251.897,46 €	251.897,46 €	- €	251.897,46 €	2.315.025,95 €	251.897,46 €	2.315.025,95 €	251.897,46 €	-	2.063.128,49 €	2.099.796,78 €	228.478,42 €	1.871.318,36 €
2020	3	1	37.297,35 €	381.901,67 €	419.199,02 €	45.939,60 €	373.259,42 €	250.000,00 €	419.199,02 €	295.939,60 €	373.259,42 €	-	123.259,43 €	215.959,40 €	322.435,52 €	106.476,13 €
2021	4	2	44.756,82 €	341.047,65 €	385.804,46 €	55.127,52 €	330.676,94 €	- €	385.804,46 €	55.127,52 €	330.676,94 €	-	330.676,94 €	- €	272.048,74 €	272.048,74 €
2022	5	3	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	447.140,32 €	447.140,32 €
2023	6	4	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	425.847,92 €	425.847,92 €
2024	7	6	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	405.569,45 €	405.569,45 €
2025	8	7	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	386.256,62 €	386.256,62 €
2026	9	8	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	367.863,45 €	367.863,45 €
2027	10	9	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	350.346,14 €	350.346,14 €
2028	11	10	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	333.662,99 €	333.662,99 €
2029	12	11	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	317.774,28 €	317.774,28 €
2030	13	12	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	302.642,17 €	302.642,17 €
2031	14	13	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	288.230,64 €	288.230,64 €
2032	15	14	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	274.505,37 €	274.505,37 €
2033	16	15	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	261.433,68 €	261.433,68 €
2034	17	16	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	248.984,46 €	248.984,46 €
2035	18	17	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	237.128,06 €	237.128,06 €
2036	19	18	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	225.836,25 €	225.836,25 €
2037	20	19	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	215.082,14 €	215.082,14 €
2038	21	20	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	204.840,13 €	204.840,13 €
2039	22	21	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	195.085,84 €	195.085,84 €
2040	23	22	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	185.796,04 €	185.796,04 €
2041	24	23	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	176.948,61 €	176.948,61 €
2042	25	24	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	168.522,48 €	168.522,48 €
2043	26	25	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	160.497,60 €	160.497,60 €
2044	27	26	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	152.854,86 €	152.854,86 €
2045	28	27	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	145.576,06 €	145.576,06 €
2046	29	28	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	- €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	-	570.676,94 €	- €	138.643,86 €	138.643,86 €
2047	30	29	44.756,82 €	581.047,65 €	625.804,46 €	55.127,52 €	570.676,94 €	508.899,65 €	1.134.704,12 €	55.127,52 €	1.079.576,60 €	1.079.576,60 €	- €	249.789,68 €	249.789,68 €	
<b>SKUPAJ</b>			<b>1.245.731,45 €</b>	<b>16.136.655,00 €</b>	<b>17.382.386,45 €</b>	<b>1.534.382,64 €</b>	<b>15.848.003,81 €</b>	<b>508.899,65 €</b>	<b>3.432.918,09 €</b>	<b>17.891.286,11 €</b>	<b>4.967.300,73 €</b>	<b>16.356.903,47 €</b>	<b>12.923.985,37 €</b>	<b>3.145.495,08 €</b>	<b>7.742.365,19 €</b>	<b>4.596.870,11 €</b>

Tabela 25: Ekonomski denarni tok za izračun donosnosti kapitala investicijskega projekta po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta, v EUR.

		IZRAČUN DONOSNOSTI KAPITALA OBČINE VLOŽENEGA V PROJEKT										
Letnisa (obdobje)	Leto (zapašča)	Leto obratovanja	PRILIVI				ODLIVI				NETO DENARNI TOK oz. NETO PRILIVI (razlika med prilivi in odlivi)	
			PRILIVI Prihodki v fazi obratovanja	Družbeno-ekonomske koristi	Denarni tok na koncu ekonomske dobe - Ostatak vrednosti	Skupaj prilivi	Lastna sredstva občine	Potencialni ostali viri financiranja (privatni partnerji)	Odplačilo kredita in obresti	ODLIVI Odkhodki v fazi obratovanja (Operativni stroški)		Skupaj odlivi
2017	0	0	- €	12.023,20 €	- €	12.023,20 €	66.674,10 €	- €	- €	- €	66.674,10 €	- 54.650,90 €
2018	1	0	- €	42.546,23 €	- €	42.546,23 €	546.891,04 €	- €	- €	- €	546.891,04 €	- 504.344,81 €
2019	2	0	- €	251.897,46 €	- €	251.897,46 €	1.515.174,00 €	- €	- €	- €	1.515.174,00 €	- 1.263.276,54 €
2020	3	1	37.297,35 €	381.901,67 €	- €	419.199,02 €	250.000,00 €	- €	- €	28.258,56 €	45.939,60 €	95.000,87 €
2021	4	2	44.756,82 €	341.047,65 €	- €	385.804,46 €	- €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	257.511,39 €
2022	5	3	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	497.511,39 €
2023	6	4	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	497.511,39 €
2024	7	6	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	497.511,39 €
2025	8	7	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	497.511,39 €
2026	9	8	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	497.511,39 €
2027	10	9	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	497.511,39 €
2028	11	10	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	73.165,56 €	55.127,52 €	497.511,39 €
2029	12	11	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	44.907,00 €	55.127,52 €	100.034,52 €	525.769,94 €
2030	13	12	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2031	14	13	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2032	15	14	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2033	16	15	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2034	17	16	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2035	18	17	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2036	19	18	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2037	20	19	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2038	21	20	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2039	22	21	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2040	23	22	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2041	24	23	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2042	25	24	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2043	26	25	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2044	27	26	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2045	28	27	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2046	29	28	44.756,82 €	581.047,65 €	- €	625.804,46 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	570.676,94 €
2047	30	29	44.756,82 €	581.047,65 €	508.899,65 €	1.134.704,12 €	- €	- €	- €	55.127,52 €	55.127,52 €	1.079.576,60 €
SKUPAJ			1.245.734,45 €	16.136.655,00 €	508.899,65 €	17.891.286,11 €	2.378.739,44 €	- €	658.490,00 €	1.534.382,64 €	4.571.611,78 €	13.319.674,33 €

### 14.3.1 Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta

Tabela 26: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta.

DINAMIČNI KAZALNIKI	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST - ENPV	4.596.870,11 EUR
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA - EIRR	15,71%
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST KAPITALA - ENPV(K)	5.106.663,44 EUR
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA KAPITALA - EIRR(K)	20,70%
EKONOMSKA MODIFICIRANA INTERNA STOP. DONOSA - MIRD	8,58%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST - RNSV	1,46 EUR
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,602
DOBA VRAČANJA SREDSTEV (v letih)	12
STATIČNI KAZALNIKI	Vrednost
Vrednost del na m2 površine urejenega starega mestnega jedra	423,73 EUR
Letni bruto dobiček/izguba na m2 površine urejenega mestnega jedra	36,63 EUR

**Ekonomska neto sedanja vrednost** je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **4.596.870,11 EUR**, kar pomeni, da je investicijski projekt donosen, saj prinaša investitorju/lastniku in upravljavcu absolutni donos. **Ekonomska interna stopnja donosa** je **pozitivna** in znaša **15,71%**. Pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje je tudi modificirana interna stopnja donosa (8,58%), kar le še potrjuje upravičeno izvedbo projekta, saj je s širšega družbeno-ekonomskega vidika donosen. **Ekonomska neto sedanja vrednost lastnega kapitala občine** je pri 5% diskontni



stopnji **pozitivna** in znaša **5.106.663,44 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt prinaša na vloženi lastni kapital občine določen donos, kar nam pove tudi pozitivna ekonomska interna stopnja donosa kapitala, ki znaša 20,70%. **Doba vračanja** vloženi sredstev po ekonomski analizi znaša **12 let**, kar pomeni, da se vložena sredstva na podlagi ekonomske analize, ki upošteva širše družbeno-ekonomske koristi, povrnejo v opazovani ekonomski dobi. **Ekonomska relativna neto sedanja vrednost** je **pozitivna** in znaša **1,46 EUR**, kar pomeni, da na vsak vloženi EUR nam projekt prinaša 1,46 EUR donosa. Da so po ekonomski analizi vse koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, višje od vseh stroškov, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,602** (na vsako enoto stroškov projekt prinaša 3,602 enot koristi).

Na podlagi izračuna statičnih kazalnikov po ekonomski analizi pa vidimo, da bo izvedba projekta prinesla bruto dobiček na m<sup>2</sup> površine urejenega starega mestnega jedra, in sicer v višini 36,63 EUR. Iz izračuna tudi vidimo, da po ekonomski analizi znaša vrednost del na m<sup>2</sup> površine urejenega starega mestnega jedra 423,73 EUR, kar je manj kot pri finančni analizi.

### 14.3.2 Sklep ekonomske analize

Predmetni investicijski projekt je po ekonomski analizi rentabilen in upravičen za izvedbo (CBA/ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta. **Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa/potrditve, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oziroma upravičena na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi, saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. Faza«.**

## 15 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ

### 15.1 Analiza občutljivosti

V času obratovanja/uporabe so dejanski poslovni rezultati le redko enaki tistim, ki so načrtovani v investicijski dokumentaciji. Vseh dogodkov namreč ne moremo vnaprej predvideti, zato načrtujemo le bolj ali manj verjetne rezultate in na njihovi osnovi izračunamo kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Ravno zaradi negotovosti, s tem pa tudi tveganosti takšnih ocen, je pri presojanju upravičenosti izvedbe investicijskega projekta pomembno tudi, da ugotovimo, koliko se lahko spremenijo posamezni stroški in prihodki, da investicijski projekt, katerega upravičenost dokazujemo s pomočjo izbranih kriterijev, ne postane še bolj finančno neupravičen. Cilj analize občutljivosti je opredeliti kritične spremenljivke projekta.

Pri analizi občutljivosti je potrebno najprej ugotoviti tiste spremenljivke, ki so po svoji velikosti in pomembnosti ključne za celoten investicijski projekt. Le-te imenujemo ključne spremenljivke projekta in so tisti elementi poslovnih napovedi, katerih majhna sprememba močno spreminja končni rezultat in s tem tudi kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Pri obravnavanem investicijskem projektu smo ocenili kot ključne in testirali naslednje spremenljivke:

- investicijska vlaganja,
- prihodki iz obratovanja ter
- odhodki iz obratovanja (obratovalni stroški).

Analizo občutljivosti smo izvedli tako, da smo ključne spremenljivke projekta spreminjali za +10% in -10%, nato pa smo opazovali posledice teh sprememb (učinke) na finančnih in ekonomskih dinamičnih kazalnikih upravičenosti projekta. Spremenljivke smo spreminjali posamično in pri tem smo ohranili ostale spremenljivke projekta nespremenjene. V priročniku za izdelavo Analize stroškov in koristi (t.j. Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020), ki ga je Evropska komisija izdala decembra 2014, je predlagano, da so kot kritične spremenljivke obravnavane tiste, katerih 1% sprememba ima za posledico 1% spremembo prvotne vrednosti neto sedanje vrednosti (NPV).

#### 15.1.1 Občutljivost neto sedanje vrednosti na spremembo ključnih spremenljivk

Tabela 27: Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti investicijskega projekta na spremembo ključnih spremenljivk po finančni in po ekonomski analizi.

Ključne spremenljivke	FINANČNA ANALIZA					OCENA SPREMENLJIVKE	EKONOMSKA ANALIZA					
	Osnovni scenarij	+10%	% spremembe	-10%	% spremembe		Osnovni scenarij	+10%	% spremembe	-10%	% spremembe	
Investicijska vlaganja	- 3.201.027,32 €	- 3.511.526,97 €	-9,7%	- 2.887.326,64 €	9,8%	NI KRITIČNA	4.596.870,11 €	4.146.376,84 €	-9,8%	5.051.960,25 €	9,9%	NI KRITIČNA
Prihodki iz obratovanja	- 3.201.027,32 €	- 3.175.419,10 €	0,8%	- 3.226.635,54 €	-0,8%	NI KRITIČNA	4.596.870,11 €	4.652.032,55 €	1,2%	4.541.707,67 €	-1,2%	NI KRITIČNA
Odhodki iz obratovanja	- 3.201.027,32 €	- 3.268.248,89 €	-2,1%	- 3.130.604,72 €	2,2%	NI KRITIČNA	4.596.870,11 €	4.491.142,10 €	-2,3%	4.702.598,12 €	2,3%	NI KRITIČNA

Iz zgornje tabele je razvidno, da je tako finančna kot tudi ekonomska neto sedanja vrednost investicijskega projekta znotraj mej občutljivosti, saj se pri povečanju oziroma zmanjšanju ključnih spremenljivk za 10% spreminja za manj kot 10%. Najbolj značilen vpliv tako na spremembo finančne kot tudi ekonomske neto sedanje vrednosti ima sprememba investicijskih vlaganj. Nobena ključna spremenljivka ni kritična, kar pomeni, da ni potreben izračun mejnih vrednosti kot odstotna sprememba kritične spremenljivke, ki je potrebna za to, da neto sedanja vrednost postane nič.

### 15.1.2 Rezultati in sklep analize občutljivosti

Rezultati izvedene analize občutljivosti kažejo, da tudi velika sprememba posamične ključne spremenljivke projekta ni kritična, zato ne vpliva na odločitev o izvedbi investicijskega projekta.

Ugotavljamo, da v analizi upoštevane investicijske vrednosti bistveno ne spreminjajo ne finančnih kazalnikov kot tudi ne ekonomskih kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. **Tako pri finančni kot tudi pri ekonomski analizi nobena izmed ključnih spremenljivk nima kritičnega vpliva na spremembo finančnih in ekonomskih kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta, kar pomeni, da je izvedba investicijskega projekta tudi na podlagi analize občutljivosti ekonomsko upravičena. Zaključimo lahko, da obravnavani investicijski projekt ni bistveno občutljiv na spremembe ključnih spremenljivk. Nobena izmed ključnih spremenljivk projekta ni kritična.**

## 15.2 Analiza tveganj

Analiza tveganj je ocenjevanje verjetnosti, da projekt ne bo dosegel pričakovanih rezultatov oziroma učinkov. Osredotoča se na identificiranje in definiranje možnih tveganj, ki bi lahko ogrozila oziroma negativno vplivala na izvedbo projekta. Vrste tveganj, ki se pojavljajo pri izvedbi projekta, so:

- tveganje razvoja projekta in splošna tveganja;
- tveganje v času izgradnje ter
- tveganje v času obratovanja.

Tveganja so opredeljena glede na oceno tveganja:

- 0 (ni prisotno tveganje; minimalno tveganje)
- 1 (nizko tveganje)
- 2 (srednje tveganje)
- 3 (visoko tveganje)

### 15.2.1 Opis faktorjev tveganja

#### TVEGANJE RAZVOJA PROJEKTA IN SPLOŠNA TVEGANJA

**FT1:** Prvi faktor je povezan s **tveganjem zaradi neizkušeni in/ali preobremenjenosti in strokovne usposobljenosti odgovornega vodje projekta**. Pri tem gre predvsem za tveganje neuspešnega vodenja in pravočasnega zaključka projekta, sprejemanja napačnih odločitev, nejasnega delegiranja nalog in opredelitve odgovornosti in pristojnosti udeležencev na projektu ipd. Pri obremenjenosti vodje projekta pa gre predvsem za tveganje neuspešnega vodenja in izvedbe projekta ter ne-zagotavljanja primerne spremljanja in posledično ne sprotne reševanja problemov ipd. V primeru, da je za odgovornega vodjo imenovana strokovno usposobljena oseba in da le-ta ni preobremenjena z drugimi nalogami ter da ima na razpolago ne preobremenjeno in usposobljeno projektno skupino, prejme oceno 1. V nasprotnem primeru, da odgovorni za izvedbo projekta ne izpolnjujejo niti ene zahteve, prejme oceno 3.

**FT2:** Drugi faktor je povezan s **tveganjem pridobivanja dokumentacije**. Pri tem gre predvsem za projektno in investicijsko dokumentacijo, dokumentacijo s področja varstva okolja, prostorske akte, tehnično dokumentacijo ipd. Drugi dejavniki, ki vplivajo na tveganja, so povezani z obsegom vrednosti investicijskega projekta, kompleksnostjo investicijskega projekta, lokacijo operacije, zakonodajo na področju predmetne operacije ipd. V primeru, da gre za drago in kompleksno operacijo, za katero je potrebna obsežna dokumentacija (OPPN, PVO, ...), prejme oceno 3. Če je navedeno, v času izdelave investicijske dokumentacije že vse pridobljeno, prejme oceno 0.

**FT3:** Tretji faktor tveganja je povezan s **tveganjem pridobivanja soglasij**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganja, povezana s pridobivanjem soglasij so: merila in pogoji za gradnjo objektov, ki izhajajo iz prostorskih aktov, lastništva zemljišč, kjer se bo izvajala operacija, vrsta gradnje in drugih del ter namembnost

objekta, lokacija operacije ipd. Tako npr. veliko število soglasij, ki jih je potrebno pridobiti za izvedbo operacije (investicijskega projekta) pomeni višje tveganje (3) kot če gre za manjše število soglasij (1). Če je navedeno v času izdelave investicijske dokumentacije že vse pridobljeno, prejme oceno 0.

- FT4:** Četrty faktor tveganja je povezan s skladnostjo projekta s **tveganjem usklajenosti projekta s cilji, strategijami in politikami investitorja in države**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganje, so: neusklajenost projekta s cilji in strategijo investitorja, neusklajenost projekta z državnimi strategijami in z veljavno zakonodajo ipd. V kolikor je projekt usklajen z vsemi strategijami, cilji in politikami, prejme oceno 0. V obratnem primeru prejme oceno 3.
- FT5:** Peti faktor tveganja je povezan s **tveganji zaradi nestabilnosti političnih dejavnikov ter odklonilnega javnega mnenja do realizacije projekta** (npr. vpliv na kvaliteto življenjskega okolja prebivalcev ipd.). Navedeni faktorji tveganja vplivajo predvsem na zaustavitev ali le na zastoj projekta in s tem podaljšanje roka njegove izvedbe. V kolikor tega tveganja ni zaznati, projekt prejme oceno 0; v najslabšem obratnem primeru prejme oceno 3.

#### TVEGANJE V ČASU IZGRADNJE

- FT6:** Šesti faktor tveganja je povezan s **tveganjem gradnje objektov oziroma infrastrukture**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganja, povezana z gradnjo objekta so: izvedba postopka javnega naročanja in oddaje del izvajalcu, izkušnost izvajalca del in podizvajalcev, geološko, geomehansko in prostorsko zahteven teren gradnje, konstrukcijsko zahteven objekt, veliko število podizvajalcev, zanesljivost projektnega izvajalca, finančna stabilnost izvajalca projekta. V primeru, da se predvideva probleme v postopku JN, da gre za zahteven projekt in teren izgradnje, da izbrani izvajalec del nima dovolj izkušenj z gradnjo takih objektov in da ima veliko število podizvajalcev, da predvidevamo nezanesljivost projektnega izvajalca, prejme oceno 3.
- FT7:** Sedmi faktor tveganja je povezan s **tveganjem uspešnega in pravočasnega prevzema objekta oziroma infrastrukture**. Dejavniki, ki vplivajo na tveganje so: vrsta objekta (objekt z vplivi na okolje, objekt, pri katerem je predpisan monitoring), izkušnje izvajalca projekta (skladnost gradnje v skladu s tehnično in projektno dokumentacijo, izpolnjevanje obveznosti izvajalca) in izkušnje investitorja (obveznosti investitorja: nadzor nad gradnjo, nadzor nad poskusnim obratovanjem, tehnični pregled, projekt vzdrževanja in obratovanja ipd.). Tu je zelo pomemben tudi dejavnik pravočasnosti izvedbe investicijskega projekta in tehničnega prevzema objekta in pridobitev uporabnega dovoljenja. V primeru, da investitor in izvajalec del ne izpolnjujeta svojih obveznosti, prejme oceno 3.
- FT8:** Osmi faktor tveganja je povezan z **oceno tveganja financiranja investicijskega projekta**. Če ima investitor zadostne finančne vire, da lahko sam nadomešča nižje prihodke investicijskega projekta ali izgubo virov financiranja, da ima dobre rezultate prejšnjega delovanja, prejme oceno 1. V nasprotnem primeru prejme oceno 3.

#### TVEGANJA V ČASU OBRATOVANJA

- FT9:** Deveti faktor tveganja je povezan s **poslovnim tveganjem**. Dejavniki, ki vplivajo na poslovno tveganje so: povpraševanje, cene storitev, izpolnjevanje standardov, ki so potrebni za opravljanje dejavnosti itd. V primeru, da obstaja velika možnost za upad prihodkov iz naslova predmetnega investicijskega projekta, prejme oceno 3. V primeru, da je objekt javnega, družbenega pomena in se v njem opravlja nepridobitna dejavnost, prejme oceno 0.
- FT10:** Deseti faktor tveganja je povezan z oceno **tveganja upravljanja, obratovanja, vzdrževanja objekta oziroma infrastrukture in doseganja družbeno-ekonomskih koristi**. Dejavniki tveganja so: višina stroškov tekočega, rednega vzdrževanja objekta, višina stroškov investicijskega vzdrževanja, višina stroškov obratovanja, višina planiranih družbeno-ekonomskih koristi, časovno obdobje, ko se pojavijo stroški investicijskega vzdrževanja ipd., ter doseženi cilji projekta (dvig zaposlitvenih možnosti v občini, razvoj gospodarskih dejavnosti, izboljšati kakovost življenja tamkajšnjih prebivalcev). V primeru, da so stroški višji od predvidenih oziroma da se ne dosega predvidenih družbeno-ekonomskih koristi investicijskega projekta, projekt prejme oceno 3.

**FT11:** Enajsti faktor tveganja je povezan z **okoljskim tveganjem**. Okoljska tveganja se nanašajo tako na negativne vplive investicijskega projekta na okolje kot tudi na spremembe zakonodaje in standardov na področju varstva okolja. V primeru, da je stopnja uresničitve okoljskega tveganja visoka, prejme oceno 3.

### 15.2.2 Točkovanje in rangiranje faktorjev tveganja

Faktorji tveganja imajo določeno utež (ponder) glede na tveganje, ki ga predstavljajo za uresničitev projekta. Faktorji tveganja so točkovani na podlagi ocene tveganja. Stopnja tveganja je seštevek ponderiranih ocen tveganja in je prikazana v odstotkih glede na največje možno število točk. Nižji delež vseh možnih točk pomeni nižjo stopnjo tveganja.

V analizi tveganja smo izračunali pripadajočo stopnjo tveganja investicijskega projekta. Pri vrednotenju tveganj smo upoštevali ugotovitve do katerih smo prišli tako na podlagi finančne kot tudi ekonomske (CBA/ASK) analize.

### 15.2.3 Rezultati in sklep analize tveganj

Tabela 28: Izračun stopnje tveganja investicijskega projekta.

Faktorji tveganja	Koefficient pomembnosti faktorja (ponder)	Maksimalno možno število točk	Investicijski projekt	
			Ocena tveganja	Rezultat
FT1 tveganje povezano z vodenjem projekta (odgovornim vodjo)	1	3	1,0	1,0
FT2 tveganje pridobivanja dokumentacije	3	9	0,0	0,0
FT3 tveganje pridobivanja dovoljenj in soglasij	3	9	0,0	0,0
FT4 tveganje usklajenosti s cilji, strategijami, politikami in z zakonodajo	2	6	0,0	0,0
FT5 splošna tveganja (nestabilne politične razmere, odklonilno javno mnenje ipd.)	2	6	0,0	0,0
<b>Tveganje razvoja projekta in splošna tveganja</b>		<b>33</b>		<b>1,0</b>
FT6 tveganje izvedbe projekta	3	9	1,5	4,5
FT7 tveganje uspešnega in pravočasnega prevzema izvedenih del	3	9	2,0	6,0
FT8 tveganje financiranja investicijskega projekta	3	9	2,5	7,5
<b>Tveganje v času izgradnje</b>		<b>27</b>		<b>18,0</b>
FT9 poslovna tveganja	3	9	1,0	3,0
FT10 tveganje upravljanja, koriščenja in doseganja družbeno-ekonomskih koristi	3	9	1,0	3,0
FT11 okoljska tveganja	3	9	1,0	3,0
<b>Tveganje v času obratovanja</b>		<b>27</b>		<b>9,0</b>
<b>Skupaj število točk</b>		<b>87</b>		<b>28,0</b>
<b>STOPNJA TVEGANJA (delež od max možnih točk)</b>				<b>32,2%</b>

Iz izračuna **stopnje tveganja** izhaja, da investicijski projekt, ocenjen po zgoraj opisanih faktorjih tveganja, dosega **32,2%** vseh možnih točk, kar je razmeroma še vedno dokaj **nizka stopnja tveganja**.

Z vidika analize tveganja lahko zaključimo, da je investicijski projekt najbolj tvegan predvsem z vidika tveganj v času izgradnje, in sicer z vidika FT6-Tveganje izvedbe projekta, FT7-Tveganja uspešnega in pravočasnega prevzema objekta in FT8-Tveganje financiranja investicijskega projekta. Z ostalih vidikov faktorjev tveganja, pa je investicijski projekt manj tvegan. **Zaključimo lahko, da investicijski projekt tako z razvojnega vidika kot tudi z vidika izvedljivosti in obratovanja, predvsem pa z vidika doseganja družbeno-ekonomskih koristi, ne predstavlja visokega tveganja ter je izvedba investicijskega projekta na podlagi analize tveganj ekonomsko upravičena, za razliko od ohranitve obstoječega stanja v primeru, da se projekta ne bi izvedlo.**

## 16 PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Aktivnosti za izvedbo investicijskega projekta se odvijajo počasneje kot predvideno v okviru časovnega načrta v predhodno izdelani investicijski dokumentaciji. Navedeno je posledica predvsem usklajevanja del z arheološkimi izkopavanji in raziskavami, ki potekajo na gradbišču. Poleg tega se je vrednost projekta povečala zaradi odločitve o izvedbi tako 1. faze kot tudi 2. faze projekta (združitev del v eno fazo) in posledično dodatno naročenih del na območju Lavričevega trga in Prešernove ulice izvedlo dodatno naročilo za dodatna dela, in sicer za ureditev pri Balavtu, dvorišča pred Hišo Malorka, ureditev dvorišča pri Policiji, pešpot proti parkirišču za starim mlinom, Križejevo dvorišče in dvorišče pred Ljudsko univerzo. Dodatna dela v okviru te faze projekta so bila tudi zaradi dodatnih del in usklajevanja del z arheološkimi izkopavanji in raziskavami.

Izdelana je bila projektna dokumentacija. Gradbeno dovoljenje je pridobljeno. Izbran je že bil izvajalec del in dela na terenu že potekajo. Izdelana je bila že investicijska dokumentacija, in sicer dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) junija 2017, predinvesticijska zasnova (PIZ) julija 2017, investicijski program (IP) julija 2017 ter noveliran investicijski program (noveliran IP), avgusta 2018. Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), predinvesticijska zasnova (PIZ) ter tudi prvotni investicijski program (IP) in noveliran investicijski program (noveliran IP) so pokazali kot optimalen scenarij izvedbe projekta scenarij »z investicijo«. Noveliran 2 investicijski program (noveliran 2 IP) je zato v skladu s 13. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) izdelan za optimalen scenarij izvedbe projekta t.j. za scenarij »z investicijo«.

### Noveliran 2 investicijski program (noveliran 2 IP) je podal naslednje rezultate:

- ⇒ **Analiza obstoječega stanja in potreb** je pokazala potrebo po izvedbi projekta pod scenarijem »z investicijo«, saj bo le-ta vplival na družbeni, kulturni, socialni, gospodarski pa tudi okoljski razvoj starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini, celotnega mesta Ajdovščina in posledično občine. Temeljni razlog za investicijsko namero izhaja predvsem iz obstoječega, neprimerno urejenega stanja na območju starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter problematike, s katero se srečujejo njeni prebivalci, predvsem stanovalci območja. Z izvedbo projekta se želi ponovno revitalizirati staro mestno jedro v Ajdovščini, urediti ustrezne javne površine namenjene predvsem peš in kolesarskemu prometu ter vzpostaviti primerne aktivnosti v starem mestnem jedru. Tako se želi zagotoviti ustrezno bivanjsko kakovost stanovalcem starega mestnega jedra ter vsem prebivalcem in obiskovalcem mesta Ajdovščina nuditi atraktivne, varne in primerno urejene javne površine. Bolj urejeno in privlačno staro mestno jedro pa bo imelo za posledico povečanje aktivnosti na območju celostne ureditve in tudi spoznavanje drugih znamenitosti v okolici. Zagotovilo se bo prenovljene in urejene javne površine predvsem za meščane, lokalne prebivalce Ajdovščine. Z obnovo in ureditvijo starega mestnega jedra Ajdovščine bo deloma izvedena tudi revitalizacija infrastrukture mesta, kar bo pozitivno vplivalo na pretok prometa in boljšo varnost prebivalcev in obiskovalcev starega mestnega jedra. **Pričakuje se, da bo nova, urejena podoba starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini pritegnila dodatne dejavnosti in izvajala dodatne programske vsebine v samem mestnem jedru in tako vplivala na družbeni, kulturni, turistični in gospodarski razvoj občine.**
- ⇒ **Osnovni namen investicijskega projekta je reurbanizacija in revitalizacija starega mestnega jedra – Kastre v Ajdovščini ter s tem vzpostavitev nove vloge trga kot »dnevne sobe« Ajdovščine oziroma povrnitev glavnemu trgu vlogo osrednjega javnega prostora mesta, z namenom funkcionalnega izboljšanja javnih površin oziroma odprtih javnih prostorov, zagotovitve kakovostnega bivanjskega okolja ter zmanjšanja onesnaževanja okolja (zmanjšanje emisij izpušnih plinov in prašnih delcev z ureditvijo peš cone in kolesarskih povezav ter omejitvijo motornega prometa), kar bo izboljšalo življenjske in bivanjske pogoje stanovalcev starega mestnega jedra in tudi mesta Ajdovščina ter prispevalo k povečanju privlačnosti okolja kot bivanjskega in delovnega okolja.** Izvedba investicijskega projekta bo tako pospešila skladen družbeni, socialni, gospodarski (predvsem turistični) in okoljski razvoj, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovostnega bivalnega okolja in s tem dviga življenjskega standarda stanovalcev Ajdovščine in posledično vseh občanov Občine Ajdovščina.



- ⇒ **Glavni cilj** investicijskega projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi **celovito urbanistično in arhitekturno prenoviti staro mestno jedro (Kastro) v Ajdovščini, v skupni površini 8.360 m<sup>2</sup>** (1. Faza: 7.292 m<sup>2</sup>; 2. Faza: 1.068 m<sup>2</sup>), ki vključuje celovito arhitekturno prenovu starega mestnega jedra, popolno prenovu komunalne infrastrukture (t.j. ureditev ločenega sistema odvajanje odpadne in padavinske vode ter ureditev vodovodnega omrežja), ureditev javne razsvetljave, ureditev zelenih površin ter postavitev ustrezne urbane opreme. Na ta način se bo ustrezno saniralo kulturni spomenik lokalnega pomena in revitaliziralo urbano območje v mestu Ajdovščina. Cilj investicijskega projekta, ki ga z izvedbo projekta zasleduje Občina Ajdovščina, je tudi vzpostaviti ustrezno prometno politiko v starem mestnem jedru Ajdovščine, s ciljem oblikovanja ustreznih površin za peš in kolesarski promet ter omejitev motornega prometa na njem. S tem se bodo izboljšali tudi bivanjski pogoji za stanovalce območja, vse prebivalce mesta in občine, obiskovalce ipd. **Staremu mestnemu jedru Ajdovščine se želi z izvedbo investicijskega projekta vrniti njegovo pomensko vrednost s preoblikovanjem odprtih javnih površin mestnega središča v mestni prostor**, ki bo žarišče različnih aktivnosti (družbeno, socialno, kulturno ipd. prizorišče) **ter ustvariti urejen skupni življenjski prostor namenjen srečevanju in druženju**. Prenovljeno in urejeno staro mestno jedro bo prispevalo k privlačnosti in prepoznavnosti mestnega središča tako za dnevne obiskovalce, enodnevne izletnike, kot za goste/turiste iz bližnjih turističnih središč in bo eden izmed nosilcev bodočega turističnega razvoja Ajdovščine. Po zaključku investicijskega projekta bo le-ta imel vpliv tudi na povečanje okolju prijaznih transportnih sredstev (npr. kolesa), na potovalne navade in izbiro načina prevoza v mesto. Predvidena operacija je ena od prednostnih investicij v Občini Ajdovščina, kar je razvidno tudi iz Načrta razvojnih programov Občina Ajdovščina za obdobje 2018-2021. Z izvedbo projekta bo Občina Ajdovščina pripomogla k doseganju strateških razvojnih ciljev tako na občinski ravni, kot tudi na ravni regije, države in EU.
- ⇒ **Specifični cilji (učinki) investicijskega projekta so:**
- ⇒ **8.360 m<sup>2</sup> celovito urbanistično, arhitekturo ter komunalno prenovljenih/revitaliziranih javnih površin starega mestnega jedra (Kastre) v Ajdovščini;**
  - ⇒ **1.046,5 m prenovljenega vodovodnega omrežja;**
  - ⇒ **569,3 m prenovljenega kanalizacijskega omrežja;**
- ⇒ **Analiza tržnih možnosti** je pokazala, da investicijski projekt v svoji osnovni naravnosti ni namenjen trženju, zato analiza tržnih možnosti ni potrebna in smiselna. V investicijskem programu so bile definirane ključne skupine uporabnikov oziroma potencialnih koristnikov urejenega starega mestnega jedra – Kastru v Ajdovščini.
- ⇒ **Vrsta investicijskega projekta** je **novogradnja in rekonstrukcija** manj zahtevnega objekta. Projekt se bo izvajal fazno. Predstavitev tehnično-tehnološkega dela je izvedena na podlagi izdelane PZI projektne dokumentacije. Operacija z vidika tehnične izvedljivosti in poteka komunalne infrastrukture investicijskega projekta predstavlja funkcionalno zaokroženo območje, zato je ekonomsko najbolj upravičena, ker to pomeni najbolj racionalno priključevanje na obstoječo primerno komunalno omrežje. Posamezna faza v okviru operacije predstavlja ekonomsko nedeljivo celoto aktivnosti in izpolnjuje natančno določeno funkcijo in ima jasno opredeljene cilje. Instalacijsko se bo vsa na novo izgrajena komunalna infrastruktura navezovala na obstoječo gospodarsko javno infrastrukturo. Za izvedbo komunalne infrastrukture je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, ki v času izdelave tega dokumenta še ni bilo pridobljeno. Za izvedbo arhitekturne in urbanistične prenove pa pridobitev gradbenega dovoljenja ni potrebna, saj so posegi obravnavani kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, za izvedbo katerih je potrebno le prijaviti čas začetka in zaključka posegov. Po izvedbi projekta se bo opravilo tehnični pregled in pridobilo uporabno dovoljenje za predvideno komunalno infrastrukturo oziroma opravilo kakovostni interni prevzem izvedenih del za dela v okviru arhitekturne in urbanistične prenove.
- ⇒ **Analiza zaposlenih** je pokazala, da zaradi izvedbe investicijskega projekta ne bo prišlo do nastanka oziroma potrebe po odpiranju neposrednih novih delovnih mest ne pri investitorju/lastniku in upravljavcu komunalne in ostale infrastrukture ter javnih površin Občini Ajdovščina in ne pri najemniku oziroma vzdrževalcu in upravljavcu le-te javnemu podjetju KSD d.o.o. Ajdovščina, ki na območju občine opravljajo gospodarsko javno službo. Predvideva pa se, da bo prišlo do nastanka novih vzporednih delovnih mest zaradi vzporednih dejavnosti, ki jih bo omogočal obravnavani investicijski projekt. To so predvsem delovna mesta pri novih, potencialnih nosilcih obrtnih, storitvenih in trgovskih dejavnostih.

- ⇒ **Kadrovsko organizacijska shema** izvedbe projekta je pokazala, da izvedbo investicijskega projekta ni predvidene posebne organizacije ter da se po izvedbi projekta kadrovsko organizacijska shema upravljanja ne spreminja.
- ⇒ **Vrednost investicijskega projekta** smo ocenili v stalnih in tekočih cenah. Vrednost investicijskega projekta brez obračunanega DDV po 76.a členu ZDDV-1 in brez povračljivega DDV znaša po stalnih cenah 3.432.918,09 EUR; po tekočih cenah pa **3.441.392,14 EUR**, kar predstavlja dejanske investicijske izdatke/stroške, ki jih bo imela Občina Ajdovščina z izvedbo investicijskega projekta.
- ⇒ **Analiza lokacije** je prikazala primernost izbranega območja za izvedbo predvidenih del v okviru operacije ter usklajenost s prostorskimi akti.
- ⇒ **Analiza vplivov na okolje** ni prikazala negativnih vplivov na okolje. Pokazala pa je pozitivne vplive na okolje, predvsem z vidika okoljske učinkovitosti, učinkovitosti izrabe naravnih virov, trajnostne dostopnosti, nediskriminatornosti (upoštevanje načela enakih možnosti), izboljšanja delovnega in bivalnega okolja ter zmanjšanja negativnih vplivov na okolje. Analiza je pokazala tudi pomen projekta za regionalni razvoj ter za trajnostni razvoj družbe (projekt ima nanju pozitiven vpliv).
- ⇒ **Časovni načrt izvedbe** je prikazal, da bodo GOI in ostala dela v okviru projekta ob optimalnem poteku vseh predvidenih aktivnosti izvedena do max konca januarja 2020; izvedba tehničnega pregleda in pridobitev uporabnega dovoljenja oziroma kakovostnega in količinskega pregleda in prevzema bo izvedena do max konec februarja 2020, ko naj bi bila tudi izvedena dela predana namenu. Zaključek investicijskega projekta (finančni zaključek) je predviden konec februarja 2020.
- ⇒ **Analiza izvedljivosti** je pokazala, da so časovni načrt ter sama organizacija izvedbe projekta zastavljeni tako, da bo v celoti možna izvedba v predvidenem časovnem roku in v predvidenem obsegu. Investicijski projekt ima jasno časovno in upravljavsko strukturo, poleg tega so rešena bistvena vprašanja, zato menimo, da je investicijski projekt s tega vidika realen in izvedljiv.
- ⇒ **Načrt financiranja** investicijskega projekta je pokazal, da je finančna konstrukcija investicijskega projekta zaprta z **lastnimi, proračunskimi viri Občine Ajdovščina** v višini **2.378.739,14 EUR** ter s pridobitvijo **nepovratnih in povratnih (kreditnih) sredstev na osnovi 23. člena ZFO-1**, ki pripadajo Občini Ajdovščina v letu 2018 in 2019, **s strani MGRT** v skupni višini **1.062.653,00 EUR**, od tega nepovratnih sredstev v letu 2019 višini 404.163,00 EUR ter povratnih (kreditnih) sredstev v letih 2018 in 2019 v višini 658.490,00 EUR.
- ⇒ Prikazana je projekcija prihodkov in stroškov (odhodkov) investicijskega projekta za ekonomsko dobo 30-ih let obratovanja ter prihodkov (koristi) in stroškov na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi, ki so potrebni za izdelavo finančne in ekonomske (CBA/ASK) analize.
- ⇒ **Rezultati finančne analize** so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt gledano samo s finančnega vidika nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, saj vsi finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki bi potrjevale upravičeno izvedbo investicijskega projekta. Investicijski projekt je na podlagi izvedene finančne analize in izračunanih dinamičnih in statičnih finančnih kazalnikov neupravičen za izvedbo, zato ga posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oziroma z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK).
- ⇒ **Rezultati ekonomske analize** so pokazali, da je obravnavani investicijski projekt po ekonomski analizi rentabilen in upravičen za izvedbo, kar so potrdili tudi vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta. Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa/potrditve, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oziroma upravičena na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi, saj je njegova izvedba družbeno-ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi CBA/ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in upravičeno izvesti investicijski projekt.
- ⇒ **Analiza občutljivosti** je tako pri finančni kot tudi pri ekonomski analizi pokazala, da nobena izmed ključnih spremenljivk nima kritičnega vpliva na spremembo finančnih kot tudi ekonomskih kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta, kar pomeni, da je izvedba investicijskega projekta tudi na podlagi analize občutljivosti ekonomsko upravičena. Nobena izmed ključnih spremenljivk projekta ni kritična.
- ⇒ **Analiza tveganj** je pokazala, da izvedba investicijskega projekta tako z razvojnega vidika kot tudi z vidika izvedljivosti in obratovanja, predvsem pa z vidika doseganja družbeno-ekonomskih koristi, ne predstavlja

visoke stopnje tveganja ter da je izvedba investicijskega projekta na podlagi analize tveganj ekonomsko upravičena.

**Noveliran 2 investicijski program (noveliran 2 IP) je ponovno prikazal upravičeno izvedbo investicijskega projekta »Ureditev Kastre v Ajdovščini – 1. Faza« ter da projekt zelo dobro uresničuje javni interes na področju družbenega, kulturnega, socialnega, gospodarskega pa tudi okoljskega razvoja občine ter zasleduje in uresničuje cilje občinskih, regijskih, državnih in tudi EU razvojnih strategij in programov.**

Iz opravljene finančne in ekonomske analize smo ponovno prišli do sklepa, da je investicijski projekt, kljub finančni nerentabilnosti in neupravičenosti, ekonomsko rentabilen in upravičen za izvedbo, saj bo s prihranki in dodatnimi prihodki in drugimi koristmi, ki jih bo prinesla njegova izvedba lokalnemu prebivalstvu in občini ter posledično tudi regiji in državi, pozitivno vplival na družbeni, kulturni, socialni, gospodarski in okoljski razvoj. Čeprav investicijski projekt ne izkazuje finančne upravičenosti, je naložba v javno komunalno in ostalo infrastrukturo ter odprte javne površine širšega družbeno-ekonomskega pomena, zato je ni mogoče gledati in ocenjevati le z ozke finančne perspektive. Ker izračuni kažejo, da so denarne koristi širše družbene skupnosti naložbe večje od denarnih stroškov v ekonomski dobi naložbe, se investitorju predlaga, da se noveliran 2 investicijski program potrdi in se odloči za nadaljevanje predvidenih aktivnosti v okviru investicijskega projekta. Odločitev za izvedbo investicijskega projekta »Ureditev Kastre v Ajdovščini« pa je odvisna od investitorja.

## **PRILOGE**

---

**PRILOGA I:** IZJAVA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

## Priloga I: IZJAVA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

### IZJAVA

Izdelovalca investicijske dokumentacije:

## Noveliran 2 INVESTICIJSKI PROGRAM (IP)

za izvedbo investicijskega projekta:

# UREDITEV KASTRE V AJDOVŠČINI - 1. FAZA

je izdelan skladno z:

- 01. UREDBO O ENOTNI METODOLOGIJI ZA PRIPRAVO IN OBRAVNAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE NA PODROČJU JAVNIH FINANC**, ki jo je na podlagi 3. točke drugega odstavka 23. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-ZJF-UPB4, 14/2013-popravek ZJF-UPB4, 101/2013 in 55/2015-ZFisP in 96/2015 – ZIPRS1617) izdala Vlada Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).
- 02. UREDBO (EU) št. 1303/2013 EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 17.12.2013** o skupnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskemu socialnemu skladu, Kohezijskem skladu, Evropskem kmetijskem skladu za razvoj podeželja in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo, o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo ter o razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 (Uradni list EU, št. 347 z dne 20.12.2013).
- 03. DELEGIRANO UREDBO KOMISIJE (EU) št. 480/2014 z dne 03.03.2014**, in sicer z Oddelkom III: Metoda za izračun diskontiranega neto prihodka operacije, ki ustvarjajo neto prihodek (od 15. člena do vključno 19. člena) (Uradni list EU, št. 138 z dne 13.05.2014).
- 04. IZVEDBENO UREDBO KOMISIJE (EU) 2015/207 z dne 20.01.2015**, in sicer s členom 3 – Metodologija, ki se uporabi pri izvajanju analize stroškov in koristi, ter Prilogo III k tej Uredbi: Metodologija za izvedbo analize stroškov in koristi (Uradni list EU, št. 38 z dne 13.02.2015).
- 05. delovnim dokumentom »GUIDE TO COST-BENEFIT ANALYSIS OF INVESTMENT, Economic appraisal tool for Cohesian Policy 2014-2020«**, ki ga je decembra 2014 izdala in objavila Evropska komisija.

NI-BO Podjetniško svetovanje Robert Likar s.p.  
Robert Likar, u.d.i.s.

Ajdovščina, December 2018



## SKLEP O POTRITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Investitor: OBČINA AJDOVŠČINA  
Naslov: Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina

Oznaka sklepa: 41031-0003/2019  
Datum sklepa: 29.3.2019

---

Na podlagi Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10, 27/16) in 7. členom Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2019 (Uradni list RS št. 7/19) je odgovorna oseba investitorja sprejela naslednje sklepe:

1. Potrdi se DIIP za projekt: **"Nabava nujnega reševalnega vozila tipa B za ZD Ajdovščina"**, ki sta ga izdelala: Občina Ajdovščina in Zdravstveni dom Ajdovščina, v marcu 2019.
2. Vrednost projekta po tekočih cenah znaša **204.350,00 EUR (vključno z DDV)** in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom **od junija 2019 do novembra 2019**.
3. Vire za financiranje projekta zagotavljajo:
  - a. Ministrstvo za zdravje v znesku 98.910,00 EUR
  - b. Zdravstveni dom Ajdovščina v znesku 105.440,00 EUR
4. V NRP občine se:
  - a. uvrsti nov projekt
5. Odobri se izvedba investicije.

Odgovorna oseba investitorja:  
**Tadej Beočanin**  
župan





REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

## **DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP)**

### **"NABAVA NUJNEGA REŠEVALNEGA VOZILA TIPA B ZA ZD AJDOVŠČINA"**



Investitor: Občina Ajdovščina

Upravljalca: Zdravstveni dom Ajdovščina

Izdrelavalec dokumenta: Občina Ajdovščina in Zdravstveni dom Ajdovščina

Datum izdelave: marec 2019



**KAZALO VSEBINE**

<b>UVODNO POJASNILO</b>	<b>1</b>
<b>KRATEK POVZETEK</b>	<b>2</b>
<b>1 NAVEDBA INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJALCA TER STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE Z ŽIGI IN PODPISI</b>	<b>3</b>
<b>2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO</b>	<b>5</b>
2.1 Predstavitev investitorja	5
2.2 Predstavitev Zdravstvenega doma	5
2.3 Analiza obstoječega stanja	6
<b>3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI</b>	<b>8</b>
3.1 Razvojne možnosti in cilji investicije	8
3.2 Usklajenost projekta z razvojnimi strategijami in politikami	8
<b>4 OPIS VARIANT "Z" INVESTICIJO PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z VARIANTO "BREZ" INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO VARIANTO</b>	<b>10</b>
4.1 Varianta "brez" investicije	10
4.2 Varianta "z" investicijo	10
4.3 Izbor optimalne variante	10
<b>5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, PRIKAZANO POSEBEJ ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE IN NAVEDBO OSNOV ZA OCENO VREDNOSTI</b>	<b>11</b>
5.1 Vrsta investicije	11
5.2 Ocena investicijskih stroškov	12
5.2.1 Predračunska vrednost investicije po vrsti del po stalnih cenah	12
5.2.2 Vrednost investicije po tekočih cenah	13
5.3 Osnova za določitev vrednosti investicije	13
<b>6 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO SKUPAJ Z INFORMACIJO O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA</b>	<b>14</b>

<b>6.1</b>	<b>Strokovne podlage za pripravo DIIP</b>	<b>14</b>
<b>6.2</b>	<b>Opis lokacije</b>	<b>14</b>
<b>6.3</b>	<b>Terminski plan izvedbe investicije</b>	<b>15</b>
<b>6.4</b>	<b>Varstvo okolje</b>	<b>15</b>
<b>6.5</b>	<b>Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo</b>	<b>15</b>
6.5.1	Vpliv investicije na kadrovsko zasedbo v Zdravstvenem domu Ajdovščina	15
<b>6.7</b>	<b>Predvideni viri financiranja</b>	<b>16</b>
6.7.1	Viri in dinamika financiranja po stalnih cenah	16
6.7.2	Viri in dinamika financiranja po tekočih cenah	17
<b>6.8</b>	<b>Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta</b>	<b>18</b>
<b>7</b>	<b>UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE</b>	<b>19</b>

## UVODNO POJASNILO

Dokument identifikacije investicijskega projekta je izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16), ki določa metodološke osnove za pripravo dokumentov, vrste in vsebino teh dokumentov ter v 4. členu mejne vrednosti.

Mejne vrednosti, ki določajo pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost, so:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 eurov najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 eurov dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 eurov dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 eurov je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
  - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
  - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
  - c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Drugi odstavek istega člena nadalje določa, da se pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000,00 eurov vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Na osnovi navedenega, se za predmetni projekt izdelata DIIP v poenostavljeni obliki.

## KRATEK POVZETEK

Dokument identifikacije investicijskega projekta obravnava nameravano naložbo v nakup nujnega reševalnega vozila tipa B Zdravstvenem domu Ajdovščina. Izvedba investicije bi zagotavljala pogoje za izvajanje kakovostnejše nujne medicinske pomoči v ZD Ajdovščina. Zagotovljeni bi bili boljši pogoji dela in hitrejše storitve NMP za paciente, ki potrebujejo nujno zdravljenje. Težnja ZD Ajdovščina je tudi ustvarjanje pogojev za pridobitev satelitskega urgentnega centra ter reševalne postaje.

Občina Ajdovščina bo naložbo prijavila na Javni razpis za sofinanciranje investicij na primarni ravni zdravstvene dejavnosti v Republiki Sloveniji za leto 2019, ki ga je objavilo Ministrstva za zdravje (Uradni list RS št. 16/2019).

Skupna vrednost celotne investicije ( brez DDV, tekoče cene): **167.500,00 EUR**

Skupna vrednost celotne investicije ( z DDV, tekoče cene): **204.350, 00 EUR**

Nabavna vrednost nujnega reševalnega vozila tipa B (NRV – tip B), ki je predmet sofinanciranja iz javnega razpisa (brez DDV): **109.900,00 EUR**

Predviden znesek sofinanciranja investicije s strani MZ po javnem razpisu: **98.910,00 EUR** (=Nabavna vrednost nujnega reševalnega vozila tipa B (NRV – tip B), ki je predmet sofinanciranja iz javnega razpisa brez DDV x koeficient razvitosti občine)

Preostala sredstva v višini **105.440,00 EUR** bo zagotovil Zdravstveni dom Ajdovščina.

Terminsko bo projekt potekal:

- Izdelava diip: marec 2019
- Prijava na razpis: začetek aprila 2019
- Rezultati razpisa: maj 2019
- JN za nabavo vozila (začetek investicije): junij – julij 2019
- Izbira izvajalca, pravno varstvo: julij 2019
- Podpis pogodbe z izbranim dobaviteljem: avgust 2019
- Dobava nujnega reševalnega vozila tipa B (NRV – tip B): november 2019
- Predaja v uporabo in zaključek investicije: november 2019



**1 NAVEDBA INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJALCA TER STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE Z ŽIGI IN PODPISI**

Tabela 1: Investitor

<b>Naziv:</b>	<b>Občina Ajdovščina</b>
Naslov:	Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba:	Tadej Beočanin, župan
Žig in podpis:	
Telefon:	05 3659110
Fax:	05 3659133
Spletna stran:	obcina@ajdovscina.si
Matična številka:	5879914
Davčna številka:	SI51533251

Tabela 2: Izdelovalec investicijske dokumentacije

<b>Naziv:</b>	<b>Zdravstveni dom Ajdovščina</b>
Naslov:	Tovarniška cesta 3, 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba:	Boža Ferfolja, direktorica
Žig in podpis:	
Telefon:	05 36 93 140
Fax:	05 36 93 150
Spletna stran:	tajnistvo@zd-ajdovscina.si
Matična številka:	5107164
Davčna številka:	39847128

Tabela 3: Upravljavec

<b>Naziv:</b>	<b>Zdravstveni dom Ajdovščina</b>
Naslov:	Tovarniška cesta 3, 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba:	Boža Ferfolja, direktorica
Žig in podpis:	
Telefon:	05 36 93 140
Fax:	05 36 93 150
Spletna stran:	tajnistvo@zd-ajdovscina.si
Matična številka:	5107164
Davčna številka:	39847128

Tabela 4: Odgovorna oseba za pripravo in nadzor nad pripravo investicijske dokumentacije

<b>Naziv:</b>	<b>Občina Ajdovščina</b>
Naslov:	Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina
Odgovorna oseba:	Katarina Ambrožič, vodja oddelka za družbene zadeve
Žig in podpis:	
Telefon:	05 3659114
Fax:	05 3659133
Spletna stran:	katarina.ambrozic@ajdovscina.si
Matična številka:	5879914
Davčna številka:	SI51533251

## 2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

### 2.1 Predstavitev investitorja

#### Občina Ajdovščina

Občina Ajdovščina je gospodarsko in kulturno središče Vipavske doline, ki leži na zahodnem delu Slovenije, v bližini državne meje z Italijo.

Površina: 245,2 kvadratnih kilometrov

Št. prebivalcev: 19.154

Vir podatkov: Statistični urad RS, Podatkovni portal SI-STAT (stanje 1.7.2018)

Občino sestavlja: 27 krajevnih skupnosti in 45 naselij. Razdeljena je na tri značilna območja: Gora, dolinsko dno in Vipavske griče. Območje občine je reliefno precej razgibano, ravno le na prvi pogled. Vipavsko dolino s treh strani obdajajo hribovja: Trnovska planota, Nanoška planota, Hrušica in Vipavski griči. Odprta je proti zahodu, od koder vanjo prodirajo močni vplivi sredozemskega podnebja, zaradi tega je vegetacijska doba za dva meseca daljša kot v osrednji Sloveniji. Na visokih planotah se mešajo alpsko, celinsko in sredozemsko podnebje, kar se kaže v pestrosti rastlinskih in živalskih vrst, med katerimi najdemo tudi endemite. Gora je pozimi običajno pokrita z visoko snežno odejo.

Izvajalca zdravstvenega varstva v občini Ajdovščina sta javna zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina in Lekarna Ajdovščina ter koncesionarji zasebniki (en za lekarniško dejavnost, en za splošno medicino, trije za zobozdravstveno dejavnost). Zasebniki brez koncesije delujejo na področjih zobotehnike, oftalmologije, dermatologije ter prodaje medicinsko tehničnih pripomočkov.

**Upravičeni obseg sofinanciranja investicij iz državnega proračuna glede na koeficient razvitosti (0,99) za Občino Ajdovščina znaša 90%.**

#### Občina Vipava – soustanoviteljica javnega zavoda

Njena površina meri 107,4 km<sup>2</sup> in šteje 5.593 prebivalcev (SUR5 7/2018). Obsega 20 naselij, ki so organizirana v 11 krajevnih skupnosti. Središče občine je naselje Vipava, kjer je tudi občinski sedež.

Reliefno je vipavska občina zelo razgibana. Zajema osrednji del Vipavske doline, ki jo oklepajo visoke planote Nanosa na vzhodu in Vipavskih gričev na zahodu. Območje je eno najrodovitnejših področij v Sloveniji, saj vegetacijska doba v teh krajih traja skoraj dva meseca dlje kot v osrednji Sloveniji. Omenjena dejstva predstavljajo odlične okoliščine za razvoj kmetijstva, vinogradništva in sadjarstva.

### 2.2 Predstavitev Zdravstvenega doma

Zdravstveni dom Ajdovščina je javni zavod, katerega soustanoviteljici sta Občina Ajdovščina in Občina Vipava. Ustanovljen je za opravljanje osnovne in specialistične zdravstvene dejavnosti. Danes skupaj s koncesionarji pokriva v mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni zdravstvene potrebe 24.000 prebivalcev obeh občin, na skupni površini 352 km<sup>2</sup>.

Svojo dejavnost izvaja na sedežu v Ajdovščini, v Lokarjevem drevoredu in na Bevkovi ulici v Ajdovščini, v prostorih OŠ D. Lokarja Ajdovščina, v Zdravstveni postaji v Vipavi, v CIRIUS v Vipavi, v Domu starejših občanov v Ajdovščini in Zavodu Pristan v Vipavi, na domu pacientov in na terenu. Večino prihodkov zavod ustvari z izvajanjem programa zdravstvenih storitev, ki je dogovorjen s pogodbo z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije in sicer na področju

splošne medicine, nujne medicinske pomoči, pediatrije, šolske medicine, ginekologije, pulmologije, diabetologije, psihiatrije, zobozdravstva in ortodontije ter patronaže in zdravstvene ter zobozdravstvene vzgoje. Podpore osnovnim dejavnostim zagotavljajo s storitvami diagnostičnega in zobotehničnega laboratorija, rentgenskimi storitvami, fizioterapevtskimi in upravno tehničnimi storitvami. Prihodke dopolnjujejo s tržno dejavnostjo zlasti na področju medicine dela, prometa in športa, zobozdravstva, ginekologije in vzgojno preventivnih dejavnosti.

### **2.3 Analiza obstoječega stanja**

Za izvajanje dejavnosti ZD Ajdovščina potrebuje vozila za različne namene kot so reševanja ponesrečencev na terenu, prevozi bolnikov v druge zdravstvene ustanove, prevoz urgentnega zdravnika, izvajanje patronažne službe in podobno. Za delo ZD je izrednega pomena tehnična brezhibnost vozil ter ustrezna, s predpisi določena oprema vozil.

ZD Ajdovščina pri izvajanju službe NMP uporablja dve reševalni vozili (nabava leta 2013 in leta 2017) in vozilo tipa SUV (vozilo urgentnega zdravnika), ki je bilo nabavljeno v letu 2018. Vsa tri vozila imajo pripadajočo opremo.

Služba NMP Ajdovščina skrbi za neprekinjeno zdravstveno varstvo na območju občin Ajdovščina in Vipava s ciljem, da se kar najbolj skrajša čas od nastanka nujnega stanja do začetka dokončne zdravniške oskrbe. NMP in DEŽURNA SLUŽBA se dopolnjujeta in sta organizirani 24 ur na dan in 365 dni na leto za izvajanje nujnega zdravstvenega varstva občanov tako v ambulanti kot na terenu.

Zdravstveni dom Ajdovščina ima po trenutno veljavnem Pravilniku o službi nujne medicinske pomoči enoto zunajbolnišnične službe NMP (1 MoE NRV, 1DS3A). Žal pa je eden redkih (če ne edini) zdravstveni dom v Sloveniji, ki nima reševalne postaje, kar predstavlja izredno težavo za paciente in zaposlene. Trenutno nenujne reševalne prevoze na območju, ki ga pokriva ZD Ajdovščina, opravlja Reševalna služba Nova Gorica. Vendar pa se vse prevečkrat dogaja, da morajo pacienti iz ajdovske in vipavske občine nerazumljivo dolgo čakati na nenujni reševalni prevoz.

Nujno medicinsko pomoč izvaja 7 zdravnikov zaposlenih v ZD Ajdovščina, ena specializantka družinske medicine ter 2 zunanja zdravnika po predhodnem mesečnem razporedu ter 10 reševalcev (5 diplomiranih zdravstvenikov, in 5 zdravstvenih reševalcev), ki so visoko strokovno usposobljeni in predani svojemu poklicu. Ekipo NMP za teren sestavlja zdravnik, spremljevalec ter voznik nujnega reševalnega vozila.

Prostori službe NMP so locirani v stavbi »B« Zdravstvenega doma Ajdovščina v mestu Ajdovščina. Prostore sestavlja sprejemna pisarna z ambulanto, ordinacija, prostor za posege, higienizacijski prostor ter dnevni prostor.

Ekipo NMP ZD Ajdovščina vsako leto opravi na terenu med 600 in 650 intervencij z nujnim reševalnim vozilom, kar pomeni več kot 35.000 km. Povprečni dostopni čas od klica do prihoda do pacienta je približno 10 minut, kar je glede na velikost območja, ki ga pokriva, zelo hitro oziroma po smernicah optimalno. Ambulanto NMP letno obiše čez 10.000 pacientov, kar v povprečju pomeni skoraj 900 pacientov na mesec oziroma 27 pacientov na dan.

### **2.4. Razlogi za investicijsko namero**

V Pravilniku o službi nujne medicinske pomoči (Uradni list RS 81/15, 93/15-popr.) je nujno reševalno vozilo (v nadaljnjem besedilu: NRV) opredeljeno kot reševalno vozilo za nujne prevoze pacientov. Po Pravilniku o prevozihih pacientov (Uradni list RS, št. 107/09, 31/10 in

81/15) ima nujno reševalno vozilo tehnične lastnosti v skladu z evropskim standardom En 1789:2007, tip B. Oprema NRV je opredeljena v Prilogi 6 Pravilnika o službi nujne medicinske pomoči in obsega:

- 12 kanalni EKG monitor z zaslonom, zapisom in defibrilatorjem ter zunanjim srčnim spodbujevalnikom
- pulzni oksimeter
- kapnograf
- termometer, glukometer
- napravo za merjenje krvnega tlaka
- reanimacijsko opremo z nujnimi zdravili, infuzijskimi tekočinami in kisikom
- sodobne imobilizacijske pripomočke za odrasle in otroke
- vratne opornice in sanitetno opremo za oskrbo poškodb
- grelnik za infuzije
- hladilnik za zdravila, tekočine in hladilne obloge
- mehansko napravo za zunanjo masažo srca
- porodni set.

Vozilo mora biti opremljeno z informacijsko in telekomunikacijsko opremo skladno s Pravilnikom o dispečerski službi zdravstva (Uradni list RS, št. 58/17), Prilogo 5 Informacijska in telekomunikacijska oprema izvajalcev NMP in prevozov pacientov.

Po Pravilniku o službi nujne medicinske pomoči je število reševalnih vozil, ki jih mora imeti posamezna enota NMP, enako številu mobilnih enot. Poleg reševalnih vozil iz prejšnjega stavka izvajalec službe NMP zagotavlja tudi rezervna reševalna vozila za območje, ki ga organizacijsko pokriva. To za ZD Ajdovščina pomeni 2 ustrezni reševalni vozili.

Reševalni vozili, ki ju uporablja ZD Ajdovščina, sta bili nabavljeni eno leta 2013 in drugo leta 2017. Vozilo, ki je bilo nabavljeno leta 2017 ima trenutno že več kot 53.000 km. Razlog z investicijsko namero je dejstvo, da Zdravstveni dom Ajdovščina za izvajanje NMP potrebuje ustrezna vozila. Čeprav vozilo, ki je bilo nabavljeno leta 2013 ni še povsem iztrošeno, pa se že kažejo znaki obrabe. Upoštevati je potrebno dejstvo, da je priporočljiva doba uporabe reševalnih vozil 10 let. Nujna reševalna vozila morajo brezhibno delovati. Nezanemarljivo je tudi dejstvo, da se stroški vzdrževanja vozila, nabavljenega leta 2013, z leti povečuje, saj ima večje število opravljenih kilometrov (že več kot 143.000) in je verjetnost okvar večja.

### 3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

#### 3.1 Razvojne možnosti in cilji investicije

**Primarna zdravstvena dejavnost mora biti dostopna vsem prebivalcem v okolju, kjer živijo.** Mrežo javne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni sestavljajo geografska opredeljena območja, ki morajo vsako zase zagotavljati celovito zdravstveno dejavnost na primarni ravni. Mrežo javne zdravstvene dejavnosti, ki mora vsem ljudem v RS zagotoviti enako dostopnost do enako kakovostnih storitev, na primarni ravni oblikuje in uresničuje občina, skladno z merili, ki jih sprejme vlada, pripravi pa jih Ministrstvo za zdravje.

Kakovostno organizirana zdravstvena dejavnost na primarni ravni mora zagotavljati hiter in enostaven dostop do najširšega možnega nabora storitev in omogočati celovito in kontinuirano obravnavo pacienta čim bližje domu. K uspešnosti sistema zdravstvenega varstva najbolje prispeva takrat, ko deluje kot koordinator oskrbe in se dobro povezuje z drugimi izvajalci zdravstvene oskrbe, socialnim varstvom in javnim zdravjem.

**Namen** investitorja je, da izvede nabavo nujnega reševalnega vozila tipa B, ki vključuje nakup osnovnega vozila in predelavo v NRV-B z ustrezno signalizacijo, vgradno opremo (vključno z izvlečno mizo z nosili s podvozjem) in instalacijami ter pridobitev homologacije. Vozilo bo opremljeno z ustrezno informacijsko in telekomunikacijsko ter prenosno medicinsko opremo.

Izvedba investicije bo zagotavljala pogoje za izvajanje kakovostnejše nujne medicinske pomoči v ZD Ajdovščina. Zagotovljeni bodo boljši pogoji dela in hitrejše storitve NMP za paciente, ki potrebujejo nujno zdravljenje. Težnja ZD Ajdovščina je tudi ustvarjanje pogojev za pridobitev satelitskega urgentnega centra ter reševalne postaje.

**Cilj investicije** je opremiti Zdravstveni dom Ajdovščina z vso potrebno, ustrezno opremo in s tem ustvarjati pogoje za kvalitetne storitve, varnost, dostopnost ter enake možnosti za zdravljenje za vse prebivalce občin Ajdovščina in Vipava ter ostale paciente, ki koristijo storitve Zdravstvenega doma Ajdovščina.

#### 3.2 Usklajenost projekta z razvojnimi strategijami in politikami

Predmetna investicija je usklajena s Strategijo razvoja Slovenije 2030, in sicer s 1. ciljem razvojne strategije: "Zdravo in aktivno življenje", katerega cilj se bo dosegel z zagotavljanjem dostopnosti do kakovostnih in pravočasnih zdravstvenih storitev.

Predmetna investicija je skladna z Resolucijo o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2015-2025 Skupaj za družbo znanja, saj se bo z investicijo prispevalo k uresničevanju krovnih ciljev na področju zdravja, ki jih navaja navedena Resolucija, in sicer:

- boljše zdravje in blagostanje ter manj neenakosti v zdravju prebivalcev Slovenije;
- dostopen, uspešen in stabilen sistem zdravstvenega varstva, ki se učinkovito prilagaja potrebam prebivalstva;
- zadovoljni pacienti in izvajalci ter
- večji prispevek zdravstva k razvoju Slovenije

Investicija je skladna s Strategijo razvoja občine Ajdovščina do leta 2030 in sicer Prioriteto 3 » Družbeno odgovorna«, Ciljem 2: Kakovostni programi in storitve na področjih vzgoje in izobraževanja, športa, kulture, zdravstva, starejših, mladih in drugih ranljivih skupin in Ciljem 3:



Zagotovljena ustrežna infrastruktura na področjih vzgoje in izobraževanja, športa, kulture, zdravstva, starejših, mladih in drugih ranljivih skupin.

Predmetna investicija je usklajena z razvojnimi potrebami Občine Ajdovščina in bo vključena v Načrt razvojnih programov za obdobje 2019-2022.

## 4 OPIS VARIANT "Z" INVESTICIJO PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z VARIANTO "BREZ" INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO VARIANTO

### 4.1 Varianta "brez" investicije

Varianta "brez" investicije je tista varianta, ki ne vključuje nobenih investicijskih izdatkov za izboljšanje trenutnega stanja. V konkretnem primeru to pomeni, da se predmetna investicija ne izvede, le to pa pomeni ne doseganje namena in cilja navedenih v prejšnjem poglavju.

V primeru variante »brez« investicije:

- službe NMP ne bo mogoče kvalitetno izvajati,
- slabša bo dostopnost pacientov do nujno potrebnega zdravljenja,
- odzivni časi se bodo lahko podaljšali kar pri nujnih primerih pomeni dodatno tveganje za poslabšanje zdravstvenega stanja,
- v nujnih primerih, ko je potrebno takojšnje ukrepanje, bo pravočasen prevoz do bolnišnice onemogočen, kar lahko pomeni slabšo oskrbo pacientov v zelo nujnih primerih.

Zaradi tega varianta "brez" investicije ni sprejemljiva.

### 4.2 Varianta "z" investicijo

Varianta "z" investicijo pomeni da se investicija v nabavo nujnega reševalnega vozila tipa B izvede. Ta vključuje nakup osnovnega vozila in predelavo v NRV-B z ustrezno signalizacijo, vgradno opremo (vključno z izvlečno mizo z nosili s podvozjem) in instalacijami ter pridobitev homologacije. Vozilo bo opremljeno z ustrezno informacijsko in telekomunikacijsko ter prenosno medicinsko opremo.

Koristi, ki jih prinaša investicija upravičujejo **namen** investitorja, da nabavi nujno reševalno vozilo tipa B, saj se bo s tem:

- izboljšala dostopnost pacientov do nujno potrebnega zdravljenja in s tem zagotovili prihranki pri stroških zdravljenja v prihodnje,
- zagotovilo ustrezne odzivne čase, ki pri nujnih primerih pomenijo možnost za preprečitev poslabšanja zdravstvenega stanja,
- v nujnih primerih, ko je potrebno takojšnje ukrepanje, bo izveden pravočasen prevoz do bolnišnice, kar pomeni boljšo oskrbo pacientov v zelo nujnih primerih,
- zagotovilo boljše delovne pogoje za voznike in zdravstveno osebje,
- zmanjšalo stroške vzdrževanja vozil in stroške porabe goriva,
- zmanjšalo možnosti okvare vozila na nujnih intervencijah.

Z izvedbo predmetne investicije bo dosežen namen in cilj predstavljen v prejšnjem poglavju, predvsem pa bo ZD prispeval k uresničevanju vizije, poslanstva in ciljev Republike Slovenije na področju zdravstvenega varstva, kot so opredeljeni v dokumentih, ki izhajajo iz Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju ter Resolucije o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2015 – 2025 Skupaj za družbo znanja. Prav tako se bo z nabavo nujnega reševalnega vozila uresničevalo cilje Strategije razvoja občine Ajdovščina do leta 2030, navedene v podpoglavju 3.2 tega dokumenta.

### 4.3 Izbor optimalne variante

Po primerjavi variant se lahko zaključi, da le izpeljava variante "z" investicijo omogoča doseganje zastavljenih ciljev, ki so navedeni v poglavju 3. 1. Primerjava variant pokaže, da je varianta "z" investicijo razvojno bolj smiselna, saj v širše okolje prinese pomembne družbeno-ekonomske koristi, kar upravičuje vlaganja javnih sredstev.

## 5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, PRIKAZANO POSEBEJ ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE IN NAVEDBO OSNOV ZA OCENO VREDNOSTI

### 5.1 Vrsta investicije

Tabela 5: Vrsta investicije

<b>X</b>	Investicija v nakup opreme in druga opredmetena osnovna sredstva		Adaptacija
	Novogradnja		Investicijsko vzdrževanje
	Rekonstrukcija		Prodaja ali opustitev rabe osnovnih sredstev

#### Investicija obsega:

- nabavo osnovnega vozila in predelavo v NRV-B z ustrezno signalizacijo, vgradno opremo (vključno z izvlečno mizo z nosili s podvozjem) in instalacijami ter pridobitev homologacije
- nabavo informacijske in telekomunikacijske ter prenosne medicinske opreme.

Pri nakupu se bodo upoštevali minimalni standardi in splošne zahteve za NRV-B, ki so:

- NRV-B je namenjeno izvajanju intervencij nujne medicinske pomoči na terenu.
- skladnost z minimalnimi zahtevami standarda SIST EN 1789:2007+A1:2015, Medicinska vozila in pripadajoča oprema – RV (v nadaljevanju SIST EN 1789), za tip B.
- Dodatno vgrajena oprema na osnovno vozilo, mora izpolnjevati zahteve Pravilnika o ES-homologaciji motornih vozil – ustrezno homologirana in vpisana v homologacijski karton.
- Svetlobna opozorilna signalizacija mora biti izdelana v skladu z zahtevami ECE-R 65 Class II.
- NRV-B mora razpolagati z vsemi dokazili o skladnosti s standardom SIST EN 1789 – tip B.
- NRV-B mora biti v celoti pobarvano v barvi RAL 1016 (razen odbijačev, ogledal in bočnih letev. Osnovno barvo naj dopolnjujejo različne opozorilne in označevalne oznake ter napisi.
- RV mora razpolagati minimalno z nosilnostjo potrebno za celotno, s standardom SIST EN 1789 predpisano opremo za RV tip B (225 kg).
- Zagotovljene morajo biti predinštalacije za vgradnjo informacijsko komunikacijskih sistemov skladno s Pravilnikom o dispečerski službi zdravstva (Uradni list RS, št. 58/17), Prilogo 5 Informacijska in telekomunikacijska oprema izvajalcev NMP in prevozov pacientov.
  - a) mobilnega telefona;
  - b) 2 x radijske postaje
  - c) tabličnih računalnikov spredaj in zadaj
- Označevalne oznake in napisi iz kakovostne, visoko odsevne (fluorescentne + retroreflektivne) samolepilne folije:
  - a) Zrcalni napis »AMBULANCE« v modri barvi na prednjem delu RV – na pokrovu motorja (višina črk ≈ 200 mm).

- b) Napis »NUJNA MEDICINSKA POMOČ« v beli (modri) barvi na stranskih površinah BD (višina črk ≈ 200 mm).
- c) Napis »NUJNA MEDICINSKA POMOČ« v beli (modri) barvi na zadnjih vratih (višina črk ≈ 115 mm).
- d) Predpisan znak sistema NMP Slovenije (Ø 500 mm ali v razpoložljivi višini prostora okna), na obeh stranskih površinah, bližje zadnjemu delu RV.
- e) Na obeh stranskih površinah BD se nahaja simbol telefona z zapisom št. 112 v modri barvi.
- f) Označba JZZ na voznikovih in sovoznikovih vratih.
- Osnovno konstrukcijo bolniškega dela predstavlja potniški/tovorni prostor vozila kombi/furgon ali box izvedba, prilagojen tako, da izpolnjuje zahteve standarda SIST EN 1789 za tip B.
  - Notranji volumen, razporeditev, nosilci in priključki morajo biti takšni, da je omogočeno funkcionalno uporabljati in shranjevati opremo, ki je v pravilniku o izvajanju službe NMP v Republiki Sloveniji določena kot obvezna za vozilo, ki se uporablja za izvajanje službe NMP (priloga 6 t. 1 ali t. 2).

## 5.2 Ocena investicijskih stroškov

### 5.2.1 Predračunska vrednost investicije po vrsti del po stalnih cenah

Tabela 6: Vrednost investicije po stalnih cenah (marec 2019)

Opis	Vrednost investicije skupaj (z DDV, v evrih)	Vrednost investicije skupaj (brez DDV, v evrih)	DDV (v evrih)	Upravičeni stroški (vrednost brez DDV x 90%, v evrih)	Neupravičeni stroški (v evrih)
nabava osnovnega vozila	52.033,00	42.650,00	9.383,00	38.385,00	13.648,00
predelava v NRV-B z ustrezno signalizacijo, vgradno opremo (vključno z izvlečno mizo z nosili s podvozjem) in instalacijami ter pridobitev homologacije	82.045,00	67.250,00	14.795,00	60.525,00	21.520,00
informacijska in telekomunikacijska ter prenosna medicinska oprema	70.272,00	57.600,00	12.672,00	0,00	70.272,00
<b>skupaj</b>	<b>204.350,00</b>	<b>167.500,00</b>	<b>36.850,00</b>	<b>98.910,00</b>	<b>105.440,00</b>

Skupna vrednost celotne investicije ( brez DDV, stalne cene): **167.500,00 EUR**

Skupna vrednost celotne investicije ( z DDV, stalne cene): **204.350, 00 EUR**

### 5.2.2 Vrednost investicije po tekočih cenah

Predračunska vrednost investicije po tekočih cenah je enaka predračunski vrednosti po stalnih cenah, saj se bo investicija zaključila v roku krajšem od enega leta od ocenjene vrednosti investicije. Predvidena dobava predelanega in opremljenega vozila je v novembru 2019, tako, da bo vozilo predano v uporabo konec novembra 2019.

Tabela 7: Vrednost investicije po tekočih cenah

Opis	Vrednost investicije skupaj (z DDV, v evrih)	Vrednost investicije skupaj (brez DDV, v evrih)	DDV (v evrih)	Upravičeni stroški (vrednost brez DDV x 90%, v evrih)	Neupravičeni stroški (v evrih)
nabava osnovnega vozila	52.033,00	42.650,00	9.383,00	38.385,00	13.648,00
predelava v NRV-B z ustrežno signalizacijo, vgradno opremo (vključno z izvlečno mizo z nosili s podvozjem) in instalacijami ter pridobitev homologacije	82.045,00	67.250,00	14.795,00	60.525,00	21.520,00
informacijska in telekomunikacijska ter prenosna medicinska oprema	70.272,00	57.600,00	12.672,00	0,00	70.272,00
<b>skupaj</b>	<b>204.350,00</b>	<b>167.500,00</b>	<b>36.850,00</b>	<b>98.910,00</b>	<b>105.440,00</b>

**Skupna vrednost celotne investicije ( brez DDV, tekoče cene): 167.500,00 EUR**

**Skupna vrednost celotne investicije ( z DDV, tekoče cene): 204.350, 00 EUR**

### 5.3 Osnova za določitev vrednosti investicije

Vrednost investicije je določena na podlagi dosežene cene nabave nujnega reševalnega vozila tipa B v letu 2017 in primerjave ponudb iz leta 2019 za nabavo osnovnega vozila ter stroškov predelave in opreme, vse zaokroženo na cele številke.





### 6.3 *Terminski plan izvedbe investicije*

Tabela 8: Terminski plan izvedbe investicije

<b>Aktivnost</b>	<b>rok</b>
Javni razpis MZ za sofinanciranje investicij na primarni ravni	marec 2019
Izdelava investicije dokumentacije (DIIP) ter potrditev	marec 2019
Prijava investicije na Javni razpis	začetek aprila 2019
Rezultati razpisa (odločba MZ o sofinanciranju investicije )	maj 2019
JN za nabavo vozila (začetek investicije)	junij - julij 2019
Izbira izvajalca, pravno varstvo	julij 2019
Podpis pogodbe z izbranim dobaviteljem	avgust 2019
Dobava nujnega reševalnega vozila tipa B (NRV – tip B)	november 2019
Predaja v uporabo in zaključek investicije	november 2019

### 6.4 *Varstvo okolje*

Načrtovana investicija ne bo imela negativnih vplivov, ki bi obremenjevali okolje.

### 6.5 *Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo*

Za izvedbo predmetne investicije ni predvidena posebna organizacija. Izvedba investicije se bo zagotovila v skladu z Zakonom o javnem naročanju.

#### 6.5.1 *Vpliv investicije na kadrovsko zasedbo v Zdravstvenem domu Ajdovščina*

V zdravstvenem domu Ajdovščina je bila na dan 31.12.2018 naslednja zaposlitvena struktura:

- 25 zdravnikov, med njimi 14 specialistov, 5 specializantov, 5 brez specializacije in 1 zdravnik po opravljenem sekundariatu
- 10 zobozdravnikov, med njimi specialistka za področje ortodontije
- 1 diplomiran inženir radiologije
- 2 diplomirani inženirki laboratorijske biomedicine
- 6 diplomiranih fizioterapevtk in fizioterapevtov
- 31 diplomiranih medic. sester in zdravstvenikov
- 1 višja medicinska sestra
- 1 višja fizioterapevtka
- 40 srednjih medicinskih sester oz. zdravstvenih tehnikov
- 5 laboratorijskih tehnic
- 7 zobotehnikov
- 1 specialist medicinske biokemije
- 1 psiholog
- 1 kinezolog
- 1 dietetik
- 11 upravno tehničnih delavcev

Vir: Zdravstveni dom Ajdovščina Letno poročilo za leto 2018

Po izvedbi investicije se ne predvideva sprememba števila zaposlenih.

## 6.7 Predvideni viri financiranja

### 6.7.1 Viri in dinamika financiranja po stalnih cenah

Občina Ajdovščina bo prijavila predmetno investicijo na Javni razpis za sofinanciranje investicij na primarni ravni zdravstvene dejavnosti v Republiki Sloveniji za leto 2019, ki bodo sofinancirane iz proračuna Ministrstva za zdravje ter vključene v načrt razvojnih programov za leto trajanja investicije.

Ministrstvo za zdravje sofinancira investicije glede na razpoložljiva sredstva skladno z Zakonom o financiranju občin. Upravičeni strošek je nabava osnovnega vozila in predelava v NRV-B z ustrezno signalizacijo, vgradno opremo (vključno z izvlečno mizo z nosili s podvozjem) in instalacijami ter pridobitev homologacije. **Občina Ajdovščina je upravičena do obsega sofinanciranja investicij na področju zdravstva v višini do 90 % upravičenih stroškov.** Neupravičen strošek sofinanciranja iz javnega razpisa je tako razlika do polne vrednosti nabave osnovnega vozila in razlika do polne vrednosti predelave v NRV-B z ustrezno signalizacijo, vgradno opremo (vključno z izvlečno mizo z nosili s podvozjem) in instalacijami ter pridobitev homologacije, in celotni stroški informacijske, telekomunikacijske ter prenosne medicinske opreme in celoten davek na dodano vrednost.

Nujno reševalno vozilo tipa B bo služilo potrebam prebivalcev obeh občin ustanoviteljic ZD Ajdovščina – Občine Ajdovščina in Občine Vipava. Nosilka predmetne naložbe bo Občina Ajdovščina, Zdravstveni dom Ajdovščina bo prispeval v proračun Občine Ajdovščina sredstva za sofinanciranje naložbe (iz presežka iz preteklih let in iz kupnine od prodaje starega vozila).

V spodnji tabeli prikazujemo investicijo glede na vrsto stroškov, ki bodo predvidoma upravičeni za sofinanciranje s strani Ministrstva v primeru predmetne investicije.

Tabela 9: Viri in dinamika financiranja po stalnih cenah

#### Leto 2019

Opis	Vrednost investicije skupaj (z DDV, v evrih)	Vrednost investicije skupaj (brez DDV, v evrih)	DDV (v evrih)	Upravičeni stroški (vrednost brez DDV x 90%, v evrih)	Neupravičeni stroški (v evrih)
nabava osnovnega vozila	52.033,00	42.650,00	9.383,00	38.385,00	13.648,00
predelava v NRV-B z ustrezno signalizacijo, vgradno opremo (vključno z izvlečno mizo z nosili s podvozjem) in instalacijami ter pridobitev homologacije	82.045,00	67.250,00	14.795,00	60.525,00	21.520,00
informacijska in telekomunikacijska ter prenosna medicinska oprema	70.272,00	57.600,00	12.672,00	0,00	70.272,00
<b>skupaj</b>	<b>204.350,00</b>	<b>167.500,00</b>	<b>36.850,00</b>	<b>98.910,00</b>	<b>105.440,00</b>

Viri financiranja	Leto 2019	%
-------------------	-----------	---

Ministrstvo za zdravje	98.910,00	48,40
Zdravstveni dom Ajdovščina	105.440,00	51,60
<b>SKUPAJ</b>	<b>204.350,00</b>	<b>100</b>

### 6.7.2 Viri in dinamika financiranja po tekočih cenah

Viri in dinamika financiranja po tekočih cenah so enaki virom in dinamiki financiranja po stalnih cenah, saj se bo investicija zaključila v roku krajšem od enega leta od ocenjene vrednosti investicije.

Tabela 10: Viri in dinamika financiranja po tekočih cenah

#### Leto 2019

Opis	Vrednost investicije skupaj (z DDV, v evrih)	Vrednost investicije skupaj (brez DDV, v evrih)	DDV (v evrih)	Upravičeni stroški (vrednost brez DDV x 90%, v evrih)	Neupravičeni stroški (v evrih)
nabava osnovnega vozila	52.033,00	42.650,00	9.383,00	38.385,00	13.648,00
predelava v NRV-B z ustrezno signalizacijo, vgradno opremo (vključno z izvlečno mizo z nosili s podvozjem) in instalacijami ter pridobitev homologacije	82.045,00	67.250,00	14.795,00	60.525,00	21.520,00
informacijska in telekomunikacijska ter prenosna medicinska oprema	70.272,00	57.600,00	12.672,00	0,00	70.272,00
<b>skupaj</b>	<b>204.350,00</b>	<b>167.500,00</b>	<b>36.850,00</b>	<b>98.910,00</b>	<b>105.440,00</b>

Viri financiranja	Leto 2019	%
Ministrstvo za zdravje	98.910,00	48,40
Zdravstveni dom Ajdovščina	105.440,00	51,60
<b>SKUPAJ</b>	<b>204.350,00</b>	<b>100</b>

### **6.8 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta**

Predmetna investicija je neprofitne narave. Ekonomska upravičenost projekta se kaže v zagotavljanju nedenarnih koristi, ki jih bo naložba imela za uporabnike storitev, ki jih zagotavlja Zdravstveni dom Ajdovščina in je upravičen s širšega družbenega razvojnega in socialnega vidika.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na družbenem področju:

- ohranilo in povečevalo se bo zdravljenje v ZD Ajdovščina, kar bo posledično pomenilo poseljenost, rast in razvoj tega območja;
- pozitiven učinek predvsem na povečanju kvalitete življenja prebivalcev in počutju prebivalcev.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na razvojno gospodarskem področju:

- z implementacijo projekta se bodo vzpostavili ugodni pogoji za izvajanje zdravljenja bolnikov na območju občin Ajdovščina in Vipava in širše okolice.

Koristi, ki jih investicija prinaša na socialnem področju:

- večja varnost pacientov in zaposlenih;
- investicija bo pripomogla k razvitosti socialne infrastrukture.

V Zdravstvenem domu Ajdovščina je potrebno zagotoviti ustrezne pogoje za delo, ki bodo omogočali izvajanje kakovostnih storitev za vse občane občine ustanoviteljice in ostalih uporabnikov storitev.

## **7 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE**

Skladno s 4. členom "Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ" (Uradni list RS št. 60/06, 54/10, 27/16), je za investicijske projekte, ki ne presegajo vrednosti 100.000,00 € potrebno pripraviti Dokument identifikacije investicijskega projekta, ki se ga lahko ustrezno prilagodi, vendar pa vsebuje vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Iz dokumenta identifikacije investicijskega projekta je **razviden namen in upravičenost investicije**, zato je smiselno, da se sprejme sklep o potrditvi izvedbe investicije.

V letu 2018 smo začeli s preverjanjem najemnikov v občinskih stanovanjih, ki so najemne pogodbe sklenili pred letom 2003, ostale smo preverili že prej. Preverjanih je bilo 39 najemnikov, od tega jih 37 izpolnjuje pogoje za nadaljevanje neprofitnega najema, dvema najemnikoma pa je bila izdana odločba o plačevanju tržne najemnine, ker presegajo premoženjski cenzus. Za 24 najemnikov je bil sklenjen aneks k najemni pogodbi, ker so imeli na najemnih pogodbah vpisane družinske člane, ki so že odseljeni, ali pa ker na najemno pogodbo niso vpisali novorojenih članov. Za eno najemnico, ki ni oddala podatkov, nismo še izdali odločbe, ampak smo vključili Center za socialno delo Ajdovščina, saj gre za starejšo gospo in bi plačevanje tržne najemnine še otežilo že tako težko situacijo. Izdana pa, v tem postopku, ni bila tudi odločba za najemnico, ki bi sicer izpolnjevala dohodkovne pogoje za nadaljevanje najemnega neprofitnega razmerja, a so zaradi neplačevanja najemnine in ostalih stroškov vložene izvršbe in opomini pred izselitvijo. Prav tako najemnica na poziv KSD Ajdovščina ni uredila števila prijavljenih najemnikov z dejanskim številom bivaajočih v stanovanju.

Pripravila: Gordana Krkoč



Predlagatelj:  
**TADEJ BEOČANIN**  
**ŽUPAN OBČINE AJDOVŠČINA**

Datum:

**OBČINSKI SVET OBČINE AJDOVŠČINA**

**ZADEVA:** **POROČILO O IZVAJANJU STRATEGIJE ZA MLADE V OBČINI AJDOVŠČINA  
ZA LETO 2018**

**GRADIVO PRIPRAVIL:** Delovna skupina za pripravo izvedbenih načrtov Strategije  
in poročil v sestavi, Helena Harej, Matej Likar, Andraž Mavrič in Erika  
Zavnik

**PRISTOJNO DELOVNO TELO** Odbor za družene zadeve  
**OBČINSKEGA SVETA:**

Predlagam, da se Občinski svet Občine Ajdovščina na 5. redni seji dne 11. 4. 2019 seznanil s Poročilom o izvajanju Strategije za mlade v Občini Ajdovščina za leto 2018.



**V OBČINI AJDOVŠČINA  
2013–2018**

**POROČILO O IZVAJANJU STRATEGIJE ZA LETO 2018**

## STRATEŠKI CILJI IN UKREPI

### Področje: IZOBRAŽEVANJE

#### Podpodročje: Neformalno izobraževanje in usposabljanje

#### **Strateški cilj 1: okrepitev kompetenčne opremljenosti mladih**

##### Ukrep 1.a: sofinanciranje neformalnega izobraževanja mladih

##### Ukrep 1.a.1: sofinanciranje programov neformalnega izobraževanja

Ukrep predvideva sofinanciranje programov neformalnega izobraževanja mladih, ki ga izvajajo javni zavodi (Ljudska univerza Ajdovščina, Razvojna agencija ROD in Mladinski center Hiša mladih Ajdovščina) in druge civilno-družbene organizacije (mladinske strukture) in se izvaja v okviru rednega sofinanciranja organizacij s področja neformalnega izobraževanja.

Ukrep predvideva tudi okrepitev financiranja programov in projektov mladinskih struktur v občini, ki izkazujejo jasne učne učinke in krepitev kompetenčne opremljenosti mladih v primerjavi z drugimi mladinskimi programi in projekti.

##### Kazalnik: število vključitev v dodatna neformalna izobraževanja

*Občina Ajdovščina sofinancira delovanje ter programe javnih zavodov, mladinskih organizacij in organizacij za mlade, ki izvajajo številna neformalna izobraževanja za mlade. Poleg spodaj opisanih in izpostavljenih konkretnih usposabljanj za mlade neformalno, skozi svoj program, ki je sofinanciran s strani Občine Ajdovščina, izobražujejo društva tudi svoje člane in druge udeležence, ki se udeležujejo različnih organiziranih programov (taborniki, skavti, društva prijateljev mladine in drugi).*

*Ljudska univerza Ajdovščina je v letu 2018 izvajala program Projektno učenje mlajših odraslih (PUM-O), katerega temeljni cilj je opolnomočenje mlajših odraslih od 15. do dopolnjenega 26. leta starosti za približevanje in vstop na trg dela ter dejavno sodelovanje v družbi, ki temelji na pridobivanju ključnih kompetenc – predvsem na učenju učenja ter samoiniciativnosti in podjetnosti. Program je usmerjen v razvijanje potencialov ranljivih mlajših odraslih za uspešno vključevanje v izobraževanje za pridobitev izobrazbe, razvijanje poklicne identitete in tako uspešno vključevanje na trg dela ter uspešno socialno integracijo. V programu PUM-O je bilo v letu 2018 vključenih 54 mlajših odraslih, od tega 27 žensk in 25 moških. Temeljna oblika izpeljave programa PUM-O je učni projekt, ki vključuje: izbirno projektno delo, individualne učne projekte, pri katerih se udeleženec vključuje tudi v druge ukrepe aktivne politike zaposlovanja in interesne dejavnosti. Izbirni projekti in interesne dejavnosti izhajajo iz potreb, želja in interesov udeležencev.*

*V okviru Centra medgeneracijskega učenja (CMU) so skozi leto potekali medgeneracijski dogodki, prenos ter izmenjava znanja in izkušenj med generacijami. Spodbujali so vključevanje različnih ranljivih ciljnih skupin, kot so migranti, osebe s posebnimi potrebami, manj izobraženi, starejši, brezposelni. V dejavnosti Modrost zgodbe zate in zame so v sodelovanju z Društvom upokojencev, Društvom ŠENT in Osnovno šolo Danila Lokarja Ajdovščina pripravili dramsko igro Živalska olimpijada. Skupaj je bilo izvedenih 132 dogodkov v skupnem obsegu 264 ur, udeležilo se jih je 1482 oseb, med katerimi je bilo 200 mladih.*

*V Sklopu Večgeneracijskega centra Goriške je bilo izvedenih 31 raznolikih aktivnosti v skupnem obsegu 483 ur, 24 ur informiranja, 432 ur druženja. Vključenih je bilo 350 oseb, od tega je bilo več kot 20 % mladih. Področja: skupine za samopomoč mladih in starejših; programi in predavanja za krepitev starševskih kompetenc; medkulturne, likovne, ustvarjalne, samooskrbne in druge delavnice; učna pomoč in počitniške aktivnosti za otroke; programi za učenje slovenskega jezika ali za dvig funkcionalne ter računalniške pismenosti; programi in predavanja za preprečevanje odvisnosti mladih; delavnice za osebe s posebnimi potrebami; programi za invalide.*

*Razvojna agencija ROD Ajdovščina je med aktivnostmi izvajanja izobraževalnih in svetovalnih programov za podjetništvo mladih v prvi polovici leta 2018 izvajala projekt SPOT svetovanje GORIŠKA (financiranje do konca leta 2022). Izvajanje projekta SPOT svetovanje GORIŠKA se je pričelo januarja 2018. Ciljne skupine so mladi, potencialni podjetniki ter podjetja. Po grobi oceni predstavljajo mladi (15-29 let) na letni ravni nekje 5%*

koristnikov storitev, ki jih Razvojna agencija ROD izvaja. Izvaja naslednje aktivnosti: tedensko posredovanje informacij o aktualnih razpisih, spremembah zakonodaje, delavnicah ..., osnovno svetovanje v zvezi s poslovanjem, pridobivanjem sredstev na razpisih, iskanjem poslovnih partnerjev, informacije o pomembnejših spremembah zakonodaje. Izvaja se tudi postopke registracij in sprememb podjetij (s.p. ali d.o.o.) preko državnega portala za podjetja in podjetnike (e-VEM). V preteklem letu je potekalo svetovanje 9 osebam starim do 29 let.

Mladinski kulturni center Hiša mladih Ajdovščina je v okviru programov neformalnega izobraževanja imel okvirno 980 dogodkov na katerih se je udeležilo 1300 mladih udeležencev. Mladinski kulturni center in hotel Ajdovščina je leta 2013 zasnoval projekt, MC Hiša mladih na obisku. V šolskem letu 2017/2018 so se povezali s Srednjo šolo veno Pilon oz. Dijaškim domom Ajdovščina. V projektu je bilo vključenih 25 dijakinj/dijakov-prostovoljcev (v šolskem letu 2017/2018 pa 15). Izvedbo projekta se je ponudilo 24 od 26 krajevnih skupnosti. 14 se jih je odzvalo, a se je pri nekaterih skozi mesece opazilo slabšo oz. nično obiskanost. Delavnice so se v letu 2018 redno izvajale v KS Podkraj, Otlica, Gaberje, Budanje, Skrilje, Kamnje-Potoče, Selo, Dolga Poljana. Dijakinjam se prostovoljno delo štejejo kot obvezne izbirne vsebine, hkrati pa pridobivajo izkušnje z dela na terenu v neznanih krajih, z neznanimi otroci, ... kar pripomore k razvoju kompetenc. Projekt MC Hiša mladih na obisku vsebuje izvedbo otroških in športnih delavnic (oblikovanje z glino, plastelinom, izdelovanje čestitk in voščil, lutk, kreativno risanje z akrilnimi barvami, barvanje pobarvank za najmlajše, razne družabne in športne igre) pod vodstvom koordinatorja iz mladinskega centra ob pomoči dijakov.

Kazalnik: sprememba Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj v Občini Ajdovščina

Občinska uprava je v sodelovanju z Mladinskim svetom Ajdovščina, pravila spremembo pravilnika, ki je stopil v veljavo v začetku leta 2014. V pravilniku je posebej predvideno sofinanciranje programov neformalnega izobraževanja mladih, izobraževanj preko katerih bi mladi pridobili dodatna znanja in širili svoje kompetence. Udeleženci tovrstnih izobraževanj bi po končanem izobraževanju pridobili dokazilo o pridobljeni usposobljenosti. V letu 2018 je bil sofinanciran en projekt-Izobraževanje za voditelje za delo z otroki in mladostniki.

Ukrep 1.a.2: sofinanciranje dodatnega izobraževanja mladih

Ukrep predvideva oblikovanje in izvedbo javnega razpisa za sofinanciranje oziroma neposredno financiranje letno enega programa neformalnega izobraževanja, ki kar najbolje odgovarja trenutnim potrebam po dodatnem izobraževanju mladih in poteka večji del leta in vključuje najmanj 15 mladih udeležencev.

Kazalnik: število vključitev v program dodatnega izobraževanja mladih

Tudi v letu 2018 je Ljudska univerza Ajdovščina izvedla program Karierno svetovanje in delavnice za mlade. Program Karierno svetovanje in delavnice za mlade je bil namenjen mladim med 15. in 29. letom starosti. S tem programom so mlade spodbujali k dejavnemu pristopu pri načrtovanju lastne karierni poti z namenom boljše prilagodljivosti in fleksibilnosti na številne spremembe, s katerimi se srečujejo v današnjem nepredvidljivem okolju in na trgu dela. Mladim so nudili informiranje in svetovanje na področju kariernega razvoja in možnosti zaposlovanja na lokalnem trgu dela. Izvajali so tudi tematske delavnice, na katerih so s pomočjo različnih strokovnjakov razvijali temeljne kompetence in spretnosti, potrebne za uspešno vključitev v družbo in na trg dela. V letu 2018 so izvedli 6 delavnic, v katere je bilo vključenih 134 oseb. Poudarek je bil na razvijanju veščin vodenja lastne kariere, komunikacijskih veščinah ter pridobivanju spretnosti, ki jih bodo mladi potrebovali pri delu (inovativnost, kreativnost, sposobnost sprejemanja odločitev, kritično mišljenje, čustvena inteligenca, pogajalske spretnosti, idr.).

Ukrep 1.b: zagotovitev opravljanja praks in pripravništev mladih v občinski upravi in javnih zavodih

Pripravništva:

Ukrep obsega zaposlitev enega ali več mladih posameznikov med 15. in 29. letom starosti iz lokalne skupnosti v službah občinske uprave ali drugih javnih institucij v občinskem upravljanju s pogodbo o pripravništvu, ki poleg načrta usposabljanja za samostojno delo zajema plačilo za delo, plačilo prispevkov za socialno varnost, povrnitev stroškov prevoza in prehrane ter ostale pravice iz dela na podlagi delovnopravne zakonodaje.

Cilj ukrepa je zagotoviti pripravništva (tj. delo z usposabljanjem za samostojno delo) za mlade iz lokalne skupnosti, ki zaključujejo izobraževanje oz. so zaključili izobraževanje na področjih delovanja občinske uprave ali drugih javnih institucij v občinskem upravljanju, ter posledično ustvarjanje novih delovnih mest za mlade na lokalnem trgu dela.

Kazalnik: število vključenih mladih v pripravništvo v občinski upravi in javnih zavodih

*Pripravništvo so mladim omogočili naslednji javni zavodi/izvajalci javnih služb: Otroški vrtec Ajdovščina, Center za socialno delo, Dom starejših občanov, Zdravstveni dom Ajdovščina, Občina Ajdovščina in Pilonova galerija. Vseh pripravništev je bilo 23; IV. raven-3 udeleženci, V. raven-8 udeležencev, VII. raven+: 12-udeležencev.*

Prakse:

Študijska praksa je namenjena praktičnemu usposabljanju tekom formalnega izobraževanja; je torej praktična nadgradnja teoretičnemu predznanju, ki ga mladi pridobijo v šolah in na fakultetah. Izvedba ukrepa s strani občine obsega omogočanje opravljanja obvezne študijske prakse v službah občinske uprave in v drugih javnih institucijah v občinskem upravljanju. Študijska praksa ne predstavlja oblike rednega delovnega razmerja, pač pa predvideva sklenitev učne pogodbe (v primeru dijaka) oz. pogodbe o praktičnem izobraževanju (v primeru študenta) v skladu z Zakonom o poklicnem in strokovnem izobraževanju in Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju ter na strani občine predvsem zagotovitev mentorja in izplačila mesečne nagrade (Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju; Zakon o višjem strokovnem izobraževanju).

Kazalnik: število vključenih mladih v prakse v občinski upravi in javnih zavodih

*Prakso so mladim omogočili naslednji javni zavodi/izvajalci javnih služb: OŠ Dobravlje, OŠ Otlica, OŠ Šturje, OŠ Col, OŠ Danila Lokarja Ajdovščina, Otroški vrtec Ajdovščina, Ljudska univerza, Občina Ajdovščina, Zdravstveni dom, Center za socialno delo, Lekarna Ajdovščina, Gasilsko reševalni center Ajdovščina, Dom starejših občanov Ajdovščina, KSD d.o.o.. Skupno število opravljenih praks je bilo 264, IV. raven – 14, V. raven-127 udeležencev, VI. raven-38 udeležencev, VII.raven-85 udeležencev. Sredstva za nagrade je zagotavljalo pet izvajalcev, povračila stroškov prehrane/prevoza trije, šest izvajalcev pa je zagotavljalo prehrano.*

Počitniško delo:

Namen počitniškega dela je spodbuditi dijake in študente k aktivnemu preživljanju počitnic, jim omogočiti spoznavanje del na različnih področjih javnega sektorja in jim omogočiti vključevanje v družbeno življenje lokalne skupnosti.

Kazalnik: število vključenih mladih v počitniško delo v občinski upravi in javnih zavodih

Občina Ajdovščina je v letu 2018, za izvedbo javnega poziva za opravljanje počitniškega dela, zagotovila sredstva v višini 31.679 €. Polega sredstev občine, pa so sredstva za počitniško delo zagotavljali tudi zavodi sami. Počitniško delo so omogočali: Otroški vrtec Ajdovščina, Goriški muzej, Dom starejših občanov Ajdovščina, Lavričeva knjižnica Ajdovščina, Lekarna Ajdovščina, Ljudska univerza Ajdovščina, GRC Ajdovščina, Občina Ajdovščina, Pilonova galerija, Zavod za šport Ajdovščina, Zdravstveni dom Ajdovščina, Razvojna agencija ROD, KSD d.o.o, OŠ Danila Lokarja in OŠ Dobravlje. Vključenih je bilo 120 mladih. Občina je v okviru razpisa zagotovila sredstva za 39 udeležencev.

Podpodročje: Formalno izobraževanje

## **Strateški cilj 2: spodbuditev formalnega izobraževanja mladih**

Ukrep 2.a: podeljevanje občinskih štipendij za nadarjene dijake in študente ter dijake in študente lokalno pomembnih ali deficitarnih poklicev

Ukrep obsega podeljevanje štipendij tistim posameznikom, ki kažejo nadarjenost na posameznih področjih in jo imajo potencial razviti s pomočjo pravilne in zadostne izobrazbe (štipendiranje športnikov, umetnikov, glasbenikov ipd.) oziroma podeljevanjem štipendij tistim posameznikom, ki pridobivajo izobrazbo iz lokalno pomembnih ali deficitarnih poklicev. Cilj podeljevanja takšnih štipendij je dijakom in/ali študentom, ki se

izredno odlikujejo na enem ali več področjih oziroma študirajo za pridobitev izobrazbe lokalno pomembnih ali deficitarnih poklicev, omogočiti kvalitetno šolanje, ki jim zagotovi ustrezen razvoj potencialov. Namen takšnega ukrepa je pripomoči k razvoju talentov nadarjenih posameznikov, ki lahko po dokončanem izobraževanju s svojim specifičnim znanjem pomembno prispevajo k razvoju in kakovosti življenja v lokalni skupnosti oziroma zagotoviti prisotnost usposobljenih strokovnjakov za lokalno pomembne ali deficitarne poklice v občini.

Občina Ajdovščina je Ljudski univerzi v letu 2015 financirala izdelavo Analize potreb po kadrih v gospodarstvu v občini Ajdovščina. Rezultati analize so podlaga tudi za pravilno usmeritev občine pri sprejemanju odločitev o lokalno pomembnih oz. deficitarnih poklicih.

Kazalnik: letno število podeljenih štipendij

*Občina je v letu 2014 sprejela Pravilnik o štipendiranju ter nagradah za izjemne dosežke in uspehe dijakov in študentov. Pravilnik predvideva podeljevanje občinskih štipendij dijaku in študentu, ki izhajajo iz socialno in ekonomsko šibkejših družin, z namenom vzpostavljanja enakih možnosti za izobraževanje ter štipendij za lokalno pomembne oz. deficitarne poklice. Pravilnik ne predvideva podeljevanje štipendij za nadarjene dijake, štipendije, temveč je v posebnem poglavju predvideno, da se mladim, ki se odlikujejo na posameznem področju podeli enkratna denarna nagrada.*

*V letu 2018 je bilo na javnem razpisu (september 2018) podeljenih 10 občinskih štipendij (5 – srednja šola, 5- visoka/univerzitetna) ter 1 štipendija za lokalno pomembne oz. deficitarne poklice (logoped). V letu 2018 so se izplačevale tudi štipendije za lokalno pomembne oz. deficitarne poklice podeljene na javnih razpisih 2015, 2016 in 2017 (1 logoped, 2 inž. strojništva, 1 elektrotehnik). Dijak elektrotehnik, ki je prejemal štipendijo se ni zaposlil v deficitarnem poklicu, zato poteka vračilo štipendije v letu 2019. En prejemnik štipendije - inženir strojništva se je oktobra 2018 zaposlil v deficitarnem poklicu.*

Ukrep 2.b: podeljevanje nagrad učencem, dijaku in študentu za izjemne dosežke

Ukrep obsega podeljevanje nagrad tistim dijaku in študentu, ki so na različnih področjih (mladinsko delo, kultura, šport, glasba, umetnost, tehnologija, inovacije, šolanje ipd.) dosegli izjemne uspehe. Nagrade so lahko različne, od enkratne finančne nagrade do podelitve priznanj, javnih pohval ipd. Narava nagrade je že sama po sebi motivacijsko sredstvo, saj predstavlja nadstandard, prestiž, čast in statusni simbol.

Namen ukrepa je predvsem motivirati mlade v lokalni skupnosti, da razvijajo in izkoristijo svoje talente in nadarjenost. Cilj ukrepa je mladim ponuditi dodaten razlog in nagrado za trud, s katerim prispevajo k razvoju in kakovosti življenja v lokalni skupnosti.

Kazalnik 1: odstotek realiziranih načrtovanih sredstev; število podeljenih nagrad

*Na razpis je prispelo 6 prijav, nagrade so bile podeljene 4 upravičencem. Nagrade podeljene v letu 2018 so bile izplačane v mesecu januarju 2019.*

Kazalnik 2: sprejem Pravilnika o podeljevanju nagrad učencem, dijaku in študentu za izjemne dosežke

*Občina je v letu 2014 sprejela Pravilnik o štipendiranju ter nagradah za izjemne dosežke in uspehe dijakov in študentov. V letu 2018 je bil pravilnik spremenjen in sicer spremenili so se kriteriji za dodelitev nagrade za izjemen dosežek/uspeh na kulturno umetniškem področju.*

Ukrep 2.c: sofinanciranje regijske štipendijske sheme

Ukrep obsega sofinanciranje skupnih regionalnih programov regionalne razvojne agencije Severnoprimske regije, med katerimi je tudi Regijska štipendijska shema. Namen ukrepa je sofinanciranje Štipendijske sheme Goriške statistične regije (RŠS). Cilj ukrepa je pomagati delodajalcem pridobivati ustrezne kadre in mlade usmerjati v pridobivanje izobrazbe in znanj, ki jih gospodarstvo regije potrebuje.

Kazalnik: število v RŠS razpisanih štipendij delodajalcev na območju občine Ajdovščina

Sofinanciranje regijske štipendijske sheme ne poteka več tako kot je potekalo v preteklosti. Zagotavljanje sredstev za štipendije iz naslova proračunov lokalnih skupnosti ni več predvideno. Štipendije financira zgolj

delodajalec ter javni štipendijski sklad. Občina v projektu regijske štipendijske sheme nastopa zgolj kot promotor ukrepa.

## **Področje: ZAPOSLOVANJE**

### **Strateški cilj 3: izboljšanje pogojev za vstop mladih na trg dela**

#### **Strateški cilj 3.1: spodbujanje zaposlovanja mladih**

Ukrep 3.1.a: posebna obravnava mladih v vseh ukrepih občine na področju zaposlovanja: družbena skupina mladih med 15. in 29. let je neposredna koristnica vsakega posameznega ukrepa v najmanj 25 % obsegu ukrepa

Ukrep predvideva posebno obravnavo mladih v vseh ukrepih občine na področju zaposlovanja. Za družbeno skupino mladih v vseh programih zaposlovanja (kot so programi za spodbujanje in razvoj podjetništva, programi javnih del in drugi programi aktivne politike zaposlovanja) si občina prizadeva zagotavljati najmanj 25 % koriščenje teh programov.

Kazalnik: odstotek mladih, ki koristijo programe zaposlovanja

*Nove zaposlitve/nadomeščanja so v letu 2018 realizirali: OŠ Dobravlje, OŠ Šturje, OŠ Col, OŠ Otlica, OŠ Danila Lokarja, Glasbena šola, Otroški vrtec, Ljudska univerza, KSD d.o.o., Zavod za šport, Občina Ajdovščina, Lekarna, Zdravstveni dom, Center za socialno delo, Dom starejših občanov, Razvojna agencija ROD. Zaposlitev je bilo 137, od tega 48 mladih z naslednjo izobrazbo: I- II. raven-1, IV. raven-7, V. raven-14, VI. raven-7, VII. raven+-19. Največji del zaposlitev je bil namenjen nadomeščanju bolniške in porodniške odsotnosti, nekatere zaposlitve so bile krajše od enega leta.*

*Javni zavodi in drugi izvajalci so v javna dela vključili 29 oseb, od tega 3 mlade (15-29 let).*

*V letu 2018 je občina prvič izvedla javni razpis za sofinanciranje zaposlitev v nevladnih organizacijah s sedežem v občini. Sofinanciranih je bilo deset zaposlitev za krajši delovni čas – 4 ure (od V. ravni do VII. ravni). Na razpisu so pridobile sredstva štiri nevladne organizacije, ki izvajajo programe/projekte za mlade. Realizirana je bila ena zaposlitev v starosti do 29 let.*

Ukrep 3.1.b: pospeševanje aktivnega svetovanja mladim pri iskanju zaposlitve ter karierne orientacije

Ukrep obsega sofinanciranje programov karierne orientacije, načrtovanja in svetovanja na področju zaposlovanja mladih v skladu s potrebami lokalnega trga dela. Pri tem so med upravičenci do sofinanciranja programov prednostno obravnavani javni in zasebni zavodi, ki v okviru svojih programov opravljajo dejavnost informiranja in svetovanja za mlade na področju zaposlitvenih priložnosti in načrtovanja kariere ob upoštevanju lastnosti lokalnega trga dela. Poleg tega so prednostno obravnavani programi, ki na inovativne načine uvajajo karierno orientacijo, načrtovanje in svetovanje na področju zaposlovanja mladih na lokalnem trgu dela v redne procese formalnega izobraževanja. Cilj ukrepa je okrepiti mladim prijazno dejavnost karierne orientacije v lokalni skupnosti, ki temelji predvsem na poznavanju potreb in razmer na lokalnem trgu dela ter interesov, znanj in sposobnosti mladih iz lokalne skupnosti in je mladim približana preko kanalov, ki zagotavljajo njeno največjo učinkovitost in širok domet. Namen ukrepa je spodbuditi odgovorno načrtovanje kariere med mladimi ter zagotoviti lokalnim potrebam ustrezno informiranje mladih o možnostih zaposlovanja v lokalnem okolju in posredno usmerjanje mladih v krepitev kompetenc, ki ustrezajo zahtevam lokalnega trga dela in na ta način dvigujejo zaposljivost mladih v občini Ajdovščina.

Kazalnik: število svetovanj; število vključenih mladih

*V letu 2017 je v organizaciji Ljudske univerze Ajdovščina prvič potekal dogodek Incastre – dneva ajdovske industrije in podjetništva. Dvodnevni dogodek je bil namenjen predstavitvi in promociji ajdovskih podjetij. Tudi v letu 2018 je InCastra trajala dva dni (21. in 22. september 2018). Petek, 21. september 2018, je bil v prvi vrsti*

namenjen šolajoči se mladini z osnovnih in srednjih šol. Mladi so dobili priložnost, da od blizu spoznajo različna ajdovska podjetja in tako oblikujejo svoje želje in interese za nadaljnje šolanje. Na glavnem prizorišču je bil za šolarje in dijake pripravljen družabni program, zanje pa so bili organizirani tudi brezplačni prevozi do podjetij. Na ta dan je vrata odprlo 20 podjetij, InCastro pa je obiskalo 550 dijakov in učencev z devetih različnih šol iz Vipavske doline. Iz Občine Ajdovščina so se dogodka in ogledov podjetij udeležili dijaki in učenci naslednjih šol: OŠ Col, OŠ Otlica, OŠ Dobravlje, OŠ Šturje, OŠ Danila Lokarja, SŠ Venon Pilon.

Konec marca je Razvojna agencija ROD za OŠ Šturje in v maju za OŠ Col, OŠ Draga Bajca izvedla Tehniški dan, v okviru katerega so pripravili predstavitev potreb gospodarstva v lokalnem okolju in nato formirali 4 sklope ogledov podjetij v lokalnem okolju. Učenci so imeli tako priložnost ogleda proizvodnega procesa in spoznati različne poklice v kar nekaj ajdovskih podjetjih. Skupaj se je Tehniškega dneva udeležilo 166 učencev. V juniju je ROD skupaj s Srednjo šolo Venon Pilon Ajdovščina organizirala dve delavnici na temo »Tehniški dan« za dijake 3. letnikov, v okviru katerih so dijaki najprej predstavili podjetniške ideje, ki so jih razvijali tekom šolskega leta, v nadaljevanju pa pridobili povratno informacijo glede možnosti uresničitve predstavljenih idej in izzivov, s katerimi se podjetniki srečujejo pri vsakodnevnem vodenju poslov. V letu 2018 so bile organizirane tudi tri delavnice, usposabljanje, izmenjavo dobrih praks in odpiranje poslovnih priložnosti za potencialna podjetja in delujoča podjetja. Teme delavnic so bile: Pridobivanje virov financiranja, Poslovna pogajanja in sklepanje komercialnih pogodb, Novosti v turizmu. Teh dogodkov sta se udeležila 2 mlada.

Inštitut za mladinsko politiko je v partnerstvu z Občino Ajdovščina in Mladinskim svetom Ajdovščina ter številnimi drugimi organizacijami in inštitucijami tudi v letu 2018 uspešno vodil in zaključil projekt Lokalno partnerstvo za povečanje zaposlovanja mladih na lokalnem trgu dela, ki se je začel že v letu 2016. V projekt je bilo vključenih 95 mladih udeležencev, ki so bili usmerjeni na projektne aktivnosti, od tega je bilo 26 udeležencev mlajši od 25 let, 69 pa v starostni kategoriji od 25 do 29 let. Od začetka projektnih aktivnosti, pa do 31. 8. 2018 se je zaposlilo 24 udeležencev, od tega 3 moški in 21 žensk. Zaradi uspešno in kvalitetno izvedenega projekta je Srednja šola Venon Pilon iz Ajdovščine prepoznala Inštitut za mladinsko politiko kot primernega partnerja pilotnega projekta Senčenje na delovnem mestu. Projekt podpira tudi Občina Ajdovščina. Inštitut za mladinsko politiko bo v okviru projekta vzpostavil povezavo z lokalnimi delodajalci, ki bodo omogočili možnost senčenja določenega delovnega mesta posameznemu dijaku. Predvidoma bodo v letu 2019 pričeli s senčenjem dijaki tretjega letnika gimnazijskega programa Srednje šole Venon Pilon.

Mladinski kulturni center Hiša mladih je v letu 2018 šestič organiziral Zaposlitveni bazar za osnovnošolce. V manjšem obsegu je bil namenjen tudi srednješolcem. Bazar je potekal v veliki dvorani Zavoda za šport Ajdovščina v obliki predstavitve srednjih in poklicnih šol ter uspešnih podjetij v regiji. Šole: Šolski center Srečka Kosovela Sežana, Šolski center Postojna, Srednja šola Venon Pilon Ajdovščina, Šolski center Nova Gorica, Škofijska gimnazija Vipava, Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna, Gimnazija Nova Gorica in Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana. Podjetja: Incom d.o.o., Mlinotest d.d., Tekstina d.o.o., Gostol Gopan d.o.o., MAHLE Letrika d.o.o. in Enoop d.o.o.. Dogodka so se udeležile: OŠ Danilo Lokar Ajdovščina, OŠ Šempas, OŠ Otlica, OŠ Šempeter, OŠ Col, OŠ Kanal ob Soči, OŠ Šturje, OŠ Dobravlje in OŠ Vipava s skupaj kar 302 osnovnošolcev.

### **Strateški cilj 3.2: razvoj podjetništva in podjetnosti mladih**

#### **Ukrep 3.2.a: vzpostavitev mladinskega podjetniškega inkubatorja**

Ukrep obsega zagotovitev poslovnih prostorov in ostale osnovne infrastrukture za potrebe ustanavljanja in delovanja novih podjetij v lokalni skupnosti, kar je za tovrstno namembnost mogoče uresničiti z izgradnjo novega objekta ali z obnovo ustreznega starega objekta (objekt stare vojašnice Srečka Kosovela, Vipavska cesta 11 a) ter s sofinanciranjem osnovne opreme. Pri tem je potrebno poskrbeti, da je ustrezen del infrastrukture finančno ugodno na voljo mladim podjetnikom iz lokalne skupnosti, ki se prvič lotevajo dejavnosti podjetništva, med katerimi imajo prednost brezposelni mladi. Tovrstnim upravičencem občina v okviru mladinskega podjetniškega inkubatorja zagotovi tudi strokovno izpopolnjevanje in podjetniško svetovanje ter mentorstvo s področij upravljanja, financiranja, marketinga, trženja in vodenja podjetij ter uporabe novih tehnologij. Cilj ukrepa je omogočiti zlasti mladim podjetnikom ugodno podporno okolje za nastanek, rast in razvoj podjetniške dejavnosti. Namen ukrepa je ustvarjanje novih zaposlitvenih možnosti s spodbujanjem podjetništva med mladimi iz lokalne skupnosti.



**Kazalnik:** vzpostavitev in delovanje mladinskega podjetniškega inkubatorja

*V okviru strateškega cilja izboljšanja pogojev za vstop mladih na trg dela, razvoj podjetništva in podjetnost mladih je vzpostavljen mladinsko podjetniški inkubator. V letu 2013 je bila izdelana idejna rešitev za mladinski podjetniški inkubator, ki naj bi se ga umestilo v prosti del pritličja in prvo nadstropje objekta na Vipavski cesti 11a, v Ajdovščini. Zaradi umeščanja drugih vsebin v objekt stare hiše mladih, se je za podjetniški inkubator predvidevalo iskanje nadomestnih prostorov. V letih 2015, 2016 in 2017 je Mladinski kulturni center Hiša mladih v sodelovanju z Razvojno agencijo ROD organiziral coworking prostor Džob. V letu 2018 se je pokazal zelo velik interes uporabe tega prostora, zabeležili smo 100% zasedenost. Izvedlo se je tudi nekaj predavaj iz področja samozaposlovanja in start-up-ov.*

**Ukrep 3.2.b:** izvajanje izobraževalnih in svetovalnih programov za podjetništvo mladih

Ukrep obsega sofinanciranje programov informiranja, svetovanja, usposabljanja in mentorstva za samozaposlovanje in podjetništvo mladih v lokalni skupnosti. Pri tem se sofinancirajo programi strokovnih izvajalcev individualnih ali kolektivnih usposabljanj za podjetništvo, ki so namenjeni mladim oz. vključujejo mlade iz lokalne skupnosti in zajemajo področja osnov podjetništva, oblikovanja poslovne ideje in poslovnega načrta, ocenjevanja možnosti realizacije poslovne ideje, pravnih vidikov poslovanja, tehničnih postopkov realizacije poslovne ideje ter možnosti koriščenja lokalnega in nacionalnega podpornega podjetniškega okolja. Cilj ukrepa je pospešitev dejavnosti informiranja, svetovanja, usposabljanja in mentorstva za samozaposlovanje in podjetništvo mladih v lokalni skupnosti ter omogočanje vključevanja čim večjega števila mladih vanje. Namen ukrepa je spodbujanje samozaposlovanja in podjetništva mladih v lokalni skupnosti kot ene izmed možnosti zaposlovanja mladih v okviru lokalnega trga dela ter zagotovitev ustrezne priprave mladih za dolgoročno uspešno realizacijo podjetniških idej in načrtov.

**Kazalnik:** število letno izvedenih programov; število vključenih mladih

*Razvojna agencija ROD Ajdovščina je v obdobju med novembrom 2017 in aprilom 2018 izvajala podjetniške krožke na osnovnih šolah: OŠ Šturje, OŠ Danila Lokarja Ajdovščina, OŠ Dobravlje in OŠ Draga Bajca Vipava. Ciljna skupina so učenci 7. 8. in 9. razredov. Pri podjetniških krožkih je aktivno sodelovalo 25 učencev. Učenci so na tekmovanje POPRI oddali 4 poslovne modele. Cilji podjetniškega krožka so: spoznanje pojma podjetništva, skupinsko reševanje problemov, različne tehnike ustvarjanja idej, temeljni elementi poslovnega modela, na podlagi izbrane ideje izdelava poslovnega modela, prijava poslovnega modela na tekmovanje POPRI (rok prijave na POPRI: 21.3.2017, tekmovanje POPRI: 17.4.2018). Podjetniški krožki osnovnošolcem pomagajo pri dvigovanju njihove samozavesti, učenci pridobijo nove veščine in znanja (ustvarjalnost, samoiniciativnost, sprejemanje tveganja in odgovornosti, izkušnjo javnega nastopanja), dosegajo visoko motiviranost in pomagajo pri odločitvi o njihovi poklicni izbiri. V šolskem letu 2018/2019 Razvojna agencija ROD Ajdovščina nadaljuje z izvajanjem krožkov na šolah. Tokrat na šolah: OŠ Dobravlje, OŠ Col in OŠ Draga Bajca Vipava. Pri podjetniških krožkih aktivno sodeluje 21 učencev.*

**Ukrep 3.2.c:** povezovanje mladih brezposelnih in uspešnih mladih podjetnikov

Ukrep predvideva prizadevanje občine za povezovanje mladih brezposelnih in uspešnih mladih podjetnikov z organizacijo lokalnega zaposlitvenega sejma in z obvezo mladih koristnikov lokalnih programov spodbujanja podjetništva do organizacije enega dogodka letno z mladimi brezposelnimi.

Cilj ukrepa je ustvariti prostor za širjenje informacij in nasvetov o lokalnem trgu dela, povezovanje mladih z lokalnimi delodajalci, spoznavanje poklicev in spodbujanje načrtovanja kariere med mladimi v lokalni skupnosti.

Namen ukrepa je spodbujanje socialne vključenosti brezposelnih mladih, krepitev njihove zaposljivosti in zagotavljanje pogojev za ohranjanje njihove delovne aktivnosti v lokalnem okolju.

**Kazalnik:** število izvedenih dogodkov povezovanja mladih brezposelnih in uspešnih mladih podjetnikov

*V letu 2017 je v organizaciji Ljudske univerze Ajdovščina prvič potekal dogodek Incastre – dneva ajdovske industrije in podjetništva. Dvodnevni dogodek je bil namenjen predstavitvi in promociji ajdovskih podjetij. Razvojna agencija ROD je v letu 2018 uspešno sodelovala z Ljudsko univerzo na dogodku INCASTRA. ROD je predstavil svoje delo na področju podjetništva: projekt SPOT svetovanje GORIŠKA v okviru katerega poteka svetovanje podjetnikom, izobraževanje in usposabljanje ter povezovanje podpornih institucij; projekt podjetniški krožki, pri čemer je k sodelovanju povabljen tudi Primorski tehnološki park, ki je predstavil*

tekmovanje POPRI. Predstavljeni so bili tudi drugi projekti, kot so: INTERBIKE II, LIFE VivaCCAdapt, LAS Vipavska dolina, idr.

V letu 2017 je Obrtno-podjetniška zbornica organizirala kljub mladih podjetnikov. Druženje mladih podjetnikov se je izkazalo kot učinkovito orodje za spodbujanje podjetništva ter izmenjavo informacij med gospodarstvom in javnimi podpornimi institucijami. V letu 2018 so se v okviru kluba izvedla razna predavanja in izmenjave dobrih praks.

## **Področje: STANOVANJSKE RAZMERE MLADIH**

### **Strateški cilj 4: povečanje dostopnosti stanovanj za mlade**

#### **Ukrep 4.a: subvencioniranje obrestne mere za stanovanjske kredite mladih**

Občina Ajdovščina zagotavlja finančna sredstva za spodbujanje reševanja stanovanjskih problemov občanov v obliki subvencioniranja obrestne mere. Višino subvencionirane obrestne mere za vsak razpis posebej določi župan s sklepom. Sredstva se dodeljujejo v obliki subvencioniranja obrestne mere kredita za gradnjo, prenavo ali nakup stanovanjskih hiš in stanovanj občanov ter za poplačilo že odobrenih stanovanjskih kreditov občanov. Ukrep predvideva uvrstitev reševanja prvega stanovanjskega vprašanja ter starost prosilcev do 29 let med merila za sestavo prednostnih list.

Cilj ukrepa je mladim občanom, ki na območju občine prvič rešujejo svoje stanovanjsko vprašanje, izboljšati dostopnost občinskih subvencij za najete stanovanjske kredite, kar je možno doseči s povečanjem najvišje možne višine odobrenega kredita za mlade. Namen ukrepa je omogočiti lažjo ureditev samostojnih bivalnih razmer za mlade v lokalni skupnosti ter posledično ohraniti mlade in njihove potenciale v lokalnem okolju.

**Kazalnik 1:** sprememba Pravilnika o subvencioniranju obrestne mere za najete stanovanjske kredite v občini Ajdovščina

*Občina je v letu 2017 sprejela nov pravilnik o subvencioniranju obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov v katerem so pravice mladih do pridobitve subvencije urejene v posebnem sklopu. Za mlade se po tem pravilniku štejejo osebe, ki v letu razpisa dopolnijo največ 34 let, starostna omejitev velja tudi za mlade družine.*

**Kazalnik 2:** višina dodeljenih subvencij za obrestno mero za mlade

*Mladi upravičenci za katere se upošteva starostna meja 34 let pridobijo subvencijo za kritje stroškov najetega stanovanjskega kredita v določenem deležu. V letu 2018 je župan s sklepom določil, da znaša višina subvencije 10 % glavnice kredita. Mladi upravičenci so lahko prejeli največ 10.000,00 € subvencije, ostali upravičenci pa največ 4.000,00 €. Na javnem razpisu je bilo mladim odobrenih 11 subvencij, izplačanih pa 10 subvencij (1 prejemnik ni izkoristil prejete subvencije). Skupna višina izplačanih subvencij za mlade je v letu 2018 znašala 59.597,90 €.*

#### **Ukrep 4.b: subvencioniranje najemnin mladih v tržnih najemniških stanovanjih**

Ukrep obsega financiranje subvencioniranja tržnih najemnin za mlade med 15. in 29. letom starosti v lokalni skupnosti, ki rešujejo svoje stanovanjsko vprašanje. Pri tem gre za obravnavo mladih v postopkih dodeljevanja subvencij lokalne skupnosti za tržne najemnine v skladu z veljavno zakonodajo, na podlagi katere je subvencioniranje najemnin ena od nalog občine.

Cilj ukrepa je mladim, ki na območju občine rešujejo svoje stanovanjsko vprašanje, izboljšati dostopnost občinskih subvencij za tržne najemnine. Namen ukrepa je omogočiti lažjo ureditev samostojnih bivalnih razmer za mlade v lokalni skupnosti ter posledično ohraniti mlade in njihove potenciale v lokalnem okolju.

**Kazalnik:** število subvencioniranih najemnin mladih v tržnih najemniških stanovanjih letno

*Na podlagi 121. a in 121. b člena Stanovanjskega zakona občine izplačujejo subvencije najemnikom v tržnih stanovanjih, če izpolnjujejo pogoje za dodelitev subvencije po Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS) in če so se uvrstili med upravičence do dodelitve neprofitnega stanovanja v najem v primeru, da je občina imela javni razpis manj kot pred letom dni, oziroma če razpisa ni bilo, pa se najprej preveri, če najemnik izpolnjuje pogoje iz Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem in šele nato, če ustreza pogojem*

*iz ZUPJS za dodelitev subvencije. Mladim ZUPJS pri subvencioniranju najemnin v tržnih stanovanjih ne daje prednosti, v Pravilniku o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem pa so opredeljeni kot ena od prednostnih kategorij. V letu 2018 je Občina Ajdovščina zagotavljala subvencijo tržne najemnine za 2 mlada upravičenca do 29 let in 3 upravičencem do 34 let.*

**Ukrep 4.c:** priprava analize za preučitev možnosti vzpostavitve stanovanjskih kooperativ v občini

Stanovanjska kooperativa so kooperativno združeni posamezniki z namenom, da sebi zagotovijo neprofitno najemno stanovanje. Gre za stanovanja z visoko zaščito najemnika in z vsemi ostalimi pravicami, ki jim ga mora nuditi varen dom. V ta namen pridobijo gradbeno parcelo, običajno hipotekarni kredit ter izgradijo stavbo, v katero se vselijo. Vsi polnoletni stanovalci v zgradbi stanovanjske kooperative morajo biti njeni člani. Namen ukrepa je priprava analize za preučitev možnosti vzpostavitve stanovanjskih kooperativ v občini.

**Kazalnik:** izdelana analiza za preučitev možnosti vzpostavitve stanovanjskih kooperativ v občini Ajdovščina  
*Mladinski svet Ajdovščina je v letu 2017 nadaljeval s preučevanjem konkretnih možnosti vzpostavitve stanovanjskih kooperativ v Ajdovščini in iskanjem ljudi, ki bi bili pripravljeni v taki kooperativi živeti. Aktivno je sodeloval z različnimi institucijami, Mrežo za in Inštitutom za politike prostora, ki se v Sloveniji ukvarjajo s stanovanjsko politiko ter urejanjem prostora. Sodeloval pa je tudi s stanovanjsko zadrugo Zadrugator, ki se intenzivno zavzema za dostojna in dostopna stanovanja za vse. MSA si želi dobre prakse iz Slovenije in tujine prenesti v Ajdovščino. Prizadeva si za vzpostavitev skupine, ki bo stanovanjsko kooperativo spravila do realizacije in v njej naposled tudi živela. Ugotavlja pa se, da okolje in ljudje niso še pripravljeni na stanovanjske zadruge, v pravem pomenu besede, zato je potrebnega še veliko dela in truda, da bi se predvsem miselnost ljudi spremenila v smeri, da so stanovanjske kooperative odlična priložnost za rešitev stanovanjskega problema določene skupine ljudi.*

**Ukrep 4.č:** pomoč pri zagotavljanju stanovanjskih pogojev za mlade

Kot pomoč pri zagotavljanju stanovanjskih pogojev se predvideva dodatne ukrepe: sprejetje pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj mladim, spremembe na področju komunalnega prispevka-subvencija in ukrep obnova stanovanj privatnih lastnikov v zameno za omogočanje najema stanovanj za mlade.

**Kazalnik:** sprejetje pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj za mlade

*Sprejetje pravilnika je predvideno po zagotoviti ustreznega fonda stanovanj, ki bi bil namenjen mladim in mladim družinam. Občinska uprava je pripravila osnutek pravilnika, ker pa fond teh stanovanj ni bil zagotovljen, se ni pristopilo k postopku sprejemanja pravilnika.*

**Kazalnik:** sprejetje odloka za subvencioniranje komunalnega prispevka mladim in mladim družinam

*V letu 2016 je bil sprejet Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Občini Ajdovščina. V odloku so določeni pogoji in upravičenci do subvencioniranja plačila komunalnega prispevka, višina subvencije ter postopek za uveljavljanje subvencije. V letu 2018 je bilo na podlagi vlog strank podeljenih 19 subvencij za mlade in mlade družine, v višini 32.669,80 EUR, kar pomeni, da je bilo razdeljenih več sredstev, kot jih je bilo prvotno predvidenih (30.000,00 EUR). Ukrep je očitno zelo pozitiven, v polni meri izkoriščen in dober. Pomaga pri osamosvajanju mladih in mladih družin.*

**Kazalnik:** Število pridobljenih in obnovljenih privatnih stanovanj ter dodeljenih mladim in mladim družinam

*Odziv lastnikov privatnih stanovanj je zelo skromen. Sprejet je en dogovor, vendar stanovanje še ni prenovljeno in primerno za oddajo.*

## **Področje: MOBILNOST**

### **Strateški cilj 5: izboljšanje pogojev za mobilnost mladih**

#### **Strateški cilj 5.1: izboljšanje pogojev za lokalno mobilnost**

Ukrep 5.1.a: spodbujanje organizacije prevoza za mlade s strani organizatorja prireditve, sofinancirane iz občinskega proračuna

Ukrep predvideva spodbude organizatorjem prireditev, ki izvajajo prireditve, sofinancirane iz občinskega proračuna, v kolikor se organizator prireditve v prijavi na razpis zaveže, da bo zagotovil organizacijo prevoza iz večjih krajev v občini do kraja prireditve in nazaj.

*Kazalnik 1:* število prireditev z organiziranim prevozom

*Kazalnik 2:* uveljavitev spodbude v Javnem razpisu za sofinanciranje prireditev, kjer se v kriterij primernost lokacije in logistika uvrsti organizacijo prevozov na in s prireditve.

*Ukrep zagotavljanje javnega prevoza za mlade na večje prireditve pri organizatorjih ni naletel na pozitiven odziv. Ta ukrep se je preoblikoval v priporočilo organizatorjem prireditev.*

#### **Strateški cilj 5.2: okrepitev mednarodne mobilnosti mladih**

Ukrep 5.2.a: sofinanciranje mednarodne mobilnosti mladih od 15 do 25 let

Občina Ajdovščina vsakoletno zagotavlja sofinanciranje dejavnosti letovanj otrok in mladine do 18 let. Z ukrepom se med upravičence do sofinanciranja dejavnosti letovanj vključi tudi mlade od 15 do 25 let, pri čemer morajo ti mladi izpolnjevati naslednje pogoje: (1) na razpis prijavijo projekt mednarodne mobilnosti, ki se izvaja v tujini in (2) je ta projekt delno že sofinanciran iz programov EU, s čimer se zagotavlja kakovost projekta.

*Kazalnik:* sprememba Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj v Občini Ajdovščina

*Občinska uprava je v sodelovanju z Mladinskim svetom Ajdovščina, pripravila spremembe pravilnika, ki se je začel uporabljati v letu 2014. V pravilniku je posebej predvideno sofinanciranje programov mednarodne mobilnosti mladih, po kriterijih, ki veljajo za sofinanciranje letovanj otrok in mladine. Ukrep je bil vključen v javni razpis za sofinanciranje programov in projektov mladih za leto 2018, vendar ni bil koriščen.*

## **Področje: PROSTI ČAS, ŠPORT IN DRUŽBENOKULTURNE DEJAVNOSTI**

Podpodročje: Prosti čas in družbenokulturne dejavnosti

### **Strateški cilj 6: povečanje številčnosti prostočasnih in družbenokulturnih dejavnosti**

Ukrep 6.a: izvedba javnega razpisa za sofinanciranje prireditve Ajdovščina v maju

Ajdovščina v maju je bila v preteklosti tradicionalna občinska športno-družbenokulturna prireditve. Ukrep predvideva občinsko sofinanciranje prireditve izvajalcu, ki zagotavlja ustrezno programsko zasnovo prireditve.

*Kazalnik:* izvedba javnega razpisa za sofinanciranje prireditve Ajdovščina v maju

*Prireditve Ajdovščina v maju predstavlja eno glavnih turističnih prireditev v Ajdovščini. Pri oblikovanju pogojev javnega razpisa za sofinanciranje te prireditve je podan poudarek oblikovanju programa, ki je primeren za vse starostne skupine torej tudi otroke in mlade.*

## **Strateški cilj 7: izboljšanje infrastrukturnih pogojev za prostočasne in družbenokulturne dejavnosti**

### Ukrep 7.a: ureditev letnega kina

Ukrep predvideva občinsko financiranje ureditve letnega kina ob Mladinskem centru in hotelu v Ajdovščini v upravljanju Mladinskega centra Hiša mladih Ajdovščina.

#### Kazalnik: Ureditev letnega kina

*V letu 2015 je bila izvedena nabava potrebne opreme za ureditev letnega kina. Nabavljena sta projektor EIKI LC-XL200 6000 Ansi lumnov v prenosnem kovčku in samostoječe projekcijsko platno Stumpfl BVV-AV600/R10 dimenzije 600 \* 450 cm z ogrođjem front. V letu 2016 je Mladinski center Hiša mladih nabavil mikrofonsko opremo, mešalno mizo in monitorje. Opreme ne potrebno več najemati in bo omogočala izvedbo različnih glasbeno/kulturnih /izobraževalnih dogodkov, saj se ozvočenje vseh dogodkov v in pred hišo izvaja na novo opremo že od sredine leta 2016.*

*Oprema je v uporabi tudi za potrebe Zaposlitvenega bazarja.*

### Ukrep 7.b: prostori za potrebe vaj glasbenih skupin

Ukrep predvideva možnost oddajanja prostorov za potrebe vaj glasbenih skupin ter ureditev najemnih razmerij z glasbenimi skupinami.

#### Kazalnik 1: prostor za potrebe vaj glasbenih skupin

#### Kazalnik 2: vzpostavitev sistema oddajanja prostorov in ureditev najemnih razmerij

*V prvem nadstropju in pritličju bivše vojašnice Srečka Kosovela na Vipavski cesti 11/a se je v letu 2015 izvedla adaptacija napeljave električne energije (namestitve novih odštevanih števecov za nove uporabnike) in izvedla druga nujna vzdrževalna dela za ureditev prostorov za nove uporabnike. Dodatno se je zagotovilo prostore nekaterim novim uporabnikom, ki izvajajo športne in kulturne programe. Skupno število uporabnikov, ki ima sklenjeno pogodbo za uporabo prostorov, je bilo v letu 2018 šestindrdeset (glasbene skupine, mladi ustvarjalci, športna društva, kulturni ustvarjalci, v pritličju pa ima prostore Karitas Vipavske dekanije). Uporabniki za prostore ne plačujejo najemnine, temveč krijejo le stroške povezane z uporabo električne energije.*

## Podpodročje: Šport

## **Strateški cilj 8: izboljšanje pogojev za rekreacijo mladih v zimskem času**

### Ukrep 8.a: zagotavljanje možnosti uporabe pokrite športne infrastrukture za mlade

Ukrep obsega sofinanciranje programov, ki zagotavljajo možnosti uporabe notranje športne infrastrukture v občini mladim med 15. in 29. letom starosti za namene športne rekreacije v zimskem času. Sofinanciranje se izvaja v okviru ukrepa financiranja letnega programa športa v občini.

Cilj ukrepa je razširiti možnosti za športno rekreacijo mladih, katerim okoliščine onemogočajo raznovrstno športno rekreacijo na zunanjih površinah, z zagotovitvijo dostopa do notranje športne infrastrukture. Namen ukrepa je spodbuditi športno rekreacijo in zdrav življenjski slog med mladimi v lokalni skupnosti.

#### Kazalnik: mesečno število ur uporabe pokrite športne infrastrukture v zimskem času

*Občina Ajdovščina v okviru letnega programa športa večji del sredstev namenja športu mladih (v predšolskem, šolskem in kasnejšem obdobju). Sredstva se namenjajo za kritje stroškov strokovnega kadra, del sredstev pa je namenjeno kritju stroškov športnih površin, objektov (notranje in zunanje športne površine) za izvedbo prostočasnih dejavnosti in tekmovalnega športa mladih.*

## Področje: MLADINSKO ORGANIZIRANJE

### **Strateški cilj 9: izboljšanje pogojev za delovanje organizacij v mladinskem sektorju**

#### Ukrep 9.a: sofinanciranje delovanja mladinskega centra

Ukrep obsega podporo delovanju javnega zavoda – Mladinskega centra Hiša mladih Ajdovščina v občini, ki se je v letu 2017 preimenoval v Mladinski kulturni center Hiša mladih Ajdovščina. Namenjen je spodbujanju participacije mladih, spodbujanju njihovega aktivnega preživljanja prostega časa, spodbujanju neformalnega učenja in vključevanja v druge obšolske dejavnosti, omogočanju aktivnega državljanstva, uveljavljanju večkulturne vzgoje ter integraciji mladih skozi boljše poznavanje položaja in vloge mladih v družbi.

Cilj ukrepa je sofinanciranje delovanja mladinskega centra v občini. Mladinski center nudi infrastrukturo, ki mladim nudi prostor za druženje in razvijanje svojih interesov, in kadrovsko podporo interesnim oblikam združevanja mladih.

#### Kazalnik: redno letno sofinanciranje dejavnosti Mladinskega centra Hiša mladih Ajdovščina

*V okviru Zavoda za šport deluje Notranja organizacijska enota Mladinski kulturni center Hiša mladih Ajdovščina. MKC je bil ustanovljen z namenom spodbujanju participacije mladih, njihovega aktivnega preživljanja prostega časa, spodbujanja neformalnega učenja in vključevanje v druge obšolske dejavnosti, omogočanje aktivnega državljanstva, uveljavljanju večkulturne vzgoje ter integracije mladih skozi boljše poznavanje položaja in vloge mladih v družbi. Za delovanje so bila v letu 2018 namenjena sredstva v skupni višini 135.218,14 €, od tega za materialne stroške 29.653 €, 36.000 € za zamenjavo toplotne črpalke, preostala sredstva so namenjena kritju stroškov plač. Iz materialnih stroškov se je zagotovilo sredstva tudi za naslednje projekte/prireditve: Dedek Mraz, Miklavževanje, Pustovanje, Maturantska četvorka, Festival Klementina, galerija Hiša mladih, Bit&Bit Vipavski križ, Festival hiša mladih, Zaposlitveni bazar, izobraževalni dogodki, glasbeni nastopi in stand up večeri.*

#### Ukrep 9.b: sofinanciranje delovanja mladinskega sveta

Ukrep obsega podporo delovanju lokalnega mladinskega sveta – Mladinskega sveta Ajdovščina v občini. Namenjen je spodbujanju aktivne participacije mladih, spodbujanju neformalnega učenja, omogočanju aktivnega državljanstva mladih, integraciji mladih skozi boljše poznavanje položaja in vloge mladih v družbi ter zastopanju interesov mladih in mladinskih struktur v občini.

Cilj ukrepa je sofinanciranje delovanja mladinskega sveta v občini.

#### Kazalnik: redno letno sofinanciranje dejavnosti Mladinskega sveta Ajdovščina

Občina Ajdovščina je v letu 2018 za delovanje Mladinskega sveta Ajdovščina (MSA) zagotovila sredstva v skupni višini 19.500 € za osnovno delovanje, zastopanje interesov mladih in mladinskih organizacij v občini-dialog z lokalnimi odločevalci, razvoj mladinskih politik in aktivacijo in participacijo mladih.). Namen MSA je spodbujanje aktivne participacije mladih, spodbujanje neformalnega učenja, omogočanju aktivnega državljanstva mladih, integracija mladih skozi boljše poznavanje položaja in vloge mladih v družbi ter zastopanju interesov mladih in mladinskih struktur v občini,

Mladinski svet Ajdovščina je v letu 2018, skupaj z Občino pripravil novo Strategijo za mlade v občini Ajdovščina 2019 - 2023, ki je bila sprejeta na 33. seji občinskega sveta, dne 27. 9. 2018. Priprava Strategije za mlade v občini Ajdovščina je potekala v več fazah. Najprej je bila narejena analiza stanja mladih in pregled ukrepov za mlade, ki se v OA že izvajajo ter položaja mladih v občini pred sprejetjem prve strategije in po izteku njene veljavnosti. Sledila je izdelava Kataloga želja mladih, dokument z naborom potreb in želja mladih, ki so bila vključena v Strategijo za mlade 2019 - 2023. Katalog želja mladih je bil osnova za pripravo ukrepov in novega strateškega dokumenta za naslednjih 5 let. V zaključni fazi je potekalo usklajevanje za Občino ter priprava strategije za sprejem na seji občinskega sveta.

MSA je v letu 2018 organiziral obsežno akcijo Volitvus, s katero je mlade spodbujal k aktivni participaciji, aktivnemu državljanstvu. Izpeljana sta bila tudi dva večja dogodka in sicer Tejkus in Okroglus mizus. Tejkus – foto-orientacijski tek po Ajdovščini je potekal v mesecu oktobru. Okroglus mizus – soočanje županskih kandidatov je potekalo v mesecu novembru.

*MSA je v letu 2018 prvič organiziral Dan mladih, namenjen spodbujanju prostovoljstva, aktivnega državljanstva ter neformalnega učenja mladih, z vključevanjem v različne mladinske organizacije. Dogodek je potekal v mesecu maju, v centru mesta Ajdovščina. Na dogodku so prvenstveno potekale predstavitve različnih mladinskih organizacij in društev ter nekaterih drugih mladinskih skupin, preko različnih delavnic in drugih aktivnosti, ki so jih pripravile. Organizirana pa je bila tudi KAFE-tarnica z županom Občine Ajdovščina, kjer so imeli mladih priložnost se z njim srečati ter pogovoriti, predstaviti svoje želje in potrebe. Dogodek pa se je popestril z natečajem za Naj mladega umetnika, z nastopom mladega stand-up komika ter nekaterimi drugimi zanimivimi delavnicami za mlade.*

#### Ukrep 9.c: sofinanciranje delovanja mladinskih organizacij

Ukrep obsega sofinanciranje mladinskih programov in projektov v občini.

Namen ukrepa je spodbujanje aktivnega preživljanja prostega časa mladih z udejstvovanjem mladih, omogočanjem mladinskega dela in spodbujanjem razvoja mladinske politike s podporo kvalitetnim mladinskim programom, projektom in programom za mlade, ki prispevajo k usposabljanju in pridobivanju veščin ter socialnemu vključevanju mladih.

Cilj ukrepa je sofinanciranje mladinskih programov in projektov, programov za mlade ter sofinanciranje stroškov delovanja izvajalcev. Ukrep omogoča izvajanje kvalitetnih projektov in programov mladinskih organizacij ter vključevanje čim večjega števila mladih v tovrstne aktivnosti.

Sofinanciranje delovanja mladinskih organizacij se okrepi v tistih programih in projektih, ki se izvajajo na območju več krajevnih skupnosti.

#### Kazalnik: redno letno sofinanciranje projektov in programov mladinskih organizacij

*Sofinancira se izvajanje otroških in mladinskih programov in projektov, ki jih izvajajo mladinske organizacije ter organizacije za mlade. Sredstva se razdelijo na podlagi javnega razpisa skladno z merili v letu 2009 sprejetega Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj in spremembami sprejetimi v začetku leta 2014.*

*Na javnem razpisu je sredstva pridobilo 11 prijaviteljev za izvedbo programov in projektov namenjenih otrokom in mladim. Za sofinanciranje programov/projektov je bilo namenjenih 24.932,36 €, kar je nekoliko manj od planiranih sredstev za izvedbo javnega razpisa, zaradi manjšega odstopanja v izvedbi programov/projektov glede na prvotni plan izvajalcev.*

#### Ukrep 9.č: sofinanciranje programov letovanj

Ukrep vključuje sofinanciranje letovanj mladih v skladu s Pravilnikom o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj v Občini Ajdovščina.

#### Kazalnik: redno letno sofinanciranje programov letovanj

*Sofinanciranje letovanj otrok in mladine poteka na podlagi izvedenega javnega razpisa v skladu z merili iz Pravilnika o sofinanciranju mladinskih in otroških programov in projektov ter letovanj in njegovimi spremembami sprejetimi v letu 2014.*

*V letu 2018 se je sofinanciralo programe letovanj 14 prijaviteljem, za kar se je namenilo 18.488,30 €.*

#### Ukrep 9.d: zagotovitev kombiniranega vozila za uporabo s strani mladinskih organizacij

Ukrep predvideva zagotovitev kombiniranega vozila v upravljanju Mladinskega centra Hiša mladih Ajdovščina (MC), namenjenega izvajanju mladinskih programov in projektov vseh mladinskih struktur v občini na območju celotne občine Ajdovščina



Kazalnik: zagotovitev kombiniranega vozila za uporabo s strani mladinskih organizacij

Na prehodu iz leta 2017/2018 se je zagotovilo kombinirano vozilo MC-ju. V letu 2018 je bilo sklenjenih 25 pogodb za dnevno uporabo kombija in 3 pogodbe za več dnevni najem kombija.

## **Področje: INFORMIRANJE**

### **Strateški cilj 10: vzpostavitev sistema celovitega informiranja mladih v občini**

Ukrep 10.a: vzpostavitev in delovanje lokalnega mladinskega informativnega servisa

Ukrep predvideva občinsko sofinanciranje vzpostavitve in delovanja sistema celovitega informiranja mladih v občini, ki vključuje informiranje o priložnostih za mlade v celotnem spektru ukrepov področij mladinske politike. Z ukrepom se zagotavlja celovit sistem informiranja, ki vključuje spletno stran, informiranje po elektronski pošti in fizično info točko.

Kazalnik: vzpostavljen sistem celovitega informiranja mladih v občini

*Vzpostavljen je informator za mlade (lokalni mladinski informativni servis), za katerega je tudi v letu 2018 skrbel Mladinski svet Ajdovščina. Dostopen je na spletni strani winfo.si, kjer lahko mladi dobijo vse informacije, ki se tičejo mladih z različnih področij: izobraževanje, zaposlovanje, stanovanjska politika, informacije pomembne za mlade družine, zdravje, socialna varnost, prosti čas. Na novice informatorja se lahko mladi naročijo prek spletne strani in tako enkrat tedensko na svoj elektronski naslov prejmejo vse aktualne informacije z omenjenih področij.*

*V letu 2018 pa je MSA prenovil in posodobil tudi svojo spletno stran, na kateri lahko mladi in mladinske organizacije dobijo vse pomembne informacije o dogodkih in aktivnostih, ki jih MSA izvaja. Tudi v letu 2018 pa se je MSA, skupaj z drugimi mladinskimi organizacijami posluževal obveščanja mladih preko lokalnih časopisov in drugih medijev.*

Dokument pripravila:

- delovna skupina za pripravo izvedbenih načrtov Strategije

in poročil v sestavi, Helena Harej, Matej Likar, Andraž Mavrič in Erika Zavnik

## **POROČILO ODBORA:**

Na 3. seji dne 27. 3. 2019 se je **Odbor za družbene zadeve** seznanil s Poročilom o izvajanju strategije za mlade v letu 2018.

Datum: 29. 3. 2019

**PREDSEDNICA ODBORA**  
**Suzana Krašna, s.r.**

## Pomoč na domu – sobote, nedelje, prazniki in popoldan

V spodnji tabeli je prikazano število opravljenih učinkovitih ur pomoči na domu v letu 2018. V stolpcu, ki prikazuje redno delo, so vštete tudi sobote, saj je cena učinkovite ure pomoči na domu od ponedeljka do sobote ista.

	DSO Ajdovščina				Zavod Pristan			
	redno delo	nedelje	prazniki	skupaj	redno delo	nedelje	prazniki	skupaj
januar	597,52	23,07	13,08	633,67	874,75	29,25	13,58	917,58
februar	589,04	23,56	7,74	620,34	796,25	29,42	7,42	833,09
marec	652,70	25,65	0,00	678,35	853,00	27,75	0,00	880,75
april	551,71	26,82	18,83	597,36	741,58	23,83	20,75	786,16
maj	664,47	28,99	13,66	707,12	737,75	20,17	20,08	778,00
junij	650,11	30,31	6,33	686,75	727,42	26,08	7,08	760,58
julij	627,44	36,15	0,00	663,59	821,08	34,67	0,00	855,75
avgust	565,45	28,07	6,58	600,10	801,17	28,83	7,42	837,42
september	493,12	24,07	0,00	517,19	779,25	33,33	0,00	812,58
oktober	552,53	19,15	5,58	577,26	869,42	27,50	6,92	903,84
november	608,69	21,23	5,16	635,08	801,75	27,00	6,58	835,33
december	581,44	23,91	8,58	613,93	734,00	33,17	13,50	780,67
povprečje	594,52	25,92	7,13	627,56	794,79	28,42	8,61	831,81
<b>SKUPAJ</b>	<b>7.134,22</b>	<b>310,98</b>	<b>85,54</b>	<b>7.530,74</b>	<b>9.537,42</b>	<b>341,00</b>	<b>103,33</b>	<b>9.981,75</b>
delež ur v skupnem številu	0,9474	0,0413	0,0114	1	0,9555	0,0342	0,0104	1

Oba izvajalca sta nam posredovala tudi ločene podatke o številu opravljenih učinkovitih urah ob sobotah ter o številu opravljenih učinkovitih urah, ki jih opravijo v popoldanskem času. Dom starejših občanov Ajdovščina je v letu 2018 ob sobotah opravil 495,49 ur, Zavod Pristan pa 384 ur.

Dom starejših občanov Ajdovščina izvaja popoldansko delo samo ob delavnikih, ob sobotah, nedeljah in praznikih pa popoldanskega dela ne izvajajo. V letu 2018 so v popoldanskem času opravili 568,60 učinkovitih ur. Ob tem ugotavljajo, da je izraba delovnega časa v smislu učinkovite najbolj neugodna pri delu v popoldanskem času (povprečje učinkovitih ur znaša ob popoldnevih 68,8 %, v ostalih kategorijah pa se giblje med 82,4 in 88,7 %).

Zavod za socialno oskrbo Pristan popoldanskega dela ni izvajal, ugotavljajo pa, da bi bilo smiselno izvajati pomoč na domu v Ajdovščini tudi popoldan. S popoldanskim nudenjem storitev bodo pričeli v kratkem.

Pripravila: Jerica Stibilj

Podatki DSO Ajdovščina

## OBRAČUN UR ZA POPOLDANSKO, SOBOTE, NEDELJE IN PRAZNIKE ZA LETO 2018

MESECI	POPOLDANSKA		SOBOTA		NEDELJA		PRAZNIKI	
	DEJANSKE URE	EFEKTIVNE URE	DEJANSKE URE	EFEKTIVNE URE	DEJANSKE URE	EFEKTIVNE URE	DEJANSKE URE	EFEKTIVNE URE
JANUAR	65,99	44,87	48,82	41,23	25,91	23,07	14,58	13,08
FEBRUAR	82,83	58,88	50,41	40,9	26,41	23,56	7,75	7,74
MAREC	77,16	53,55	65,08	54,04	29,33	26,65	0	0
APRIL	75,41	52,57	50,16	41,24	29,91	26,82	20,75	18,83
MAJ	89,98	62,98	57,82	49,48	30,58	28,99	14,5	13,66
JUNIJ	75,32	51,56	79,66	63,32	31,75	30,31	6	6,33
JULIJ	80,08	55,73	45,49	37,15	37,08	36,15	0	0
AVGUST	54,4	36,49	44,58	38,58	28,75	28,07	7,25	6,58
SEPTEMBER	54,41	36,75	45,08	34,99	30,83	24,07	0	0
OKTOBER	54,07	37,07	34,74	29,07	25,25	19,15	7,75	5,58
NOVEMBER	66,57	44,33	35,25	29,58	26,5	21,23	6,16	5,16
DECEMBER	49,91	33,82	43,83	35,91	31,58	23,91	11,75	8,58
<b>SKUPAJ</b>	<b>826,13</b>	<b>568,6</b>	<b>600,92</b>	<b>495,49</b>	<b>353,88</b>	<b>311,98</b>	<b>96,49</b>	<b>85,54</b>

Podatki Zavod Pristan:

### OBČINA AJDOVŠČINA: SKUPNO OPRAVLJENE URE POMOČI NA DOMU V LETU 2018 (ločeno glede na delavnik, nedeljo in praznik)

	JANUAR	FEBRUAR	MAREC	APRIL	MAJ	JUNIJ	JULIJ	AVGUST	SEPTEMBER	OKTOBER	NOVEMBER	DECEMBER	SKUPAJ
<b>delovni dan</b>	874,75	796,25	853,00	741,58	737,75	727,42	821,08	801,17	779,25	869,42	801,75	734,00	<b>9537,42</b>
<b>nedelja</b>	29,25	29,42	27,75	23,83	20,17	26,08	34,67	28,83	33,33	27,50	27,00	33,17	<b>341,00</b>
<b>praznik</b>	13,58	7,42	0,00	20,75	20,08	7,08	0,00	7,42	0,00	6,92	6,58	13,50	<b>103,33</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>917,58</b>	<b>833,09</b>	<b>880,75</b>	<b>786,16</b>	<b>778,00</b>	<b>760,58</b>	<b>855,75</b>	<b>837,42</b>	<b>812,58</b>	<b>903,84</b>	<b>835,33</b>	<b>780,67</b>	<b>9981,75</b>

sobote: v letu 2018 se je pomoč izvajala 48 sobot, običajno 8 ur (z manjšimi odstopanji), kar pomeni da se je skupno opravilo približno 384 ur oskrbe (te ure so zgoraj vštete oz. evidentirane kot delovni dan)