

Predlagatelj:
MARJAN POLJŠAK
ŽUPAN OBČINE AJDOVŠČINA

Datum: 12.03.2012

OBČINSKI SVET OBČINE AJDOVŠČINA

Predlagam, da Občinski svet Občine Ajdovščina **na 15. redni seji dne 22.03.2012 obravnava in sprejme:**

ZADEVA: ODLOK O UPORABI SREDSTEV PRORAČUNSKE REZERVE
ZA LETO 2012

GRADIVO PRIPRAVIL: Oddelek za finance, Karmen Slokar
Oddelek za okolje in prostor, Irena Raspor, Jošt Černigoj
Oddelek za gospodarstvo in investicije, Alenka Čadež Kobil
PRISTOJNO DELOVNO TELO Odbor za finance in premoženjske zadeve
OBČINSKEGA SVETA:

PREDLOG ODLOKA:

HITRI POSTOPEK

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 100/05-UPB1), 29. člena Zakona o javnih financah (Ur.l. RS, št. 79/99, 124/2000, 79/01, 30/02, 56/02-ZJU, 110/02-ZDT-B, 127/06-ZJZP, 14/07-ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10) ter 33. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 7/99 in Ur.l. RS, št. 2/02, 41/05, 92/05) je Občinski svet Občine Ajdovščina na ____ seji dne _____ sprejel

ODLOK O UPORABI SREDSTEV PRORAČUNSKE REZERVE ZA LETO 2012

1. člen

Ta odlok določa namen in višino porabe sredstev proračunske rezerve Občine Ajdovščina.

2. člen

Sredstva proračunske rezerve v višini 627.329,31 evrov se namenijo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč v letih 2010, 2011 in 2012 Sredstva se namenijo za:

- operativne stroške ob intervencijah;
- odpravo naravnih nesreč na javnih objektih in infrastrukturi;
- nujna dela na plazu Slano Blato;
- izgradnjo kablovoda Skuk;
- sanacijo med poplavami poškodovane ceste Velike Žablje – Podlasa;
- sanacijo plazu Stomaž.

3. člen

Dejanska poraba sredstev bo ugotovljena in posebej specificirana v okviru zaključnega računa Občine Ajdovščina za leto 2012.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 4102-5/2012

Datum:

ŽUPAN:
Marjan Poljšak, s.r.

OBRAZLOŽITEV:

1. Pravni temelj in ocena stanja na področju, ki ga odlok ureja:

Oblikovanje in uporabo sredstev proračunske rezerve občine ureja 49. člen Zakona o javnih financah (Ur.l. RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 110/02). Natančneje način uporabe in pooblastila župana oziroma občinskega sveta določa 8. člen Odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2012 (Ur.l. RS, št. 9/11, 57/11 in 13/12).

Župan ima na podlagi odloka o proračunu pooblastilo razpolaganja s sredstvi proračunske rezerve do višine 10.000,00 €. V vseh primerih, ki presegajo to pooblastilo, o uporabi sredstev odloča občinski svet s posebnim odlokom.

2. Razlogi za sprejem ter cilji in pogloblitve rešitve odloka:

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč kot so potres, poplava, požar, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toče, žled, pozeba, suša, množičen pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče.

V dneh med 17. in 19. septembrom 2010 in med 31. januarjem in 11. februarjem 2012 sta poplave in orkanska burja zajela občino Ajdovščina. Nastala situacija je terjala takojšnje nujne interventne ukrepe ter nujna dela na že izvedenih objektih na plazu. Zaradi zagotovitve pogojev za varnost življenja in premoženja ljudi, pa je bilo potrebno izvesti tudi določena nujna sanacijska dela, kjer je bila povzročena škoda, ki to zahteva:

- Operativni stroški intervencije kot posledice orkanske burje znašajo 40.000,00€.
- Ob burji so bili poškodovani naslednji objekti, katerih popravila se bodo krili delno iz sredstev obvezne rezerve, delno iz naslova zavarovalnin: streha na Gregorčičevi 28 (Sodišča, DURS, GURS), streha na dvorani v Velikih Žabljah, ograja na igrišču po OŠ Šturje, streha na bivši hiši mladih, streha balinišče Pale, javna razsvetljava na Bisu. Skupni stroški popravil znašajo okrog 70.000€.
- V letu 2011 in 2012 so bila izvedena nujna dela na plazu Slano Blato in sicer pogozditev zgornjega dela plazu in nujna vzdrževalna dela na vodnogospodarskih objektih v višini 65.867,99€.
- V letu 2011 smo na Ministrstvo za okolje in prostor prijavi še nedokončano sanacijo ceste Velike Žablje – Podlasa, sanacijo plazu Stomaž in izgradnjo kablovoda Skuk. Pogodbe o sofinanciranju še nismo prejeli, zato se bomo s pričetkom del počakali do zagotovitve sredstev s strani Ministrstva za kmetijsko in okolje. Vrednost navedenih sanacij znaša 401.916,00€.

Viri sredstev za oblikovanje proračunske rezerve so naslednji:

- a. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje:
 - kablovod Skuk 266.400,00€;
 - sanacija ceste Velike Žablje – Podlasa 101.418,00€,
 - sanacija plazu Stomaž 34.098,00€,
 - nujna dela na plazu Slano blato 65.867,99€ (v proračunu je planiranih 44.779,00€, ko bomo prejeli celotna sredstva, bomo v skladu z določilom ZJF povečali prihodek in odhodke ter sredstva izločili v sklad);
- b. lastna sredstva in obresti 159.545,32€.

3. Ocena finančnih in drugih posledic sprejema odloka:

S sprejetjem odloka se določa poraba sredstev proračunskega sklada, tako da to nima finančnih posledic za proračun.

ŽUPAN:
Marjan POLJŠAK s.r.



OBČINA AJDOVŠČINA
Občinska uprava

Cesta 5.maja 6/a, 5270 Ajdovščina
tel.: 05 365 91 10, fax: 05 365 91 30
E-mail: obcina@ajdovscina.si

ZADEVA: Poročilo - burja v občini Ajdovščina med 31.1.2012 in 11.2.2012

1. UVOD

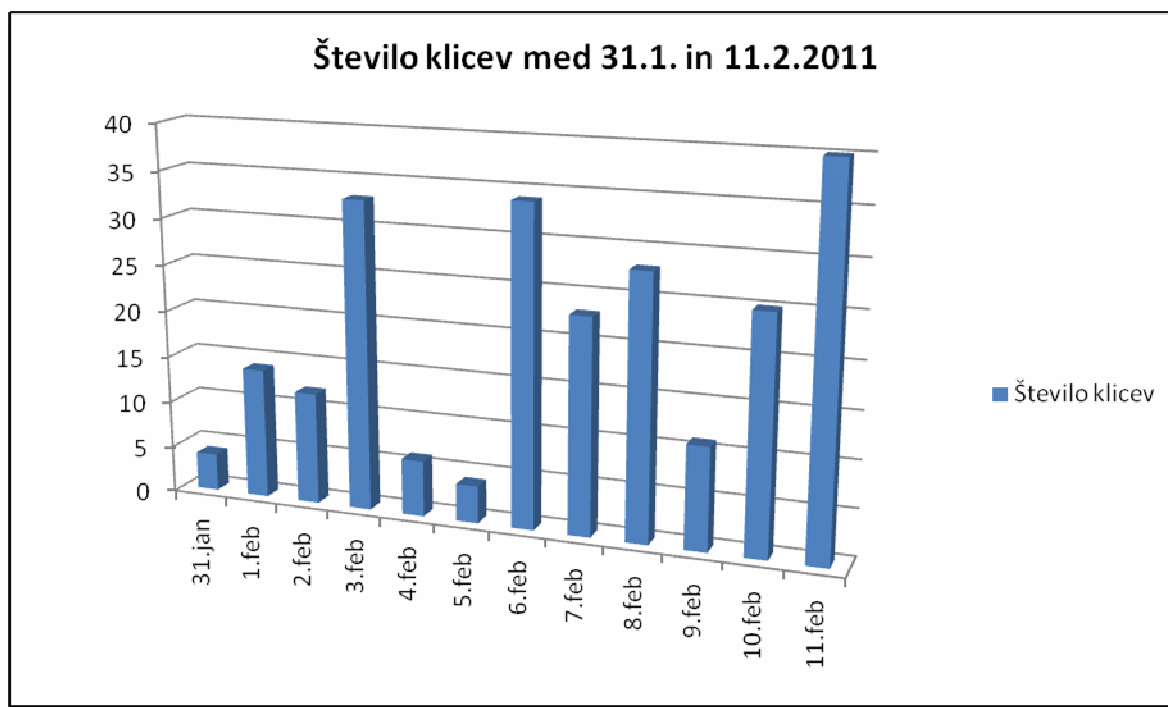
Med 31. januarjem in 11. februarjem 2012 je širšo Vipavsko dolino, Kras, zahodni del Notranjske regije in Slovensko Primorje zajela orkanska burja, ki je v Vipavski dolini pihala s hitrostjo tudi do 180km/h. Kljub temu, da je burja značilen pojav za Vipavsko dolino, predvsem za območje občin Ajdovščina in Vipava, je imela tokratna burja dve značilnosti, ki se jih do sedaj še ni opazilo. Prva značilnost je bila, da je burja trajala dvanajst dni zapored, druga značilnost pa so bili sunki, ki so trajali tudi do trideset sekund. Najvišja izmerjena hitrost burje v Vipavski dolini 203km/h je bila leta 2010, a takratna škoda je bila manjša od škode, ki jo je napravila sedanja burja. Poleg ogromne škode na objektih, se bo v prihajajočih mesecih škoda pokazala tudi v kmetijstvu, saj je burja odnašala najrodovitnejšo prst z polj. Ta prst se je v večini primerov nanašala v vodotoke in melioracijske jarke, ter jih popolnoma prekrila. Na objektih je škoda naraščala iz dneva v dan, saj je material po dolgotrajnih pritiskih popuščal. Dodatna težava se je pojavila, ker je burja najmočneje pihala zadnji dan in najmočnejše sunke dosegala na zahodni strani občine Ajdovščina, kar tudi ni bila dosedanja značilnost burje. Burjo so v teh dneh spremljale nizke temperature. Kombinacija močne burje in nizkih temperatur je povzročila veliko škode v kmetijstvu in na vodovodnem omrežju.



Vir: Občina Ajdovščina
Slika 1: Hitrost vetra

2. POROČILO O INTERVENCIJAH GRC IN PGD V OBČINI AJDOVŠČINA

Štab Civilne zaščite (CZ) Občine Ajdovščina je na sestanku dne 30.1.2012 sklenil, da se zaradi napovedi orkanske burje v prihajajočih dneh poveča pripravljenost vseh enot, ki so zadolžene za intervencije v primeru naravnih nesreč. Tako se je dne 31.1.2012 štab CZ preselil v prostore Gasilsko reševalnega centra, kjer je začel operativno delovati. Vse klice, katerih povod je bila burja, se je sprejemalo preko Regijskega centra za obveščanje Nova Gorica (RECO NG). Tako se je med 31.1. in 11.2.2012 sprejelo 234 klicev.



Vir: GRC Ajdovščina

Slika 2: Primerjava števila klicev na GRC Ajdovščina med 31.1 in 11.2. 2011

Iz slike št. 2 je razvidno, kdaj se je sprejelo največ klicev. Iz tega lahko razberemo, kdaj je burja napravila največ škode, oziroma kdaj je bila njena hitrost in moč največja.

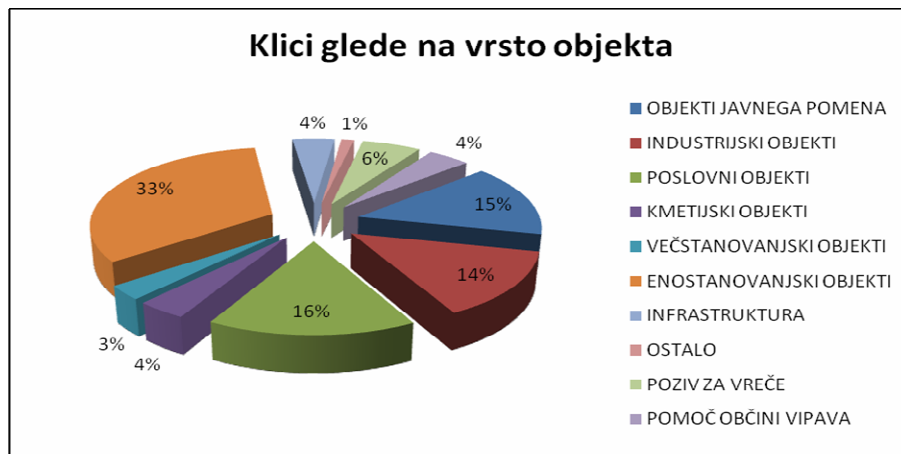
Med te klice so poleg klicev za posredovanja na objektih zabeleženi tudi klici, preko katerih se je prostovoljna gasilska društva pozivalo na pripravljenost, oziroma zbor v Gasilsko reševalnem centru Ajdovščina.

3. OBDELAVA PODATKOV

Pri zajemu podatkov ob sprejemu klica so v Gasilsko reševalnem centru zabeležili datum in uro prejetja klica, lokacijo, vrsto objekta in del poškodovanega objekta. Ob izvozu gasilcev so zabeležili še intervencijsko skupino, število reševalcev ter vrsto in število vozil, ki so odšli na intervencijo. Po končani intervenciji se je v zapisnik zabeležilo še uro vrnitve in porabljen material. Iz teh podatkov je napravljenih nekaj analiz.

3.1 POSREDOVANJA PO VRSTI OBJEKTA

Iz grafa je razvidno, da je bilo med burjo poškodovanih največ enostanovanjskih hiš, ki so med zajetimi vrstami v občini Ajdovščina tudi najštevilčnejše. Na drugem mestu so se znašli poslovni objekti. Skoraj izenačeni z več kot šestinskim deležem so objekti javnega pomena in industrijski objekti. To so večje površine ponekod že dotrajanih streh, novozgrajenih nadstreškov in sodobnih naprav (sončne elektrarne, klimati, kupole), ki spremljajo te objekte. Ostali pozivi niso dosegli niti desetine vseh pozivov.

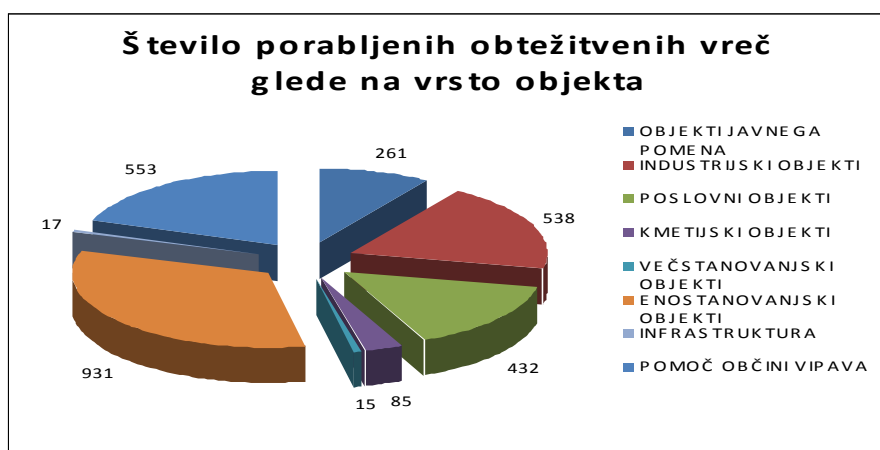


Vir: GRC Ajdovščina

Slika 3: Primerjava pozivov glede na vrsto objekta

3.2 PORABLJENO ŠTEVILO OBEŽITVENIH VREČ

V spodnjem grafu je prikazana poraba obežitvenih vreč glede na vrsto objekta. Skupno število postavljenih vreč na objekte je bilo 2831. Ponovno so v ospredju enostanovanjske hiše na katerih je bilo postavljenih skoraj 33% vseh vreč. Skoraj enak delež si delijo industrijski in poslovni objekti, kjer je bilo potrebno obežiti večje površine streh. Tu se pokaže slabost pokrivanja velikih površin v enem kosu, saj že poškodba manjšega dela površine postopoma povzroči poškodbo celotne površine. Večje število vreč se je odpeljalo v sosednjo občino Vipava. Na ostale objekte se ni postavilo niti desetine vseh postavljenih vreč.

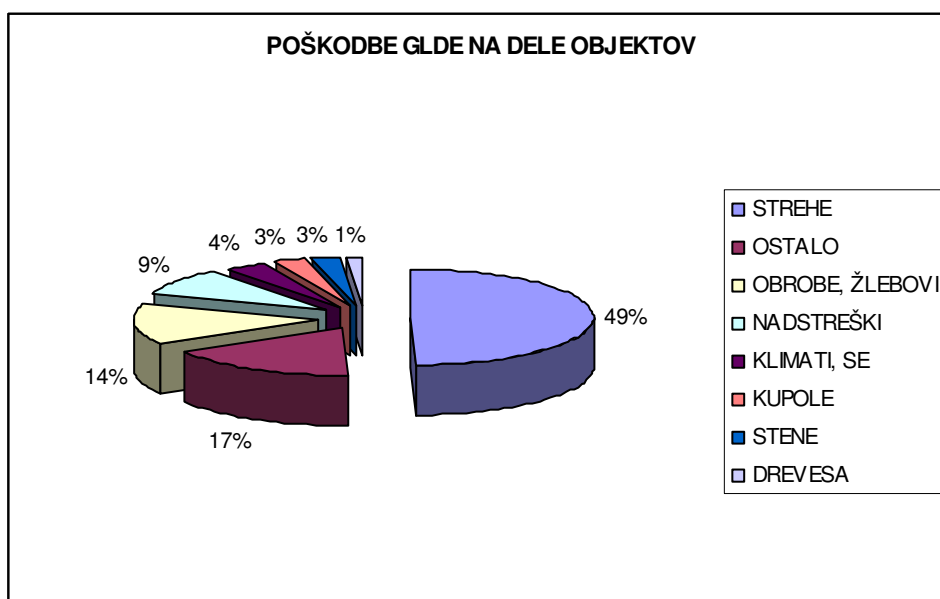


Vir: GRC Ajdovščina

Slika 4: Primerjava porabe obežitvenih vreč

3.3 POŠKODBE DELOV OBJEKTOV

Iz spodnjega grafa je razvidno, da občani največkrat kličejo na pomoč reševalce, ko se pojavi poškodba na strehi. Ta odstotek dosega skoraj polovico vseh posredovanj. Iz tega lahko razberemo, da burja dela škodo predvsem na strehah, ter da so strehe občanom nedostopne in se jim zdi posredovanje na strehah prenevarno, zato raje pustijo posredovanje gasilcem. Na tretje mesto so se uvrstile obrobe in žlebovi, ki imajo tudi funkcijo obrambe ostale kritine. Obrobe in žlebovi predstavljajo tudi veliko nevarnost za prebivalce, saj zaradi majhne teže in ostrine lahko poškodujejo prebivalce tudi v večjem območju nastanka poškodbe. Na četrtem mestu so moderni nadstreški, ki so največkrat napravljeni iz lahkih in neodpornih materialov na sunke burje. V zajemu podatkov so zabeleženi še novodobni klimati, sončne elektrarne, steklene stene ter kupole. Razno drevje ne nastopa kot velika težava, saj predstavlja samo odstotek vseh zajetih podatkov.



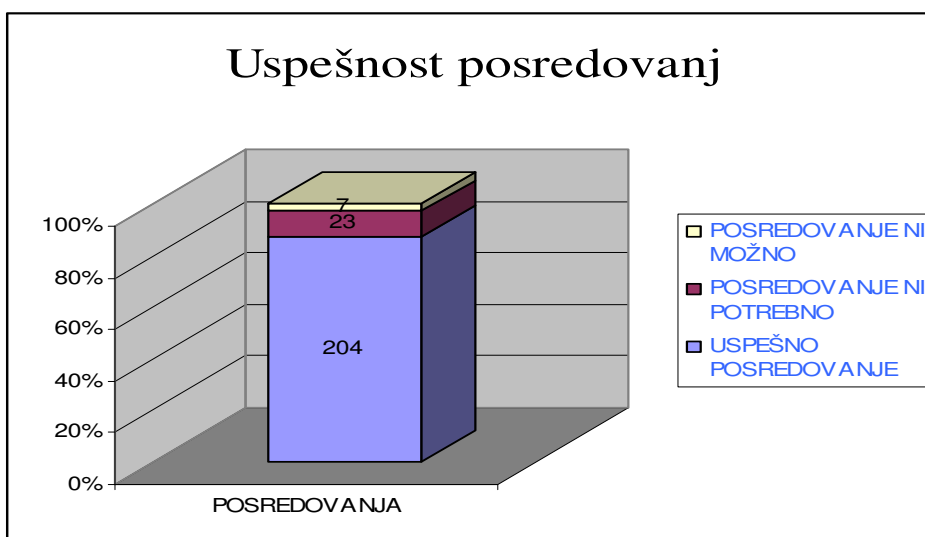
Vir: GRC Ajdovščina

Slika 5: Primerjava porabe obtežitvenih vreč

3.4 USPEŠNOST POSREDOVANJ

Uspešnih je bilo skoraj 80% vseh posredovanj. V kar 23 primerih (10%) posredovanje ni bilo potrebno, saj so občani že sami sanirali poškodbo, ali pa poškodba ni bila dovolj velika. V samo 3% primerov ni bilo mogoče posredovati zaradi prevelike nevarnosti za same reševalce.

V kar 131 (55%) posredovanjih so reševalci posredovali z tehnično reševalnimi vozili, ki jim jih je posodila CZ Republike Slovenije.



Vir: GRC Ajdovščina
Slika 6: Uspešnost posredovanj

4. SKLEPI CIVILNE ZAŠČITE

Štab CZ je med svojim delovanjem sprejel 5 sklepov. Dva izmed njih sta bila namenjena prepovedi gibanja na območjih podjetniške cone Gojače ter Gregorčičeve ulice in ulice Na Livadi. Trije izmed sklepov so bili namenjeni zapori treh osnovnih šol, srednje šole, vrtca in petih javnih zavodov. Tako so šolarji in zaposleni izostali 4 dni.



5. OGLED POŠKODOVANIH OBJEKTOV IN UGOTOVITVE

5.1. ANALIZA STANJA

V dneh 13.2.2012 in 14.2.2012 je bil opravljen ogled določenih, ob burji med 31.1.2012 in 11.2.2012, poškodovanih objektov v Ajdovščini. Že iz seznama intervencij GRC Ajdovščina je razvidno, da so bili poškodovani tako industrijski in poslovni kot tudi stanovanjski objekti v Ajdovščini ter okoliških krajih. Poškodovani so bili tako starejši kot tudi novejši objekti. Ugotavljamo, da so kritine na poškodovanih objektih različnih tipov in sicer od lahkih kritin, kot so membranske folije, pločevinaste strehe, salonitne oz. valovitne kritine ter tudi težje korčne kritine na stanovanjskih objektih. Poškodovanih pa je bilo tudi precej nadstreškov (bencinski servisi, nadstreški pred trgovinami) predvsem zaradi neustrezne pritrditve oz. togosti.

Vzroke nastankov poškodb gre iskati tako v zares ekstremni vremenskih razmerah tako jakosti burje kot nizkih temperaturah v času burje, ki vplivajo na delovanje oz. lastnosti materialov ter slabi oz. ne dovolj natančni izvedbi, predvsem pritrditvi oz. zaključkih ter dotrajanosti oz. neustreznem vzdrževanju v posameznih primerih.

Odpornost strehe proti vetru je odvisna od pravilne izvedbe konstrukcije in pravilne pritrditve kritine. Če je kritina težka, jo veter teže dvigne a le, če je pravilno položena. Lahko kritino je potrebno pričvrstiti močneje in na več mestih (to velja za manjše in večje elemente). Problematični so zlasti veliki paneli, kjer mora biti sidranje kakovostno, da jih v celoti ne dvigneta ne veter s spodnje strani napušča ne srk z zgornje strani. Najbolj so za veter kritični in tudi obremenjeni robni in vogalni deli strehe.

Pri strehah je pomembno tudi samo vzdrževanje le-te. Pregled strehe (kritina, obrobe, strešna okna,..) je smiselno dovolj pogosto izvajati, predvsem po vsakem neurju oz. burji ter zimskem obdobju. Vzdrževanje strehe se pogosto zanemarija, saj je dostop do le-teh v večini primerov težak oz. nemogoč brez ustrezne opreme (lestve, dvizne košare,...). Lastnik oz. vzdrževalec objekta bi se moral v kolikor ni sam usposobljen za dostop oz. pregled strehe, za izvedbo le-tega obrniti na usposobljenega krovca.

Dejstvo je tudi, da so določena območja vetrovno bolj obremenjena, pomembna je izpostavljenost objekta, na katero vpliva tudi višina objekta nad terenom ter tudi oblika terena, pa tudi kanaliziranje vetra v dolinah ali celo ulicah. Velik vpliv na silo vetra, ki deluje na streho, pomenijo tudi različne odprtine v objektu, v katerih se ustvari podtlak in s tem še dodatno deluje na sesalno silo vetra, ki se upre na kritino z zunanje strani. Pomembna je izdelava nadstreškov, saj če pride pod njih močnejši veter, le ti delujejo kot jadro v katerega se upre veter.

5.2. UGOTOVITVE

Glede na vrste poškodovanih kritin menimo, da je nemogoče opredeliti zgolj določene vrste kritin kot ustrezne, temveč je potrebna za preprečitev nastanka poškodb zgolj dovolj kvalitetna izvedba krovskih del ter ustrezna izbira detajlov izvedbe zaključkov. Prav tako pomembna kot ustrezna izbira in vgradnja strešne

kritine je tudi ustrezna izvedba obrob. Posebej pomembna je izbira ustrezne debeline pločevine za izvedbo obrob ter število in velikost potrebnih veznih sredstev.

Podobne zaključke lahko prebiramo tudi v člankih po posameznih časopisih ter strokovnih revijah, ki so po tej burji posvetila nekaj prostora tej tematiki. V Novi Gorici je bilo na pobudo novogoriške obrtne zbornice srečanje predstavnikov krovcev, opekarjev, zavarovalničarjev, projektantov, strokovnih gradbenih institucij in novogoriške občine, na katerem so na pobudo zbornice razpravljali o tem, kako se spopasti z burjo. Zbrani so soglašali, da je ključ do rešitve ustrezna gradnja. Predstavniki z Gradbenega inštituta je poudarili, da ni kritine, ki ne bi bila ustrezna za določeno okolje, tudi pločevina lahko prenese sunke burje, če je na streho postavljena pravilno. Predstavniki Zavoda za gradbeništvo (ZAG) je predstavil izsledke njihove študije po neurjih z močnim vetrom izpred nekaj let, ki so prizadela več koncev Slovenije. Glede na razpoložljive podatke so v ZAG-u ugotovili, da veter ni presegal mejnih hitrosti, ki jih je potrebno upoštevati pri projektiranju stavb. Analiza ZAG je pokazala, da težave nastajajo zaradi načina vezave kritin na strehe, zaradi premalo trdnih obrob streh ter tudi v posameznih primerih neustrezno sidranih ostrešij na skelet stavbe.

5.3. ZAKLJUČEK

Menimo, da je smiselno tudi v Ajdovščini organizirati srečanje pod okriljem obrtne zbornice, na katerem bi s pomočjo strokovnjakov s področja krovstva natančneje predstavili problematiko, ustrezne rešitve in dobro prakso, na takšno srečanje pa povabiti tako lokalne izvajalce, projektante, nadzorne inženirje ter potencialne investitorje oz. lastnike novih in ob burji poškodovanih objektov.

Na objektih, katerih investitor je Občina Ajdovščina, bomo v prihodnje še več pozornosti posvetili kvaliteti in ustreznosti izvedbe krovsko-kleparskih del in od projektanta zahtevali še več detajlov izvedbe strehe, predvsem zaključkov in obrob. Prav tako bomo od izvajalcev oz. podizvajalcev krovsko-kleparskih del zahtevali, da pred izvedbo dostavijo izračun potrebnega števila pritrjevalnih sredstev oz. raster ter vrsto pritrjevalnih sredstev pri izvedbi krovskih del, od nadzora pa, detajlnejši pregled ustreznosti izvedbe del ter zapis ugotovitev v gradbenem dnevniku.

Strokovne službe občine bodo pri izdaji lokacijskih informacij investitorje in projektante posebej opozorile na vetrovno cono, v kateri se predvidena lokacija nahaja (vir: Atlas okolja), kako bodo strehe projektirane in izvedene pa bo odgovornost projektantov, izvajalcev in investitorjev.

Pripravila:

Jošt Črnigoj, univ.dipl.inž.teh.prom.

Boštjan Kravos, dipl.inž.grad.

Ajdovščina, marec 2012