

**SKRAJŠANI ZAPISNIK**

28. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 1. februarja 2018, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil TADEJ BEOČANIN, župan Občine Ajdovščina.

**PRISOTNI ČLANI SVETA:**

- od 26 članov prisotnih
- 25 članov, opr. Ivan Vodopivec

**OSTALI PRISOTNI:**

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Zlata ČIČEJ, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Andreja V. SUKANOVIČ, občinska uprava
- Edvard PELICON, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, Radio Koper
- Rosana RIJAVEC, STA

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne in ugotovil sklepčnost.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da predloga dopolnitev dnevnega reda s sklepom Predlog kandidata za zastopnika pacientovih pravic NIJZ OE NG, ki bi ga uvrstili kot zadnjo alinejo pod 12. točko. Vprašal je, če želi kdo razpravljati?

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo o razširitvi dnevnega reda s sklepom Predlog kandidata za zastopnika pacientovih pravic NIJZ OE NG, ki bi ga uvrstili kot zadnjo alinejo pod 12. točko

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 19 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o celotnem dnevnem redu.

**ZA je glasovalo 23 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 27. redne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Strategija prilagajanja kmetijstva občine Ajdovščina na podnebne spremembe v Vipavski dolini za obdobje 2018 - 2021;
4. Odlok o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Ajdovščina – 2. obravnava;

5. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ajdovščina 1. obravnava;
6. Odlok o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa – 1. obravnava;
7. Pravilnik o dopolnitvi pravilnika o subvencioniranju stroškov šolanja dijakov programa gimnazije Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina – 1. obravnava;
8. Popravek Odloka o ureditvi cestnega prometa v naselju Vipavski Križ;
9. Sklep o spremembi trajanja koncesije za lekarniško dejavnost;
10. Sklepi o ukinitvi in vzpostavitvi javnega dobra;
11. Program dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina za leto 2018;
12. Imenovanja:
  - Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Col,
  - Odstop člana Statutarne pravne komisije ter imenovanje novega člana,
  - Predlog kandidata za zastopnika pacientovih pravic NIJZ OE NG

### **K 1. točki dnevnega reda**

#### **Potrditve zapisnika seje ter poročila o izvajanju sklepov 27. redne seje**

**TADEJ BEOČANIN** je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik 27. redne seje oz. na poročilo?

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o zapisniku 27. seje.

H glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 27. redne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 27. seje.

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov sprejeto.

### **K 2. točki dnevnega reda**

#### **Informacije in pobude**

**VILKO BRUS** je rekel, da ni dobil odgovora glede najemnikov v socialnih stanovanjih.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se odgovor nahaja v gradivu za 1. točko.

**VILKO BRUS** je prosil, če lahko na kratko povzamejo, kaj bo občina glede tega naredila.

**KATARINA AMBROŽIČ** je povedala, da je bila preverba narejena v prejšnjem letu in sicer pri tistih, ki so stanovanja dobili po novejšem stanovanjskem zakonu. Do odločbe ustavnega sodišča ni bilo podlage za preverjanje tistih najemnikov, ki imajo stanovanja po starem stanovanjskem zakonu. Konec leta je sodišče torej sprejelo odločbo in v februarju bo komunala skupaj z občino naredila preverbo še za te. Preverjalo se je 38 najemnikov, v roku je bilo oddanih 34 izpolnjenih vlog. 16 najemnikov je že imelo izdano odločbo o subvencioniranju najemnine, kar pomeni, da ne presegajo cenusa. Pri 1 najemnici se je ugotovilo, da presega cenusa zaradi neurejenega stanja na GURS-u. Naknadno si je uredila popravek na GURSu in se ji je izdala nova odločba. 3 najemniki so bili taki, ki so v postopku izselitve, za ta čas plačujejo tržno najemnino.

**MARIJA TROŠT** se je zahvalila za županov odziv pri dispoziciji v Lokavcu. Tabla na začetku Ajdovščine še ni zamenjana. Na pohodniških poteh proti Kovku ali Čavnu je v zadnjem času ogromno kolesarjev. Pohodniki se pritožujejo, da prihaja do zelo nevarnih situacij – kolesar

jim poleti čez glavo. Da ne bi prihajalo do tega, bi morali ločiti pešpoti od kolesarskih. Adrenalinski kolesarski šport je pri nas v razmahu, kar ni nič narobe, vendar naj ne bi bil na isti stezi, kot pešci.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so tablo menjali dopoldan. Glede kolesarjev so problem zaznali in se odločili za sistemski pristop. Dogovarjajo se za izdelavo popisa stanja glede vseh poti za gorsko kolesarjenje, da vsaj dobijo vpogled, katere poti se že uporabljajo v ta namen, katere pa so mešane. Upa, da bodo imeli zadevo izdelano v relativno kratkem času – v roku 2 mesecev, da potem nadaljujejo v smislu legalizacij prog, zagotavljanja služnosti in urejanje poti na način, da bo jasno, katere poti so za kolesarje, katere za pohodnike. Mogoče so malo v zamudi, vendar se odzivajo.

**JORDAN POLANC** je dejal, da dosti starejših ljudi v našem okolju živi doma, za njih skrbijo svojci. Problem je, ker so svojci zaposleni in prihajajo kasno domov. Že par občin ima dnevno varstvo za starejše. Daje pobudo, da bi pristopili k taki obliki varstva. Marsikatera občina ima za starejše organiziran prevoz do bolnic oz. zdravnika po predhodnem dogovoru. Kot tretje bi izpostavil, da je lokacija TICa popolnoma neprimerna. Ljudje pridejo v center, pa morajo 2 km proč vprašati, kaj si lahko ogledajo v centru. V okviru prenove trga bi lahko razmislili o spremembi lokacije.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da potrebo po dnevni centrih imajo evidentirano in se pregleduje sosednje centre (kakšni so prostorski pogoji, ki so nujni). Rešitev so peljali v smeri izgradnje varovanih stanovanj v soseski Ribnik SB II. Tam bo pogoj investitorju, da se pritličje uredi za center. Dom starejših občanov je dal pobudo, da bi želeli program upravljati. Glede prevozov je imel razgovor z Zavodom sopotnik, ki s prostovoljci to že izvajajo v dveh občinah. Dogovora še nimajo, ker morajo najprej zagotoviti kapacitete s strani občine. Po preverjanju na društvu invalidov so rekli, da bodo zagotovili prostovoljce. Dejansko morajo urediti klicni center in vir za osebno vozilo. Tic se bo po prenovi trga uredil v mestnem središču in sicer na lokaciji nekdanjega Peka, če bodo sklenili dogovori z lastnikom o nakupu ali najemu.

**VILKO BRUS** je dejal, da se je nanj obrnilo več čebelarjev, da pri subvencijah na področju kmetijstva ni možnosti za njih. Ni jim znal povedati, kam bi se lahko prijavljali, zato prosi za razlago. Čebelarjenje je pomembna kmetijska dejavnost, zato jo je vredno spodbujati, vendar niso deležni nobene spodbude. Glede kriminalitete je dolžan dati poročilo – v Vrtovinu je trenutno vse čisto (ni preprodaje mamil, tudi pri sv. Pavlu ne kopljejo več). Drugače pa miličniki redno pregledujejo, če je kaka prva pomoč v vozilu potekla. Ob tem komentirajo, da se naj zahvalijo Vilku Brusu. Komandir se je strinjal, da je to primitivni pristop, vendar ne more tega urediti. Nekateri miličniki sovražijo, da se jim ukaže, kam morajo iti. Najbrž večina tu prisotnih dobi v službi ukaz in delo morajo izvesti. Komandir mu je rekel, da je dal pobudo za sklic varnostnega sosveta, pa menda župan ni čutil potrebe. Samo v prejšnjem tednu so bili 3 vlomi na področju občine. Misli, da bi se organ moral kdaj dobiti in stvari pregledati. Naslednje leto se bo lahko iz poročila videlo, da je bilo največ problemov v Vrtovinu, ker so bili tu največkrat prisotni.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da prvič sliši za varnostni sosvet in misli, da v občini ne obstaja. Imajo svet za preventivo v cestnem prometu, ki se sestaja.

**JANEZ FURLAN** je glede čebelarjev rekel, da se je ravno včeraj zaključil razpis za spodbujanje investicij v kmetijstvu. Vanj so bili vključeni čebelarji z možnostjo investiranja v čebelnjake (tako za kreditna kot nepovratna sredstva), pa tudi kreditna sredstva za opremo. Tak ukrep je bil v veljavi že lani, pa niso dobili nobene vloge.

**KAZIMIR ČEBRON** je rekel, da je vesel, da se je realizirala pobuda za Varne točke za otroke in mladostnike. Preveril je netočne informacije, da je poskrbljeno v Lidlu in Hoferju – tam punce niso usposobljene za to.

**MATEJA JERKIČ** je vprašala, če obstaja možnost prehoda za pešce v Potočah?

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da je bilo nekaj pobud in ugotovitev, vendar jih ne ve na pamet in jim bodo dali pisni odgovor.

**VALENTIN KRTELJ** je predlagal, da se pri komunalni ureditvi Kastre kamnite plošče oz. skrle deponira na primerno skladišče za morebitno kasnejšo rabo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da jih bodo imeli shranjene na prostoru pri deponiji v Dolgi Poljani.

**JANEZ TRATNIK** je prosil za pisni odgovor, kdo (ime in priimek) je bil zadolžen za brezpilotno letalo in termo kamero.

**BORIS ŠAPLA** je rekel, da so glede količkov pred pekarno oz. KIKom taka in drugačna mnenja. Nekateri so ZA zaradi varnosti, nekateri so PROTI oz. imajo pomisleke v kontekstu nacionalnega interesa. Sam je prepričan, da bi morali okrog takih pomembnih zadev razpravljati na občinskem svetu. S tem bi imeli kolektivno odgovornost in bi tukaj predelali vse možne variante. Namesto količkov bi lahko postavili cvetlična korita in verjetno bi lahko imeli 3 bočna parkirišča, da ne bi nikogar ogrožali. Tako ocenjuje on, bi pa morali preveriti. Še eno mnenje glede prispevka o Lavričevem trgu vezano na Prešernovo ulico z dne 23. 1.. Taki prispevki dodatno prilivajo bencin na ogenj. Obnova oz. ureditev trga in vpadnic naj bi mestu prinesla novo infrastrukturo in lepši zunanji videz ter nove vsebine za vse generacije. Večina občanov obnovo podpira. Zavedajo se, da bo čas gradnje prinesel manjše probleme in morebitna negodovanja. Istočasno se zavedajo, da bo ob zaključku vseh del mesto pridobilo urejeno komunalno, gradbeno, arhitekturno in prometno ureditev ter vse kar sodi k lepšemu in funkcionalnemu videzu stanja starega mestnega trga. Večina občanov jih podpira, nekateri razmišljajo drugače, kar je dovoljeno. Najbolj jih motijo obnova, način obnove, spreminjanje v rimsko podobo, zapore prometa, itd.. Nekateri so prepričani, da bo postalo mesto duhov, da so ogrožene dejavnosti podjetnikov in da bodo primorani zapirati svoje poslovalnice. Zanj je najbolj neprijetna novica, da bodo iskali pravico na sodišču. Osebnostno je prepričan, da bodo po prenovi vsi pridobili, tako občani, bodoči turisti in vsi, ki tam delajo in ustvarjajo za prepoznavnost mesta in boljšo ekonomsko existenco. Seveda je treba vse osebne interese prilagoditi širšemu družbenemu življenju. Osebnostno se veseli zaključka del in predaje trga v nov utrip in nove zgodbe. Enako si želi za vse tiste, ki že dlje časa ponujajo, delajo in ustvarjajo za vse nas v občini. Mednje v prvi vrsti sodi domače podjetje in delavna sila, ki poleg trgovske ponudbe izvaja dialog med prebivalci in kupci. Podjetje ima nek zaščitniški status in statusni simbol na tem delu mesta, saj bje bitko z večjimi istimi trgovskimi podjetji. S pozitivno mislijo gre boljše k doseganju osebnih ali družbenih ciljev. Pričakuje, da bo v bodoče več dialoga in medsebojne strpnosti v korist vseh občanov in da takih prispevkov ne bi bilo več.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da gre pri postavljanju količkov po njegovi presoji za strokovno odločitev, ne politično. Takih zadev je po občini veliko, zato je treba potegniti ločnico, kaj uvrščajo na dnevni red sej občinskega sveta. Treba je potegniti ločnico, kaj je tisto, kar je v izvajanju strokovnih služb in občinske uprave, in kaj je tisto, kar se nanaša naj in občinski svet, kot na politična telesa v občini. Okrog trga se strinja s povedanim.

**IGOR FURLAN** je rekel, da je sicer že bilo nekaj povedano, vendar je obljubil občanom, da bo prosil za pisno poročilo. Nanj so se obrnili občani Vrtovina, da bi pobudnik akcije Vilko Brus dal pisno poročilo, kakšen efekt je imela akcija, da so policisti vsak dan tam. Vzeli so

par izpitov, ne tistim, ki prodajajo drogo, ampak ubogim kmetom, ki spijejo 2 kozarca preden grejo domov. Tisti, ki prodajajo drogo, se še vedno vozijo z neregistriranim avtom okrog. Trdijo, da efekta ni bilo, ker preprodaja še deluje. Prosijo za pisni odgovor, kakšen efekt je imela akcija.

**VILKO BRUS** je dejal, da je bil efekt pozitiven. Na območju Vrtovina ni več preprodaje mamil, saj se lokacija sedaj nahaja na območju Nove Gorice. Na sv. Pavlu že 3 tedne ni bilo nobenega kopanja. Nikomur niso odvzeli voziškega dovoljenja, razen tistemu, ki mu je bilo že odvzeto. Oba vesta, kdo se je prevažal brez voziškega dovoljenja. Pogovarjal se je s krajanji, ki so bili prizadeti. Sam je bil zgrožen, kakšnih metod se poslužujejo policaji. Pogovarjal se je z nešteto ljudmi, in mirno lahko reče, da je 90 % Vrtovincev vzelo to pozitivno. So pa posamezniki, ki so redno ogrožali varnost, razburjeni. Ni jim jasno, da tudi po Vrtovinu ne morejo divjati, ker je to javna cesta. Kršitelji so prizadeti. Pisni odgovor bo pripravil, vendar bi rad vedel, komu naj ga naslovi.

**IGOR FURLAN** je rekel, da upa, da g. Brus ne misli, da ima kaj proti njemu. Šlo je za pobudo občanov in jo je iznesel. Lahko da poročilo na oglasno desko, ali njemu pošlje na e-mail in bo odgovor posredoval naprej občanom.

**VILKO BRUS** je dodal, da so imeli v petek svet krajevne skupnosti, kjer so govorili o problematiki. Celoten svet je bil proti temu, da skličejo zbor krajanov. Predlagal je namreč sklic, da bi razčistili, če je bil kdorkoli nepravilno prizadet.

**ALEKSANDER LEMUT** je rekel, da so imeli v petek sestanek in na eno vprašanje kot svetnik ni znal odgovoriti. Prej je spraševal svetnike in dobil odgovor, od 35 do 45. Šel je tudi na splet in iskal Kadrovske načrte Občine Ajdovščina. Dobil ga je za leti 2011 in 2012. Dopašča možnost, da ne zna prav poiskati. Ali mu zna kdo od kolegov odgovoriti, koliko je zaposlenih na občinski upravi? Prosi za pisni odgovor, koliko je zaposlenih v tem trenutku ali po stanju 31. 12. 2017 – tu misli redno zaposlene, za nedoločen čas, na zaupanje župana, pripravniki in javna dela. Glede količkov se zahvaljuje županu, ki mu je rekel, da bo točko dal na sejo, če bo pripravil strokovno gradivo. Prišel je z delom. Dobil je štev. davčno potrjenih računov prejšnjega najemnika - Polavček, KIKa in sedanjega peka. Rezultati so šokantni. Sploh ne bi bilo potrebno peku zagradi, ker nima največ davčno potrjenih računov. Prosi, da mu občinska uprava da strokovne podlage, ki opravičujejo to, da je na pobudo oz. presojo (za presojo je treba izdelati projekt, raziskavo, štetje prometa, varnostno oceno), skratka strokovne podlage, ker je župan prej rekel, da je tu strokovnost in da gre tu politika proč. S tem se strinja, zato predlaga, da ne bi tega obravnaval občinski svet, ampak naj opravi organ, ki ga imajo za to postavljenega - Nadzorni svet OA. Gradivo, ki ga je pridobil, bo predal Nadzornemu odboru. Iz katere postavke je ta strošek šel? NO bo ocenil, ali je bil strošek upravičen ali ne. Če nočejo, da bi šla zadeva v smer nacionalne pripadnosti, se morajo odločiti strokovno. Dal je pobudo, da počistijo pred svojo sejo sobo. Po njegovi presoji je to parkirišče bolj nevarno, kot pred pekarno. Opazoval je, kje so otroci hodili. V 10 minutah ni šel noben otrok po pločniku, ampak vsi po cestišču. Posebej je gosto, ko hodijo otroci v šolo. To parkirišče je bolj smrtno nevarno, kot pred KIKom. Predlagal je, da tu raje postavijo cvetlična korita, da bo to lepo dvorišče, mesto združevanja in srečanja. Župan je obljubil, da bodo zaposleni delili usodo starega mestnega jedra in da zaposlenim parkirišče tukaj zadaj ne bo namenjeno. Solidarnostno je še kako potrebno, da to uresničijo. Drugače pa so šli v borbo, vse dni z akcijami oz. popusti, da ohranijo prodajalno in se bodo borili, da ostanejo na tej lokaciji.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da so vsi kadrovske načrti priloga proračuna, ki jih sprejema občinski svet. Okrog pekarnje – tam se je omejilo parkiranje na tistem območju, in nima nobene veze s pekarno. Nadzornemu odboru pobudo lahko posreduje, vendar se ta sam odloča, kaj obravnava. Glede parkirišča pri občini je prejšnji teden podpisal sklep, da se stanovalcem ožjega območja na Šibeniški ulici omogočijo dovolilnice za parkiranje na tem

parkirišču. Na enak način pristopajo tudi do vseh ostalih prebivalcev v mestnem središču. V večini primerov so že bili obiskani s strani strokovnih služb in rešitve za parkiranje iščejo.

**ALEKSANDER LEMUT** je citiral županovo izjavo: »Opažamo tudi, da so pekarnе največji magnet za nepravilno parkiranje pred vhodi v te obrate. Verjetno je to posledica zelo hitrih nakupov in kratkega časa nepravilno parkiranega vozila. To se je zgodilo na Prešernovi ulici in tudi z odprtjem nove pekarnе na Tovarniški 1, pa tudi na tem mestu.« V bistvu župan govori o pekarni, ne jaz. Torej so bile pekarnе razlog za postavitvev količkov. Če bi preverili števil. potrjenih davčnih računov, bi videli, da je bilo nepravilno parkiranje s strani kupcev KIKa, ki so v decembru kupovali darila. Županove trditve nimajo osnove. On je podatke preveril.

**ANGEL VIDMAR** je dejal, da občina v zadnjem času veliko sredstev namenja komunalni in vodovodni infrastrukturi, fekalni kanalizaciji itd.. Nekateri krajanj še niso priključeni na to infrastrukturo, pa gre par metrom mimo njihovih domov. Ali preverjajo in tudi ukrepajo, če se nekdo še ni priklopil, če je to zakonsko določeno? Te podatke bi rad, da zberejo. Verjetno KSD razpolaga s temi podatki.

**MOJCA R. PLANINC** je rekla, da se te stvari preverjajo. Občina je zaprosila komunalno, da to preveri in posreduje podatke. Ustni podatek za kanalizacijske sisteme so dobili v prejšnjem tednu in je že načrtovan skupni sestanek z Medobčinsko upravo, da bodo stekli postopki za objekte, ki so se dolžni priklopiti. Po podatkih za kanalizacijske sisteme teh objektov ni veliko. V naslednjem mesecu bodo stekli postopki, da se bodo ti objekti priključili.

**VESNA URŠIČ SIMONITI** je vprašala, ali se res načrtuje rušenje rokometnega in košarkarskega igrišča na Cesti 5. maja in tam planira parkirni prostor.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da je bila Cesta 5. maja v celoti predmet arhitekturnega natečaja, ki so ga izvajali v preteklem letu. Ukvarjal se je tudi z iskanje prometnih in parkirnih rešitev. Na tem območju je bila enkrat podana taka ideja. Nobena natečajna rešitev ni tega predvidela. Dodatno se na območju stavbe 3 načrtuje nove športne površine in se ohranja obstoječe. Natečajne rešitve ne predvidevajo parkiranja, nekatere rešitve pa nakazujejo, da bi se območje med cerkvijo in občino lahko oblikovalo v obliki trga. V tem primeru se košarkarsko igrišče umakne, vendar ne z namenom parkiranja. Strokovna komisija ga ni prepoznala kot najbolj ustreznega. Rešitve za to območje še ni, se pa načrtujejo spremembe, ki se bodo začele odvijati na S delu ob Lokavščku z rušitvijo stavbe 3, umeščanje novih športnih igrišč. Ta igrišča so najbolj frekventna v mestu. Iz tega vidika jih ne želijo izgubiti, sploh pa ne z namenom parkiranja.

**VESNA URŠIČ SIMONITI** je rekla, da je vesela sploh z vidika, ker se iz središča umika promet. Občani centra ugotavljajo, da so parkirni prostori pri Starem mlinu že precej polni. Vprašujejo, če je v planu še kaj dodatnih parkirišč.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da v letošnjem letu ne. Načrtovana je brv čez reko Hubelj, ki bi povezovala parkirišča v parku z Zdravstvenim domom, lekarno in C2. To je v planu letos. V sklopu urejanja mestnega središča se bodo po gasah urejala parkirna mesta, kjer bo to možno.

### **K 3. točki dnevnega reda**

**Strategija prilagajanja kmetijstva občine Ajdovščina na podnebne spremembe v Vipavski dolini za obdobje 2018 - 2021**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**BOGDAN SLOKAR** je povedal, se je komisija za kmetijstvo s strategijo strinjala, zato predlaga svetu, da jo sprejme.

**ALEKSANDER LEMUT** je dejal, da je v spremnem dopisu napisano, da je zapisana vizija, da bo kmetijstvo v občini do leta 2021 odporno na pričakovane podnebne spremembe... Ko so na komisiji to obravnavali, so si postavili to vprašanje - 4 leta časa. Temu mora slediti izdelava izvedbenih načrtov, kar bo treba podkrepiti z ukrepi. Postavlja se mu vprašanje, če se zavedajo, kaj se sprejema in če bodo pripravljene te ukrepe potrditi. Prepričan je, da je strategija dobro pripravljena, vendar bo treba seči v žep.

**JANEZ FURLAN** je rekel, da imajo vsi ukrepi za seboj finančne vire. Vseh ukrepov ne izvaja občina, večina jih Ministrstvo za kmetijstvo oz. Agencija za kmetijske trge. Ugotovitev je, da imajo vse pripravljeno oz. naštudirano, vendar se zadeve ne izvajajo. V našem proračunu je eden pomembnih ukrepov – izgradnja namakalnega sistema. V letošnjem letu naj bi izdelali idejne načrte za razvojne sisteme velikega namakalnega sistema, proizvodne programe, ki so temelj. V letu 2019 naj bi izdelali projektno dokumentacijo, da se bodo 2020 prijavili na razpis. Do leta 2023 bi dejansko projekt pripeljali oz. realizirali v praksi.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da se na 45 str. gradiva ponovno začne s prvo stranjo.

**JANEZ FURLAN** se je opravičil za napako.

**BOGDAN SLOKAR** je rekel, da je čas, da se nekaj premakne, in sicer se bo z namakalnim sistemom Vogršček in proti-veternimi pasovi, ki zaustavljajo odnašanje zemlje. Melioracija je narejena pred 35 leti. Ostala je oskubljena dolina in še danes so posledice – suha polja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»Sprejme se Strategija prilagajanja kmetijstva občine Ajdovščina na podnebne spremembe v Vipavski dolini za obdobje 2018 – 2021.

2. Ta sklep prične veljati takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### **K 4. točki dnevnega reda**

#### **Odlok o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Ajdovščina**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da se je odbor ob upoštevanju amandmajev g. Klemenčiča in amandmaju odbora strinjal z vsebino odloka in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na glasovanje o amandmaju št. 1 k 4. odstavku 7. člena in sicer:

V 4. točki (odstavek) 7. člena se v celoti črta prvi stavek in celotna 4. točka (odstavek) na novo glasi: »Koncesije se podeljujejo izključno na podlagi javnega razpisa.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da predlagan amandma št. 1 **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o amandmaju št. 2 k 5. točki 7. člena in sicer:

»V celoti se črta 5. točka (odstavek) 7. člena in se točke (odstavki) v nadaljevanju 7. člena preštevilčijo.«

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan amandma št. 2 **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o amandmaju odbora k 5. členu in sicer:

5. člena Odloka o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Ajdovščina se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Na območju občine je v skladu z določili zakona, ki ureja zdravstveno dejavnost, ustanovljen Zdravstveni dom Ajdovščina, ki ima organizirano najmanj:

- preventivno zdravstveno varstvo vseh skupin prebivalcev,
- splošno oziroma družinsko medicino,
- zobozdravstvo,
- zdravstveno varstvo žensk, otrok in mladine,
- patronažno službo.

(2) Zdravstveni dom iz prejšnjega odstavka ima lahko organizirano tudi:

- medicino dela, prometa in športa,
- laboratorijsko in drugo diagnostiko,
- fizioterapijo,
- nujno medicinsko pomoč in reševalno službo,
- specialistično ambulantno dejavnost za področja, ki niso vezana na bolnišnično zdravljenje.«

- **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan amandma št. 3 **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o celotnem odloku s sprejetimi amandmaji.

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Odlok o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

#### **K 5. točki dnevnega reda**

#### **Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ajdovščina**

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je za sprejem statuta potrebna 2/3 vseh glasov, kar je 18 glasov.

**ZLATA ČIBEJ** je podala uvodno obrazložitev.

**NINA ŠTRANCAR** je povedala, da je statutarno pravna komisija občinski upravi predlagala tri spremembe, da jih preuči, če so v skladu s predpisi, v preostalem delu se z vsebino strinja in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

**VILKO BRUS** je rekel, da je komisija za peticije in pobude že podala pobudo, da se status uredi in da je ta komisija neodvisna od župana. Na sestanku KS je bil izražen pomislek oz. razmišljanje, da upajo, da ne bo ta pristojnost nadomestila pristojnosti KS. Kot vidijo, se krajevnim skupnostim počasi odvzemajo pristojnosti., zato se išče oblike, kako bi vseeno ohranili neko lokalno samoupravo. Upa, da ni tako, vendar dogajanja kažejo na to, tudi postopno odvzemanjem – lokalne ceste, pokopališča,.. Ta oblika bo mogoče edina oblika, ko bo krajan vseeno lahko predlagal, kaj se bo v njegovem kraju dogajalo. Osebo bi želel,



da je to samo dopolnilo, vendar gre vse drugače. Včeraj se je pokazalo, da Zakon o referendumu ni ustaven, zato vprašuje, ali je ta zadeva ustavna.

**ZLATA ČIBEJ** je rekla, da se pomisleki KS pojavljajo tudi v drugih občinah. Pri nas se je videlo že pri prejšnji izvedbi, da ta sredstva ne posegajo v kvoto krajevnih skupnosti. Predsedniki KS so podaljšana roka župana oz. občinske uprave, ki izvajajo postopke, pomagajo in usklajujejo z občani, vodijo glasovanje itd.. Tukaj ne gre za podvajanje vloge. Predlog sprememb Zakona o lokalni samoupravi celo povečuje naloge krajevnih skupnosti. Prepoveduje se prenos nalog, ki so v pristojnosti lokalnih skupnosti (upravljanje javnih poti, pokopališka dejavnost,..). Predlog je tak, da bodo črtali iz zakona, kakšne naloge občina lahko prenese na KS. S tem bo odprta možnost, da ne bo več omejitev. Gre pa v smer, da so to bolj posvetovalne naloge, izvajalske pa ne, ker svet KS nima profesionalno zaposlenih. Nabor nalog pa se krepi. Če je ta ureditev ustavna – ustaven je toliko, kot je ustaven zakon. Videlo se je, da Zakon o referendumu in ljudski iniciativi ni popoln. V enaki meri bi lahko presodili, da tudi Zakon o lokalni samoupravi ni v delu, ki ureja postopke referenduma. Za enkrat so stvari usklajene.

**VILKO BRUS** je ugotavljal, da svet KS niti nima pristojnosti sklicati Zbora krajanov na pobudo krajanov samih. Dejansko morajo seznaniti župana, da se lahko sestanejo. Ali imajo lokalno samoupravo, če morajo vprašati župana za dovoljenje? Osebno meni, da ta zadeva ni najbolj ustavna.

**ZLATA ČIBEJ** je rekla, da imajo v statutu dva inštituta - zbor krajanov, zbor občanov. Za zbor občanov so strožja pravila in je treba izvajati te postopke. Če je treba sprejemati odločitvi, pri katerih je potrebno glasovanje, je treba izvajati postopke. Zbor krajanov je bolj neformalen in se krajanji lahko sestanejo in razpravljajo o vseh zadevah, o katerih želijo.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je dejal, da participativni proračun razume kot korekcijo proračuna. Toliko občanov ne hodi na volitve, vendar so davkoplachevalci in morajo imeti možnost odločanja. S tem občinsko politiko korigirajo in s tem tudi krajevno skupnost. To je kontrolni mehanizem.

**TADEJ BEOČANIN** je dodal, da je pomembna aktivacija občanov. S svojo energijo nekaj prispevajo v skupno dobro.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da je že na komisiji sprožil pobudo glede 74. in 80. člena oz. je predlagal, da se preveri, ali je za zbor občanov oz. zbor krajanov nujno potrebno soglasje, ali je dovolj samo seznanitev. Če je prav razumel ga. Zlato v Zakonu o lokalni samoupravi nič ne piše o temu. Ali je torej potrebno, ali velja, kar je sprejela komisija za statutarna vprašanja, da svet KS lahko skliče zbor krajanov z vednostjo (ne s soglasjem) župana. Soglasje je lahko tudi negativno. Zakaj trmasto vztrajati s soglasjem ali z vednostjo. V 74. členu jasno piše, da Svet KS lahko za obravnavo posameznih vprašanj sklicuje zbor krajanov. Za sklic zbora krajanov se smiselno uporabljajo določila tega statuta, s katerim je urejen zbor občanov - 73. člen 3 odstavek. Na koncu bodo prišli do tega, da predsednik KS ne bo mogel sklica sveta KS brez soglasja župana.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na glasovanje o Spremembah in dopolnitvah Statuta Občine Ajdovščina v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo sprememb in dopolnitev statuta v enakem besedilu, kot so bil sprejete v I. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **sprejet**.

**TADEJ BEOČANIN** je g. Vidmarju rekel, da je bilo že pojasnjeno, zakaj ne gre in da ni v okviru opredeljenih členov.

**ZLATA ČIBEJ** je pojasnila, da zakon določa, da zbor občanov skliče župan. Zbor krajanov je drug inštitut in ni toliko formaliziran. Zbor občanov lahko skliče županov pooblaščenec (npr. podžupan). Z razširitvijo ni potrebno, da zbor občanov vodi župan, temveč lahko predsedniki KS v soglasju z županom. S tem župan lahko tudi ukaže, kako naj se kaka zadeva vodi, katere točke se uvrsti na dnevni red. Če je to v njegovi pristojnosti, je tudi odgovoren za to, zato ima pravico dati soglasje. Če ga ne da, se zbor občanov na tak način ne more izvesti.

**ANGEL VIDMAR** je ponovno citiral 73. člen 3. odst. »se smiselno uporablja določbe za sklic zbora občanov«. To pomeni, da tudi za sklic zbora krajanov. Marsikaj so v tej hiši sprejeli, kar bi morali posredovati v Ljubljano na ustavno presojo. Ko so sprejemali poslovnik, ni imel časa in denarja, da bi to pripeljali do ustavnega sodišča.

**ZLATA ČIBEJ** je rekla, da stavek« Svet KS lahko za obravnavo posameznih vprašanj sklicuje zbore krajanov«, daje pristojnosti svetu KS, da lahko sklicuje. Za vse ostalo pa smiselno uporabljajo določbe za sklic zbora občanov. Če statut direktno daje pristojnost svetu KS, pomeni, da ta pristojnost ni na županu. To je izjema, v vseh ostalih določbah pa se za sklic uporablja sistem za sklic zbora občanov.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da je tu navedeno na kakšen način se sklicuje, kdo ga sklicuje, pa navaja ta stavek. Tolmačenje g. Vidmarja ne drži.

**VILKO BRUS** je predlagal, da bi se morala sestati statutarno pravna komisija in dati tolmačenje.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da bodo predlog posredovali komisiji.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **18**, **PROTI 3** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da so predlagane Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ajdovščina v II. obravnavi **sprejete**.

#### **K 6. točki dnevnega reda**

#### **Odlok o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da se je odbor z na seji popravljenim odlokom strinjal in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na glasovanje o odloku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Odlok o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa v II. obravnavi **sprejet**.

#### **K 7. točki dnevnega reda**

#### **Pravilnik o dopolnitvi pravilnika o subvencioniranju stroškov šolanja dijakov programa gimnazije Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da se je odbor s pravilnikom strinjal in predlaga, da ga občinski svet sprejme

**JORDAN POLANC** je dejal, da je že pri prvem sprejemanju pravilnika pojasnil, da se s tem načinom ne strinja. Dvomi, da je boljši vpis zaradi tega pravilnika. Še vedno misli, da bi bili primernejši načini, da bi študij naredili zanimivejši, zato se bo vzdržal.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je rekel, da danes sprejemajo samo popravek, da bodo dijaki v 2. letniku to pravico imeli, ne pa pravilnika v celoti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan pravilnik v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o dopolnitvi pravilnika o subvencioniranju stroškov šolanja dijakov programa gimnazije Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

#### **K 8. točki dnevnega reda**

#### **Popravek Odloka o ureditvi cestnega prometa v naselju Vipavski Križ**

**MOJCA R. PLANINC** je podala uvodno obrazložitev.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da je popravek odloka obravnaval odbor in se z vsebino strinja ter predlaga, da ga občinski svet sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, ali je to popravek oz. prava terminologija, ali gre za spremembo? Zakaj je bila napačna zelo pomembna grafična priloga, ki je osnova pri določanju meje? Ob tem se mu postavlja vprašanje, če so bili vsi ostali odloki ali amandmaji pravilno oblikovani? Kdo to preverja? Imajo statutarno pravno komisijo, ki bi morala obravnavati čistopise. Ne gre za popravek odloka ampak gre za spremembo odloka, ki ima novo grafično podobo. Ali je grafična priloga sedaj prava?

**MOJCA R. PLANINC** je rekla, da ne gre za vsebinske spremembe odloka. Vsebina odloka, vključno s parcelnimi številkami, ostaja nespremenjena. Malenkostno se spreminja zaris v S delu območja pri vstopu v območje Vipavskega Križa, kjer je višinsko razgiban relief in se meja usklajuje z višjo ploščadjo in nižjim delom, kjer je umeščeno parkirišče. Meni, da je način ustrezen, ker ne posegajo v vsebino odloka, temveč zgolj nadomeščajo grafično prilogo, ki je sedaj ustrezna.

**IVAN KRAŠNA** je vprašal, če je na tej sporni lokaciji kdo napačno parkiral in plačal kazen v tem času?

**MOJCA R. PLANINC** je dejala, da so včeraj dobili poročilo Medobčinske uprave o izdanih globah, vendar podatki niso pripravljeni na ta način, da bi imeli izpis samo za nepravilna parkiranja v Vipavskem Križu. Po ogledih, ki jih je opravila in po pogovoru s predsednikom KS, lahko trdi, da gre zgolj za manjše odstopanje v parkiranju. Prebivalci in ostali udeleženci v prometu so se že navadili na nov prometni režim in večjih kršitev v Vipavskem Križu ni več. Na začetku je bilo tega več, vendar je imela Medobčinska uprava navodila, da v začetku zgolj opozarja in ne izdaja glob.

**ANGEL VIDMAR** je dejal, da je dolga leta delal pri Policiji, pa mu ni vse jasno. Prosil je ga. direktorico, po profesiji geodetinjo, da mu razloži: parcelne številke in parcele se ne spreminjajo, grafična podoba pa se spreminja. Ali kdo ni znal občrtati parcel?

**MOJCA R. PLANINC** je pojasnila, da je parcela večja. Spremembe so tako majhne, da je znotraj parcele zaris drugačen. Ne gre za tako velike spremembe, da bi posegli na drugo parc. št.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Popravku Odloka o ureditvi cestnega prometa v naselju Vipavski Križ

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Popravek Odloka o ureditvi cestnega prometa v naselju Vipavski Križ **sprejet**.

#### **K 9. točki dnevnega reda**

#### **Sklep o spremembi trajanja koncesije za lekarniško dejavnost**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da se je odbor s sklepom strinjal in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

**VILKO BRUS** je ugotavljal, da problema ne bi smelo biti, če gre za soglasje s koncesionarjem. Ali je sploh dopustno, da eden od partnerjev spreminja pogodbo, ki je bila sprejeta za nedoločen čas? Kar je sledil pravno prakso, misli, da to ni možno.

**KATARINA AMBROŽIČ** je rekla, da zakon nalaga, da se mora pogodba iz nedoločenega časa spremeniti v določen. Če se koncesionar ne bi strinjal, bi lahko izdali ugotovitveno odločbo in določili čas trajanja koncesije v tem razponu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Martinu Lozarju se koncesija za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Ajdovščina spremeni tako, da se koncesija podeljuje za določen čas 15 let, šteto od 27. 1.2017 in traja do vključno 27. 1. 2032.«

H glasovanju se je prijavilo **19 svetnikov. ZA** je glasovalo **18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

### **K 10. točki dnevnega reda**

#### **Sklepi o ukinitvi in vzpostavitvi javnega dobra**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o vzpostavitvi javnega dobra v k.o. Ajdovščina.

**VALENTIN KRTELJ** je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninama parc. št. 1789/17 in parc. št. 1740/3, obe k.o. 2392 Ajdovščina, se vzpostavi javno dobro.«

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov. ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Šmarje.

**VALENTIN KRTELJ** je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

**MARIJA TROŠT** je rekla, da pozdravlja to, ker je ogromnih točk po vseh krajevnih skupnostih, ki bi jih morali urediti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninam parc. št. 4471/6, 4471/7, 4471/9, 4474/7, 4474/8, 4471/14, 4471/15, 4469/6, 4469/7, 4469/10, vse k. o. 2396 Šmarje, se ukine javno dobro.«

**ZA** je glasovalo **18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Stomaž .

**VALENTIN KRTELJ** je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnini parc. št. 1219/7 k.o. 2382 Stomaž, se ukine javno dobro.«

**ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

### **K 11. točki dnevnega reda**

#### **Program dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina za leto 2018**

**MOJCA R. PLANINC** je podala uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** se je navezal na kolesarstvo. Glede na prejšnjo pobudo, je treba napisati, da bodo sprejeli odlok o ureditvi gorskega kolesarstva. Tako bi nekaj uredili za kolesarje, ki so vedno v prekršku. Lahko bi nekaj tudi simbolno plačevali, da bi ta sredstva vrnili nazaj v naravo.

**TADEJ BEOČAN** je rekel, da bodo dodali mogoče v smislu nekega akcijskega načrta, oz. bodo videli, kaj je potrebno.

**VILKO BRUS** je dejal, da niso samo kolesarji, ampak krosovci, štirikulke, konji, itd.. Če pride nekdo v svojem kraju v spor, pride zato, ker občina teh stvari nima urejenih.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Programu dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina za leto 2018 z dopolnitvijo.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je program dela **sprejet**.

### **K 12. točki dnevnega reda**

#### **Imenovanja**

- **mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Col**

**JORDAN POLANC** je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju mag. Rajka Ipavca, Plače 36, 5270 Ajdovščina, za ravnatelja Osnovne šole Col.

2. Ta sklep velja takoj.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **odstop člana Statutarno pravne komisije ter imenovanje novega člana**

**JORDAN POLANC** je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Uroš Medvedec, Lukežiči 46, 5292 Renče, dne 28. 11. 2017 podal odstopno izjavo z mesta člana Statutarno pravne komisije, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v komisiji.

2. V Statutarno pravno komisijo se imenuje novo članico:

- Veroniko Lemut Mihelčič, Dolga Poljana 56/a, 5271 Vipava.  
Mandat imenovane se izteče s potekom mandata članom komisije v sedanji sestavi.

3. Ta sklep velja takoj.

**ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

- **Predlog kandidata za zastopnika pacientovih pravic NIJZ OE NG**

**JORDAN POLANC** je podal mnenje komisije.

**VILKO BRUS** je dejal, da ni privrženec tega, da se točko zadnji moment uvršča na dnevni red. Tokrat prosi kolege za izjemo. Celotna zgornje-vipavska dolina je na področju zdravstva zapostavljena. S strani bolnišnice so običajno imenovani predstavniki iz Šempetra ali Nove Gorice, vipavska ali Soška dolina nima nikogar. V tem primeru gre bolj za nadzorstveno funkcijo. Kandidatke osebno ne pozna, meni da je dobra. To je samo predlog, ker sklep sprejema Vlada RS. Če imajo kolegi možnost političnega vpliva, naj sugerirajo vladi.

**ANGEL VIDMAR** je dejal, da so rojstni podatki višek.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da bodo preverili in jih umaknili, če so višek.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina za kandidatko, zastopnico pacientovih pravic za območje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Območne enote Nova Gorica, predlaga Vido Lemut Mali, univ. dipl. prav, roj. 2. 5. 1957, Goriška cesta 35, 5270 Ajdovščina. Imenovana ima večletne delovne izkušnje tako v negospodarstvu kot tudi v gospodarstvu, od leta 1994 pa se v okviru svoje odvetniške pisarne srečuje z različnimi področji prava. Kot mediatorica obvlada večšine dogovarjanja in sporazumevanja, ki pripeljejo do željenega cilja.  
2. Ta sklep velja takoj.«

**ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči zaključijo sejo.

Povabil je prisotne na proslavo ob kulturnem prazniku.

Seja je bila zaključena ob 19.30

**ZAPISNIČARKA:**  
Mojca FERJANČIČ, l.r.

**PREDSEDUJOČI:**  
TADEJ BEOČANIN, l. r.



**OBČINA AJDOVŠČINA**  
Občinska uprava

**POROČILO O IZVAJANJU SKLEPOV 28. REDNE SEJE Z DNE 1.2.2018**

**1. Strategija prilagajanja kmetijstva občine Ajdovščina na podnebne spremembe v Vipavski dolini za obdobje 2018 - 2021**

Občinski svet je sprejel Sklep o sprejetju Strategije prilagajanja kmetijstva Občine Ajdovščina na podnebne spremembe v Vipavski dolini za obdobje 2018 – 2021. Sklep je pričel veljati takoj.

**2. Odlok o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Ajdovščina**

Občinski svet je sprejel Odlok o mreži javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Ajdovščina v 2. obravnavi. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 8/2018.

**3. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ajdovščina**

Občinski svet je sprejel Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ajdovščina po skrajšanem postopku. Akt je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 8/2018.

**4. Odlok o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa**

Občinski svet je sprejel Odlok o subvencioniranju socialno varstvene storitve socialnega servisa po skrajšanem postopku. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 8/2018.

**5. Pravilnik o dopolnitvi pravilnika o subvencioniranju stroškov šolanja dijakov programa gimnazije Srednje šole Venio Pilon Ajdovščina**

Občinski svet je sprejel Pravilnik o dopolnitvi pravilnika o subvencioniranju stroškov šolanja dijakov programa gimnazije Srednje šole Venio Pilon Ajdovščina po skrajšanem postopku. Pravilnik je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 8/2018.

**6. Popravek Odloka o ureditvi cestnega prometa v naselju Vipavski Križ**

Občinski svet je sprejel Popravek Odloka o ureditvi cestnega prometa v naselju Vipavski Križ. Popravek je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 8/2018.

**7. Sklep o spremembi trajanja koncesije za lekarniško dejavnost**

Občinski svet je sprejel Sklep o spremembi trajanja koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti.

**8. Sklepi o ukinitvi in vzpostavitvi javnega dobra**

Občinski svet je sprejel en sklep o vzpostavitvi javnega dobra na nepremičnini:  
- parc. št. 1789/17 in parc. št. 1740/3 obe k.o. Ajdovščina.

Občinski svet je sprejel dva sklepa o ukinitvi javnega dobra na naslednjih nepremičninah:

- parc. št. 4471/6, 4471/7, 4471/9, 4474/7, 4474/8, 4471/14, 4471/15, 4469/6, 4469/7, 4469710 vse k.o. Šmarje,
- parc. št. 1219/7 k.o. Stomaž.

**9. Program dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina za leto 2018**

Občinski svet je sprejel Program dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina za leto 2018.



## **10. Imenovanja**

Občinski svet je sprejel 3 sklepe:

- Podal je pozitivno mnenje k imenovanju kandidata za ravnatelja Osnovne šole Col,
- Seznanil se je odstopno izjavo člana Statutarne pravne komisije, ki mu je prenehalo članstvo v komisiji, ter imenoval v Statutarno pravno komisijo novo članico,
- Predlagal je kandidatko za zastopnico pacientovih pravic za območje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Območne enote Nova Gorica.

Ajdovščina: 21.2.2018

Direktorica občinske uprave  
Mojca Remškar Planinc, l. r.