

## **Odgovor svetniku Janezu Tratniku**

Pravila postopka urejanja premestitev že vključenih otrok med posameznimi enotami vrtca, je na svoji 3. seji, dne 13. 3. 2018 sprejel Svet zavoda. Na podlagi sprejetega pravilnika imajo prednost pri zapolnitvi mest na željeno lokacijo otroci, ki so že vpisani v vrtec, upoštevajoč zakonske normative pri oblikovanju oddelkov. Starš mora za že vključenega otroka, ki ga želi premestiti, podati vlogo v roku rednega vpisa za naslednje šolsko leto. Vrtec ne more v naprej predvideti, na katerih enotah in oddelkih bo prihajalo do presežnega vpisa, to je znano šele po oddaji vseh vlog. Svetu zavoda, strokovni komisiji, ki odloča o vrstnem redu sprejema otrok in strokovnim službam, se zdi pravilno urejeno, da ima starš, ki prvo leto sprejme prostor na katerikoli lokaciji, prednost naslednje leto do mesta na želeni lokaciji. Podobno kot s premestitvami se dogaja tudi z odlogi v šolo. Otrok ima pravico odložiti šolanje eno leto in ostati v vrtcu, tako »zasede« mesto na želeni lokaciji nekomu drugemu. Zaradi teh otrok so oddelki zasedeni bolj, kot je bilo predvideno, a se jih zato ne premešča.

Pripravila: Gordana Krkoč

## **Odgovor svetniku Angelu Vidmarju glede postavitve modrih odsevnikov za preprečevanje prečkanja divjadi čez ceste**

Svetniku je bil posredovan delni odgovor s strani DRSI-ja, ki predlaga rešitve za državno cestno omrežje.

Pripravil:  
Jošt Černigoj

## **Odgovor svetniku Angelu Vidmarju glede postopka urejanja gorsko kolesarskih enoslednic v obdobju od 10. 2. 2021 dalje.**

Glede informacij o teku projekta urejanja gorsko kolesarskih enoslednic lahko vsaka zainteresirana oseba na podlagi kontaktiranja občinske uprave redno pridobiva informacije o teku tega projekta. V obdobju od 10. 2. 2021 dalje je bila pripravljena IZP dokumentacija, ki je bila v mesecu maju 2021 poslana mnenje dajalcem za pridobitev potrebnih mnenj, soglasij ter projektnih pogojev. Dne 1. 6. 2021, smo prejeli projektne pogoje Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektor območja Soče, ki je izdal pogoje iz katerih, med drugim, izhaja zahteva, da se v projektni dokumentaciji za pridobitev vodnega soglasja obdela in ustrezno prikaže vse ukrepe, s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode, vodni režim, zaščitene vodne vire, erozijske procese, pazljivost, stabilnost zemljišč ali sproščanja gibanja hribin in okolje nasploh, pri čemer mora dokumentacija zajemati tudi strokovne podlage o detajlni raziskavi geološke strukture terena in stabilitetnem stanju območja, s prikazom obsega in rešitve odvajanja padavinskih, drenažnih, zalednih in ostalih voda, ki tangirajo območje posega, ter strokovne podlage – hidrološko hidravlično analizo vodnega režima s preverbo pretočne sposobnosti vodotokov na predvidene ureditve ter s presojo vpliva predvidenih ureditev na vodni režim; dne 7. 6. 2021, smo prejeli strokovno mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, OE Nova Gorica, s katerim je kot omilitvene ukrepe/pogoje med drugim navedel: da je potrebno urediti odvodnjavanje poti na sonaraven način, brez uporabe umetnih materialov, jarki za odvodnjavanje se oblikujejo z uporabo lokalnega materiala, konkretno iz kamenja in grušča iz

neposredne lokacije, urejanje poti je potrebno izvesti ročno, na način, da bo poseganje omejeno na najmanjši možen obseg, ki je potreben za ustrezno in varno izvedbo del, ves odpadni gradbeni material, zemeljski višek in druge odpadke je potrebno odpeljati na za ta namen urejeno odlagališče izven zavarovanega območja, odlaganje odpadkov v naravo ni sprejemljivo, podani so tudi ukrepi glede omejevanja odstranjevanje lesne zarasti (izven območja velike uharice, izven obdobja gnezdenja...), dovažanja prsti ali kamninskega drobirja (da se prepreči vnos invazivnih tujerodnih rastlin); dne 22. 6. 2021, smo prejeli kulturno varstvene pogoje Zavoda za varstvo kulturne dediščine, OE Nova Gorica, iz katerih med drugim izhaja, da poteka ena izmed trasa po spomeniku Ajdovščina – Gradišče Školj (EŠD 4), ki ga je potrebno označiti z okroglo tablo, odlito v bron in jo umestiti na lokacijo spomenika, predhodno usklajeno na ZVKDS, da novih poti na območju spomenika ni dovoljeno graditi, temveč le urediti obstoječe trase, da se ob izkopih trase zahteva arheološke raziskave ob gradnji ter za ta namen pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev ostaline...; dne 14. 6. 2021 smo prejeli projektne pogoje, Zavoda za gozdove Slovenije, OE Tolmin, ki je v projektnih pogojih med drugim navedel: da je potrebno k ureditvi kolesarskih poti pridobiti soglasja vseh lastnikov parcel da mora vožnja s kolesi po gozdnih vlakah in poteh omogočati neovirano gospodarjenje z gozdom da je potrebno nemudoma na lastne stroške sanirati poškodbe gozdnih prometnic ob strokovnem svetovanju Zavoda da predmetna raba ne sme povzročati škode na gozdnem rastju in gozdnih tleh izven poti, zato je potrebno s strani upravljavca poti zavarovati vegetacijo sosednjega gozda pred poškodbami, škodo pa nemudoma sanirati, pri čemer je prepovedano pritrjevanje oznak na drevesa na njim škodljiv način (npr. vijačenje, pribijanje...) poti se ne sme uporabljati v času, ko je njena zemljata podlaga razmočena, prav tako tudi ne v času izvajanja gozdnogospodarskih del na območju poti in v vplivnem območju izvajanja del, ureditev poti mora biti skladna z določili občinskih prostorskih aktov in z določil predpisov o graditvi objektov...; dne 13. 7. 2021, smo prejeli naravovarstveno soglasje Agencije Republike Slovenije za okolje, ki je med drugim navedla pogoje skladne s strokovnim mnenjem ZRSVN, OE Nova Gorica; ostali mnenjedajalci, ki so v postopku podajali mnenja in projektne pogoje so še Občina Ajdovščina, Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina, Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o., ter Elektro Primorska, d.d.. Na podlagi izpostavljenih projektnih pogojev je bila izdelana PZI dokumentacija, ki je trenutno v postopkih pridobivanja potrebnih soglasij pri DRSV, ZGS in ZVKD. Poleg navedenega, je pri izvajanju projekta potrebno, med drugim, reševati problematiko nevpisanih parcel v zemljiško knjigo, ki se nahajajo le v evidencah GURS (tek primerov je v za katastrsko občino Lokavec kar veliko), iskanje pred več kot sto leti umrlih še vedno v zemljiško knjigo vpisanih lastnikov, za katerimi se je izgubila vsaka sled (za razliko od nekaterih tujih držav, Republika Slovenija nima zakonodaje, ki bi zaradi neizvrševanja lastninske pravice več kot pol stoletja takšno zemljišče pripadlo državi, ki bi zagotovila uresničevanje z ustavo predpisane ekološke, socialne in gospodarske funkcije lastninske pravice) ali po drugi svetovni vojni po svetu odseljenih oseb, ki so še vedno vpisani kot zemljiško knjižni lastniki (ker gre v takšnih primerih za dedovanje z mednarodnim elementom, je za zapuščinsko obravnavo pristojen organ tuje države). Zaradi navedenih dejstev, ter aktualnega stanja na trgu nudenja arhitekturnih in inženirskih storitev, konkretni projekt poteka kot je, glede na opisane okoliščine, mogoče. Za ostale informacije smo vam, kot že navedeno, vedno na voljo v občinski upravi.

Pripravila:  
Irena Štokelj

### **Odgovor svetniku Dejanu Škvarču glede osvetlitve v križišču pri Andlovcu in umestitve hodnika za pešce od križišča do cerkvice**

Na javni poti je od križišča do cerkvice nameščenih 6 svetilk javne razsvetljave, vse žarnice so bile zamenjane ob celoviti energetske prenovi javne razsvetljave v občini Ajdovščine. S strani upravljalca javne razsvetljave je bil izveden pregled stanja, ugotovljeno je, da vse svetilke svetijo. Povprečni dnevni peš promet je mogoče ugotoviti samo s štetjem pešcev na lokaciji, tako da bi bila trenutna ocena samo ugibanje. Umestitev hodnika za pešce na tem območju bi bila smiselna, saj cesta pokriva večje stanovanjsko območje, bi bila pa njegova umestitev v prostor težja (zasebno lastništvo, izvedeni podporni in ograjni zidovi, javna komunalna infrastruktura). V primeru, da se izkazuje velika potreba po izvedbi hodnika za pešce, bi bilo smiselno, da krajevna skupnost ta projekt uvrsti na seznam projektov v prihodnjem proračunskem obdobju.

Pripravili:

Igor Česnik

Alenka Čadež Kobol

Jošt Černigoj

### **Odgovor svetniku Dejanu Škvarču glede prehoda za pešce v območju avtobusnih postajališč pod Dolgo Poljano**

Občina Ajdovščina bo posredovala pobudo za projektne pogoje glede umestitve hodnika za pešce v območju avtobusnih postajališč pod Dolgo Poljano.

Pripravil:

Jošt Černigoj

### **Odgovor svetniku Davidu Korenu glede talnih luči v Vipavskem Križu**

V Vipavskem Križu so bile po glavnih ulicah nameščene talne luči. Zaradi prevozov s traktorji so se luči poškodovale. S Komunalno stanovanjsko družbo in krajevno skupnostjo smo že večkrat iskali primerne rešitve za zamenjavo, primerne - povozne luči pa dimenzijsko ne ustrezajo popolnoma dimenzijam obstoječih luči. Obenem pa je bila ugotovljena težava tudi v kabelski povezavi, kar terja več kot samo zamenjavo svetilk, ampak gradbeni poseg. Kot trajno rešitev se nakazuje osvetlitev ulice, kjer so te svetilke poškodovane, z uličnimi svetilkami. Predhodno pa bo potrebno z lastniki uskladiti lokacije in najti prave rešitve za kabelske povezave.

Pripravila :

Igor Česnik

Alenka Čadež Kobol

### **Odgovor svetniku Jožkotu Premrnu glede izgradnje optičnega omrežja**

Za uradni odgovor smo zaprosili podjetji Telekom in GVO, ki sta največja investitorja na območju naše občine v gradnjo optičnega omrežja. Na spletni strani pa je bila objavljena novica z naslovom »Kako do priključka za optiko« z namenom informiranja uporabnikov, na kakšen

način je potrebno postopati in kdo so kontaktne osebe za nove optične priključke. Novica je dostopna na tej povezavi.

[https://www.ajdovscina.si/arhiv\\_vseh\\_objav/2021112508265360/](https://www.ajdovscina.si/arhiv_vseh_objav/2021112508265360/)

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

### **Odgovor svetniku Marjanu Vidmarju glede deponije materiala v Poslovni coni V Talih**

Občina je pred kratkim odkupila parceli št. 1791/1 in 1791/5 k.o. Ajdovščina z namenom menjave zemljišč zaradi zaokrožitev funkcionalnih celot zemljišč v poslovni coni. S stanjem parcele smo bili ob nakupu seznanjeni. Stanje bo uredila občina oz. pridobitelj parcel. Pred odvozom materiala bo potrebno sondiranje, da se ugotovi stanje navoženega materiala in na ustrezen način odstrani morebitne okolju škodljive odpadke.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

### **Odgovor svetniku Dejanu Škvarču v zvezi s predlagano namensko rabo bivših vojaških objektov pri izviru Hublja**

Po dopolnjenem predlogu občinskega prostorskega načrta (OPN) je širše območje z vojaškimi objekti opredeljeno kot »površine za turizem BT«. Po veljavnih prostorskih planskih aktih vojaški objekti ne stojijo na območju stavbnih zemljišč, ampak na območju gozda.

#### *Predlog OPN*

Objektom je bilo potrebno določiti stavbno zemljišče in predlagati podrobnejšo namensko rabo. Glede na ustvarjene kvalitete širšega območja, kot so bližnja območja kulturne dediščine (Cerkev sv. Antona Padovanskega in Fužine), ter glede na naravne kvalitete širšega območja, kot so območje naravne vrednote Hubelj - izviri in varovana območja ohranjanja narave (ekološko pomembno območje in območje Natura 2000), je bila predlagana namenska raba »območje za turizem BT« kot razvojna priložnost. Največji problem pa predstavlja mešano lastništvo parcele in objekta, ki je deloma v lasti Republike Slovenije ter deloma v lasti fizičnih oseb v tujini in neznanega prebivališča.

Pripravila: Irena Raspor

## Občina Ajdovščina

**Od:** OE Nova Gorica <irsop.oe-ng@gov.si>  
**Poslano:** torek, 09. november 2021 12:52  
**Za:** obcina@ajdovscina.si  
**Zadeva:** Prijava - obvestilo o prejetem sporočilu

Spoštovani!

Obveščamo vas, da smo prejeli vašo pobudo. Dokument obravnava OE Nova Gorica v zadevi št. 06181-3824/2021. Prosimo vas, da se v morebitni komunikaciji z nami sklicujete na številko zadeve.

Seznamamo vas, da je predmet inšpekcijskega postopka nadzor nad izvajanjem oziroma spoštovanjem zakonov in drugih predpisov. Ker gre v inšpekcijskih postopkih za varovanje javne koristi, velja načelo oficialnosti, kar pomeni, da organ začne postopek po uradni dolžnosti. Tako se pobuda vlagatelja lahko šteje le kot morebitna pobuda za uvedbo inšpekcijskega postopka; ne predstavlja pa pobuda take vloge, ki bi se v smislu določbe 2. odstavka 127. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – ZUP-UPB1 s spremembami) štela za zahtevo stranke, na podlagi katerih se postopek tudi lahko začne. Pobuda torej ne pomeni začetka inšpekcijskega postopka in je ni mogoče šteti za informacijo javnega značaja (tako tudi sodba Vrhovnega sodišča X Ips 775/2006).



Pojasnjujemo, da bo inšpektor ukrepal v skladu z zakonskimi pooblastili, vaša pobuda pa bo obravnavana glede na veljavne Kriterije za določanje prioriteten inšpekcijskih postopkov. Kriteriji so javno objavljeni tudi na internetni strani IRSOP:

<https://www.gov.si/drzavni-organi/organi-v-sestavi/inspektorat-za-okolje-in-prostor/o-inspektoratu-za-okolje-in-prostor/>

Hkrati vas seznanjamo z določbo 1. odstavka 24. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/07 – ZIN-UPB1 s spremembami), ki določa: »Inšpektor mora obravnavati prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge v zadevah iz svoje pristojnosti in vlagatelje na njihovo zahtevo obvestiti o svojih ukrepih najkasneje po opravljenem nadzoru in sprejetem zadnjem ukrepu oziroma ustavitvi postopka.«

Lepo pozdravljeni,

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR  
INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR  
OE Nova Gorica  
tel.št.: (08) 181 45 09  
fax št.: 01/420 44 83  
e-mail: irsop.oe-ng@gov.si  
e-naslov: www.iop.gov.si

 OBČINA AJDOVŠČINA 			
Prejeto: 09 -11- 2021			
Org/enota	Stev.	Pril.	Vred.
11041	061-1		

12021-2