



Številka: 011-1/2022

Datum: 18. 12. 2025

Skrajšani zapisnik

25. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 6. novembra 2025, s pričetkom o b 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

**Prisotni člani sveta:**

- 25 članov prisotnih, opravičeno odsoten Joško Premrn.

**Ostali prisotni:**

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Eliana HUMAR, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Jasmina SERAŽIN, občinska uprava
- Tomaž JAKIN, občinska uprava
- Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
- Elisa DEDIČ, občinska uprava
- Karin ZORN ČEBOKLI, občinska uprava
- Tomaž PIRJEVEC, Nadzorni odbor OA
- Luka JEJČIČ, Komunalno stanovanjska družba d.o.o.
- Bogdan ČESNIK, Regijska razvojna agencija Ajdovščina
- Rosana RIJAVEC, STA
- Maja VOJSKA, Primorski Val
- Nataša URŠIČ, Radio Koper

**K 1. točki dnevnega reda**

**Potrditev dnevnega reda**

Predsedujoči je vprašal je, ali je kakšna pripomba na dnevni red.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da dnevnega reda v gradivu v Oblaku Ajdovščina ni. Torej, o dnevnem redu ne moremo govoriti. Bodimo dosledni.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da ni prav, da zaradi organizacije sej odborov, ki potekajo pred sejo, svetniki čakajo pred sejno sobo.

Ker ni bilo več pripomb, je predsedujoči predlagal glasovanje o dnevnem redu.

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov**. **ZA je glasovalo 21 svetnikov**.

Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnikov 24. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 24. redne seje;
3. Informacije;
4. Vprašanja in pobude;
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina – 1. obravnava;
6. Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Ajdovščina d.o.o. – 1. obravnava;
7. Sklep o izdaji soglasja k zadolžitvi Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina;
8. Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina;
9. Sklep o soglasju k zadolžitvi Regijske razvojne agencije ROD Ajdovščina;
10. Soglasje k sklenitvi pravnega posla za nepremičnine vrednosti nad 500.000 eur;
11. Sklep o potrditvi programa vzdrževanja namakalnega sistema Črniče – Perovljek;
12. Poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o opravljenem nadzoru pregleda sredstev, ki jih je podjetje Latnik d.o.o. v letu 2024 pridobilo s strani občinskega proračuna ter s strani zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina.
13. Pridobitve in odvzemi statusa javno dobro;
14. Imenovanja:
  - članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina,
  - nadomestnih članov Sveta za vzgojo in preventivo v cestnem prometu v občini Ajdovščina,
  - predlog kandidatov za imenovanje Sveta Območne izpostave Ajdovščina Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti.

#### **K 2. točki dnevnega reda**

**Potrditev zapisnikov 24. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 24. redne seje**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 24. redne seje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA je glasovalo 23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 24. redne seje.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto**.

### K 3. točki dnevnega reda

#### **Informacije**

Predsedujoči je vprašal, ali ima kdo kakšno vprašanje v zvezi s posredovanim gradivom pri tej točki.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da v primeru Castra ne razume, kje bi lahko na Šibeniški, Vilharjevi ulici sadili drevesa in grmovnice. Prosil je, da OA naroči nekomu, da se pregleda revizijska poročila za KS, v poročilih je ugotovljenih več napak, pripravljena so v smislu copy/paste. Ali se lahko to odpravi? Nekatera revizijska poročila so bila posredovana županu, druga Mojci Božič.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se s svetnikom strinja – OA lahko nadzorne odbore opozori na napake, nedoslednosti, vendar je njihovo delo neodvisno in občinska uprava ter župan v to ne smeta posegati. Dokumente se oddaja naprej take, kot se jih prejme od posameznih služb.

**VILKO BRUS** je povedal, da ne bo glasoval – že lansko leto je bilo veliko pripomb na poročila, vendar je bilo tedaj še nekaj tolerance, ker smo se vsi učili, in je bilo to za vse nas nekaj novega. Sedaj je potrebno nekaj narediti, da bodo dokumenti služili svojemu namenu.

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da pri tej točki ni glasovanja.

Ker vprašanj ni bilo več, je predsedujoči točko zaključil.

### K 4. točki dnevnega reda

#### **Vprašanja in pobude**

**VILKO BRUS** je povedal, da je bilo, ko se je pričel mandat, rečeno, da bo seje (analizo) spremljalo spletno orodje Parlameter. Danes je iz tega razvidno, da je bil on kot svetnik, prisoten zgolj na eni seji. Parlameter pohvali gospoda Bajca in gospoda Škvarča, ki sta bila po mnenju Parlamenta prisotna na vseh sejah. Predlagal je, da se, v kolikor zadeva ne deluje, kot bi mogla, to izbriše iz sistema, ker gre za zavajanje volivcev. Kdo v občinski upravi je dolžan spremljati vzdrževanje gozdnih in poljskih poti (konkretno, težava je pod Vrtovinom, kjer se je kopalo za optiko, in je bila, sicer takrat opravljena sanacija, danes pa je cesta neprevozna – kmetje v tem primeru vozijo po sosednjih travnikih)? Kar je seznanjen, bi to moral vzdrževati Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov, vendar slednji tega ne počne. Z odgovorom glede Svetega Pavla ni zadovoljen. Zanima ga, kaj bo OA naredila.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se podatki v Parlametru ne osvežujejo, odkar se je prekinilo sodelovanje. Zadeva bo preverjena. Glede gozdnih poti je prosil, da svetnik upravi posreduje podatke o omenjenih odsekih, v kolikor jih pozna, in se bo slednje preverilo. Odgovor vezan na Sveti Pavel pa je bil pripravljen glede na trenutno stanje.

**VALENTIN KRTELJ** je podal pobudo, ki je vezana na pešpot na Grivški poti (od hišne številke 17 do številke 4 oz. proti Cebejevi ulici) – v neposredni bližini živi invalidna oseba na vozičku in ima težave s premikanjem po pešpoti, ker so tam parkirana razna vozila – traktorji, prikolice.

Navedel je slikovno gradivo, ki ga bo predal v obravnavo. Naslednja pobuda je ureditev dovozne poti za vstop v grajsko obzidje – grdo je videti povožene in blatne zelenice – ali se to lahko uredi? Pri nekaterih vsebinah/prispevkih v časopisu Latnik ni naveden avtor. Prosil bi, da se uredništvo opozori, da se navajajo avtorji člankov poleg.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se bo glede Grivške poti pregledalo gradivo in ukrepalo. Pri vstopu v grajsko obzidje je vsekakor smiselno urediti razširitve. Ali opozorilo velja za občinske strani v Latniku ali ostale? V vsakem primeru bo pobuda posredovana naprej.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je na prejšnji seji spraševal, kaj je policija/medobčinska uprava naredila glede kampiranja, vožnje z vozilom v naravnem okolju, itd. ter iz odgovorov razbral, da nič. Predlagal je, da OA izstopi iz Medobčinske uprave, ker nima nič od nje – ne ve se, zakaj jo plačujemo. Redarska služba daje kazni vsako jutro pred občinsko stavbo in to je vse, kar naredi. V Lokavcu pri Grajšku je deponija odpadkov in služba nič ne ukrepa. O službi notranje revizije pa je bilo že prej govora. Na vprašanje glede prometne signalizacije iz Lokavca proti Ajdovščini ter na Goriški cesti v Ajdovščini (nevarni prehodi za pešce) ni prejel odgovora v celoti. V letu 2019 je KS Lokavec zapisala sporočilo, vezano na razpadajoče gospodarsko poslopje na naslovu Lokavec 65 in 66, ki predstavlja nevarnost, saj je to tik ob cesti, ki jo uporabljajo tako domačini kot tudi obiskovalci Batičeve hiše ter otroci, ki hodijo peš iz šole proti zaselku Kompari. Lastnik bi moral objekte odstraniti. Leta 2020 je Krajevna skupnost Lokavec na to opozorila Ministrstvo za okolje in prostor. Do sedaj se ni še nič zgodilo/uredilo. Ali lahko OA posreduje, da se te objekte odstrani, ker obstaja nevarnost, da se tam zgodi kakšna nesreča?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so omenjeni prehodi, ki so bili izpostavljeni že na prejšnji seji, kompleksnejša zadeva (preveriti je potrebno v čigavi lasti so ceste – občinski ali državni), zato je ta del odgovora še v delu. Za omenjena objekta je OA že v nekaterih postopkih (vzpostavitev stikov z lastniki).

**HARIJ BAT** je vprašal, kaj se dogaja s starim mlinom (hotelom).

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je v pripravi dokumentacija, Občinski svet mora sprejeti Podrobni prostorski načrt, da lahko investitorji vložijo vlogo za gradbeno dovoljenje. Dokumentacija se je nekoliko zavlekla zaradi priprave hidrološko-hidravlične študije, vendar je sedaj to urejeno in se pričakuje, da se izvede zadnji del postopkov, ko se lahko sprejme Podrobni prostorski načrt ter posledično investitor pridobi gradbeno dovoljenje.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, koliko medicinskih sester je zaposlenih v Domu starejših občanov Ajdovščina in koliko bi jih dejansko morale biti. Ali lahko deluje ustanova nemoteno glede na to, da ji primanjkuje kadra in kako se bo ta problematika urejala? Ali je Dom starejših občanov prekinil sodelovanje z Lekarno Ajdovščine? Če je temu tako, kakšen je razlog za to? Ali Občina Ajdovščina odkupuje staro odpisano opremo iz t. i. starega doma?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo odgovori glede števila zaposlenih sester in sodelovanja z Lekarno Ajdovščina posredovani, ker je potrebno slednje preveriti. Občina Ajdovščina odkupuje še uporabno opremo, glede na to, da OA pridobiva v last tudi objekt kot tak. Objekt namerava OA ohraniti v socialnovarstveni dejavnosti, kar pomeni, da se bo ta oprema potrebovala. Dogovor je bil, da se del te opreme odkupi, za to so tudi zagotovljena sredstva v občinskem proračunu in je ta investicija načrtovana.

**JANEZ TRATNIK** je podal repliko. Dogovori so bili drugačni – OA naj bi, glede na vložek, dobila v last vso opremo.

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da je bil sklenjen dogovor, da država brezplačno prenese objekt v last občine. Oprema ni bila nikoli predmet dogovora – oprema ima tudi drugega lastnika. Oprema ni še odpisana.

**NADA PIRJEVEC** je podala pobudo, da se nekaj naredi s parkiriščem za objektom (sodišče, geodetska uprava) na Gregorčičevi 28. Tam je moč najti zapuščene in neregistrirane avtomobile. Kar je svetnica seznanjena, je OA lastnica tega zemljišča. Prav tako se je svetnica že obrnila na redarsko službo, vendar do sedaj ni bilo nobenega rezultata. Ali lahko OA intervenira?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je uprava seznanjena s problematiko. Dogovorjeno je, da bo, v delih, kjer je OA lastnica nepremičnin, prihodnji teden s strani redarstva izpeljana akcija odstranjevanja teh zapuščenih vozil.

**MIHA KAPELJ** se je zahvalil za odgovor na njegovo vprašanje iz prejšnje seje ter izpostavil gradivo, ki ga svetniki dobivajo za seje. Namreč, v gradivu obstaja kar nekaj napak. Ali se lahko predno se pošlje svetnikom v obdelavo gradivo pregleda in uredi? Prav tako tudi obrazložitve niso jasno zapisane in se slednje popravlja na odborih. Pred časom je opozoril na podiranje zidu na cesti iz Skrilj proti Osnovni šoli Dobravlje (nevarno za pešce in vozila). Ali se je kaj ukrepalo že? Tretja pobuda pa se nanaša na prevoz šolskih otrok na Planino – glede na manjše število otrok naj bi en avtobus/avtobusno linijo ukinili. Trenutno naj bi bila na Planino dva odvoza – ob 12.45 in ob 14.15. Predlog naj bi bil, da se ukine odvoz ob 12.45 in na Planino vozi samo avtobus, in sicer ob 13.30, kar pa ni prav po mnenju staršev. Ali se lahko šola dogovori s starši in najde optimalno rešitev za vse?

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da se bo poskušalo gradiva izboljšati – posredovati svetnikom pregledana. Glede zidu se bo zadevo preverilo. Prevoz šolskih otrok na Planino je bil ravno danes obravnavan na sestanku in gre rešitev v smeri treh odvozov. Nikoli se ni govorilo o ukinjanju katerega koli avtobusnega prevoza/linije.

**MARIJA FERJANČIČ** je povedala, da je ob reki Vipavi nastal en propust (grapa), v kateri puščajo osebni avtomobili svoje spodnje dele. Pri potoku Šumljak – na spodnjem delu poteka struga med hišami – so do sedaj lastniki čistili, da ni prišlo do poplavljanja, ampak tega ne zmorejo več – zanima jih, kdo bo to vzdrževal? Ob avtocesti (makadamska pot) je nekdo pustil gume in bi bilo potrebno te odpeljati.

**TADEJ BEOČANIN** se je zahvalil za pobude in povedal, da se bo slednje preučilo na terenu.

**MATJAŽ BAJEC** je vprašal, v kakšnem stanju je ureditev cestišča na Lavričevi ulici.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je projekt ustavljen (iskanje kompromisne rešitev).

**ADAM RASPOR** je povedal, da je dobil informacijo, da je bil izveden sestanek glede helikopterskega in zdravstvenega centra. Ali bi lahko podelili kakšno informacijo glede tega tudi s svetniki?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se je sestanek z državnim sekretarjem na pristojnem ministrstvu zgodil, predvsem vezan na organizacijo nujne medicinske pomoči na našem

območju. Pričakuje se rešitev države, kako bo helikopterska nujna medicinska pomoč urejena, prav tako so stekli pogovori v smeri, kako bo organizirana urgentna služba v okviru ZD Ajdovščina. Tudi tukaj država načrtuje neke spremembe, o slednjih ste tudi že seznanjeni. Nekih konkretnih dogovorov trenutno ni, čim bodo, pa bodo ustrezno skomunicirani naprej.

**DEJAN ŠKVARČ** je vprašal, kako se čisti nadstrešek nad vežicami na ajdovskem pokopališču. Pod Centrom za ravnanje z odpadki so se razmnožile mačke – ali se lahko kontaktira zavetišče? Kateri dogodki se načrtujejo v sklopu Veselega decembra?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bo glede nadstreškov podan pisni odgovor. Informacijo o mačkah se bo posredovalo naprej v zavetišče. Decembrsko dogajanje v Ajdovščini je v pripravi – klasično in v podobnem obsegu kot v preteklih letih.

#### **K 5. točki dnevnega reda**

#### **Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina – 1. obravnava**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da je na 23. redni seji z dne 10. 9. 2025 in na 24. redni seji z dne 21. 10. 2025 je Odbor za družbene zadeve obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina in po daljši razpravi in pripombah na zakonske rešitve, ki jih je potrebno vkomponirati v sam odlok, podal pozitivno mnenje k predlogu Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina, zato predlaga, da ga Občinski svet v prvi obravnavi sprejme.

**VILKO BRUS** je povedal, da vsaka noviteta zadevo še poslabša. Tudi vsi, ki delajo v sistemu zdravstvenega varstva (in vsi, ki so delali), slednjemu težko sledijo. Pojasnil je, da je govora o sistemu vodenja. Država sama odloča, o tem, kdo sme biti v Svetu zavoda, kdo ne sme biti, in kaj mora ta oseba poznati. Občine bi morale same imeti pravico, odločati, komu zaupati to nalogo, ker tukaj gre nenazadnje za neko nadzorno funkcijo. Na te spremembe je bilo podanih precej pripomb (tudi iz Ajdovščine), vendar niso bile obravnavane. Osebnostno bo glasoval proti.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da se sprašuje, kako se bodo sestavili ti sveti zavoda, glede na pogoje za zunanje člane svetov. Mnenja je, da bo potrebno zakon popraviti.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se pričakuje težave pri imenovanju.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 15 svetnikov, 1 je glasoval PROTI.** Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se izvede 2. obravnava Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina.

**ZA je glasovalo 14 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina v II. obravnavi.

**ZA je glasovalo 15 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v II. obravnavi **sprejet**.

#### K 6. točki dnevnega reda

##### **Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Ajdovščina d.o.o. – 1. obravnava**

Pri točki se je izločil svetnik Igor Česnik.

**ZLATA ČIBEJ** je podala uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe na svoji 24. redni seji dne 23. 10. 2025 obravnaval Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Ajdovščina d.o.o. ter sprejel pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu. Odbor je še predlagal, da se pripravi odlok z označenimi spremembami glede na obstoječi odlok.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odloku o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Ajdovščina d.o.o. v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se izvede 2. obravnava Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Ajdovščina d.o.o.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da imata obe občini kot ustanoviteljici enako besedo, četudi ima OA večji procent. Če je to prav ali ne, je stvar razprave.

**ZLATA ČIBEJ** je povedala, da vsaka od občin predlaga v skupščino svojega člana (če ima OA 82 % glasov, in Občina Vipava 18 %, pomeni, da ima OA več kot tričetrtsinsko večino v samem organu pri odločanju). V Nadzornem svetu ima OA tri člane, enega Občina Vipava, 2 sta člana zaposlenih. V Svetu ustanoviteljic, kjer sta oba župana, ima vsak po en glas, vendar je potrebno vedeti, kakšne pristojnosti ima ta organ. Nadalje poročevalka prebere o ustanoviteljski pravici.

**ANGEL VIDMAR** je podal repliko glede pravic pri glasovanju pri skupščini.

**VALENTIN KRTEJ** je povedal, da ko je KSD Ajdovščina želela kupiti zemljišča (ki jih je potem kupilo podjetje Balavto d.o.o.), je ponudil bivši župan parcele v Čebeli. Torej je bil glas nekoga, ki ima t. i. nižji delež, zelo močan v primerjavi, z našim, ki imamo večji delež.

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da to zemljišče, ni bilo na voljo Komunalno stanovanjski družbi Ajdovščina.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odloku o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Ajdovščina d.o.o. v II. obravnavi.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet**.

#### **K 7. točki dnevnega reda**

##### **Sklep o izdaji soglasja k zadolžitvi Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina**

Pri točki se je izločil svetnik Igor Česnik.

**LUKA JEJČIČ** je podal uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, na svoji 24. oziroma 25. redni seji dne 23. 10. 2025 obravnavala Vlogo o soglasju k zadolžitvi Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

**MITJA TRIPKOVIČ** je povedal, da je skrb kolega Vidmarja glede dviga cen na mestu. Obstaja pa še večja skrb, ki jo moramo imeti – skrb za kvaliteto storitev. Glede na razmere na trgu dela, je moč pričakovati, da se bo zelo težko dobilo primerne (fizičnega) delavca. Pogoji dela so zelo pomembna iztočnica in morajo biti dobri.

**VILKO BRUS** je povedal, da bo glasoval za, ker zaupa gospodu Jejčiču. Kvaliteta komunalnih storitev je pri nas na visokem nivoju.

**NADA PIRJEVEC** je opozorila, da bi morebiti lahko že pred sprejemom spremenili ime (poslovni subjekt) v sklepu.

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da ime še ne velja in je trenutno prav zapisano, tako, kot je.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu o izdaji soglasja k zadolžitvi Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil sklep **sprejet.**

#### **K 8. točki dnevnega reda**

##### **Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

Pri točki se je izločil svetnik Igor Česnik.

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da sta na skupni seji dne 23. 10. 2025 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnavala Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. K sklepu sta podala pozitivno mnenje ter predlog, da se sklep sprejme.

**VILKO BRUS** je podal obrazložitev glasu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se glasuje o Sklepu o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov, 1 svetnik je glasoval PROTI.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina **sprejet.**

#### **K 9. točki dnevnega reda**

##### **Sklep o soglasju k zadolžitvi Regijske razvojne agencije ROD Ajdovščina**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da sta na skupni seji dne 23. 10. 2025 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnavala Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. K sklepu sta podala pozitivno mnenje ter predlog, da se sklep sprejme.

**MIHA KAPELJ** je pojasnil obrazložitev odborov. Na seji odborov je predlagal, da se pripravi poročilo o tem, kateri projekti so se začeli v letu 2025, ali se je kredit, za katerega je OS podal soglasje porabil, ali se ni porabil, če se še ni, kdaj se bo porabil, kateri projekti se bodo v bodoče izvajali, ter kako se bo ta kredit porabil. Dodal je, da se je na seji ugotovilo, da gre za podaljšanje kredita, ki smo ga lani vzeli, torej ne gre za projekte, ki se bodo izvajali v letu 2026. Svetnik je izrazil nezadovoljstvom nad potekom in bo glasoval proti.

**JANEZ FURLAN** se je opravičil za šum v komunikaciji.

**JANEZ TRATNIK** se pridružuje mnenju kolega Kaplja. Opozoril je na gradivo, ki ni bilo v celoti pripravljeno za sejo odborov oz. Občinskega sveta.

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da gradivo kot tako zadošča za odločanje.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da iz gradiva ni razvidno, kateri projekti se bodo izvajali v letu 2026.

**JANEZ FURLAN** je povedal, da so v obrazložitvi navedeni projekti, ki so se začeli v letu 2025 in se bodo nadaljevali v letu 2026.

**ANGEL VIDMAR** je prosil, da se gradivo ustrezno pregleda predno se ga posreduje v obravnavo občinskih svetnikom.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu o soglasju k zadolžitvi Regijske razvojne agencije ROD Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 19 svetnikov, 1 je glasoval proti.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### **K 10. točki dnevnega reda**

##### **Soglasje k sklenitvi pravnega posla za nepremičnine vrednosti nad 500.000 eur**

**ELIANA HUMAR** je podala uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da je Odbor za finance in premoženjske je k predlogu glede predlaganega sklepa podal pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z osnutkom besedila pravnega posla v vrednosti nad 500.000 EUR iz priloge 1, za prodajo nepremičnin parc. št. 927/12 k. o. 2381 Lokavec in parc.

št. 1077/25 k. o. 2391 Vipavski Križ, skupne površine 19.247 m<sup>2</sup>, za neto kupnino najmanj 769.880 EUR plus DDV.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### **K 11. točki dnevnega reda**

##### **Sklep o potrditvi programa vzdrževanja namakalnega sistema Črniče – Perovljek**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da sta na seji dne, 24. 10. 2025, Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Komisija za kmetijstvo obravnavala Program vzdrževanja namakalnega razvoda Vogršček (Črniče – Perovljek) za leto 2026 in k programu podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Sprejme se Program vzdrževanja namakalnega razvoda Vogršček (Črniče – Perovljek) za leto 2026, ki je podlaga za določitev višine nadomestila za kritje stroškov delovanja in vzdrževanja lokalnega namakalnega sistema za leto 2026.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### **K 12. točki dnevnega reda**

**Poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o opravljenem nadzoru pregleda sredstev, ki jih je podjetje Latnik d.o.o. v letu 2024 pridobilo s strani občinskega proračuna ter s strani zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina**

**TOMAŽ PIRJEVEC** je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 24. redni seji, dne 25. 9. 2025, seznanil in obravnaval Poročilo o opravljenem nadzoru pregleda sredstev, ki jih je podjetje Latnik d.o.o. v letu 2024 pridobilo s strani občinskega proračuna ter s strani zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### **K 13. točki dnevnega reda**

**Pridobitev in odvzemi statusa javno dobro**

**ELIANA HUMAR** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da je Pridobitve statusa javnega dobra obravnaval Odbor za okolje in prostor na 23. redni seji dne 22. 10. 2025 ter sprejel naslednje mnenje: Odbor za okolje in prostor podaja pozitivno mnenje k pridobitvi statusa javnega dobra v vseh zadevah.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Nepremičnine iz spodnjega seznama pridobijo status javno dobro:

| Zap. št. | Parcela | Katastrska občina  | Vrsta rabe | podrobno                                             |
|----------|---------|--------------------|------------|------------------------------------------------------|
| 1        | 1228/5  | 2382 Stomaž        | cesta      | LC 501661 Pot na hrib                                |
| 2        | 690/11  | 2379 Budanje       | cesta      | LC 001132 Budanje -Dolga Poljana                     |
| 3        | 4457/3  | 2396 Šmarje        | cesta      | JP 502 101 Ustje-Uhajne                              |
| 4        | 4583/1  | 2396 Šmarje        | cesta      | LC018310 Dolenje-Uhajne                              |
| 5        | 3531/3  | 2391 Vipavski Križ | cesta      | Nekateg, občinska cesta PP 206 440<br>Ob železnici 1 |
| 6        | 3531/4  | 2391 Vipavski Križ | cesta      | Nekateg, občinska cesta PP 206 440<br>Ob železnici 1 |
| 7        | 4456/5  | 2396 Šmarje        | cesta      | JP 502101 Ustje-Uhajne                               |
| 8        | 4568/8  | 2396 Šmarje        | cesta      | JP502101 Ustje-Uhajne                                |
| 9        | 227/8   | 2392 Ajdovščina    | cesta      | LC 0001803 Cesta do ŠC Police                        |
| 10       | 227/5   | 2392 Ajdovščina    | cesta      | LC 0001803 Cesta do ŠC Police                        |
| 11       | 401/4   | 2399 Planina       | Cesta      | LC 001103 Planina-Gaberje                            |
| 12       | 1308/2  | 2400 Slap          | Cesta      | LC 001103 Planina-Gaberje                            |

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**ELIANA HUMAR** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da je Odvzeme javnega dobra je obravnaval Odbor za okolje in prostor na 23. redni seji dne 22. 10. 2025 ter sprejel naslednje mnenje: Odbor za okolje in prostor podaja pozitivno mnenje k odvzemu javnega dobra v vseh zadevah.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Nepremičninam iz spodnjega seznama se odvzame status javno dobro.

| Zap. št. | Šifra k. o. | Naziv k. o. | Št. parcele                                                                             | Št. zadeve   |
|----------|-------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1        | 2388        | Kamnje      | Parc. št. 2337/5                                                                        | 478-90/2025  |
| 2        | 2387        | Selo        | Del parc. št. 1327/2 ( površina med parc. št. 533/4 in 529/9), po predhodni parcelaciji | 478-127/2025 |
| 3        | 2399        | Planina     | Del parc. št. 2155/4 (površina ob parc. št.                                             | 711-79/2025  |

|   |      |             |                                         |              |
|---|------|-------------|-----------------------------------------|--------------|
|   |      |             | 2033 in *2/1), po predhodni parcelaciji |              |
| 4 | 2380 | Šturje      | Parc. št.1669/6                         | 478-31/2025  |
| 5 | 2372 | Križna Gora | Parc.št. 216/44                         | 478-110/2025 |
| 6 | 2381 | Lokavec     | Del parc. 1852/361                      | 478-102/2025 |

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### **K 14. točki dnevnega reda**

##### **Imenovanja**

##### **Imenovanje članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina**

**LJUBOMIR VIDRIH** je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»V Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina se imenujejo:

- Tjaša Bandelj, Zavino 18 a, 5295 Branik,
- Jana Hladnik Tratnik, Idrijska cesta 34 a, 5270 Ajdovščina,
- Damjan Pregelj, Polževa ulica 6, 5270 Ajdovščina
- Patrik Močnik, Lokavec 130 g, 5270 Ajdovščina,
- Darko Žejn, Podkraj 60, 5273 Col.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA je glasovalo 24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

##### **Imenovanje nadomestnih članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Ajdovščina**

**LJUBOMIR VIDRIH** je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občini Ajdovščina imenuje nadomestna člana:

- Matejo Štendler, Ulica P. Tomažiča 23, 5000 Nova Gorica, predstavnik Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda, članica,
- Simona Misleja, Bevkova ulica 11, 5270 Ajdovščina, predstavnik občinske uprave Občine Ajdovščina, član.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### **Predlog kandidatov za imenovanje članov Sveta Območne izpostave Ajdovščina**

**LIUBOMIR VIDRIH** je podal uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je vprašal, ali ti organi delujejo/opravljajo svoje funkcije ali so zgolj imenovani. Trenutno obravnavani svet naj bi se v preteklem mandatu sestel samo enkrat.

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da sveti zavodov, ki so v lasti OA, aktivno opravljajo svoje funkcije. V tem primeru gre za svet, ki se manj pogosto srečuje/sestankuje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina predlaga, da se v Svet Območne izpostave Ajdovščina Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti imenujejo:

- Anton Tratnik, Žagolič 1, 5273 Col,
- Urban Štrancar, Žapuže 5, 5270 Ajdovščina,
- Mojca Ferjančič, Polževa ulica 15 b, 5270 Ajdovščina.«

**ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

**TADEJ BEOČANIN** je pojasnil, da neposredni prenos seje ni deloval, posnetek bo jutri objavljen na spletni strani.

**VALENTIN KRETELJ** se je občini zahvalil v imenu društva VoxArte za pomoč pri izvedbi Mednarodnega pevskega tekmovanja Rajko Koritnik.

**TADEJ BEOČANIN** je obvestil svetnike o izredni seji, ki bo 29. novembra 2025.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 18.17.

**ZAPISNIČARKA:**  
**JASMINA SERAŽIN**



**PREDSEDUJOČI:**  
**Tadej BEOČANIN**



