



Številka: 011-1/2022

Datum: 27. 10. 2025

Skrajšani zapisnik

Predlog skrajšanega zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 25. septembra 2025, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

- 25 članov prisotnih, opravičeno odsotna Marija Ferjančič

Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Eliana HUMAR, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Matevž BRATAŠEVEC, občinska uprava
- Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
- Elisa DEDIĆ, občinska uprava
- Karin ZORN ČEBOKLI, občinska uprava
- Tomaž Pirjevec, Nadzorni odbor OA
- Rosana RIJAVEC, STA
- Ana ŠTOKELJ, Primorski val

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev dnevnega reda

Predsedujoči je vprašal je, ali je kakšna pripomba na dnevni red. Ker pripomb ni bilo je predsedujoči predlagal glasovanje o dnevnem redu.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 21 svetnikov.**

Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnikov 23. redne seje in 5. korespondenčne seje ter potrditev poročil o izvajanju sklepov 23. redne seje in 5. korespondenčne seje;
3. Informacije;
4. Vprašanja in pobude;
5. Pravilnik o sofinanciranju obnove fasad – 2. obravnava;
6. Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln ter o gospodarjenju z javnimi tržnicami v občini Ajdovščina – 1. obravnava;
7. Poročilo o polletni realizaciji proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025;
8. Sklep o določitvi ocene redne delovne uspešnosti za leto 2024 – Pilonova galerija Ajdovščina,
9. Mnenje o utemeljenosti pokrivanja območja z novim radijskim programom;
10. Poročili Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o opravljenih nadzorih:
 - Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja Osnovne šole Col v letu 2024 in
 - Poročilo o opravljenem pregledu uporabe plačilnih kartic zaposlenih v letu 2024 na Občini Ajdovščina in v zavodih, katerih ustanoviteljica je Občina Ajdovščina;
11. Pridobitve in odvzemi statusa javno dobro;
12. Imenovanja:
 - Nadomestnega člana Odbora za družbene zadeve,
 - Članov sveta zavoda Otroškega vrtca Ajdovščina,
 - Članov sveta zavoda Pilonove galerije Ajdovščina.

K 2. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnikov 23. redne seje in 5. korespondenčne seje ter potrditev poročil o izvajanju sklepov 23. redne seje in 5. korespondenčne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da ga je k besedi spodbudilo elektronsko sporočilo, ki so ga svetniki prejeli na dan seje – ob 14.50. Slednje je priložilo olje na ogenj. Bilo je dovolj časa, da bi se podučili, kdo ima prav in kdo ne. Prejeto sporočilo, citira »ali ste za ali proti«, tretje možnosti ni. 9 svetnikov je bilo takih, ki jih je bilo potrebno posebej obvestiti. Naloga občinske uprave je vprašati svetnike in svetnice, ali so prejeli vabilo za korespondenčno sejo, od tu naprej se sami odločajo o tem ali, in kako bodo glasovali.

JOŽKO PREMRN je povedal, da je bila pomanjkljiva obrazložitev, zakaj se sklicuje korespondenčno sejo, kaj s to sejo pridobimo, kakšna so sredstva, ki jih bo občina prejela. Odbor je to obravnavo imel, svetniki pa ne. Tovrstne odločitve bi morali sprejemati na rednih ali izrednih sejah. V Ajdovščini imamo letališče, razvoj slednjega ni omenjen, imamo strokovnjake, in imamo razvoj. Moramo o tem razmišljati in to v prometno strategijo vpeljati. V tej strategiji je le povezava – vlak do Nove Gorice. Moramo se prometno umestiti v ta prostor (proti Italiji smo, proti Ljubljani pa ne), potrebno je umestiti vlak proti Ljubljani. Avtocesto imamo in vemo kako pomembna je, podobno je z železniško postajo. To zadevo je potrebno sprožiti.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da se korespondenčne seje sklicuje le, ko so nujno potrebne. Zadnja je bila najavljena že na prejšnji seji. Sama vsebina strategije je bila javnosti predstavljena.

Mnenje župana je, da se čim več vsebin obravnava na rednih sejah. Na revizije dokumentov, kot občina ne moremo vplivati.

JANEZ TRATNIK je povedal, da podpira svetnika Angela pri razmišljanju. Poslovnik je bil sprejet komaj leto nazaj. Nikjer v 24. členu ni napisano, da je naloga Občinske uprave, da svetnike kliče. Če to ni po poslovniku, se je potrebno pri tem vzdržati. Najverjetneje se pri tem lahko pojavi problem sklepčnosti. Pri zadnji seji se je želel vzdržati, ker te možnosti ni bilo, je bil proti.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da nekaterim svetnikom ustreza ta način. Uprava nikogar ne posiljuje.

VILKO BRUS je povedal, da so imeli svetniki možnost glasovati le za in proti. Njemu kot občinskemu svetniku je bila kratena pravica.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 23. redne seje.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 5. korespondenčne seje.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o poročilih o izvajanju sklepov 23. redne seje in 5. korespondenčne seje.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da sta poročili **sprejeti.**

K 3. točki dnevnega reda **Informacije**

Predsedujoči je vprašal, ali ima kdo kakšno vprašanje v zvezi s posredovanim gradivom pri tej točki.

JOŽKO PREMRN je postavil naslednja vprašanja: Kako poteka predinvesticijski načrt za šolo Šturje – ali je realno pričakovati 3 mio sredstev s strani države? Ali bomo šli v izvedbo v kolikor teh sredstev ne dobimo? Kako poteka prodaja delnic Primorske hranilnice Vipava?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je razpis Ministrstva za izobraževanje že objavljen in prijava nanj se oddaja jutri. Pričakovati je, da bomo s prijavo uspešni. Po rezultatih bo znano ali lahko na sredstva računamo ali ne. Postopek prodaje delnic PHV po vrednosti 15 eur/delnico je bil ustavljen, zato, ker je OA dobila tožbo na ustavljen postopek prodaje po ceni 12 eur/delnico, nekateri delničarji se niso strinjali z ustavitvijo tistega postopka. Čakamo odločitev sodišča ali lahko prodamo po višji ceni, po načelu gospodarnosti ali bo potrebno prodati po ceni 12 eur. Trenutno je OA še vedno solastnica PHV. Po odločitvi sodišča bomo odločili o nadaljnjih korakih.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči točko zaključil.

K 4. točki dnevnega reda

Vprašanja in pobude

VILKO BRUS je podal pobudo, da se Sveti Pavel nad Vrtovinom razglasi za občinski naravni, zgodovinski in spominski park. Prvo vprašanje se je nanašalo na zaprtje hitre ceste (Razdrto–Vipava). Ali je OA poskušala zaščititi občane proti samovolji podjetja DARS, ki je za vsa osebna vozila zaprlo hitro cesto, dovoljena pa je vožnja kamionom iz tujih držav, kar pomeni, da je cesta prevozna, se pa ne dovoljuje vožnja osebnim vozilom. Kaj bo OA naredila za trajnostno prometno strategijo? V CPS je mogoče prebrati, da bo OA delala čim več na tem, da bi občane spodbudili k hoji in kolesarstvu, da bi manj obremenjevali okolje. V nasprotnem primeru pa imamo tri tisoč tovornjakov, ki dnevno potuje skozi Vipavsko dolino. Tretje vprašanje se nanaša na 5. volilno enoto – zaznava se zapostavljenost le-te, redno prihaja do težav pri izvedbi projektov/investicij. Prosil je za pojasnilo.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je prva pobuda vzeta na znanje. Glede zapore hitre ceste je delil mnenje s svetnikom. OA je opozarjala na težave na delu, ki se nanaša na območje OA, prav tako je bila aktivna pri opozarjanju na odsotnost intervencijskih povezav. Rešitev, ki je bila vzpostavljena prvi teden, je bila po njegovem mnenju nekako razumna. Na omejitev tranzita, lahko opozarjamo, gre pa tukaj za širše interese od lokalnih. OA jasno zavrača namigovanja o zapostavljenosti tistega dela občine. Sredstva se dodeljujejo relativno enakomerno.

DEJAN ŠKVARČ je čestital mladima športnikoma. Vandalizem, ki se je dogajal prejšnji teden (pred tekmo), pa obsojamo. Ali je bila podana kakšna prijava na policijo? Kaj se bo zgodilo s stavbo gasilskega centra na Tovarniški? Ali so tam kakšni načrti?

TADEJ BEOČANIN je povedal, je ocenjena škoda vandalizma nekje okrog 7.000 €, posredovana je bila prijava na policijo. Danes je na občini potekal na to temo sestanek. Stare stavbe gasilskega doma občina ne potrebuje, poslovno–stanovanjska dejavnost bi bila najprimernejša za ta del.

ANGEL VIDMAR je podal mnenje in zakonske podlage glede kampiranja (prenočevanja) ter vožnje s kolesom na območju OA. Turistična sezona je končana – nekateri so se hladili ob reki Vipavi, drugi na vseh mogočih kotičkih Trnovskega gozda. Koliko ukrepov je bilo izrečenih s strani Medobčinskega inšpektorata, redarstva in policije zaradi kršitev prenočevanja, kampiranja, voženj z motornimi vozili v naravnem okolju in voženj s kolesi izven utrjenih poti v letu 2025 na območju OA? Na Goriški cesti se je nedavno zgodila hujša prometna nesreča, vzroke bodo ugotavljali za to pristojni, kljub temu pa so dolžni upravljavci cest poskrbeti, da so udeleženci v prometu s prometno signalizacijo opozorjeni na nevarnosti na cesti, da imajo prava obvestila, ki jih sporoča tudi vertikalna prometna signalizacija. Navedel je nekaj primerov od Lokavca do Ajdovščine – na tem delu je 7 različnih prehodov čez državno cesto, tako za pešce kot za kolesarje oz. tudi kombinirane – nekateri so označeni, drugi samo na eni strani, eni pa sploh niso označeni. Sredi polja je znak z omejitvijo 50 km/h, ti znaki po navadi končajo v koruzi. Čemu torej ta prehod sploh služi? Obstaja prehod za pešce pri podjetju Taxa za levim ovinkom, če se peljemo iz Lokavca, ki sploh ni označen z vertikalno signalizacijo, naslednji prehod 100 m naprej pa je ustrezno označen, pri Lipi imamo prehod, ki tudi ni označen. Na cesti, kjer se je zgodila tragična prometna nesreča, je kar nekaj prehodov, nekateri prometni znaki so skriti za drevesi in grmovji. Prav na prehodu za pešce pri mesnici, pa tudi pri ostalih na Goriški cesti so moteči elementi – drevesa tik pred prehodi, drugi znaki. Kako bo, ko bodo drevesa še nekoliko

porasla? Javne luči so tik pred prehodom, ne delujejo opozorilne luči, ob sončnih dnevih je vožnja zjutraj in zvečer zelo nevarna, saj se izmenjujeta sonce in senca. Svetnik je predlagal, da strokovnjaki preučijo, ali je vse tako, kot mora biti.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bodo podani pisni odgovori s strani pristojnih služb.

RAJKO LIKAR je povedal, da bi bilo potrebno odstraniti betonske blokade (na cesti proti Čavnu, ki so bile postavljene zaradi plazů); slednje namreč ovirajo promet.

Ob 16.08 se je seje naknadno udeležil svetnik **LJUBOMIR VIDRIH**.

VALENTIN KARTELJ je povedal, da bi bilo potrebno prevetriti stanje gornjega ustroja na Lavričevem trgu. Naslednja pobuda se nanaša na obnovo zapisa »Lavričev trg«, ki je nameščen na stavbi poleg Fame ter obnove stavbe Sončna ura. Tretja pobuda pa je čiščenje Vodnjaka za Ljudsko univerzo in ureditev oboda.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se uredilo odpravo poškodb. V zasebno lastnino ne moremo posegati. Glede vodnjaka za Ljudsko univerzo se bo potrebno uskladiti z Zavodom za kulturno dediščino. Pisni odgovor bo posredovan.

KLEMEN ČEHOVIN je vprašal, ali je bil že vzpostavljen kontakt z lastnikom novogradnje v vasi Dolenje glede izkopa jarka ob glavni cesti zaradi možnosti nevarnosti vdora vozišča. OA naj bi uveljavljala predkupno pravico za kmetijsko zemljišče in stavbo v vasi Gaberje. Ali informacija drži in kakšen je namen?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da nima informacij glede vzpostavitve kontakta, se bo preverilo in podalo pisni odgovor. OA uveljavlja predkupno pravico na tistih površinah, kjer je prisoten širši javni interes. Ker trenutno župan ne ve, za katero površino gre, ne more komentirati oz. ne more podati razlogov. Vsi pa morajo preveriti z občino ali uveljavlja pravico ali ne. Konkretni primer se lahko pogleda naknadno.

JOŽKO PREMRN je povedal, da je v Ajdovščini postavljen števec za merjenje kolesarjev. Podal je pobudo za postavitve števca za merjenje pešcev proti izviru Hublju – spodbuda za ljudi, da bodo tam še več hodili. Naslednje vprašanje se nanaša na pešpot iz Ajdovščine proti Gorenjam. Veliko ljudi hodi po tej poti in je slabo vzdrževana (posebej po neurjih). Teren bi moral biti bolj stabilen, da ga ne bi vsako neurje uničilo. Ali bi se to lahko uredilo?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo pobuda za postavitve števců preučena. Težave pešpoti se uprava zaveda – neurja jih večkrat uničijo, popravilo omenjene je bilo naročeno. V kolikor bi želeli te poti dolgoročno urediti (odvodnjavanja ipd.), bi bilo to bistveno dražje. Omenjena pot je ena tistih, ki bi si zaslužila bolj strateško obravnavanje.

MIHA KAPELJ je vprašal, v kakšni fazi je pridobivanje zemljišč pri pokopališču v Dobravljah. Krajevna skupnost ima rezervirana sredstva za ureditev okolice pokopališča. Na otvoritvi novega Gasilskega centra je bilo med govorom ministra za obrambo omenjeno, da se bo odkupilo parcele/zemljišča za ZC. Se bo torej ta zemljišča odkupovalo? To bo še dodaten znesek, ki bo padel na ramena občine? Koliko je bilo zaposlenih na zaupanje župana na začetku mandata in koliko na dan 1. 9. 2025?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da postopki v Dobravljah tečejo – dogovorjeni so odkupi, naročena je parcelacija. Prav tako je pojasnil, da se besede ministra, niso nanašale na zemljišča, ki so

namenjena Zdravstvenemu centru, ampak so to zemljišča na OPPN Park znanja – le eno zemljišče občina odkupuje. Za vsa ostala zemljišča za ZC/Helikopterski center pa bo opravljen brezplačen prenos na OA (MORS je upravljalca). Glede števila zaposlenih bo podan pisni odgovor.

NADA PIRJEVEC je povedala, da se strinja s kolegom Brusom, da so v 5. volilni enoti zapostavljeni v primerjavi z ostalimi enotami, zato je prosila, da bi ažurirali podatke v preglednici financiranja po KS vsako leto sproti, da bi se videla realna slika investicij po posameznih enotah. Ali bi lahko storitev v okviru Sopotnika razširili, da bi jo lahko koristili tudi invalidi, mlajši od 60 let?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo tabela posodobljena. Glede Storitve Sopotnika gredo razmišljanja še nekoliko širše – zagotovilo naj bi se prilagojeno vozilo. Tako bo ta storitev razširjena. Res pa je, da lahko invalidi, tisti, ki ne potrebujejo prilagojenega vozila, ne glede na starost, te storitve že danes koristijo. Pobudo bomo pregledali in postopali skladno z njo.

K 5. točki dnevnega reda

Pravilnik o sofinanciranju obnove fasad – 2. obravnava

MOJCA R. PLANINC je podala uvodno obrazložitev.

Predsedujoči je vprašal ali želi Janez Tratnik obrazložiti svoj amandma. Svetnik se je strinjal.

JANEZ TRATNIK je povedal, da je potrebna enakopravna obravnava lastnikov nepremičnin. Ne moremo obravnavati le nepremičnin v centru.

MITJA TRIPKOVIČ je povedal, da ugotavlja, da svetnik Tratnik ni pravilno razumel tega pravilnika. Občina uveljavlja javni interes (fasade so kulisa prireditelj, kulisa zbirališča ljudi, ki tam povzročajo tudi škodo). Center mesta je ogledalo celotne občine. V centru mesta ni idile, ker deluje kot javni prostor.

TADEJ BEOČANIN je delil mnenje s svetnikom Tripkovičem.

ANGEL VIDMAR je povedal, da smo nekoč sprejeli Zakon o javnem redu in miru ter zunanjem videzu naselij, in tam piše, da so dolžni lastniki nepremičnin skrbet za to, da so te, vzdrževane tako, da ne kvarijo zunanjega videza naselij. Zanima ga, kolikokrat je Medobčinska inšpekcija ukrepala zoper nekoga, ki ima grdo fasado na Lavričevem trgu ali pa na vpadnicah v mestno središče. Ko je bil ta zakon v sprejemanju, sta s kolegom Vilkom opozarjala na to, kaj je smiselno in kaj ne. Zadeva, ki je bila zavedena kot smiselna, je sedaj nesmiselna in smo trčili – tisti, ki ne uredi fasade nosi prekrškovno odgovornost. Mi bomo pa sedaj sofinancirali obnovo fasad.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je smiselno, da ta odlok, imamo. Stara fasada ni fasada, ki bi padla pod prekrškovno odgovornost.

MIHA KAPELJ je povedal, da si vsak bodisi na Otlici, Dobravljah, Lokavcu, ali samem centru Ajdovščine zasluži, da bi se lahko prijavil na razpis. To bi morali dobiti vsi, ki se bodo odločili za obnovitev fasade. Svetnik se je strinjal, da je center Ajdovščine ogledalo, prav tako so verjetno ogledalo hiše ob cesti proti Selu. Kje bodo snemali filme, bo pokazal čas. Ta merila in razlogi so malo nenavadni, vendar bi bil vesel, če bi se ta amandma sprejel, ker bi bilo res smiselno, da se razširi na vse občane.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju št. 1 predlagatelja Janeza Tratnika, ki ga je potrdil Odbor za finance in premoženjske zadeve.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 9 svetnikov, 12 proti.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma **ni sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da Občinski svet ne odloča o Amandmajih št. 2 in 3, ki jih je Odbor za finance in premoženjske zadeve zavrnil.

ZA je glasovalo 14 svetnikov, 8 proti. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu:
»Sprejme se Pravilnik o sofinanciranju obnove fasad v II. obravnavi.«

ZA je glasovalo 14 svetnikov, 9 proti. Predsedujoči je ugotovil, da je Pravilnik o sofinanciranju obnove fasad v 2. obravnavi **sprejet.**

K 6. točki dnevnega reda

Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln ter o gospodarjenju z javnimi tržnicami v občini Ajdovščina – 1. obravnava

Pri točki se je izločil svetnik Igor Česnik.

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlog odloka obravnaval z nekaterimi pripombami, usmeritvami občinski upravi. K dopolnjenemu besedilu Odloka je Odbor podal pozitivno mnenje ter predlaga, da Občinski svet, Odlok obravnava in v I. obravnavi sprejme.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so pripombe upoštevane v gradivu.

ADAM RASPOR je vprašal, ali je živa žival tudi proizvod.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da je prodaja živih živali ločena od tega, za slednje veljajo druga pravila.

ADAM RASPOR je povedal, da je samo besedilo tako zapisano, da onemogoča prodajo živine. Če ni bila kot širši pojem zajeta živina, ni problema.

JANEZ FURLAN je povedal, da se živina na javni tržnici ne prodaja, javna tržnica je opredeljena v 3. členu, v tem členu je definirana tudi lokacija le teh. Živina v prometu mora imeti nahajališča (zagotovljena mora biti sledljivost žive živali v transportu).

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da živine ta odlok ne ureja in je opredeljena v drugi zakonodaji.

KRISTJAN BRATOŽ je prenesel pobudo ljudi (staroselcev), da bi se ponudba na tržnici razširila, na to kar piše v 7. členu v 1. točki. Ali bi lahko enkrat tedensko prišel t. i. ribenčan oz. bi ob koncu tedna lahko prodajali ribe, tekstil in obutev?

JANEZ FURLAN je povedal, da je to stvar odločitve (v smislu interesa prodajalcev/kupcev). Na tržnici se je že prodajalo ribe, prav tako tekstil, prihajal je tudi t. i. ribenčan. Tekstil se je umaknil, ko je šel Lavričev trg v prenovo – problem premajhne prodajne površine na obstoječi tržnici. Lahko se še enkrat preuči o možnostih.

VILKO BRUS je povedal, da smo skrajno nedosledni. V nekaterih primerih se sklicujemo na turiste. Če jih na ta način privabljam, ni nič narobe. Omenil je sejem v Gradiški.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da tukaj ne gre za nedoslednost. Ponudba in povpraševanje je odvisna od njih samih. To je stvar organizatorja, ki to pripravlja. V vsebino s predlogom odloka kot občina nismo posegali.

ADAM RASPOR je povedal, da je stvar konfliktna. Vsak kmet, ki bo želel prodati žival, bo moral pridobiti soglasje občine, ker bo prodajal na javni površini. Torej, ali bo moral pridobiti soglasje zaradi odloka?

JANEZ FURLAN je pojasnil, da zaradi odloka ne bo nič drugače, živina se bo lahko prodajala kot do sedaj.

HARIJ BAT se je zanimal, kaj bo s t. i. kokošnjakom pri igrišču.

JANEZ FURLAN je povedal, da gre za montažno karantensko ogrado, ki jo bo upravljalec območja moral odstraniti.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da se strinja s kolegom Kristjanom. Prodajo bi morali približati centru. Ribarnice so odročne (Spar, Mercator) – če je mogoče, domačo konzumno ribo približati centru ter tako tudi prodajo morskih produktov.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je to stvar ponudbe/povpraševanja ali bodo ribe prišle prav na tržnico ali kam drugam. OA je pri Novakovem mlinu sofinancirala obnovo, ker naj bi tam nekaj bilo, pa nič ne bo. Izvajalec po odloku je KSD – občina sklene pogodbo z izvajalcem, ta v 30. dneh pripravi cenik, ki ga sprejme občinski svet. Na odboru je bilo govora, da bi bil ta cenik lahko kot neka priloga pogodbe. V 7. členu je zapisano, da se prodajajo novoletna drevesca. – po 26. se torej lahko prodajajo drevesa? V 8. členu piše, da se prodaja blaga izven trgovin prodaja na javnih površinah, prosil je kolega Furlana za pojasnilo, namreč prodaja se lahko izvaja na javnih in zasebnih površinah, kmetje prodajajo kjerkoli. Zakaj je v odloku izpostavljena le Tovarniška cesta? Imamo tudi drugje po mestu prodajalne oz. nekateri razstavljajo svoje artikle. V odloku bi moralo verjetno pisati, da je dovoljeno razstavljanje artiklov, kjer to ne ovira cestno prometne varnosti. Ker smo turistična občina, je predlagal da bi uredili, t. i. prodajalne, kjer kmetje prodajajo svoje proizvode – da bi imeli morebiti enako zunanjo podobo »prodajalne« opremljeno z logotipom (celovita podoba).

JANEZ FURLAN je povedal, da ne bo podal komentarja na prodajo novoletnega drevesca – jasno se ve za kakšen tip produkta/izdelka gre. Tovarniška cesta bo ostala zavedena na enak način, kot je v pravilniku, ki je trenutno veljaven. Slednja ulica je bila najbolj izpostavljena, zato je bilo potrebno, da se v odloku uredi – da se prepove prodaja v tem 20 metrskega pasu. Izvajalec je v tem trenutku Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina. Slednji je lahko kdorkoli, iskali bomo ustreznega ponudnika, KSD Ajdovščina bo dokler ne dobimo drugega izvajalca. Kmetje lahko prodajajo tudi na zasebnih površinah – če prodaja na svoji zasebni parceli, tem določbam ni zavezan (zavezan je, v kolikor prodaja na javni površini). Poročevalec se je strinjal, da bi bilo

smiselno enkrat v prihodnje zagotoviti dovolj stojnic, da bi lahko kmetje tudi na svojih površinah prodajali na t. i. brendiranih stojnicah.

ANGEL VIDMAR je podal repliko – izgovor, da je nekoč bila Tovarniška cesta izpostavljena, je povsem nesmiseln in nepotreben. Kasneje se je na problematičnem delu postavilo stebričke.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je Tovarniška z razlogom ostala v odloku, ker so skušale večje firme oglaševati – spomnimo se večjih kontejnerjev ipd. Le tako se lahko take stvari prepreči.

VILKO BRUS je povedal, da moramo določene zadeve urediti in prav je tako. V nekaterih krajih v naši občini potekajo razno razne prodaje – ali se za vse potrebuje razstavni prostor z logotipom?

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln ter o gospodarjenju z javnimi tržnicami v občini Ajdovščina v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA je glasovalo 15 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se izvede 2. obravnava Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln ter o gospodarjenju z javnimi tržnicami v občini Ajdovščina.

ZA je glasovalo 13 svetnikov, 1 svetnik je glasoval PROTI. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odlok o prodaji blaga zunaj prodajaln ter o gospodarjenju z javnimi tržnicami v občini Ajdovščina v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 10 svetnikov. 8 je glasovalo PROTI. Predsedujoči je ugotovil, da je odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Seja se nadaljuje ob 17.30.

K 7. točki dnevnega reda

Poročilo o polletni realizaciji proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

MIHA KAPELJ je povedal, da je Odbor za finance in premoženjske zadeve na seji dne 23. 6. 2025, obravnaval besedilo predlaganega Pravilnika o sofinanciranju obnove fasad in se z njegovo vsebino ne strinja. Zato na predlagani pravilnik podaja negativno mnenje. Odbor je sprejel sklep, da se predlagano besedilo pred obravnavo na občinskem svetu popravi tako, da se upravičenost do subvencioniranja fasad razširi tudi na druga območja občine.

VILKO BRUS je povedal, da je ena glavnih ovir pri tako nizki realizaciji ta, da se pozno začne s pripravo projektov – v prvi polovici leta se komaj začne stvari pripravljati, kar pomeni, da se v tej prvi polovici nič ne dela, in potem v drugi polovici leta »zagusti«. Predlagal je, da bi vsaj večje projekte začeli pripravljati že prej. Tako bi bil tudi procent realizacije višji.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da to sicer drži, v kolikor bi se projekti prej pripravljali, bi bila realizacija nekoliko višja, vendar zaradi obsega vseh postopkov, števila gradbišč, in predvsem človeških kapacitet v občinski upravi, takega dela še ne moremo vzpostaviti. Maksimalno sledimo vsaj pri večjih projektih, pri velikih projektih traja priprava tudi 2 do 3 leta. Priprava je veliko odvisna tudi od zunanjih dejavnikov. V kolikor prihaja do zamikov (npr. pridobitve gradbenega dovoljenja), se investicije zamaknejo. Če bi želeli ta sistem vzpostaviti, se ga načeloma lahko, vendar bi bilo potrebno občinsko upravo bistveno okrepiti z novimi sodelavci in sodelavkami. V okviru kapacitet, ki jih imamo, delamo zelo učinkovito.

MIHA KAPELJ je vprašal, kako je z donacijo iz domačih virov za investicijo v vrednosti 4 mio. Ali bo realizirano? Kakšna je ocena realizacije proračuna na prihodkovni/odhodkovni strani?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da gre za eno od štirih donacij, ki so bile prejete oz. dogovorjene in je bilo podpisano pismo o nameri pred tremi leti. Konkretno gre donacijo za izgradnjo letalskega muzeja, obstaja tudi dogovor z donatorji, in sicer, ko bomo zagotovili ustrezne prostorske možnosti. Ko bo prostorski načrt sprejet, bo donator nakazal, zato se ta donacija seli iz proračuna v proračun. Proračun bi se moral do konca leta v 70 % realizirati – odvisno kako bodo tekle investicije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:
»Občinski svet se je seznanil s Poročilom o polletni realizaciji proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil sklep **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Sklep o določitvi ocene redne delovne uspešnosti za leto 2024 – Pilonova galerija Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da je na 23. redni seji dne 10. 9. 2025 Odbor za družbene zadeve obravnaval Sklep o določitvi ocene redne delovne uspešnosti za leto 2024 za direktorico Pilonove galerije Ajdovščina in k predlaganemu sklepu podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se glasuje o Sklepu o določitvi ocene redne delovne uspešnosti za leto 2024 – Pilonova galerija Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o določitvi ocene redne delovne uspešnosti za leto 2024 – Pilonova galerija Ajdovščina **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Mnenje o utemeljenosti pokrivanja območja z novim radijskim programom

ELISA DEDIČ je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da je na seji dne 10. 9. 2025 Odbor za družbene zadeve obravnaval Sklep o podaji mnenja k pokritosti območja občine Ajdovščina s signalom radijskega programa Radia 1 (Radio 1 Primorska; ENA NG) in k predlaganemu sklepu po krajši razpravi o možnostih podaje pozitivnega mnenja še ostalim prosilcem, podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga občinski svet sprejme.

ANGEL VIDMAR je povedal, da mu včasih ne gre prav dobro v misli – podobna zadeva je bila tudi pri CPS, občani si nekaj želijo – kako to vemo? A lahko podkrepite to z anketo, glasovanjem ali kakor koli drugače?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so to navedbe radija. Največja sodelovanja so oblikovana z Radiem Robin, Primorskim valom ter Radiem 1. Z njimi je OA že v preteklosti sodelovala. Želja OA je, da prisotnost krepijo.

MITJA TRIPKOVIĆ je kolegu Vidmarju povedal, da anketa tega mnenja ne podpira. Želimo si verodostojen podatek, ki ga pa ni.

ANGEL VIDMAR je povedal, da v kolikor ankete ne obstajajo, ne pisat, da ankete obstajajo ali niso verodostojne. Ne spomni se, da bi mnenje dali kdaj Primorskemu valu – četudi, po njegovi oceni, dobro pokriva območje.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da OA mnenja ni podala, ker niso zainteresirani za dodatno frekvenco.

DEJAN ŠKVARČ je povedal, da gre za favoriziranje Radia 1 in bo glasoval proti.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je povzeta navedba, ki so jo interno opravili.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu: »Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k pokritosti območja občine Ajdovščina s signalom radijskega programa Radia 1 (Radio 1 Primorska; ENA NG)«.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **16 svetnikov**, **5 proti**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Poročili Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o opravljenih nadzorih

TOMAŽ PIRJEVEC je podal uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je pohvalil profesionalno opravljeno delo Nadzornega odbora.

DEJAN ŠKVARČ je pohvalil delo Nadzornega odbora.

VILKO BRUS je povedal, da je bila včeraj na sestanku predsednikov KS, podana pobuda, da bi dali plačilne kartice za plačevanje t. i. drobnarij, vendar je bilo pojasnjeno, da to ni mogoče. Ni vedel, da imajo nekateri na občini plačilne kartice.

MOJCA R. PLANINC je pojasnila, da so plačilne kartice zgolj oblika plačila. Ne pomeni, da niso potrebne naročilnice. To je stališče občinske uprave, ni pa preverjeno z bankami.

ANGEL VIDMAR je podal pohvalo Nadzornemu odboru. Ko je bral, kako so bile kartice uporabljene, je to težko razumel – npr. Dolce Vita, ne verjame, da je bila naknadno izdana

naročilnica. Stvari niso tako enostavne. Nobenega tukaj nič ne skrbi, nič ne zanima kaj in kako se stvari dogajajo. Izzval je predsednika Nadzornega odbora, ali je deležen pritiskov od kogar koli glede na delo in funkcijo, ki jo opravlja – kdor koli vi kot predsednik ali člani nadzornega odbora? Svetnik ni vedel, da se ROD ukvarja tudi s športom mladih – nekatere zadeve ne gredo v pravo smer.

TOMAŽ PIRJEVEC je odgovoril v imenu Nadzornega odbora, da z občino dobro sodelujejo. Če potrebuje Nadzorni odbor pomoč, je gospa Karmen na voljo. V kolikor pride do kakršnih koli dilem, so za to pristojne službe. Predsednik osebno in ostali člani ne čutijo pritiskov.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da ni nobenega razloga za skrb. Ko gremo v Mercator, je naročilnica izdana in račun zaveden na podjetje. Težko se boš to dogovoril na cestninski postaji. Nadzorni odbor ima drugačno mnenje – to pomeni, da bi moral biti tudi račun na cestninski postaji tako zaveden. Torej, uprava meni, da ni moč zasledovati vseh priporočil Nadzornega odbora, ker so nekatera morda neskladna s pravili računovodstva. Občinski svet je lahko nadzorovan organ.

ANGEL VIDMAR je povedal, da ni prav, da rečemo, da ugotovitve Nadzornega odbora niso skladne z zakonodajo. V nadaljevanju je povedal, da je veliko službenih potovanj – čemu so namenjena, in so ali niso upravičena? V kakšnem društvu je nekdo založil gotovino in vseh teh težav ni bilo. Na cestninskih postajah, parkirnih hišah je nemogoče izdati naročilnice, v kavarni Dolce Vita jo pa lahko izdajo.

TOMAŽ PIRJEVEC je povedal, da ni nič narobe, če se z nekom ne strinjaš, imaš drugačno mnenje – v tem primeru se zaprosi za mnenje MJU in/ali Računsko sodišče. Drugačno mnenje pripelje do skupne rešitve.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu: »Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 24. redni seji, dne 25. 9. 2025, seznanil in obravnaval Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja Osnovne šole Col v letu 2024«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu: »Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 24. redni seji, dne 25. 9. 2025, seznanil in obravnaval Poročilo o opravljenem pregledu uporabe plačilnih kartic zaposlenih v letu 2024 na Občini Ajdovščina in v zavodih, katerih ustanoviteljica je Občina Ajdovščina in sicer v Osnovni šoli Danila Lokarja, Osnovni šoli Šturje, Osnovni šoli Dobravlje, Osnovni šoli Col, Osnovni šoli Otlica, Glasbeni šoli Ajdovščina, Ljudski univerzi Ajdovščina, Zdravstvenem domu Ajdovščina, Lekarni Ajdovščina, Pilonovi galeriji, Lavričevi knjižnici, Zavodu za šport, Razvojni agenciji ROD Ajdovščina, Gasilsko reševalnemu centru Ajdovščina, Zavodu za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina in Otroškemu vrtcu Ajdovščina.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 11. točki dnevnega reda

Pridobitev in odvzemi statusa javno dobro

ELIANA HUMAR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da je Pridobitve javnega dobra obravnaval Odbor za okolje in prostor na 22. redni seji dne 17. 9. 2025 ter sprejel naslednje mnenje: Odbor za okolje in prostor podaja pozitivno mnenje k pridobitvi javnega dobra v vseh zadevah.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Nepremičnine iz spodnjega seznama pridobijo status javno dobro:

Zap. št.	Parcela	Katastrska občina	Vrsta rabe	podrobno
1	1354/7	2400 Slap	cesta	LC 001103 Planina-Križišče
2	1304/2	2400 Slap	cesta	LC 001103 Planina-Križišče
3	1304/4	2400 Slap	cesta	LC 001103 Planina-Križišče
4	1304/5	2400 Slap	cesta	LC 001103 Planina-Križišče
5	753/9	2391 Vipavski Križ	cesta	LC 001111 V koraku-Vipavski Križ
6	753/10	2391 Vipavski Križ	cesta	LC 001111 V koraku-Vipavski Križ
7	945/176	2393 Ustje	cesta	PP 201410 Jovšček - LC 001 111
8	261/268	2384 Črniče	cesta	NJ 302 090 Od R2 444-Črniče 68
9	261/269	2384 Črniče	cesta	NJ 302 090 Od R2 444-Črniče 68
10	261/266	2384 Črniče	cesta	NJ 302 090 Od R2 444-Črniče 68
11	632/6	2399 Planina	cesta	Nekategorizirana občinska cesta PP 203 220 LC001 121-J P502 181
12	632/5	2399 Planina	cesta	Nekategorizirana občinska cesta PP 203 220 LC001 121-J P502 181
13	795/10	2399 Planina	cesta	JP 502171 Odcep Marci
14	7/8	2388 Kamnje	cesta	JP 501384 Pokopališče - PRCL. 25/2
15	1774/7	2392 Ajdovščina	cesta	Nekategorizirana dostopna pot v OC Rusne
16	1773/6	2392 Ajdovščina	cesta	Nekategorizirana dostopna pot v OC Rusne
17	1775/14	2392 Ajdovščina	cesta	Nekategorizirana dostopna pot v OC Rusne
18	1670/27	2392 Ajdovščina	cesta	Nekategorizirana dostopna pot v OC Rusne

19	1775/13	2392 Ajdovščina	cesta	Nekategorizirana dostopna pot v OC Rusne
20	1670/25	2392 Ajdovščina	cesta	Nekategorizirana dostopna pot v OC Rusne

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

IGOR ČESNIK je povedal, Odvzeme javnega dobra je obravnaval Odbor za okolje in prostor na 22. redni seji dne 17. 9. 2025 ter sprejel naslednje mnenje: Odbor za okolje in prostor podaja pozitivno mnenje k odvzemu javnega dobra v vseh zadevah.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Nepremičninam iz spodnjega seznama se odvzame status javno dobro.

Zap. št.	Šifra k. o.	Naziv k. o.	Št. parcele	Št. zadeve
1	2393	Ustje	Del parc. št. *101 (po predhodni parcelaciji, severozahodni del)	478-99/2025
2	2389	Skrilje	Del parc. št. 801/2 (po predhodni parcelaciji, del ob meji s parc. št. 803/2)	478-65/2025
3	2376	Višnje	Parc. št. 934/11 (po predhodni parcelaciji parc. št. 934/1)	478-117/2025
4	2385	Gojače	Del 1485/13 (po predhodni parcelaciji severno od parc. št. 1112/1 in parc. št. 1112/2)	478-44/2025

ZA je glasovalo **24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Imenovanja

Nadomestnega člana Odbora za družbene zadeve

LIUBOMIR VIDRIH je podal uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je vprašal, ali bi morali najprej prejšnjega razrešiti?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da ni potrebno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina kot nadomestnega člana Odbora za družbene zadeve Občinskega sveta Občina Ajdovščina imenuje: Gašperja Goljo, Polževa ulica 41, 5270 Ajdovščina, član. Mandat imenovanega se izteče s potekom mandata članov občinskega sveta.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Članov sveta zavoda Otroškega vrtca Ajdovščina

LJUBOMIR VIDRIH je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda Otroškega vrtca Ajdovščina kot predstavnika ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenuje:

- Dušana Mikuža, Višnje 17, 5273 Col,
- Suzano Milovanović, Gojače 17 b, 5262 Črniče.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Članov sveta zavoda Pilonove galerija Ajdovščina

LJUBOMIR VIDRIH je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina v svet zavoda Pilonove galerije Ajdovščina kot predstavnike ustanoviteljice Občine Ajdovščina imenuje:

- Jano Trbižan, Planina 23 a, 5270 Ajdovščina,
- Mirana Rustjo, Brje 17 a, 5263 Dobravlje,
- Nino Bavčar Čargo, Bevkova ulica 1, 5270 Ajdovščina.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 18.17.

ZAPISNIČARKA:

JASMINA SERAŽIN, l. r.

PREDSEDUJOČI:

Tadej BEOČANIN, l. r.