

Odgovori na svetniška vprašanja

Odgovor na vprašanje svetnika Janeza Tratnika glede čiščenja vozišč občinskih cest, ki so posledica izvajanja prevozov materiala zaradi gradenj oziroma kmetijstva

Občinske ceste na območju Občine Ajdovščina so v upravljanju Občine Ajdovščina, ki zagotavlja njihovo vzdrževanje in čiščenje preko vzdrževalca občinskih cest, ki je določen z odlokom. V primeru povečane onesnaženosti cestišč, ki nastane zaradi prevozov gradbenega materiala, kmetijskih del ali drugih dejavnosti, je odgovornost za odstranjevanje umazanije na strani povzročitelja.

V skladu z veljavno zakonodajo in občinskimi odloki so izvajalci del in prevozniki dolžni zagotoviti, da zaradi njihovega ravnanja ne prihaja do onesnaženja vozišča. V primeru kršitev lahko občinski redarji ali pristojne inšpekcijske službe odredijo odstranitev onesnaženja ter izrečejo sankcije.

Občina Ajdovščina si prizadeva za izboljšanje stanja na tem področju, zato bomo v prihodnje okrepili nadzor ter izvajali dodatne preventivne ukrepe, kot so opozarjanje prevoznikov in gradbenih izvajalcev na njihovo odgovornost ter spodbujanje k sprotnemu čiščenju cestišč.

V primeru konkretnih primerov onesnaženja lahko občani prijavo podajo na občinski inšpektorat, ki bo izvedel ustrezne ukrepe.

Pripravil: Jošt Černigoj

Odgovor na vprašanje svetnika Uroša Štora glede cestne infrastrukture na regionalni cesti Ajdovščina - Dobravlje

V zvezi z izpostavljenimi nevarnimi točkami na regionalni cesti Ajdovščina–Dobravlje podajamo naslednje informacije:

Most čez potok Vrnivec:

- Most čez potok Vrnivec je bil v preteklosti že prepoznan kot problematična točka zaradi več prometnih nesreč, tudi takih s smrtnimi izidi. Po zadnji prometni nesreči je bila varnostna ograja mostu podaljšana in dodatno ojačana, s čimer se je izboljšala prometna varnost. Kljub temu bomo še naprej spremljali stanje in ocenjevali potrebo po dodatnih ukrepih.

Odcep za Stomaž:

- Na omenjeni lokaciji je predvidena izgradnja levega zavijalnega pasu, kar bi izboljšalo pretočnost in predvsem varnost udeležencev v prometu. Projekt je že zajet v dokumentu DIIP (Dokument identifikacije investicijskega projekta), ki ga je pripravila Direkcija za infrastrukturo. Kljub temu trenutni državni proračun ne predvideva sredstev za njegovo izvedbo, kar pomeni, da realizacija še ni časovno opredeljena.

Območje Osnovne šole v Dobravljah:

- V Dobravljah je prehod za pešce že urejen s semaforjem, kar zagotavlja večjo varnost šolarjev in drugih pešcev pri prečkanju ceste. Dodatne ureditve na tem območju trenutno niso predvidene.

Križišče za Lokavec v naselju Cesta:

- V preteklosti so že potekali sestanki in ogledi terena glede ureditve in razširitve križišča proti naselju Lokavec, saj je bilo to križišče že prepoznano kot problematično z vidika

pretočnosti in varnosti. Glavna ovira pri realizaciji projekta je trenutno zagotavljanje potrebnih zemljišč, ki so nujna za širitev križišča. Do pridobitve potrebnih zemljišč ureditev križišča ni možna.

Pripravil: Jošt Černigoj

Odgovor na vprašanje svetnika Angela Vidmarja v zvezi z nepremičnino v k.o. 2380 Šturje-kompleks Fužine (Ob Hublju) stavba št. 499 ter čiščenjem objekta

Stavba stoji na parc. števil. 1568/39, parc. števil. 1568/297 in parc. števil. 1568/247 vse k.o. 2380 Šturje.

Po podatkih, ki jih je Občina Ajdovščina pridobila, je Ministrstvo za obrambo sicer začasni upravljavec stavbe št. 499, vendar je ne vodi v evidenci nepremičnin.

Zemljiškoknjižni lastniki zemljišč, na katerih stavba stoji, pa so Republika Slovenija, soupravljavca pa sta Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov in Slovenski državni gozdovi d.o.o., Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o. in fizične osebe (5 solastnikov od katerih je eden neznanega bivališča).

Naj navedemo tudi podatek, da je bila leta 2003 ob umeščanju vodarne v prostor preverjena tudi lokacija obravnavanega objekta. Iz vidika geoloških razmer je bila ocenjena kot ustrezna, slabša pa je bila iz vidika hidravlike ter tudi neurejenega lastništva.

KSD smo naročili, da objekt očisti. Po ogledu stanja so nam sporočili, da je v stavbi tudi oprema, ki je po vsej verjetnosti še v uporabi.

Pripravila: Barbara Regulj, Peter Kete

Odgovor na vprašanje svetnika Vilka Brusa glede popolne ukinitve petard in pirotehničnih sredstev

Prodajo in uporabo pirotehničnih izdelkov ureja 35. člen Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (ZEPI). Ta dovoljuje prodajo in uporabo tistih ognjemetnih izdelkov, ki imajo predvsem svetlobni učinek (fontane, rakete, baterije) skozi celo leto ter v določenem časovnem obdobju (december) in s prostorsko omejitvijo tudi tiste vrste ognjemetnih izdelkov, ki imajo učinek poka, a z manjšo maso eksploziva. Že od leta 2008 pa nasploh PREPOVEDUJE uporabo tistih ognjemetnih izdelkov, katerih glavni učinek je pok in imajo večjo maso eksploziva. To so petarde različnih oblik in moči, bombni udari in podobni izdelki. Fizičnim osebam je tudi prepovedana predelava pirotehničnih izdelkov zaradi povečanja učinka, lastna izdelava pirotehničnih izdelkov in preprodaja.

Opravljenе analize in raziskave so pokazale, da so prav ti, že z zakonom splošno prepovedani pirotehnični izdelki, najbolj moteči za ljudi in živali ter tudi najnevarnejši, uporaba teh izdelkov je tudi v večini primerov vzrok za težke telesne poškodbe. Ker prepovedani, jih ljudje kupujejo na črnem trgu ter iz tujine (preko spleta in fizično). Nadzor nad trgovino, prodajo in uporabo izvajajo v skladu z ZEPI Inšpektorat RS za notranje zadeve, carinska služba ter policija.

Ob koncu prejšnjega leta je bila na MNZ vložena tudi poslanska pobuda glede popolne prepovedi uporabe pirotehnikе na ravni države. Glede slednjega ostaja MNZ neomajno. V Sloveniji zaradi evropske zakonodaje pirotehničnih izdelkov ne moremo v celoti prepovedati in prodaja

najšibkejše pirotehniko bo morala ostati dovoljena. Kar zadeva druge pirotehnične izdelke iz višjih, bolj nevarnih kategorij, pa evropska direktiva določa, da sme vsaka država sama odločiti, kako dostopni bodo splošni javnosti. V Sloveniji bi tako brez težav prepovedali (poleg petard) prodajo in uporabo ognjemetnih baterij in raketnih kompletov, ki so zdaj na prodaj celo leto in ki tudi v prazničnem obdobju predstavljajo nezanemarljiv del pokanja. Zaradi odprtih meja sicer tudi prepoved celotne močnejše pirotehniko ne bi povsem odpravila pokanja. Bi pa vsako glasno pokanje lahko postalo podlaga za ukrepanje policije. Trenutno se namreč poki prepovedanih petard pogosto zlijejo s poki dovoljenih ognjemetov.

V januarju so zaradi prejema številnih pobud civilne družbe za prepoved uporabe pirotehničnih izdelkov, na MNZ organizirali strokovni posvet o prodaji in uporabi pirotehničnih izdelkov, na katerem so strokovnjaki iz različnih resorjev in civilne družbe izmenjali svoja stališča. Minister je prisotnim napovedal tudi pripravo sprememb ZEPI, kaj konkretno, ni bilo rečeno.

Veljavna zakonodaja posameznim občinam ne omogoča, da bi lahko z lastnimi predpisi strožje omejile ali celo prepovedale uporabo pirotehničnih izdelkov nasploh na svojem območju. Iz tega razloga je v začetku tega leta županja občine Kranjska Gora ob podpori županov zgornje Gorenjske na MNZ naslovila pobudo za spremembo ZEPI, katera je vključevala tudi določitev možnosti, da bi občine lahko s predpisom omejile ali celo prepovedale uporabo pirotehničnih izdelkov na svojem območju. MNZ je v zvezi s pobudo podalo odgovor, da je do poskusa spremembe ZEPI v smeri, da bi odločitev o uporabi pirotehničnih izdelkov prešla na občine, prišlo že leta 2021, vendar do takšne spremembe na koncu ni prišlo (MNZ z razlogi ni seznanjeno, saj je bil takrat pripravljalec predpisa MOP). MNZ je prav tako že leta 2014 v predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih, želelo pooblastilo za nadzor nad uporabo pirotehničnih izdelkov (poleg policiji) omogočiti tudi občinskim redarjem, vendar sta navedenemu predlogu Skupnost občin Slovenije ter služba pristojna za lokalno samoupravo, odločno nasprotovali.

MNZ v svojem odgovoru še dodaja: »S spremembo ZEPI, da se lokalnim skupnostim z zakonskim pooblastilom omogoči, da na svojem območju rabo pirotehničnih sredstev s svojim predpisom prepove oziroma omeji, bi namreč pomenilo, da bi morale občine same določiti prekrške in denarne kazni za prekrške, s katerimi bi se kršili predpisi občin (odloki) in ravno tako opravljati tudi inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih prepisov in drugih aktov, s katerimi urejajo zadeve iz svoje pristojnosti. Navedeno pa bi pomenilo ravno to, čemur je Skupnost občin Slovenije že pri predlogu spremembe ZEPI nasprotovala.«

MNZ bo na podlagi navedenega, podan predlog občine Kranjska Gora ponovno preučilo ob prvi spremembi ZEPI.

Občina Ajdovščina se bo vsekakor vključila v morebitno javno razpravo ob spremembi ZEPI in zavzela stališče o čim večji možni poostitvi uporabe in prodaje vseh pirotehničnih izdelkov.

Pripravila: Tinkara Lampret Fakuč

Odgovor na vprašanje svetnika Harija Bata glede letenja v času pogrebov ter čiščenja smeti v vodotokih Jevšček ter Vipava

V odloku o pokopališkem redu je določeno, da je za pokopališče v Ajdovščini upravljavec pokopališča zadolžen, da o terminu pokopa predhodno obvestiti upravljavca letališča in podjetje Pipistrel ter pridobiti podatke pri upravljavcu nogometnega stadiona o aktivnostih na nogometnem stadionu ter v skladu s tem časovno uskladiti termin pokopa.

Za pokope v Vipavskem Križu z odlokom nimamo predpisane tovrstne omejitve, vendar bi se bilo z upravljavec pokopališča potrebno dogovoriti, da bu letališče obveščal tudi o terminih pogrebov na pokopališču Vipavski Križ . Če je to potrebno, bi se to določilo lahko dodalo v odlok.

V drugi polovici meseca marcu bosta organizirani vsaj dve čistilni akciji. Eno bodo organizirali ribiči, drugo pa KS Ajdovščina. Občina bo v obeh primerih krila stroške odvoza smeti. K udeležbi na čistilnih akcijah so povabljeni tudi vsi ostali zainteresirani.

Pripravil: Peter Kete

Odgovor na vprašanje svetnika Mihe Kaplja glede smeti

Izvajalec gradnje pozidave Ribnik SB 2 je smeti na navedenem območju delno že počistil, glede ostalih smeti po grmovju pa bomo najprej opravili kontakte z lastniki zemljišč. Prav tako smo izvajalca gradnje GRC pozvali, naj počisti smeti po ograji in grmovju po letališču. Podali pa smo tudi odgovor glede organiziranja čistilnih akcij.

Pripravil: Peter Kete