

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

22. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 12. aprila 2017, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil TADEJ BEOČANIN, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov,

OSTALI PRISOTNI:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Jerica STIBILJ, občinska uprava
- Edvard PELICON, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, RTV Slovenija
- Urška KRANJČ, Ljubljanski urbanistični zavod
- Alenka MOČNIK, Mirjam KALIN, Rajko IPAVEC, Aleksander POPIT, Lea VIDMAR, Bernarda PAŠKVAN, Tina PONEBŠEK, Artur LIPOVŽ, Eva MERMOLJA, Uroš PINTAR, Katja KRUŠIČ, Boža FERFOLJA, David BRATOŽ in Miha ERGAVER – direktorji zavodov,
- Janko KRAMŽAR, direktor Snaga d.o.o. Ljubljana,
- Tomaž BIZJAK, predsednik Nadzornega odbora

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne in ugotovil sklepčnost.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če je kaka pripomba na dnevni red? (Ne.) Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 21. redne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Sklep o potrditvi Celostne prometne strategije občine Ajdovščina;
4. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu, razen pri Pilonovi galeriji Ajdovščina):
 - Otroški vrtec Ajdovščina
 - Osnovna šola Col
 - Osnovna šola Dobravlje

- Osnovna šola Otlica
 - Osnovna šola Šturje, Ajdovščina
 - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina
 - Ljudska univerza Ajdovščina
 - Pilonova galerija Ajdovščina
 - Lavričeva knjižnica Ajdovščina
 - Zavod za šport Ajdovščina
 - Zdravstveni dom Ajdovščina
 - Lekarna Ajdovščina
 - Razvojna agencija ROD Ajdovščina
 - GRC Ajdovščina
5. Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov občanov Občine Ajdovščina - 2. obravnava;
 6. Pravilnik o spremembah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov - 2. obravnava;
 7. Odlok o spremembi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina - 1. obravnava;
 8. Odlok o simbolih Občine Ajdovščina - 1. obravnava;
 9. Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Ajdovščina - 1. obravnava;
 10. RCERO Ljubljana:
 - Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Ajdovščina - 1. obravnava;
 - Akt o ustanovitvi sveta RCERO Ljubljana - 1. obravnava;
 11. Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2016;
 12. Končno poročilo o izvedbi nadzora javnega razpisa nadzidava osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina;
 13. Sklep o potrditvi cenika za odstranitev in hrambo zapuščenih vozil;
 14. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o dispoziciji pozidave za območje poslovne cone Ajdovščina – V Talih (AVK1-1),
 15. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Lokavcu L3 - Paljki.
 16. Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2017;
 17. Sklep – predhodno mnenje k imenovanju direktorja Doma starejših občanov Ajdovščina.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika 21. redne seje ter Poročila o izvajanju sklepov 21. redne seje

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik 21. redne seje oz. na poročilo?

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o predlaganem zapisniku 21. seje.

H glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 21. redne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 21. redne seje.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov sprejeto.

K 2. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

VILKO BRUS se je zahvalil za odgovore. Glede čiščenja avtobusnih čakalnic je vprašal, v katerem aktu bo to urejeno. Komunala namreč še vedno ne ve, da bo to njihova dolžnost. Glede članov v raznoraznih organih lahko reče, da je nad njim razočaran.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da bo čiščenje res izvajala komunala. Najprej bo to opredeljeno v krovnem aktu - Odloku o gospodarskih javnih službah, potem še v odloku o občinskih cestah.

MATEJA JERKIČ je vprašala, če je določeno sankcioniranje glede konjskih iztrebkov. Krajanje so predlagali, da bi izvajali tudi izbor oljčnega olja. Zanima jo, kaj se dogaja v Črničah v obrtni coni – lastnik enega objekta ima problem glede poti.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je tudi on pred kratkim dobil pobudo za izbor olja. Z 2018 bodo še ta izbor izvajali vzporedno z izborom vina. Čakali so pobudo, ki je sedaj prišla. Glede ceste bodo dali pisni odgovor, ker je kompleksna zadeva. O konjskih iztrebkih bodo obvestili inšpektorat – velja popolnoma enako, kot s pasjimi iztrebki.

K 3. točki dnevnega reda **Sklep o potrditvi Celostne prometne strategije občine Ajdovščina**

IRENA RASPOR in **URŠKA KRANJC** sta podali uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da je odbor strategijo obravnaval in predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je imel velika pričakovanja pri strategiji. Prve javne razprave se je udeležil in jo po pol uri zapustil, ker je ugotovil, da je to otroški vrtec, saj se niso dotaknili teme, kako Ajdovščina postane centralna prometna pozicija. Teme so pomembne, ampak ne centralne. Glasoval bo proti, ker ga moti naslov, ker to ni celostna strategija. Opozarja, da so ponovno izvajali razpis v prestolnici. Oni so bogati, tu ostanejo reveži. V Šentvidu plačuje 5x nižjo ceno vode, kot v Ajdovščini. Imeli so 3 projekte v Ljubljani – Pilonovo galerijo, Lavričev trg, in sedaj prometna strategija. Zakaj ne delajo tukaj? Mogoče bi bilo utemeljeno, če bi bili to strokovnjaki. Vsaj v gradivu bi potegnili eno sliko iz Ajdovščine. Moti ga, da delajo vse razpise v Ljubljani in da so zamudili lepo priložnost, da prometnice S – J niso zajeli oz. naredili osnove za prostorski načrt, čeprav je podlaga v zaležanih projektih. S strategijo bi lažje zagotavljali, da se ta prometnica uvrsti v prostorski plan.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je bil izvajalec strategije izbran z javnim razpisom. Imajo zavezane roke. Izvajalec je stvari kvalitetno izpeljal. Samo ena je arhitekturna zbornica v Sloveniji in je bil zato natečaj Castra peljan v Ljubljani - zaradi kvalitete in možnosti širitve nabora možnih projektne idej. Zelo bo vesel, če bodo preselili sedež v Ajdovščino. Pri Pilonovi galeriji so bili vabljeni različni projektanti, izbran je bil najugodnejši ponudnik. Prometna povezava ni stvar naše strategije, ampak regijske. Dokler ni tam osvojena, nima smisla, da jo uvrščajo v svojo strategijo. Zagotovo je to usmeritev, ki sodi v strategijo razvoja občine, ker želijo Ajdovščino izpostaviti kot gospodarsko središče.

URŠKA KRANJC je rekla, da je bila ta metodologija pripravljena tako, da so vključili vse, kar so v anketah izpolnjevali lokalni prebivalci. Ta cesta povezava je bila predlagana 1x. Res so vključili slike iz Ljubljane, vendar so primeri res dobri.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da so mu jasno povedali, da to ni predmet te strategije. Tudi če bi to prometnico predlagali 3, ne bi bila noter.

VILKO BRUS je povedal, da bo tudi on glasoval proti, ker ga strategija ni prepričala, da je to to, ker ni vizije. Ukvarjali so se z obrobniimi zadevami. Promet je širše področje, kako bodo povezani z ostalimi, je pomembno. Strategije ne rabijo za stezice. Ali bo tu kdaj tekla podzemna železnica, ali kaka druga oblika prometa? Tranzicija prometa je namreč pri nas velika. Temeljnih odgovorov, kako bo promet čez 30 ali 100 let na tem območju, tu ni.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je komisija, ki je sofinancirala, zelo jasno predpisala, kaj naj bo zajeto in to s ciljem, da bodo lahko kandidirali. Širših prometnih povezav ta strategija ne rešuje. Rešujejo pa regijsko kolesarsko povezavo, ki se pripravlja – cela Vipavska dolina oz. obroč preko Nove Gorice, Idrije do Bovca. To bo v regijski razvojni strategiji, posledično tudi finance.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da se strategija ukvarja s pomembnimi zadevami. Usklajevanju prometa med avtomobili, pešci in kolesarji se je dajalo premalo pozornosti. To ime strategije obljublja preveč, zato sledi razočaranje. Razume, da stvari predpisuje evropska komisija, vendar so res pričakovali več. Poleg povezav bi morali nekje napisati, da bo potrebna vizija razvoja občine. Nekateri direktorji javnih zavodov niti ne vejo, da je občina povezana z Občino Postojna. Te stvari morajo širše razmišljati in ozavestiti ljudi.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bo tista cesta narejena letos ali prihodnje leto, če bo Postojna naredila svoj del. Naša občina ima popise pripravljene. Marsikdo marsikaj ne ve, pa se lahko vsak dan nauči.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je 1000 strani gradiva in bodo težko danes vse obravnavali. Na 31 str. strategije je veliko napisanega. Upa, da ne bo to mrtva črka na papirju. Nekatere stvari motijo – med prioritetami je 75.000 eur za ureditev avtobusnih postaj – v Batujah, Dolgi Poljani in Budanjah so že postajališča. Ne verjame pa, da v Tevče vozi avtobus, pa je planirana izgradnja postajališča. Nekatere stvari pisati, zato da je napisano, je brez pomena. Kar nekaj neumnosti je napisanih - sankcije za prekoračitev hitrosti prek redarske službe – te stvari so že dolga leta znane in ne ve, če jih je treba pisati.

IRENA RASPOR je rekla, da to ne bo mrtev dokument, saj je občina dolžna vsako leto poročati, kaj je izvedla iz akcijskega načrta. Tudi občinski svet bo vsako leto obravnaval, kaj je bilo izvedeno. Večinoma so bile uvrščene stvari iz veljavnega proračuna občine.

ANGEL VIDMAR je rekel, da so nedavno tega sprejemali program sanacije v zvezi z porabo energije oz. poročilo. Kaj so naredili? 2 stvari - kotlovnica v Lokavcu in priključitev OŠ in vtikač za električna vozila. Vse ostalo je v oblakih.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da so vsi imeli možnost prihajati na razprave o strategiji in povedati svoje mnenje. Osebno je to razumel, da začnejo urejati manjše stvari. Problematici so pešci, kolesarji, ker nimajo urejenih pločnikov in kolesarskih poti. Danes to vrvati v prostor, je težava. Kasneje pridejo večje stvari.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je prosil, da glasujejo o naslednjem sklepu:

- »1. Občinski svet sprejme Celostno prometno strategijo Občine Ajdovščina.
2. Ta sklep prične veljati s sprejetjem. »

H glasovanju se je prijavilo **25** svetnikov. **ZA je glasovalo 23, PROTI 2 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

K 4. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu, razen pri Pilonovi galeriji Ajdovščina):

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bo vedno najprej vprašal, če želi predstavnik sveta zavoda dati kako informacijo, potem bodo poklicali direktorja oz. ravnatelja.

- Otroški vrtec Ajdovščina

ALENKA MOČNIK je podala uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Otroškemu vrtcu Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **sprejet**.

- Osnovna šola Col

RAJKO IPAVEC je podal uvodno obrazložitev. Kot problem je navedel, da omrežnina za vodo znaša letno 6000 eur.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se jim je tudi na občinski upravi zelo podražila omrežnina za vse objekte. Tukaj gre za solidarnost, da se zgradi omrežje v 15 letih. Večji kot so zavodi, večji so stroški.

MATJAŽ BAJC je dejal, da šola plačuje ogromno za ogrevanje, ker je na plin. Pametno bi bilo razmišljati, kaj bi naredili v prihodnjih letih, saj je plin najdražji.

VALENTIN KRTELJ je predlagal ravnatelju, da naj pri omrežnini poizkusijo s požarnim elaboratom.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Col se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo **24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- Osnovna šola Dobravlje

MIRJAM KALIN je podala uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

ALEKSANDER LEMUT je vprašal, koliko učencev, ki teritorialno sodili v Dobravlje, hodi drugam.

MIRJAM KALIN je rekla, da absolutno preveč. Pogovarjajo se s starši ob vpisu. Razlog je vedno, da so nekje blizu stari starši ali pa kraj zaposlitve, čeprav poudarjajo, da imajo organizirano varstvo.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da so z investicijami v obe šoli to omogočili. Na lokalnem področju ne podpira centralizma in prav to vodi v centralizem.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Dobravlje se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- Osnovna šola Otlica

ALEKSANDER POPIT je podal uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

IGOR ČESNIK je vprašal, kaj pomeni logotip.

ALEKSANDER POPIT je povedal, da je to sterilizirano okno s pogledom z vrha proti dolini (pripravila Silva Copic). Na vrhu je odprta knjiga, ki naj bi predstavljala šolo.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da je dobil informacijo, da so imeli nekaj težav z učiteljico zaradi šikaniranja in nasilja nad otroki in neustreznega pedagoškega pristopa. Ali so bili sproženi kaki postopki in kako daleč so?

ALEKSANDER POPIT je dejal, da postopek vodijo od samega začetka. Imeli so že nekaj roditeljskih sestankov, tudi na Zavodu za šolstvo je že bil.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je glede na kočljivost zadeve podatkov dovolj.

BORIS ŠAPLA je rekel, da je imel isto vprašanje. Rezultati so izredno pozitivni in ugodni z vaše strani do materialnih dobrin itd., starši pa res niso zadovoljni. Kot zglada ima pa res ena učiteljica precej masla nad glavo.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da mora to rešiti šola na način, kot določajo predpisi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Otlica se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- Osnovna šola Šturje, Ajdovščina

LEA VIDMAR je podala uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Šturje se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina

VALENTIN KRTELJ je povedal, da so na svetu zavoda največ spraševali, kdaj bodo zakopali. Imeli so izbir ravnateljice, prijavila se je samo dosedanja. Ugotovili so, da vse v redu kar se tiče dokumentacije in prijav.

BERNARDA PAŠKVAN je podala uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

MIRAN GREGORC je vprašal, kako bo z novimi oddelki, ko se bodo selili v nove prostore? Precej prošnikov namreč zavrnejo, ker so verjetno odvisni od države. Ali razmišljajo o B programu, ki je popolnoma plačljiv, ker bodo imeli prostor, učitelje in inštrumente.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da ministrstvo noče širiti programov, ker so menda zelo dragi za državo. Razmišljala je o nadstandardnem programu, vendar se ustavi pri financah, ker sredstva za plače dobijo od ministrstva. Kot nadstandardni program izvajajo Nauk o glasbi, in ga plačujejo starši - 1 oddelek. Če bi šli na individualni pouk za inštrumente, bi nekdo moral nadstandardni program financirati. Pred leti so naredili izračun za enega učitelja za polovični delavni čas in bi bilo cca 6000 eur.

MIRAN GREGORC je dejal, da je imel v mislih, da bi starši v kompletu plačali sami. Ponudbo se pripravi, potem se vidi, če se bodo starši odločili.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Glasbeni šoli Vinka Vodopivca Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da v roku 10 dni pričakujejo sklep ministrstva glede sofinanciranja izvedbe, sledi podpis pogodbe z izvajalcem. Pred poletjem bodo začeli.

- **Ljudska univerza Ajdovščina**

EVA MERMOLJA je podala uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

ANGEL VIDMAR je dejal, da je v poročilu Ljudske univerze, RODa ter strategiji mladih videl ene in iste stvari. Zgleda, da dobro sodelujejo. Za avtorske honorarje je bilo izplačanih 42.000 eur. Ali so med prejemniki tudi zaposleni na Ljudski univerzi?

EVA MERMOLJA je rekla, da jim zakon to ne omogoča in je odgovor ne.

KAZIMIR ČEBRON je pohvalil sodelovanje z Učnim centrom Brje in prosil za naprej.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Ljudski univerzi Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- **Pilonova galerija Ajdovščina**

TINA PONEBŠEK je podala uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta se odbor za družbene zadeve in odbor za finance seznanila s poročilom.

ANGEL VIDMAR je dejal, da so bili v preteklosti deležni zaposleni avtorskih honorarjev. Ali so bili tudi lani?

TINA PONEBŠEK je rekla, da se zaposlenim tega po ZUJFu ne smejo izplačevati. Avtorski honorar je bil namenski s strani občine za natisk grafik.

ALEKSANDER LEMUT je menil, da je 22 % padec obiskovalcev dramatičen. V javnosti se čuti, da galerija ni tako prisotna v občini. Ali se je direktorica vklopila v okolje in povezuje med enim in drugim dejstvom?

TINA PONEBŠEK je povedala, da je galerija dovolj dobro vključena v lokalno kot državno okolje. Medijskega sodelovanja je dovolj. Razlog padca je v uvedbi vstopnini. Beležijo vpad na račun šolskih skupin, nekaj na račun koncertov, ki so bili izvedeni drugje. Upada obiskovalcev na javnem področju ni. Statistiko obiskovalcev je treba pogledati podrobno.

MATEJA JERKIČ je vprašala, če je vzpostavila kadrovske problematiko oz. uredila medsebojne odnose, ter če se prenos odgovornosti dela ne prelaga več.

TINA PONEBŠEK je rekla, da je to notranja stvar in želi, da tudi ostane. Zadeve se bodo sanirale počasi. Zgodovine ni možno sanirati v dveh letih.

IGOR ČESNIK je vprašal, kakšna je vstopnina za enega šolarja.

TINA PONEBŠEK je rekla, da je 1 eur.

IGOR ČESNIK je ugotavljal, da imajo vse šole presežek in bi moral občinski svet razmišljati o kaki usmeritvi. Če jim ostane tak znesek in ne peljejo otrok v Pilonovo galerijo, to ne gre skupaj. To je minimalna vstopnina in bi morali kaj apelirati.

Predsedujoči se je strinjal.

- **Lavričeva knjižnica Ajdovščina**

ARTUR LIPOVŽ je podal uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

MIRAN GREGORC je vprašal, če lahko pove kaj več o ciljih glede izboljšanja prostorskih pogojev?

ARTUR LIPOVŽ je dejal, da lahko ustanovitelj več pove. Pogovarjali so se o lokaciji stara gimnazija, Lavričev trg, Stari mlin in obstoječa lokacija. Glede Nanosa imajo pomislek, da bo na dolgi rok premalo prostora, če ne bo odkupa površin.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Lavričevi knjižnici Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- **Zavod za šport Ajdovščina**

UROŠ PINTAR je podal uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal glede Mladinskega hotela. NO je lani pregledoval poslovanje in ugotovil, da finančno stanje te enote samostojno ni vzdržno in pobira sredstva drugim dejavnostim. Kako bodo to reševali, da ne bi ovirali drugih dejavnosti?

UROŠ PINTAR je rekel, da so to premlevali že na odboru. Imajo 5 zaposlenih, odprti so od 7. do 23. ure, receptorja imajo zaposlenega samo za 4 ure. Vodja Mladinskega centra je 50 % zaposlen na področju mladih, 50 na mladinskem centru. Čistilko financirajo sami, vzdrževalec dela na 2. lokacijah. Specialist za mladinsko delo v soboto čisti WCje in pospravlja sobe. Trudijo se, da bi hostel zaživel. Za vikende objekt živi. Močno dvomi, da komu jemljejo sredstva za druge dejavnosti. Če specificirajo, koliko kdo kje dela, hostel vzdrži in je pozitivna nula.

DUŠAN MIKUŽ je ugotavljal, da je potem nekaj narobe s poročilom nadzornega odbora.

UROŠ PINTAR je dejal, da so veliko debatirali tudi z Nadzornim odborom. Če bi prihodke in odhodke razdelil na zaposlene, bi vzdržalo. Taka poročila dajejo tudi na ministrstvo.

MATEJA JERKIČ je vprašala glede kampa. Obiskovalcev ni veliko. Kdaj bodo spremenili imeli kampu?

UROŠ PINTAR je rekel, da so uporabno dovoljenje dobili 2012, opremili in dodali vso infrastrukturo. Imeli so 612 obiskovalcev. Več energije so usmerili v promocijo. Danes je bil na turističnem združenju. Ajdovščina ni turistično mesto, v celi Sloveniji je to tranzitno področje. V Ljubljani je 1,5 nočitev v kampu. Trudijo se, da bi povečali nočitvene kapacitete. Od leta 2009 povsod oglašuje kamp z imenom Avtokamp Ajdovščina.

MIRAN GREGORC je glede parkiranja ob večjih prireditvah ugotavljal, da ni rešeno. Ob pustovanju je bilo polno avtov parkiranih ob cesti, kar ni najbolj varno in ob Lokavščku. Parkirišče ob novi šoli je bilo skoraj prazno. Predlaga, da naredijo table, da organizator usmeri obiskovalce.

UROŠ PINTAR je rekel, da gre za pustovanje povorka od trga in niso pričakovali, da bodo parkirali na tem parkirišču. Ob naslednjih dogodkih bodo usmerili obiskovalce na prosta parkirišča. Tudi med tednom so avti povsod, ker imajo pred zavodom glede na število uporabnikov premalo parkirnih mest.

ANGEL VIDMAR je ugotavljal, da se ukvarjajo s karitativno dejavnostjo, ker imajo 35.000 eur odprtih terjatev. Te stvari je treba rešiti. Izmed dolžnikov so taki, ki jih financira občina.

UROŠ PINTA je zatrdil, da se trudijo sproti čistiti odprte postavke. Razen najemnika bara so koristniki društva. Plačevanje rešujejo z asignacijami. Najemnik bara je bil dolžan 13.000 eur. Dolg so dali na izvršbo in pričakuje povrnitev.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Zavodu za šport Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- Zdravstveni dom Ajdovščina

BOŽA FERFOLJA je podala uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

MATEJA JERKIČ je vprašala glede preobremenjenosti zdravstvenega osebja (lahko navede tudi konkretno). Med rednim delom imajo še urgenco.

BOŽA FERFOLJA je dejal, da ni obremenjen samo en zdravnik, ampak vseh 125 zaposlenih. Zdravstveni dom je take velikosti, da imajo po novem pravilniku podnevi priznано zdravstveno nego (šofer in spremljevalec), zdravnik se vključuje iz svoje ambulante, ponoči je dežurstvo. Zdravniki so dodatno obremenjeni, vendar ne vsi. Imajo mladega zdravnika, ki dela pod mentorstvom nujne medicinske pomoči, enega financira občina, za enega so dosegli z arbitražo, da ga financira ZZS. Problem je nastal, ker so zdravniki presegli starostno mejo. V pripravljenosti so specialisti družinske medicine, obvezni bi bili še pediatri. Tudi spec. družinske medicine je 5, mlajša od 50 let je samo ena. Imajo 5 specializantov. Pri ženskah lahko traja specializaciji tudi 8 let, če imajo vmes otroke. Trudijo se obdržati mlado generacijo, da bi zapolnili manjko. Pacienti ostanejo naročeni pri zdravniku, ki je v

pripravljenosti za teren. Večina stvari rešujejo specializanti, če pa se ne more odločiti, se obrne na zdravnika, ki je v pripravljenosti. Problem ni rešljiv na hitro, saj ni samo v finančnih sredstvih, ampak v kadrih. Stalno imajo odprt razpis, vendar se zdravniki ne prijavljajo. Raje se zaposlujejo v mestih, ker je drugačna oblika nujne medicinske pomoči. Če ne bi bilo velike pripadnosti med zdravniki, bi bilo še veliko slabše.

VILKO BRUS je pohvalil zdravstveni dom, dober odziv je med zaposlenimi kot med občani. Malo ga je zbudla višina presežka. Glede na izkušnje je nesmiselno varčevati s sredstvi, najmanj pa s sklepanjem pogodb z zdravstveno zavarovalnico.

BOŽA FERFOLJA je rekla, da razume to razmišljanje, ker je nelogično, vendar ne stiskajo. Najbolj bi bila vesela, da bi lahko dali delavcem kaj več za plače zaradi prej omenjenih obremenitev, vendar ne smejo. Kar nekaj sredstev so lani pridobili iz dodatnih programov v drugi polovici leta. Za ta sredstva se je treba zelo boriti v arbitražnem postopku. ZZZS tega ne odobri, pridobiti je treba ministrstvo, da bo glasovalo. Lani so dobili del teama za družinsko medicino in upa, da bo ta mlad specializant dobil delavno mesto. V letu 2014 so imeli velik poračun plač, dvignili so jim cene, velik del v letu 2015, nekaj 2016. Letos začenejo s cenami iz leta 2014, kar je bistveno manj. Če ne bo višjih cen vsaj v drugi polovici, jim bo gorje. Če jim bo dvignjena konec leta, sredstva takrat ne bodo porabljena, porabili jih bodo drugo leto za razvoj ZD v korist pacientov. Psihiatrinja je bila pripravljena pomagati in jim je ZZZS pomagal poiskati programe, ki v Sloveniji niso bili izvedeni in so tudi tukaj dobili nepričakovan dohodek – novembra. V letu 2016 na tržni dejavnosti niso poviševali cen. Izredno veliko povpraševanje je bilo na medicini dela, pa tudi na zobozdravstvu. Delavci so delali v sobotah ali popoldan in je tudi to del presežka.

VILKO BRUS je dejal, da ni bilo mišljeno kot kritika, saj je modro imeti nekaj plusa.

VALENTIN KRTELJ je pohvalil zdravstveni dom. Zanima ga oddelek fizioterapije na Ribniku.

BOŽA FERFOLJA je dejala, da je to občinski projekt. Želela bi, da bi šlo bolj hitro, ker potrebe so in delajo v slabih razmerah.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je projekt v fazi projektiranja v smislu varčevanja, ker je izračun bistveno presegele planirana sredstva proračuna - faktor 2.

MITJA TRIPKOVIĆ je vprašal v imenu podjetnika, ki čaka izvide medicine dela 2 do 3 tedne.

BOŽA FERFOLJA je rekla, da bi bilo pošteno, da bi pogledala konkreten primer, zato bo odgovorila na splošno. Imajo izredno polno dela. V NG imajo zdravnika samo 1/2 čas, nima ga Tolmin in Idrija, Sežana ima k sreči zasebnika. Pred 14 dnevi je bila neka taka pritožba in je šla pregledati konkretno zadevo. Ugotovila je, da so vsa mnenja izdana v rokih po pravilniku – v enih primerih je 7 dnevni rok, v drugih 10 dnevni. Ugotovili pa so, da ni nazaj izvidov, ko pošljejo pacienta k specialistu. Medicinska sestra je potem klicala posameznika, da prinese izvide. Sedaj so se dogovorili, da bodo klicali delodajalca.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Zdravstvenemu domu Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- **Lekarna Ajdovščina**

KATJA KRUSIČ je podala uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za družbene zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Lekarni Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- **Razvojna agencija ROD Ajdovščina**

DAVID BRATOŽ je podal uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za gospodarske zadeve in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

ANGEL VIDMAR je rekel, da so na področju tržne dejavnosti dosegli samo 12 %. Navedli so tudi, da je Vipavska dolina mlada tržna destinacija in da jo tržijo povsem na novo. Zdi se mu, da se s turizmom ukvarjajo že precej časa in da tega ne tržijo komaj sedaj.

DAVID BRATOŽ je dejal, da je bilo prej veliko govorjenja o Vipavski dolini, vendar se je v realnosti delila na spodnjo in zgornjo oz. se niso predstavljali celovito oz. skupaj. Z enotnim znakom so se začeli promovirati lani, tudi na sejnih so začeli lani delovat skupaj. Trudijo se z Novo Gorico, ki nekje sodeluje, drugje ne. Dejansko se do sedaj niso predstavljali enovito. Pri tržni dejavnosti imajo vsako leto od 10 do 15 %. Opozarja, da se evropski razpisi ne tretirajo kot tržna dejavnost, ampak javna dejavnost.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je na str. 13 prebral, da so bili uspešni pri projektu Lider. Zanimivo se mu zdi, kako so si sredstva razdelili - občine in eno podjetje.

DAVID BRATOŽ je dejal, da je bilo lani zaključenih 5 projektov. Imeli so kontrolo, pregledali poslovanje in niso ugotovili nobenih napak.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Razvojni agenciji ROD Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se direktorju v maju izteka mandat. Zahvalil se mu je za opravljeno delo, ter mu zaželel uspešno delo naprej.

- **Gasilsko reševalni center Ajdovščina**

MIHA ERGAVER je podal uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da sta odbor za okolje in odbor za finance obravnavala poročilo in predlagata občinskemu svetu, da sprejme soglasje o razporeditvi presežka.

JANEZ TRATNIK je prebral vprašanja: Vrhovno sodišče je določilo, da za nepravilno odmerjene plače ni kriv delavec, ampak njegov nadrejeni oz. tisti, ki je pogodbo o delavnem razmerju sestavil. Ministrstvo za javno upravo je sedaj poslalo dopis, da se prekinejo postopki za zaposlene, ki jih delodajalci tožijo, ker niso hoteli vračati preveč izplačanih plač, saj niso bili oni krivi za to. Nadaljujejo pa se postopki s tistimi, ki so podpisali pogodbe o vračanju, dokler se ne razjasni, kako naprej z njimi, oz. na kakšen način se bo delavcem vračal denar nazaj. Glede tega je tudi jasno, da v skladu z 11., 12. točko 3a člena Zakona o sitemu plač v javnem sektorju za škodo odgovarja direktor. On je dal 2013 podpisati pogodbe o zaposlitvi in določil višino plače. Za postopke za ugotavljanje odškodninske odgovornosti pa je pristojen župan. Za vse postopke je bilo zapravljenega precej denarja. Za revizijo junija meseca 2016 5479 eur, odvetnica, ki je urejala pogodbe in svetovala, pisala obtožnice 6.423, letos 422, skupaj 12.300 in nekaj več. Zaposleni so opozarjali že prej. Kar se tiče nižanja plačilnih razredov, pa je menda stvar še v teku, sodišče še razpravlja. Njega zanima, kdo bo odgovarjal za negospodarno porabljen denar? Iz Ljubljane še ni odgovora glede vodenja intervencij. Prosi še za obrazložitev - v Zakonu o zavodih piše, da svet zavoda sestavlja tudi predstavnik delavcev. Delavci trenutno nimajo svojega predstavnika tam. Je torej svet zavoda nefunkcionalen oz. sme opravljati svoja dela, dokler ni predstavnika delavcev?

MIHA ERGAVER se je zahvalil za izčrpna vprašanja. Na vsa je težko odgovoriti. Kar se tiče revizije postopka, je zavod na 3 leta dolžan izvesti revizijo. Zaradi zahteve zaposlenih po napredovanjih, se je zadevo naročilo kot revizijo. Pregled se je opravil in na podlagi tega so bili peljani vsi ostali postopki. O tem je bil sprotno obveščen tudi ustanovitelj. Na koncu so plače pravilno določene. Kar pa se tiče vračil, je za razliko izpred 10 let drugačna sodna praksa. Vsi zavodi, ki so imeli kakršnakoli vračila tudi od prej, se bodo urejala po enakem sistemu (v Sloveniji so taki trije gasilski zavodi). Vračila so bila zahtevana na podlagi inšpekcijskega nadzora Ministrstva za javno upravo. Kadar bo sklenjen dogovor med Vlado RS in sindikati, po kakšnem načinu se bo to izvajalo, bo zavod pristopil k izvajanju ukrepov. Trenutno je ustavljen postopek zoper posameznika, ki dogovora ni podpisal. Ko bodo dobili navodilo pristojnega ministrstva, bodo proučili in izvedli postopke, ki bodo potrebni.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da svet zavoda lahko normalno funkcionira. Zaposleni niso imenovali svojega predstavnika in se čaka njih.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Gasilsko reševalnemu centru Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2016, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

K 5. točki dnevnega reda

Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov občanov Občine Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je bilo 5 njegovih amandmajev upoštevanih, kar mu je v zadovoljstvo. Vsem ostalim je lahko vzpodbuda, da pregledajo gradivo in dajo pobude. Nima smisla, da tolmači amandmaje, ki so bili sprejeti. O neupoštevanih bi pa vseeno kaj rekel.

IVAN VODOPIVEC je povedal, da se je odbor strinjal z vsebino pravilnika in amandmaji št. 1, 2, 6 ter spremenjenimi amandmaji št. 5 in 7 in predlaga občinskemu svetu, da pravilnik z navedenimi amandmaji sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje in sicer najprej o amandmaju št. 1 k 1. odstavku 3. člena (predlagatelj Angel Vidmar), ki se glasi:

»Črta se beseda **PREKO** in jo nadomesti z besedo **NA PODLAGI**.....

Spremenjen prvi odstavek bi se tako glasil:

Subvencije se pod pogoji iz tega pravilnika dodeljujejo na podlagi javnega razpisa in sicer v obliki subvencioniranja obrestne mere kredita«

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov. ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan amandma **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o amandmaju št. 2 k 4. alineji 1 odstavka 5. člena (predlagatelj Angel Vidmar), ki se glasi:

»V celotni se črta 4 alineja 1. odstavka 5. člena«

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan amandma **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o spremenjenem amandmaju št. 5 k 2. odstavku 7. člena (predlagatelj Angel Vidmar), ki se glasi:

druga alineja drugega odstavka 7. člena glasila:

»- mlada družina: po tem pravilniku se šteje družina z vsaj enim otrokom, v kateri oba starša v letu razpisa dopolnita največ 34 let, ne glede na starost otrok.«

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan amandma **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o amandmaju št. 6 k 4. odstavku 7. člena, ki se glasi:

»V tem odstavku se črta besedi »staršev in otrok«

Namesto črtanega besedila se doda tekst, ki se glasi; **kot jih opredeljuje zakon**.

Nov alineja drugega odstavka bi se tako glasila:

(4) Kot družine se štejejo življenjske skupnosti, kot jih opredeljuje zakon.«

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan amandma **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o amandmaju št. 7 k prvi alineji a) točke 1. odstavku 10. člena (predlagatelj Angel Vidmar), ki se glasi:

»V prvi alineji a) točke prvega odstavka 10. člena se tekst za vejico, ki se glasi »ki v koledarskem letu razpisa še ni dopolnil 18 let« črta in namesto črtanega besedila doda tekst: »ki v koledarskem letu razpisa dopolni največ 18 let.«

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan amandma **sprejet**.

Predsedujoči je povedal, da je potrebno glasovati o tem, ali bodo glasovali o amandmajih, ki jih je odbor zavrnil.

IVAN VODOPIVEC je povedal, da odbor amandmaja št. 3 ni sprejel.

Predsedujoči je najprej predlagal glasovanje o sklepu:

»Glasuje se o amandmaju št. 3 k 2. alineji 1. odstavka 6. člena (predlagatelj Angel Vidmar).

ZA je glasovalo **2**, **PROTI 19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **ni sprejet** in se o amandmaju ne glasuje.

Predsedujoči je predlagal, da g. Vidmar obrazloži amandma št. 4.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je izvenzakonska skupnost isto, kot zakonska skupnost. Urejeno morata imeti skupno bivališče vsaj 6 mesecev pred razpisom. Tudi po tolmačenju ministrstva za delo je treba preverjati, ali zakonska skupnost obstaja. Predlagal je, da bi vsako posamezno zadevo preverjali.

IVAN VODOPIVEC je povedal, da se odbor ni strinjal s predlaganim amandmajem, ker zakon ne opredeljuje natančnih pogojev za pravno priznanje in se ugotavlja za vsak primer posebej. Tako ugotavljanje bi nesorazmerno podaljšalo čas za odločitev in koriščenje sredstev.

NINA ŠTRANCAR je rekla, da se z g. Vidmarjem strinja. Tudi za začasno bivališče so pogoji, npr. soglasje lastnika. Obstajajo tudi drugi načini (osebno nima skupnega istega naslova, pa se pri subvenciji za vrtec in pri otroškem dodatku upošteva partnerja, ne glede na to, da nima prijavljenega skupnega začasnega bivališča.

Predsedujoči je predlagal je glasovanje o sklepu:

»Glasuje se o amandmaju št. 4 k 2. odstavku 6. člena (predlagatelj Angel Vidmar).

ZA je glasovalo **4**, **PROTI 16** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **ni sprejet** in se o amandmaju ne glasuje.

Predsedujoči je prosil za obrazložitev amandmaja št. 8 :

ANGEL VIDMAR je dejal, da bo obrazložil 8 in 9 amandma skupaj, ker sta zelo podobna. Razlika med tistimi, ki dobijo 50 oz. 100 točk je premajhna. Predlagal je, da se za pare, ki nimajo otrok, zmanjša, enako za ostale upravičence s 50 na 30 točk. Prepričevali so ga, da so opravljali simulacije in da je razlika 1 : 3. Če se subvencionira stanovanjske kredite in če je občina usmerjena, da subvencionira mlade družine. Na koncu so odgovorni za tiste, ki imajo otroke, ker si tisti, ki jih nimajo, lažje pomagajo.

IVAN VODOPIVEC je rekel, da se odbor ne strinja z vloženim amandmajem, ker je razlika že sedaj velika.

MITJA TRIPKOVIĆ se ne strinja z g. Vidmarjem, ker so lahko tudi pari, ki bodo šele imeli otroka. Če bodo imeli stanovanje, bodo lažje ustvarjali družino.

»Glasuje se o amandmaju št. 8 k b. točki 2. odstavka 10. člena (predlagatelj Angel Vidmar).

ZA sta glasovalo **2**, **PROTI 18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **ni sprejet** in se o amandmaju ne glasuje.

IVAN VODOPIVEC je rekel, da se odbor ne strinja z vloženim 9 amandmajem, ker je razlika že sedaj velika.

»Glasuje se o amandmaju št. 9 k c. točki 3. odstavka 10. člena (predlagatelj Angel Vidmar).

ZA sta glasovala **2**, **PROTI 18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **ni sprejet** in se o amandmaju ne glasuje.

Predsedujoči je ugotovil, da so sprejeti amandmaji št. 1, 2, 5, 6 in 7, ostali ne.

IVAN VODOPIVEC je rekel, da se je odbor strinjal z vsebino pravilnika, zato predlaga, da ga občinski svet sprejme .

Predsedujoči je predlagal glasovanje o celotnem Pravilniku o subvencioniranju obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov občanov Občine Ajdovščina v II. obravnavi s sprejetimi amandmaji.

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere in stroškov najetih stanovanjskih kreditov občanov Občine Ajdovščina **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Pravilnik o spremembah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

MOJCA REMŠKAR PLANINC je podala uvodno obrazložitev. Najprej bodo obravnavali amandma komisije, ki je bil sprejet, oz. je bil amandma g. Vidmarja zavrjen.

JORDAN POLANC je povedala, da so se na komisiji s pravilnikom in amandmajem seznanili. Komisija se strinja s spremembo višine sejnine, tako da se ta zviša na 4,9 % plače župana. Predlaga, da se amandma g. Vidmarja ne sprejme, predlaga pa svoj amandma s katerim se predlaga zgolj sprememba višine sejnine. Besedilo pravilnika ostane nespremenjeno.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o amandmaju komisije k 9. a členu pravilnika, ki se glasi:

»Predsednikom svetov krajevnih skupnosti se za udeležbo in opravljeno delo na seji sveta krajevne skupnosti lahko določi plačilo v obliki sejnine v višini do 4,9 % plače župana na sejo (bruto). Sejnina se izplača v skladu s finančnim načrtom krajevne skupnosti.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan amandma **sprejet**. Besedo je dal g. Vidmarju, da predstavi svoj amandma.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je za 0,1 % komisija spremenila višino sejnine v primerjavi z njegovim amandmajem. Zahvalil se je v imenu predsednikov KS za priznano sejnino.

JORDAN POLANC je rekel, da je komisija amandma zavrnila zaradi drugih sprememb, ki so bile zajete v amandmaju, ne zaradi višine sejnine.

Predsedujoči je predlagal je glasovanje o sklepu:

»Glasuje se o amandmaju predlagatelja Angel Vidmar k 9 a členu.

ZA je glasoval 1, PROTI 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan sklep **ni sprejet** in se o amandmaju ne glasuje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje pravilniku v II. obravnavi skupaj s sprejetim amandmajem.

ZA je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Pravilnik o spremembah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v II. obravnavi **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Odlok o spremembi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

IVAN VODOPIVEC je povedal, da se je odbor strinjal z vsebino odloka in predlaga, da ga občinski svet sprejme v I. obravnavi oz. po skrajšanem postopku.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Odloku o spremembi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odloku o spremembi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Odlok o simbolih Občine Ajdovščina

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

NINA ŠTRANCAR je povedala, da je komisija predlagala, da se vključi dve spremembe in sicer, da se določi v 14. členu, da se zastava občine lahko izobesi le skupaj z zastavo RS in zato ni potrebno, da se ureja način izobešanja, ko ni skupaj z zastavo RS. V 5. členu se doda še uporabo grba na županski ovratnici. Komisija se strinja z vsebino odloka in predlaga, da ga občinski svet sprejme v I. obravnavi oz. po skrajšanem postopku.

VILKO BRUS je rekel, da je pred 2 mesecema s svetovalcema na občini razpravljajal na temo grba. Škoda, da pri teh spremembah ne upoštevajo oz. vključijo vsaj osnovnih heraldičnih pravil. Naš znak je lahko emblem, ne more pa biti grb.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da trditev drži. Sprememba grba in zastave bi terjala širšo javno razpravo, zato tega ob tej priložnosti niso naredili. To je izjemno težko, ker so simbole že vsi ponotranili.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Odloku o simbolih Občine Ajdovščina v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o simbolih Občine Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Ajdovščina

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev. Predlagali bi dva popravka. Zavetišče za zapuščene živali naj bi izvajalo naše javno podjetje za več občin. Na svetu regije je danes župan dobil mnenje ostalih županov, da ne bodo pristopili, zato to ne bi bila racionalna oblika. Predlagajo, da potem v odloku ostane oblika podelitve koncesije. Predlagajo še en oblikovni popravek v 20. členu – termin »občinski svet« se zamenja s terminom »občina«.

MIRAN GREGORC je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok.

VILKO BRUS je rekel, da je v 6. členu kot obvezna GJS v 8. točki navedena 24 urna dežurna služba pogrebne dejavnosti. Ali morajo krajevne skupnosti prepuščati pokopališča izključno zaradi tega, ali tudi zaradi česa drugega.

ALENKA Č. KOBOL je pojasnila, da bodo pokopališko dejavnost urejali s posebnim odlokom, ki ga morajo sprejeti do septembra.

ANGEL VIDMAR je dejal, da odlok dopušča možnost ustanovitve še kakega javnega podjetja. Ali bodo še kakega ustanovili?

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da je to krovni odlok in mora biti sprejet preden je javno podjetje ustanovljeno. Če bodo želeli imeti več javnih podjetij, jih lahko imajo.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da o tem ne razmišljajo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Ajdovščina v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v I. obravnavi s predlaganimi spremembami **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

- **Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Ajdovščina;**
- **Akt o ustanovitvi sveta RCERO Ljubljana;**

JANKO KRAMŽAR je podal uvodno obrazložitev.

MIRAN GREGORC je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagana dokumenta - odlok in akt.

ALEKSANDER LEMUT je pohvalil podjetje Snaga. Ima njihov račun za market v Ljubljani v višini 22,69 eur. Upa, da bo v bodoče isto plačal tudi za market v Ajdovščini, kjer sedaj plača 55 eur. Res je v Ljubljani 80 literski kontejner, tukaj pa 120.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da bodo imeli samo I. obravnavo, ker mora biti najprej objavljen Odlok o gospodarskih javnih službah.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Odloku o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Ajdovščina v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Aktu o ustanovitvi sveta RCERO Ljubljana v I. obravnavi.

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan akt **sprejet**.

K 11. točki dnevnega reda

Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2016

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

POLONCA VOLK je povedala, da so zaključni račun obravnavali na skupni seji vseh štirih odborov in komisije za kmetijstvo in predlagajo občinskemu svetu, da sprejme predlagan Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2016.

VILKO BRUS je dejal, da poslovno poročilo pove, kaj se je delalo in kaj ne. Za geodetske storitve se je porabilo samo 1/4 predvidenih sredstev. Predsedniki KS pa na drugi vedno stokajo, da nimajo urejenih zadev. Odgovor je vedno, da ni sredstev. Zakaj sedaj sredstva niso bila porabljena, ko bi lahko rešili vsaj kak zaselek? Veliko stvari je nerealiziranih, sredstva pa so prenešana. Pohvali pa lahko, da končno vidi, katere poti so bile popravljene.

IRENA RASPOR je pojasnila, da so izmere na večih postavkah. Če delajo izmere na zalogo, je problem potem, ko ljudje čakajo na pogodbe in menjave. Odločili so se, da se zadeve urejajo tako, da se stvari tudi pogodbeno rešijo. Drugače je bila cesta izmerjena, vse ostalo je čakalo. Precej časa je vzela investicija na Brjah.

ALEKSANDER LEMUT je vprašal, če si zaključni račun ni zaslužil višjega mesta na dnevnem redu. Povzel je podatke iz obrazložitve splošnega dela (str. 5 – 9). Veljavni plan 19 mio, realizacija 18 mio, realizacija 96,25. Če gledajo investicije, je realizacija 76 %. Veljavni plan je cca 19 mio., minus 10 mio., pomeni da ostane 8.426.000. Če grejo na realizacijo 18.368.000 minus 8.426.000, pomeni da so stroškovni del proračuna realizirali 10.304.169, kar pomeni, da so ga povečali za 27,78 %. Govori o investicijah proti stroškovnemu delu proračuna. Če bi bilo tako v Fami, jih ne bi bilo več, ker je to ekonomsko nevzdržna situacija. Če gleda realizacijo investicij z zadolžitvijo (95,30 %), pomeni, da so realizirali inve. s 54,25 % zadolževanja, oz. so praktično namenili 3 mio. iz realizacije plana. Omeniti mora še prejeta sredstva iz EU - 3 zaposleni (tudi drugače ima pripombo na zaposlovanje, ker so presegli vse meje), so praktično iz virov pridobili 14 mio. Če to primerjajo 10-letja nazaj, je ta plan zdaleč najnižji. Ta zadeva je dramatična. Letos bodo dali za plače 250.000 eur več, kot 2 leti nazaj - to je strateško vprašanje. Zakaj bi zaposlovali, če s proračunom ne odpirajo dela. Potrjevali bodo enega najslabših proračunov v zgodovini.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bi g. Lemut zadolžitev lahko zmanjšal za 3 mio. prenosa in pri izračunih odšteval 1 mio. namesto 4. EU sredstev res ni bilo, sploh ne za investicije. Vse občine imajo velik problem. Vlado so večkrat opozorili in končno so nam obljubili, da bodo sredstva iz kohezije in sklada za regionalni razvoj omogočena konec leta. Na razpisih, kjer je občina lahko kandidirala, je tudi kandidirala. Imajo veliko mednarodnih prijav, vendar rezultate še čakajo. Pri določenih projektih Slovenija – Italija, Slovenija – Avstrija so partnerji ali nosilni partnerji. Ogromno se dela, res pa je realizacija v 2016 nizka. LIFE je bil edin realiziran. Glavni fond, ki so namenjenim občinam, pa s strani države niso bili pripravljene za črpanje. Mase plač ne morejo tako enostavno primerjati. Imajo še vedno premajhno upravo, vendar gre zaposlovanje skladno s proračunskimi možnostmi in skladno z najbolj nujnimi prioritetami. V idealnem scenariju, ko bi imeli dovolj sredstev s strani države, bi zgledal ta del še bistveno višji. Najpomembnejši vir za občino je povprečnina. Vsi župani so v pogovorih z državo in je daleč od tega, kar bi želele občine. Če bi bil trend tak, kot je bil, bi danes imeli 640 eur na občana, imajo pa 525 (2 mio. eur). Dogovor med župani in vlado ni bil sprejet in je Vlada samostojno sprejela višino. Povišal se je znesek sredstev, ki jih lahko sami pridobijo (nadomestilo za stavbna zemljišča). Upa, da bo letošnje leto boljše, zagotovo pa bo višja realizacija v letih 2018 – 2020, ker se pripravljajo podlage.

ALEKSANDER LEMUT je dejal, da je vsako leto prenos. Planirali so kapitalske prihodke v višini 1,6, realizirali so jih 43 %.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je res. Razlog je v tem, da so bile v OC Tale načrtovane prodaje lani, pa bodo plačila prejeli letos. Tudi to je v določeni meri posledica kadrovske podhranjenosti.

ANGEL VIDMAR je dejal, da ima ZR 403 str. Bil je na skupni seji odborov zaradi drugih stvari in največ časa so porabili za ugotavljanje prisotnosti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Zaključnem računu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2016

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2016 **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Končno poročilo o izvedbi nadzora javnega razpisa nadzidava osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina

TOMAŽ BIZJAK je podal uvodno obrazložitev. Ker je bil prej omenjen nadzor Zavoda za šport, jim lahko pove, da bodo v svojem mandatu preverili odpravo pomanjkljivosti.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči ugotovil, da so se svetniki seznanili s Končnim poročilom o izvedbi nadzora javnega razpisa nadzidava osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina.

K 13. točki dnevnega reda

Sklep o potrditvi cenika za odstranitev in hrambo zapuščenih vozil

MOJCA P. REMŠKAR je podala uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da so sklep obravnavali na seji odbora in predlagajo občinskemu svetu, da ga sprejme.

ANGEL VIDMAR je vprašal, če bodo na komunali kupili vlečno vozilo, ali bodo sklepali pogodbe s podizvajalci.

EGON STOPAR je rekel, da bodo sklenili pogodbe s podizvajalci.

VILKO BRUS je vprašal, kako so prišli do 5 eur na dan za hrambo vozila.

EGON STOPAR je dejal, da so sledili praksi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu.

»Občinski svet Občine Ajdovščina potrjuje s strani pooblaščenega izvajalca Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina predlagan cenik za odstranitev in hrambo zapuščenih vozil, ki je priloga tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 14. točki dnevnega reda

Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o dispoziciji pozidave za območje poslovne cone Ajdovščina – V Talih (AVK1-1),

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da odbor predlaga sprejem sklepa o spremembah DIIPa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. V Sklepu o dispoziciji pozidave za območje poslovne cone Ajdovščina –V Talih (AVK1-1) (v nadaljevanju: Sklep) se besedilo četrtega odstavka točke 3. Zasnova zamenja z besedilom: »Vzdolž obvoznice je gradbena linija določena glede na referenčno linijo, ki sledi trasi obvoznice in je skladna z veljavnim Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina. Odmik gradbene linije od roba cestišča je 12 m od obstoječega zunanjega roba bankine do roba objekta. Gradbena linija vzdolž notranjih servisnih poti poteka 6 m odmaknjena od roba pločnika. Vertikalni gabarit objektov vzdolž obvoznice naj ne presega višine 9 m oziroma ne nižji od 6 m.«
2. Grafične priloge Sklepa se zamenjajo z novimi grafičnimi prilogami.
3. Ta sklep prične veljati s potrditvijo na Občinskem svetu Občine Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o dispoziciji pozidave za območje poslovne cone Ajdovščina – V Talih (AVK1-1) **sprejet**.

K 15. točki dnevnega reda

Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Lokavcu L3 – Paljki

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da je odbor predlagal dopolnitev s površinami za zbiranje in odvoz odpadkov ter površinami za občasno parkiranje vozil. Občinskemu svetu predlagajo, da sprejme sklep o spremembah DIIPa.

IRENA RASPOR je rekla, da so v tem smislu dispozicijo dopolnili.

IGOR ČESNIK je dejal, da ni logično, da to ni predvideno v gradivu. Naj bo to praksa, ne da na to opozarja odbor.

IRENA RASPOR je rekla, da se strinja. Pripravlja se dispozicija za Velike Žablje, kjer tega verjetno ne bodo dali.

VALENTIN KRTELJ je dejal, da to potrjuje, da tudi člani odbora pregledujejo gradivo.

ANGEL VIDMAR je dejal, da tam živi in da je tam velik ekološki otok, ki je še bližje, kot je predviden v dispoziciji. Prej je že razmišljal o predlogu, da se poročila odborov ukine, ker so brezpredmetna.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da so prav zaradi sedanjih stanovalcev to predlagali (tudi svetila, intervencijska pot,...).

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu:

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o dispoziciji pozidave za območje stanovanjske gradnje v Lokavcu L3 - Paljki) **sprejet**.

K 16. točki dnevnega reda

Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2017

JORDAN POLANC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Petomajsko priznanje Občine Ajdovščina prejme:

- Branko Jazbar, Lokarjev drevored 12, 5270 Ajdovščina.

2. Zlati znak Občine Ajdovščina prejmejo:

- Prostovoljno gasilsko društvo Col, Col 78, 5273 Col,
- Pivovarna Pelicon d.o.o., Lavričeva cesta 1, 5270 Ajdovščina,
- Združenje borcev za vrednote narodnoosvobodilnega boja Ajdovščina-Vipava, Goriška cesta 17, 5270 Ajdovščina,
- Ivan Ličen, Budanje 39, 5271 Vipava,
- Rajko Troha, Velike Žablje 74/a, 5263 Dobravlje.

3. Priznanja se podelijo na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina ob praznovanju občinskega praznika.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2017 **sprejet**.

K 17. točki dnevnega reda

Sklep – predhodno mnenje k imenovanju direktorija Doma starejših občanov Ajdovščina

JORDAN POLANC je podal mnenje komisije.

- Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju kandidatke Tanje Stibilj Slemič, Župančičeva ulica 14, 5270 Ajdovščina za direktorico Doma starejših občanov Ajdovščina.«

- H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo. Vse je povabil, da prisostvujejo izboru protokolarnega vina. Zaželel jim je lepe praznike. Predvsem pa jih je povabil na slavnostno sejo ob občinskem prazniku.

VILKO BRUS je dodal vabilo na kresovanje in postavljanje mlaja 3 krajevnih skupnosti.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PREDSEDUJOČI:
TADEJ BEOČANIN