

SKRAJŠANI ZAPISNIK

7. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 28. maja 2015, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil **TADEJ BEOČANIN**, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
- 25 članov, opr. Ivan VODOPIVEC

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Edvard PELICON, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN,
- Rosana RIJAVEC, Radio Koper
- Mateja POLJŠAK, Radio Robin

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne in ugotovil sklepčnost. Direktorja je prosil, da poda osnovna navodila glede računalnikov in poslovnika.

JANEZ FURLAN je rekel, da so jih na mizi pričakali prenosni računalniki z miško, zunanji DVD in torbo. Prosil je, da vsi podpišejo reverz. Zraven so inventarne številke, ki jih bodo prilepili na osnovna sredstva. Na namizju imajo dve ikoni in sicer »Prenos gradiva in svet«. Eno je bližnjica do FTP strežnika. Uporabniško ime in geslo sta enaka. Novost je ikona »prenos gradiva« – s tem si lahko avtomatsko prenesejo gradivo za zadnjo sejo na računalnik. Ko se prepis izvede, shranijo gradivo na način, kot jim ustreza. Glede izobraževanja so dobili samo 4 pobude. Če bodo tekom seje ugotavljali kako potrebo, bodo povedali, da se odločijo, ali se izobraževanje izvede.

Kar se tiče novega poslovnika: O posameznem sklepu bodo lahko glasovali samo tisti svetniki, ki se bodo prijaviли kot prisotni pri točki. Druga sprememba je obveznost prisotnosti vezana na izplačilo sejin. Sejnina pripada svetniku, ki je na seji prisoten najmanj polovico točk in hkrati najmanj polovico časa. Za tiste, ki bodo odšli pred koncem ali prišli kasneje, bo potrebno zabeležiti uro odhoda in zap. št. točke.

TADEJ BEOČANIN in vprašal, če je kaka pripomba na dnevni red? (Ne.) Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25, PROTI 1 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 6. redne seje in Poročila o izvajanju sklepov 6. redne seje;
2. Poročilo Policijske postaje Ajdovščina – Poročilo o delu za leto 2014 na območju občine Ajdovščina;
3. Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015;

4. Letno poročilo Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina;
5. Cene komunalnih storitev:
 - Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda,
 - Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve,
 - Sklep o cenah storitev povezanih z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami,
 - Sklep o cenah ravnanja z odpadki
6. Imenovanja:
 - Mnenje - Imenovanje ravnatelja Osnovne šole Otlica;
7. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika 6. redne seje in Poročila o izvajanju sklepov 6. redne seje

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik 6. seje oz. poročilo?

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o predlaganem zapisniku.

H glasovanju se je prijavilo **25** svetnikov. **ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 6. redne seje sprejet.

JANEZ FURLAN je opozoril, da so v skladu z novim poslovnikom odgovori na vprašanja sestavni del poročila.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 6. redne seje.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo 6. redne seje sprejeto.

K 2. točki dnevnega reda

Poročilo Policijske postaje Ajdovščina – Poročilo o delu za leto 2014 na območju občine Ajdovščina

MARKO TERBOVŠEK je podal uvodno obrazložitev.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če so kake pripombe na dom za brezdomce.

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da je bil center urejen kot so se dogovorili. Za enkrat težav ni. Tudi stanovalci se niso pritoževali. Nadzirajo jih tudi ponoči, vendar je za enkrat vse prav.

MATEJA JERKIČ je vprašala, če res mora biti čez Rebernice v primeru hude burje omejitve na 40 km/uro.

MARKO TERBOVŠEK je povedal, da je veljaven pravilnik, kjer so točno navedene omejitve hitrosti.

VILKO BRUS je pohvalil poročilo. Opozoril je na množičen pojav krosistov po pobočju Čavna, ki ob nedeljah orjejo zasebno lastnino. Predlaga, da patrolje obišejo ta območja, saj dostikrat zadostuje preventivni pregled. Pogreša tudi patrolje na vaških cestah, kjer srečujejo neregistrirana vozila. Vozniki nekako kar računajo, da tu ne bo patrolj.

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da jim je težava znana. Imeli so nekaj poostrenih nadzorov skupaj z inšpektorji. Postavili so se na vrh Vrtovina oz. Trnovskega gozda, kjer je edina pot,

po kateri lahko pridejo na vrh. Težava je v tem, da se voznik ne ustavi in ga ni moč uloviti. Zadostuje, da na postajo sporočijo (lahko anonimno) imena voznikov, da se policisti z njimi pogovorijo. Velikokrat to zadošča. Vejo tudi, da iz Italije pripeljejo motoriste v kombiju. Prosi, da se tudi o takem primeru obvesti policijo. Po jasi in gozdu jih ne bodo lovili, lahko pa jih pričakajo pri kombiju in se z njimi pogovorijo. Po eni taki prijavi so dobili vseh 7 Italijanov, vendar se morajo zavedati, da je kazen majhna – 40 €, oz. polovička 20, zato tudi prihajajo k nam. Glede vaških cest - imajo eno patruljo na terenu in je težko zajeti celotno občino.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, koliko je prekoračitev hitrosti. Govori se o kvotah policijskih postaj, ki verjetno ne obstajajo, ali so neformalne.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da nihče ne odreja kvot. Ko so poostreni nadzori, pokrijejo tisto področje. Če pogledajo statistične podatke, je štev. ukrepov približno enako – 958 ukrepov je bilo lani.

ANDRAŽ MAVRIČ je vprašal, kako ocenjujejo sodelovanje z občinskim redarstvom v okviru pristojnosti.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da zelo dobro. On sicer ne piše beležk, kadar pokliče redarja, vendar res sodelujejo brez težav. Seveda bi bilo bolje, če bi imeli dva redarja.

IVAN KRAŠNA je vprašal, kako je glede problematike alkohola.

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da ugotavljajo, da pri mlajših voznikih od 20 do 35 let, skoraj ni kršitev. Probleme imajo z vozniki od 40 let naprej. Mladi se dogovorijo, kdo vozi, ostali potniki so potem lahko vsi vinjeni. Kršitelji so ene in iste osebe. Kadar so večje javne prireditve, sploh ni problema.

BORIS ŠAPLA je ugotavljal, da imajo 316 izvozov na podlagi intervencije, največ je tatvin. Kako se beležijo uspehi oz. rešeni primeri.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da so imeli v zadnjem času napr. 15 primerov ljudi, ki so pozabili denar na bankomatu, pa niso dali prijave niti na banko, niti na policijo. Zato so morali sami iskati ljudi – pisno prosit banko, da jim da podatke, kdo je bil na bankomatu. Tam zopet problemirajo in je treba iskati vse zakonske podlage itd.. Ko dobijo najdena kolesa, jih objavijo na internetni strani. Po enem letu naredijo prodajo. V primeru uradne prijave stranke dobijo domov obvestilo, ali je bil storilec najden ali ne. Vrednejša kolesa ne ostanejo na našem območju.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da so na Colu 3 hiše okradli pred 3 leti (tudi njega), pa še sedaj ne ve, kje je zadeva ostala.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da je sigurno moral dobiti domov obvestilo, da je podal prijavo, kateri policist obravnava njegovo zadevo, in čez določen čas tudi stanje, če je ob prijavi navedel, da zahteva, da se ga obvešča. Drugače pa obvestila ne dobi. Po novem pa sedaj lahko občan, ki prijavi kaznivo dejanje, spremlja na internetni strani, kako poteka postopek. Gospodu predlaga, da pride do njega in pogledata njegovo zadevo.

Ker ni bilo več vprašanj, se je predsedujoči zahvalil komandirju za dobro sodelovanje.

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015

TADEJ BEOČANIN in KARMEN SLOKAR sta podala uvodno obrazložitev. Predsedujoči je rekel, da naj bodo predlogi za spremembe čim bolj konkretni, da bo za II. obravnavo lažje navajati, katere pobude so bile upoštevane, katere ne.

POLONCA VODOPIVEC je povedala, da so odlok obravnavali vsi 4 odbori in komisija za kmetijstvo skupaj in predlagajo, da se odlok sprejme.

VILKO BRUS je rekel, da se je skušal prebiti skozi proračun in mora priznati, da se ne znajde najbolj. Verjetno bi se dalo napisati na bolj pregleden in razumljiv način. Geodetske storitev najdejo na str. 10, nekje drugje je 16.000 €, oz. 27.000 € itd. Te številke mu nič ne pomenijo, ker nikjer ne more razbrati, kje se bodo izvajale. Kot predsednik KS se že več let bori, da bi v KS te storitve tudi realizirali. Sredstva so, ni pa mu jasno, kam bodo sredstva šla. Podobno je pri vzdrževanju gozdnih poti – kje. Verjetno bi morali vedeti, katero pot bodo vzdrževali. Kdo bo odločal, katere poti bodo urejali. Gozdna pot nad Vrtovinom ni videla kopača že vrsto let. Na 16 str. vidi, da občina financira tudi kriminalistično dejavnost. Za prenovo kmetijskih poti je namenjenih 40.000 €, pa zopet ne ve, katere poti. Za praznično okrasitev je namenjenih 16.970 € – glede na izkušnje bi morali napisati, da je izključno za Ajdovščino, ne za naselja. Proračun je nepregleden in on je trdno prepričan, da se ga da pripraviti na bolj enostaven način, da bodo povprečnemu človeku zadeve jasne. Ena postavka bi morala biti samo na enem mestu in zraven napisano, kam sredstva gredo.

KARMEN SLOKAR je povedala, da je gradivo pripravljeno v skladu z metodologijo, ki velja za pripravo proračuna. Proračun je narejen po treh klasifikacijah (programski, funkcionalni in ekonomski). Različni konti se pojavljajo na različnih postavkah, ker je v proračunu vodilna proračunska postavka in znotraj se realizirajo različni stroški. Če gre za investicijo, npr. OŠ Ajdovščina, se na tej postavki izvaja novogradnja, nakup opreme in nadzor. Nadzor se pojavlja tudi pri Otroškem vrtcu ali pri domu krajanov. Lahko bi bila kaka proračunska postavka bolj konkretna za kateri projekt gre. Zada je obrazložitev vsake proračunske postavke. Proračun ne more biti narejen drugače. Gradivo je zelo obsežno in res zahteva neko znanje, ker je to finančno računovodski dokument.

VILKO BRUS je dejal, da verjame, vendar nekatere stvari postanejo prav neuporabne. KS dobivajo sredstva po kontih - za pisarniški material toliko sredstev, da še ene kartuše ne more kupiti, kaj še printer. Za sejnine odborov občinskega sveta se namenja precej sredstev. Predsedniki KS nosijo ogromno dela, pa dobijo 34 € na sejo, delajo pa predvsem na terenu. Izenačiti bi jih morali vsaj z odbori občinskega sveta.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo to šteli kot pobudo in tudi odgovorili. Besedila morajo biti pripravljena na tak način. Če bi želeli, lahko naredijo kako usposabljanje, kako se prebijati skozi proračun. Predloge lahko posredujete direktorju uprave.

JANEZ FURLAN je dejal, da so geodetske storitve dveh vrst – ene so vezane na nakupe oz. prodaje zemljišč, druge pa so vezane na investicije – geodetski posnetki. Za gozdne ceste program vzdrževanja pripravlja Zavod za gozdove, pripravi popise, vrši nadzor in potrjuje kvaliteto izvedenih del. Občinska uprava tukaj nima vsebinskega vpliva, ker je državni sistemski vir (občina je zgolj transmisija). Glede okrasitve naselij je v obrazložitvi navedeno, kaj ta postavka pomeni. Kmetijske poti – uprava pripravi predlog vzdrževanja, ki gre v razpravo na komisijo za kmetijstvo. Sledi objava naročila in izvedbe.

KARMEN SLOKAR je glede kriminalistične dejavnosti pojasnila, da je tak naziv glavnega programa, konkretno pa gre za prireditev Igrajmo se za varnost.

ALEKSANDER LEMUT je dejal, da je res težko priti skozi proračun, zato so včasih na eni ali dveh straneh zgostili glavne dogodke, pojasnili zakaj se določene stvari ne bodo zgodile itd. To je bil nek uvodni nagovor, kjer so dobili glavne podatke. Takrat so imeli tudi prioriteto

listo oz. načrt urejanja oz. postavljanja čistilnih naprav po KS, ki je bil strokovno narejen. Po tistem seznamu je bila KS Cesta na 3 mestu. Ne ve, kaj se je strokovnega zgodilo, da te KS ni več na seznamu oz. jih prehitujejo po levi in desni. Zakaj se je seznam spremenil.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da ni zaporednih števil, ampak v I. prioriteto sodi več KS. Sledijo temu, da na območjih, kjer so bile ČN, zadeve zaključijo do konca (Lokavec, Budanje), da bodo čistilne naprave polno zasedene. Naprej je predviden še Stomaž, ker morajo peljati magistralni vod oz. še zbiralnik za vodo iz Hublja. Za kanalizacijo v Dobravljah se zasleduje naslednji parameter - velikost naselij, približevanje 2000 populacijskih enot. Naklonjenost prebivalstva je tudi, kar bo olajšalo izgradnjo. Zato je plan oblikovan tako, kot je v predlogu.

MIRAN GREGORC je vprašal glede konta 13017 Idrijska cesta, Quilijano oz. cesta na Gradišče, ali je 69.000 dovolj sredstev, da bo primerna ureditev glede na izgradnjo nove šole. Kot zgleda je cesta preozka za avtobus. Nekaj časa nazaj so se pogovarjali glede ureditve križišča pri Snici – tega ne najde v proračunu.

ALENKA Č. KOBOL je pojasnila, da je planirana ureditev prehoda za pešce oz. umiritev prometa na Idrijski z Lavričevo – to je varna pot v šolo Šturje. Projekt je star 10 let. Naredili so oceno. Dokler ne dobijo ponudbe, ne morajo zagotoviti, da so točno planirali. Na postavki Vilharjeva ulica, Quilijano in cesta na Gradišče je zajet strošek za ureditev križišča proti novi OŠ s premikom par metrov robnikov. Ugotovilo se je, da obstoječa cesta v primeru srečanja z avtobusom tega ne omogoča, zato se bo popravilo robnike. Planirana je ureditev 10-11 parkirnih mest nasproti srednje šole.

IRENA RASPOR je dodala, da je bila za križišče pri Snici naročena idejna zasnova, ki jo dela Detajl. V tem momentu še ni znan znesek. Projektna oz. izvedbena dokumentacija se izdeluje. Predvidevajo, da ne bodo potrebna večja sredstva in bi to pokrili iz investicijskega vzdrževanja.

DUŠAN MIKUŽ je glede čistilnih naprav dejal, da ostaja glede ureditve z malimi čistilnimi napravami še polno drugih stvari, pa v NRP ni predvideno. Ta plan je neambiciozen. V kakšnem času naj bi se planirano zaključilo. Zanima ga športno igrišče v Podkrajju – projektna dokumentacija iz leta 2012, izvedba je bila planirana 2014, sedaj se zamika še za dve leti. Tam je šola, otroci nimajo igrišča niti telovadnice. Število otrok v KS Podkraj je enako kot v celotni OŠ Otlica. Zakaj so prestavili gradnjo.

TADEJ BEOČANIN je glede kanalizacijskih omrežij pojasnil, da so uvrstili tista, ki se realno lahko izvedejo. Niso vključevali stvari, kjer ni realne možnosti. Plan, kdaj bo občina zgradila vsa kanalizacijska omrežja, posega 20 let naprej. Plan je preprosto realen, ker sredstva, ki jih dobijo iz omrežnin, vračajo v izgradnjo novih omrežij. Predlaga, da se sredstev, ki so integralna v proračunu, ne namenja v kanalizacijska omrežja, ker trenutno potrebujejo bolj nujne stvari. Edini razlog za zamik izgradnje športnega igrišča, je usklajevanje med predsedniki KS. Ni bila izpostavljena taka urgencia, da bi začeli iskati spremembe. Ključen razlog je pomanjkanje sredstev, zato skušajo razpršeno oz. enakomerno vlagati v infrastrukturo po KS. Večje investicije so zaradi pomanjkanja sredstev pomaknili v leta 2016-17, čeprav so bile v preteklosti že predvidene v NRPjih.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da je bilo rečeno, da se bo iz najemnine za komunalno infrastrukturo verjetno tudi namenjala sredstva za komunalno infrastrukturo, pa tudi iz okoljskih dajatev. Ali se vodi, kako se porablja ta sredstva. Nekatera so strogo namenska, nekatera pa ne. Lahko da so kake stvari bolj pomembne, vendar so tudi cevi nek standard, če bi želeli turizem. Strinja se, da je treba biti racionalen.

TADEJ BEOČANIN je glede vlaganj v infrastrukturo rekel, da bodo k reševanju generalne problematike pristopili tudi s predlogom KS oz. občanom, kateri naj se povežejo med sabo (3-4 hiše). Ogromno je območij, zato je smiselno združevanje. Tudi država še ni postavila končnega določila, kdaj morajo biti vsi priključeni. Uredbe se spreminjajo, ali se bo rok podaljšal za 10 let ali ne, oz. za koliko, še ne vejo. Usmerjanje občanov je tak hip preuranjeno, ker bi bila lahko usmeritev popolnoma napačna. Po trenutni zakonodaji morajo biti do konca leta 2017 vse enote na čistilnih naprava. Kjer ne bo javnega omrežja, naj bi občani poskrbeli zase.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da imajo v obrazložitvi od str. 164 dalje podrobneje obrazloženo namensko porabo virov. Vedno se vodi poraba in realizacija po dejanskem prenosu najemnine iz preteklih let, doda se še tekoče leto. Skupni viri se razdelijo po posameznih investicijah. Točno se vidi iz kakega vira je kaka investicija financirana. Glede načrtov in planiranja za naprej - upoštevani so realni viri, kajti s spremembo nove finančne perspektive virov, kot so bili v preteklosti, kjer so financirali pretežno iz evropskih sredstev, v bodoče ni pričakovati v taki višini. To problematiko so izpostavili na srečanju z ministrico. Če bodo dodatni viri, bodo uskladili NRPje oz. povečali plan.

VILKO BRUS je povedal, da je bila ta tema najbolj vroča točka na sestanku KS. Ta stvar je popolnoma anarhična. V nekaterih je kanalizacija KS končana, nekje je v izpeljavi ali je načrtovana, kar precej pa jih visi v zraku. Občina je dala ven razpis za subvencijo malih ČN, pa naši občani niti ne vejo, kje in kaj naj bi delali. Pričakoval bi, da bi strokovne službe jasno povedale, kje in kaj bodo delali. Kako bo občina zagotovila ustavno enakost občanov. Pričakuje, da bo tisti, ki si bo moral na Predmeji narediti ČN, plačal enako, kot tisti, ki se bo priklopil na cev.

TADEJ BEOČANIN je ponovil, da ta hip občanom ne morejo dati točne informacije. Kjer so mejne vloge, na ta način odgovarjajo. Subvencije dajejo v primerih, ko se ve, da občina v naslednjih 10 letih ne bo gradila omrežja. Enakost se skuša zagotavljati s subvencijami. Popolne enakosti ne bo, ker ima nekdo večje dvorišče kot drugi.

KARMEN SLOKAR je rekla, da občino stane različno, občana pa enako, ker je subvencija različna, prispevek občanov pa je enak.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da pri malih ČN pa ni enako. Tisti, ki investira, plača dosti več. Tudi če nima najemnine, ga pa stane izkop, vzdrževanje,... Enakosti ni, razpis je zelo neugoden.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo zato skušali občane usmerjati, da delajo male ČN za 3, 4 hiše skupaj.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je napovedal, da bo za II. obravnavo pripravljenih nekaj manjših sprememb z njegove strani, ki bodo prikazane posebej in sicer materialni stroški za funkcionarje, odpravnine, materialni stroški občinske uprave, plače in drugi izdatki zaposlenih v občinski upravi, dejavnosti kulturnih društev in skupin, in dejavnost Pilonove galerije. Seveda bodo temu ustrezno znižali nekatere postavke. V II. obravnavi bo najverjetneje sprememba pri izgradnja OŠ Danila Lokarja, kjer se jim bo investicija podražila za 150.000 € glede na trenutne rešitve. Vodijo še pogovore, zato še ne vejo točno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015 v I. obravnavi **sprejet**.

K 4. točki dnevnega reda

Letno poročilo Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je vesel, da imajo tako briljantno bilanco. Sodelavke so mu izračunale, da bi bil lahko dobiček trikraten. Dobiček je 232, pa odpisi v katerih je amortizacija 9 %. Takih podjetij ni. Stroški dela znašajo 2,31 mio., 27 % nad plačo Fame, pa ima tudi on zaposlene 4 magistric. Trgovce veseli, da imajo ljudje dobre plače, ker lahko kupijo več. Amortizacijsko stopnjo so skrajšali na 3 leta, on jih podaljšuje. Čudovita rezerva, če se stvari obrnejo v nasprotno smer. Če gleda še tisto, kar gre v izvršbe, lahko pričakuje samo še 2 %, ko bodo tožbe dobivali. Predvidena je rezervacija za odpravnine 158.000 - 2 % rezerve. Upravičena posledica je, da nižajo cene za 10 %, saj občani to pričakujejo. Občinski svet je bil v preteklih 4 letih zelo velikodušen. V obrazložitvi bere, da velik del popravka terjatev izhaja iz spornih terjatev do Vodovodov in kanalizacija. Navedene so še Agroid Vipava, Tekstina, Primorje,..). Dejstvo je, da niso enakopravni - enim se tolerira, drugi pa morajo plačevati. Poročilo revizorja pa pravi drugače – ugotavlja, da računi do Vodovodov in kanalizacij niso v bilanci, ker je družba Vodovodi in kanalizacija račune zavračala. Če Fami nekdo zavrne račun, ga vodi naprej. KSD zaračunanih storitev ni izkazala med prihodki. Spor se sicer rešuje pred sodiščem in v letu 2014 ni bil rešen. Katera navedba je točna.

MARTA KLEMŠE je pojasnila, da se dvomljivih terjatev po računovodskih standardih ne prikaže med prihodki, ker je dvom, če bo realizacija izkazana. V terjatvah pa so prikazane, ker so bili računi izdani. Dokler dogovor ne bo sklenjen, tega ne morejo šteti med prihodke.

NINA ŠTRANCAR je vprašal, če bi se dalo urediti, da bi imel vsak uporabnik na internetni strani vpogled na svoj račun.

EGON STOPAR je pojasnil, da so to pred kratkim že postavili pod Komunala info. Posameznik odpre račun in ima vpogled.

JANEZ TRATNIK je vprašal, če je za ČN na Colu predvidena kaka posodobitev ali ureditev.

EGON STOPAR je povedal, da so za ČN Col do določene mere naredili projekt, tudi dogovarjali so se z lastnikom, ker morajo urediti dostop. Računa, da bodo naslednje leto pripeljali zadevo do konca.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči ugotovil, da so se s poročilom seznanili in predlagal, da preidejo na naslednjo točko.

K 5. točki dnevnega reda

Cene komunalnih storitev

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

MIRAN GREGORC je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklepe sprejme.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da iz bilance ne vidi razloga za dvig cen, ampak bi jih morali znižati. Poskušal se je prebiti skozi elaborat, vendar ni uspel. Kdo razume te izračune in kje je razlog za dvig.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se vse cene nižajo. Sumarnik za gospodinjstva je v zadnji tabeli. Na vrhu so trenutno veljavne cene, druga tabela so cene, ki jih danes sprejemajo.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da je na vrhu 36, spodaj 39.

EGON STOPAR je rekel, da elaborati niso preprosti. Tukaj ločijo gospodinjstva, ki so priključena na kanalizacijo in gospodinjstva na greznice. Pitna voda se ne spreminja. Odpadne vode spreminjajo iz 10 centov na 8,67 centa.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da ne gledata iste tabele.

EGON STOPAR je pojasnil, da je zgornja tabela položnica, ki jo dobivajo sedaj. Postavka, ki je sivo obarvana, je nič. Če bi morali prazniti greznico, je cena za 1 km³ 25 €. Primerljiv podatek bi bil, če bi preračunali na 4 leta. Mesečni strošek se bi povečal, vendar pa pripada eno praznjenje zastoj. V 4 letih bi zbrali 120 €. Druga primerjava je za gospodinjstva, ki so priključena na kanalizacijska omrežja, kjer se cena znižuje z 10 centov na 8,47 centa, tudi cena omrežnine se znižuje za 10 centov, cena čiščenja odpadnih voda iz 57 na 47 centov. Pri stroških ravnanja z odpadki so stvari malo neprimerljive med sabo, vendar se v absolutni vrednosti zniža. Vsak občan, ki dokazano ločuje odpadke in bo nadzorovan, bo imel možnost znižati ceno za 40 centov. Tudi za pravne osebe se bo nekaj znižala cena pri mešanih odpadkih.

ALEKSANDER LEMUT je povedal, da je zbral račune iz cele Primorske. Najnižja cena za vodo je v Cerknem - 3 m³ vode 2,31 € (6 postavk), Šempas 5,63 €, Zagorje 0,81 m³ 6,46 €, Lokavec 4 m³ vode 10,41 €, ampak Lavričev trg v Ajdovščini 4 m³ vode 69,03 €. Rižanski vodovod za 13 m³ vode 41,86 €. Center v Sežani 120 m³ vode 413 €, V Vipavi 112 m³ vode 484 €. Če bi hoteli primerjati ceno za smeti, sploh ni možnosti, ker ima vsak svoj način. Zato je zbral primerljive markete: Bukovje 21 €, Zagorje 22 €, Knežak 21 €, Koper 31 €, Šempas 32 €, Kanal 78 € (bio odpadki), Sežana 96 €, približno toliko tudi Col, Lokavec, Ajdovščina. Torej ni čudno, da je bilanca KSD odlična.

EGON STOPAR je rekel, da so primerjave zelo nekorektne, saj je treba primerjati stvari, ki so primerljive med sabo. Vodarina v Ajdovščini je 38 centov/m³, v Vipavi 42, v Novi Gorici 92, v Idrija 57, v Tolminu 52, v Postojni 1,02, v Sežani 99. To lahko primerjajo, pa tudi tega ne mara primerjati, ker ima vsaka komunala neko specifikum. V naši občini imajo ultra filtracijo, da zagotavljajo visoko kakovostno vodo, nekateri imajo večjo omrežje in morajo več prečrpavati. Nekaj je mestno omrežje ali km na Gori, ki je za 200 prebivalcev. Ajdovska cena je najnižja v Sloveniji, edino mogoče Cerkno. Nekje vodovodi razpadajo, tu imajo skoraj obnovljene vodovode. Obračun amortizacije je narejen enako za Ljubljano ali za Goro, kar ni pravi sistem. Omrežnina je odvisno od tega, kakšno cev ima uporabnik. Veliko obrtnikov se je odločilo, da so zmanjševali premere – zagotavljati so jih morali zaradi požarne vode. Sistem ni pravičen oz. je problematičen. Odvajanje odpadnih voda Ajdovščina 8,7 centa/m³, Vipava 21, Nova Gorica 40, Idrija 15, Tolmin 21, Postojna 23, Sežana 21. Čiščenje Ajdovščina 47 centa/m³, Vipava 61, Nova Gorica 96, Idrija 63, Tolmin 67, Postojna 37. Zopet so stvari neprimerljive - koliko je ČN oz. kanalizacijskega omrežja. Omrežje pomeni, da imajo čisto Vipavo, seveda to nekaj stane. Dela veliko na tem, da bi bil sistem pravičen do uporabnikov. V ceni je tudi enkratna menjava števca in vzdrževanje priključka. Sedaj se obnavlja Vipavski križ, krajani bodo plačali priključek v prihodnjih letih. Obračunati bi morali takrat, ko se izvede, tako pa je vračunano v omrežnini. Cilj je, da skušajo cene držati čim nižje. V Ajdovščini so zaradi specifik (velika ČN, vodarna) te stvari prišle hitreje na račun. Lahko bodo spremljali reakcije drugje po Sloveniji, kjer bodo začeli graditi. Infrastruktura zagotavlja boljšo storitev, vendar to stane. Kjer tega ni, ne stane. Tudi pri odpadkih so stvari neprimerljive, precej pa je odvisno od uporabnika. Pravne osebe lahko precej znižajo strošek, če ločujejo odpadke.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da ceni razpravo g. Lemuta. Tudi on ne razume elaborata. Verjame, da se trudijo znižati stroške občanom in držati kvaliteto. G. Lemutu predlaga, da primerja račun junij, avgust 2014 in 2015. Danes sprejemajo sklepe, ki nižajo cene.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da je elaborat strokovno narejen. Predlagal je, da se v obrazložitvi poda glavne stvari. Primer - gospodinjstvu se bo znižala cena za 7€, celotna položnica bo 60 €, ne bo treba plačati 1x odvoza, ker se bo plačevalo mesečno, itd.... Električno gospodinjstvo plačujejo 70 €, torej je položnica komunale velik strošek.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo za naslednjič poskrbeli, da bodo bolj jasni. Cene se v celoti nižajo, višja bo samo za tiste, ki niso priključeni na kanalizacijski sistem na račun dodatka za praznjenje greznic. Vsota bi bila gotovo nižja, kot je bilo v preteklosti, če bi zajeli 3 letno obdobje.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da niso priklopljeni na ČN. Zanima ga, ali je vključeno eno praznjenje v 4 letih.

EGON STOPAR je rekel, da enako plača občan na Cesti in tisti v Tihi dolini. Primerjati morajo pravilno greznico (2km³ na uporabnika). Če je manjša greznica, je blato bistveno slabše. Gre za eno praznjenje v 3 letih za 4 člansko družino v višini 120 €.

MATJAŽ BAJC je rekel, da bi njega realno stalo manj, če plača v 1x znesku.

EGON STOPAR je dejal, da bi oni pustili sistem 1x plačevanja, vendar je prihajalo do veliki težav na terenu. Ljudje so se jezili, da je bilo prej zastoj, sedaj pa morajo plačati. Dejansko niso opazili, da plačujejo mesečno. Uredba je zaradi teh zapletov spremenjena.

KAZIMIR ČEBRON je vprašal, koliko km³ je zajetih v praznjenje.

EGON STOPAR je pojasnil, da gre za poprečno ceno oz. 1x praznjenje. Cena je med najnižjimi v Sloveniji, je pa še vedno strošek za občana. Če je greznica premajhna, bi načeloma moral poslati inšpektorja, da bi občana kaznoval.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o sklepu o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o Sklepu o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve.

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o Sklepu o cenah storitev povezanih z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami.

ZA je glasovalo **21**, **PROTI 1** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- Predsedujoči je predlagal, da glasujejo o Sklepu o cenah ravnanja z odpadki.

ZA je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda **Imenovanja**

- Mnenje - Imenovanje ravnateljca Osnovne šole Otlica

JORDAN POLANC je podal uvodno obrazložitev oz. predlog komisije.

- Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju Aleksandra Popita, Kidričeva ulica 31/a, 5000 Nova Gorica, za ravnatelja Osnovne šole Otlica.

- H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA** je glasovalo **19 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

K 7. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

TADEJ BEOČANIN je glede izpeljave korespondenčne seje rekel, da je velika izjema. Razlog pa je bil pomanjkanje časa. Za sklic skupščine so zvedeli prejšnji četrtek, seja skupščine je bila včeraj. Vmes so imeli 5 dni časa. Izpeljali so postopek imenovanje samo za včerajšnjo sejo. Postopek zbiranja predlogov je ponovno zunaj. Res pa ni želel, da občina kot novi lastnik, ne bi imela predstavnika na 1. skupščini, zato je komisiji predlagal tega kandidata, ki je popolnoma strokovno usposobljen. Sodeloval je namreč v komisiji, ki jo je imenoval za nakup delnic Mlinotesta.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če predvidevajo komunalnega inšpektorja oz. komunalnega redarja.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da dogodki kažejo, da je treba o tem razmišljati oz. da bi takega inšpektorja potrebovali. Odgovor jim bo posredoval, ker mora preveriti še druge stvari vezane na splošno inšpekcijsko službo.

ANGEL VIDMAR je dejal, da je morebiti povedano glede korespondenčne resnica, vendar ne opravičuje nezakonitega ravnanja pri imenovanju. 12. so kupili delnice in so morali vedeti, da bo do skupščine prišlo in takrat bi lahko začeli postopek. Danes bi po novem poslovniku morali potrditi zapisnik korespondenčne seje, pa ga niso.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da tudi če bi 12. začeli z evidentiranjem in vsemi postopki, bi mogoče za las ujeli oz. ne bi ujeli vseh datumov, ker mora komisija obravnavati vse kandidate. Dejansko je bila to edina možnost. Potrditev zapisnika korespondenčne seje sodi na naslednjo sejo. Ker je bila ta seja sklicana že prej, se bo zapisnik uvrstilo na naslednjo redno sejo. Zadeva ne bo praksa, bila je edina rešitev.

DUŠAN MIKUŽ je povedal, da v svetniški skupini NSi predlagajo, da se Trg 1. slovenske vlade oz. Dvorana 1. slovenske vlade preimenujeta v trg oz. dvorano slovenske narodne vlade. To predlagajo na podlagi zgodovinskih dejstev, ki so bili na teh proslavah večkrat poudarjeni. Ta vlada ni bila prva, ampak vsaj druga. Prva je bila ustanovljena 31.10.1918, ko je ljubljanski narodni svet imenoval Narodno vlado SHS s predsednikom Josipom Pogačnikom. Ni prav da, se s tem kitijo. Ta stvar se potem uskladi s 7. odstavkom 7. člena statuta, ki navaja, da občina praznuje svoj praznik 5. maja, ko je bila v Ajdovščina leta 1945 ustanovljena Narodna vlada Slovenije....

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo pobudo obravnavali in ugotavljali stopnjo podpore taki pobudi. Če bo naklonjenost, bodo peljali postopke v tej smeri.

MARIJA TROŠT je glede pospeševanje turizma rekla, da je v zadnjem času invazija turistov iz Hrvaške, prosijo TIC Ajdovščina za brošure, pa ni nikakršnega odziva. Čudijo se, kaj se

tam dogaja in zadeve rešujejo s TIC v Vipavi in na Krasu oz. v Brdih. Ajdovščina ima toliko možnosti, zato bi se morali bolj potruditi.

TADEJ BEOČANIN je prosil, da direktorju uprave posreduje konkretnejše podatke (kaj je bilo zaproseno in kakšen je bil odgovor TICa), da bodo zadevo razčistili. Brošure so na zalogi in bi jih morali dobiti. Če je res bilo tako, ni prav.

NINA ŠTRANCAR je povedala, da je pri otroških igralih v Palah les gnil. Da ne bi prišlo do kake poškodbe oz. odškodninskega zahtevka, predlaga, da se to zamenja.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo uredili.

VILKO BRUS je vprašal, kje je končal občinski redar. Od začetka decembra, ko je delil listke, kot da ga ni več.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je trenutno na bolniški. Dobil je še par pripomb, zato ga bo opozoril, da se nadaljuje s poostreno kontrolo.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so s tem izčrpali dnevni red. Naslednja seja bo 23. 6..

JANEZ FURLAN je opozoril, da bo gradivo na dan petka zaradi zamika datuma seje, zato morajo biti pozorni na svoje elektronske pošte.

Seja je bila zaključena ob 18.45 uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l.r.

PRESEDUJOČI:
TADEJ BEOČANIN, l. r.

**ZAPIS 1. KORESPONDENČNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
z dne 25. maja 2015**

5. člen Poslovnika občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/15) določa, da lahko župan izvede korespondenčno sejo v primerih, ko niso izpolnjeni pogoji za sklic redne ali izredne seje sveta.

Uprava družbe Mlinotest d.d. je za 27.05.2015 sklicala skupščino družbe. Vsak delničar, ki ima pravico do udeležbe na skupščini, lahko imenuje pooblaščenca, da se v njegovem imenu udeleži skupščine in uresničuje glasovalno pravico. Glede na to, da pooblaščenca za zastopanje na družbi, do skupščine ni bilo mogoče imenovati v rednem postopku redne seje, je župan sklical korespondenčno sejo.

Na postavljeno vprašanje dne 22. 5. 2015, ali se svetniki strinjajo z izvedbo korespondenčne seje, se je **20** svetnikov opredelilo **ZA**, **5** svetnikov pa **PROTI** izvedbi korespondenčne seje. En svetnik se je izločil iz postopka glasovanja zaradi izogibanja možnemu nasprotju interesov in zaradi lastniške in zaposlitvene povezanosti. Svetnik Vilko BRUS je ostro nasprotoval takšni izpeljavi seje.

Svetnikom je bilo posredovano gradivo skupaj z obrazložitvijo, v kateri so bili pojasnjeni razlogi za sprejem ter predlog sklepa. Korespondenčna seja je bila izvedena 25. 5. 2015. Svetnikom je bilo postavljeno vprašanje, če so za sprejem predlaganega sklepa.

17 svetnikov je glasovalo ZA, 1 PROTI, predlaganemu sklepu o imenovanju Simona Černetiča za pooblaščenca za zastopanje občine na skupščini Mlinotest d.d.. Sklep je bil **sprejet**. Na ugotovljen izid glasovanja ni bila podana nobena pripomba.

Zapisala:
Mojca FERJANČIČ

ŽUPAN
Marjan POLJŠAK

**Seznam preverjanja sklica 1. korespondenčne seje sveta z dne 25.5.2015
in rezultati glasovanja**

ZAP. ŠT.	PRIMEK IN IME	Preverjanje sklica seje		Prejeto vabilo	Glasovanje	
		ZA	PROTI		ZA	PROTI
1.	BAJEC MATJAŽ	ZA	/	DA -po mailu		
2.	BRUS VILKO	/	PROTI	DA -po mailu		
3.	ČEBRON KAZIMIR	ZA	/			
4.	ČESNIK IGOR	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
5.	FURLAN IGOR	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
6.	FURLAN MATEJ	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
7.	GREGORC MIRAN			DA -po mailu		
8.	JERKIČ MATEJA	/	PROTI	DA -po mailu		PROTI
9.	KLEMENČIČ ALOJZIJ	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
10.	KRAŠNA IVAN	ZA	/			
11.	KREŠEVEC ANTON	ZA	/			
12.	KRTELJ VALENTIN	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
13.	LEMUT ALEKSANDER	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
14.	MAVRIČ ANDRAŽ	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
15.	MIKUŽ DUŠAN	/	PROTI			
16.	POLANC JORDAN	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
17.	SLOKAR BOGDAN	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
18.	ŠAPLA BORIS	/	PROTI	DA -po mailu	ZA	
19.	ŠTRANČAR NINA	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
20.	TRATNIK JANEZ	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
21.	TRIPKOVIČ MITJA	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
22.	TROŠT MARIJA	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
23.	URŠIČ VESNA	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
24.	VIDMAR ANGEL	/	PROTI	DA -po mailu		
25.	VODOPIVEC IVAN	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
26.	VOLK POLONCA	ZA	/	DA -po mailu	ZA	
	REZULTAT	20	5	22	17	1



OBČINA AJDOVŠČINA
Občinska uprava

POROČILO O IZVAJANJU SKLEPOV
7. REDNE SEJE Z DNE 28. 05. 2015 TER
1. KORESPONDENČNE SEJE Z DNE 25. 05. 2015

7. REDNA SEJA

- 1. Poročilo Policijske postaje Ajdovščina – Poročilo o delu za leto 2014 na območju občine Ajdovščina**
Občinski svet Občine Ajdovščina se je seznanil s poročilom Policijske postaje Ajdovščina.
- 2. Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015**
Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2015 je bil sprejet v prvi obravnavi.
- 3. Letno poročilo Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina**
Občinski svet Občine Ajdovščina se je seznanil z Letnim poročilom Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina.
- 4. Cene komunalnih storitev:**
 - Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda
Predlagani sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda je bil sprejet. Sklep je bil posredovan javnemu podjetju.
 - Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve
Predlagani sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve je bil sprejet. Sklep je bil posredovan javnemu podjetju.
 - Sklep o cenah storitev povezanih z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami
Predlagani sklep o cenah storitev povezanih z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami je bil sprejet. Sklep je bil posredovan javnemu podjetju.
 - Sklep o cenah ravnanja z odpadki
Predlagani sklep o cenah ravnanja z odpadki je bil sprejet. Sklep je bil posredovan javnemu podjetju.
- 5. Imenovanja:**
 - Mnenje - Imenovanje ravnatelja Osnovne šole Otlica
Občinski svet je podal pozitivno mnenje k imenovanju Aleksandra Popita iz Nove Gorice, za ravnatelja Osnovne šole Otlica.
- 6. Informacije in pobude.**
Odgovori na podana vprašanja in pobude so v gradivu za 8. redno sejo in sicer v skladu z novim poslovníkom kot sestavni del Poročila o izvajanju sklepov.

1. KORESPONDENČNA SEJA

1. Imenovanje pooblaščenca za zastopanje občine na skupščini Mlinotest d.d.

Za pooblaščenca za zastopanje občine na skupščini družbe Mlinotest d.d. je bil imenovan Simon Černetič iz Ajdovščine. Sklep o imenovanju je bil posredovan imenovanemu.

Ajdovščina, 11.06.2015

V.D. DIREKTORJA

Janez FURLAN, s. r.

ODGOVORI NA VPRAŠANJA

1. Odgovor na vprašanje svetnice Nine Štrancar – otroška igrala v Palah

Na otroškem igralu (tobogan s hiško) sta bili zamenjani obe dotrajani stranici ter odstranjena poškodovana lestev, ki jo bomo zamenjali z novo.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

2. Odgovor na vprašanje g. Valentina Krtelja - inšpektor oziroma komunalni redar

V zvezi z vzpostavitvijo inšpektorata se Občina Ajdovščina pogovarja in dogovarja s sosednjimi občinami, ki že imajo vzpostavljeno medobčinsko službo inšpektorata. Prvi odzivi občin oziroma županov so pozitivni. Pričakovati je, da bi bil lahko inšpektorat v obliki medobčinske službe oblikovan (za Občino Ajdovščina) do konca letošnjega leta.

Pripravil: J. Furlan

3. Odgovor na vprašanje Marije Trošt – posredovanje brošur

V zvezi s prihodom hrvaških turistov, kot je bilo izpostavljeno, TIC Ajdovščina ni bil zaprosen ali pozvan k dostavi kakršnih koli brošur ali zgibank. V dodatnem razgovoru z ga. Trošt in na tej osnovi z gostincem, ki je očitek izpostavil, je bilo ugotovljeno, da za izpostavljenim problemom ne stoji konkreten dogodek. Gostinec se sicer trudi pridobiti večje število skupin obiskovalcev s Hrvaške, do česar pa še ni prišlo. TIC Ajdovščina bo v okviru svojih pristojnosti in možnosti gostincu pomagal ter ga, vezano na prihod obiskovalcev, servisiral s potrebnim promocijskim materialom ter informacijami o Ajdovščini in Vipavski dolini.

Pripravil: J. Furlan