



Številka: 011-1/2022

Datum:

Skrajšani zapisnik

Predlog skrajšanega zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 3. oktobra 2024, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

**Prisotni člani sveta:**

- od 26 članov prisotnih 26 članov

**Ostali prisotni:**

- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Eliana HUMAR, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Tina VELIKONJA, občinska uprava
- Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
- Jasmina SERAŽIN, občinska uprava
- Mateja KOKORAVEC, občinska uprava
- Tomaž JAKIN, občinska uprava
- Alenka ČADEŽ KOBOL, direktorica JSS Občine Ajdovščina
- Viljem FABČIČ, Studio 3
- Maja ŠINIGOJ, Locus d.o.o.
- Tomaž PIRJEVEC, predsednik Nadzornega odbora Občine Ajdovščina
- Karin ZORN ČEBOKLI, Radio Koper
- Ana ŠTOKELJ, Primorski val
- Vanja TRKMAN, Radio Robin

**K 1. točki dnevnega reda**

**Potrditev dnevnega reda**

Predsedujoči je pozdravil vse prisotne in vprašal, če želi kdo razpravljati glede dnevnega reda seje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA je glasovalo 24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 15. redne seje, potrditev zapisnika 3. korespondenčne seje, potrditev zapisnika 4. korespondenčne seje ter potrditev poročila o izvajanju sklepov 15. redne, 3. in 4. korespondenčne seje;
3. Informacije;
4. Vprašanja in pobude;
5. Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 (Rebalans številka 3) – 1. obravnava;
6. Proračun Občine Ajdovščina za leto 2025 – 1. obravnava;  
Proračun Občine Ajdovščina za leto 2026 – 1. obravnava;
7. Pravilnik o spremembi Pravilnika o uporabi Dvorane prve slovenske vlade v Ajdovščini – 1. obravnava;
8. Soglasje k Splošnim pogojem poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina;
9. Sklep o sprejemu stališč do pripomb javnosti k dopolnjenemu osnutku sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ribnik SB II;
10. Sklep o seznanitvi z dopolnjenim osnutkom sprememb in dopolnitev št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina;
11. Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina;
12. Poročili Nadzornega odbora Občine Ajdovščina:
  - Poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina nad načinom in postopkom izbora predlogov za realizacijo projektov na podlagi pobud občanov in poraba sredstev v zvezi s tem (participativni proračun) za projekt zaključen v obdobju 2022 2023,
  - Poročilo Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o poslovanju OŠ Dobravlje v letu 2023;
13. Odvzemi statusa javno dobro;
14. Imenovanja:
  - soglasje - imenovanje direktorja Zavoda za šport Ajdovščina;
  - mnenje - imenovanje ravnatelja Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina;
  - razrešitev - odstop direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina.

#### **K 2. točki dnevnega reda**

**Potrditev zapisnika 15. redne seje, potrditev zapisnika 3. korespondenčne seje, potrditev zapisnika 4. korespondenčne seje ter potrditev poročila o izvajanju sklepov 15. redne, 3. in 4. korespondenčne seje**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisnikih in poročilu. Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 15. seje, 3 in 4. korespondenčne seje ter o poročilu o izvajanju sklepov 15. redne, 3. in 4. korespondenčne seje.

Predsedujoči je dal na glasovanje sklep:

»Sprejme se zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA je glasovalo 26 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet**.

Predsedujoči je dal na glasovanje sklep:

»Sprejme se zapisnik 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina.«

**ZA je glasovalo 26 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet**.

Predsedujoči je dal na glasovanje sklep:

»Sprejme se zapisnik 4. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina.«

**ZA je glasovalo 26 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 15. redne, ter 3. in 4. korespondenčne seje.

**ZA je glasovalo 26 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto**.

### **K 3. točki dnevnega reda** **Informacije**

Predsedujoči je vprašal, ali ima kdo kakšno vprašanje v zvezi s posredovanim gradivom pri tej točki. Ker razprave ni bilo, je predsedujoči to točko dnevnega reda zaključil.

### **K 4. točki dnevnega reda** **Vprašanja in pobude**

**DEJAN ŠKVARČ** je vprašal glede reflektorjev na stadionu. Kdo je bil izbran za izvajalca? Ali se lahko poda še kakšna informacija? Ali se bo spomladanski del prvenstva odigral že na domačem stadionu? Odprla se je gimnastična dvorana. Zanima ga, kdo jo bo upravljal? Ali bo udeležen kakšen klub? Kam se lahko otroci prijavijo?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je bilo za razsvetljavo stadiona javno naročilo že izvedeno. Izvajalec je bil izbran, v skladu s pogodbo pa bodo dela dokončana ter pridobljeno uporabno dovoljenje že do konca tega leta. Spomladanski del prvenstva se bo lahko odigral že na domačem igrišču. Z gimnastično dvorano bo upravljal Javni zavod za šport. Dvorano bodo v dopoldanskem času uporabljali učenci OŠ Danila Lokarja, v popoldanskem času pa številni klubi in skupine. Verjame, da se bo klub, ki goji to disciplino, vzpostavil v naslednjem obdobju.

**ADAM RASPOR** je povedal, da se je na njega obrnilo nekaj občanov v zvezi z Odlokom o pogrebnih storitvah. V praksi naj bi se izjemoma dovolilo ležanje umrlega v cerkvi, s čimer pa je imel občan precej težav. Kakšne so možnosti, če imajo svojci izrecno željo, da umrli leži v cerkvi? Večkrat se pojavljajo zapleti z uslužbenci Komunale, ki naj bi silili ljudi v žarne pokope, zaradi premalo delovne sile, problemov z izkopi ... Po odloku pripada pravica tudi do klasičnega pokopa v krsti in ni prav, da se občane pri tem ovira. Velike težave so tudi z urniki pogrebov, saj svojce uslužbenci silijo v to, da se pogrebi izvedejo ob urah, ki so prezgodnje.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo pripravili pisni odgovor.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da redarska služba in inšpektorat oziroma vodja, gospod Bremec, zelo slabo oziroma sploh ne delata. Kakšne so možnosti glede njegove zamenjave? Slabo leto nazaj se je potrjevalo kandidata za direktorja GRC. Na sestanku z njim je bilo rečeno, da če se izkaže, da je karkoli prikrival ali lagal, da bodo ukrepali. Policija je potrdila sume kaznivega dejanja in predala obtožbo na tožilstvo. Po zakonu so podani vsi pogoji, da se lahko začne z izredno odpovedjo delovnega razmerja. Ali bodo ukrepali?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se glede redarske službe in inšpektorat poizkuša zagotavljati čim bolj učinkovito delovanje. Dejstvo je, da tudi osebno ni najbolj zadovoljen, vendar je v danem trenutku to verjetno tisti optimum, ki ga lahko dosežajo. Želel bi si večjega angažmaja tako redarske službe kot inšpektorata. V zvezi z direktorjem GRC je situacija jasna, kar se tiče povedanega. O krivdi odločajo sodišča in v kolikor se izkaže, da so bile kakršnekoli nepravilnosti, bodo ustrezno ukrepali.

**SANDI BAČAR** je povedal, da bi želel pridobiti nekaj informacij o ROD-u. V mesecu marcu je bilo podano soglasje h kreditiranju agencije. Kako poteka črpanje kredita? Za kaj je bilo to porabljeno in kako se bo vračalo? Kateri projekti se s tem pokrivajo? Drugo vprašanje je v zvezi s poročilom nadzora, ki je bil opravljen v mesecu maju ali juniju. Kako se je začelo odpravljati te nepravilnosti in kaj se bo naredilo? Katere preventivne ukrepe se bo vpeljalo, da se kaj takega ne bo več zgodilo? Tretja zadeva pa je govorica, ki mu je prišla na ušesa in jo želi razčistiti. V mesecu maju se je agencija udeležila delovne ekskurzije, katere naj bi se udeležila tudi bivša direktorica agencije. Ali je to res? V imenu katere službe se je udeležila ekskurzije (GZS Nova Gorica ali kakšne druge) in kdo je kril stroške njene udeležbe?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je bolje, da za prvi dve vprašanji odgovor poda neposredno ROD. Po obravnavi na zadnji seji je bil sklican sestanek. Pripravljeno je bilo odzivno poročilo in sprejeti so bili potrebni ukrepi. Zadnje vprašanje se verjetno nanaša na udeležbo na sejmu v Rotterdamu. Stroškov bivše direktorice nista krila ne ROD in ne OA, za to vprašanje se lahko obrne direktno na njo, saj sami teh informacij nimajo.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da so bili svetniki, ki spadajo v njihov okoliš povabljeni na sestanek s PGD Selo. Pokrivajo štiri industrijske cone, obseg njihovega dela se povečuje. Skladišči se tudi blago, ki je vnetljivo in nevarno, o čemer zavezanci, ki morajo izdelati požarne načrte, poročajo pristojnim gasilcem (verjetno GRC, kot poklicni enoti). Zanima jo, ali obstaja avtomatizem, da se to sporoča naprej tudi prostovoljnim društvom? Opozorili so jih tudi na dotrajanost voznega parka. Vozila naj bi se menjala vsakih 15 let, njihovo vozilo za gašenje gozdnih požarov pa je staro že 25 let in menjava je nujno potrebna. Daje pobudo oziroma vprašanje, če se da kako pomagati? Kombi letnika 2002 bodo zamenjali z lastnimi sredstvi, ki so jih prejeli od države.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se bo znotraj celotne gasilske službe vzpostavil sistem, da bodo ti požarni načrti na voljo tudi operativcem iz prostovoljnih enot, v kolikor jim še niso. V letih 2025 in 2026 je predvidena nabava petih gasilskih vozil, med njimi še ni vozil za PGD Selo. Zamenjali se bosta dve večji vozili in dveh manjši. Za temi nabavami je v planu nabava avto-lestev, kar gasilska služba nujno potrebuje. Šele potem naj bi prišlo do zamenjave prej omenjenega vozila. Upošteva se stanje v vseh enotah, tako prostovoljnih kot poklicnih.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da je pred naseljem Grivče s salonitkami pokrita propadajoča lesena baraka, katero je občina verjetno že odkupila. Prostor bi se moralo očistiti, začasno bi se lahko na tem prostoru uredilo parkirišče za krajanje v primeru poledice ali obilnega sneženja. V zvezi z donacijo prejeto od Iva Boscarola, ga zanima, koliko denarja je bilo že porabljenega in za katere namene? Župan Logatca je povedal, da bo, po zaključeni modernizaciji železnice, pot od Logatca do Ljubljane trajala le 20 minut. V sklopu Evropske prestolnice kulture se v Novi Gorici prenavlja železniška postaja. Apelira, da bi se OA in celotna regija potrudila, da bi uredili to povezavo tudi med Logatcem in Novo Gorico. Z vztrajnostjo in argumenti, bi bila tudi Evropska unija pripravljena to financirati. Preko Vipavske doline je najnižja nadmorska višina, ki jo železnica premaga, da prispe do Ljubljanske kotline. Na tem bi morali delati, saj je za turizem in razvoj občine zelo pomembno.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da verjetno postopek odkupa zemljišč še ni dokončan. Podali bodo pisni odgovor, zagotovo pa je postopek odkupa povezan z načrtom za rušitev. Pred kratkim je bilo pripravljeno poročilo o porabi sredstev iz donacije. Porabljen je bil dober milijon, v večini za projekt ozelenitve, ki je praktično zaključen, pa tudi za ostala dva projekta, predvsem v smislu projektiranja in priprave strokovnih podlag. Pobudo za železnico zelo podpira. Povezava je planirana v dolgoročni strategiji razvoja železniškega omrežja v državi. Po ocenah, naj bi to bilo realizirano v letih 50 ali 60.

**KLEMEN ČEHOVIN** je povedal, da se je na njega obrnil lastnik zemljišča ob cesti Gabrje-Planina. Pred časom naj bi podaril ta zemljišča za namen ureditve mej, ki so se nanašale na lokalno cesto. Zanima ga, ali se bodo uredile cestne bankine, saj so ponekod udarne jame tako velike, da se z avtomobilom ni moč več umakniti. Tudi sam apelira na pristojno službo, ki je zadolžena za vzdrževanje lokalnih cest, da to čimprej uredi.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo pobudo posredovali naprej.

**VALENTIN KRTEJ** je vprašal, kakšna je usoda prostorov CZ, ki so v bivši kasarni S. Kosovela, v smislu elektrifikacije, nadvišanja objekta in njegove ureditve? Daje tudi pobudo - Društvo Hospic išče primeren objekt in prostore za stacionarno oskrbo svojih oskrbovancev v zadnjih dneh življenja. Prebral je od društva prejeto pismo. Ogledali so si stari dom DSO, negovalni del spodaj je primeren za njihove potrebe.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da skladišče CZ na območju Ribnika ostaja v planih za nujno sanacijo objekta, nadvišanje pa ni bilo nikoli v načrtih. Zgradba ni umeščena na ustrezno lokacijo in bo potrebno srednje oz. dolgoročno poiskati druge rešitve. Elektrifikacija je predvidena v okviru nujnih ukrepov. Pregledali bodo pobudo Društva Hospic. Z njimi se bodo tudi srečali, saj si program si zasluži podporo.

**VALENTIN KRTEJ** je dodal, da si želijo priti k županu ali drugim ustreznim inštitucijam na pogovor.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da jih bodo povabili.

**BOGDAN SLOKAR** je meni, da podatki iz merilne postaje Dolenje niso merilno pravilni. V poletnih dnevih so bile temperature izjemno visoke (v Ajdovščini tudi preko 40°C), v medijih pa je bila najvišja objavljena temperatura 38°C. Zato predlaga, da se meri in kot merodajne upošteva podatke iz letališča, saj nekaj stopinj razlike, pri vseh ključnih dejavnikih, lahko igra pomembno

vlogo. V zvezi z informacijami o velikih projektih, ki se izvajajo v občini (izgradnja ZD, hotela pri Starem mlinu, most čez Lokavšček, nedokončani pločniki in vrtci, reflektorji) predlaga, da bi občina poskrbela za večjo informiranost ljudi.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo na ARSO posredovali pobudo za zamenjavo oz. za dodatno merilno postajo. Informiranje javnosti že sedaj pokrivajo. V kolikor pa obstajajo potrebe za določene projekte, lahko poskrbijo tudi za še višjo stopnjo informiranosti. Veliki projekti potrebujejo veliko priprav in podlag, zato morda na začetku, dokler se gradnja ne začne, izgleda, da stojijo.

**VILKO BRUS** je vprašal, kako deluje zastopanje občine v organih upravljanja posameznih javnih zavodov? OS je leta 2008 sprejel navodilo za predstavnike občine v organih upravljanja javnih zavodov. V skladu navodili je predstavnik dolžan preko kontaktne osebe poročati o odločitvah glede vprašanj, ki so določena v navodilu, enkrat na leto pa mora o svojem delu seznaniti OS. V drugih občinah so dolžni do 28. 2. oddati pisno poročilo za preteklo leto, župan podpiše, da je seznanjen. Drugo vprašanje je, ali imamo seznam, kdo zastopa občino v katerih organih javnih zavodov? Opaža, da so nekaterih člani OS celo v več svetih javnih zavodov, nekateri pa niso v nobenem. ZUJF predvideva, da mora občina imeti občinsko pravobranilstvo, lahko tudi na nivoju več občin. Do sedaj še ni zasledil, da bi bila OA v to kakorkoli vključena?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je bila do sedaj praksa, da so pri obravnavi letnih poročil javnih zavodov tudi svetniki, ki so člani v svetu zavodov, določene stvari poročali in podali mnenje. Poročanja do sedaj niso formalizirali. Pomembnejše odločitve, ki posegajo v delovanje občine, skušajo s predstavniki predhodno uskladiti. Ostala vprašanja pa rešujejo predstavniki po lastni presoji. Seznam je in ga lahko zagotovijo. Pravobranilstvo ni oblikovano, je pa to ena od pobud, ki se obravnava v okviru skupne medobčinske uprave. Število primerov je relativno majhno. V kolikor se bo vzpostavilo na nivoju več občin, bi lahko sodelovali, v nasprotnem primeru pa bi ohranili dosedanja prakso, da nas zastopajo tisti, ki so za tisto področja najbolj usposobljeni.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da še ni prejel odgovora na eno njegovo pobudo. Prosi, da se pristopi k urejanju poljske poti na koncu Dobravelj, na podhodu pod avtocesto. Druga zadeva pa je ureditev zidu ob glavni cesti od križišča za Skrilje proti OŠ Dobravlje, saj je v slabem stanju in zaradi rušenja nevaren.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo oba primera pregledali in podali pisen odgovor.

#### **K 5. točki dnevnega reda**

#### **Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 (Rebalans številka 3)**

**TADEJ BEOČANIN** je podal uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da so Odbor za finance in premoženjske zadeve, Odbor za družbene zadeve, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter Komisija za kmetijstvo na skupni seji dne, 18. 9. 2024, obravnavali besedilo predlaganega Rebalansa proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 se strinjajo z njegovo vsebino. Zato Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlagajo, da ga obravnava in sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Sprejme se Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 v I. obravnavi.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Sprejme se Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 v II. obravnavi. Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 se objavi v Uradnem listu RS.«

**ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 v 2. obravnavi **sprejet.**

## **K 6. točki dnevnega reda**

### **Proračun Občine Ajdovščina za leto 2025**

**TADEJ BEOČANIN** je podal uvodno obrazložitev proračuna za leto 2025 in 2026. Svetnike je opozoril na majhen tehnični popravek zaradi tiskarskega škrata v gradivu. V NRP pri Pilonovi galeriji se je pri planiranih evropskih sredstvih vrednost popravila za en cent.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da so Odboru za finance in premoženjske zadeve, Odboru za družbene zadeve, Odboru za okolje in prostor, Odboru za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter Komisiji za kmetijstvo so na skupni seji dne, 18. 9. 2024, obravnavali besedilo predlaganega Proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025 se strinjajo z njegovo vsebino. Zato Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlagajo, da ga obravnava in sprejme.

**JOŽKO PREMRN** je opozoril na neto zadolževanje. Konec leta 2023 smo bili zadolženi le 80.000,00 EUR, glede na plane proračunov za leto 2025 in 2026 pa bo skupna vrednost zadolžitvev 25 milijonov. Ob prejemu donacije smo bili zadolženi dobrih 15 milijonov. ZD naj bi stal dobrih 20 milijonov, HNMP 13,5 milijona, letalski muzej pa 2,6 milijona. Skupaj znašajo investicije skoraj 40 milijonov, donacija pa je bila 25 milijonov. V teh dveh letih ni predvidene kakšne investicije, izgradnja krožišča ali ureditve prometa preko centralnega mosta čez Hubelj? Nujno je, da se to čimprej uredi. Na zadnji seji so svetniki potrjevali direktorja Zavoda za šport, kateri je omenil žičnico iz doline na Goro, za kar je v proračunu že nekaj let zagotovljenih 15.000,00 EUR. Povezava z žičnico, vzpenjačo ali gondolo je nujna za razvoj turizma in bi jo morali speljati. Glede kanalizacije in vodovoda Grivče upa, da se bo v tem proračunskem obdobju tudi na terenu kaj poznalo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, so zadolžitve nujne za izpeljavo vseh načrtanih projektov, med katere tudi spadajo na primer dograditev OŠ Šturje, številnih vrtcev ... Poleg tega so se cene gradbenih storitev v zadnjem obdobju precej povečale. Zadolžitve so planirane na način, da jih bo občinski proračun v naslednjem obdobju lahko normalno servisiral. Ni predvideno, da bi koristili celoten kreditni potencial občine. Projekti, ki so financirani iz donacij, so dražji od prejetih donacij. V delih kjer se presega bodo zagotovljeni tudi drugi viri, da bo prispevek neposredno iz proračuna čim nižji. Ministrstvo za zdravje je na primer že izdalo sklep o sofinanciranju gradnje Zdravstvenega centra. Glede mosta čez Hubelj so za projektiranje že predvidena sredstva. Najprej je potrebno najti rešitev s katero bo soglašala tudi DRSV. Za kanalizacijo in vodovod Grivče pričakuje izvedbo v prihodnjem letu. Projekt žičnice v teh dveh letih ni predviden za izvedbo, še vedno ostaja kot dobra ideja, ne spada pod nujne prioritete. Sredstva, ki so za to predvidena, so za prve korake k bodoči izvedbi.



Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o proračunu za leto 2025 v I. obravnavi s priloženimi sklepi:

- Sklep o sprejetju Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ajdovščina za leti 2025 in 2026,
- Sklep o ugotovitvi javnega interesa pri finančnih naložbah Občine Ajdovščina za leto 2025,
- Sklep o sprejetju Programa prodaje kapitalskih naložb Občine Ajdovščina za leto 2025,
- Sklep o sprejemu Poslovno finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina za leti 2025 in 2026,
- Sklep o sprejemu Kadrovskega načrta Občinske uprave Občine Ajdovščina za leti 2025 in 2026,
- Sklep o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v letu 2025,
- Sklep o višini štipendije za lokalno pomembne ali deficitarne poklice v letu 2025,
- Sklep o določitvi najemnine za javno infrastrukturo za izvajanje gospodarskih javnih služb oddano v najem KSD d.o.o. za leto 2025

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan proračun za leto 2025 v I. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal sprejem sklepa, da izvedejo II. obravnavo proračuna za leto 2025 v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje v II. obravnavi.

**ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Proračun Občine Ajdovščina za leto 2025 v II. Obravnavi **sprejet.**

## **Proračun Občine Ajdovščina za leto 2026**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o proračunu za leto 2026 v I. obravnavi s priloženimi sklepi:

- Sklep o sprejetju Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ajdovščina za leti 2025 in 2026,
- Sklep o sprejemu Poslovno finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina za leti 2025 in 2026,
- Sklep o sprejemu Kadrovskega načrta Občinske uprave Občine Ajdovščina za leti 2025 in 2026,



- Sklep o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v letu 2026,
- Sklep o višini štipendije za lokalno pomembne ali deficitarne poklice v letu 2026,
- Sklep o določitvi najemnine za javno infrastrukturo za izvajanje gospodarskih javnih služb oddano v najem KSD d.o.o. za leto 2026

**ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan proračun za leto 2026 v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal sprejem sklepa, da izvedejo II. obravnavo proračuna za leto 2026 v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje v II. obravnavi.

**ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Proračun Občine Ajdovščina za leto 2026 v II. Obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je napovedal, da bo v mesecu decembru na obravnavi sprememba proračuna za leto 2025 iz naslova prenosa projektov in sredstev iz leta 2024 v leto 2025, da bodo v januarju lahko stvari normalno tekle.

#### **K 7. točki dnevnega reda**

#### **Pravilnik o spremembi Pravilnika o uporabi Dvorane prve slovenske vlade v Ajdovščini**

**ZLATA ČIBEJ** je podala uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da je Odbor za finance in premoženjske zadeve na skupni seji dne, 18. 9. 2024 obravnaval besedilo predlagane spremembe Pravilnika o uporabi Dvorane prve slovenske vlade in se strinja z njegovo vsebino. Zato Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlaga, da ga obravnava in sprejme.

**VALENTIN KRTELJ** je vprašal, če to velja tudi za humanitarne namene?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da velja za vse primere, saj zakon ne dopušča izjem. Želijo si, da je dvorana maksimalno izkoriščena in da jo koristijo vsi tisti, ki so jo tudi doslej. Zato nameravajo to rešiti s sistemom subvencij.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme Pravilnik o spremembi Pravilnika o uporabi Dvorane prve slovenske vlade v Ajdovščini v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se izvede II. obravnavo Pravilnika o spremembi Pravilnika o uporabi Dvorane prve slovenske vlade v Ajdovščini, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme Pravilnik o spremembi Pravilnika o uporabi Dvorane prve slovenske vlade v Ajdovščini v II. obravnavi.

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### K 8. točki dnevnega reda

##### **Soglasje k Splošnim pogojem poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina**

**ALENKA ČADEŽ KOBOL** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da je na 15. redni seji dne, 18. 9. 2024 Odbor za družbene zadeve obravnaval Splošne pogoje poslovanja JSS OA in podal pozitivno mnenje k sklepu o podaji soglasja k Splošnim pogojem poslovanja JSS OA zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

**VALENTIN KRTELJ** je pohvalil, da se je tudi na tem področju začelo krepko delati. Zanima ga, kako uspešni so pri pridobivanju stanovanjskih enot v starih mestnih in vaških jedrih.

**ALENKA ČADEŽ KOBOL** je povedala, da je to projekt Aktivacija praznih nepremičnin, ki so ga začeli v poletnih mesecih. Pričeli so z medijskim oglaševanjem te pobude in imeli so tudi že nekaj ogledov na podeželju. Vse ogledane nepremičnine bi terjale prevelik vložek, da bi se sklad zanje odločil. V Lokavcu so odkupili eno stanovanje v starejši hiši, objekt bo tako v celoti v lasti JSS OA. V finančnem načrtu imajo dve nepremičnini za odkup in dve za najem, za vsako leto posebej. Nekaj težav imajo z uradnimi evidencami praznih nepremičnin, tako da še iščejo način, kako priti do teh podatkov. Projekt bodo v naslednjih letih vsekakor nadaljevali.

**JOŽKO PREMRN** je vprašal za razjasnitev. V 6. členu piše: »bivalne enote za *začasno* reševanje potreb socialno ogroženih oseb«. Ali to pomeni, da je časovno omejeno? Kakšna je razlika med začasno in stalno?

**ALENKA ČADEŽ KOBOL** je povedala, da JSS OA še čaka, da se naredi kategorizacije stanovanj po vrstah bivalnih enot. Trenutno nimajo formalno kategorizirane nobene bivalne enote. JSS OA lahko stanovanja podeli samo na javnem razpisu. Le izjemoma se lahko podeli stanovanje kot izredna dodelitev za določen čas enega leta na podlagi mnenja CSD. Trenutno imajo tri takšne primere.

**NADA PIRJEVEC** je pohvalila aktivnosti in trud sklada za projekt aktivacije praznih nepremičnin. Verjame, da bo na daljši rok to uspešen projekt.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme naslednji sklep:

»Občinski svet soglaša s Splošnimi pogoji poslovanja JSS OA, ki jih je sprejel Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina na svoji 17. seji dne 12. 6. 2024. Ta sklep prične veljati takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

#### K 9. točki dnevnega reda

##### **Sklep o sprejemu stališč do pripomb javnosti k dopolnjenemu osnutku sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ribnik SB II**

**IRENA RASPOR** je podala uvodno obrazložitev.

**VILJEM FABČIČ** je podal uvodno obrazložitev predlogov stališč.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da je Odbor za okolje in prostor obravnaval predlagani sklep in k njemu podal pozitivno mnenje, zato Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlaga, da ga sprejme.

**IGOR ČESNIK** je vprašal, kaj pomeni ta nadmorska višina 124 m? Koliko bo to dejansko visoko: 20 m ali 15 m? To je bil problem stanovalcev Lotusa, če je prav razumel.

**VILJEM FABČIČ** je povedal, da je to tehnični dokument, zato je zapisno v absolutno natančnem podatku (metrih nadmorske višine).

**IRENA RASPOR** je povedala, da se v tem delu OPPN ne spreminja. Trenutno nima podatka, koliko bi to bilo.

**VILJEM FABČIČ** je povedal, da je to pritličje in tri nadstropja.

**VALENTIN KRTELI** je vprašal, če se pri tej zadevi upošteva tudi gasilce, da potrebujejo lestev? Iz visokih objektov je s trenutno opremo nemogoče reševati. Ker kanalizacijo že gradijo, torej že danes vedo, koliko blokov bo tam zgrajenih. Kje bodo v tem prostoru umeščena varovana stanovanja? Po bloku, ki se ga sedaj gradi koliko stolpičev še pride?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se zgodba rešuje v nasprotnem vrstnem redu. Visoki objekti so že sedaj na območju občine, lestev je potrebna in je v planih za nabavo. Govoril je z nekaterimi investitorji v večstanovanjske stolpiče in povedali so, da so pripravljene prispevati k nakupu tovrstnega vozila za gasilce. Kanalizacija je že v celoti izgrajena. Oskrbovana stanovanja bodo na območju med DSO in rezidenco Lotus, gre za manjši stolpič stanovanj, ki se bo priklopil na že izgrajeno kanalizacijo. Pod tema dvema, ki se sedaj gradita, pa prihajata še dva stanovanjska stolpiča, ki sta v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu o sprejemu stališč do pripomb javnosti k dopolnjenemu osnutku sprememb in dopolnitev št. 2 Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ribnik SB II.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

#### **K 10. točki dnevnega reda**

**Sklep o seznanitvi z dopolnjenim osnutkom sprememb in dopolnitev št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina**

**IRENA RASPOR** je podal uvodno obrazložitev.

**MAJA ŠINIGOJ** je podala dodatno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da je Odbor za okolje in prostor obravnaval predlagani sklep in k njemu podal pozitivno mnenje, zato Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlaga, da ga sprejme.

**ADAM RASPOR** je povedal, da se izrazoslovje spreminja, vendar verjetno z namenom. Želel bi nekaj dodatnih pojasnil. Ali je sedaj primeren čas za vprašanja ali ob razgrnitvi?

**IRENA RASPOR** je povedala, da bodo vse pripombe, ki bodo podane na seji OS, sestavni del pripomb.

**ADAM RASPOR** je povedal, da je v 6. točki 10. člena zapisano, da se bo načrtovala širitev naselij, v Dolgi Poljani pa zbirni center. Zanima ga, za kakšno širitev gre? V 11. točki se spremeni 3. alineja 8. odstavka v »za kontaminirane odpadke v zbirnem centru pod Dolgo Poljano«. Za kakšne odpadke gre? Spreminja se tudi poimenovanje tega centra za ravnanje z odpadki. S kakšnim namenom se spreminja?

**IRENA RASPOR** je povedala, da se strateški del OPN-ja ne spreminja, ker je to drugi postopek. ZUreP predvideva sprejem prostorskega plana občine. Ta prostorski plan je naročen. Te določbe strateškega dela so morali spremeniti na podlagi že pridobljenih mnenj nosilcev urejanja prostora, zbirni center pod Dolgo Poljano je zahtevalo MOPE. Uskladiti se morajo z mnenji, ki jih zahtevajo resorna ministrstva. Predmet tega postopka je izvedbeni del, ki se obsega del od 43. člena naprej.

**MAJA ŠINIGOJ** je povedala, da ne gre za novo vsebino, ampak zgolj za uskladitev s terminologijo, ki izhaja iz področne zakonodaje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu o seznanitvi z dopolnjenim osnutkom sprememb in dopolnitev št. 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet.**

#### **K 11. točki dnevnega reda**

##### **Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da sta na skupni seji dne, 18. 9. 2024, Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnavala Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. K sklepu sta podala pozitivno mnenje ter predlog, da se sklep z upoštevanimi dopolnitvami sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje o sklepu o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet.**

#### **K 12. točki dnevnega reda**

##### **Poročili Nadzornega odbora Občine Ajdovščina**

**TOMAŽ PIRJEVEC** je podal uvodno obrazložitev poročila o opravljenem nadzoru nad načinom in postopkom izbora predlogov za realizacijo projektov Moja pobuda.

**VILKO BRUS** je povedal, da želi podati le popravek. Predmet ni bila kolesarska pot Vrtovin – Gojače, temveč Kamnje – Črniče. V tem delu zadeva ni bila rešena v celoti.

**TOMAŽ PIRJEVEC** je podal uvodno obrazložitev Poročila o opravljenem nadzoru poslovanja Osnovne šole Dobravlje.

**VILKO BRUS** je vprašal, ali glasujejo zgolj o seznanitvi?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da samo o seznanitvi, tako kot je sklep v gradivu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 16. redni seji, dne 3. 10. 2024, seznanil in obravnaval Poročilo o opravljenem nadzoru nad načinom in postopkom izbora predlogov za realizacijo projektov na podlagi pobud občanov in poraba sredstev v zvezi s tem (participativni proračun) za projekt zaključen v obdobju 2022 2023.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 16. redni seji, dne 3. 10. 2024, seznanil in obravnaval Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja Osnovne šole Dobravlje v letu 2023.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

### **K 13. točki dnevnega reda**

#### **Odvzemi statusa javno dobro**

**ELIANA HUMAR** je podala uvodno obrazložitev.

**IGOR ČESNIK** je povedal, da je Odbor za okolje in prostor podal pozitivno mnenje k odvzemu statusa javno dobro v vseh zadevah, ki so bile predlagane.

**ADAM RASPOR** je povedal, da se na odboru odločajo na podlagi mnenj KS. Izkazalo se je, da so ta mnenja precej stara, celo iz prejšnjih mandatov KS. Daje pobudo, da bi se določilo pravilo, da so bila ta menja podana v nekem roku, na primer v zadnje pol leta, ali vsaj iz aktualnega mandata sveta KS.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo o pobudi razmislili, saj je smiselna.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Nepremičninam iz spodnjega seznama se odvzame status javno dobro:

Zap. št.	Šifra k. o.	Naziv k. o.	Št. parcele	Št. zadeve
1	2399	Planina	2159/1	478-152/2023
2	2392	Ajdovščina	del 1250/16 (po predhodni parcelaciji, površina ob parc. št. 1250/1)	478-81/2024
3	2379	Budanje	2467/11	478-91/2013
4	2379	Budanje	2467/12	478-91/2013
5	2379	Budanje	2467/14	478-91/2013
6	2384	Črniče	Del 2354/2 (po predhodni parcelaciji, severni del)	478-56/2024
7	2384	Črniče	Del 2367/1 (po predhodni parcelaciji, površina ob parc. št. 2366/1)	478-72/2024
8	2388	Kamnje	2324/12	478-262/2012
9	2388	Kamnje	2312/4	478-262/2012
10	2399	Planina	Del 2155/2 (po predhodni parcelaciji, površina ob parc. št. 7173 Planina)	478-102/2024
11	2396	Šmarje	4482/9	478-136/2024
12	2391	Vipavski Križ	2786/6	478-68/2024

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

#### **K 14. točki dnevnega reda**

##### **Imenovanja**

- **Soglasje k imenovanju direktorja Zavoda za šport Ajdovščina**

**LIUBOMIR VIDRIH** je podal predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z imenovanjem Uroša Pintarja, Ulica Vena Piona 73, 5270 Ajdovščina, za direktorja Zavoda za šport Ajdovščina.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

- **Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina**

**LJUBOMIR VIDRIH** je podal predlog komisije za imenovanje ravnatelja Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina.

Predsedujoči je povedal, da je potrebno sklep v glasovalnem sistemu zaradi napake popraviti, zato je pozval predsednika komisije, da v tem času poda še obrazložitev naslednjega predlaganega sklepa.

**LJUBOMIR VIDRIH** je podal predlog komisije k razrešitvi direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju Irene Kodele Krašna, Budanje 1 j, 5271 Vipava za ravnateljico Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina. Ta sklep velja takoj.«

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

- **Razrešitev – odstop direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša z razrešitvijo direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina, Arturja Lipovža, Gradišče 1 c, 5270 Ajdovščina, zaradi upokojitve. Ta sklep velja takoj.«

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 17.35.

**ZAPISNIČARKA:**

Mateja KOKORAVEC, l. r.

**PRESEDUJOČI:**

Tadej BEOČANIN, l. r.