

SKRAJŠANI ZAPISNIK

16. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 26. maja 2016, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil TADEJ BEOČANIN, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
- 23 članov, opr. Aleksander Lemut, Mitja Tripkovič, Vesna Uršič

OSTALI PRISOTNI:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Gordana KRKOČ, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Sanda HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, RTV Slovenija
- Egon STOPAR, Komunalno stanovanjska družba
- Aleksander POPIT, OŠ Otlica

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne in ugotovil sklepčnost.

TADEJ BEOČANIN je vprašal je, če je kaka pripomba na dnevni red? (Ne.) Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 15. redne seje ter poročila o izvajanju sklepov 15. redne seje,
2. Informacije in pobude,
3. Letno poročilo Osnovne šole Otlica in soglasje k razporeditvi presežka,
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina - 1. obravnava,
5. Letno poročilo Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina,
6. Cene komunalnih storitev:
 - Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo,
 - Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo za posebne storitve,
 - Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda,
 - Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve,
 - Sklep o cenah ravnanja z odpadki,
7. Sklep o pričetku postopkov za pristop k RCERO Ljubljana,
8. Stanovanjski program Občine Ajdovščina za obdobje 2016 – 2021,
9. Sklep o stanovanjski najemnici,

10. Sklep o potrditvi DIIP Večnamenska gimnastična dvorana v Ajdovščini,
11. Sklepi o vzpostavitvi in ukinitvi javnega dobra,
12. Sklep o neodtujljivi pravici do vode,
13. Sklep o potrditvi IP Obrtna cona V Talih.

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika 15. redne seje ter Poročila o izvajanju sklepov 15. redne seje;

TADEJ BEOČANIN je vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik 15. redne seje oz. na poročilo?

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o predlaganem zapisniku 15. seje.

H glasovanju se je prijavilo **22** svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 15. redne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 15. redne seje.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov 15. redne seje sprejeto.

K 2. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

VILKO BRUS je dejal, da je letos spominsko priznanje prejela Policija Ajdovščina, kar je pozitivno. Ajdovščina za njegove pojme nima policijske postaje (ima stavbo, nima pa policistov). Predlaga, da občina prek Ministrstva za notranje zadeve zahteva, da se ponovno vzpostavi popolno Policijsko postajo. V preteklih dneh je bil v Italiji in ima vsaka malo večja vas policijo. Neresno je, da na takem velikem območju država nima nobenega nadzora. Statistika je sicer na tem območju dobra. Verjame, da so podatki točni – če se občan nima komu pritožiti, tudi kršitev ni. Misli, da bi morali začeti razmišljati vsaj o občasni vzpostavitvi vaških straž. To je pobuda, ki sigurno ni samo v moči občine. Svetniki imate tudi predstavnike v Vladi in je trdno prepričan, da se to lahko uredilo. Bližajo se polovici mandata. Na začetku so začeli z reorganizacijo redarske službe, pa še ni prišlo do izvedbe. Zanima ga še, kaj je z našim brezpilotnim letalom. Prejšnji teden je bil objavljen odlok, da ti za gasilske namene ne smejo leteti. Je pa šlo 250.000 eur.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da Ajdovščina ima policijsko postajo. Naredili bodo primerjavo, kaj je tisto, kar je nekoč bilo, in kaj je sedaj. Proučili bodo, kaj bi bilo smiselno dobiti nazaj. Nočnega dežurstva ni več, ostalo pa je najbrž še vedno prisotno, kot si misli on. Okrog medobčinske redarske službe so imeli odlok v I. obravnavi pred 2 sejama. Čakajo še 1 občino, da ga sprejme. Predvidevajo, da bo sprejet tekom meseca, tako se lahko zgodi, da bo II. obravnava junija, v nekaterih občinah šele septembra, ker imajo poredko seje. Postopki tečejo tako hitro, kot se da. Njegova ocena je, da bo stvar v funkciji 1.10. Glede brezpilotnega letala drži, da so letala prizemljena. Izvedeno je bilo usposabljanje. Vrednost je bila 80.000 eur. Delajo na tem, da se zakonodaja v delu zaščite in reševanja spremeni.

MARIJA TROŠT je rekla, da bo jutri prireditev Igrajmo se za varnost, kjer ozaveščajo in osveščajo otroke. Lani je bilo 1000 otrok. Napoved vremena je lepa, zato jih vabi, da si pridejo pogledati. Sodelovali bodo gasilci, policija, Zdravstveni dom, gasilci, Ekipa prve pomoči, reševalci s psi, jamarsko društvo, taborniki, radio klub, Avto šola Stop... Letos bo poudarek na delovanju pred morebitni ugrabitvami otrok.

JANEZ FURLAN je dodal, da je Agencija za civilno letalstvo res izdala odredbo, s katero je prizemljila vsa brezpilotna letala - brez izjeme. V pripravi je predpis, ki bo urejal letenje s tovrstnimi napravami. Občina Ajdovščina je najprej skušala vpisati letalo v vojaški register, vendar ni bilo možno, ker se tja lahko vpišejo smo letala v lasti države. Potem so ga skušali vpisati med civilna letala, pa tudi do tega ni prišlo. Sedaj je v veljavi odredba in drugih veljavnih predpisov še ni. Posredovali pa so jim podatke, kaj vse je treba urediti - vse priročnike za postopke, rokovanje in upravljanje z napravo. S tem bodo v trenutku, ko bodo predpisi sprejeti, imeli vse pripravljeno, da bodo letalo vpisali v register. Prizemljena so tudi letala slovenske vojske.

BORIS ŠAPLA je rekel, da se je v počastitev 1. maja postavljala mlaj v krožišču, ki je obremenjeval veliko občanov. Za izhodišče pove, da sam ni obremenjen s preteklimi režimi in zgodovinskimi dejstvi. Vojne revolucije in viharji so spreminjali imena države, sisteme in prepričanja državljanov. 25. maja 1991 je parlament sprejel ustavni zakon za uresničitev Temelje listine o samostojnosti in neodvisnosti Slovenije. Od tega leta živijo v samostojni Republiki Sloveniji, takrat se je rodila himna, grb in zastava, .. Tukaj pa se delajo norca iz temeljne listine, iz samih državljanov in obešajo nekaj, kar je skregano z normalno logiko. Leta 99. leta je Slovenija podpisala pridružitveni sporazum za EU, 2004 smo že člani zveze NATO, 1.5. tudi Evropske unije, 2007 imamo še evropsko valuto. Imajo zakon, kjer 13. člen navaja, kako in kje se obeša naša zastava. Predlaga, da postavitvev oz. vse kar sodi okrog postavitve mlaja, v bodoče organizira KS Ajdovščina. Ali je občina dala dovoljenje za postavitve take zastave in če ga ni dala, zakaj ni reagirala, jo odstranila oz. zamenjala za našo zastavo. Pred Spar trgovino je parkirišče vedno zasedeno. Od Tovarniške ceste do trgovine je prihod omogočen samo za vozila, za pešce ni poskrbljeno. Občina naj se dogovori s Sparom o rešitvi oz. ureditvi. Ker bodo daljši dnevi, in imajo urejeno lepo parkirišče oz. lepe pešpoti, se družine lahko veliko sprehajajo, oz. kolesarijo. Predlaga, da občina čim prej poskrbi za zaščitno ograjo ob Z strani reke Hubelj. V prvi fazi bi zadostovalo od starega mostu do mostu Vrtca Hubelj. Občani so res zadovoljni z ureditvijo tega dela ter prikazom objektov in motivov.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da ograja tam ni bila predvidena, ker je velika razdalja med potjo in reko in naj ne bi bilo ogrožanja, da bi kdo padel v reko. V projektih ograja ni bila predvidena, vseeno bodo pregledali lokacijo. Okrog pločnika do Spara bodo dali predlog.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da so predlog že posredovali Sparu, vendar odgovora še ni. Zemljišče pa je občinsko.

TADEJ BEOČANIN je okrog mlaja pojasnil, da je občina dala soglasje za postavitve mlaja, ki ne navaja zastave. Prav je, da Ajdovščina ima postavljen mlaj. Zastava je zastava delavskega gibanja in ni zastava preteklih režimov. Je pa akceptiral predlog, da je organizator KS Ajdovščina.

VILKO BRUS je rekel, da je zelo žalosten ob taki funkcionalni nepismenosti in kontradiktornosti, kot jo nekateri kolegi izpostavljajo. Če je poslušal zgodovino od 91. leta, dalje, so s temo zašli v zanimiv paradoks. V evropskih državah, kjer je tradicija postavljanja mlajev od 1. maju, na vrhu ni državnih zastav, ampak delavska s srpom in kladivom. Včeraj, ko je bil v Italiji, mlaji še stojijo in povsod so te zastave. Na Balkanu pa res na mlaje postavljajo državne zastave. Ali so hoteli iti v Evropo ali ostati na Balkanu? Govorijo o tradicionalnem, starem delavskem simbolu. Ajdovščina se je torej s tem simbolom približala Evropi. Pred par leti je že vabil, da grejo za 1. maj na daljši izlet ali v Italijo ali v Avstrijo. Če bi naleteli na en sam mlaj z državno zastavo, bi plača izlet in kosilo. Ne ve, od kje izhaja, da je zastava stvar bivših sistemov. Po postavitvi mlaja je namensko krožil po Ajdovščini in niti en občan ni imel pripomb, niti na družabnih omrežjih kritike ni bilo. 13. člen res govori o tem, kdaj in kje se postavlja državna zastava in 1. maj ni vmes. Prireditev naj organizira KS Ajdovščina – treba se je odločiti, ali je Ajdovščina sedež občine ali KS. Če je center, imajo

tudi drugi pravico postavljati mlaj in tokrat ga je društvo Ortaona iz Vrtovina. Tudi njega moti kaka zastava, pa skuša biti strpen. Kaj v Ajdovščini dela vsake toliko Vatikanska država? Prosi, da so razumni. Za 1. maj se ve, čigav praznik je in kaj sodi na vrh mlaja.

JANEZ TRATNIK je rekel, da ima občina kar nekaj zemljišč v lasti in verjame, da z njimi upravlja kot dober gospodar. Parcela 1703/2 je tudi v lasti občine (med C3 in železnico). Pred njo je postavljen znak, da je parkiranje dovoljenje samo za stanovalce. Verjame in pričakuje, da bo občina ta privilegiran položaj stanovalcev odpravila. Pričakuje odgovor, kdaj bo to.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo pregledali zgodovino, ker ni nujno, da gre za privilegiran položaj in potem določili datum, če bo odstranitev potrebna.

VALENTIN KRTELJ se je zahvalil poklicnim in prostovoljnimi gasilci za gašenje garaže v Ajdovščini. Apelira, da se čim prej pristopi k obnovi komunalnih naprav. V tem strnjem naselju je namreč samo 1 hidrant.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da kolega Vilko ni hodil po Colu in Podkraju, kjer bi pa slišal drugačno mnenje. Spoštovati je treba intimna občutja, ki jih imajo ljudje. Simboli jim predstavljajo nek totalizem oz. vse kršitve svoboščin in pravic, ki so se jim takrat dogajale. Zgodovina je v vsaki državi različna.

JORDAN POLANC je dejal, da je že lani vprašal, če se da nekaj narediti na nivojskih ovirah na IV. Prekomorski, ker se promet zelo hitro odvija in tam hodi veliko otrok. Zgodilo se ni nič. Kdaj bo končno Lavričeva povezana z Idrijsko, oz. je sramota tistih 200m makadama vmes. Sosedje se veselo širijo v del, kjer naj bi bila cesta. Zopet se je barvalo mejne prehode. Osebno meni, da je to prepogosto oz. še ni bilo potrebno. Ne ve, kdo to določa. Raje bi sredstva namenili za krpanje lukenj, ki jih je pa veliko. Občina ima precej pristojnosti pri gimnaziji oz. je soustanovitelj, in ga zanima, če so si postavili vprašanje o vpisu. Običajno je imela gimnaziji vsaj 2 prva letnika, letos pa je bil problem napolnit 1 razred. Otrok je vedno več, torej je treba razlog iskati drugje.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se je vmes precej delalo na meritvah hitrosti, ki sploh niso pokazale problematičnega stanja. Tudi proti Kamnjam ne. Podatki kažejo, da ne gre za velike hitrosti. Omejitve hitrosti se lahko doseže tudi na druge načine. Tudi radarji so bili postavljeni in so potem pošiljali obvestila prehitrim voznikom, ki jih je bilo izjemno malo.. V Ajdovščini čez 60 km/h ni vozil nihče. Merili so v času, ko otroci hodijo v in iz šole. Poročilo lahko dajo med odgovore za naslednjo sejo in bodo predebatirali. Asfaltacijo Lavričeve so zamaknili v proračunu za leto 2017, ker so jo nadomestili z umestitvijo varnih prehodov za OŠ Ajdovščina. Okrog gimnazije, kjer niso soustanovitelji, sta se dobila z ravnateljem, ki bo pripravil analizo morebitnih razlogov in plan ukrepanja.

ANGEL VIDMAR je rekel, da se skuša prebiti skozi javna naročila. Gleda objave na spletni strani, pa ne ve, ali ne zna dobiti, ali pa ni vse objavljeno. Zdi se mu, da bi morali objavljati tudi naročila male vrednosti, vendar ne pozna zakonskih določil. Pri nekaterih stvareh je direktna povezava. Meni, da ni nobenega problema, da bi bilo to objavljeno. Iskal je podatek za delo v gradu, tudi na Predmeji in na Gori, pa ni dobil. Prosi za celovito pisno informacijo. Mlaj je bil lep. Predlaga, da se 25. ob Dnevu državnosti, spet pripelje mlaj in bo na vrhu državna zastava.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je to lepa pobuda. Glede objav naročil pa izpolnjujejo vse potrebne standarde. Objavljajo naročila, ko gre za storitve nad 20.000 eur oz. gradbene storitve nad 40.000 eur, drugače zbirajo ponudbe. Za dela pri gradu so dobili 2 ponudbi (Jože Brecelj, s.p. in Stopar), izbran je bil ugodnejši. Za dela med 10 in 40.000 eur vedno zberejo več ponudb. Kjer gre za ponudbe med 200 oz. 500 eur, oz. so nižji zneski, izdajajo

tudi neposredno naročilnice, da ne podaljšajo postopkov oz. ne želijo ničesar skrivati. Napisali bodo širšo obrazložitev.

K 3. točki dnevnega reda

Letno poročilo Osnovne šole Otlica in soglasje k razporeditvi presežka

ALEKSANDER POPIT je podal uvodno obrazložitev.

IVAN VODOPIVEC je povedal, da je odbor poročilo obravnaval in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep o razporeditvi presežka.

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Otlica se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

K 4. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

MIRAN GREGORC je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme.

BOGDAN SLOKAR je rekel, da v občini res skrbijo za vodo, ker jo imajo toliko, da vsa odteče oz. jo v sušnem obdobju ni. V ponedeljek so imeli sestanek pridelovalcev hrane, ki so izpostavili glavni problem - namakanje. 50 km³ vode za pokrit rastlinjak je zelo malo. Ta številka je zelo nizka za tiste, ki imajo zelenjavo v rastlinjaku. Včeraj so županu predlagali izgradnjo manjših zajetij za namakanje. Država velikih sistemov ne bo gradila. Za manjša zajetja so posegi v prostor lahko minimalni. V razpravi se je odmaknil od pitne vode, vendar je navezano na kompletni sistem oskrbe z vodo. Vode v občini je veliko, samo teče mimo. V Sloveniji je zalivanje problem, Italijani pa namakajo celo Padsko nižino. Ljudem je treba pomagati, da bi lahko začeli s samooskrbo in samozaposlitvijo.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da so 50 km³ povzeli iz uredbe, vendar to ne pomeni, da nekdo ne bi smel namakati iz javnega vodovoda, če ima večjo količino. To opredeljuje, da se do 50 km³ šteje kot javna služba, ker je javni sistem prvenstveno grajen za oskrbo s pitno vodo. Namakanje ne sodi pod oskrbo, ampak je posebna storitev. Če bo poraba posameznika presegala, bo moral skleniti posebno pogodbo s KSD. Ko bodo viški vode, bo lahko zalival iz javnega vodovoda. Ni pa to javna služba in dvig kubikov ni mogoč. Če je ločen vodomer, je porabnik oproščen plačila okoljske dajatve.

PETER KETE je dejal, da ni strahu, da bi se voda zaprla. To je posebna storitev in se mora urediti pogodbeno. Ugodno je to, ker je cena 1/2 nižja. Ko vode začne zmanjkovati, je prioriteta pitna voda.

EGON STOPAR je rekel, da se vodo na Planino črpa, kar pomeni dodatne stroške. Ko zmanjkuje vode, morajo biti najprej preskrbljeni prebivalci, zato morajo biti stvari pod nadzorom.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da okrog namakanja vedno vodijo aktivnosti, vendar ni optimističen. Smiselno bi bilo, da komisija razdela predloge za manjše namakalne sisteme.

MARIJA TROŠT je rekla, da je velik potrošnik vode zaradi zalivanja zelenjave in rož in plačuje takse. Nekateri pa črpajo vodo iz vodotokov, v domačem kraju jih je lani poslikala 23. Trenutno so v potoku ribe, vendar bodo samo še kak mesec. Nekateri uporabljajo vodo za hlajenje in gre potem v kanalizacijo. Ali so ti kje zajeti.

EGON STOPAR je dejal, da je to problematika državnega inšpektorja. Te vode se ne sme spuščati v kanalizacijo. Lahko na nek način grozijo oz. opozarjajo, ko bo pa na terenu inšpektor, bodo lahko kaj konkretno naredili.

MARIJA TROŠT je rekla, da inšpekcija morda ne more ukrepati, ker določen del potoka ni vrisan v kataster, pod Avstrijo pa je bil.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da ni nikjer opredeljeno, kakšen je operativni program. Določeno pa je, da mora občina tam, kjer je 50 ljudi, zgraditi javni vodovod. Zadaj je priložena karta območij, kjer tega še ni. Uredba določa rok konec leta 2015, torej zamujajo. Finančno je to intenzivna zadeva in zelo delikatna glede na zasebne vodovode. Prav bi bilo, da bi v odlok v 35. člen dodali, da občina v 3 mesecih po uveljavitvi odloka sprejme operativni program oskrbe s pitno vodo, kjer določi terminski načrt, ki ne sme biti daljši od 5 let. Če tega ni določeno, se dela izvajajo stihijsko. Treba je delati sistematično.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da se strinja. Hkrati bi moral biti še program za kanalizacijo, da izgradnji poteka vzporedno. Pripravili bodo program komunalnega opremljanja za območja, kjer še ni javnega vodovoda oz. kanalizacije, z grobimi ocenami, da vidijo kaka sredstva potrebujejo. Na podlagi tega bodo ocenili finančne možnosti in višino najemnine. Z obstoječimi viri tega ne bodo uspeli realizirati samo s proračunskimi sredstvi. V tej evropski finančni konstrukciji sredstev za te namene ni. Za septembrsko sejo bi tak operativni program predstavili občinskemu svetu. Podatki ne bodo točni, ker bi morali imeli načrte za vsako vas posebej, okvirni podatki pa bodo.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da s takim tempom, kot delajo sedaj, to pomeni desetletja.

JANEZ TRATNIK je dejal, da je navedeno, da mora biti priključena vsaka stavba, kjer je javno omrežje, opredeljene so tudi sankcije. Zanima ga, kaj se bo zgodilo, če se nekdo ne bo priklopil – ali bo globo plačal, oz. če jo ne bo, ali bo deložiran. V 10. členu je navedeno, da znotraj območja z javnim vodovodom ni dovoljena lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo. Ker se sedaj državljanje usmerja k manjši porabi energije oz. k okoljevarstvenemu načinu življenja, je to kontradiktorno.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da je to določeno v uredbi, izjema je samo, če so nesorazmerni stroški. Opredeljen je rok 6. mesecev - npr. kjer se gradi nov vodovod. Kaj so nesorazmerni stroški, je nedorečeno – kot primer hidroforska postaja za posamezen objekt. Presojati je treba od primera do primera, ker višine država niti Evropa ni predpisala. Res ni dovoljena lastna oskrba s pitno vodo, za tehnološko vodo - sanitarije pa še čakajo odgovor.

TADEJ BEOČANIN je glede sankcioniranja rekel, da je to stvar inšpektorja. Pregledal bo, ali so priklopljeni, in če ne bodo, bodo morali plačati globo. Če ne bodo plačali globe, bo sledila izvršba.

JANEZ FURLAN je vprašal, če to velja za vodovod, ki je že zgrajen, ali za nove.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da velja za vse.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, če tudi za živali ne bodo smeli uporabljati vode iz kapnice. (Tudi ne, ker gre za pitno vodo.) Ljudje se hočejo obnašati ekološko in samooskrbo, in je to neživiljenjsko. Kako bo občina ukrepala glede obveznih priklopov. Zakaj se v Lokavcu ne zgradi kanalizacije in vodovoda, ter se jih oglobi, če se ne bodo priklopili? Zakaj je bil zbor krajanov?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je bilo nekaj nasprotovanj, ker imajo svojo lastne vodovode. Zakaj so jim dali možnost odločitve? Občina še nima povsod vodovoda in kanalizacije, uvrščeni pa so bili v vrstni red. Predvideno je bilo in tudi smiselno, da zaključijo Lokavec. Ker so vedeli za nasprotovanje, so jih vprašali. Če bi bili oni zadnje nepokrito območje, jih ne bi spraševali. S tem so preložili izgradnjo kanalizacije za 20 let in bodo drugi prej na vrsti. Če bi bilo že speljano, potem ne bi bilo izbire. Stvari so povzeli iz uredbe. Njega ne bo nihče prepričal, da je deževnica bolj zdrava od vode iz Hubeljskega vodovoda.

ANGEL VIDMAR je rekel, da si odlok ni nič izmislil, ampak povzema stvari, ki jih mora po uredbi, ki je višji akt. Lahko polemizirajo, vendar spremenili ne bodo nič.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **20, PROTI 1** svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina v I. obravnavi **sprejet**.

K 5. točki dnevnega reda

Letno poročilo Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

MIRAN GREGORC je povedal, da so se na odboru s poročilom seznanili in niso imeli pripomb.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči prešel na naslednjo točko.

K 6. točki dnevnega reda

Cene komunalnih storitev

- Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo,
- Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo za posebne storitve,

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev – pitna voda.

MIRAN GREGORC je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklepe sprejme. Predlagali so popravek glede veljavnosti, kar je že zajeto. Predlagajo glasovanje o obeh sklepih skupaj.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je v tabelah zajet tudi vodomer od 65 do 80. in je povsod cena 0. Če se bo kdo pojavil, bo imel 0.

EGON STOPAR je rekel, da takih ni na terenu. Če se kdo pojavi, mu bodo izračunali na podlagi formule.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ne bo plačeval nič, ker je v sklepu tako navedeno.

EGON STOPAR je dejal, da bo podjetje definiralo, kakšen vodomer se uporablja. Ta vodomer se bo ukinil, ker je praktično neuporaben.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepih po sklopih in sicer najprej o Sklepu o cenah oskrbe s pitno vodo in Sklepu o cenah storitev oskrbe s pitno vodo za posebne storitve.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da sta predlagana sklepa **sprejeta**.

- Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda,
- Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve,

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

MIRAN GREGORC je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklepa sprejme.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda in Sklepu o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve.

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da sta predlagana sklepa **sprejeta**.

- Sklep o cenah ravnanja z odpadki

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

MIRAN GREGORC je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah ravnanja z odpadki.

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Sklep o pričetku postopkov za pristop k RCERO Ljubljana

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

MIRAN GREGORC je rekel, da se je odbor s sklepom strinjal in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina pooblašča župana Tadeja Beočanina, da prične postopke za pristop k skupnemu ravnanju z odpadki v regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana - RCERO Ljubljana.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Stanovanjski program Občine Ajdovščina za obdobje 2016 – 2021

GORDANA KRKOČ je podala uvodno obrazložitev.

IVAN VODOPIVEC je rekel, da se je odbor s programom strinjal in predlaga, da ga občinski svet sprejme.

MARIJA TROŠT je rekla, da gre za dolgoročno načrtovanje. Ker so sedaj mladi do 40. leta doma, bi moral biti poudarek na majhnih enotah – za 1 ali 2 osebo. Zaveda se, da je iz finančnega vidika to draga gradnja, vendar bi se dolgoročno splačalo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o stanovanjskem programu.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Stanovanjski program Občine Ajdovščina za obdobje 2016 – 2021 **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Sklep o stanovanjski najemnici

GORDANA KRKOČ je podala uvodno obrazložitev.

IVAN VODOPIVEC je povedal, da odbor za družbene zadeve predlaga občinskemu svetu sprejem sklepa.

POLONCA VOLK je povedala, da tudi odbor za finance predlaga sprejem sklepa.

ANGEL VIDMAR je vprašal, ali imajo možnost preverjati, če nekdo izpolnjuje pogoje, ali dejansko preverjate.

GORDANA KRKOČ je pojasnila, da do sedaj še niso preverjali. Imajo pa možnost preverjati najemnike, ki so zasedli stanovanje od leta 2003 naprej.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo v kratkem tudi preverjali vse tiste, ki jih lahko.

ANGEL VIDMAR je rekel, da se najbrž vsi spomnijo, da je bil en tak zaplet v NG, zato je treba preverjati.

BOGDAN SLOKAR je vprašal, koliko je slovenskih družin od teh 60 prosilcev.

GORDANA KRKOČ je povedala, da je pogoj, da so vlagatelji občani in slovenski državljani.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal glede zadnjega odstavka 1. člena, kdo in kdaj določi uporabnine. Ali s tem ne prejudicirajo, da so seznanjeni s tem, da je nekdo noter in da zaračunavajo nekaj.

GORDANA KRKOČ je pojasnila, da je v 4. točki določeno na kakšen način. Takega primera nimajo, ampak je določba za vsak slučaj. Nimajo vzvoda, da bi nekoga izselili, tudi če se nasilno vseli, lahko pa mu zaračunajo uporabnino.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o stanovanjski najemnini **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Sklep o potrditvi DIIP Večnamenska gimnastična dvorana v Ajdovščini

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

IVAN VODOPIVEC je povedal, da odbor predlaga sprejem sklepa o potrditvi DIIPa.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o potrditvi DIIP Večnamenska gimnastična dvorana v Ajdovščini **sprejet**.

K 11. točki dnevnega reda

Sklepi o vzpostavitvi in ukinitvi javnega dobra

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Ajdovščina – pločnik Vipavska.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninam parc. št. 1080/2, parc. št. 1073/2, parc. št. 1072/8, parc. št. 1071/5, vse k.o. 2392 Ajdovščina, se vzpostavi javno dobro - cesta.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Budanje.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnini parc. št. 266/2 k. o. 2379 Budanje, se vzpostavi javno dobro - cesta.«

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Budanje.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnini parc. št. 2212/2 k. o. (2379) Budanje, se vzpostavi javno dobro - cesta.«

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Ajdovščina – pri OŠ.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninam parc. št. 269/2, parc. št. 269/3, parc. št. 270/2, parc. št. 271/2, vse k.o. 2392 Ajdovščina, se vzpostavi javno dobro - cesta.«

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Ajdovščina – pot proti OC Pod obvoznico.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnini parc. št. 1818/5 k. o. 2392 Ajdovščina, se vzpostavi javno dobro - cesta.

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Črniče.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnini parc. št. 1439/6 k. o. (2384) Črniče, se vzpostavi javno dobro – ekološki otok.«

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Brje.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnini parc. št. 1259/10 k. o. (2395) Brje, se vzpostavi javno dobro - cesta.«

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Dol-Otlica.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnini parc. št. 476/18 k. o. (2370) Dol-Otlica, se vzpostavi javno dobro - cesta.«

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Skrilje.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninama parc. št. 1165/4 in parc. št. 1165/6, obe k. o. (2389) Skrilje, se vzpostavi javno dobro - cesta.«

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Šmarje.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnini parc. št. 996/2 k. o. (2396) Šmarje, se vzpostavi javno dobro - cesta.«

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Vrtovin.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Delu nepremičnine parc. št. 2171/2 k. o. (2383) Vrtovin, se po predhodni parcelaciji ukine javno dobro.«

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k. o. Velike Žablje.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Delu nepremičnini parc. št. 1230/11 k. o. (23) Velike Žablje, se predhodni parcelaciji ukine javno dobro - cesta.«

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Sklep o neodtujlivi pravici do vode

VILKO BRUS je podal uvodno obrazložitev.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da je pobuda na prvi pogled zelo všečna, vendar je prepričan, da to ne sodi v ustavo. Če bi šli po nekem vrstnem redu, bi pred tem morali vpisati pravico do čistega zraka, do hrane. Pravica do stanovanja je že vpisana. Menil je, da to ni ustavna materija. Grejo se vodni populizem in ljudi zavajajo, da bodo nekaj pridobili. Po zakonu je voda že sedaj državna in koncesija se lahko deluje ali ne. S tem ne bodo nič rešili. Glasoval bo proti, ker pobuda ne gre v pravo smer.

VILKO BRUS je rekel, da bi bil presenečen, če bi bilo stališče njegove politične stranke drugačno. Vse tiste zadeve, za katere so pred 20 ali 50 leti mislili, da se bo treba ukvarjati z njimi, bi se nam naši predhodniki smejali. Eno od takih je patentiranje semen. Nekateri si tudi na tak način urejajo svoj vrtiček. Trenutno ugotavljajo, koliko bo davka na vodo, ki pade na streho. Tudi njemu bi bile stvari nesmiselne, če ne bi videl, da se tu nekaj dogaja. Ljudje rečejo, da je voda vendar naša, vendar pa bo lahko imel ključavnico do nje nekdo iz Nemčije, ki bo imel to za tržno blago. Vodo bo vsakdo lahko dobil, vendar po tržni ceni, ki jo bo nekdo določil. To so stvari, ki jih je treba nekje zaščititi in to v najvišjem aktu. Na žalost Ustava malo zadev taksativno določa. V veliko primerih je navedeno, da bodo stvari določene s posebnim zakonom. Zato je postopek čisto drugačen, če je nekaj določeno z Ustavo. 90 % občin je to sprejelo in je prepričan, da bo ta zadeva sprejeta.

DUŠAN MIKUŽ je menil, da imata isto stvar pred sabo. Voda je pravica, poti pa so različne. Stvari se podražavljajo in bo lahko prišlo do tega, da bodo uvedli davek na deževnico. Do tega prihaja, če se država vtika v preveč stvari. Ustave so v zrelih demokracijah običajno kratke in zajemajo temeljne stvari. Jugoslovanska je imela 466 členov. Pravica do pokojnine je bila

dodana – ali bo zaradi tega kaj višja in jo bodo res imeli vsi. Lepo se sliši, vendar se s tem ne reši vsega.

VILKO BRUS je rekel, da imajo stare resne demokracije dolge ustave. Švicarsko je 3x bolj obsežna, zato nimajo niti ustavnega sodišča.

ANGEL VIDMAR je dejal, da se pri neki enostavni zadevi bockajo, vedno in povsod si nasprotujejo, ker eden nosi zvezdo, drugi križ. Nekatere stvari gledajo preveč ozko.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so bili že leta 2012 tako enotni ali modri, da so napisali eksplicitno v statut, da bodo ohranjali zdravo pitno vodo na območju.

MARIJA TROŠT je rekla, da se je Laško in Radenska kupovala zaradi vode, ne zaradi pive ali radenske. Voda je strateško blago. Slovenija jo je polna in zato je zanimiva, ne samo za Evropo, ampak dosti širše, tudi za arabski svet.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da je voda naše bogastvo. Če bi jo znali tržiti, bi jo lahko zelo drago prodajali v arabski svet. Tudi Radenski lahko dajo koncesijo.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da je ravno to ena od varovalk, da ne bodo drago prodajali vode tistim, ki je nimajo.

- Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

- H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **17, PROTI 1** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o neodtujlivi pravici do vode **sprejet**.

K 13. točki dnevnega reda

Sklep o potrditvi IP Obrtna cona V Talih

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je OC zelo vroče blago, obrtniki se zelo zanimajo. Ko bo komunalno opremljena, lahko v prihodnjem letu pričakujejo gradbišče na celotni coni.

MIRAN GREGORC je rekel, da je odbor dal pozitivno mnenje in predlaga svetu, da sklep o potrditvi IP ter sklep o pooblastilu za pripravo končnega besedila sprejme.

- Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o potrditvi IP Obrtna cona V Talih **sprejet**.

Predsedujoči je zaključil sejo.

Povabil je svetnike v Črniče 25.6., kjer bo osrednja proslava ob Dnevu državnosti. Nova seja je planirana 30. 6., vmes pa bo sklicana korespondenčna seja, kjer bi potrjevali 3 DIIPe (IIP kanalizacija Kozja para – Pikči, DIIP za cesto na Brje in DIIP za parkirišča Vipavski Križ. Razlog je v tem, da Ministrstvo za gospodarstvo sofinancira 360.000 povratnih sredstev za določene projekte. Prijavili so OŠ Šturje, ki je že v izvedbi. Na podlagi spremenjenih zahtev ministrstva tega projekta ne morejo več uveljavljati. Zato zahtevajo od nas DIIP vsaj na eni seji pred rebalansom. Vsi 3 DIIPi bodo obravnavani na redni seji odborov. Zadostiti morajo formalnim kriterijem države.

VILKO BRUS je želel spomniti svetnike, da se vključijo v aktivnosti glede glasovanja o projektih Moja pobuda. O tem, kar bodo občani predlagali, se bo glasovalo po posameznih KS. Poskrbeti je treba, da bo udeležba na glasovanjih maksimalna.

Seja je bila zaključena ob 18:40.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l.r.

PREDSEDUJOČI:
TADEJ BEOČANIN, l. r.



OBČINA AJDOVŠČINA
Občinska uprava

POROČILO O IZVAJANJU SKLEPOV 16. REDNE SEJE Z DNE 26. 5. 2016

3. Letno poročilo Osnovne šole Otlica in soglasje k razporeditvi presežka

Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom Osnovne šole Otlica ter podal soglasje k razporeditvi presežka.

4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina

Občinski svet je opravil 1. obravnavo odloka.

5. Letno poročilo Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina

Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina.

6. Cene komunalnih storitev

Občinski svet je sprejel naslednje sklepe:

- Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo;
- Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo za posebne storitve;
- Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda;
- Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve ter
- Sklep o cenah ravnanja z odpadki.

7. Sklep o pričetku postopkov za pristop k RCERO Ljubljana

Občinski svet je sprejel Sklep o pričetku postopkov za pristop k RCERO Ljubljana.

8. Stanovanjski program Občine Ajdovščina za obdobje 2016 – 2021

Občinski svet je s sklepom sprejel Stanovanjski program občine Ajdovščina za obdobje 2016-2021.

9. Sklep o stanovanjski najemnini

Občinski svet je sprejel Sklep o stanovanjski najemnini. Sklep je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 39/16 z dne 3. 6. 2016.

10. Sklep o potrditvi DIIP Večnamenska gimnastična dvorana v Ajdovščini

Občinski svet je sprejel sklep, da se potrdi DIIP Večnamenska gimnastična dvorana v Ajdovščini; št. 351-62/2013-DIIP, datum izdelave maj 2016.

11. Sklepi o vzpostavitvi in ukinitvi javnega dobra

- Delu nepremičnine parc. št. 2171/2, k.o. 2383 Vrtovin, se po predhodni parcelaciji ukine javno dobro.
- Delu nepremičnine parc. št. 1230/11, k.o. 2383 Velike Žablje, se po predhodni parcelaciji ukine javno dobro.
- Nepremičninam parc. št. 1080/2, parc. št. 1073/2, parc. št. 1072/8, parc. št. 1071/5, vse k.o. 2392 Ajdovščina, se vzpostavi javno dobro - cesta.
- Nepremičnini parc. št. 266/2 k.o. (2379) Budanje, se vzpostavi javno dobro - cesta.
- Nepremičnini parc. št. 2212/2 k.o. (2379) Budanje, se vzpostavi javno dobro - cesta.

- Nepremičninam parc. št. 269/2, parc. št. 269/3, parc. št. 270/2, parc. št. 271/2, vse k.o. 2392 Ajdovščina, se vzpostavi javno dobro - cesta.
- Nepremičnini parc. št. 1818/5 k.o. (2392) Ajdovščina, se vzpostavi javno dobro - cesta.
- Nepremičnini parc. št. 1439/6 k.o. (2384) Črniče, se vzpostavi javno dobro – ekološki otok.
- Nepremičnini parc. št. 1259/10, k.o. 2395 Brje, se vzpostavi javno dobro - cesta.
- Nepremičnini parc. št. 476/18 k.o. (2370) Dol-Otlica, se vzpostavi javno dobro - cesta.
- Nepremičninama parc. št. 1165/4 in parc. št. 1165/6, obe k.o. (2389) Skrilje, se vzpostavi javno dobro - cesta.
- Nepremičnini parc. št. 996/2, k.o. (2396) Šmarje, se vzpostavi javno dobro - cesta.

12. Sklep o neodtujljivi pravici do vode

Sprejet je bil sklep o neodtujljivi pravici do vode, ki smo ga posredovali Državnemu zboru Republike Slovenije.

13. Sklep o potrditvi IP Obrtna cona V Talih

Občinski svet je sprejel Sklep o potrditvi IP Obrtna cona V Talih, št. 351-14/2016-IP, ki ga je izdelal NI-BO Robert Likar v mesecu maju 2016.

Ajdovščina; 20. 6. 2016

Direktorica občinske uprave
Mojca Remškar Planinc, l. r.

- **Odgovor na vprašanje gospoda Vidmar Angela po celoviti pisni informaciji glede JN**

Z dnem 1. 4. 2016 je stopil v veljavo Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, v nadaljevanju ZJN-3), ki v 1. odstavku 21. člena določa, da se ta zakon ne uporablja za javna naročila na splošnem področju v primerih, ko znaša ocenjena vrednost javnega naročila brez DDV pod 20.000 evrov za javno naročilo blaga/storitev/projektni natečaj oziroma pod 40.000 evrov za javno naročilo gradenj oziroma pod 750.000 evrov za javno naročilo storitev, ki jih določata Priloga XIV Direktive 2014/24/EU in Priloga XVII Direktive 2014/25/EU (v nadaljnjem besedilu: socialne in druge posebne storitve), razen storitev, ki so zajete s kodo CPV 79713000-5. Za navedena javna naročila ZJN-3 v 2. odstavku 21. člena določa, da je pri njihovem izvajanju naročnik dolžan upoštevati **načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti ter načelo transparentnosti**, kar upošteva 4. člen ZJN-3 pomeni, da mora naročnik izvesti javno naročilo tako, da z njim zagotovi gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev in uspešno doseže cilje svojega delovanja, določene skladno s predpisi, ki urejajo porabo proračunskih in drugih javnih sredstev. Naročnik mora za ta naročila voditi tudi evidenco o njihovi oddaji (zato so v praksi pogosto imenovana »evidenčna naročila«), ki zajema navedbo predmeta, vrste predmeta in vrednosti javnega naročila brez DDV, ter o njih sporočiti podatke v skladu s 106. členom tega zakona. Naročnik vsako leto do zadnjega dne februarja na svoji spletni strani ali na portalu javnih naročil **objavi seznam javnih naročil, ki so bila oddana preteklo leto** in katerih ocenjena vrednost je nižja od mejnih vrednosti iz prejšnjega odstavka ter enaka ali višja od 10.000 evrov brez DDV, z opisom predmeta, vrsto predmeta in vrednostjo oddanega naročila brez DDV ter nazivom gospodarskega subjekta, ki mu je bilo naročilo oddano. V 2. odstavku 106. člena ZJN-3 zahteva, da naročnik podatke o oddanih javnih naročilih, katerih vrednost je nižja od vrednosti iz prvega odstavka 21. člena tega zakona, sporoča na portal javnih naročil v ta namen vzpostavljeno aplikacijo do 28. februarja tekočega leta za preteklo leto.

Uredba (EU, Euratom) št. 966/2012 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002, v 30. členu med drugim določa, da:

- **načelo gospodarnosti** zahteva, da se sredstva/viri, ki jih institucija uporablja za izvajanje svojih dejavnosti, dajo na voljo pravočasno, v primerni količini in primerni kakovosti ter za najugodnejšo ceno;
- se **načelo učinkovitosti** nanaša na najboljše razmerje med uporabljenimi sredstvi in doseženimi rezultati.
- se **načelo uspešnosti** nanaša na doseganje zadanih specifičnih ciljev in zelenih rezultatov.

Zagotavljanje načela gospodarnosti: Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617, v nadaljevanju ZJF) v 3. odstavku 2. člena zahteva, da se načelo gospodarnosti porabe javnih sredstev primarno upošteva že pri pripravi občinskega proračuna, s čimer se zagotavljajo sredstva/viri in pravice uporabe teh sredstev za javna naročila (npr. investicije oziroma drugi »predmeti« javnega naročanja). Pri izvrševanju proračuna pa se načelo gospodarnosti zagotavlja na tak način, da se za izvedbo/dobavo posameznega predmeta javnega naročanja pridobi informacije o predmetu javnega naročanja (npr. njegovih značilnostih glede uporabljivosti, morebitnih substitutih ali komplementarjih ...), o potencialnih izvajalcih/dobaviteljih na trgu, o višini sredstev, za katera je na trgu mogoče pridobiti predmet javnega naročila ...

Zagotavljanje načela učinkovitosti in uspešnosti:

Za zagotavljanje načela učinkovitosti se v postopkih javnega naročanja upošteva različne učinke, kot npr. razmerje med proračunsko načrtovanimi in dejansko porabljenimi sredstvi za

izvedbo/dobavo posameznega javnega naročila, različne okoljske (npr. energetske, urbanistične ...) in socialne dejavnike (npr. potrebe in koristi uporabnikov) ...

Pri zagotavljanju načela uspešnosti pri izvajanju javnih naročil je potrebno primarno slediti zakonskim določilom, ki dovoljujejo prevzemanje obveznosti v postopkih javnega naročanja zgolj v primerih, ko so za to zagotovljena sredstva v proračunu, kot npr. 30. in 36. člen Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 (Uradni list RS, št. 96/15). Sekundarno pa je za uspešnost izvedbe posameznega javnega naročila potrebna pravilna priprava tehnične (npr. popolni in čim bolj določno opredeljeni podatki o predmetu javnega naročanja, o zahtevani količini in kakovosti predmeta/materialov/storitve ...) in razpisne dokumentacije (določitev zahtev, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci/dobavitelji, ter kriterije za njihovo izbiro, zahtevati ustrezna zavarovanja za posamezne rizike ...), ki sta osnovi za pridobivanje ponudb in izbiro izvajalcev/dobaviteljev v postopku javnega naročanja. Zaradi predhodnih negativnih izkušenj se je kot ključno za uspešno izvedbo javnega naročila izkazalo kot potrebno tudi predhodno preverjanje ekonomske/finančne, tehnične in kadrovske sposobnosti gospodarskih subjektov.

Zagotavljanje načela transparentnosti:

Transparentnost pri oddaji naročil pod vrednostnim pragom, ki ga ZJN-3 določa kot kriterij za svojo uporabo, torej v zvezi z »evidenčnimi naročili«, se zagotavlja tako s **poročanjem in objavami po ZJN-3**, kot je navedeno v 1. odstavku tega odgovora kot tudi s **posredovanjem informacij javnega značaja**.

V skladu z 2. odstavkom 5. člena Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15, v nadaljevanju ZDIJZ) ima namreč vsak prosilec na svojo zahtevo pravico pridobiti od organa informacijo javnega značaja tako, da jo pridobi na vpogled ali da pridobi njen prepis, fotokopijo ali njen elektronski zapis. V skladu z določili 4. odstavka 5. člena ZDIJZ, mora organ v čim večji meri zagotavljati informacije javnega značaja v elektronski obliki, vendar ni dolžan za potrebe ponovne uporabe informacij javnega značaja zagotavljati pretvorbe iz ene oblike v drugo ali zagotoviti izvlečkov iz dokumentov, kadar bi to pomenilo nesorazmeren napor izven preprostega postopka ter tudi ne nadaljevati z ustvarjanjem določenih informacij samo zaradi ponovne uporabe s strani drugih organov ali drugih oseb.

Za vsa preostala javna naročila (katerih ocenjena vrednost javnega naročila brez DDV znaša 20.000 evrov ali več za javno naročilo blaga/storitev/projektni natečaj oziroma 40.000 evrov ali več za javno naročilo gradenj oziroma 750.000 evrov ali več za javno naročilo socialnih in drugih storitev), torej naročila, pri izvajanju katerih je potrebno uporabljati postopkovna pravila ZJN-3, zakon predvideva in ureja način objavljanja in komuniciranja z elektronskimi sredstvi. Med takšne določbe spadajo npr. 37. člen (pravila za sporočanje), določbe poglavja 2.3. »Objavljanje in transparentnost«, kjer zakon predpisuje vrste, obliko in način objavljanja obvestil, v 61. členu, pa posebej določa tudi zagotavljanje dostopnosti dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v elektronski obliki, ki naročniku nalaga, da z elektronskimi sredstvi omogoči neomejen, popoln, neposreden in brezplačen dostop do dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročanja, kar občina zagotavlja z objavami dokumentacije v zvezi z javnim naročanjem (razpisno dokumentacijo, popisi in drugimi tehničnimi prilogami) na svoji spletni strani, v rubriki, ki se nanaša na javna naročila.

Pripravila: Irena Štokelj

- Odgovor na vprašanje gospoda Janeza Tratnika glede odstranitve prometnega znaka ob železničarskem objektu

Omenjena prometna signalizacija je bila postavljena v sklopu ureditve poslovno stanovanjskega kompleksa C3 na zasebnem zemljišču, ker naj bi to pogojevali stanovalci

oziroma lastniki objekta. Prometna signalizacija je postavljena na zemljišču v lasti Slovenskih železnic in se jo brez soglasja lastnika ne sme odstraniti. Slovenske železnice smo zaprosili za dovoljenje za odstranitev prometnega znaka z dopolnilno tablo, ki pa v odgovoru navajajo, da bi do ureditve etažne lastnine z pripadajočim funkcionalnim zemljiščem lahko dopolnilno tablo nadomestili z naslednjo vsebino »Dovoljeno za stanovalce in lastnike parcel«, kar pa ni smiselno z vidika občinske lastnine. Po dokončni ureditvi lastništva pa predlagajo fizično ločitev po parcelnih mejah. Najhitrejša rešitev je dokončna ureditev parcelnih mej (izravnava) in izgradnja novega priključka na občinsko cesto, za kar pa bi morala biti zagotovljena sredstva v občinskem proračunu.

Pripravil: Jošt Černigoj

- Odgovor na vprašanje gospoda Valentina Krtelja glede hidrantnega omrežja v strnjem delu mesta Ajdovščina

Na območju starega mestnega jedra »Castra« hidrantno omrežje sestavljajo štirje hidranti:

- 2 podzemna na Lavričevem trgu;
- 1 podzemni na Šibeniški ulici;
- 1 nadzemni pri osnovni šoli Danila Lokarja.

V bližnji okolici so še trije hidranti. Najslabše je pokrit SV predel, kjer je oddaljenost do najbližjega hidranta večja od 80 m. Zagotovitev ustreznega hidrantnega omrežja bo zagotovljena ob rekonstrukciji komunalne infrastrukture na območju »Castre«.

Pripravil: Jošt Černigoj

- Odgovor na vprašanje gospoda Jordana Polanca glede obnavljanja talne signalizacije in podaja poročila o meritvah hitrosti

Vzdrževalec občinskih cest obnavlja talno signalizacijo enkrat letno v spomladanskem in poletnem času, razen talne signalizacije, ki je izvedena z vročo plastiko (krožišče, ter prehodi za pešce na Goriški cesti. Posamezne prehode za pešce (ob vzgojno izobraževalnih zavodih in prehode kateri so izpostavljeni težjim prevoznim sredstvom) se obnavlja v zadnjem tednu avgusta, pred prvim šolskim dnevom. Oglad le-teh nato opravijo tudi predstavniki policije.

V prilogi je priloženo poročilo meritev hitrosti, ki so bile opravljene na območju Občine Ajdovščina. Za prekoračene hitrosti niso bili izdani plačilni nalogi.

Pripravil: Jošt Černigoj

PODATKI O MERITVAH

Meritve opravljene:

5.5.2016

Občina:

OBČINA AJDOVŠČINA

Občina	Lokacija	Šifra	Datum	Čas merjenja	Omejitev hitrosti km/h	Število tovornih vozil	Število osebnih vozil	Povprečna hitrost tovornih vozil	Povprečna hitrost osebnih vozil	Št. hitrosti nad 60 km/h
AJDOVŠČINA	Osnovna šola Col	9001	5.5.16	7.40 - 8.20	50	1	18	37	51	4
AJDOVŠČINA	Osnovna šola Otlica	9002	5.5.16	8.30 - 9.00	50	0	3	-	32	-
AJDOVŠČINA	Osnovna šola Dobravlje	9001	5.5.16	9.15 - 9.30	50	2	10	43	36	-
		9003	5.5.16	10.20 - 11.20	50	10	154	43	43	6
AJDOVŠČINA	Idrijska cesta (križišče z Lavričevo cesto)	9004	5.5.16	11.40 - 12.20	50	8	103	48	40	7
AJDOVŠČINA	Cesta IV Prekomorske (ob prehodu za pešce pri vrtecu)	9005	5.5.16	12.30 - 13.30	50	2	106	36	39	1
AJDOVŠČINA	Nova cesta Potoče - Kamnje	9006	5.5.16	13.45 - 14.40	50	0	27	-	37	-
					Skupaj	23	421	41	40	

Povprečna hitrost prekrškov tovornih vozil	Povprečna hitrost prekrškov osebnih vozil	Število prekrškov TV	Število prekrškov OV
-	60	0	8
-	56	0	1
-	-	0	0
56	60	1	11
61	59	2	16
-	58	0	2
-	-	0	0
59	59	3	38