

Zbrane pripombe in predlogi javnosti z javne razgrnitve in javne obravnave dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za zaselek Strane na Planini od 3. junija 2020 do 3. julija 2020

Zaporedna številka pripombe	1
Številka pobude	350-5/19-59
Datum prejema	22. 6. 2020
Pripomba	<p>KS Planina nasprotuje izvedbi javne obravnave v Dvorani prve slovenske vlade v Ajdovščini in zahteva, da se javna obravnava izvede v Domu krajanov, Planina 58.</p> <p>Sporna sta tudi izbrana ura in datum javne obravnave, ker se je ne morejo udeležiti zainteresirani občani, ki delajo do 16.30, in občani, ki bi radi koristili »vikend most« med 25.-28. 6. 2020. Zahtevajo, da Občina Ajdovščina organizira javno obravnavo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini v Domu krajanov, Planina 58, v predvidenem obdobju javne razgrnitve in na način, da bodo krajani imeli dejansko možnost podati pripombe in predloge k gradivu tudi po obravnavi.</p>

Zaporedna številka pripombe	2
Številka pobude	350-5/19-60
Datum prejema	22. 6. 2020
Pripomba	<p>Svet KS Ustje pozdravlja prizadevanja Občine Ajdovščina, ki si želi priskrbeti čim več možnosti za stanovanjsko gradnjo, saj se zavedamo, da je gradnja novih stanovanjskih objektov eden od pogojev za nadaljnji razvoj občine.</p> <p>V povezavi s spremembo prostorskega plana in vzpostavitvi zaselka Strane na Planini pa bi Občino Ajdovščina radi opozorili na že sedaj težavne prometne razmere v vasi Dolenje, ki se bodo z morebitnimi gradnjami na področju Stran le še poslabšale. Neizogibna posledica nove stanovanjske pozidave na Stranah bo namreč dodatno povečanje prometa skozi zaselek Bačarji v Dolenjah. V prvi fazi se bo zagotovo precej povečal promet gradbenih strojev in težkih tovornjakov, zaradi urejanja komunalne infrastrukture in same gradnje posameznih objektov. Ker bo šlo v tem primeru za individualne gradnje se bo obremenjenost ceste s težkimi vozili lahko raztegnila tudi na več let. Dolgoročno pa se bo povečalo število prebivalcev in s tem tudi število vozil, ki se bodo vsakodnevno vozila skozi naselje Bačarji. Natančnih projekcij sicer ni, vendar so predvidevanja, da bo to povečanje občutno, upravičena. Vsekakor se je količina prometa skozi ta zaselek znatno povečala že po gradnji nove ceste skozi Tevče. V zadnjih</p>

	<p>desetih letih se je namreč promet, proti Vrtovčam, Šmarjam in naprej proti Krasu, ki je prej večinoma potekal preko Velikih Žabelj večinoma preusmeril na cesto skozi Dolenje in Tevče. V naselju Bačarji je cestišče zelo ozko in preprečuje srečevanje že dveh avtomobilov, kaj šele večjih tovornih vozil. Ker so hiše tik ob cesti, je količina prometa ne zgolj moteča ampak potencialno tudi nevarna za tamkajšnje prebivalstvo. S tega stališča se je kvaliteta življenja tistih, ki bivajo ob tej cesti poslabšala in se bo z dodatnimi obremenitvami še naprej poslabševala.</p> <p>Od Občine Ajdovščina zato pričakujemo, da bo, ob morebitnem sprejetju sprememb prostorskega plana in ob načrtih za vzpostavitev novega zaselka Stane, predvidela tudi vse potrebne ukrepe za reševanje opisane problematike. Morda bi veljalo celo razmišljati o izgradnji obvoza okrog zaselka Bačarji, če bi bil ta seveda izvedljiv in bi se z njim strinjali tudi tamkajšnji krajan.</p>
--	--

Zaporedna številka pripombe	3
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženka javne obravnave je vprašala, ali bo Občina Ajdovščina (v nadaljevanju: občina) izvedla tudi obnovitev ceste do območja OPPN Strane in ali bo potrebna širitev ceste? Vprašala je, ali je gradnja sploh izvedljiva? Podala je pomislek o ustreznosti ceste skozi zaselek Bačarji, ki je že sedaj preobremenjena zaradi kamionskega prometa.

Zaporedna številka pripombe	4
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženec javne obravnave je povedal, da je bila že pred 12 leti obravnava predloga za izgradnjo zaselka Strane. Zanimalo ga je, kaj so krajan od tedaj dobili? Zakaj je občina leta 2018 kupila te parcele? Parcele so umeščene v sredino kmetijskih zemljišč. Ali bi lahko dobili odgovor urbanistov, kako se je to območje sploh lahko spremenilo v zazidalno? Ali bi danes lahko dobili takšno stavbno zemljišče? Smernice Ministrstva za okolje in prostor iz let 2013 in 2014 za razvoj podeželja navajajo: da se ohranjajo in širijo obstoječa naselja ter da se naselja komunalno opremijo. Komunalna infrastruktura je dotrajana: pojavljajo se nihanja pri oskrbi z električno energijo, optike ni, vodovodno omrežje ni ustrezno dimenzionirano, izgradnja kanalizacije je odmaknjena v daljno prihodnost.

	Krajanom KS Planina naj se pojasni, kako se bo življenje po izgradnji zaselka Strane obrnilo na bolje? Zanima ga, zakaj ni bilo potrebno izdelati okoljskega poročila. Odgovore pričakuje pisno.
--	--

Zaporedna številka pripombe	5
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženka javne obravnave je poudarila, da je njena družina največji mejaš z zemljiščem, kjer je predvidena gradnja. Zanimalo jo, kako se bo območje pozidave uredilo in omejilo? Kako se bo odvijal cestni promet v času gradnje in v času obratovanja? Problemi se že sedaj pojavljajo skozi zaselek Bačarji.

Zaporedna številka pripombe	6
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženec javne obravnave je predstavnike občine opozoril na obljubo iz 7. 1. 2020, da bo javna obravnava izvedena v Domu krajanov na Planini. V času pandemije Covid 19 bi morali vse aktivnosti zaustaviti in s projektom nadaljevati, ko bo nevarnost minila. Vprašal je, kako bo občina pristopila k ureditvi krajevnih cest, oskrbi s pitno vodo in izgradnji telekomunikacijskega omrežja? Opozoril je na morebitne spore med priseljenci, ki ne poznajo podeželskega življenja, in krajani Planine, ki se ukvarjajo s kmetijstvom. Opozoril je tudi na onesnaženost vode v melioracijskih jarkih (smetišče). Zanimalo ga je tudi, zakaj se najboljša kmetijska zemljišča namenjajo gradnji hal?

Zaporedna številka pripombe	7
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženec javne obravnave je poudaril, da bi morali najprej poskrbeti, da bodo imeli ljudje domačo hrano. Sprašuje, če je primerno da strokovne službe občine dovoljujejo gradnjo stavb z ravno streho? Ali je to sprejemljivo?

Zaporedna številka pripombe	8
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave

Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženec javne obravnave je vprašal, kaj bo z vodo v melioracijskih jarkih, ki je onesnažena?

Zaporedna številka pripombe	9
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	<p>Udeleženec javne obravnave je povedal, da ne more potrditi trditev, da se krajani ne strinjajo z gradnjo. Potrebno je slediti času. Poudaril je, da je bil tudi v kontaktu s predsednico KS Planina.</p> <p>Dejal je, da bo postavil vprašanja, ki so jih preko elektronske pošte postavili krajani. Zanima jih, s kakšnim namenom je občina pristopila k izgradnji zaselka Strane, kakšna je ekonomska vrednost projekta in koliko časa je predvidenega za komunalno in infrastrukturno opremljenost? Prvotno je potrebno urediti obstoječo infrastrukturno in komunalno opremljenost. Neprimerne ceste je potrebno popraviti (cesto skozi Bačarje). Promet se je v zadnjih letih močno povečal. Kako urediti in izboljšati povezavo? Bi bilo mogoče izpeljati obvoz oz. drugo pot?</p>

Zaporedna številka pripombe	10
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	<p>Udeleženec javne obravnave je podal pripombo, da je na občino podal pobudo za spremembo namenske rabe treh parcel na primerljivi lokaciji, vendar je bila pobuda zavrnjena. Zanimalo ga, zakaj je bila njegova pobuda nesprejemljiva? Zanimalo ga tudi, kakšen bo odnos z mejaši? Vprašal je, kakšne so določbe o odmikih v prostorskem aktu? Opozoril je tudi na možnost dodatnega onesnaževanja okolja, ki bi ga prinesla izgradnja novega zaselka? Kje se bo deponiral šel višek zemljine pri gradnji komunalne infrastrukture in stanovanjskih objektov?</p>

Zaporedna številka pripombe	11
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	<p>Udeleženka javne obravnave je dejala, da je potrebno najprej urediti parcelne meje. Poudarila je, da je njena družina največji mejaš z obravnavanim zemljiščem. Zanimalo jo je tudi</p>

	delovanje čistilne naprave? Obrazložila je, da se družina preživlja s kmetijo in ima ob načrtovani pozidavi nasad češenj in pase govedo. Na kakšen način bo omejen dostop do njihovih zemljišč? Kako bo delovala čistilna naprava - ali bo voda ponikala ali se stekala na njihove površine? Napeljati je potrebno telekomunikacijsko omrežje do Štrancarjev. Velik problem že sedaj predstavlja motena oskrba z električno energijo.
--	---

Zaporedna številka pripombe	12
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženka javne obravnave je vprašala, kje je predviden priključek na elektroenergetsko omrežje za zaselek Strane - na transformatorsko postajo (TP) zaselka Štrancarji? Na zadnji obravnavi je bil predviden priključek na TP Štrancarji 2. Zanimalo jo je, ali so bodoči investitorji seznanjeni s tem, da se bodo preselili na podeželje?

Zaporedna številka pripombe	13
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženec javne obravnave je povedal, da ima parcelo 100 m od predvidenega naselja. Pred dvajsetimi leti je dal pobudo za stavbno zemljišče in je zazidljivo le za kmetijske objekte. Zanimalo ga je, zakaj je tu dovoljena stanovanjska gradnja?

Zaporedna številka pripombe	14
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženec javne obravnave je povedal, da na tem območju živi že od leta 1990 in je že od leta 2009 proti pozidavi. V zadnjih 5 do 10-ih letih, ko se je območje Planine povežalo z naseljem Vrtovče, se je življenje bistveno poslabšalo. Nobena od podanih obljub ni bila realizirana. Ceste so še vedno slabe, kanalizacija je slaba oz. je sploh ni, motena je oskrba z elektriko.... Najprej je potrebno urediti obstoječo infrastrukturo in šele nato se komunalno opremiti novo pozidavo.

Zaporedna številka pripombe	15
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave

Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženec javne obravnave je dejal, naj se najprej poskrbi za vseh osem zaselkov. Dejstvo je, da so v območju pozidave predvidene parcele velikosti do 900 m ² . KS Planina pa je kmečka vas. Velik problem se odpira tudi z izgradnjo čistilne naprave. Zaprta čistilna naprava predstavlja problem (morebitni izliv na sosednjo parcelo), saj so v bližini obdelovalne površine kmetije, ki se preživlja s sadjarstvom in govedorejo. Velik problem predstavlja predvsem vzdrževanje čistilne naprave. Hkrati bo kot dodaten problem za občino predstavljal prevoz otrok iz novega zaselka v šolo? Poudaril je, da že v začetku načrtovane investicije pojavlja veliko odprtih vprašanj in pomislekov. Vse skupaj je potrebno preučiti in razmisliti, ali je s projektom sploh primerno nadaljevati?

Zaporedna številka pripombe	16
Številka pobude	Zapisnik z javne obravnave
Datum prejema	24. 6. 2020
Pripomba	Udeleženec javne obravnave je poudaril, da velik problem za kmetijstvo predstavlja industrija ob robu Ajdovščine. Najboljše bi bilo, da se pozida še celotno območje proti Ustjem. Ljudje postajajo nekulturni - tekači. Ali občina želi takšno stanje tudi po Planini?

Zaporedna številka pripombe	17
Številka pobude	350-5/19-61
Datum prejema	26. 6. 2020
Pripomba	Lastnik parcele in obenem tudi eden izmed največjih mejašev zastavljene gradnje novega naselja na Strani, se ne strinja z gradnjo stanovanjskih hiš in prav tako ne z gradnjo čistilne naprave. V primeru gradnje želi, da se na meji med njegovo in občinsko parcelo oz. parcelo bodočih lastnikov, postavi zaščitno ograjo, ki bo preprečevala prihod nastanjenih na njegovo posest. Poleg tega ga zanima delovanje čistilne naprave. Kaj se bo zgodilo v primeru okvare ter kam bo odtekala voda, če se bo čistilna naprava pokvarila? Sam se namreč ne more izogniti dejstvu, da ima pod zakupljeno zemljo svoj sadovnjak in vinograd, katerega obdeluje. Sprašuje se tudi, kaj se bo zgodilo v primeru, da bo gradnja tega naselja povzročila škodo na njegovih pridelkih. S tem ima v mislih okvaro čistilne naprave. Mu bo občina povrnila škodo?

	Se je občina vprašala o tem, kako bo potekal promet, ko se bo gradnja pričela ter kako bo vplival ves hrup, ki bo nastal ob gradnji na domačine, ki živijo nekaj metrov stran?
--	--

Zaporedna številka pripombe	18
Številka pobude	350-5/19-62,63,67
Datum prejema	29. 6. 2020
Pripomba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Že pred 12. leti so krajan KS Planina nasprotovali izgradnji zaselka Strane. Kaj se je za krajane KS Planina spremenilo na boljše, da bodo sedaj leta 2020 za gradnjo zaselka Strane? 2. Naselje je umeščeno na sredino kmetijskih in gozdnih površin. Oddaljenost do najbližjih gradbenih parcel je najmanj 500 m. Ali bi se parcele naselja Strane po današnjih predpisih in standardih lahko prekategorizirale iz kmetijskega v stavbno zemljišče? 3. Smernice za razvoj in poselitev podeželja, ki jih je pripravilo Ministrstvo za okolje in prostor leta 2013 ali sprejel Državni zbor leta 2014, določajo prioritete pri razvoju in poselitvi podeželja. V primeru naselja Strane so smernice popolnoma ignorirane. Zakaj je predlagatelj oz. občina v letu 2018 to zemljišče odkupila, kljub vedenju, da so krajan KS Planina proti pozidavi? To nakazuje na odnos občine do krajanov. 4. Zakaj je občina te parcele kupila, kljub temu, da je vedela, da krajan nasprotujejo tej gradnji? 5. Krajan tega zaselka bodo imeli bistveno boljšo infrastrukturo kot ostali zaselki v KS Planina. Kako bo občina zagotovila, da bodo imeli vsi krajan ostalih zaselkov enake pogoje za življenje? 6. Infrastruktura v KS Planina je v katastrofalnem stanju. Kdo bo zagotavljal, da se pogoji življenja v obstoječih naseljih ne bodo poslabšali zaradi priklopa infrastrukture novega naselja na katastrofalno slabo infrastrukturo naselja? 7. Trditev, da novo naselje ne bo imelo nobenega vpliva na okolje, je smešna in neresnična. Povprečen človek porabi 150 l vode/dan, to je 15000 l vode/dan, ki bo nekam poniknila. Kdo bo zagotavljal, da fekalne in meteorne vode ne bodo povzročile škode na sosednjih zemljiščih? 8. Planina je že tako sestavljena iz osmih zaselkov in ne potrebuje še devetega. Kakšen razvoj bo izgradnja novega naselja prinesla ostalim zaselkom? 9. Težave, ki jih bo občini povzročilo novo naselje: prevoz otrok, odvoz odpadkov, upravljanje ČN, zastoji na preozkih cestah, jeza okoliških kmetov..... Zakaj občina vztraja pri izgradnji kljub dejstvu, da ta investicija prinaša več slabih kot dobrih stvari tako občini kot KS Planina?

	<p>10. Z izgradnjo se bo povečal promet na že tako preobremenjeni in smrtno nevarni cesti. Kako bo občina uredila promet na cesti, kjer je praktično nemogoč dvosmerni promet skozi naselje Bačarji?</p> <p>11. Zakaj bi davkoplačevalci, krajani KS Planina, financirali infrastrukturo novega naselja Strane, če že obstoječi zaselki nimajo ustrezne infrastrukture?</p>
--	---

Zaporedna številka pripombe	19
Številka pobude	350-5/19-65, 72-16
Datum prejema	1. 7. 2020
Pripomba	<p>Imam pripombe glede trase elektrike do novega naselja Strane. Januarja ste na prvi razgrnitvi povedali, da boste elektriko peljali izpred zaselka Marci, sedaj na drugi javni obravnavi pa slišim, da boste elektriko vlekli izpred moje hiše, parcela št. 904/1 k. o. Planina. S tem se ne strinjam, ker menim, da bi s tem posegom preveč obremenili naselje. Okoli električnega stebra je kar nekaj hiš in elektro onesnaževanje bi bilo še večje. Prosim, da proučite ponovno prvo možnost trase.</p>

Zaporedna številka pripombe	20
Številka pobude	350-5/19-68
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>1. Prioriteta vasi Planina bi morala biti dejavnost kmetijstva, pridelava hrane, zaščita kmetijske zemlje, gradbene parcele za potrebe okoliških vaščanov, domačinov v sklopu osmih zaselkov vasi Planina in nujna izvedba čistilne naprave ter kanalizacije.</p> <p>2. Cesta, ki je bila obnovljena leta 2006/2007 je bila narejena nestrokovno, zaradi česar ne bo vzdržala predvidene pretočnosti prometa, ki bi nastal z izvedbo novega projektiranja stanovanj. Glede na navedeno predlagam postavitev cestnega inšpektorja, ki bi ugotovil, ali je predmetna cesta v takem stanju, ki bi zagotavljal varno udeležbo za udeležence v cestnem prometu (cesta je preozka, ovinki za kamionski promet so preozki in slabo utrjeni) in ugotovil stabilnost ceste za najmanj dodatnih sto vozil dnevno.</p> <p>3. Novozgrajen most v zaselku Bačarji (Dolenje) je preozek, zgrajen je bil nestrokovno, za kamione je skoraj neuporaben, zaradi česar povečan kamionski promet ne pride v poštev, Vsakodnevno pa bi nastajali cestni zamaški. Naveden most je bil zgrajen za potrebe vasi zaselke Tevče in Guštini, Bačarji in Štrancarji, Marci in ne za predvidene tovrstne gradnje.</p> <p>4. Vzhodno in zahodno ob predvideni lokaciji se nahajajo</p>

pomembni vodotoki in izviri, znane kraške jame, ki niso v tem projektu nikjer omenjene.

5. Sumim, da so občinski uslužbenci poslali na pristojne organe za potrebe gradnje novega zaselka Strane nepravne, neraziskane in nepreverjene podatke glede podzemlja, vodnih izvirov in vodnih zajetij, ki obstajajo tu na tej lokaciji v naravi že stoletja.

6. Zajetje za zaselek Uhanje, v Dragah po domače, pod zaselkom Guštini in za potok in zajetje, po domače z imenom Renak, ki ne presahne nikoli in napaja zaselek Bačarji v Dolenjah in njegov večji izvir potoka z imenom Honice, ki ma bogato podzemno jezero (veliki rovi, številne živalske vrste, ima veliko zalogo vodnih virov) in je raziskano s strani številnih jamarjev.

7. Poleg navedenega je potok Honice stoletja napaja ljudi in živali ter življenja planincev, vrtel mlinsko kolo v Košovem mlinu pod Oknom, kjer izvira potok Honice. Po predvidenem projektu lahko pride v potoku do sprememb kakovosti vode in življenja v njem.

8. Glede na navedeno zahtevam vse uradne analize podzemlja in vodnih izvirov v okolici lokacije s presojo vlivov na to vodno okolje ter kraške jame.

9. Občinski upravi predlagam, da je pomembnejše urediti cestno omrežje v predmetnih zaselkih in krajevni skupnosti Planina, Gaberje, Ustje, Žablje, Plače. Medkrajevne povezave, makadamske cestne povezave (asfaltacija, širitev poti, utrditev itd) bi ki koristile razvoju kmetijstva, turizma (kolesarstvo).... Od Dolenj do Planine ter do Gabrij. Je nujno potrebna razširitev obstoječe ceste, utrditev, odvodnjavanje in nova preplastitev asfaltirane ceste.

10. Medkrajevne cestne povezave, pomembne za krajane so naslednje: Dolenje – Slap, Gabrje – Potok – Šmarje, Dolenje – Uhanje – Žablje – Kasovlje, Ustje – Plače, Tevče – Uhanje, Štrancarji – Uštini. Pomembne so zato, ker razbremenijo regionalni in medkrajevni lokalni promet.

11. Predlagam drugo ustrežnejšo lokacijo za tovrstno gradnjo stanovanj in sicer Stari mlin v Ajdovščini sredi mesta, ki že več let razpada, kar predstavlja ajdovsko sramoto in kompleks Lipa od propadlega podjetja Lipa Ajdovščina, kar vse bi bilo ustrežnejše in enostavnejše za potrebe novogradenj.

12. Menim, da je potrebno upoštevati moje predloge, ker se nanašajo na varovanje okolja in narave. Želim si ohraniti neokrnjeno edinstveno Vipavsko dolino, kar zaselek Strane nedvomno predstavlja. Poleg navedenega pa projekt ne ponudi nadomestnega kmetijskega zemljišča v naravi.

Občinski upravi predlagam, da se zadeva vrne v prvotno stanje, ker trenutno ni še nič zamujeno. Če župan občine misli, da mu

	bodo krajanje krajevne skupnosti Planina in Dolenje ploskali, je gospod župan v veliki zmoti, saj si bo nakopal velike probleme in težave, ker ta projekt Strane tam ne sodi.
--	---

Zaporedna številka pripombe	21
Številka pobude	350-5/19-72-1
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Občina Ajdovščina naj organizira javno obravnavo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini, v Domu krajanov, Planina 58 v času javne razgrnitve in s tem zagotovi, da bodo krajanje imeli dejansko možnost seznanitve ter podajanja pripomb in predlogov k predlogu tudi v javni obravnavi.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Dne 17. 6. 2020 je potekalo srečanje krajanov KS Planina. Srečanja se je udeležilo 40 krajanov z namenom, da bi se lahko podrobneje seznanili z vsebino in predlaganimi rešitvami predloga sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini.</p> <p>Občina Ajdovščina je na svojih spletnih straneh dne 27. 5. 2020 objavila Javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini. V III. členu je v času javne razgrnitve (3. 6. 2020 – 3. 7. 2020) predvidena organizacija javne obravnave in sicer dne 24. 6. 2020 v Dvorani prve slovenske vlade v Ajdovščini.</p> <p>Svet KS Planina žal ne razpolaga z nobenimi podrobnejšimi informacijami o projektu, razen tistih, ki so bile predstavljene splošni javnosti, prav tako pa KS Planina ni pristojna za razlago projekta. Posledično so krajanje KS Planina ostali brez odgovorov na številna vprašanja glede vplivov predvidene gradnje, ki jih glede na velikost posega in investicije utemeljeno zanimajo. Krajanje Planine so izrazili veliko nezadovoljstvo nad tem, da se Občina Ajdovščina z njimi ni pripravljena pogovarjati v lastnem kraju, torej tam, kjer bo investicijo tudi izvajala.</p> <p>V zvezi s tem so krajanje KS Planina na srečanju, ki je potekalo 17. 6. 2020 na Planini, soglasno potrdili sklep, da KS Planina v njihovem imenu kot Pripomba št. 1 poda pripombo, da je Občina Ajdovščina dolžna v postopku spreminjanja OPPN Strane javno obravnavo opraviti na Planini, saj bi jim na tak način bila dana dejanska možnost seznanitve s projektom ter tudi dajanje pripomb.</p>

Predstavitev projekta spremembe OPPN za območje zaselka Strane na Planini strani Občine Ajdovščina na Zboru krajanov je KS Planina zahtevala že novembra 2019. Dne 7. 1. 2020, ko je bila opravljena predstavitev ter javna obravnava izhodišč, je bila s strani Občine Ajdovščina dana izrecna obljuba, da bo obravnava v času javne razgrnitve osnutka spremembe OPPN na območju zaselka Strane potekala na Planini. Tega se krajanji, ki so se predstavitve udeležili, dobro spominjajo, s tem so na srečanju krajanov seznanili tudi ostale.

Občina Ajdovščina se z izbiro kraja in datuma javne razprave očitno želi izogniti soočenju s krajanji Planine, ki imajo tudi pomisleke in vprašanja v zvezi z gradnjo, saj iz predstavljene dokumentacije ne izhaja, da bi vplivi na samo obstoječo infrastrukturo, na skupnost in na okolje bili kakorkoli upoštevani. Neposredne posledice gradenj bodo občutili izključno prebivalci Planine. Zato, kljub temu da imajo pravico do seznanitve vsi občani, ostali občani posledic ravnanj občine ne bodo čutili.

Tudi datum javne obravnave je očitno načrtno izbran na način, da bi se razprave udeležilo čim manj ljudi – gre za zadnji dan šole ter dan pred praznikom. Starši šoloobveznih otrok tradicionalno to popoldne preživljajo z otroki, zaradi praznika na četrtek pa imajo številni že organiziran prvi krajši poletni dopust najmanj do nedelje 28. 6. 2020 ali pa tudi dlje. Prav tako je Občini poznano, da vsi krajanji nimajo lastnega prevoza in s tem možnosti, da bi se udeleževali dogodkov v Ajdovščini, predvidena ura je takšna, da se tudi redno zaposleni težko udeležijo dogodka ob 16.30.

S takimi ravnanji Občina po nepotrebnem zastruje razmere in izgublja zaupanje krajanov, saj vsi koraki kažejo na to, da želi projekt izvesti brez vključitve krajanov Planine v katerikoli fazi. Krajanji KS Planina takšno postopanje odločno obsojajo.

Občina Ajdovščina z izključevanjem KS ter krajanov ravna tudi v neposrednem nasprotju s Strategijo občine Ajdovščina do leta 2030, s katerim je zavezana k vključevanju KS in javnosti pri pripravi projektov.

Glede na navedeno, krajanji KS Planina zahtevajo, da Občina Ajdovščina organizira javno obravnavo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini v Domu krajanov, Planina 58, na način, da bo ta izvedena v obdobju javne razgrnitve na način, da bodo krajanji dejansko imeli možnost podati pripombe in predloge k gradivu tudi po obravnavi.

Številka pobude	350-5/19-72-2
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Predlog spremembe OPPN za območje zaselka Strane na Planini vzpostavlja očitno neenakost med novim zaselkom Strane in ostalimi zaselki Planine glede nivoja infrastrukturne opremljenosti in grobo krši osnovno načelo enakomernega in uravnoveženega razvoja, ki ga je občina dolžna zagotavljati vsem občanom.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Iz tekstualnega dela dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje zaselka Strane na Planini, poglavja III z naslovom Zasnova projektnih rešitev in pogojev glede gradnje in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, izhajajo predvidene rešitve projektiranja in gradnje komunalnih, energetske in telekomunikacijskih naprav in objektov ter cestne infrastrukture.</p> <p>Iz besedila odloka izhaja, da so v projektu predvidene najmanj naslednje investicije v infrastrukturo. Glede predvidene obveze komunalne opreme zemljišč tako iz besedila predloga odloka izhaja kot sledi:</p> <p>Glede cestne ureditve zaselka:</p> <ul style="list-style-type: none"> – predvidena je ureditev asfaltirane dvosmerne ceste za javni promet, z urejenim odvodnjavanjem, – predvidena je izgradnja tlakovanih ali asfaltiranih hodnikov za pešce, dvostranskih ali enostranskih, širine 1,2 m v kombinaciji z utrjenimi bankinami, – predvidene so parkirne površine namenjene javnemu parkiranju, ki so zagotovljene na parkirišču ob skupnostnem prostoru. <p>Glede vodovoda:</p> <ul style="list-style-type: none"> – predvidena je izgradnja novega javnega vodovoda ter požarna zaščita predvidenih objektov z zunanjim hidrantnim omrežjem in z ustreznim številom hidrantov. <p>Glede kanalizacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - predvidena je izvedba javnega kanalizacijskega omrežja za odvod padavinskih in odvod odpadnih fekalnih voda. <p>Glede elektro omrežja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaradi elektroenergetskega napajanja ureditvenega območja zaselka Strane je predvidena izgradnja nove transformatorske postaje TP Strane. <p>Iz navedenega izhaja, da se je Občina Ajdovščina kot investitor v zvezi z zaselkom Strane zavezala k investiciji v obvezno komunalno opremo. Z milijonsko investicijo sicer načeloma ni nič narobe – če ne drugega kaže na to, da občina ima denarna sredstva na razpolago. Vendar pa je občini znano tudi to, da</p>

krajani ostalih zaselkov KS Planina že leta in leta prosijo ter obveščajo o težavah, ki jim jih zastarela in preobremenjena infrastruktura povzroča. Investicije in zahteve v zvezi z vzpostavitvijo ustrezne infrastrukture so bile s strani občine vedno zavrjene.

Lokalna cesta Dolenje – Planina sodi med eno najslabših lokalnih cest v občini, z vidika varnosti pa med najnevarnejše. Kljub temu je obljubljen sanacija cestišča iz proračuna do leta 2024 v celoti izpadla.

Stanje cest znotraj vasi je katastrofalno, letni proračun KS Planina za njihovo vzdrževanje pa je omejen na 3.000 eur, kar je pravzaprav absurdno, če upoštevamo, da je za ta denar mogoče vzpostaviti za nekje 50 m² asfaltiranih površin oz. pri 5 m široki cesti to zadošča za obnovo 10 dolžinskih metrov cestišča na leto. V 4 – letnem mandatu je mogoče obnoviti 40 dolžinskih metrov cest v vasi. V celi vasi ni izvedenega niti enega metra pločnika, ne enostranskega ne dvostranskega.

Oskrba z vodo je neustrezna in vode prepogosto primanjkuje. Da bi bila kakorkoli predvidena investicija v posodobitev vodovodnega sistema nihče niti ne omeni.

Izvedba kanalizacijskega omrežja za ostale zaselke je bila premaknjena v leto 2032, kar je pravzaprav nepojmljivo in enako napovedi, da ostali krajani KS Planina kanalizacije ne bodo nikoli dobili. Izpadov električne energije, ki so posledica preobremenjenosti določenih TP v vasi nihče ne načrtuje.

KS Planina je ena izmed krajevnih skupnosti, ki najbolj zaostajajo za razvojem glede na ostale kraje v Občini. Nedopustno je, da Občina s sedanjim investiranjem v novo načrtovani zaselek na Planini povzroča dodatno neenakost celo med krajani istega kraja. Nerazumljivo je, da občina investicije v ostale zaselke na Planini odklanja zaradi pomanjkanja sredstev, hkrati pa uspe zagotoviti dovolj za večjo naložbo v nov zaselek.

Osnova naloga občine je zagotoviti enakomeren razvoj vseh krajev v občini. Iz investicij v zadnjih letih je očitno, da Občina Ajdovščina tega načela ne upošteva. Občina je namreč v zadnjih letih veliko investirala, vendar le v določene kraje in le v izbrane projekte. Drugi kot npr. KS Planina pa niso deležni niti tistih sredstev, ki so nujna. Ker govorimo o KS, ki je bila vedno zapostavljena, in je sedanje stanje komunalne opreme še toliko bolj zastarelo in bi moralo biti za občino zaskrbljujoče. Enakomeren razvoj je njen za gospodarski in splošen razvoj občine. V primeru, ko je določena KS tako podhranjena kot je KS Planina, pa pomeni tudi to, da je potrebno pred širjenjem in investicijo v nove zaselke investirati v obstoječe in krajanom omogočiti vsaj približno razmere, vsaj približno primerljive tistim, ki jih občina zagotovila ostalim občanom znotraj občine,

	<p>vendar je očitno, da Občina Ajdovščina tega ne namerava. Krajan KS Planina zato zahtevajo, da občina pred investicijo v nov zaselek zagotovi potrebne investicije za posodobitev ali vzpostavitev manjkajoče obvezne komunalne opreme ostalih zaselkov Planine oziroma podredno, da se načrtovana sprememba OPPN zaselka Strane dopolni z načrtovanimi investicijami v ostale zaselke vasi KS Planina, saj bo le na tak način zagotovljen enakomeren razvoj kraja.</p>
--	---

Zaporedna številka pripombe	23
Številka pobude	350-5/19-72-3
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Občina Ajdovščina je dolžna pred sprejemom sprememb in dopolnitev OPPN za zaselek Strane na Planini krajane Planine seznaniti s Programom opremljanja stavbnega zemljišča, vključno s finančnim načrtom investicije (v obsegu in po vsebini, kot jo določa Uredba, Uradni list RS, št. 20/19, 30/19-popr. In 34/19) ter podati pisna pojasnila glede predvidenega vračanja prihodkov v KS Planina.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>V skladu s 36. členom Uredbe o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka (Ur. l. RS, št. 20/19, 30/19-popr. in 34/19, v nadaljevanju: Uredba) je občina dolžna za novo komunalno opremo pripraviti Program opremljanja ter odmere in izračuna komunalnega prispevka za novo komunalno opremo ter pripraviti elaborat, ki je podlaga za pripravo programa.</p> <p>V skladu s 3. členom Uredbe je potrebno s programom opremljanja določiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Območje opremljanja - Novo komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, ki jo je potrebno zagotoviti za opremljanje stavbnih zemljišč na območju opremljanja, - Roke za izvedbo in etapnost opremljanja, - Podlage za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo. <p>Krajan KS Planina zahtevajo, da občina še pred sprejetjem sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane program pripravi in jih z njim seznani.</p> <p>Nadalje je vsebina programa opremljanja podlaga za finančno načrtovanje občine za investicije v zvezi z opremljanjem stavbnih zemljišč.</p> <p>V skladu s 7. točko Uredbe je potrebno določiti finančna</p>

sredstva za izvedbo opremljanja in sicer za vsako posamezno vrsto nove komunalne opreme iz prvega odstavka 5. člena Uredbe se določijo potrebna finančna sredstva in viri financiranja za izvedbo opremljanja.

Krajani KS Planina zahtevajo, da jih Občina Ajdovščina seznanijo s točnimi podatki o tem, kolikšna finančna sredstva za izvedbo nove komunalne opreme v načrtu razvojnih programov občinskega proračuna so rezervirana in roki za izvedbo opremljanja.

Ker je predvidena tudi možnost širitve, po potrebo to upoštevati žre sedaj kot predvideno etapno izvajanje opremljanja. Občina naj pojasni, kolikšna finančna sredstva so predvidena za izvedbo naslednje faze opremljanja.

V skladu z Uredbo krajani Planine zahtevajo, da jih občina seznanijo, kako in v kakšni višini so pri načrtovani investiciji upoštevani naslednji stroški:

- Stroški izdelave programa opremljanja in dokumentacije za novo komunalno opremo, izdelane v skladu s predpisi, ki urejajo graditev,
- Stroški predhodnih raziskav in študij v zvezi z novo komunalno opremo,
- Stroški pridobivanja zemljišč za gradnjo,
- Stroški gradnje nove komunalne opreme (kot so stroški materiala, stroški dela, stroški gradbene opreme) in
- Drugi stroški nove komunalne opreme, ki nastanejo zaradi opremljanja (kot so stroški rušitev objektov, stroški dovoljenj, zavarovanj, nadzora ipd.).

Krajani KS Planina pričakujejo, da Občina Ajdovščina predvidi način vračanja prihodkov iz tega projekta nazaj v KS Planina. Načrtovano investicijo bodo čutili vsi prebivalci KS Planina. Razen prebivalcem novega naselja, se bo kvaliteta življenja ostalih prebivalcev bistveno poslabšala, prav tako so iz sprejetih proračunov izpadle investicije v obvezno komunalno opremo najmanj do leta 2024. Takšno stanje je nedopustno in nevzdržno. Glede na navedeno je edino logično in pričakovano, da je Občina Ajdovščina že v tej fazi predvidi potrebna vračila prihodkov v KS. V izogib praznim obljubam, ki se potem lahko pozabijo pri sestavi seznamov potrjenih investicij, krajani KS Planina v tem primeru zahtevajo pisno zavezo ter izkazano pripravljenost in zavezanost občine k investiranju v ostale zaselke KS Planina.

Zaporedna številka pripombe	24
Številka pobude	350-5/19-72-4
Datum prejema	2. 7. 2020

Pripomba

Zahteva se preverba ustreznosti smernic, ki so jih izdali nosilci urejanja prostora za pripravo sprememb in dopolnitev OPPN za zaselek Strane na Planini, saj besedila izdanih smernic kažejo na to, da so bile dane na podlagi predhodne dispozicije OPPN in ob upoštevanju zakonodaje ter tudi stanja in obremenjenosti infrastrukture v letu 2009.

Obrazložitev:

Z dnem uveljavitve Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Ur. l. RS, št. 61/17) z uveljavitvijo 1. 6. 2018 so prenehale veljati določbe ZUrep-1 in ZUPUDPP ter ZPNačrt.

Ne glede na navedeno, so nekateri nosilci urejanja prostora izdali smernice, ki se sklicujejo na neveljavno zakonodajo:

- Smernice Elektro Primorska d.d., št 2771 z dne 2. 4. 2020,
- Splošne smernice SODO, št. 279/14 z dne 31. 3. 2014,
- Smernice Telekom Slovenije, Dostopovna omrežja, TKO zahodna Slovenija, št. 17610203-00151202004060014 z dne 24. 2. 2020.

Namen ureditve ter zahteve po pridobivanju smernic v postopku sprejemanja prostorskih aktov je zagotovitev izvedbe trajnostnega prostorskega razvoja. Zakon določa. Da se z urejanjem prostora spodbuja trajnosti prostorski razvoj, ki ob upoštevanju ciljev urejanja prostora in na podlagi spremljanja stanja v prostoru omogoča zadovoljevanje potreb sedanje generacije, hkrati pa ne ogroža zadovoljevanja potreb prihodnjih generacij.

Sprememba v prostoru mora biti rezultat:

- Ugotovitev spremljanja stanja prostorskega razvoja,
- Posvetovanj z javnostjo ter
- Upoštevanja strokovno pripravljenih smernic nosilcev urejanja prostora.

Stranje projekta sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini navedenih faz ne upošteva in je takšno, da iz dokumentacije ni ne razvidno niti ne izhaja, da bi bilo karkoli storjenega v smeri ugotavljanja analize sedanje stanja okolja, infrastrukture in komunalne opreme, na katero se predlagana sprememba nanaša. Posvetovanje z javnostjo je predvideno na način, da bi bil odziv čim manjši v smislu nepotrebne faze. V zvezi s tretjim elementom, izdane smernice, pa je razvidno, da so bile izdane brez posebne proučitve, v nekaj dneh od prejema vloge projektanta in celo ob sklicevanju na neveljavno zakonodajo.

Nosilci urejanja prostora so dolžni proučiti dejansko in sedanje stanje komunalne opreme, v zvezi s katero podajajo smernice. Mnenja in smernice, izdaje leta 2009 so neveljavne, tako s pravnega vidika kot tudi glede na sedanje stanje infrastrukture. Tudi če bi bilo telekomunikacijsko omrežje na Planini leta 2009

	<p>ustrezno, to ne pomeni, da je ustrezno še danes, tako zaradi samega napredka, kot tudi z vidika povečanega števila uporabnikov, kar posledično zmanjšuje kakovost storitev sedanjim uporabnikom. Enako velja glede ostalih zastarelih in neustreznih sistemov obvezne komunalne opreme.</p> <p>Nosilci urejanja prostora so dolžni pri pripravi in podaji smernic konkretizirati določbe predpisov in drugih aktov s svojega delovnega področja za potrebe priprave prostorskih aktov v združenem postopku načrtovanja in dovoljevanja ter ob podatkih iz svoje pristojnosti, ki so pomembni za nadaljnje državno prostorsko načrtovanje, pripraviti smernico, ki naj bi se potem pri projektiranju spremembe v prostor upošteva. To v konkretnem primeru očitno ni bilo izvedeno in upoštevano.</p> <p>Glede na navedeno, krajani KS Planina zahtevajo, da se opravi preverba smernic nosilcev urejanja prostora oziroma, da se pri nosilcih urejanja prostora pridobijo nove smernice, ki bodo upoštevale in bodo izdane na podlagi veljavne zakonodaje ter z upoštevanjem trenutnega stanja ter obremenjenosti infrastrukture in komunalne opreme.</p>
--	---

Zaporedna številka pripombe	25
Številka pobude	350-5/19-72-5
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Občina Ajdovščina naj pojasni, kako je v projektnih rešitvah predloga sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini upoštevana sedanje stanje in obremenjenost obstoječe infrastrukture in komunalne opreme ter vplivi predvidenega projekta na kvaliteto teh storitev in na kvaliteto bivanja ostalih krajanov KS Planina.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Spremembe in dopolnitve OPPN za območje zaselka Strane na Planini glede na določila tekstualnega dela OPPN (2. člen) ponovno določajo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ureditveno območje, funkcionalne, tehnične in oblikovalske rešitve načrtovanih objektov in površin, - zasnovo projektnih rešitev prometne energetske, vodovodne infrastrukture, infrastrukture za odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter telekomunikacijskega omrežja, - rešitve in ukrepe za varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin, - rešitve in ukrepe za obrambo ter za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, - etapnost izvedbe,

- dopustna odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev,
- roke za izvedbo, obveznosti investitorjev in izvajalcev,
- usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti občinskega podrobnega prostorskega načrta ter
- nadzor nad izvajanjem tega odloka.

Sklopi so v tekstovnem delu OPPN obravnavani po posameznih poglavjih. Po skrbnem in natančnem pregledu predloga sprememb in dopolnitev OPPN je potrebno ugotoviti, da zlasti zasnova projektnih rešitev in pogojev glede gradnje in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro (II. del), prav tako pa poglavja, ki so namenjena urejanju vprašanj s področja varovanja narave (IV. del) pri projektiranju in načrtovanju pozidave novega zaselka Strane na Planini ne upoštevajo pravilnega dejanskega stanja. Vsi predlogi projektnih rešitev so zapisani, kot da bo zaselek ločen v prostoru in času od ostale infrastrukture in da novogradnje ne bodo imele nobenega vpliva na kvaliteto življenja ostalih krajanov. Očitno gre za povsem teoretično in zlasti zgrešeno izhodiščno predpostavko.

Izgradnja 23 eno ali dvodružinskih hiš v prvi fazi bo predstavljala najmanj 20% povečanje prebivalstva vasi Planina, s tem tudi toliko večjo obremenjenost tiste infrastrukture in komunalne opreme, za katero se predvideva zgolj priklop novega zaselka na obstoječe omrežje, zlasti ceste ter telekomunikacijskega omrežja.

Krajani KS Planina zato zahtevajo izrecno pojasnilo, kako je Občina Ajdovščina pri načrtovanju sprememb in umestitev zaselka Strane v prostor in v projektnih rešitvah upoštevala sedanje stanje in obremenjenost obstoječe infrastrukture ter komunalne opreme na Planini ter vplive predvidenega projekta na kvaliteto bivanja krajanov, in sicer najmanj na področjih:

- prometne ureditve ter glede na že sedaj neustrezno stanje in obremenjenost lokalnih cest LC 001 120 Dolenje-Planina ter ceste Dolenje- Bačarji-Planina, neobstoječih pločnikov,...
- stanje elektroenergetskega omrežja,
- stanje telekomunikacijskega omrežja,
- stanje vodovodnega omrežja.

V primerih širitev poselitvenega območja se zakonodajna možnost, kot je zajeta v predlogu sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini, omejuje le na primere, ko je taka širitev dopustna zaradi smotrnega razvoja in skladnosti, urbanih kvalitet pa ni mogoče zagotoviti z notranjim razvojem naselja in ko so že izkoriščene proste

površine oziroma lokacije, ki so primerne za zgojitve, prenovo ali spremembo rabe. Prav tako je potrebno pri načrtovanju območja za širitev naselja upoštevati možnost priključitve na prometno in energetska infrastrukturo, infrastrukturo elektronskih komunikacij ter infrastrukturo oskrbe z vodo in odvajanja ter čiščenja odpadne in padavinske vode, skladno s programi opremljanja zemljišč.

Iz dokumentacije, ki je na razpolago, ni razvidno niti to, da bi bilo opravljen osnovni pregled sedanjega stanja, niti po številu prebivalstva oz. obstoječih uporabnikov niti glede stanja obstoječe infrastrukture in komunalne opreme glede na leto izgradnje posamezne komunalne opreme ter sedanje tanje in predvidene obremenjenosti v času izgradnje ter sedaj. Ugotavljati bi bilo potrebno kvaliteto storitev in komunalne opreme, ki je na voljo krajanom Planine in zgolj ob ugotovljeni ustreznosti komunalne opreme (ki pa to ni) ter nadalje ugotovljenih prostih priključnih kapacitetah, bi bilo možno projektiranje rešitev na način, kot to izhaja iz projekta.

Prebivalci Planine se dnevno soočamo s številnimi težavami zaradi zastarele in preobremenjene infrastrukturne opreme. Ko zmanjkuje vode, KSD Ajdovščina, ponuja nasvet, naj prenehamo z zalivanjem, pri nenehnih izpadih elektrike naj bi bil potreben natančen popis izpadov, internet je skoraj nedelujoč zaradi prezasedenosti omrežja, čeprav se plačujejo veliko večji prenosi od zagotovljenih. Lokalna in vaške ceste so zgodba zase – izjemno nevarne in povsem neskladne s sedanjimi standardi.

Planina je tudi izrazito ruralno in kmetijsko območje, kjer se večina prebivalstva ukvarja s kmetijstvom in nezanimljiv odstotek prebivalstva Planine je zaposlen zgolj in izključno na lastni kmetiji. Dolgotrajna obremenitev prometne infrastrukture zaradi gradnje novega zaselka Strane in povečana prometna obremenitev lokalnih cest ter nestrokovne rešitve na področju prometne in ostale infrastrukture bodo oteževale nemoteno delo na kmetijah, ki so že tako na robu preživetja. S takimi nepremišljenimi posegi v prostor se posredno povzroča propad malih kmetij na podeželju, kar je v nasprotju s Programom razvoja podeželja 2014-2020 ter Skupno kmetijsko politiko v obdobju 2021 – 2027, ki bo temeljila na ciljih, ki poudarjajo predvsem krepitev podeželskih območij ter spodbujanje zaposlovanja, rasti, socialne vključenosti in lokalnega razvoja na podeželskih območij, vključno z bio gospodarstvom in trajnostnim gozdarstvom.

Planina je vse bolj prepoznavna tudi kot turistično območje, saj na našo vas zahaja vse več turistov, ki želijo uživati v neokrnjeni naravi in domačih pridelkih, ki jih na Planini obiskovalcu ponudi

	<p>skoraj vsaka hiša/kmetija in to je vrednota, ki bi jo morali ohranjati, ne pa jo z nepremišljenimi posegi v okolje ogrožati. Turisti cenijo domačnost, avtohtonost in pristnost ter umirjen ritem življenja na vasi. Z večjo obremenitvijo prebivalstva brez upoštevanja zmogljivosti celotne infrastrukture, bo Planina ta čar zagotovo izgubila. Že sam proces gradnje infrastrukture za komunalno opremo novega naselja Strane bo močno oviral prihod obiskovalcev na Planino: vožnja s kolesom na Planino je že sedaj daleč od varne, ob prometu težke mehanizacije pa bo sploh nemogoča in nevarna. Temu moramo prišteti še delne in popolne zapore cest na relaciji Strane – Štrancarji – Marci zaradi napeljave novih vodov, ki bodo ovirale promet.</p> <p>V primeru, da bi Občina Ajdovščina opravila potrebno analizo umestitve v prostor, potem bi bilo že takoj jasno, da rešitve, ki so predvidene niso ustrezne in pomenijo za prebivalce kraja bistveno poslabšanje pogojev za življenje.</p>
--	---

Zaporedna številka pripombe	26
Številka pobude	350-5/19-72-6
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Občina Ajdovščina naj pojasni, kako je v projektnih rešitvah predloga sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini upoštevala bistveno povečanje prebivalstva na Planini (min 20%) in kako je načrtovan razvoj zelenih površin, potrebnih za zagotavljanje pogojev za zdravo življenje ter druženje in rekreacijo (površine za rekreacijo in šport, pokopališče) ter druge objekte družbene infrastrukture (kolesarske steze, parkirišča, povezave javnega prometa,...) glede na bistveno spremembo in povečane potrebe krajanov.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Ob tako bistvenem povečanju prebivalstva kraja (za min. 20%), še več pa v primeru dodatne širitve bi morala občina že v tej fazi načrtovati tudi območja in načine za zagotavljanje pogojev za zdravo življenje ter druženje in rekreacijo vseh krajanov, prav tako pa investicije v dodatne objekte družbene infrastrukture.</p> <p>Objekti v javni lasti in rabi (pokopališče, Dom krajanov) so premajhni in že sedaj ne zadovoljujejo potreb krajanov. Tako občino nova dinamika družabnega življenja in vključevanja novih prebivalcev v vaško skupnost sploh ni predvidena. Upoštevati bi bilo potrebno najmanj dejstvo, da bodo že zaradi zasnove zaselka Strane prioritete ter interesi prebivalcev tega zaselka nujno različni od interesov in prioritet kmetov, ki predstavljajo večinsko prebivalstvo ostalih zaselkov Planine. Medtem ko je v zaselku Strane predvideno izjemno strnjeno</p>

naselje hiš z minimalnimi parcelami, kjer družine zaradi pomanjkanja prostora na parceli ostajajo brez realnih možnosti za osnovanje lastnega vrtička, preostali del vasi deluje po drugačnih principih. Občina bi morala upoštevati ta očiten kontrast ter zaznati možnost nastajanja konfliktov ter ob navedenim predvideti načine za odpravljanje tenzij. Brez dvoma je najboljši način premagovanja neenakosti spoznavanje in aktivno družabno življenje. Slednjega pa ni mogoče »zagnati« brez ustrezne družbene infrastrukture. Ravno zato je še toliko bolj pomembno, da se predvidi in se zagotovijo sredstva za vzpostavitev nujno potrebne družbene infrastrukture.

Ob upoštevanju velikosti poselitvenega območja ter njegovega pomena v širšem prostoru bi se morala Občina Ajdovščina posvetiti in najti rešitve za vprašanja zagotavljanja zelenih površin ter objektov družbene infrastrukture in načine za vključitev novega zaselka v vaško življenje.

Na Planini ni urejenih parkirišč, ni pločnikov ali kolesarskih stez in ni javnega prometa. Tudi vprašanje ureditve pokopališča ni urejeno.

Za zagotavljanje učinkovite in enakovredne dostopnosti bi morala občina že sedaj načrtovati in predvideti:

- Sklenjeno omrežje pešpoti znotraj celotne vasi do objektov družbene infrastrukture – do Doma krajanov oz. cerkve ter do igrišča, z najmanj ureditvijo pločnikov, ki bi omogočali varno peš hojo,
- Potrebno bi bilo predvideti in razviti sklenjeno omrežje kolesarskih poti, zlasti ob upoštevanju razpotegnjenosti vasi Planina,
- Potrebna bi bila uvedba omrežja javnega avtobusnega prometa zaradi zmanjšanja odvisnosti od avtomobilskega prometa – neobstojeve povezave bistveno poslabšuje kvaliteto bivanja in dostop do storitev starejšim, pa tudi otrokom in mladostnikom, saj jim je ob odsotnosti javne povezave onemogočeno enakovredno pritočasno udejstvovanje pri popoldanskih dejavnostih, ki seveda vse potekajo v Ajdovščini.

Glede na navedeno krajani KS Planina zahtevajo dopolnitev predloga sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini tako, da se predvidi vsa potrebna družbena infrastruktura, ki bo predvidela in upoštevala novo dinamiko ter povečane potrebe kraja.

Zaporedna številka pripombe

27

Številka pobude

350-5/19-72-7

Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Predlog sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini ne upošteva stanja ter obremenjenosti cestne infrastrukture, zato je potrebno pogoje za prometno urejanje dopolniti tako, da se kot obvezni del investicije komunalnega opremljanja območja predvidi tudi rekonstrukcijo obeh povezovalnih cest Dolenje – Bačarji – Planina (001 121) in Dolenje – Planina (001120).</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>V skladu z veljavno zakonodajo je potrebno pri načrtovanju cestne infrastrukture, zlasti pri načrtovanju tako velikega povečanja obremenitve na cestnem svetu, kot se bo zgodilo v primeru pozidave zaselka Strane, primerno zagotoviti, da geometrijski in konstrukcijski elementi dostopnih cest in cestnih objektov zagotavljajo ustrezne prometno tehnične pogoje za varno uporabo ceste, glede na načrtovano obremenitev ceste.</p> <p>Predstavljene prometne rešitve in pogoji za prometno urejanje, predstavljeni v okviru predloga sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini, ne upoštevajo dejanskega stanja, niti ne predvidenega povečanja prometne obremenitve v prvi fazi tekom izgradnje komunalne opreme, v drugi fazi v obdobju izvajanja individualnih gradenj ter v tretji fazi v obdobju priselitve večjega števila prebivalcev. Pri konkretnem projektu in predvidenih pogojih in rešitvah za prometno ureditev zagotovo ni bil izveden pregled sedanjih dostopnih lokalnih cest, saj je že na prvi pogled jasno, da nobena od cest kriterija »ustreznosti« ali »prometno tehnične varnosti« ne bi dosegla, istočasno pa ni predvidena nobena posodobitev dostopnih cest na način, da bi se zagotovila varnost prometa.</p> <p>Načrtovanje prometne infrastrukture mora potekati skladno za veljavno zakonodajo ter usklajeno z načrtovanjem razvoja poselitve, pori čemer je načrtovani razvoj poselitve osnova za prometne študije, na podlagi katerih se načrtuje nova prometna infrastruktura.</p> <p>Brez dvoma bi bilo pred kakršnim koli posegom v prostor potrebno preučiti sedanje stanje obeh dostopnih lokalnih cest (Dolenje-Bačarji-Planina) ter (Dolenje-Planina), ob upoštevanju povečanih bodočih obremenitev kot relevantnih okoliščin izdelati ustrezne projektne rešitve ter jih že v tej fazi šteti za del investicije.</p> <p>Dostop do zaselka Strane bo potekal po lokalni cesti Dolenje-Bačarji-Planina. Slednja ne predvideva takšnih obremenitev, kot jih bo deležna v času izvajanja del zaradi izgradnje obvezne komunalne opreme. Že sedaj se ve, da bo cesta zaradi obremenitve s tovornimi vozili uničena in predvideti je</p>

	<p>potrebno investicijo, da se cesta ob zaključku popravi.</p> <p>Prav tako je že danes znano, da se bo del prometa, ki se sedaj odvija preko Bačarjev preselil na lokalno cesto Dolenje-Planina-Gaberje. Stanje te lokalne ceste je tako slabo, da je že sedaj nevarna. Ob še povečanem prometu cestnoprometne varnosti ne bo moč zagotavljati in vožnja po tej cesti bo pomenila neposredno grožnjo življenju in zdravju uporabnikom te ceste. Cesta ima udorne jame, neurejene bankine, asfalt je dotrajan, je preozka... Ob povečanem turizmu se po tej cesti vozi vedno več tujcev in tistih, ki te ceste ne poznajo, pri tem pa prihaja do nevarnih prometnih situacij, ki jih je komaj mogoče reševati.</p> <p>Glede na navedeno, krajan KS Planina vztrajamo, da se pred pričetkom del za izgradnjo komunalne opreme za zaselek Strane na Planini ustrezno rekonstruira lokalno cesto Dolenje-Planina na način, da bo ta končno postala varna in da bo sposobna sprejemati povečano obremenitev. Rekonstrukcijo lokalne ceste Dolenje-Planina je tako potrebno predvideti kot del investicije tega projekta ter kot prvi korak, ki ga je nujno potrebno izvesti pred vsakršnimi deli na območju zaselka Strane.</p>
--	---

Zaporedna številka pripombe	28
Številka pobude	350-5/19-72-8
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Predlog sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini ne upošteva stanja ter dotrajanosti in preobremenjenosti vodovodne infrastrukture, zato je pogoje za vodovodno urejanje potrebno dopolniti tako, da se kot obvezni del investicije komunalnega opremljanja območja predvidi tudi obnovo sistema, ki bo tudi prebivalcem ostalih zaselkov zagotavljal nemoteno oskrbo z vodo.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Prebivalci zaselkov Planine se redno srečujemo s problemom motenja oskrbe s pitno vodo, predvsem v poletnih mesecih in ob viških rabe vode. Vse to kaže na preobremenjenost in dotrajanost vodovodnega omrežja. Izpadi povzročajo tudi gospodarsko škodo predvsem na kmetijskih pridelkih, saj je onemogočeno nujno zalivanje pridelkov v času suše. V nižje ležečih zaselkih Marci imajo težave z zmanjšanim pretokom vode. Zaradi nedavnih rešitev pri obnovi dela vodovoda je pretok vode zmanjšan in onemogoča normalno rabo vode. Vodohrani in ostali deli vodovoda od izgradnje v letih 1970 – 1985 niso bili konkretno vzdrževani in nadgrajeni, razen vodohran Koboli in posamezni odseki (Dolenja vas, Marci),</p>

	<p>zato se prebivalc8i srečujemo s težavami z oskrbo s pitno vodo. Poleg tega se je od zadnje obnove vodohrana Koboli, ki je bila leta 2007, število prebivalcev Planine močno povečalo. Po grobi oceni se je v zadnjih 13 letih na Planini zgradilo približno 40 enodružinskih hiš, kar pomeni, da se je najmanj 40 gospodinjstev priklopilo na vodooskrbno omrežje, kar pomeni 32000 l porabe vode na dan. Verjetno razlog za moteno oskrbo izhaja tudi iz neprimerne obremenitve omrežja.</p> <p>Glede na navedeno je po mnenju krajanov nujno predlog sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini dopolniti tako, da se že sedaj predvidi vsa potrebna vzdrževalna dela obstoječega vodovodnega omrežja in se zagotovi nemoteno dobavo kritičnim točkam na Planini.</p>
--	--

Zaporedna številka pripombe	29
Številka pobude	350-5/19-72-9
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Projektna rešitev v zvezi z odvodom fekalnih voda je z vidika stroke popolnoma neustrezna in nesprejemljiva. Nujna je sprememba in dopolnitev projekta v tem delu. Projektna rešitev prav tako ne upošteva stanja infrastrukture.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Projektna rešitev v zvezi z odvajanjem fekalnih voda je neustrezna in nesprejemljiva, zato zahtevamo spremembo in dopolnitev projekta.</p> <p>Načrtovana 70 PE čistilna naprava je neustrezne velikosti, saj ta velikost zadostuje za 70 uporabnikov. Iz projektne dokumentacije je razvidno, da bo na območju novega naselja 23 eno ali dvostanovanjskih hiš. V primeru, da so vse hiše dvostanovanjske (s 4 člansko družino) in se bo naselje morda še širilo, vidimo, da je število prebivalcev bistveno višje. Po hitrem izračunu bi potrebovali ČN velikosti vsaj 180 PE.</p> <p>Večji PE seveda pomeni večjo obremenitev in večjo površino rastlinske ČN. Če bo ČN rastlinska, je potrebno pojasniti območja širitve, saj je sedaj načrtano območje odločno premajhno.</p> <p>V 21. členu odloka o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda občine Ajdovščina je navedeno, da lahko skupina stavb, katere skupna obremenitev ne presega 50 PE odvaja v kanalizacijo, ki nima statusa javne ČN, in se čisti v MKČN. Iz tega ni razvidno, kako je potem z obremenitvami, ki presegajo 50 PE.</p> <p>Pomembno je tudi predvideti, kam bi se voda iz ČN skupaj z meteorno vodo izlivala. Verjetno v podtalnico, zato je potrebno pojasniti, koliko se s tem ogroža kvaliteta vode v</p>

	<p>dveh okoliških potokih (radij 250 – 500 m), če bi jih kdaj potrebovali kot vir pitne vode ter kako se bo te vodne vire varovalo pred onesnaženjem.</p> <p>Zato zahtevamo, da se obvezno sledi kvaliteta iztoka.</p> <p>Odplake bi se praviloma morale odvajati v večjo ČN. Pri ČN je potrebno zagotoviti, da bo pravilno vgrajena in vzdrževana (praznjenje primarnega usedalnika, pregled cevi, iztoka,...). Potrebno je predvideti tudi odstranjevanje dušika in fosforja, kar pomeni večjo ČN kot pri odstranjevanju samo KPK oz. BPK5. Nadalje se pojavlja vprašanje, kako bo delovala ČN v primeru, če je nekaj let priključena nanjo le ena enota in kako v primeru, da bodo naselje razširili (kar je po načrtu ena od možnosti) in se bo nanjo priključilo večje število gospodinjstev. Pojavlja se tudi vprašanje, kako bo rastlinska ČN delovala pozimi, nikjer pa v dokumentaciji pa ni razvidno, če je pri ČN predvideno tudi odstranjevanje dušika in fosforja.</p> <p>Poleg neustrezne in pomanjkljive rešitve glede odvajanja fekalnih voda na celotnem območju vasi Planina, ki nima urejenega niti metra kanalizacijskega omrežja. Po besedah direktorice občinske uprave, naj bi Planina na vrsti za izgradnjo kanalizacijskega sistema prišla šele leta 2032. To je seveda nesprejemljivo za vse prebivalce Planine, ki obljube o kanalizaciji poslušajo že 10 let.</p> <p>Rezultat je katastrofalno stanje podzemnih voda v okoliških jamah, v katere pronicajo fekalije iz hiš, ki nimajo greznic in ostanki gnojil in pesticidov zaradi kmetijstva, onesnažena je zaloga vode vodonosnikov.</p> <p>Glede na navedeno je po mnenju krajanov predlog sprememb in dopolnitev OPPN za zaselek Strane na Planini nujno potrebno dopolniti tako, da se v projekt vključi tudi reševanje odvajanja fekalnih voda celotnega območja Planine in ponovno prouči možnost odvajanja fekalnih voda na območju novega zaselka Strane.</p>
--	---

Zaporedna številka pripombe	30
Številka pobude	350-5/19-72-10
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Predlog sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini ne upošteva stanja in preobremenjenosti telekomunikacijskega omrežja, izdane smernice so neveljavne, saj temeljijo na neveljavni zakonodaji, prav tako je projektno rešitev za telekomunikacijsko omrežje potrebno dopolniti tako, da se predvidi vzdrževalna dela ter izgradnja optičnega omrežja za vse zaselke KS Planina.</p> <p>Obrazložitev:</p>

	<p>Predlog sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini ne upošteva stanja in preobremenjenosti obstoječega telekomunikacijskega omrežja v naselju Planina. Predvidena projektna rešitev, da se TK omrežje za potrebe novega zaselka naveže na obstoječe TK omrežje je nesprejemljiva, saj je kvaliteta storitev zaradi zastarelosti in preobremenjenosti omrežja porazna.</p> <p>Dodatna obremenitev obstoječega omrežja bi za sedanje uporabnike pomenila še dodatno poslabšanje storitev, slednje pa je v nasprotju s pravili in načeli prostorskega načrtovanja širitve poselitve.</p> <p>Prav tako je Smernica Telekom Slovenije, Dostopovna omrežja, št. 17610203-00151202004060014 Z DNE 24. 2. 2020 neveljavna. Iz besedila same smernice izhaja, da je bila podana glede na predhodno mnenje TS glede dispozicije. To pomeni, da gre za smernico, izdano na podlagi osnutka OPPN iz leta 2009 in je kot taka neskladna s sedanjo zakonodajo. Prav tako v nobeni točki n4e upošteva sedanjega stanja omrežja in potreb in ne more predstavljati veljavne podlage za oblikovanje projektnih rešitev.</p> <p>Že sedanji internet pri večini krajanov ne dosega naročene hitrosti internetne povezave. To se hje kot posebej problematično pokazalo v času ukrepov za zajezitev epidemije koronavirusa Covid-19, ko so kakovostnejšo storitev potrebovali vsi, ki so delali od doma, prav tako pa so vsi šolajoči otroci, ko je zaradi prepočasne dohodne (download) in odhodne (upload) hitrosti nemalo kdo imel velike težave z opravljanjem in spremljanjem dela oz. videokonferenc. Ker so primerljivi ukrepi predvideni tudi za bližnjo prihodnost, zniževanje dostopnosti storitev na tem področju v danih razmerah enostavno ne pride v poštev. Vse navedeno so dana dejstva, ki jih ni mogoče spregledati in jih je potrebno vključiti v predvidene projektne rešitve.</p> <p>Glede na navedeno je po mnenju krajanov nujno predlog sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini dopolniti tako, da se že sedaj predvidi vsa potrebna vzdrževalna dela, ki bodo omogočila priključitev novih uporabnikov ter kot neizbežno tudi izgradnjo optičnega omrežja za celotno vas.</p>
--	--

Zaporedna številka pripombe	31
Številka pobude	350-5/19-72-11
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	Predlog sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini ne upošteva stanja ter dotrajanosti in

preobremenjenosti elektro infrastrukture, zato je potrebno v projektu predvideti tudi izboljšave, ki so potrebne na omrežju za zagotavljanje nemotene oskrbe z elektriko prebivalcem ostalih zaselkov.

Obrazložitev:

Prebivalci zaselkov Planine se redno srečujemo s problemom motenja dobave električne energije. Predvsem zaselki Koboli in Gorenja vas imajo resne težave z izpadi in nezanesljivostjo dobave. Izpadi električne energije so predvsem pogosti zjutraj in v času večjih kmečkih opravil v vasi – trgatev, košnja. Vse to kaže na preobremenjenost elektroenergetskega omrežja in nezanesljivost dobave. Izpadi povzročajo tudi gospodarsko škodo na kmetijah, samozaposlenim podjetnikom ter vsakemu posamezniku, ki svoje delo opravlja doma.

Predlog sprememb in dopolnitev OPPN Strane za območje zaselka Strane na Planini ne upošteva dejanskega stanja in preobremenjenosti elektroenergetske infrastrukture v nekaterih območjih vasi Planina.

Poleg tega so nosilci urejanja prostora izdali smernice, ki se sklicujejo na neveljavno zakonodajo:

- Smernice Elektro Primorska št. 2771 z dne 2. 4. 2020
- Splošne smernice SODO št. 279/14 z dne 31. 3. 2014

Smernice Elektro Primorska št. 2771 so neveljavne, saj se sklicujejo na neveljavno zakonodajo (Zakon o prostorskem načrtovanju, prenehal veljati 2018).

Iz besedila same smernice je tudi razvidno, da je bila podana na podlagi vloge št. 31. 3. 2020 z dne 2. 4. 2020 in izdana še istega dne. Iz tega je razvidno, da so bile smernice izdane brez posebne proučitve, v istem dnevu od prejema vloge projektanta.

Splošne smernice SODO št. 31. 3. 2014 so neveljavne, saj se sklicujejo na neveljavno zakonodajo (Zakon o prostorskem načrtovanju, prenehal veljati 2018).

Glede na navedeno je po mnenju krajanov nujno predlog sprememb in dopolnitev OPPN Strane za območje zaselka Strane na Planini dopolniti tako, da se že sedaj predvidi vsa potrebna vzdrževalna dela obstoječega omrežja in se zagotovi nemoteno dobavo kritičnim točkam na Planini. Poleg tega je nujno, da se opravi preverba smernic nosilcev urejanja prostora oziroma da se pri nosilcih urejanja prostora pridobijo nove smernice, ki bodo upoštevale in bodo izdane na podlagi veljavne zakonodaje ter z upoštevanjem trenutnega stanja ter obremenjenosti infrastrukture.

Zaporedna številka pripombe	32
Številka pobude	350-5/19-72-12

Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Smernice Direkcije za vode, Zavoda RS za varstvo narave ter odločba MOP ne upoštevajo pravilnega dejanskega stanja v naravi, ne predvidevajo varovanja neoporečnega vodnega vira, zaščite živalskih in rastlinskih vrst ter podzemnega sveta (jam) ter tudi ne predvidevajo ukrepov za ohranjanje biotske raznovrstnosti in varstvo naravnih vrednot.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Zahtevamo ponovno odločanje Ministrstva za okolje in prostor glede potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, saj odločba z dne 16. 4. 2020 temelji na izdanih mnenjih ministrstev in organizacij, ki pa niso upoštevala pravilnega dejanskega stanja v naravi.</p> <p>Že s preprosto tehniko opazovanja območja, ki ga obravnava OPPN za območje zaselka Strane, in pregledom podatkov na javno dostopnih pregledovalnikih prostorskih podatkov, lahko evidentiramo številne naravne vrednote na samem območju ali v njegovem vplivnem območju, ki pri podajanju mnenja ministrstva o potrebnosti izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje očitno niso bile upoštevana.</p> <p>Najprej se pojavlja vprašanje, zakaj večina naravnih vrednot v vplivnem območju sploh ni zavedena v javnih evidencah in ni bila ustrezno raziskana, evidentirana in zaščitena. Občina ne predvideva in omogoča ustrezne zaščite vodotokov, jam, ki so na območju uradno poznane vsaj 11 let, ter ni zaščitene habitatnih tipov, pomembnih za veliko število ogroženih ptic na tem območju (kar 16 vrst je uvrščenih na rdeči seznam, 3 od teh so kritično ogrožene), ter zaščite rastišč ogroženih rastlin in gliv. Pričakovali bi, da občina pripravi odlok za zaščito naravnih vrednot na tem območju.</p> <p>Nerazumljivo je tudi, kako je na tako velikem območju kot je Planina popolnoma spregledano katastrofalno stanje podzemnih voda v okoliških jamah (vanje pronicajo fekalije iz hiš, ki nimajo greznic, in ostanki gnojil in pesticidov zaradi intenzivnega kmetijstva), čeprav imajo ti vodonosniki izjemno in edino zalogo vode na celotnem hribu, ki bi jo ob ustrezni zaščiti s kanalizacijskim sistemom prepustili nam in naslednjim rodovom kot vir pitne vode. S tem bi tudi zaščitili jamsko favno. Zahtevamo tudi pojasnilo, kako ste pri načrtovanju in kako boste pri gradnji upoštevali:</p> <ul style="list-style-type: none">- Uredbo o zavarovanju prosto živečih živalskih vrstah,- Zakon o jamah,- Konvencijo o biološki raznolikosti (v dopisu boste dobili podatke društev o ogroženih vrstah na tem območju),- Konvencijo o migratornih vrstah,- Zakon o ratifikaciji konvencije o biološki raznovrstnosti,- Zakon o vodah.

	<p>Iz pridobljenih podatkov s strani DOPPS je razvidno, da na obravnavanem območju živi in gnezdi vsaj 16 ogroženih in zaščitene vrste ptic.</p> <p>KS Planina je v zvezi z OPPN Strane pridobila nove podatke o ogroženih živalskih in rastlinskih vrstah na tem območju. Zahtevamo, da se novo pridobljene podatke upošteva tako, da Občina Ajdovščina v tej smeri dopolni vlogo za pridobitev odločbe o izvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje pri MOP in zahteva, da MOP ponovno prouči vse relevantne podatke in na podlagi ustreznih podatkov odloči o potrebnosti izvedbe postopka celovite presoje dokazov. Podatki so posredovani v prilogi.</p> <p>Vse navedeno kaže na to, da je predlog spremembe OPPN take narave, da bo pomembno vplival na okolje, saj predvideva rešitve in ureditve, ki bodo pomembno vplivale na okolje, kulturno dediščino ter zdravje ljudi, navedeno pa nujno napotuje na potrebnost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje.</p> <p>Glede na to, da je bila odločba MOP izdana na podlagi nepravilnih podatkov o dejanskem stanju, zahtevamo, da se vprašanje potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje pridobi ponovno.</p>
--	--

Zaporedna številka pripombe	33
Številka pobude	350-5/19-72-13
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	Predlog sprememb in dopolnitev OPPN za območje zaselka Strane na Planini ne predvideva nobenih meritev glede stanja terena, čeprav gre za območje občutljivega ekosistema in jamskega sveta. Obvezno je potrebno predvideti geomehansko in geološko poročilo ob začetku del že sedaj zaznavnih vibracij ob izvajanju gradbenih del v zaselku Štrancarji in Tevče.

Zaporedna številka pripombe	34
Številka pobude	350-5/19-72-14
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	Občina Ajdovščina naj pojasni, na kakšen način bo zagotovila in dosegla zaključek gradnje zasebnih hiš v roku 36 mesecev od pridobitve gradbenega dovoljenja za posamezno prodano parcelo, če nima pravice posegati v dejanja novih lastnikov, ki bodo zemljišča kupili.

Zaporedna številka pripombe	35
-----------------------------	----

Številka pobude	350-5/19-72-15
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Vprašanje vodne varnosti in varnosti zdravja je vprašanje nacionalne varnosti! Prihajajočim generacijam moramo zagotoviti čisto zdravo okolje. Nikakor se jih ne sme ogroziti z nepremišljenimi pozidavami, Pozidava Strane nima predvidene klasične (javne kanalizacije). Ob tem, ko bi morali že vsi zaselki Planine imeti javno kanalizacijo, za katero že leta plačujemo komunalne prispevke. To je pereč problem, saj kemični strupi in druge odplake uničujejo podzemne vode, živalstvo, rastlinstvo in zdravje ljudi. Planina hrib je votel (s svojim izvirom, podzemno jezero) in spada (Natura 2000) v naravno kulturno dediščino z zaščitenimi vrstami živali v podzemnih vodah in na kopnem (redki ptiči). Brez klasične kanalizacije se ne bodo ohranili vodni viri, ogroža se zdravje ljudi, rastlinstva (sadno drevje) in je problem za v medije in poziv varuhu človekovih pravic.</p> <p>Glej zakon o jamah, zaščita podzemnih voda (Ministrstvo za okolje).</p>

Zaporedna številka pripombe	36
Številka pobude	350-5/19-72-17
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	Lastnik parcele na Strani in obenem tudi eden izmed največjih mejašev zastavljene gradnje novega naselja na Strani, se ne strinjam z gradnjo stanovanjskih hiš in prav tako ne z izgradnjo čistilne naprave.

Zaporedna številka pripombe	37
Številka pobude	350-5/19-73
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Naravne danosti:</p> <p>Predvideno področje za zazidavo se nahaja na Planini in spada pod Naturo 2000 in je idealno področje za kmetovanje. Da bi poskrbeli tudi za nadaljnji razvoj kmetijstva, bi morali poskrbeti za neokrnjeno naravo tudi v prihodnje.</p> <p>a.) V bližini se nahajata dva vodna vira (Renak in Drage), ki oskrbujeta z vodo naselji Bačarji (Dolenje) in Uhanje.</p> <p>b.) Ob izviru potoka Honjice se nahaja tudi podzemno jezero, kjer je nekoč prebivala črna človeška ribica. Votlino izvira omenjenega potoka so nekoč uporabljale domačinke za pranje perila. Bil je tudi edini vodni vir za domačine.</p> <p>c.) Na tem območju se nahaja več podzemnih jam, podorov in</p>

	<p>ponikalnic</p> <p>Pripombe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V osnutku projekta je predvideno odvajanje fekalnih vod v obstoječe kanalizacijsko omrežje na Planini, ki trenutno sploh ne obstaja. Nujno potrebna bi bila izgradnja kanalizacijskega omrežja za celotno vas Planina, s samostojno čistilno napravo, ker je obstoječa čistilna naprava že sedaj premajhna. 2. Da bi povezovalna cesta od ceste proti Guštinom ustrezala normativom, bi morali odkupiti še dodatno zemljišče, ki je trenutno v zasebni lasti. 3. Pogojno bi se lahko to naselje zgradilo pod pogojem, da bi obenem poskrbeli zazidalne parcele tudi za domačine v bližini njihovih domov. 4. V osnutku projekta ni predvidenega dodatnega zavarovanja obeh vodonosnikov. 5. Nadomestna kmetijska zemljišča niso v osnutku pozidave tega predela Planine nikjer opredeljena. 6. Obstoječe vodovodno omrežje na Planini je že sedaj preobremenjeno. Dodatna priključitev na to omrežje bi ga še dodatno preobremenila. 7. Cesta Ajdovščina – Guštini, kjer je ozko grlo (most v Bačarjih) ne bi zmogla povečanega prometa. 8. Gradnja novega naselja bi morala biti v skladu z arhitekturo, ki upošteva vipavski stil gradnje, t.j.: streha dvokapnica, pokrita s korci. Občina bi morala sprejeti odlok, da se na podeželju gradijo stanovanjske hiše samo v takem stilu. <p>Radi bi živeli v neokrnjeni naravi, na spletni strani Vipavske doline se za turiste oglašujete drugače kot v resnici delujete.</p>
--	---

Zaporedna številka pripombe	38
Številka pobude	14. seja Občinskega sveta Občine Ajdovščina
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>Alojz Klemenčič je rekel, da so se s tem projektom v preteklosti zelo dosti ukvarjali. Ne drži, da je projekt propadel zaradi ekonomskih težav, ampak je propadel zaradi drugih zadev – sumljivi vlagatelji iz Italije itd. Če je prav razumel, arhitekt načrtuje skozi naselje povezave na kmetijske površine. To pomeni, da bodo kmetje po tej cesti vozili gnojnico, gnoj, vendar do prvega protesta krajanov. V Dobravljah je sedaj prometni znak - prepovedano za traktorje. Če se bo delalo lepo novo naselje, predlaga še obvozno pot za kmetijsko mehanizacijo. Kmetje z vinogradi pa bodo lahko imeli velike težave, če bodo prebivalci zahtevali, da 40 m od njihove parcele nihče ne sme škropiti. To ni pošteno do sedanjih kmetov. Ko se bo prodajalo, je treba izrecno napisati, da mejijo</p>

	na kmetijske površine, ki imajo tradicionalne kulture in so bili prej tam.
--	--

Zaporedna številka pripombe	39
Številka pobude	14. seja Občinskega sveta Občine Ajdovščina
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	Marjan Vidmar je dejal, da domačine skrbi dovoznost poti. Most pri Bačarjih je treba vsaj malo razširiti, da se avtomobili normalno srečujejo. Ljudje se bojijo, da bodo več izgubili kot pridobili. Verjetno bi bilo dobro, da bi uredili cestišče. Njega moti čistilna naprava na ponikanje. Na Planini je vse na ponikanje. Razmišljati bi morali o čistilni napravi, kjer bi vse to zajeli. Dokler Planina ni imela vodovoda, je imel potok Honice rake in ribe, sedaj jih ni. Predlaga, da se pogleda za neko konkretno rešitev v smislu čiščenja vod.

Zaporedna številka pripombe	40
Številka pobude	14. seja Občinskega sveta Občine Ajdovščina
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	Dejan Škvarč je pozdravil krajane Ustij, Dolenj in Planine. Pred sejo mu je g. Martin Jejčič rekel, da so Planinčani vsi proti tej gradnji. Strnil bo njegove pripombe. Navedel je, da je Občina Ajdovščina v smernicah za pridobitev vseh potrebnih dokumentov zavajala pristojne organe z neresničnimi podatki. Kanalizacijsko omrežje ne obstaja, in torej ni možnosti navezave na obstoječe. Okrog se nahajajo pomembni vodni viri, kraške jame, podori in ponikalnice ter tu veljajo določila Natura 2000. Varstvo vodnih virov je zelo pomembno. Potok Honice je bil včasih edini vodni vir. V podzemnem jezeru je neko prebivala črna človeška ribica, ki za občino niso dediščina. Vodna vira Renak in Drage oskrbujejo naselji Bačarji in Uhanje. Meteorne vode bi speljali kar v ponikalnice. Nujno bi bilo zgraditi kanalizacijsko omrežje za celotno vas Planina. Za povezovalno pot proti Guštinom bi morali odkupiti zemljišče, da bi ta ustrezala normativom, ki so sedaj zasebna last. Pogojno bi naselje lahko zgradili, vendar bi morali obenem poskrbeti za zazidalne parcele za domačine, ker prebivalci ne morejo graditi. Vodovodno omrežje je že sedaj preobremenjeno. Nadomestna kmetijska zemljišča niso nikjer opredeljena.

Zaporedna številka pripombe	41
Številka pobude	350-5/19-74

Datum prejema	3. 7. 2020
Pripomba	<p>Že na javni obravnavi OPPN je bila večkrat omenjena problematika obstoječe infrastrukture, predvsem cestne povezave do Ajdovščine skozi zaselek Bačarji. V zvezi s tem imam dva sklopa vprašanj.</p> <p>V tretjem odstavku 17. člena dopolnjenega osnutka OPPN je navedeno, da bo širina vozišča dostopne ceste do novega zaselka 2x2,75 m, širina pločnika pa 1,2 m. Če se s projektantom OPPN-ja in občini kot naročniku zdijo te mere ustrezne (s čimer se strinjam), kaj potem občina načrtuje s cesto skozi Bačarje? Tu ni celotno vozišče široko niti 4,0m in se ne smeta srečati niti dva avtomobila, kaj šele kamioni, ki jih bo tekom gradnje še več? Količina prehodov vozil skozi Bačarje je že sedaj ogromna, promet je kaotičen, robovi ceste so uničeni in parcele ob cesti so povožene. Ali ima občina plan za rešitev te problematike? Ali se načrtuje obvozna cesta mimo zaselka Bačarji?</p> <p>Moj drug sklop vprašanj se navezuje na manj merljivo problematiko in sicer na vpliv povečanje gostote prometa na kakovost življenja prebivalcev Bačarjev. Ne tako dolgo nazaj je cesta skozi Bačarje vodila samo do zaselkov Marci, Štrancarji, Guštini in Tevče. Ko je občina asfaltirala cesto do Vrtovč, se je skozi Bačarje vsul promet iz Vrtovč, Šmarij, Zavina in marsikaterega prebivalca Krasa, ki se pelje iz Štanjela v Ajdovščino. Promet se je takrat drastično povečal. V primeru zgraditve zaselka Strane se lahko pričakuje še dodatna prometna obremenitev vasi z okrog 100 novimi prehodi avtomobilov na dan. To pomeni dodatno obremenitev vasi s hrupom, dodatno nevarnost nesreč skozi vas in s tem nižanje kakovosti življenja prebivalcev Bačarjev, ki pač živijo s to cesto. Moje vprašanje je, ali je občina ocenila vpliv te dodatne obremenitve s prometom skozi Bačarje in njen vpliv na kakovost življenja prebivalcev Bačarjev?</p>

Zaporedna številka pripombe	42
Številka pobude	350-5/19-75
Datum prejema	3. 7. 2020
Pripomba	<p>Meniva, da zaselek Strane ne spada v izbrano območje. Planina je vas in ne predmestje naše občine – Strane lahko še vedno ostanejo kmetijska zemljišča, saj je v mestu še mnogo neizkoriščenih zemljišč za pozidavo. Planina pa je vas z bogato kmetijsko dejavnostjo, s katero si (še) mnogi služimo vsakdanji kruh in je kmetovanje za nas in naše družine način življenja. V zaselku Strane zagotovo ne bo kmetovalcev in njihovi pogledi bodo zagotovo zelo drugačni od naših. Bodo novi prebivalci v</p>

miru sprejeli naša kmetijska opravila vezana na določen letni čas (košnja, škropljenje, trgatav, sečnja itn)? Že sedaj se kot kmetije počutimo diskriminirano: na svojih zemljiščih opravljamo kmetijska dela, sprehajalci pa želijo, da se kmet podreja njim (letos, v času karantene se je po naših zemljiščih sprehajalo veliko ljudi, ki so motili naše delo, povzročali škodo in za seboj puščali smeti). To je zagotovo v nasprotju s tem, da želimo biti in ostati zelena destinacija. Takih sprehajalcev bo z nastankom novega naselja veliko več. Se bomo morali kmetje ob vsemu delu ukvarjati še z njimi? Se bodo prebivalci zavedali, da ima vsako zemljišče svojega lastnika in gospodarja? Nasadi češenj, vinogradi, njive in gozd s kostanjem – območja, ki jih v celoti ne moremo zagraditi – kdo bo povrnil škodo, če bodo pridelki »izginili« (kar se tudi že dogaja)? Želimo in v bodoče bomo tudi zahtevali, da se nas in kmetijska zemljišča zaščiti, da se naključni obiskovalci kmetijskih zemljišč zavedajo, da se na teh zemljiščih izvaja kmetijska dejavnost, ki je vir dohodka lastnika in prostor ni namenjen rekreaciji.

Če so zazidalna zemljišča tako nujno potrebna, zakaj občina ne poskrbi, da se širijo že obstoječi zaselki Planine, ki bi se jim obenem uredilo tudi prepotrebno infrastrukturo (npr. zaselek Štrancarji je brez kanalizacije, ima slabo internetno povezavo in še slabšo cesto, pa šteje le 42 prebivalcev – pošteno?). Kljub pozivom, da se to uredi, do sedaj niste imeli ne časa ne denarja. Sedaj pa hitite s postopki in nimate omejitev za doseg cilja. Ob tem se sprašujeva, komu služite?

Ker na Planini ni mogoče intenzivno kmetovanje zaradi majhnih obdelovalnih površin, iščemo dodano vrednost svojih izdelkov in storitev v turizmu. Zato je razvoj planinskega kmetijstva vezana na trajnostni turizem, za katerega se zavzimate tudi sami. Ta projekt pa je popolnoma v nasprotju z občinsko strategijo o trajnostnem turizmu in ohranjanju naravne in kulturne dediščine.

Planina ima bogato naravno pestrost, ki smo jo Planinci dolžni ohranjati zanamcem! Iz preteklih dejanj spreminjanja krajine se lahko naučimo, da naravo s takimi dejanji zlahka uničimo, nazaj pa ni povratka. Zato imate sedaj priložnost, da Strane ostanejo kmetijska zemljišča in udejanjite svoje obljube in skupne strategije.

Zaradi naštetih pomislekov in problemov, ki jih prinaša gradnja in naselitev, se z gradnjo NE strinjamo. In želimo, da pojasnite, zakaj ne upoštevate volivcev, ki bomo neposredno čutili posledice projekta in smo v preteklosti že povedali, da novega naselja nočemo.

Številka pobude	350-5/19-76
Datum prejema	2. 7. 2020
Pripomba	<p>V odprtem roku vlagam vlogo in predlog, čeprav sem že na javni obravnavi v kinodvorani dne 24. 6. 2020 ob predstavitvi načrta pozidave hiš na Strani na Planini dal svoje mnenje o zadevi pozidave na tem območju, dajem še pisno.</p> <p>Sem stvarni zemljiškoknjižni lastnik dveh parcel v neposredni bližini novega naselja, kot tudi obstoječega zaselka Guštini. Gre za parcelo št. 1247 v izmeri 3099 m² in parcelo št. 1213 v izmeri 227 m², obe k. o. Planina, zelo primerni za gradnjo. Na zahodnem delu pelje javna pot med tema dvema parcelama od Guštinov na novo naselje Strane. Za ti dve parceli sem že večkrat dal vlogo »kar 25 let traja ta zadeva«. A ko pride kupec in to resni kupci, tako domačini kot od drugod, in pridejo na Občino, jih odslovite, da parcele niso zazidljive. Imam občinsko potrdilo izpred več let, da ja parcela št. 1247 k. o. Planina v poselitvenem območju, prav tako je za plačilo davka za nezazidana stavbna zemljišča. Vse vloge in spise imate v spisu zadeve.</p> <p>Zanima me tudi glede vaših nagovorov na obravnavi, da vsak, ki naj bi prišel v Ajdovščino najprej vpraša na občini, če imate kakšno parcelo zanj »kar je povsem logično«. Zanima me, zakaj ne ponujate mojih dveh parcel v odkup, saj kot sem že navedel, bi lahko na cca 3300 m² veliki parceli lahko zgradili karkoli ali 4 ali 3 ali 2 ali samo eno hišo ali kmetijo, pač po interesu posameznika. Res je, da kakor je obstoječe stanje na terenu, bi si moral vsak sam ali več interesentov skupaj pripeljati na parcelo vodo, elektriko, telefon, a je vse v neposredni bližini, če pa bi vi kot Občina uredili infrastrukturo, je to tudi sprejemljivo, ker za novo naselje Strane ste na predstavitvi zagotovili s strani občine vso infrastrukturo.</p> <p>V tem primeru vam ponudim obe parceli v odkup. Namreč nobene logike niti nobenega razumnega vzroka ni, da zraven naselja s 25 hišami ne bi bili tudi dve moji parceli pozidani, saj gre za isto kategorizacijo zemljišč.</p> <p>Glede na vse navedeno predlagam, da tudi ti dve moji parceli umestite v ta sedaj obravnavan občinski prostorski plan. Vabim vas na ogled lokacije na licu mesta, saj sta ti dve parceli v celo mnogo bolj zatišni legi kot novo naselje Strane.</p>